

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ontwerpbestemmingsplan Tweede partiële herziening Bedrijven Zuid

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
A. Guiliazova-Groen 2017/37518	1. Indiener geeft in haar eigen woorden een korte weergave van de ontstaansgeschiedenis van het bestemmingsplan Bedrijven-Zuid in relatie tot Hemkade 51 en van het gemeentelijk beleid ten aanzien van (bedrijfs-) woningen op bedrijventerreinen. 2. Daarnaast wordt gevraagd om - <i>'aan te tonen dat in Westzanerdijk en Achtersluispolder ook met vergunning gebouwde Bruynzeel proefwoningen die als woonhuis door de gemeente Zaanstad zijn verkocht.'</i> - verwijzend naar het bestemmingsplan Zaandijkerkerk en omgeving <i>'...tot het verstrekken van de bedoelde jurisprudentie waar het college naar verwijst, alsmede het stellen van een nadere termijn waarbinnen ik deze jurisprudentie en nadere gronden aan mijn zienswijze kan toevoegen.'</i> 3. Ook geeft indiener een korte weergave van de toelichting op de verbeterde redactie van de onduidelijke planregels over de functie 'Horeca'. Indiener merkt vervolgens op dat <i>'... met deze 'onduidelijke formulering' Kanaal-Noord 'Amsterdam' mét stadsstrand is verzezen.'</i> Zij begrijpt niet hoe deze ontwikkeling rijmt met de toekenning van een milieucategorie tot 4.2 aan dit deel van de Hemkade. 4. Resumerend verzoekt indiener om: • <i>Op de verbeelding de functieaanduiding 'bedrijfswoning (bw)' op te nemen voor het pand Hemkade 51;</i> • <i>In de planregels de bijbehorende bepaling op te nemen;</i> • <i>De plantoelichting op vorenstaande aan te passen.'</i>	De informatie, waarom indiener heeft gevraagd is op 28 aug. 2017 toegestuurd. Tegelijkertijd is tot 8 september 2017 de mogelijkheid geboden om de zienswijze nader te onderbouwen. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. De inhoud van deze zienswijze heeft geen betrekking op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan en blijft daarom in dit kader buiten beschouwing. Het ontwerpbestemmingsplan bestaat uit een verbeelding die uitsluitend betrekking heeft op het deelgebied HoogTij en uit een redactionele aanpassing van een aantal onduidelijk geformuleerde planregels in het moederplan Bedrijven Zuid. Indiener geeft niet aan dat zij bezwaren tegen deze aanpassingen heeft. In haar brief van 7 aug. 2017 staan geen inhoudelijke argumenten die betrekking hebben op de aanpassingen die in de Tweede partiële herziening staan. Wat inhoud betreft gaat deze brief/zienswijze alleen over Hemkade 51. Dit wordt bevestigd door het resumé. Wat het verzoek van indiener betreft, wijzen wij er ten overvloede op, dat er geen reden was om in het ontwerp van de Tweede partiële herziening voor Hemkade 51 een bedrijfswoning op te nemen. De gemeenteraad heeft vorig jaar op dat punt al expliciet een besluit genomen. Het amendement om Hemkade 51 te bestemmen als bedrijfswoning is in de raadsvergadering van 14 juli 2016 verworpen. Er zijn geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden die maken dat van dit besluit terug gekomen moet worden. Het bestemmingsplan Reparatie bestemmingsplan Bedrijven Zuid is inmiddels onherroepelijk geworden.	De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.