

BIJLAGE 13

Advies 3.1.1 Bro-overleg

Advies Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland:

Brandweer Zaanstreek-Waterland

BRANDWEER



Burgemeester en wethouders van Zaanstad
Afdeling Planologische Kaders
[redacted]
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Prins Bernhardplein 112
1508 XB Zaandam
Postbus 150
1500 ED Zaandam
Telefoon 075 - 681 18 11
Fax 075 - 617 41 41
risicobeheersing@vrzw.nl
www.vrzw.nl

Datum	16 december 2013	Telefoon	(075) 681 18 11
Onze referentie	2013/100/RO/7099	Fax	(075) 617 41 41
Uw referentie	2013/284794	E-mail	risicobeheersing@vrzw.nl
Uw brief van	19 november 2013	Onderwerp	Advies externe veiligheid Kreekrijk

Geachte mevrouw [redacted]

Op 19 november 2013 heeft de heer N. Kippers van uw afdeling ons, Brandweer Zaanstreek-Waterland, onderdeel van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, in de gelegenheid gesteld om te adviseren over het ontwerpbestemmingsplan Kreekrijk. Het advies betreft de verantwoording van het groepsrisico, de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

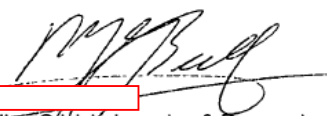
Hierbij bieden wij u het gevraagde externe veiligheidsadvies aan. Wij verzoeken u dit advies en de genoemde maatregelen te betrekken bij de afweging voor het nemen van de beslissing over het bestemmingsplan Kreekrijk.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van dit advies en/of een afschrift van uw besluit.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met mevrouw ing. [redacted] senior adviseur Risicobeheersing. Zij is bereikbaar via telefoonnummer [redacted] e-mail [redacted]

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan Hoofd sector Voorbereidende Brandweezorg, de heer [redacted] van Brandweer Zaanstad.

Hoogachtend,
Namens het Veiligheidsbestuur van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland,


Mevrouw [redacted]
Hoofd-afdeling Crisisbeheersing & Rampenbestrijding

cc.: Brandweer Zaanstad, Hoofd sector Voorbereidende Brandweezorg de heer H. Harding, Postbus 150, 1500 ED Zaandam

Bijlage: Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp, gemeente Zaanstad, kenmerk 2013/100/RO/7099, d.d. 16 december 2013

BRANDWEER

Brandweer Zaanstreek-Waterland




Advies externe veiligheid
Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp
Gemeente Zaanstad

DEFINITIEF

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Prins Bernhardplein 112
1508 XB Zaandam

Kenmerk : 2013/100/RO/7099
Datum : 16 december 2013
Versie : 1.0

Opsteller :
Senior adviseur Risicobeheersing
Gezien door : 
Afdelingshoofd Crisisbeheersing en Rampenbestrijding



BRANDWEER

Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

Inhoudsopgave	Pagina
1 AANLEIDING	3
2 SAMENVATTING EN ADVIES	3
3 SITUATIE	4
4 IDENTIFICEREN VAN GEVAREN	5
4.1 Breuk van een hogedruk aardgasleiding	5
5 HULPVERLENING	6
6 ZELFREDZAAMHEID	7
7 MAATREGELEN	7
7.1 Kansreducerende maatregelen	7
7.2 Effectbeperkende maatregelen	7
7.3 Zelfredzaamheid	8
7.4 Te overwegen maatregelen	8
REFERENTIES	8

BRANDWEER

Brandweer Zaanstreek-Waterland



Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

1 AANLEIDING

Gemeente Zaanstad heeft een ontwerpbestemmingsplan opgesteld voor het gebied Kreekrijk te Assendelft. Dit plan omvat een basisschool, de realisatie van woningen, en sportvelden. Over de basisschool zijn reeds twee adviezen uitgebracht, die blijven gehandhaafd naast dit onderhavige, nieuwe advies. Dit zijn de adviezen:

1. 'Advies externe veiligheid Realisatie tijdelijke school Kreekrijk te Assendelft' (bouwvergunning nummer 20090882), versie 1.0, 4 augustus 2009;
2. Advies externe veiligheid Uitbreiding semi-permanente school Kreekrijk, Kreekrijklaan te Assendelft, kenmerk 2011/63/RO/4922, 3 oktober 2011.

In de directe omgeving van het plangebied worden gevaarlijke stoffen door buisleidingen vervoerd. Daarom moeten de gevaren en risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen worden geïnventariseerd en bij de besluitvorming worden betrokken. Voor de besluitvorming is een advies van de veiligheidsregio nodig om inzicht te geven in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening en zelfredzaamheid.

VrZW, waarvan brandweer Zaanstreek-Waterland onderdeel is, heeft eerder geadviseerd (referentie 2012/22/IE/5598/1, d.d. 23 mei 2012) over de QRA van de hoge druk aardgasleiding en de verantwoording groepsrisico bestemmingsplan Kreekrijk. Toen was niet te herleiden of er kwetsbare objecten waren gepland binnen het 100% letaliteit effectgebied. Inmiddels blijkt na vergelijking van de diverse kaarten (zie paragraaf 4.1) dat hiervan wel sprake is. Tevens betreft het een plangebied dat nog moet worden ingericht waardoor

- de bestrijdbaarheid van de (secundaire) effecten van het scenario nog dient te worden geregeld door een goede bereikbaarheid en adequate bluswatervoorziening en
- de zelfredzaamheid kan worden bevorderd door goede vluchtwegen en mogelijk afscherming van de effecten van een fakkelbrand.

Vandaar dit onderhavige advies zodat gemeente Zaanstad dit kan meenemen in haar overwegingen bij de verantwoording van het groepsrisico.

2 SAMENVATTING EN ADVIES

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein, maar de gevolgen kunnen groot zijn. In de directe omgeving van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Wanneer daarmee een ongeval plaats vindt kan het plangebied worden getroffen. Het gevaar wordt mede bepaald door de locatie van het ongeval, de specifieke (weers)omstandigheden en de inrichting van het plangebied.

Gevaren

De gevaren voor het plangebied worden veroorzaakt door een mogelijk ongeval met de hoge druk aardgasleiding. Door het ongeval kan een fakkelbrand ontstaan die 1 tot 2 uur kan duren. Hierbij reiken de effecten van hittestraling tot een afstand van maximaal 160 meter. Het noordoostelijk deel van het plangebied valt binnen deze afstand.

Gevolgen

De gevolgen van een fakkelbrand voor het plangebied kunnen slachtoffers en schade zijn. Het aantal slachtoffers dat kan ontstaan is afhankelijk van de incidentlocatie, van het aantal mensen in het effectgebied en de aanwezigheid van objecten. In gebouwen is het aantal slachtoffers en de ernst van hun letsel afhankelijk van de bescherming die de gebouwen bieden tegen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Hulpverlening

De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet/nauwelijks voorkomen. De gezamenlijke hulpdiensten richten zich voornamelijk op het veiligstellen van het gevarengedebied, het bestrijden van branden en het helpen van slachtoffers.

Maatregelen

Er zijn maatregelen die het gevaar kunnen beperken. Deze zijn samengevat in Tabel 3. De maatregelen hebben vooral betrekking op het beter benutten van de zelfredzaamheid van de



BRANDWEER

Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

aanwezige personen en het verbeteren van de bescherming die gebouwen kunnen bieden.

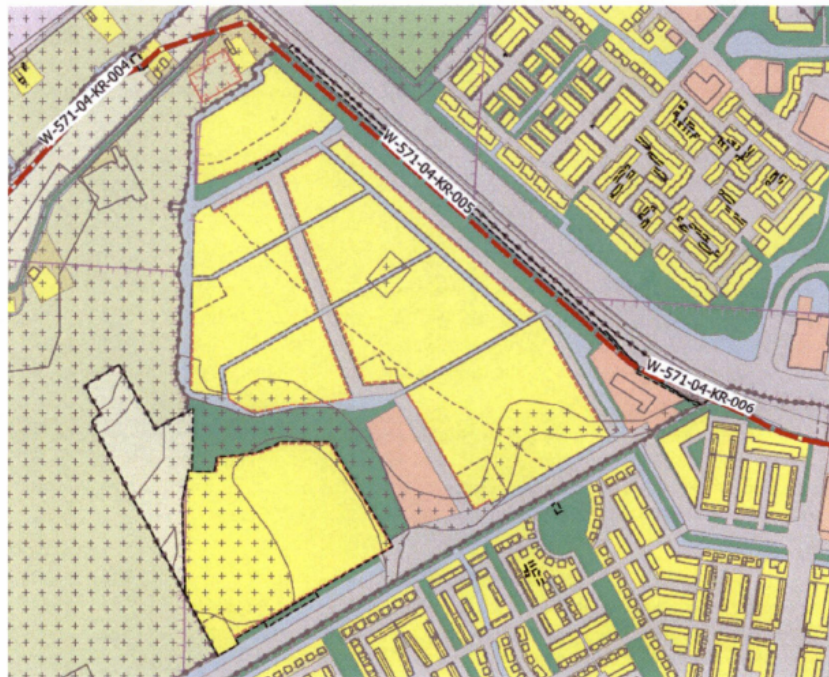
Advies

Het bevoegd gezag wordt geadviseerd om:

1. bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kreekrijk rekening te houden met het beschreven gevaar veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen in de directe omgeving van het plangebied;
2. de mogelijke maatregelen die het gevaar beperken in overweging te nemen;
3. de eerdere adviezen betrekken in de overweging, te weten:
 - 'Advies externe veiligheid Realisatie tijdelijke school Kreekrijk te Assendelft' (bouwvergunning nummer 20090882), versie 1.0, 4 augustus 2009;
 - Advies externe veiligheid Uitbreiding semi-permanente school Kreekrijk, Kreekrijklaan te Assendelft, kenmerk 2011/63/RO/4922, 3 oktober 2011;
4. het gevaar dat overblijft na het nemen van maatregelen te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Kreekrijk.

3 SITUATIE

Het plangebied is ten noordwesten van de woonwijk Assendelft-Noord gelegen. Aan de noordoostkant grenst het gebied aan de Provincialeweg N203 en de spoorlijn Alkmaar-Amsterdam en aan de westzijde aan agrarisch groengebied. Aan de zuidoostkant wordt het plangebied begrensd door de oever van de sloot langs de woonwijk Assendelft-Noord. Het plangebied [1] is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: Ligging plangebied Kreekrijk en hoge druk aardgasleiding W-571-04

Risicobronnen

Nabij het plangebied ligt de volgende risicobron die een gevaar kan vormen voor het gebied:

- **Hogedruk aardgasleiding W-571-04**
Het vervoer van aardgas onder hoge druk door een ondergrondse buisleiding. Diameter is 8 inch; druk 40 bar.



BRANDWEER

Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

Beoordelen van risico's

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) worden normen genoemd voor het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, aangenomen dat hij/zij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het GR is de kans dat een groep personen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het PR geldt een grenswaarde en voor het GR een oriënterende waarde. De risico's van de hogedruk aardgas leidingen zijn in een risicoberekening onderzocht [2]. Het is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag om het PR en GR te beoordelen.

4 IDENTIFICEREN VAN GEVAREN

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar de gevolgen kunnen groot zijn. Door de aanwezige risicobronnen en de aard van de gevaarlijke stoffen moet rekening worden gehouden met verschillende ongevalsscenario's. In tabel 1 worden deze scenario's met bijbehorende gevaren benoemd.

Tabel 1. Overzicht van ongevalsscenario's met bijbehorende gevaren

#	Ongevalsscenario	Aard van de stof	Gevaren
1.	Breuk van de ondergrondse hogedruk aardgasleidingen W-571-04	Brandbaar gas	• Fakkelfbrand (hittestraling)

4.1 Breuk van een hogedruk aardgasleiding

Een breuk in een hoge druk aardgasleiding kan ontstaan door bijvoorbeeld (graaf)werkzaamheden. Bij een leidingbreuk stroomt het aardgas onder hoge druk uit. Dit gaat gepaard met veel geluid. Rondom de breuk ontstaat een krater waardoor het gas verticaal opstijgt [3]. Het brandbare gas ontsteekt met als gevolg een fakkelfbrand. De fakkelfbrand kan een hoogte bereiken van tientallen tot honderd(en) meters hoog. Een fakkelfbrand kan niet geblust worden. Door de continue uitstroom van het aardgas blijft de fakkelfbranden tot de leiding is afgesloten en leeg is gelopen. Dit kan 1 tot 2 uur duren. De hittestraling die hierbij vrijkomt, is hevig en kan tot honderden meters ver reiken en branden veroorzaken.

Afhankelijk van de afstand en de bescherming van gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond). In Tabel 2 worden de effectafstanden, het slachtofferbeeld en het schadebeeld weergegeven.

Tabel 2: Effecten van het scenario fakkelfbrand hogedruk aardgastransportleiding [4]

	Afstand	Hittestraling	Slachtoffers buiten				Slachtoffers binnen				Objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^o ring	50 m	≥ 35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^o ring	95 m	≥ 12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^o ring	160 m	≥ 1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	Geen of lichte schade

In gebouwen zijn mensen enigszins beschermd. Desondanks kunnen in de 1^o ring vanaf de hogedruk aardgastransportleiding ook binnen nog dodelijke slachtoffers vallen. Tot de 2^o ring kunnen nog personen, die op dat moment buiten zijn, komen te overlijden. Het plangebied valt binnen deze afstand.

Figuur 2 geeft een indicatie van tot hoever de effecten van hittestraling over het plangebied reiken. Hierbij geldt dat als bij een fakkelfbrand gebouwen in de 1^o ring komen te liggen deze geen afscherming bieden en zelf in brand vliegen. Indien een gebouw zich bevindt in de 2^o ring dan zijn de personen daarbinnen veilig. Bij een gebouw in de 3^o ring heeft het de voorkeur dat men van de



BRANDWEER

Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

risicobron af vlucht naar een veilige plek op een afstand buiten de 3^e ring. Hiervoor is wel een veilige, afgeschermd vluchtroute (bijvoorbeeld langs gebouwen van afdoende hoogte) vereist. Verder zijn er om snel en veilig te kunnen vluchten (nood)uitgangen nodig die van de hogedruk aardgasleiding, af zijn gericht. Indien er geen veilige, afgeschermd vluchtroute is, zal moeten worden gekeken naar een zo veilig mogelijke schuilplaats, waar kan worden gewacht tot de fakkelbrand over is.



Figuur 2: effectafstanden van fakkelbrand hoge druk aardgasleiding

5 HULPVERLENING

Bij een dreigende breuk/ontsteking van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veiligstellen van het effectgebied en het voorkomen van ontsteking. In geval van directe ontsteking kan brandweerpersoneel in beschermende kleding de fakkel beperkt benaderen. Afgezien van de brandweer beschikken de overige hulpverleners niet over persoonlijke beschermingsmiddelen tegen de hittestraling. Zolang de fakkel brandt, kan de GHOR geen hulp verlenen aan de slachtoffers in het onveilige gebied (tot en met de 3^e ring). Ook de politie kan binnen het onveilige gebied niet optreden.

Een brandende fakkel kan niet door de brandweer worden geblust. De brandweer zal zich vooral richten op de bestrijding en het voorkomen van secundaire branden. Door middel van waterschermen zal zij proberen te verhinderen dat omliggende objecten in brand raken. De brandweer heeft een goede bereikbaarheid en voldoende bluswatervoorzieningen nodig om de schadelijke gevolgen van

BRANDWEER

Brandweer Zaanstreek-Waterland



Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

een buisleidingincident te reduceren. Brandweer Zaanstad geeft aan dat er nog geen bluswatervoorziening aanwezig is. Deze is ook vereist vanuit het Bouwbesluit. Ten behoeve van de aspecten bluswater en bereikbaarheid dient bij de concrete invulling van het plangebied advies te worden gevraagd van Brandweer Zaanstad.

6 ZELFREDZAAMHEID

Aangezien de brandweer een brandende fakkel niet kan blussen en de geneeskundige hulpverlening slachtoffers niet kan bereiken zolang de fakkel brand, zijn aanwezigen binnen het effectgebied aangewezen op zelfredzaamheid. Een brandende fakkel kan tientallen tot honderd(en) meters hoog zijn. Dit betekent dat schuilen achter gebouwen beperkt mogelijk is en deze geringe bescherming bieden [3]. Afhankelijk van waar de brandende fakkel zich bevindt en de afstand daarvan tot het plangebied, is vluchten niet of nauwelijks mogelijk. De hittestraling is daarvoor te groot.

Wanneer het aardgas bij een leidingbreuk nog niet ontstoken is, is er sprake van een dreigende fakkelbrand. Snel alarmeren is noodzakelijk. Om snel en veilig te kunnen vluchten zijn (nood)uitgangen nodig die van de hoge druk aardgasleiding af zijn gericht. Het bevoegd gezag kan de zelfredzaamheid bevorderen door risicocommunicatie. Door inzicht te geven in de mogelijke gevaren en aanwijzingen aan te bieden hoe men moet handelen bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen kan het aantal slachtoffers worden beperkt.

7 MAATREGELEN

Er kunnen maatregelen worden genomen die de gevaren van een ongeval met gevaarlijke stoffen beperken. Deze worden onderverdeeld in kansreducerende maatregelen, effectmaatregelen en maatregelen ten behoeve van de zelfredzaamheid.

7.1 Kansreducerende maatregelen

Kansreducerende maatregelen zijn de meest effectieve maatregelen om het gevaar te beperken. In het geval van de buisleiding zijn dat maatregelen die gaan over het verbeteren van de omstandigheden.

Te overwegen maatregelen:

1. Voorzieningen treffen die de kans op een ongeval met de hoge druk aardgasleiding verkleinen. Denk hierbij aan het beschermen van de buisleiding tegen externe beschadigingen door het plaatsen van bijvoorbeeld fysieke barrières op maaiveldniveau.
2. Werkzaamheden in de omgeving van de hoge druk aardgasleiding alleen onder strikte begeleiding toestaan [5].

7.2 Effectbeperkende maatregelen

Het is ook mogelijk om maatregelen te nemen waardoor de effecten van een calamiteit op het plangebied kunnen worden beperkt. Te overwegen maatregelen:

3. Mogelijkheden onderzoeken om de constructie van woningen zodanig uit te voeren dat bescherming wordt geboden tegen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen [6].
4. Woningen voorzien van voldoende (nood)uitgangen die van de hoge druk aardgastransportleiding af zijn gericht en deze bij voorkeur zoveel mogelijk laten aansluiten op de (bestaande) infrastructuur van het gebied.
5. Ervoor zorgen dat de primaire bluswatervoorziening en bereikbaarheid in overleg met Brandweer Zaanstad worden gerealiseerd.



BRANDWEER

Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp

7.3 Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zichzelf in veiligheid te brengen. Te overwegen maatregelen:

6. Zekerstellen dat aanwezigen in het plangebied snel kunnen worden gewaarschuwd bij een (dreigend) ongeval met gevaarlijke stoffen.
7. Expliciete communicatie vooraf over de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Aanwezigen in het effectgebied moeten weten wat zij moeten doen wanneer er gealarmeerd wordt. Een goed voorbeeld hiervan is de 'Wat doe je' campagne [7].

7.4 Te overwegen maatregelen

De maatregelen die genomen kunnen worden om het gevaar te beperken worden hieronder samengevat. In de tabel is een inschatting opgenomen van de bijdrage die een maatregel kan leveren.

Tabel 3. Te overwegen maatregelen en een inschatting van de bijdrage ervan[8].

Kansreducerende maatregelen	Breuk hogedruk aardgasleiding
1. De hoge druk aardgasleiding beschermen tegen externe beschadigingen	+++
2. Alleen onder strikte begeleiding werkzaamheden in de omgeving van de buisleiding toestaan	+++
Effectbeperkende maatregelen	
3. Mogelijkheden onderzoeken om bij de constructie van gebouwen ekening te houden met de effecten van een fakkelbrand	+++
4. Woningen voorzien van (nood)uitgangen die van de buisleiding af zijn gericht	++
5. Aanleggen van primaire bluswatervoorzieningen	++
Maatregelen zelfredzaamheid	
6. Een snelle alarmering bij een dreigend ongeval met gevaarlijke stoffen	+
7. Gerichte risicocommunicatie en het bieden van handelingsperspectieven	+

- +++ Zeer grote bijdrage aan het verminderen van de risico's en effecten
- ++ Grote bijdrage aan het verminderen van de risico's en effecten
- + Enige bijdrage aan het verminderen van de risico's en effecten
- 0 Geen bijdrage aan het verminderen van de risico's en effecten

REFERENTIES

- [1] Bestemmingsplan Kreekrijk, ontwerp, gemeente Zaanstad, <http://www.nieuweplannen.nl/wro/NL.IMRO.0479.STED3777BP-0201>
- [2] Kwantitatieve risicoanalyse realisatie Kreekrijk te Krommenie, Grontmij, projectnummer 262005, referentienummer W&E-1034701-FO, revisie D1.0, 12 november 2012
- [3] Incidentscenario's aardgasleidingen buiten inrichtingen (concept). Gasunie, november 2012
- [4] Scenarioboek Externe Veiligheid. Interregionale samenwerking: Amsterdam-Amstelland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. <http://www.scenarioboekev.nl>
- [5] Achtergronden bij vervanging van de zoneringsafstanden hoge druk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie; RIVM; rapport 620121001/2008; 2008 http://www.rivm.nl/milieuportaal/images/Aardgas_methodiek_beschrijving_RIVM-rapport.pdf
- [6] Bouwkundige maatregelen externe veiligheid; IPO 10; januari 2010. <http://www.relevant.nl/download/attachments/5669066/Catalogus+bouwkundige+maatregelen+externe+veiligheid+januari+2010.pdf?version=1&modificationDate=1265624272159>
- [7] <http://www.watdoeje.nl/>
- [8] Leidraad advisering externe veiligheid, Brandweer Zaanstreek-Waterland, Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, juli 2010

Advies Brandweer Zaanstreek-Waterland:

Zaanstreek-Waterland
Zaanstad

BRANDWEER

Gemeente Zaanstad
Afdeling Planologische Kaders
T.a.v. mevrouw
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Prins Bernhardplein 112
1508 XB Zaandam
Postbus 150
1500 ED Zaandam
Telefoon 075 - 681 18 11
Fax 075 - 617 41 41
info@brandweerzaanstad.nl
www.brandweerzaanstad.nl

Datum	26 november 2013	Telefoon	(075) 681 18 68
Onze referentie		Fax	(075) 617 41 41
Uw referentie		E-mail	e.breeuwsma@brandweerzaanstad.nl
Uw brief van	20 november 2013	Onderwerp	Advies ontwerpbestemmingsplan "Kreekrijk"

Geachte mevrouw

Op 20 november 2013 heeft Brandweer Zaanstad van u een verzoek gekregen om een advies uit te brengen over het ontwerpbestemmingsplan "Kreekrijk". Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik en treft u hierbij ons advies aan. Dit advies is bedoeld als aanvulling op het advies van Brandweer Zaanstreek-Waterland van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Om de fysieke veiligheid van het plan zo goed mogelijk te waarborgen is het van belang dat de volgende punten in overweging worden genomen:

Bluswater

Voor een goede bestrijdbaarheid is het van belang dat de bluswatervoorzieningen op orde zijn. De normen die Brandweer Zaanstad hanteert zijn gebaseerd op de "Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van Brandweer Nederland en het vastgestelde rapport "Project Bluswater". Spoor 2: Bluswateralternatieven" van Brandweer Zaanstreek-Waterland van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Omdat de situering van de primaire bluswatervoorziening in het gebied afhankelijk is van de concrete inrichting, is in dit stadium nog niet te zeggen hoe de primaire bluswatervoorziening geregeld moet worden. Hierover zal in een later stadium, als de invulling van het gebied concreter is, nadere afspraken gemaakt moeten worden met Brandweer Zaanstad. Wel kan worden aangegeven dat een ondergrondse brandkraan binnen een afstand van 40 meter gelegen dient te zijn t.o.v. woningen en andere gebouwen.

Bereikbaarheid

Naast het aspect bluswater is het voor een goede bestrijdbaarheid ook noodzakelijk dat het plangebied danwel een eventueel incident goed bereikbaar is (zie ook "Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van Brandweer Nederland).

De bereikbaarheid van het plangebied is op dit moment niet volledig te beoordelen. Het lijkt alsof het bestemmingsplangebied wordt gekenmerkt als een gebied met twee ontsluitingsroutes, zodat het voldoet. Indien zich doodlopende wegen voordoen, dient te worden beoordeeld of het aan de

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap., Fout!
Onbekende naam voor documenteigenschap. Fout!
Onbekende naam voor documenteigenschap.

genoemde handleiding voldoet. Het plangebied moet in ieder geval via twee onafhankelijke routes bereikbaar zijn.

Overigens dienen de routes ook aan bepaalde eisen te voldoen, wil het geschikt zijn voor brandweervoertuigen. Deze voorwaarden hebben betrekking op asbelasting, rijbaanbreedte, hoogte en bochtstralen en zijn terug te vinden in de genoemde Handreiking. Ook voor de bereikbaarheid geldt dat een brandweerauto tot maximaal 40 meter afstand van de voordeur van woningen en andere gebouwen dient te kunnen komen.

Aanrijdtijd

Gelet op de huidige situatie voorziet de brandweer geen knelpunten voor wat betreft de aanrijdtijd.

Externe veiligheidsaspecten

Graag verwijs ik u voor eventuele specifieke maatregelen in het kader van de externe veiligheid naar het advies van Brandweer Zaanstreek-Waterland van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Ik vertrouw erop u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Namens Brandweer Zaanstad



Medewerker Proactie en Preventie

Advies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK):



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Datum
24 december 2013

Uw kenmerk
19 november 2013

Contactpersoon

Onderwerp
3.1.1. reactie op ontwerp
bestemmingsplan Kreekrijk

Registratienummer
13.0058219

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u ons om advies gevraagd op het ontwerp bestemmingsplan 'Kreekrijk' (inkomend registratienummer 13.52151). Het hoogheemraadschap is afgelopen jaren in het kader van de watertoets nauw betrokken geweest bij de planontwikkeling van Kreekrijk. Als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is de watertoets (d.d. 22 mei 2013) als document toegevoegd. In deze watertoets staan de waterbelangen goed omschreven en kan als basis worden gehanteerd voor de verdere uitwerking.

Op basis van het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan heeft het hoogheemraadschap nog een aantal opmerkingen die we in de verschillende onderdelen van het bestemmingsplan nog verwerkt zien worden. Deze brief is in december ook reeds per mail toegezonden aan de heer Kippers van uw organisatie.

Bij de beleidsdocumenten in hoofdstuk 3 ziet het hoogheemraadschap graag nog de Keur, Europese Kader Richtlijn Water en de Deltavisie opgenomen. Indien gewenst kan het hoogheemraadschap samenvattende teksten aanleveren van deze beleidsdocumenten.

In paragraaf 4.2.7 Waterstructuur worden afmetingen genoemd. Deze afmetingen gelden voor de kunstwerken in de doorvaarbare waterlopen. In deze paragraaf verwacht je vooral tekst over de waterlopen en niet de kunstwerken. Het watersysteem Kreekrijk wordt aangesloten op het watersysteem van Parkrijk. In het voortraject is in het kader van de watertoets afgesproken om de waterlopen minimaal een breedte van 8 meter te geven (waarbij er dan ook nog de mogelijkheid bestaat om een steiger (6 bij 1 meter) aan te leggen). Wij verzoeken u om de tekst in de paragraaf 4.2.7 hierop aan te passen.

Verder wordt er in het bestemmingsplan een doorvaarthoogte van 1,20 meter genoemd. Vanuit het hoogheemraadschap geldt een minimale doorvaarthoogte van 1,10 meter. Vanuit recreatieve doelstellingen kan een grotere doorvaarthoogte echter gewenst zijn.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
NL72 INGB 0001 2588 51
KvK 37161516

Registratienummer
13.0058219

Pagina
2 van 3

Datum
24 december 2013



In paragraaf 5.6 Akoestiek wordt gesproken over een geluidsscherm langs het spoor. Dit geluidsscherm is in het voortraject van de watertoets niet aan de orde gekomen maar lijkt wel te raken aan de belangen van het hoogheemraadschap. Bij de verdere uitwerking van het geluidsscherm dient aandacht te zijn voor de bereikbaarheid van de spoorvloot door onderhoudsvoertuigen. Het slootonderhoud van de spoorvloot geschied namelijk vanaf de kant.

In paragraaf 5.9 Kabels en Leidingen wordt gesteld dat de rioolpersleiding op de Verbeelding is opgenomen. Dit is echter niet het geval en in lijn met het standpunt dat de gemeente Zaanstad heeft op dit punt. Het hoogheemraadschap adviseert de gemeente Zaanstad de persleiding voor dit bestemmingsplan echter wel op de Verbeelding aan te geven aangezien het hier om een te ontwikkelen gebied gaat welke op diverse punten raakt aan het belang van de persleiding en mogelijke beperkingen geeft voor de uiteindelijke inrichtingsplan van Kreekrijk. De ligging en beschermingszone van de persleiding is in het voortraject al aangeleverd aan de gemeente maar kan desgewenst nogmaals worden toegezonden door het hoogheemraadschap.

Wat betreft de afvoer van het huishoudelijk afvalwater staan in de watertoets nog verschillende oplossingen aangegeven. Het hoogheemraadschap adviseert om te kiezen voor een aansluiting op het overnamepunt booster Saendelft. Bij de verdere uitwerking zullen we gezamenlijk moeten kijken hoe we capaciteit voor Kreekrijk vrij kunnen maken op dit boostergemaal.

Op de Verbeelding wordt de waterloop langs de Nieuwe Noorderlaan onderbroken door de bestemming Verkeer. Deze wijze van bestemmen geeft meer ontwerprijheden om te komen tot de optimale inrichting maar het hoogheemraadschap wil het belangen benadrukken van een doorgaande waterloop langs deze nieuwe weg en de waterverbinding met de aangrenzende wijk Parkrijk.

Er worden in het bestemmingsplan werknamen gebruikt voor de wegen. Er is echter geen kaartje bij het bestemmingsplan aanwezig waar de werknamen op staan aangegeven. Voor de duidelijkheid zou zo'n kaartje nog toegevoegd moeten worden.

Binnen de regels wordt gesteld dat binnen bestemming Maatschappelijk ter plaatse van de aanduiding 'geluidsscherm' ook een geluidsscherm mogelijk is. Deze aanduiding ontbreekt echter op de Verbeelding (zoals die wel binnen bestemming Groen is aangegeven). Het geluidsscherm in relatie tot de aanwezige persleiding en spoorvloot is een interessante ontwerpogave waar het hoogheemraadschap graag bij betrokken wordt om onze belangen in te borgen. Doordat de persleiding en de spoorvloot beide niet apart bestemd zijn ziet het hoogheemraadschap een risico dat de belangen van betreffende functies in de knel kunnen komen. Als er al een ontwerp van het geluidsscherm is adviseert het hoogheemraadschap in dit stadium al af onderling af te stemmen om conflicterende belangen in de toekomst te voorkomen.

Registratienummer
13.0058219

Pagina
3 van 3



Datum
24 december 2013

Wij vertrouwen erop dat bovengenoemde opmerkingen / aanvullingen in het bestemmingsplan zullen worden verwerkt. Dit zal ertoe bijdragen dat de waterhuishoudkundige situatie ook voor de toekomst geborgd wordt. Wij verwachten dat de "Nota van Beantwoording" waarin staat op welke wijze onze op- en aanmerkingen zijn verwerkt, ons wordt toegezonden. Bij de verdere uitwerking van Kreekrijk blijft het hoogheemraadschap graag nauw betrokken.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd cluster Kennis & Ontwikkeling, voor deze,

[Redacted name]

Teamleider Kennis & Ontwikkeling
Afdeling Watersystemen

Advies provincie Noord-Holland:



Provincie
Noord-Holland

aanv. 2013 | 284794
not. N. Kippers

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4681
eremial@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Kreekrijk

Geacht college,

Op 20 november 2013 ontvingen wij uw verzoek om het ontwerp van het bestemmingsplan 'Kreekrijk' te beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en zijn verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna verordening).

Planinhoud

Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe woonwijk en recreatie in Zaanstad-Noord. Het onderhavige plangebied maakt deel uit van Noorderwelf van de gemeente Zaanstad.

Reactie

De ruimtelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplan zijn in overeenstemming met de bepalingen van de verordening. Het plangebied heeft in het thans vigerende en door ons goedgekeurde bestemmingsplan een stedelijke functie (woonfunctie) en is conform de kaart 2 behorende bij de verordening aangeduid als bestaand bebouwd gebied. De planlocatie is hiermee conform artikel 9 van de verordening aangewezen als bestaand bebouwd gebied.

Verzenddatum

27 NOV. 2013

Kenmerk

280989/283391

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

NH0001

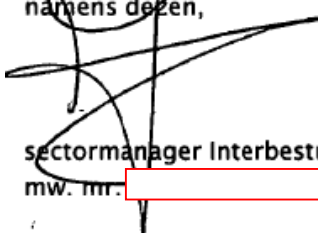


Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap., Fout!
Onbekende naam voor documenteigenschap. Fout!
Onbekende naam voor documenteigenschap.

Gelet op het bovenstaande geeft het ontwerp bestemmingsplan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr.

Advies Vogelbeschermingswacht “Zaanstreek”:



Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek"

Opgericht 17 april 1943

Wachterhof 1, 1504 CP Zaandam tel.06-46348625

Datum : 31 december 2013
Uw ref. : Brief dd. 19 november 2013
Onze ref. :
E-mail : secretaris@vogelwachtzaanstreek.r

AAN:
Gemeente Zaanstad
Afd. planologische kaders
t.a.v. mevr.
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Betreft: advies ontwerp bestemmingsplan Kreekrijk

Geachte mevrouw

Op 19 november 2013 heeft u de Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" verzocht advies uit te brengen op het ontwerp bestemmingsplan Kreekrijk.


Wij hebben de stukken uitgebreid bestudeerd en zijn niet tevreden over met name de compensatie die is voorzien en adviseren u hier anders mee om te gaan als in de stukken wordt voorgesteld.

In paragraaf 5 van de toelichting (vanaf blz. 30) is de ecologische paragraaf weergegeven. Hier staat een overzicht van de destijds aangetroffen soorten. Op basis van deze tabel wordt ontheffing aangevraagd voor de Noordse Woelmuis en de Rugstreppad. Wanneer de ontheffing wordt aangevraagd zal hiervoor een mitigatie plan worden ingediend dat negatieve effecten op de beschermde soorten moet voorkomen. De overige tabel 3 soorten, de vleermuizen, foerageren alleen in het gebied. De bittervoorn is aangetroffen in een gebied dat niet bebouwd wordt.

Vreemd genoeg wordt er niets over de tabel 2 soorten gezegd. Hier wordt aan voorbij gegaan terwijl ook voor deze soorten ontheffing aangevraagd moet worden wanneer de plannen negatieve effecten hebben. En negatieve effecten hebben deze ingrijpende plannen in onze ogen zonder meer. Een andere tekortkoming aan het onderzoek is dat er alleen in het voorjaar is geïnventariseerd in het gebied. Uit wintertellingen, die wij als Vogelbeschermingswacht al lange tijd uitvoeren in het gebied, blijkt dat het gebied al jaren door veel "overwinteraars" wordt uitgekozen. Als bijlage sturen wij de inventarisatie vanaf de winter van 1992/1993 tot en met de afgelopen winter mee.

Wij vragen u, vanwege de grote impact van de plannen, ook voor de tabel 2 soorten ontheffing aan te vragen en passende compensatie (met bijbehorend beheerplan van deze gebieden) te voorzien in de verdere uitwerking van de plannen. Graag blijven wij op de hoogte van de voortgang en horen wij graag hoe het advies van de Vogelbeschermingswacht wordt verwerkt in de verdere plannen.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek"



[Redacted name] (secretaris)

Bijlage: Wintertellingen vanaf 1992/1993 tot heden in het gebied

Wintertellingen 1992-1993

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wulp					1		
Ekster					9	17	
Zilvermeeuw					30	5	
Kievit						5	
Nijlgans					2		
Merel						1	
Spreeuw					220	375	
Rietgans spec.						0	
Smient					225	450	
Zwarte Kraai					24	28	
Houtduif					30	32	
Stommeeuw					355	155	
Torenvalk						2	
Winterkoning						1	
Kokmeeuw					385	35	
Knobbelzwaan					2	3	
Ooievaar						1	
Kauw					4		
Wilde Eend					53	184	
Slobeend						1	
Meerkoet						36	
Blauwe Reiger					5	4	

Wintertellingen 1993-1994

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wulp	3	6					2
Sperwer				1			
Grote Mantelmeeuw	2	12		5			
Kauw	100	90		62	110	148	138
Aalscholver	5	5		2	1		1
Kievit	1100	1200				165	560
Grote Zaagbek						2	
Smlent		505		250	945	465	360
Blauwe Reiger	10	7		4	5	2	2
Watersnip	6	6					
Wintertaling	4	18			4	4	6
Winterkoning		1		1			
Grutto							156
Bulzerd	1	2		1	1		
Smelleken		1					
Goudplevier		55					64
Slobeend	12	23		4			2
Wilde Eend	310	246		85	115	200	192
Putter		3					
Bruine Kiekendief						1	1
Scholekster		3					67
Nijlgans		19		6			
Krakeend	45	6					4
Knobbelzwaan	18	7		29	25	42	20
Torenvalk	3	1		2	1	1	1
Tureluur							24
Kleine Zwaan						8	3
Kokmeeuw	470	475		320	130	20	145
Graspieper		2					
Zwarte Kraai	18	22		17	14	8	8
Tafeleend	2						
Houtduif	19	6					
Koperwiek				2			
Ekster	22	29		14	18	16	32
Kramsvogel						125	
Zilvermeeuw	115	231		10	31	22	119
Bergeend					2		4
Lepelaar							
Stormmeeuw	20	85		85	150	70	117
Spreeuw		0					
Kuifeend						4	18
Waterhoen		2			4		
Meerkoet	34	49		16	60	55	74

Wintertellingen 1995-1996

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Sperwer							1
Smient			120		82	250	580
Wulp							
Blauwe Reiger	11	15	3	4	6	1	2
Kokmeeuw	75						
Scholekster	1						
Kievit	150	220	50				
Knobbelzwaan	4	8	12		7	4	
Wilde Eend	170	115	77	110	75	14	62
Krakeend			2				2
Waterhoen	4	25	20		3	4	10
Watersnip		10					
Meerkoet		12	25			16	18
Buizerd							3
Torenvalk	2	3	1		1		1

Wintertellingen 1996-1997

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Torenvalk	2	1	2		1		
Holenduif				50			
Wilde Eend	58	116	113	4	26	64	118
Slobeend	2						
Houtduif		24	25		70	96	30
Smient			60	70		86	40
Watersnip	1						
Spreeuw		150					
Blauwe Reiger	6	3	3	3			2
Waterhoen	3	12	3	20	2	8	8
Meerkoet		28				10	8
Knobbelzwaan	4	12	4			10	7
Fazant		8					
Koolmees		2					
Zwarte Kraai		32					
Ekster		24					
Koperwiek				30			
Krakeend		6					
Kramsvogel							
Winterkoning		1					
Kievit	850	25					
Wulp			24				
Merel		3					
Buizerd	1				3	2	
Oeverloper	1						
Nijlgans		4					
Hulsmus		20					

Wintertellingen 1997-1998

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Torenvalk					2		
Knobbelzwaan	5	6	16		12	2	10
Wilde Eend	34	52	92	10	86	74	110
Putter	10						
Houtduif	10				30		
Boerenzwaluw		20					
Waterhoen	5	8	18		20	4	
Kramsvogel						30	
Kievit	500	290	60			200	40
Meerkoet	2	2	8		30	32	20
Bruine Kiekendief						1	
Buizerd				1		1	
Blauwe Reiger	3	4	3			1	1
Smient		70	200			110	110

Wintertellingen 1998-1999

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Ekster	9	8	7	6	12	9	2
Koolmees		5	1			2	1
Putter							
Tapuit							
Meeuw spec.		50		50	46		
Kokmeeuw	35	66	8	344	37	1	121
Pimpelmees			2				
Roodborst						1	
Fazant	1						
Knobbeltzwaan	7	20	12	8	31	20	12
Meral		2	15		3	4	2
Kauw	67	66	20	67	30	1	15
Kemphaan							
Bruine Kiekendief	1						
Meerkoet	10	11	18	39	92	124	17
Goudplevier			0	0			
Scholekster							3
Slobeend							
Smient		50	96	45	92		57
Kievit	1220	588	828				70
Houtduif	7	10	1				17
Sperwer					1		
Torenvalk	2	2	3	1	1	4	1
Buizerd	2		2		2	2	3
Spreeuw		136	63	68	150	7	144
Boerenwaluw	74						
Koperwiek		9	89				
Boornvalk	1						
Stormmeeuw	20						
Kramsvogel			135		76	22	3
Turkse Tortel			3				
Graspieper						3	
Witte Kwikstaart	4	1					
Zwarte Kraai	4	7	13	2	4	1	
Veldleeuwerik							
Waterhoen	3	13	19	6	22	25	8
Wilde Eend	70	61	47	23	30	21	29
Watersnip		19					
Wulp		10	22			73	
Grote Zaagbek							2
Zilvermeeuw	3	43	18	207	34	2	111
Wintertaling	3						
Bergeend							3
Blauwe Reiger	13	7	5	13	10	1	5
Aalscholver	1	1		1			
Gruito							5
Tureluur							
Heggenmus							1

Wintertellingen 1999-2000

Assendeiwer Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wilde Eend	43	14	61	70	30	31	34
Koperwiek				1			
Vink		4					
Sperwer		1					
Bergeend							6
Scholekster							16
Spreeuw	162	65	59	110	10		250
Buizerd	6		2	3	3	3	2
Grote Lijster		1					
Blauwe Reiger	14	7	7	8	4	3	3
Goudplevier	2	3					
Waterhoen	1		22	20	21	7	10
Watersnip	13	2					
Meerkoet	3	12	3	12	28	40	18
Zilvermeeuw	32	92	29	135	101	21	45
Smient		90	250	86	55	48	125
Witte Kwikstaart	2	4					
Wulp	10	63	56	180			46
Smelleken						1	
Kievit	283	388	99				123
Zanglijster		10					
Slobeend							
Heggenmus							2
Houtduif	8	19					19
Winterkoning		1					1
Torenvalk	1	1	1	1	2	1	
Aalscholver	1		2			1	2
Grutto							13
Knobbelzwaan	2	2	20	18	17	18	31
Putter	13	3					
Tureluur							1
Nijlgans	4			4	4		9
Ringmus		25					
Zwarte Kraai	6	1	4	20	3	4	7
Meeuw spec.				50		30	
Kokmeeuw	80	100	25		123	17	239
Merel			6				
Stormmeeuw	5			179	2	1	
Kramsvogel		1					112
Kauw	12	1	6	38	8	78	9
Koolmees	2	1					1
Boerenwaluw	65						
Ekster	4	4	11	3	11	10	12
Witgat		1					

Wintertellingen 2000-2001

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wulp					240	1	
Nijlgans	10	26		4	2		
Roodborst					1		
Putter	4	2					
Grutto							40
Watersnip	0	0		1			
Ringmus		25					
Scholekster						4	8
Kauw	3	26	24	30	29	4	4
Bergeend						2	6
Wintertaling							2
Rietgors		6					
Buizerd	2	4	1	1	1	1	1
Witte Kwikstaart		2					
Wilde Eend	43	24	7	86	68	66	40
Meerkoet	16	2	23	27	42	46	15
Merel				2			
Slobeend		3					
Zwarte Kraal	1	4	6	1	5	1	
Spreeuw	80	238	200	70	65	50	
Graspieper			2				
Koolmees	1				2		
Smlent	30	70	75	143	75	142	145
Ekster		4	4	3	3	5	2
Stommeeuw				10			
Heggenmus		1					
Houtduif	11	13					
Boerenzwaluw	53	2					
Kluut							11
Fazant	1						
Tureluur							6
Knobbelzwaan	8	17	15	16	9	33	14
Aalscholver	1	2	1	2	2		1
Torenvalk	2	2	1			1	
Kneu	7	2					
Kokmeeuw	20	85	220	32	50	51	24
Zilvermeeuw		44	103	9	12	34	44
Kievit	1201	242	800	300		45	203
Blauwe Reiger	9	5	6	6	4	5	6
Koperwiek		2	25		32		
Winterkoning				2			
Kramsvogel			3	50	96	4	
Goudplevier	60		115				
Krakeend							2
Waterhoen	2	7	6	7	32	3	4

Wintertellingen 2001-2002

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Grauwe Gans		8					
Kluut	2						
Bergeend	4	1	2	18		31	5
Mereel	2						3
Aalscholver	2	1		1	2	1	
Wulp	5	40			140		
Kievit	664	475	38	21		182	31
Nijlgans			16	2	2	6	3
Keep			1				
Huismus						22	
Winterkoning							1
Knobbelzwaan	3	17	46	48	9	6	25
Zwarte Kraai	3	2	9	3	5	17	12
Canadese Gans spec.				7			
Krakeend		2					
Kokmeeuw	159	63	105	56	50	256	100
Ekster	3	6	1	5	3	5	4
Kramsvogel					96		
Zilvermeeuw	146	59	44	66	12	16	47
Meerkoet	16	27	2	61	42	56	58
Koolmees					2	2	
Meeuw spec.						100	
Graspleper		50				1	
Buizerd		1	1	4	1	2	
Witte Kwikstaart	1	3					5
Koperwiek		1			32		
Wintertaling						30	
Sperwer	1		1				
Rietgors				1			
Houtduif	6	1	1			19	1
Waterhoen	11	7	9	32	32	8	5
Grutto							15
Havik						1	
Boerenzwaluw	42						
Kauw	18	81	5	12	29	21	5
Goudplevier	67	133					
Spreeuw	33	94	45	50	65	50	57
Wilde Eend	70	28	15	70	68	73	32
Scholekster						2	10
Soepeend / parkeend						5	
Huiszwaluw	5						
Watersnip		12	19	2			
Slobeend		26					
Smient	26	80	129	270	75	558	113
Roodborst					1		
Pimpelmees						1	
Torenvalk	2	1		1		2	1
Blauwe Reiger	6	9	5	5	4	3	5
Tjiftjaf							1
Tureluur	1						1
Stormmeeuw						74	37

Wintertellingen 2002-2003

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Heggenmus							1
Boerenzwaluw	25						
Dodaars							
Bruine Klekendlef	1						
Zanglijster		7					
Waterhoen	3	5	11	8	7	2	2
Knobbelzwaan	3	15	23	17	29	14	15
Huismus			7				
Spreeuw		102	45	45	12	15	
Kramsvogel			40		3	9	
Kievit	169	202				1	43
Smient		33	69	83	486	438	546
Aalscholver		2		3	2		3
Blauwe Reiger	5	6	6	4	5	2	5
Ekster	2	3	6	2	3	1	4
Kuifeend							10
Kneu	3						
Tapuit	1						
Veldleeuwenk		10				16	
Houtduif	4	1				2	3
Koolmees		1					1
Graspieper	5	2	4	1	1		1
Koekoek	1						
Grauwe Gans						46	2
Krakeend					6		
Stormmeeuw	23			1	32		18
Tjiftjaf	2						
Kluut							
Fits							
Zilvermeeuw		34	23	12	23	20	17
Sperwer	1						
Kokmeeuw	120	22	22	50		31	25
Zwarte Kraai	3	5		2	2	2	4
Tureluur							17
Kauw	30	23	15	25	4	6	24
Putter		2					
Wilde Eend	25	53	23	200	20	49	43
Scholekster	2					1	30
Buizerd	4		3	2	3	2	3
Roodborst				1			
Witgat	1						
Mereel		1	2	2			
Witte Kwikstaart							
Nijlgans	6	46		9	4	3	2
Grutto							5
Ringmus							
Meerkoet	4	14	13		25	32	37
Pimpelmees							3
Paapje	3						
Gaal		2			1		
Wulp	27	1	17	5		380	101
Torenavalk	1	1	1	1	2		1
Wintertaling	6	2					
Rietgors							6
Siechtvalk						1	
Winterkoning			1	1			
Bergeend					2	20	11

Wintertellingen 2003-2004

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Kokmeeuw	613	2			50	350	32
Ekster	4	4	7	4		4	7
Graspieper	27		1				
Kauw	25	22	26	26	5		43
Veldleeuwerik		2					
Winterkoning		2					1
Aalscholver	3			2			2
Bergeend						10	5
Stormmeeuw	32	23	4	10	20	150	42
Turkse Tortel			4				
Merel		6	6	1	2	1	1
Tureluur							2
Zwarte Kraai	9	3	8	15	10	6	3
Blauwe Reiger	10	3	9	4	4	6	5
Nijlgans		2	2	26	4	7	2
Keep		1					
Pimpelmees		1					1
Fazant	3						
Knobbelzwaan	13	19	6	5	3	11	5
Torenvalk	1				1	2	2
Gaai	1						
Heggenmus						1	
Huismus	12	3					
Wilde Eend	14	54	46	43	10	29	30
Krakeend							2
Houtduif	11	5			5	13	9
Boerenzwaluw	114						
Witte Kwikstaart	1	1					3
Gele Kwikstaart			1				
Sperwer							1
Scholekster							12
Butzerd	4		1	2	1	3	1
Kramsvogel		21			4		33
Grutto							23
Smient		87	100	376	142	159	251
Watersnip		6					
Waterhoen	1	12	23	1	21	19	10
Wulp							9
Meerkoet	4	2	8	18	20	28	17
Ringmus		1					
Roodborst		4					
Koperwiek		15	3		2	1	3
Koolmees	2	1				3	
Vink				10			
Kievit	151	113			1		117
Grote Bonte Specht		1					
Zilvermeeuw	40		1	1			13
Rietgors	2						
Kleine Mantelmeeuw	1						
Spreeuw	20	232	10	44	127	28	100

Wintertellingen 2004-2005

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2004-2005

Pagina 12 van 22

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Graspieper	4		1				
Groenling		10		2			
Heggenmus							1
Holendulf	31						
Grutto							4
Groenpootruiter	2						
Kauw	180	25	21	16	2	80	3
Fazant	1		1		1		
Kluut	2						
Fuut		2					
Kleine Mantelmeeuw	2						
Grote Mantelmeeuw	1						
Kleine Plevier	2						
Houtduif	61	3		2			13
Kleine Strandloper	1						
Kievit	168	455			19		63
Grauwe Gans						3	
Boomvalk	1						
Patrijs		6		11			
Stommeeuw	65	75	43		55	1	23
Spreeuw	430	230		55			210
Sperwer	1					1	
Kneu	7	50					
Tapuit	3						
Bonte Strandloper	8						
Torenvalk	4	1	2	3	2	2	1
Smient		130	267	297	302	268	448
Slobeend	5						
Scholekster							14
Ringmus		50					
Putter		2					
Pimpelmees				1	1		
Boerenzwaluw	7						
Wintertaling	38	10	6				2
Zwarte Kraai	17	7	13	3	5	8	15
Aalscholver	7	7	7	2			
Zilvermeeuw	22	30	31	13	25	261	33
Zanglijster		10					
Wulp	8		12	7	140		4
Blauwe Reiger	23	8	9	8	4	4	2
Witgat	6						
Soepeend / parkeend	10						
Bergeend	16				2	6	2
Wilde Eend	63	44	32	15	56	44	39
Watersnip	12	1					
Waterhoen		13	19	23	31	11	22
Veldleeuwerik							30
Tureluur							
Witte Kwikstaart	4	3					
Ekster	3	3	16	6	3	5	8
Paapje	1						
Koolmees				1	7		3
Buizerd	7	2			2		1
Lepelaar							1
Kramsvogel				11		13	
Meerkoet	6	23	34	32	56	44	41
Krakeend	12			12	11	14	4
Merel			1	3	1		1
Kokmeeuw	370	94	10	20	20	350	30
Oeverloper	2						

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2004-2005

Pagina 13 van 22

Nijlgans		5	3	16		3	8
Knobbelzwaan	13	3	7	5	5	6	2

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2004-2005

Pagina 14 van 22

Wintertellingen 2005-2006

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wilde Eend	36	20		4	20	24	8
Tafeleend							1
Torenvalk	3			1			
Kievit	50						74
Turkse Tortel		6					
Koperwiek				2	10		
Vink		4	1	30			
Fazant		2	2				
Waterhoen							
Grutto							
Bergeend							4
Zwarte Kraai		62					
Wulp			16	4			
Kluut							
Grauwe Gans							2
Aalscholver	1			2			
Knobbelzwaan	2		6	4			
Winterkoning			4				1
Groenling			2				
Witte Kwikstaart							
Grote Bonte Specht		1					
Koolmees					4		
Meerkoet	8	2				2	
Kauw		50					
Patrijs			1				
Nijlgans		80		10			
Ringmus							
Roodborst				2			
Schalekster							6
Heggenmus			2				
Sijs	10						
Blauwe Reiger	4	2	2	2		1	
Smient				2			130
Kuifeend					2		
Buizerd	2	2	1	1	4		
Putter	30		6				
Houtduif	2	2	50	4		6	8
Spreeuw		40		200			
Staartmees			4				

Wintertellingen 2007-2008

Assendeiwer Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Merel					1		
Zwarte Kraai					8		
Kauw					20		
Blauwe Reiger					3		
Nijlgans					32		
Zilvermeeuw					15		
Meerkoet					25		
Knobbelzwaan					2		
Houtduif					17		
Kokmeeuw					73		
Torenavalk					2		
Waterhoen					19		
Grote Gele Kwikstaart					1		
Stormmeeuw					48		
Ekster					5		
Kramsvogel					1		
Spreeuw					100		
Smient					140		
Wilde Eend					26		
Buizerd					3		
Wulp					1		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2007-2008

Pagina 16 van 22

Wintertellingen 2008-2009

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Ekster					3		
Aalscholver					3		
Blauwe Reiger					3		
Buizerd					1		
Meerkoet					21		
Stormmeeuw					50		
Krakoend					16		
Waterhoen					20		
Smient					200		
Nijlgans					2		
Kokmeeuw					4		
Wilde Eend					79		
Wulp					5		
Knobbelzwaan					2		
Kievit					1		
Zilvermeeuw					23		
Merel					10		
Zwarte Kraai					4		
Holendulf					24		
Houtduif					10		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2008-2009

Pagina 17 van 22

Wintertellingen 2009-2010

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wilde Eend					32		
Smient					70		
Krakeend					9		
Meerkoet					104		
Buizerd					5		
Torenvalk					2		
Veldleeuwerik					30		
Blauwe Reiger					2		
Kokmeeuw					15		
Winterkoning					1		
Zwarte Kraai					5		
Spreeuw					5		
Ekster					1		
Kramsvogel					20		
Kuifeend					1		
Stormmeeuw					19		
Knobbelzwaan					1		
Aalscholver					1		
Grauwe Gans					30		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2009-2010

Pagina 18 van 22

Wintertellingen 2010-2011

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Smient					130		
Kokmeeuw					241		
Meerkoet					84		
Spreeuw					200		
Meeuw spec.					690		
Aalscholver					3		
Grauwe Gans					100		
Zwarte Kraai					17		
Houtduif					3		
Kauw					274		
Zilvermeeuw					176		
Stormmeeuw					77		
Knobbelzwaan					3		
Wilde Eend					4		
Waterhoen					2		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2010-2011

Pagina 19 van 22

Wintertellingen 2011-2012

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Spraeuw					550		
Aalscholver					13		
Wilde Eend					23		
Waterhoen					1		
Blauwe Reiger					1		
Zilvermeeuw					38		
Smient					300		
Zwarte Kraai					7		
Stormmeeuw					93		
Sperwer					1		
Kievit					1		
Koolmees					2		
Ekster					2		
Krakeend					10		
Knobbelzwaan					11		
Kokmeeuw					17		
Kauw					42		
Meerkoet					61		
Grauwe Gans					120		
Nijlgans					12		
Houtduif					1		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2011-2012

Pagina 20 van 22

Wintertellingen 2012-2013

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Houtduif					8		
Kauw					24		
Kokmeeuw					1		
Wilde Eend					52		
Hulsmus					12		
Zilvermeeuw					1		
Wulp					50		
Knobbelzwaan					40		
Nijlgans					14		
Waterhoen					14		
Ringmus					22		
Zwarte Kraai					5		
Ekster					5		
Bulzerd					2		
Spreeuw					2		
Meerkoet					108		
Kramsvogel					40		
Smient					151		
Koperwiek					2		
Stommeeuw					75		
Merel					5		
Koolmees					2		
Turkse Tortel					17		

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2012-2013

Pagina 21 van 22

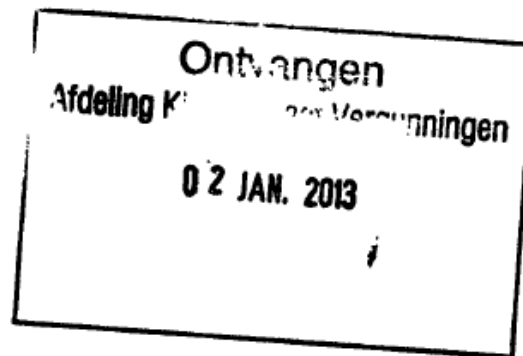
Wintertellingen 2013-2014

Assendelver Noorderpolder West

	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mrt
Wulp	9						
Kauw	47	38					
Smient		43	116				
Meerkoet	62	41	131				
Nijlgans	8	4	2				
Zwarte Kraai			14				
Grauwe Gans		50					
Blauwe Reiger	9	2	6				
Waterhoen	2	5	7				
Aalscholver	3		4				
Kokmeeuw		70	41				
Krakeend		3	16				
Ekster		7					
Wilde Eend	51	376	76				
Buizerd	1		2				
Knobbelzwaan	2		6				
Torenvalk			2				
Kievit	30	180					

Wintertellingen Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek" Seizoen 2013-2014

Pagina 22 van 22



GEMEENTE Zaanstad
Afd. Planologische Kaders
T.A.V. MEVR. A.E. LANGENESCH
Postbus 2000
1500 GA Zaanendam

Advies Kontakt Milieubeheer Zaanstreek:



Kontakt Milieubeheer Zaanstreek
p.a. Stationsstraat 38, 1506 DH Zaandam
tel. 075 – 6 35 35 80
e-mail: KMZ@dds.nl¹



Aan: Burgemeester en Wethouders van Zaanstad,
Planologische kaders
Postbus 2000
1500GA Zaanstad
t.a.v. A.E. Langenesch

Zaandam, 2 december 2013

Betreft: vragen en opmerkingen bij het voorontwerp bestemmingsplan Kreekrijk.

Mijne dames en heren,

In antwoord op uw brief met het verzoek om eventuele opmerkingen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Kreekrijk, kunnen wij inderdaad enige inhoudelijke vragen stellen en opmerkingen maken.

Ten eerste is natuurlijk een heikel punt: de geluidsbelasting door het rail- en wegverkeer. Weliswaar wordt er in een geluidsscherm voorzien langs de noordzijde van het plan, maar dat is niet lang en hoog genoeg om alle hinder tegen te houden. Een langer en hoger scherm, zo staat in de toelichting, zou in het landschap niet in te passen zijn.

Op p. 170 van de bijlagen bij de toelichting deel 2 en op p. 18 van de weergave van het akoestisch onderzoek vinden we echter de volgende tekst:

“Er is indicatief een berekening uitgevoerd met een hoger en langer scherm. Bij het dimensioneren van het scherm wordt ervan uitgegaan dat dit kan plaatsvinden tot de spoorwegovergang bij Busch en Dam. *Na deze overgang* zal een scherm landschappelijk niet inpasbaar zijn [...]”

Op p. 25 staat echter opnieuw: “Het spooerscherm heeft een gemiddelde geluidreductie van 3,2 dB. Een toereikend scherm zou tot circa 11m hoog moeten worden. Dit is niet landschappelijk inpasbaar *en financieel onwenselijk.*”(cursivering van ons).

Hierbij hebben wij de volgende vragen:

- kunt u duidelijker maken waarom er uiteindelijk van uitgegaan wordt dat het bewuste geluidsscherm ook vóór Busch en Dam niet in het landschap past terwijl de maximale bouwhoogte in het plan 14 meter is, de maximale hoogte van het scherm 11 meter is en zowel de bebouwing als het scherm naar het noordwesten toe aflopend zijn?

- kunt u bovendien toelichten waarom is gekozen voor een maximale bouwhoogte van 14 meter - en een eventuele schermhoogte van maximaal 11 meter -, gezien het landschappelijk karakter van dit gebied?

Wij zouden in dit gebied, waar de landschappelijke waarden inderdaad een rol spelen, opteren voor laagbouw.

Nu gaat u uit van de uiteindelijke acceptatie van een hogere geluidsbelasting voor de woningen langs het spoor, in het kader waarvan u een ontwerpbesluit aan de stukken toevoegt. Wij vragen wij ons af

- waarom u voor het accepteren van hogere geluidswaarden de Crisis- en Herstelwet als uitgangspunt gebruikt, zoals blijkt uit de aankondiging op de gemeentelijke pagina onder het lemma bestemmingsplannen, terwijl u alleen voor Zaanstad Midden de uitvoering van een pilot binnen die wet hebt aangevraagd bij het Rijk?

Een ander punt is dat u juist in de aan het spoor gelegen bouwsegment uitgaat van maximaal 80 % sociale woningbouw en elders van (veel) minder.

¹ Onze stichting, later vereniging, is opgericht in 1971 en heeft tot doel het bevorderen van het welzijn door het waken tegen milieuaantasting en het activeren van het milieubeheer in de Zaanstreek, alles in de ruimste zin van het woord. Onder milieuaantasting wordt verstaan het verstoren van het natuurlijk evenwicht en het optreden van andere voor de mens ongewenste effecten, onder milieubeheer wordt verstaan al die maatregelen die leiden tot handhaving of herstel van het natuurlijk evenwicht of het opheffen of voorkomen van de ongewenste effecten ter zake van het milieu.

- kunt u aangeven, waarom uw voorkeur uitgaat naar het opnemen van een groot percentage sociale woningen in een complex waar de geluidsbelasting volgens uw normering feitelijk te hoog is?

Ook op het gebied van waterberging hebben wij enkele opmerkingen:

In de bijlage bij toelichting, deel 2, staat op p. 451: "in dit gebied worden naast genoemde voorzieningen ook waterberging en de watercompensatie vanuit Saendelft gerealiseerd. Het graven van extra water is dus tweeledig:

- Autonome wateropgave vanuit het WB21;
- Watercompensatie van toekomstige bebouwing en verhardingen.

De watercompensatie van de nieuwe bebouwing en verhardingen binnen Kreekrijk worden binnen de wijk zelf gecompenseerd. Indien compensatie vanuit de Flora- en faunawet gewenst is, kan eventueel aansluiting worden gevonden bij deze wateropgave [...]."

In de toelichting op p. 12 lezen we dan ook:

"Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast expliciet in beeld worden gebracht" en in de toelichting op p. 24 "Kreekrijk wordt een waterrijke wijk. De waterstructuur wordt aangelegd in een systeem met een aantal brede singels en waterlopen. Deze waterlopen worden verbonden met het omliggende watersysteem."

Maar op p. 27 staat: "Uit de berekening in de watertoets blijkt dat de minimale benodigde waterberging circa 5,1 ha betreft en dat de totale hoeveelheid nieuw te graven water in het plangebied 5,3 hectare bedraagt. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wateropgave."

- Kunt u ons uitleggen hoe de opgave voor waterberging vanuit Saendelft (autonome wateropgave) en eventuele compensatie van verhardingen binnen de wijk plus compensatie binnen de flora- en faunawet plaats kunnen vinden binnen netto 0,3 ha?

Dan hebben wij ook een vraag over de inrichting van de wateroevers binnen het plan:

Op p. 459 van reeds genoemde bijlage van de toelichting deel 2 staat: "Om ervoor te zorgen dat vleermuizen in de toekomstige situatie nog steeds kunnen foerageren binnen Kreekrijk dienen langs de brede watergangen natuurvriendelijke oevers te worden aangelegd. De natuurvriendelijke oevers bieden geschikt foerageergebied voor diverse vleermuizen."

Maar op p. 27 van de toelichting staat: "Ter plaatse van erfgrenzen dient harde beschoeiing aangelegd te worden".

Onze vraag is nu :

- Kunt u ons uitleggen waarom deze beide passages niet met elkaar in tegenspraak zijn?

Tenslotte:

Om dit plan te realiseren moet een ontheffingsaanvraag worden ingediend, passend bij een gebied dat valt onder de regelgeving van de flora- en faunawet. Het volgende moet worden aangetoond (vgl. p. 454 van de bijlage bij de toelichting deel 2):

- "1. Er is geen alternatief;
2. Er is sprake van een dwingende reden van groot openbaar belang;
3. De plannen doen geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

[...] In deze rapportage wordt slechts het derde criterium onderbouwd. De mitigerende en compenserende maatregelen welke in dit rapport worden benoemd, waarborgen de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soorten."

Op p. 465 van dezelfde bijlage treffen wij de volgende passage aan:

"Ten behoeve van de ontwikkelingen binnen Kreekrijk dient een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Dit Mitigatie- en Compensatieplan dient als basis voor deze ontheffingaanvraag. De ontheffingaanvraag heeft betrekking op enkele zwaar beschermde soorten, namelijk van tabel 3 Flora- en faunawet en Bijlage IV Habitatrichtlijn. Uit nieuwe jurisprudentie blijkt dat voor deze soorten geen ontheffing meer kan worden aangevraagd in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. De ontheffing kan in dit geval alleen worden aangevraagd op basis van een 'dwingende reden van groot openbaar belang'.

Het groot openbaar belang van de nieuwe woonwijk Kreekrijk is in dit rapport niet beschreven, maar dient wel te worden onderbouwd in de ontheffingaanvraag. Daarnaast is in de ontheffingaanvraag tevens een onderbouwing opgenomen over onderzochte alternatieven (locaties). Voor het aanvragen van een ontheffing

op de Flora- en faunawet dient rekening te worden gehouden met circa 3 á 4 maanden tot maximaal 6 maanden."

In de toelichting staat echter (p. 31):

"Onderzocht is of het plangebied binnen of nabij een Natuurbeschermingswetgebied ligt of deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Hiertoe is de Natuurbeschermingswet (1998) geraadpleegd en het beleid ten aanzien van de Natura 2000 gebieden en de ecologische hoofdstructuur.

Vastgesteld is dat het plangebied zich niet binnen een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument bevindt. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de van de Ecologische Hoofdstructuur."

Hieruit zou kunnen blijken dat de ontheffing bedoeld in de genoemde bijlage reeds is verkregen of niet hoeft te worden aangevraagd.

Onze vragen zijn nu:

- kunt u de tekst van de ontheffingsaanvraag waarin het groot openbaar belang van de realisatie van de wijk Kreekrijk wordt beschreven, bij de stukken van dit voorontwerp toevoegen,

of:

- kunt u (met een beroep op jurisprudentie) duidelijker maken waarom een dergelijke ontheffing niet behoeft te worden aangevraagd?

Omdat wij als KMZ ervan uitgaan dat het bouwen van een nieuwe wijk in het buitengebied slechts acceptabel is als er onvoldoende binnenstedelijke alternatieven zijn - een uitgangspunt dat overigens in vele visienota's van deze gemeente de afgelopen jaren is onderschreven - verwachten wij dat een ontheffingsaanvraag als hierboven bedoeld ook onomstotelijk zal aantonen dat die alternatieven op dit moment niet aanwezig (meer) zijn.

In afwachting van uw antwoorden,

Namens KMZ,



