

ARTIKEL 3.1.1. BRO-OVERLEG

In het kader van dit vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan naar een groot aantal overlegpartners gestuurd. Het is de mogelijkheid geboden om tussen 8 oktober 2013 en 6 november 2013 een schriftelijke reactie op het voorontwerp te geven. De instanties die gereageerd hebben worden in onderstaande tabel weergegeven, alsmede het gemeentelijk commentaar daarop. Tenslotte wordt aangegeven wat de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan zijn.

1. Provincie Noord-Holland
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
3. Nederlandse Gasunie
4. Brandweer Zaanstad/ Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
5. Kontakt Milieubeheer Zaanstreek
6. Loders Croklaan
7. Parteon
8. Stichting 'Wormerveer heeft meer'
9. Ondernemersvereniging Wormerveer;
10. Historische vereniging Wormerveer.

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|---|--|--|-----------------------------------|
| 1. Provincie Noord-Holland | De provincie constateert dat de in het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in overeenstemming zijn met de Provinciale Ruimtelijke verordening Structuurvisie. Het bestemmingsplan geeft de provincie dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. | Wij bedanken de provincie voor haar reactie. | Geen gevolgen. |
| 2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) | In het voortraject van dit bestemmingsplan is reeds afstemming geweest in het kader van de water-toets. Daarenboven heeft het HHNK de volgende opmerkingen over het voorontwerp: 1. De waterloop tussen Rietvelden noord en de begraafplaats heeft de bestemming 'water' gekregen. Een deel daarvan wordt i.h.k.v. een gewenste oeverinrichting nog in profiel aangepast. Op de verbeelding moet de bestemming 'water' mogelijk smaller worden gemaakt. | Ad 1. De waterloop is iets versmald aan de zuidzijde en heeft de bestemming Verkeer – Verblijf gekregen. Binnen deze bestemming is water en waterberging toegestaan. | Verbeelding is aangepast. |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|-------------------------------|---|---|--|
| | 2. De persleiding in de Rietvelden dient een ander tracé te krijgen dan nu op de verkavelingschets is weergegeven. De persleiding dient in openbare grond en op kosten van de initiatiefnemer van het bouwplan verlegd te worden. Indien fase 3 van deze ontwikkeling in het bestemmingsplan wordt meegenomen dient dit aspect in de waterparagraaf worden opgenomen. | Ad 2. De persleidingen worden in het geheel niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. Alleen de leidingen met een 6 BAR worden nog opgenomen in het bestemmingsplan. De betreffende persleiding is geen 6 BAR leiding en daarom niet opgenomen. Bij de ontwikkeling van Rietvelden fase 3 is rekening gehouden met de verlegging van de persleiding. Dit wordt in nauw overleg met het Hoogheemraadschap gedaan. | Geen gevolgen. |
| | 3. Het rioolgemaal bij de sportvelden van Fortuna moet de bestemming 'Bedrijf' krijgen of de aanduiding 'nutsvoorzieningen' op de verbeelding | Ad 3. Het rioolgemaal is opgenomen in het bestemmingsplan met de functieaanduiding 'gemaal'. | De verbeelding en artikel 14 is aangepast. |
| | 4. Artikel 21 van de regels: de daarin opgenomen minimale doorvaarthoogte van 1.20 meter is voor de Zaan aan de lage kant. Aan artikel 28 dient te worden toegevoegd dat binnen deze dubbelbestemming advies over de bouwmogelijkheden dient te worden ingewonnen bij de waterkeringbeheerder. | Ad 4. De minimale doorvaarthoogte is gesteld op minimaal 2 meter. Artikel 21 is aangepast. In artikel 27 Waterstaat – Waterkering is waterbeheerder gewijzigd in waterkeringbeheerder. | Artikelen 21 en 27 zijn aangepast. |
| | 5. In par. 4.4.4 van de Toelichting staat dat het HHNK geen nieuwe ligplaatsen langs waterkeringen toestaat. Deze kunnen slechts als zodanig worden bestemd in overleg met het HHNK. | Ad 5. De ligplaatsen in de Zaan zijn aangewezen bij besluit van de gemeenteraad van 17 oktober 2013. Ter uitvoering van het besluit Aanwijzing ligplaatsen woonschepen zijn deze opgenomen in dit bestemmingsplan. | Geen gevolgen |
| 3. Nederlandse Gasunie | 1. De bestemming van het gasontvangstation moet worden gewijzigd in 'Bedrijf-Gasontvangstation'. Ook kan ervoor worden gekozen om hiervoor binnen de bestemming 'bedrijventerrein' te werken met een aanduiding; | Het gasontvangstation past binnen de toegelaten milieucategorie, daarom is een functieaanduiding niet nodig. Wel is de veiligheidszone op de verbeelding vastgelegd. | De verbeelding is aangepast. |
| | 2. Indien het gasontvangstation op deze wijze | In artikel 5 Bedrijventerrein is de maximum bouw- | Artikel 5 is aangepast. |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|--|---|
| | <p>wordt bestemd, dienen de regels (par. 5.2.2) over de bouwhoogte van de erf- en terreinafscheiding aangepast te worden. Het huidige hekwerk heeft een hoogte van 3,5 meter.</p> | <p>hoogte voor terreinafscheidingen opgehoogd naar 3,5 meter.</p> | |
| | <p>3. Een gasontvangstation valt onder milieucategorie 3.1. van de Staat van Bedrijven (SBI-2008, 35, nummer D5). De huidige bestemming laat bedrijven toe in ten hoogste cat. 2. Het gasontvangstation past niet in deze bestemming.</p> | <p>Op de locatie van het gasontvangstation op het terrein van Loders Croklaan zijn bedrijven toegestaan tot milieucategorie 4.1. Het betreft volgens de Provinciale Risicokaart van NH een gasontvangstation van het type C. Volgens de opgaven van de Gasunie d.d. 1 mei 2007 heeft de meet- en regelinstallatie een doorvoercapaciteit van 2000 m³/hr aardgas. De bijbehorende SBI code bedraagt 35, D4, met een bijbehorende milieucategorie 2. Het gasontvangstation is alsnog opgenomen op de "Lijst van bestaande bedrijven binnen het bedrijventerrein (gemengd gebied)" en past op deze locatie.</p> | <p>Het gasontvangstation is opgenomen in de "Lijst van bestaande bedrijven binnen het plangebied (gemengd gebied)".</p> |
| | <p>4. De in art. 24.3.1 opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels is in strijd met art 14 lid 3 Bevb. Mede op grond van jurisprudentie adviseert de Gasunie art. 24.3.1 als volgt aan te passen: 'Bij toepassing van het bepaalde in lid 24.3 wordt getoetst dat de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Voorts dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.'</p> | <p>Ad 4. In het milieuonderzoek voor het bestemmingsplan Wormerveer is opgenomen, dat de belemmeringenstrook voor de leiding W-570-30 tenminste vijf meter aan weerszijden van de buisleiding bedraagt, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. Binnen de belemmeringenstrook van de leidingen zijn geen nieuwe bouwwerken en kwetsbare bestemmingen toegestaan. Daarnaast is als extra informatie in het bestemmingsplan opgenomen, dat voor het gasontvangstation een veiligheidsafstand van 4 meter voor de beperkt kwetsbare bestemmingen en 15 meter voor de kwetsbare bestemmingen dient te worden aangehouden, gemeten vanaf de gevel van het gebouw.</p> <p>In de huidige situatie bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen de genoemde afstanden. Voor de toekomstige situaties</p> | <p>De verbeelding en artikel 23 zijn aangepast.</p> |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|--|--|---|-----------------------------------|
| | | <p>zijn er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen de genoemde afstanden toegestaan. De contouren zijn op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>Artikel 23 is aangepast conform het voorstel van de Gasunie.</p> | |
| | <p>De uitzondering geformuleerd in art 24.4.2 is niet concreet genoeg. Het is op voorhand namelijk niet te bepalen welke werkzaamheden bedoeld worden met 'aansluiten van bouwwerken op het net van (openbare) nutsvoorzieningen.' Of de uitzondering moet worden geschrapt of hij moet concreter worden geformuleerd. Ook is onderstaande bepaling mogelijk: 'zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.'</p> | <p>Ad 5. Artikel 23 is aangepast conform voorstel van de Gasunie.</p> | <p>Artikel 23 is aangepast.</p> |
| 4. Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland en brandweer | <p>De veiligheidsregio en de brandweer hebben reeds op 27 maart 2013 een uitgebreid advies uitgebracht.</p> | <p>De adviezen zijn in het bestemmingsplan verwerkt.</p> | <p>Geen gevolgen</p> |
| 5. Kontakt Milieubeheer Zaanstreek (KMZ) | <p>1. De hoeveelheid opgeslagen waterstof in tanks bij Loders Croklaan overtreft ruimschoots de toegestane 10 ton per bedrijf. Uit de risicoanalyse blijkt ook dat u op basis van een analyse van het bureau Save ervan uitgaat dat de bereikbaarheid voor de brandweer 8 minuten is, dat is betrekkelijk laat bij een mogelijke ontploffing, dat omringende woningen door de bewoners gemakkelijk op tijd verlaten kunnen worden en dat hun zelfredzaamheid voldoende zou zijn. Kunt u deze beide constatering nader toelichten en/of kunt u ons via de beoordeelaar van de veiligheid een nadere onderbouwing geven?</p> | <p>Ad 1. De opslag van waterstof vindt bij Loders Croklaan plaats in cilinderpakketten en niet in tanks. Gascilinders die zijn aangesloten op een verzamelleiding zijn in gebruik en vallen strikt genomen niet onder opslag. Deze cilinderpakketten, aangesloten op een verzamelleiding, zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de Publicatiereeks Gevaarlijk Stoffen nr. 15 (PGS 15), omdat de PGS15 alleen geldt voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Omdat het hier dus geen opslag van gevaarlijke stoffen betreft valt bij Loders Croklaan de aanwezigheid van waterstof ook niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Daarnaast is er geen besluit dat voorschrijft dat er een maximum van 10 ton voor</p> | <p>Geen gevolgen</p> |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|--|-----------------------------------|
| | | <p>de hoeveelheid waterstof bij een bedrijf zou gelden.</p> <p>Het bureau Save heeft, in opdracht van de gemeente Zaanstad, een toetsing uitgevoerd naar de veiligheidssituatie van het bedrijf Loders Croklaan. In dit onderzoek is tevens de aanwezigheid van waterstof meegenomen. Uit het onderzoeksrapport 'Toetsing aan het Bevi van het bedrijf Loders Croklaan te Zaandam', blijkt, dat binnen de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6}/jaar zich geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden. Daarnaast is volgens het onderzoek voor alle aanwezige stoffen bij Loders Croklaan, inclusief de aanwezigheid van waterstof, het groepsrisico nihil. Het groepsrisico is zelfs zo laag dat het niet in de groepsrisicografiek grafisch is weer te geven.</p> <p>In geval van een (beginnende) calamiteit bestaat voor de omwonenden de mogelijkheid om van de bron/het gevaar af te vluchten. Daarnaast zal bij een calamiteit bij Loders Croklaan het brandweeroptreden zich vooral richten op het veilig stellen van het gevarengedebied, het redden van slachtoffers, het voorkomen van branduitbreiding/secundaire branden en het blussen/gecontroleerd laten uitbranden van de plasbrand en eventuele secundaire branden. Volgens de Brandweer Zaanstad is de bereikbaarheid en bluswater-/blusvoorziening voor Loders Croklaan afdoende geregeld. De Brandweer Zaanstad voorzien geen knelpunten in de aanrijtijden.</p> | |
| | 2. Loders Croklaan heeft een maatbestemming gekregen en is handhaafbaar op basis van haar | Ad 2. Loders Croklaan wordt beschouwd als een bedrijf, dat valt onder SBI code 104102.1, raffina- | Geen gevolgen |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|---|-----------------------------------|
| | <p>milieuvergunning. KMZ vindt, dat er sprake is van een enigszins problematische ligging van een bedrijf binnen bebouwd gebied - cat. 4.1. of 4.2., afhankelijk van de productiecapaciteit. Dat betekent dus ook dat de richtafstand voor geur (vgl. p. 63) niet 200 maar 300 meter zou kunnen zijn. Kunt u uw keuze in deze nader toelichten?</p> | <p>ge van plantaardige en dierlijke oliën en vetten, p.c. < 250.000 t/j (zie reactie Loders Croklaan) met een milieucategorie 4.1. De bijbehorende richtafstand voor geur bedraagt volgens deze SBI code 200 meter. Door terugschaling op basis van een gemengd gebied is het bedrijf voor het aspect geur op 100 meter afstand van geurgevoelige objecten, zoals woningen, met normale voorzieningen toelaatbaar. Loders Croklaan is bovendien geen groot geuremitterend bedrijf, omdat er geen sprake is van reguliere emissies welke tot geurhinder kunnen leiden. Er is rond het bedrijf alleen sprake van zogenoemde nestgeur. Direct rond het bedrijf is geur waarneembaar, maar niet op iets grotere afstand. Er zijn namelijk door het bedrijf aanvullende maatregelen genomen die gericht zijn op het voorkomen van geurhinder, zoals de harding en de Marinol die zijn voorzien van scrubbers. Daarnaast zijn er aanvullende maatregelen genomen om geurhinder te beperken, zoals de behandeling van de afblaaspijp van de afdeling Solvent door middel van cryocondensatie. Hierbij wordt de stikstof van het beademingsysteem, welke resten oplosmiddel bevat, afgeblazen. Deze stroom wordt gekoeld met vloeibare stikstof. Bij het koelen worden resten oplosmiddel gecondenseerd, waardoor er een afname is van de emissie van oplosmiddelen en dus ook geur. Dit oplosmiddel wordt hergebruikt.</p> <p>Door de aanvullende maatregelen, die zijn opgenomen in de vigerende vergunning, heeft het bedrijf een maatbestemming gekregen. Het bedrijf is op basis van zijn/haar milieuvergunning op deze locatie handhaafbaar.</p> | |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|--|-----------------------------------|
| | <p>3. In de loop van de jaren 2011 en 2012 heeft KMZ een geurhinderproject opgezet. Uit de meldingen bleek dat Cargill (vh. Gerkens) incidenteel duidelijke extreme hinder veroorzaakte bij bepaalde activiteiten (vervanging van de filters?) gecombineerd met een bepaalde windrichting en dat hetzelfde gold voor Forbo. Over ADM zijn veel minder klachten geregistreerd. In de periode maart tot en met juni 2014 zal KMZ een vergelijkbare geurregistratie opnieuw uitvoeren. Het is dus niet zo dat er met zekerheid kan worden gezegd dat de geurhinder voor omwonenden aanvaardbaar is, of geen belemmering vormt binnen het plangebied.</p> | <p>Ad 3. De genoemde geuremitterende bedrijven bevinden zich buiten het plangebied. Cargill is zelfs in een andere gemeente gevestigd. In het kader van dit bestemmingsplan kunnen ten aanzien van deze bedrijven geen maatregelen worden opgenomen. Deze bedrijven kunnen incidenteel geurhinder veroorzaken binnen het plangebied. Met name Cargill veroorzaakt volgens KMZ incidenteel extreme hinder. De vestiging van Cargill valt onder de Bijzondere regeling voor de cacao- en chocoladeverwerkende industrie (BR). In deze BR is als acceptabel geurhinderniveau voor de cacao- en chocoladeverwerkende industrie een waarde van $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (5 odourunits per kubieke meter) als 98-percentiel opgenomen. Op basis hiervan mag gedurende 2% per jaar dit acceptabele geurhinderniveau worden overschreden, waardoor incidenteel (ernstige) geurhinder kan optreden. Dit geldt ook voor ADM Cocoa. Geurhinder is binnen het plangebied als gevolg hiervan nooit helemaal uit te sluiten.</p> <p>Voor Cargill zal, als gevolg van de maatregelen die volgens de Bijzondere regeling getroffen moeten worden, nergens binnen het plangebied het acceptabele geurhinderniveau worden overschreden. Voor ADM Cocoa zal binnen het plangebied voor het grootste deel worden voldaan aan het acceptabel geurhinderniveau. Voor Forbo is er geen acceptabel geurhinderniveau in de milieuvergunning vastgesteld, maar is mede door de grote afstand tot het plangebied (450 meter) sprake van een gering aantal ernstig geurgehinderden. Op basis van deze argumentatie zijn wij van mening dat er sprake is van een acceptabel geurhinderniveau binnen het plangebied en dat</p> | <p>Geen gevolgen</p> |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|---------------------------|--|---|-----------------------------------|
| | | geur geen belemmering vormt. | |
| 6. Loders Croklaan | De maatbestemming is volgens Loders Croklaan niet goed vastgelegd. In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is nu aan de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein -1' de SBI-code 104101.1 gekoppeld. De bedrijfsprocessen behoren volgens Loders Croklaan echter niet tot deze SBI-code. De vergunde bedrijfsprocessen hebben namelijk onder andere betrekking op de Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten. Hier is SBI code 104102 aan toegekend. De raffinage capaciteit is kleiner dan 250.000 ton per jaar. Ruwe plantaardige stoffen zijn de grondstoffen voor het raffinageproces, er vindt geen vervaardiging plaats van ruwe plantaardige oliën en vetten. Andere processen zoals fractioneerproces vallen onder SBI code 1042 "Vervaardiging van margarine en overige spijsvetten". | De SBI code zal worden aangepast in artikel 5 conform het verzoek van Loders Croklaan, namelijk SBI code 104102.1, raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten, p.c. < 250.000 t/j. Het fractioneerproces valt volgens Loders Croklaan onder SBI code 1042.1 margarinefabrieken, p.c. < 250.000 t/j. Deze SBI code zal als een subcode in de tabellen worden opgenomen. | Artikel 5 is aangepast. |
| 7. Parteon | 1. De percelen Insulindelaan 27-31 en Timorstraat 5-19 zijn bedoeld om na de sloop van de oude woningen te herbouwen met woningen. In het plan hebben deze percelen echter een andere bestemming gekregen. | Ad 1. In het (ontwerp)bestemmingsplan hebben de percelen de bestemming Wonen met bouwvlak gekregen. | De verbeelding is aangepast. |
| | 2. De opgenomen maximale bouwhoogte van 8 meter is gezien de nieuwe bepalingen van het Bouwbesluit niet toereikend. | Ad 2. Dit betreffen de woningen aan de Indische buurt. Deze woningen worden binnen de planperiode gesloopt en nieuwgebouwd. Door ophoging van de bouwhoogte naar 9 meter kan voldaan worden aan het Bouwbesluit. | De verbeelding is aangepast. |
| | 3. De huidige sprongen in de rooilijnen en de aangegeven onderdoorgangen zijn te dwingend bij herontwikkeling. | Ad 3. De onderdoorgangen, waar geen autoverkeer onderdoor gaat, zijn voor het hele plangebied van de verbeelding gehaald. Ook de sprongen in de rooilijnen zijn verbeterd. De beperkingen zijn daarom opgeheven. | De verbeelding is aangepast. |
| | 4. Het bouwvlak aan de Warmoesstraat 4 dient breder bestemd te worden waarbij ook 'wonen' | Ad 4. De bestemming van het pand is gewijzigd naar Gemengd – 1. Wonen is dan toegestaan. | De verbeelding is aangepast. |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|--|---|
| | een optie is. | Vanuit het milieuonderzoek zijn daartegen geen bezwaren. De bouwhoogte is eveneens aangepast, zodat er volwaardige woningbouw mogelijk is. | |
| | 5. M.b.t. de Rietvelden fase 3 is een overeenkomst gesloten tussen de gemeente, Eveen zorg en Parteon. Parteon pleit ervoor de daarin opgenomen verkaveling in het bestemmingsplan op te nemen, zodat er 8 patiowoningen kunnen worden gerealiseerd. | Ad 5. De overeenkomst blijft in tact. Door de rechtstreekse bestemming 'Wonen' is het mogelijk de patiowoningen te realiseren. In het bestemmingsplan is niet vastgelegd wat voor type woningbouw er gerealiseerd moet worden. Dat is ook niet noodzakelijk. | Geen gevolgen. |
| | 6. De begane grond van het bouwvlak onder Dick Laanplein nr. 15-31 dient de bestemming 'Centrum' te krijgen. | Ad 6. De begane grond heeft een functieaanduiding 'centrum' binnen de bestemming Wonen gekregen. | De verbeelding en artikel 22 zijn aangepast. |
| | 7. Op de locatie Krokusstraat staat in het plan de inmiddels gesloopte bebouwing nog aangegeven. Er zijn nu maisonnettes met tuintjes gebouwd. De bestemming dient hierop te worden aangepast. | Ad 7. Het nieuwe bouwplan waarvoor vergunning is verleend is opgenomen op de verbeelding. De bestemming Wonen is iets verruimd zodat de tuintjes binnen de bestemming vallen. Voor het overige is de bestaande situatie (met betrekking tot het groen) gehandhaafd. | De bestemming Wonen is iets verruimd op de verbeelding. |
| | 8. Een deel van de ontwikkellocatie Noordeinde heeft de bestemming 'Groen'. Parteon heeft de voorkeur om de voorwaarden voor het Noordeinde niet in dit bestemmingsplan te regelen, maar in het aparte bestemmingsplan Noordeinde. Verder adviseert Parteon om de contour in dit bestemmingsplan terug te dringen tot aan de Jeans Factory en anderzijds tot aan de slootzijde van de weg Noordeinde. | Ad 8. Alleen het gedeelte van de ontwikkellocatie Noordeinde waar de geluidzone 'Meneba' overheen ligt is opgenomen in dit bestemmingsplan. Dit heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan voor het Noordeinde. De nieuwe contour voor Meneba is al zover teruggelegd als mogelijk. Deze contour is vastgelegd bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein Noorderveld. Hiertegen heeft Parteon toentertijd geen zienswijze dan wel beroep ingediend. Verder terugdringen van de contour is niet mogelijk, vanwege de milieurechten van Meneba. | Geen gevolgen. |
| | 9. Mocht het scenario m.b.t. de drie flats aan de Albert Meijnstraat niet op tijd voldoende zijn uitgekristalliseerd dan adviseert Parteon hierover een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. | Ad 9. Een wijzigingsbevoegdheid is alleen mogelijk als Parteon aan de voorwaarden hiervoor kan voldoen. Op dit moment is dit nog niet zo, vandaar dat een wijzigingsbevoegdheid opnemen | Geen gevolgen. |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|--|--|--|--|
| | | nog niet mogelijk is. | |
| 8. Stichting 'Wormerveer heeft meer' | De stichting verzoekt om het bestemmingsplan zodanig in te richten dat kleinschalige (horeca/detailhandel)activiteiten kunnen plaatsvinden zoals bijvoorbeeld op de locatie Marktstraat/Zaanweg aan de oever van de Zaan (bij de Zaanbocht). | De gemeente staat in beginsel positief ten opzichte van initiatieven die ten goede komen aan de uitstraling, economie en kenbaarheid van een gebied. Om dit echter mogelijk te kunnen maken in een bestemmingsplan zijn meer concrete plannen mogelijk. Het verzoek om kleinschalige horeca-/detailhandelsactiviteiten toe te staan kan op dit moment helaas niet gehonoreerd worden. Er is nog te weinig informatie bekend waardoor de gevolgen van een activiteit op de genoemde locatie niet goed in beeld zijn. Dit neemt niet weg dat het de stichting uiteraard vrij staat om bij concretere plannen in overleg te gaan met de gemeente. | Geen gevolgen |
| 9. Ondernemersvereniging Wormerveer | De vereniging onderschrijft het in het bestemmingsplan neergelegde principe van een duidelijk gedefinieerd winkelgebied. Hierdoor wordt uitbreiding en versnippering van het winkelgebied tegengegaan en wordt leegstand van winkelpanden voorkomen. | Wij bedanken de Ondernemersvereniging voor hun reactie. | Geen gevolgen |
| 10. Historische Vereniging Wormerveer (HVW) | 1. De HVW constateert dat in de toelichting veel historische onjuistheden staan vermeld. Indien gewenst, wil de HVW deze graag in een gesprek toelichten. | Ad 1. Tussen HVW en de gemeente hebben meerdere overleggen plaatsgevonden. Wij bedanken HVW voor de tijd die zij hiervoor heeft willen maken. Verder zijn er afspraken gemaakt over de adviesfunctie van HVW ten aanzien van bouwplannen van monumenten in Wormerveer en is er overeengekomen om periodiek overleg te plegen met elkaar. De gemeente neemt hierin het initiatief. De toelichting is aangepast. | De toelichting is aangepast. |
| | 2. In hoofdstuk 2 – 2.4.1. Historische waarden schrijft men onder Zeeheldenbuurt over de woningen met uitbundige kappen met kink en zeeg. Be- | Ad 2. De benaming in par. 2.4.1. is aangepast naar mansardekappen. | De toelichting par. 2.4.1. is aangepast. |

| overlegpartner | Vooroverlegreactie | Commentaar gemeente Zaanstad | Gevolgen voor het bestemmingsplan |
|----------------|---|--|-----------------------------------|
| | ter is deze kappen Mansardekappen te noemen. | | |
| | 3. In hoofdstuk 4 – 4.2.1. 4e alinea schrijft men over het Adviesteam Hoogbouw. De HWW zou graag zien, dat een lid van haar vereniging aan dit team wordt toegevoegd. | Ad 3. Het betreft hier een ambtelijke adviesgroep, waarin geen buitenstaanders zitting kunnen nemen. De HWW kan hierbij, zij het informatief, wel betrokken worden via de wijkmanager. | Geen gevolgen. |
| | 4. In hoofdstuk 4 – 4.3.1.3. 3 ^e alinea is sprake van de erfgoedverordening. De HWW wil graag kennis nemen van deze verordening en hierbij ook betrokken worden. | Ad 4. De gemeente meldt dat het hier een al vastgestelde nieuwe monumentenverordening betreft. De HWW kan hierin via de wijkmanager wel een signaalfunctie hebben. | Geen gevolgen. |
| | 5. In hoofdstuk 4 – 4.4.4. Woonschepennota 2 ^e alinea schrijft men over de mogelijkheid van verdichten van bestaande locaties. De HWW vindt dit te vrijblijvend. Het zou wel eens een vrijbrief kunnen zijn voor dichtslibben. De HWW betreurt het, dat de passant het zicht op "onze " Zaanwand wordt ontnomen. | Ad 5. De ligplaatsen in de Zaan zijn aangewezen bij besluit van de gemeenteraad van 17 oktober 2013. Ter uitvoering van het besluit Aanwijzing ligplaatsen woonschepen zijn deze opgenomen in dit bestemmingsplan. | Geen gevolgen. |