

Rapport

Natuurtoets diverse gebieden Zaanstad

projectnr. 257780
revisie 01
26 maart 2013

Opdrachtgever

Gemeente Zaanstad
Planologisch Kaders
Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam

datum vrijgave

26 maart 2013

beschrijving revisie 01

opmerking opdrachtgever verwerkt

goedkeuring

ir. M. Korthorst

vrijgave

ir. A.J. Bosma

Projectgroep bestaande uit:

ir. M. Korthorst
drs. B. Fit

Tekstbijdragen:

ir. M. Korthorst

Fotografie:

ir. M. Korthorst

Datum van uitgave:

26 maart 2013

Contactadres:

Monitorweg 29
Postbus 10044
1301 AA Almere - Stad

Copyright © 2012

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

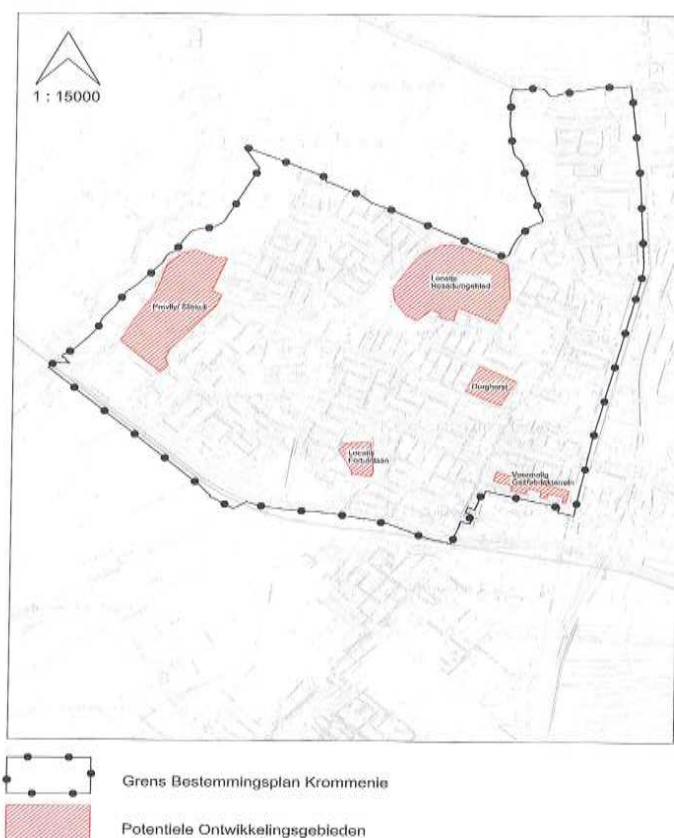
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Wettelijk kader natuurbescherming	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Flora- en faunawet	5
2.3	Ecologische hoofdstructuur	5
2.4	Natuurbeschermingswet 1998	5
3	Projectvoornemen	6
3.1	Bestemmingsplangebied Krommenie	6
3.2	Bestemmingsplan Noordeinde	8
3.3	Bestemmingsplan Zaanadam Noord	9
4	Methodiek	10
4.1	Algemeen	10
4.2	Bureauonderzoek	10
4.3	Terreinbezoek	11
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	11
5	Onderzoeksresultaten	12
5.1	Resultaten bureauonderzoek	12
5.1.1	<i>Beschermde soorten</i>	12
5.1.2	<i>Beschermde gebieden</i>	13
5.2	Resultaten terreinbezoek	15
5.2.1	<i>Per deelgebied</i>	16
5.2.2	<i>Per soortgroep</i>	17
6	Toetsing natuurwetgeving	19
6.1	Effectbepaling project	19
6.2	Effecten beschermde soorten (Tabel 2 en 3)	19
6.3	Effecten beschermde gebieden	20
6.3.1	<i>Effecten EHS</i>	20
6.3.2	<i>Effecten Beschermd Natuurmonument</i>	20
7	Conclusies en vervolg	23
7.1	Conclusie	23
7.2	Aanvullend onderzoek	23
7.2.1	<i>Per soortgroep</i>	23
7.2.2	<i>Per projectgebied</i>	24
7.3	Tot slot	25
	Bronnen	27
	Bijlage 1: Wettelijk kader	28

Bijlage 2: Bestemmingsplankaarten32

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een aantal terreinen binnen de gemeente Zaanstad zijn aangewezen als ontwikkelingsgebied. De gebieden liggen binnen de bestemmingsplannen Krommenie, Noordeinde en Zaanadam Noord. De deelgebieden bevinden zich allen binnen het stedelijk gebied van de gemeente Zaanstad, tevens het leef- en broedgebied van een specifiek aantal beschermde en kenmerkende soorten in het kader van de Flora- en faunawet. De bijlage toont de deelgebieden binnen alle drie de bestemmingsplannen waar ontwikkelingen zijn voorzien. Figuur 1-1 toont als voorbeeld het bestemmingsplan Krommenie, binnen dit plan liggen vijf ontwikkelingsgebieden.



Figuur 1-1: Bestemmingsplan Krommenie met daarin diverse deelgebieden waar ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, te weten de Flora- en faunawet, Ecologische hoofdstructuur (EHS) en de Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven.

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, EHS en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of een aanvraag van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet, EHS en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het veldbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet, EHS en Natuurbeschermingswet 1998. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer.

Achter dit rapport bevindt zich een bijlage, die algemene informatie verschaft met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet en een bijlage met de bestemmingsplangrenzen

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de EHS en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de natuurlijke waarden van het gebied direct of indirect (middels externe werking) aantasten.

3 Projectvoornemen

Per deelgebied zijn er (nog niet al te concrete) plannen voor de (her)ontwikkeling van de bestaande terreinen. Enkele deelgebieden liggen braak andere zijn bebouwd en nog in functie. In onderstaande paragrafen wordt per bestemmingsplangebied het projectvoornemen toegelicht.

3.1 Bestemmingsplangebied Krommenie

Binnen het bestemmingsplangebied Krommenie zijn 5 deelgebieden aanwezig waar ruimtelijke ontwikkelingen zijn te verwachten. Op onderstaande kaarten zijn de 5 deelgebieden aangegeven.

- Rosariumgebied

Binnen dit gebied gaan diverse ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. Twee bestaande scholen worden gesloopt, en komt er één groot schoolgebouw voor terug. Tevens worden enkele tientallen (zorg)woningen gebouwd en wordt er een nieuwe fiets- en voet verbindingen gerealiseerd. Tevens vindt er nieuwbouw plaats op het terrein van de Gordijnhal en wordt er een aula gebouwd op de begraafplaats. Ten slotte vinden er ontwikkelingen plaats bij de tennisvereniging en het openlucht-zwembad.



- Provily / Slibkuil

Dit sportpark bestaan uit diverse sportvelden, een atletiekbaan en sportkantines. Het sportpark is grotendeels een beoogde locatie voor nieuwbouwwoningen. Het complex van de Sporting Krommenie blijft waarschijnlijk in verkleinde vorm gehandhaafd en wordt dan gerenoveerd.



OBS de Gouwe in het Rosariumgebied



Schoolgebied in het Rosariumgebied



De Durghorst



Locatie Fortuinlaan



Clubgebouw in sportpark Provily



Atletiekbaan

Afbeelding 3.1: Enkele foto's van het bestemmingsplangebied Krommenie (jan 2013)

- Gasfabriekterrein

Dit terrein ligt al meer dan 10 jaar braak en wordt momenteel gebruikt om te parkeren.

- Terrein Fortuinlaan

De school die hier stond is gesloopt en het terrein ligt nu braak. De toekomstige bestemming van dit terrein is waarschijnlijk woningbouw.

- Bejaardentehuis Durghorst

Mogelijk wordt het bestaande gebouw gesloopt en wordt andere bebouwing ontwikkeld in de zin van (zorg)woningen of zorggerelateerde voorzieningen.

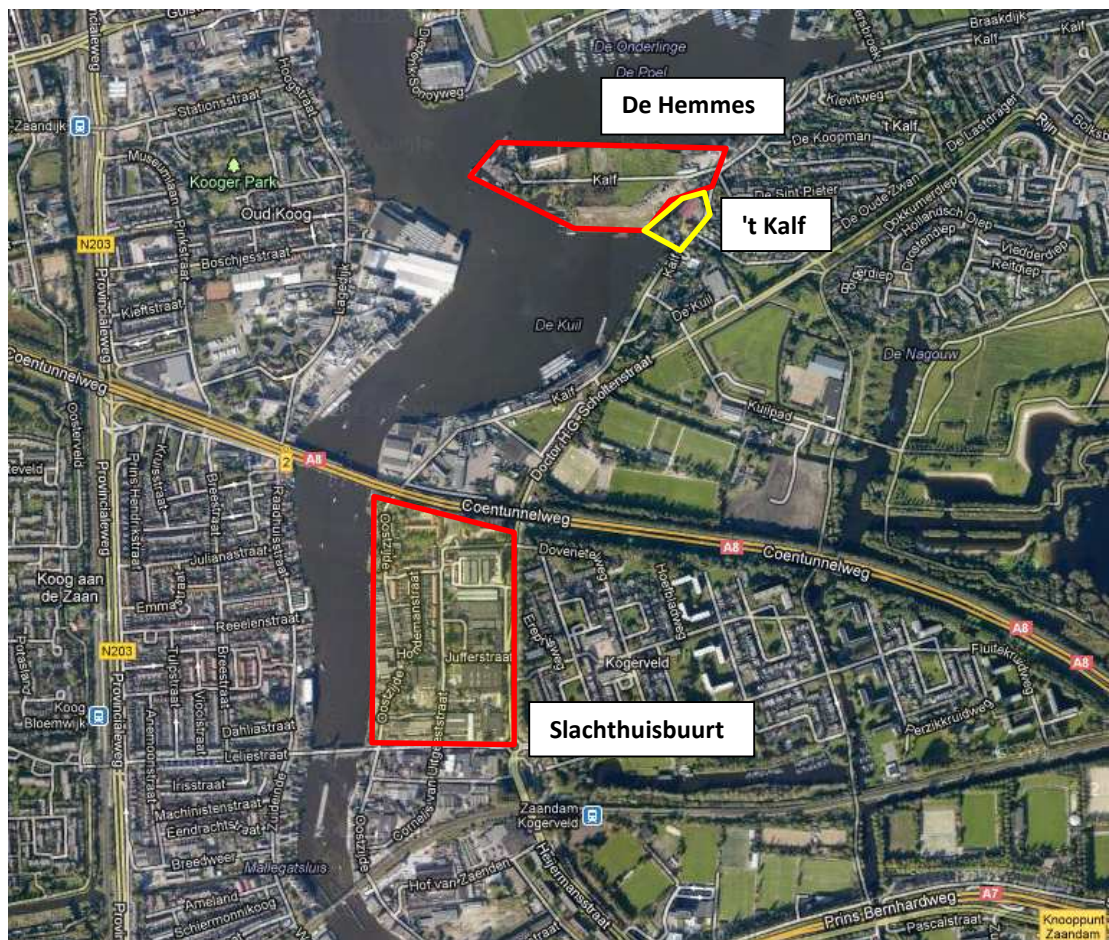
3.2 Bestemmingsplan Noordeinde

Dit terrein, in Wormerveer, wordt begrensd door de Zaan aan de oostzijde en de Evertsenstraat aan de westzijde. Dit voormalige bedrijventerrein ligt al 10 jaar braak en zal binnen enkele jaren bebouwd worden.



3.3 Bestemmingsplan Zaanadam Noord

Het braak liggende terrein 'De Hemmes' tussen de scheepswerf Kramer in het westen en kraan- en transportbedrijf Joh. Schol B.V. wordt herontwikkeld waarbij in ieder geval woningbouw één van de mogelijke functies zal worden. Langs 't Kalf worden 18 woningen gerealiseerd, waarbij de bestaande woningen gesloopt zullen worden. De slachthuisbuurt zal t.z.t. getransformeerd worden naar een eigentijds woon- en werkgebied. Binnen dit gebied zijn momenteel geen concrete plannen bekend.



Braakliggend terrein langs De Hemmes en gebouwen op 't Kalf

4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.2 Bureauonderzoek

Bij de toetsing is specifiek gekeken naar de strikt beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect.

Treden negatieve effecten op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet. Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De volgende bronnen zijn ondermeer geraadpleegd;

- www.waarneming.nl;
- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Gekeken is naar de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het (externe) effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van het Ministerie om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan EHS.

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder (Tabel 2 of 3-soorten) beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 18 januari 2013 is een terreinbezoek aan de diverse deelgebieden afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens een periode van vorst en sneeuw. Een ongeschikt moment voor het waarnemen van diverse soortgroepen. Het resultaat van deze toets betreft dan ook een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek) in combinatie met gebiedskennis en de resultaten van de bureaustudie. Aangetroffen belangwekkende soorten zijn genoteerd.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens wordt geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Onderzoeksresultaten

5.1 Resultaten bureauonderzoek

5.1.1 *Beschermde soorten*

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl en waarneming.nl. Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. De beste informatie is afkomstig uit de 'Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels' (Scharringa 2010), de 'Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen' (Herder 2010) het rapport 'Bijzondere vissoorten in Noord-Holland' (Kuijsten, C.W., J. Herder & J. Kranenbarg, 2008) en de website de 'Verspreiding van de Noord-Hollandse Flora' (www.landschapnoordholland.nl). Op basis van deze bronnen ontstaat een compleet beeld van de aanwezige natuurwaarden.

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij de projectgebieden in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Voor wat betreft de vogels is gefocust op de jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4). Volgens de vermelde bronnen zijn de volgende soorten op of in de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4)) aanwezig. Dit betreft;

Vogels

Categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd): boomvalk, buizerd, sperwer, havik, steenuil, gierzwaluw, huismus, ransuil (Scharringa 2010).

Zoogdieren

Zwaarder beschermd: noordse woelmuis, waterspitsmuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis

Reptielen/amfibieën

Zwaarder beschermd: ringslang en rugstreeppad (Herder 2010).

Vlinders

Zwaarder beschermd: Geen

Libellen

Zwaarder beschermd: Geen

Vissen

Zwaarder beschermd: bittervoorn, kleine modderkruiper, rivierdonderpad (Ravon.nl)

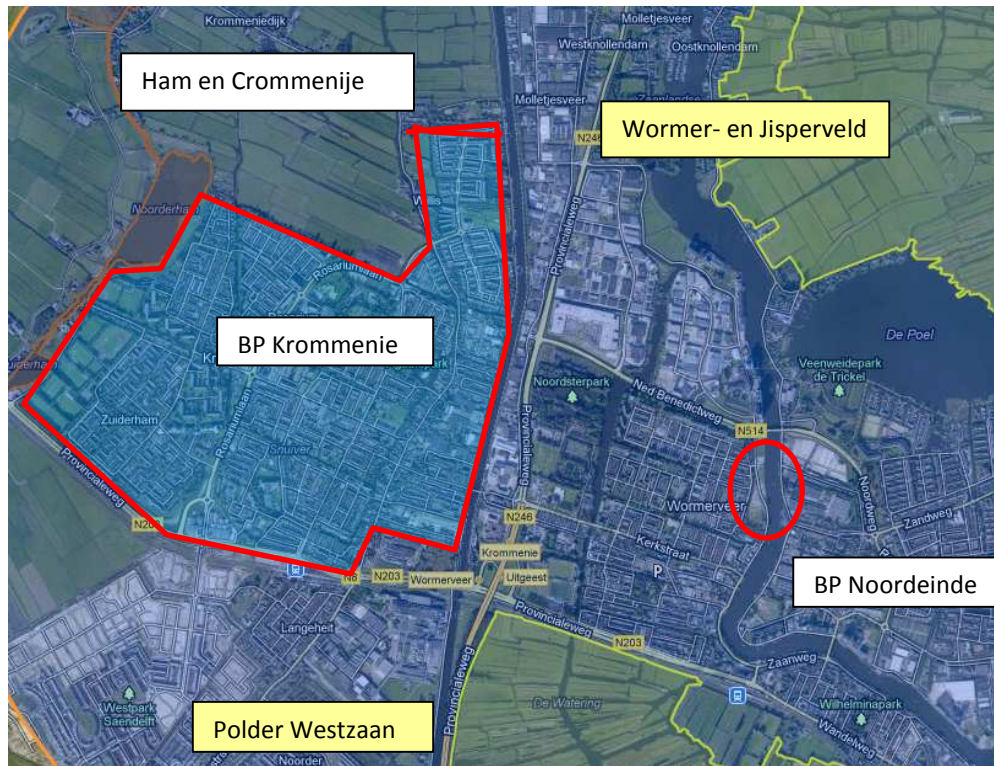
Flora

Zwaarder beschermd: Rietorchis, Klein glaskruid, Tongvaren, Steenbreekvaren

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschied-
heid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen
voorkomen. Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent
niet vanzelfsprekend dat deze soort zich ook in (de omgeving van) het plangebied aanwezig is. Het
plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal
verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn.
Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel te verwachten soorten
in het plangebied.

5.1.2 *Beschermde gebieden*

Geen van de drie bestemmingsplangebieden overlapt (deels) met een gebied welke beschermd wordt
door de Natuurbeschermingswet 1998 (figuur 5.1 en 5.2). Het Provily Slibkuil terrein (figuur 5-1) grenst
als enige direct aan een beschermd gebied, namelijk het Beschermd Natuurmonument 'Ham en
Crommenije'. Verder liggen rondom Zaanstad diverse Natura 2000-gebieden die allen behoren tot de
natte veenweidegebieden in Laag Holland. Deze Natura 2000-gebieden zijn beschermd vanwege het
voorkomen van bijzondere habitats en (voornamelijk) riet- en moerasvogels, deze gebieden liggen niet
binnen de bestemmingsplangrenzen. Een deel van het bestemmingsplan Zaanadam - Noord, de
Jagersplas en omgeving, maakt onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur.



Figuur 5.1. Situering van de bestemmingsplannen Krommenie en Noordeinde t.o.v. van de Natura 2000-gebieden
Wormer- en Jisperveld en Polder West zaan en het Beschermd Natuurmonument Ham en Crommenije
(www.synbios.alterra.nl).



Figuur 5.2. Situering van de bestemmingsplan Zaanstad Noord t.o.v. van de Natura 2000-gebieden 'Wormer- en Jisperveld', 'Polder West zaan' en 'Ilperveld' (www.synbios.alterra.nl).



Figuur 5.3. Situering van de bestemmingsplan Zaanstad Noord t.o.v. van de EHS(www.synbios.alterra.nl).

5.2 Resultaten terreinbezoek

Op 18 januari 2013, bij helder weer, gedurende een langdurige vorstperiode met sneeuwval is een eenmalig terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van Oranjewoud. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden flora en fauna soorten niet waargenomen konden worden. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen ook indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.

In de verschillende deelgebieden is sprake van twee biotopen. Eerst worden de biotopen in zijn algemeenheid toegelicht waarna de verschillende deelgebieden worden besproken gevolgd door de verschillende soortgroepen. In tabel 5.1 worden de resultaten per deelgebied getoond. De volgende biotopen kunnen worden onderscheiden:

1. Gebouwen
2. Openbaar groen, braak liggend terrein en cultuurgroen

Gebouwen

In verschillende plangebieden zijn gebouwen aanwezig. Deze gebouwen zullen (deels) gesloopt en/of grootschalig gerenoveerd worden. De aanwezige appartementencomplexen betreffen gebouwen met platte daken en vele spouwmuurgaten en boeiborden. Deze gebouwen zijn in potentie geschikt bevonden als leef- en broedgebied voor o.a. vogels en zoogdieren (met name vleermuizen).

De gebouwen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. In de gebouwen vormen betimmeringen, overhangende daklijsten, balkons, kieren, gaten en spouwmuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Aanwezige spouwmuurgaten, balkons, zonneschermen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. De spouwmuurgaten zijn op verschillende hoogtes in de gebouwen waargenomen. Voornamelijk de hoger gelegen spouwmuurgaten zijn geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Naast de visuele beoordeling van de gebouwen is actief gezocht naar sporen en uitwerpselen die duiden op het gebruik van het plangebied door vleermuizen. Ten tijde van het terreinbezoek was er sprake van een flinke laag sneeuw waardoor een fatsoenlijke inspectie naar eventuele sporen en uitwerpselen niet mogelijk was, daarnaast zijn de dieren gedurende de winter niet actief. Op basis van de bureaustudie en het geschikte biotoop kan niet worden uitgesloten dat in de betreffende gebouwen sprake is van verblijfplaatsen van de uit de bureaustudie vermelde gebouwbewonende vleermuizen (vnl. gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger).

Openbaar groen, braak liggend terrein en cultuurgroen

Op de parkeerterreinen staan tientallen bomen en er zijn verschillende groenstroken langs de parkeerplaatsen. In de groenstroken zijn ook met klimop begroeide boomstammen aanwezig. Hierin verblijven verschillende huismussen. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen, gezien het aangetroffen biotoop en de locatie wordt de aanwezigheid hiervan uitgesloten.

Het openbaar groen en de braakliggende terreinen bieden geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren. Voor muizen en spitsmuizen vormt het openbaar groen een geschikt biotoop. Daarnaast worden soorten als konijn, egel en mol verwacht. In de wijde omgeving van het plangebied leven beschermde soorten als noordse woelmuis en waterspitsmuis. Het biotoop in alle deelgebieden vormt echter een ongeschikte leefomgeving voor deze soorten. Het openbaar groen en de bomen zijn over het algemeen ongeschikt als verblijf- en rustplaatsen voor boombewonende vleermuizen, mogelijk zijn ze wel aanwezig in het Rosariumgebied.

Tijdens het terreinbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen. Het openbaar groen biedt geschikte nestlocaties voor algemene stadsvogelsoorten (mezen, lijsterachtige, duiven). Vermeldenswaardig is de aanwezigheid van groepjes huismussen op twee verschillende locaties, te weten op het terrein aan de

Fortuinlaan en nabij het bejaardentehuis Burghorst. Ook binnen de slachthuisbuurt, Provily Slibkuil en het Rosariumgebied zijn ze mogelijk aanwezig.

Door de afwezigheid van voortplantingswater op de ontwikkelingslocaties wordt een beperkt aantal amfibieën in de plangebieden verwacht. Het openbaar groen biedt in zeer beperkte mate een geschikt landbiotoop voor algemene amfibieën, zoals de gewone pad en bruine kikker. Het voorkomen van strikt beschermde amfibieën op het plangebied wordt op basis van het biotoop uitgesloten.

5.2.1 *Per deelgebied*

Bestemmingsplangebied Krommenie

- Rosariumgebied

Dit betreft een gebied met veel openbaar groen. Op de begraafplaats maar ook daar buiten zijn grote oude bomen aanwezig. De bestaande gebouwen (beide schoolgebouwen, het zwembad) in het gebied zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door de aanwezigheid van geschikte kieren en gaten in de bakstenen opgetrokken muren. Het openbaar groen tussen de verschillende gebiedsdelen, waaronder de begraafplaats, is geschikt leef- en foerageergebied voor vleermuizen. De begraafplaats en het overige groen is een mogelijk broedplaats voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd. Ook huismussen zijn binnen het plangebied te verwachten, tijdens het terreinbezoek zijn deze echter niet waargenomen.

- Provily Slibkuil

Groot sportpark met enkele gebouwtjes en sportkantines. De sportvelden zijn omringd door volgroeide boomsingels met daarin diverse zichtbare grote vogelnesten (voornamelijk eksternesten). Het groene gebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, de aanwezige gebouwen zijn in potentie geschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. De boomsingels zijn mogelijk broedplaatsen voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd.

- Durghorst

Bejaardentehuis te midden van een woon- en winkelgebied. Gedurende het veldbezoeken waren Huismussen in de directe omgeving van het gebouw aanwezig. Het gebouw is in potentie geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen door de aanwezigheid van betimmering aan de muren en diverse geschikte kieren, holten en spouwmuurgaten in het gebouw. De ruimte rondom het gebouw is bestraat of ingericht als tuin, hier zijn geen bijzonder natuurwaarden aanwezig.

- Locatie Fortuinlaan

Parkachtig onbebouwd terrein met diverse struwelen, hagen en één oude boomgroep aan de westzijde langs de watergang. Op het terrein waren gedurende het veldbezoek huismussen aanwezig (soort waarvan de nestlocatie jaarrond is beschermd). Het is niet waarschijnlijk dat er nog andere nesten van soorten waarvan de nestlocatie jaarrond zijn beschermd op het terrein aanwezig zijn. Voor vleermuizen kan het terrein fungeren als foerageergebied. Aan de zuid- en westzijde grenst het gebied aan een watergang. Op het plangebied zelf zijn geen wateren aanwezig.

- Voormalig Gasfabriekterrein

Dit onbebouwde terrein bestaat uit een parkeerterrein en gazon en is ongeschikt voor zwaarder beschermde soortgroepen.

Bestemmingsplangebied Noordeinde

Dit gebied grenst aan de Zaan, het wordt doorsneden door een weg. Aan beide zijde van deze weg liggen braakliggende terreinen welke deels begroeid zijn met struwelen en rietruigte. Verder zijn er (oude) afvalbergen en grondbergen aanwezig. Om het terrein staan hekken die deels zijn verwijderd waardoor beide terreinen bereikbaar zijn. Beide terreinen fungeren als speelterrein voor kinderen (sleeën) en honden uitlaatplaats. De oeverzone van de Zaan is deels verhard en wordt gebruikt door vissers. Aan de westzijde van het plangebied ligt een watergang. Er zijn geen te slopen gebouwen op het terrein.

Bestemmingsplangebied Zaandam Noord

- Het braakliggende terrein op De Hemmes is ruig begroeid met allerlei grassen, pioniers en ruigtekruiden en opslag van jonge boompjes. Zowel aan de noord- als de zuidzijde grenst het terrein direct aan de Zaan, de oevers zijn versterkt. Op het meest westelijk deel staan een aantal woonhuizen en silo's welke geen onderdeel uitmaken van het plangebied. Het braakliggende terrein wordt doorsneden door een brede watergang.
- 't Kalf 21-27 bestaat uit een aantal oude gebouwen welke in potentie geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De ruimte eromheen is grotendeels verhard en deels ingericht als tuin, op het terrein staan enkele grote bomen en coniferen.
- De Slachthuisbuurt bestaat uit een gemengde wijk met zowel als oude als moderne bedrijfspanden als woonhuizen. Er is een beperkte hoeveelheid openbaar groen aanwezig. De gehele stadswijk is geschikt leefgebied voor vleermuizen, huismussen en mogelijk ook voor gierzwaluwen.

5.2.2 Per soortgroep

Vogels

Op nagenoeg alle plangebieden zijn broedende vogels te verwachten. Tijdens het gebiedsbezoek is voornamelijk gelet op de eventuele aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten. Binnen het stedelijk gebied zijn met name de Huismus en Gierzwaluw aandachtsoorten aangezien deze (volledig) afhankelijk zijn van bebouwing en aangezien de nestlocatie hiervan jaarrond is beschermd. De overige soorten waarvan de nestlocatie is beschermd zijn mogelijk in grote parken of groensingels aanwezig langs de randen van de stedelijke bebouwing. Zoals aangegeven komen, volgens de broedvogelatlas, de volgende soorten voor binnen de gemeente Zaanstad: boomvalk, buizerd, sperwer, havik, steenuil, gierzwaluw, huismus, ransuil (Scharringa 2010). De resultaten van het gebiedsbezoek zijn weergegeven in tabel 5.1. Op een aantal locaties zijn huismussen aangetroffen. De gierzwaluw wordt, behoudens enkele panden in de Slachthuisbuurt, niet verwacht als broedvogel in de te slopen gebouwen. Het voorkomen van roofvogels en uilen is niet waarschijnlijk. Mogelijk zijn de groensingels rondom het sportpark Provily en de omgeving van de begraafplaats in het Rosariumgebied meer geschikt voor bijvoorbeeld de Buizerd.

Zoogdieren

Binnen het stedelijk gebied is maar een beperkt aantal beschermde soorten aanwezig. In de omliggende laagveengebieden komen de strikt beschermde noordse woelmuis en waterspitsmuis voor. Geen van de plangebieden is geschikt leefgebied voor deze strikt beschermde en kritische soorten. Het stedelijk gebied van Zaanstad vormt het leefgebied voor diverse gebouwbewonende vleermuizen, de volgende vleermuissoorten komen naar verwachting voor binnen de gemeente; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. In de tabel 5.1 is aangegeven in welk plangebied mogelijk verblijfplaatsen van deze soorten in de te slopen gebouwen aanwezig zijn.

Amfibieën / Reptielen

In de provincie Noord-Holland komen diverse strikt beschermde amfibieën en reptielen voor. Volgens de Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen komen de ringslang en rugstreeppad (Herder 2010) in de directe omgeving van Zaanstad voor. Ten noorden van het Noordzeekanaal is de ringslang in Noord-Holland zeer zeldzaam. In het Wormer- en Jisperveld zijn in het verleden ringslangen uitgezet (Herder, 2010) er is nu een kleine populatie aanwezig. Op basis van het gebiedsbezoek in combinatie met waarneming.nl wordt geconcludeerd dat geen van de plangebieden geschikt leefgebied vormt voor deze soort; het stedelijk gebied van Krommenie, Noordeinde en Zaandam Noord is niet geschikt als leefgebied. Dit geldt ook voor de Rugstreeppad, deze pionierssoort is aan te treffen op schaars begroeide zanderige gebieden (duinen) of laagveengebieden. De ligging van de te ontwikkelen braakliggende terreinen midden in het stedelijk gebied en de ongeschiktheid van de brede watergangen

(met vis en steile oevers) grenzend aan deze gebieden maakt het onwaarschijnlijk dat ze hier voorkomen.

Vissen

In Noord-Holland komen een aantal beschermde vissoorten voor. Deze soorten zijn mogelijk aanwezig in de Zaan en aangrenzende wateren. Dat betekent dat in de watergang van het Noordeinde en langs de versteende oevers van De Hemmen mogelijk de rivierdonderpad aanwezig is. Binnen het Rosariumgebied zijn watergangen aanwezig waarin mogelijk Kleine modderkruipers of Bittervoorns aanwezig zijn. In de overige gebiedsdelen is geen water aanwezig.

Flora

De soorten die uit de bureaustudie naar voren komen zijn, op de rietorchis na, typische stadsoorten. De varens kunnen voorkomen op oude (stads)muren en kades. De rietorchis komt voor in de oeverzones van watergangen. Mogelijk komt een enkel exemplaar voor in het Rosariumgebied. De muurplanten Tongvaren, Steenbreekvaren kunnen in principe overal 'opduiken' op geschikte oude muren in de stad, maar niet zozeer op de te slopen panden aangezien die niet dusdanig verwaarloosd en oud zijn dat er planten aan de muren groeien. De braakliggende terreinen zijn begroeid met pioniersvegetaties, beschermde tabel 2 of 2 soorten zijn hier echter niet te verwachten.

Vlinders, libellen en overige soortgroepen

De verschillende gebiedsdelen zijn ongeschikt terrein voor beschermde soorten uit deze soortgroepen. De locaties kennen geen kenmerkende en bijzondere biotopen waaraan de beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen afhankelijk zijn voor hun voorkomen.

Tabel 5-1. Kans op (X) beschermde (Tabel 2 en 3 soorten) soortgroepen per deelgebied per bestemmingsplan op basis van het bureauonderzoek en veldbezoek.

Bestemming-plan	deelgebied	Vogels (jaarrond beschermde nestlocaties)	Vleermuizen	Reptielen	Amfibieën	Vissen	Vlinders & libellen	Flora	Overige soortgroepen
Krommenie	<i>Rosariumgebied</i>	<i>HM, Buiz</i>	X			X		X	
	<i>Provily Slibkuil</i>	<i>HM, Buiz</i>	X					X	
	<i>Gasfabriekterrein</i>								
	<i>Fortuinlaan</i>	HM*	X						
	<i>Durghorst</i>	HM*	X						
Noordeinde	<i>Noordeinde</i>					X			
Zaandam	<i>De Hemmes</i>					X		X	
Noord	<i>'t Kalf</i>		X						
	<i>Slachthuisbuurt</i>	<i>HM, GZ</i>	X						

* = waargenomen tijdens veldbezoek; *italic* = kans op aanwezigheid (HM= Huismus, GZ= Gierwaluw, Bui= Buizerd).

6 Toetsing natuurwetgeving

6.1 Effectbepaling project

Voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingsgebieden wordt uitgegaan van het grootschalig renoveren, verbouwen, danwel slopen van de bestaande gebouwen. Het bestaande openbaar groen wordt heringericht. Bomen worden gekapt en het openbaar groen wordt heringericht. Uitgangspunt van deze toets is dat binnen de overige delen van het bestemmingsplangebied geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. In paragraaf 6.2 wordt de ontwikkelingen getoetst aan de Flora- en faunawet en in paragraaf 6.3 aan de Natuurbeschermingswet 1998

6.2 Effecten beschermde soorten (Tabel 2 en 3)

Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4- vogelsoorten (zie bijlage 1). Op twee locaties is de aanwezigheid van de huismus vastgesteld (Fortuinlaan, Burghorst), mogelijk komt de soort ook voor binnen de Slachthuisbuurt, Provily sportpark en het Rosariumgebied. Bij het herinrichten van het openbaar groen en de sloop van de bestaande gebouwen worden mogelijk nesten vernietigd waarmee de Flora- en faunawet wordt overtreden. Om inzicht te krijgen in het aantal huismussen en de broedplaatsen zal veldonderzoek (2 maal) verricht moeten worden conform de richtlijnen, deze zijn uitgeschreven door het Ministerie van EZ in de soortenstandaard 'huismus'. Mogelijk komt de Gierzwaluw voor binnen de Slachthuisbuurt, indien hier grootschalige sloopwerkzaamheden gaan plaatsvinden dienen de gebouwen onderzocht te worden op de aanwezigheid van broedplaatsen. Mogelijk zijn de groensingels rondom het sportpark Provily en de omgeving van de begraafplaats in het Rosariumgebied geschikt als broedplaats voor de Buizerd. Dit dient nader onderzocht te worden.

Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen of strippen van de aanwezige bebouwing dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven in spouwmuren of onder dakbetimmering of in andere kieren en holten.

De schoolgebouwen en het zwembad in het Rosariumgebied, het bejaardentehuis Durghorst, de gebouwen op het sportpark Provily, 't Kalf en Slachthuisbuurt zijn vanwege de aanwezigheid van vele spouwmuur-gaten en andere kieren geschikte als verblijf- en rustplaats voor vleermuizen. Op basis van de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen in de gemeente en de geschiktheid van het gebouw is een nader onderzoek naar voornamelijk de gebouwbewonende gewone dwergvleermuis en laatvlieger noodzakelijk, het is niet uit te sluiten dat ze gebruikmaken van de genoemde gebouwen.

Overige zoogdieren

Er zijn geen andere zwaardere beschermde zoogdieren aanwezig binnen de gemeente. Uit bureaustudie blijkt dat o.a. noordse woelmuis en waterspitsmuis voorkomen binnen de gemeente. Het biotoop is

volledig ongeschikt voor deze soortgroepen, ze komen voor in de omliggende natte natuurgebieden. Het biotoop binnen het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor deze soorten. Effecten op deze soorten zijn uit te sluiten.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen zwaarder beschermde amfibie- en reptielsoorten (tabel 2, 3) in de verschillende deelgebieden aanwezig. De aanwezigheid van deze soorten kan gezien de verspreiding van deze zwaarder beschermde soorten in de omgeving, hun habitateisen en het ontbreken van voortplantingswater uitgesloten worden, waarmee negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Vissen

Werkzaamheden in de wateren waarin beschermde vissoorten voorkomen zijn niet voorzien waarmee negatieve effecten op deze soortgroep zijn uit te sluiten. Indien er wel grootschalige graafwerkzaamheden in de watergang van Noordeinde, De Hemmes of Rosariumgebied plaatsvinden zijn negatieve effecten niet uit te sluiten.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen op de te slopen gebouwen. Gezien het jaargetijde was het niet mogelijk om eventuele orchissen of andere soorten aan te treffen in het openbaar groen. Desondanks gezien het aanwezige biotoop en de verruiging van de braakliggende terreinen wordt de aanwezigheid van beschermde flora niet groot geacht.

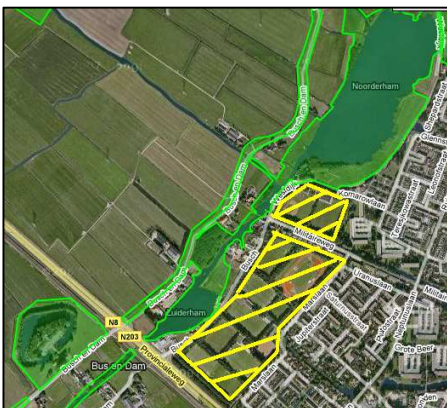
Vlinders, libellen en overige soortgroepen.

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor de beschermde soorten. Effecten worden dan ook uitgesloten.

6.3 Effecten beschermde gebieden

6.3.1 Effecten EHS

De ontwikkelingslocaties liggen allemaal buiten de ecologische hoofdstructuur, ontwikkelingslocatie Provily Slibkuil grenst als enige aan de Ecologische hoofdstructuur.



Het sportpark heeft een gecultiveerd karakter als sportpark. De functieverandering in een woonwijk zal niet leiden tot aantasting van de ecologisch hoofdstructuur. Het EHS toetsingskader kent geen externe werking en dat wordt derhalve ook niet getoetst. Voor de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er is van directe aantasting van de EHS, door ruimtebeslag, geen sprake. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur kunnen worden uitgesloten.

Vanuit dit oogpunt zijn er voor EHS geen belemmeringen voor herontwikkeling van het Provily Slibkuil gebied.

6.3.2 Effecten Beschermd Natuurmonument

Uit de bureaustudie blijkt dat het plangebied Provily Slibkuil min of meer direct grenst aan een Beschermd natuurmonument Ham en Crommenijje

Beschermd Natuurmonument Ham en Crommenije

Het gebied 'Ham en Crommenije' is in 1984 aangewezen als beschermd natuurmonument en behelst circa 60 hectare. In het natuurmonument zijn met name de rietlanden en de verlandingsvegetaties botanisch van belang. Naast kruidenrijke rietlanden met soorten als kale jonker, moerasviooltje, grote ratelaar, rietorchis, koekoeksbloem en melkeppe, komen veenmosrietlanden voor waarin minder algemene en zeldzame plantensoorten als ronde zonnedauw, addertong, koningsvaren, kamvaren en smalle stekelvaren groeien. Voor fauna zijn hier de als graslanden beheerde overlanden broedgebied voor grutto, tureluur en Kievit. Daarnaast broeden in de rietlanden en verlandingsvegetaties roerdomp, waterral, bruine kiekendief, kleine karekiet en snor. Het natuurmonument is eveneens uit een oogpunt van natuurschoon van betekenis vanwege de afwisseling van water, rietland en grasland (LV, 1984). Het beschermd natuurmonument 'Ham en Crommenije' vervult ook een belangrijke rol bij het behoud van de Noordse Woelmuis (Alterra, 2011). Voor het Beschermd Natuurmonument Ham en Crommenije zijn geen concrete beschermingsdoelen voor natuurwaarden opgesteld. Evenmin zijn concrete toetsingscriteria voor aanwezige vegetatietypen geformuleerd (Witteveen en Bos, 2010).

Effectbepaling

Effecten van de ontwikkeling op het Beschermd Natuurmonument zijn kwantitatief niet toetsbaar aangezien de wezenlijke kenmerken en waarden, de natuurwetenschappelijke waarden en het natuurschoon niet concreet is benoemd in een aanwijzingsbesluit. De doelen zijn niet gekwantificeerd zoals bij de aanwijzingsbesluiten tot Natura 2000-gebieden. Het aanwijzingsbesluit tot Beschermd Natuurmonument is enigszins gedateerd. Het is in ieder geval duidelijk dat de beschreven natuurwaarden, rietlanden, verlandingsvegetaties en veenmosrietlanden niet aanwezig zijn op het grensvlak van het sportpark en het Beschermd Natuurmonument.

Woonhuizen, bedrijven en tuinen liggen als een 'buffer' tussen het sportpark en het Beschermd natuurmonument. De oevers zijn voor een groot deel beschoeid en rietlanden zijn niet aanwezig. De oostelijke oeverzone van het Beschermd Natuurmonument nabij het sportpark is ongeschikt leef- of broedgebied voor de beschreven vogelsoorten (kleine karekiet, snor, roerdomp, waterral, bruine kiekendief, grutto, tureluur en Kievit).

Effecten op het beschermd natuurmonument kunnen globaal in beeld gebracht worden met de effectenindicator. De effectenindicator is een instrument beschikbaar gesteld door het Ministerie van LNV om ruimtelijke ontwikkelingen en plannen te toetsen aan de doelsoorten van een Natura 2000 gebied.

Effecten van woningbouw op een beschermd gebied zijn volgens de effectenindicator de volgende;

1. Oppervlakte verlies
2. Verontreiniging
3. Verdroging
4. Geluid
5. Licht
6. Verstoring door mensen
7. Mechanische effecten
8. Versnippering

(bron: www.minlnv.nl/ effectenindicator)

Per verstoring factor wordt kort besproken of dit effect als gevolg van de realisatie of het gebruik van de woonwijk de 'wezenlijke kenmerken' of 'natuurschoon en wetenschappelijke waarden' aantast.

1. Oppervlakteverlies

De ontwikkeling op het sportpark vindt plaats buiten de begrenzing van het Beschermd Natuurmonument. Van direct oppervlakteverlies is derhalve geen sprake. De beschermde planten en

vogelsoorten in het beschermd natuurmonument hebben geen ecologische relatie met het plangebied, indirecte effecten als gevolg van de realisatie van de woonwijk zijn derhalve uitgesloten.

2. Verontreiniging

De ontwikkeling van de woonwijk zal niet leiden tot een verontreiniging van het beschermd natuurmonument. Er vindt geen uitstoot plaats van schadelijke stoffen, evenmin zal verontreiniging optreden van het oppervlaktewater.

3. Verdroging

De ontwikkeling van de woonwijk zal niet leiden tot hydromorfologische veranderingen in de rietlanden rondom het Beschermd Natuurmonument. Het waterpeil zal als gevolg van de ontwikkeling in de natte rietlanden niet aangepast worden.

4. Geluid

Realisatie en gebruik van de woonwijk zal niet leiden tot geluidsoverlast in het Beschermd Natuurmonument. Het geluidsniveau geproduceerd in de woonwijk zal niet toenemen in vergelijking met het huidige geluidsniveau op het sportpark. Een geluidsafname is eerder waarschijnlijk. Er bestaat geen ecologische relatie tussen het geluidsniveau en de ontwikkeling of behoud van verlandingsvegetaties en oever- en rietlanden. Verstoring van beschermde vogelsoorten door geluidsproductie zal niet optreden aangezien er geen wezenlijke veranderingen in het geluidsniveau zijn te verwachten.

5. Licht

Realisatie van de woonwijk zal niet leiden tot extra lichtverstoring, effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden of het natuurschoon zijn uitgesloten.

6. Verstoring door mensen

Een woonwijk in plaats van het huidige sportpark zal leiden naar verwachting leiden tot een toename van recreatie van bewoners op de weg (Busch) die langs het Beschermd Natuurmonument ligt. Deze bestaande autoweg tussen het Beschermd Natuurmonument en het sportpark Provily ligt achter de bestaande vrijstaande woningen en bedrijven. De Busch zal ook voor een beperkte gedeelte gelden als toegangsweg voor een tiental huizen. Ten noorden van het plangebied is de weg alleen toegankelijk voor voetgangers en fietsers. Het natuurmonument kent nabij het ontwikkelingsgebied niet de beschreven natuurwaarde uit het aanwijzingsbesluit. Verstoring gevoelige vogelsoorten zoals bruine kiekendief, roerdomp, grutto of tureluur komen niet voor in het Beschermd Natuurmonument nabij het sportpark. Verstoring van deze wezenlijke waarden en kenmerken door een toename in recreatie langs het Beschermd Natuurmonument is derhalve uitgesloten.

7. Mechanische effecten

Onder mechanische effecten worden effecten verstaan die als gevolg van de realisatie of het gebruik van de woonwijk kunnen optreden. Aangezien de ontwikkeling plaats vindt buiten het beschermd gebied zijn geen mechanische effecten te verwachten. De oeverlanden en rietmoerassen worden niet aangetast door vracht- of bouwverkeer.

8. Versnippering

De omzetting van sportpark in woonwijk zal niet leiden tot een versnippering van het Beschermd Natuurmonument. Het plangebied bevindt zich buiten het beschermd gebied en de EHS en het vormt geen barrière voor migrerende flora en fauna.

7 Conclusies en vervolg

7.1 Conclusie

Uit deze natuurtoets komt naar voren dat zich ter hoogte van de deelgebieden maar in beperkte mate beschermde flora en fauna aanwezig is. Dat er verblijfplaatsen van strikt beschermde vleermuizen in verschillende deelgebieden voorkomen is echter niet bij voorbaat uit te sluiten; dit geldt eveneens voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde broedplaatsen van de Huismus, Gierzwaluw of roofvogels.

Om de aanwezigheid van deze soorten in beeld te krijgen is voor een aantal soorten (zie paragraaf 7.2.1) en deelgebieden (zie paragraaf 7.2.2) nader onderzoek noodzakelijk. Als blijkt dat functioneel leefgebied van Huismus, Gierzwaluw of vleermuizen wordt aangetast of verstoord door de planontwikkeling, is het opstellen van een mitigatieplan noodzakelijk. Dit dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ om er zeker van te zijn dat de juiste procedures worden gevolgd. Indien bij optredende effecten een mitigatieplan wordt opgesteld is er zich op vergunningverlening en is daarmee de beoogde ontwikkeling uitvoerbaar.

In het kader van het voorgenomen kappen van openbaar groen binnen de plangebieden dient er ook rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Aangezien op nagenoeg alle terreinen in het voorjaar diverse broedende vogels zijn te verwachten, dient hiermee in de planning en uitvoering rekening te worden gehouden. Het kappen van bomen en het verwijderen van struweel dient bij voorkeur in de periode september - februari plaats te vinden. Indien de bomen gedurende het broedseizoen gekapt dienen te worden is ecologische begeleiding nodig om vast te stellen of er geen broedende vogels in de te kappen begroeiing aanwezig is.

7.2 Aanvullend onderzoek

7.2.1 Per soortgroep

Vleermuizen

Uit de bevindingen van deze natuurtoets blijkt dat op verschillende delen vleermuizen kunnen verblijven. Vleermuizen zijn strikt beschermde soorten en staan vermeld op tabel 3 van het Vrijstellingsbesluit en bijlage 4 van de Habitatrictlijn. Voor deze soorten geldt een zwaar afwegingskader. Om te bepalen of de voorgenomen herinrichting en renovatiewerkzaamheden een negatief effect hebben op deze beschermde soorten is het nodig om aanvullend onderzoek uit te voeren en om de aan- of afwezigheid vast te stellen.

Daarnaast is dit onderzoek kennis noodzakelijk om, indien nodig, met succes een ontheffingsprocedure in het kader van de Flora- en faunawet te doorlopen en om gepaste mitigerende en compenserende maatregelen te kunnen formuleren.

De gebouwen dienen conform het vleermuisprotocol 2012 nader onderzocht te worden op verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en foerageergebied). Conform dit protocol zijn meerdere onderzoeksronden noodzakelijk in de periode maart - augustus 2013.

Tijdens dit veldbezoek worden de gevels, ramen en grond/bestrating langs de gevels geïnspecteerd op de mogelijke aanwezigheid van sporen (mest/urinstrepen) die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. Bij het schemer gaan vleermuizen uitvliegen uit hun (kolonie-)verblijven. Op dat moment zal worden gekeken of er ook uitvliegende dieren uit de gebouwen komen. Eveneens zal er 's nachts en in de vroege ochtend worden gekeken naar mogelijke trek- en foerageerroutes van vleermuizen in de nabijheid van de te slopen gebouwen.

Voor het waarnemen van de aanwezige vleermuizen dient gebruik gemaakt te worden van een batdetector. De onderzoeken richt zich met name op gebouwbewonende vleermuissoorten, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Wanneer geen vleermuizen worden aangetroffen, dan is een verzoek tot besluit van Dienst Regelingen (Ministerie van EZ) in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen dan zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden. Indien vleermuizen wel aanwezig zijn dan dient een mitigatieplan te worden opgesteld om effecten geheel uit te sluiten. Voor vleermuizen is een ontheffing voor onderhavig plan niet mogelijk. Voor deze soorten moeten de effecten vooraf worden voorkomen middels het mitigatieplan.

Om er zeker van te zijn dat de juiste procedures worden doorlopen, is het mogelijk om het mitigatieplan voor te leggen (in de vorm van een ontheffingsaanvraag) aan de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) (bij een aanvraag onder de Omgevingsvergunning) of een 'positieve afwijzing' (bij een regulier ingediende Flora- en faunawet ontheffingsaanvraag) afgeven.

De doorlooptijd van een ontheffingaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning). Een onderzoek met zwaarder beschermde soorten is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd mits er wezenlijke wijzigingen binnen het plangebied zijn opgetreden.

Jaarrond beschermde vogelnesten

In verschillende plangebieden zijn broedende huismussen te verwachten, aangezien deze tijdens het veldbezoek zijn waargenomen. Een broedvogelonderzoek conform de soortenstandaard *Huismus* in het voorjaar is noodzakelijk om inzicht te krijgen in het aantal en de broedlocaties. Bij de inrichting en het ontwerp van de bebouwing dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze beschermde vogelsoort door vogelvriendelijke te bouwen en te ontwerpen. Te denken valt aan bijvoorbeeld het 'huismus' vriendelijk inrichten van het openbaar groen en het beschikbaar stellen van duurzame broedplaatsen. De slachthuisbuurt is geschikt broedgebied voor de Gierzwaluw. Indien grootschalige stadsvernieuwing is voorzien dienen de te slopen panden onderzocht te worden op nestverblijven van de gierzwaluw. Mogelijk zijn de groensingels rondom het sportpark Provily en de omgeving van de begraafplaats in het Rosariumgebied geschikt als broedplaats voor de Buizerd. Dit dient nader onderzocht te worden.

Overige soortgroepen

Gezien het ongunstige moment van het veldbezoek kan niet uitgesloten worden dat op een aantal terreinen beschermde Flora aanwezig is. Indien het openbaar groen (Rosariumgebied) wordt heringericht is een veldbezoek gedurende het geschikte seizoen (voorjaar, zomer) noodzakelijk. Indien beschermde Flora wordt aangetroffen (tabel 2 soorten) zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk. Negatieve effecten op beschermde vissen zijn niet snel voorzien, tenzij er werkzaamheden in de wateren gaan plaatsvinden, ook dan dienen mitigerende maatregelen te worden uitgevoerd.

7.2.2 Per projectgebied

Bestemmingsplangebied Krommenie

Rosariumgebied

- de te slopen gebouwen onderzoeken op vleermuisverblijven
- bij herinrichten van het groen, onderzoek naar jaarrond beschermde vogelnesten
- bij herinrichten van oeverzones watergangen naar beschermde Flora

Proviyl Slibkuil

- de te slopen gebouwen onderzoeken op vleermuisverblijven
- bij herinrichten van het groen, onderzoek naar jaarrond beschermde vogelnesten
- bij herinrichten van oeverzones watergangen op beschermde Flora onderzoeken

Gasfabriekterrein

- geen vervolg onderzoek noodzakelijk.

Fortuinlaan

- nader onderzoek naar Huismus noodzakelijk (populatieomvang). Mitigerende maatregelen voor deze soort in nieuwe ontwikkeling noodzakelijk aangezien de soort al is vastgesteld.
- onderzoek naar foerageerfunctie vleermuizen

Durghorst

- nader onderzoek naar Huismus noodzakelijk (populatieomvang). Mitigerende maatregelen voor deze soort in nieuwe ontwikkeling noodzakelijk aangezien de soort al is vastgesteld.
- de te slopen gebouwen onderzoeken op vleermuisverblijven

Noordeinde

- Indien er werkzaamheden aan de watergangen plaatsvinden zijn negatieve effecten op beschermde vissoorten niet uit te sluiten. Dan is nader onderzoek noodzakelijk tenzij men werkt conform goedgekeurde gedragscode

Zaandam Noord

De Hemmes

- Afhankelijk van de ontwikkelingen in en aan de wateren is nader onderzoek naar beschermde vissen noodzakelijk.
- Mogelijk komt de Rietorchis voor op het braakliggende terrein. Een inventarisatie in het voorjaar kan de aan- of aanwezigheid aantonen.

't Kalf

- de te slopen gebouwen dienen onderzocht te worden op vleermuisverblijven

Slachthuisbuurt

- afhankelijk van de beoogde ontwikkelingen binnen dit bestemmingsplangebied is nader onderzoek noodzakelijk naar gebouwbewonende vleermuizen en de aanwezigheid van Huismus en Gierzwaluw (hangt samen met sloop van gebouwen).

7.3 Tot slot

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en verkennend terreinbezoek.

Een dergelijk onderzoek kan niet uitsluiten, dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, (strikt) beschermde soorten worden aangetroffen. Gezien het gebruik en de kennis van aanwezige natuurwaarden in het plangebied worden de risico's op verstoring van beschermde soorten als minimaal ingeschat. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze rapportage kunt u contact opnemen met onze ecologisch adviseur Martijn Korthorst (036 -530 81 21) van ons bureau.

Bronnen

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3e herziene druk.

Herder, J. 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010.

Kuijsten, C.W., J. Herder & J. Kranenbarg, 2008. Bijzondere vissoorten in Noord-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen.

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.

Lenders, H.J.R., C.C.H. Marijnissen & R.P.W.H. Felix, 1993. Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld. Uitgave van de Stichting RAVON, Nijmegen.

Melman *et al.*, 2005. Atlas van de Natuur in de Vechtstreek. Landschap Noord-Holland. Castricum juli 2005.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Provincie Noord-Holland 2010. Ecologische hoofdstructuur Noord-Holland. Stand van zaken, Herijking en Toekomst. Haarlem maart 2010.

Provincie Noord-Holland 2010. Beheerplan 2010.

Scharringa C.J.G. et al. 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels. Samenwerkende Vogelwerkgroepen (SVN) Landschap Noord-Holland.

SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij / Naturalis / EIS-Nederland.

Van 't Veer en Hoogeboom, 2009. Atlas van de Natura 2000 Kustgebieden van Noord-Holland

Internet:

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdieratlas.nl

Bijlage 1: Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht. Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrictlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrictlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Tijdens werkzaamheden moet rekening gehouden worden met de broedperiode van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar van wel vogelsoorten is bekend dat de broedperiode ligt tussen half maart en half juli. De vogelnesten vallen tijdens de broedperiode onder bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet, het verontrusten (of doden) van hun nesten tijdens deze periode is verboden.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Speciale bescherming genieten die vogelsoorten die het gehele jaar of jaarlijks dezelfde nestlocatie gebruiken. Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Slechts een beperkt aantal vogelsoorten (zie tabel 2.1) bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze soorten staan vermeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van EL&I, 2009). Overigens maken de meeste vogels elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd.

Soortnaam	Categorie vaste nesten	Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het <i>gehele seizoen</i>
Steenuil	1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Gierzwaluw, Huismus, Roek	2	Nesten van koloniebroeders die elke broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
Grote gele kwikstaart, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Slechtvalk,	3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elke broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Sperwer, Wespandief, Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Indien een ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten op deze soorten heeft is een ontheffing nodig. Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b);
- Veiligheid van het luchtverkeer (c);

- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

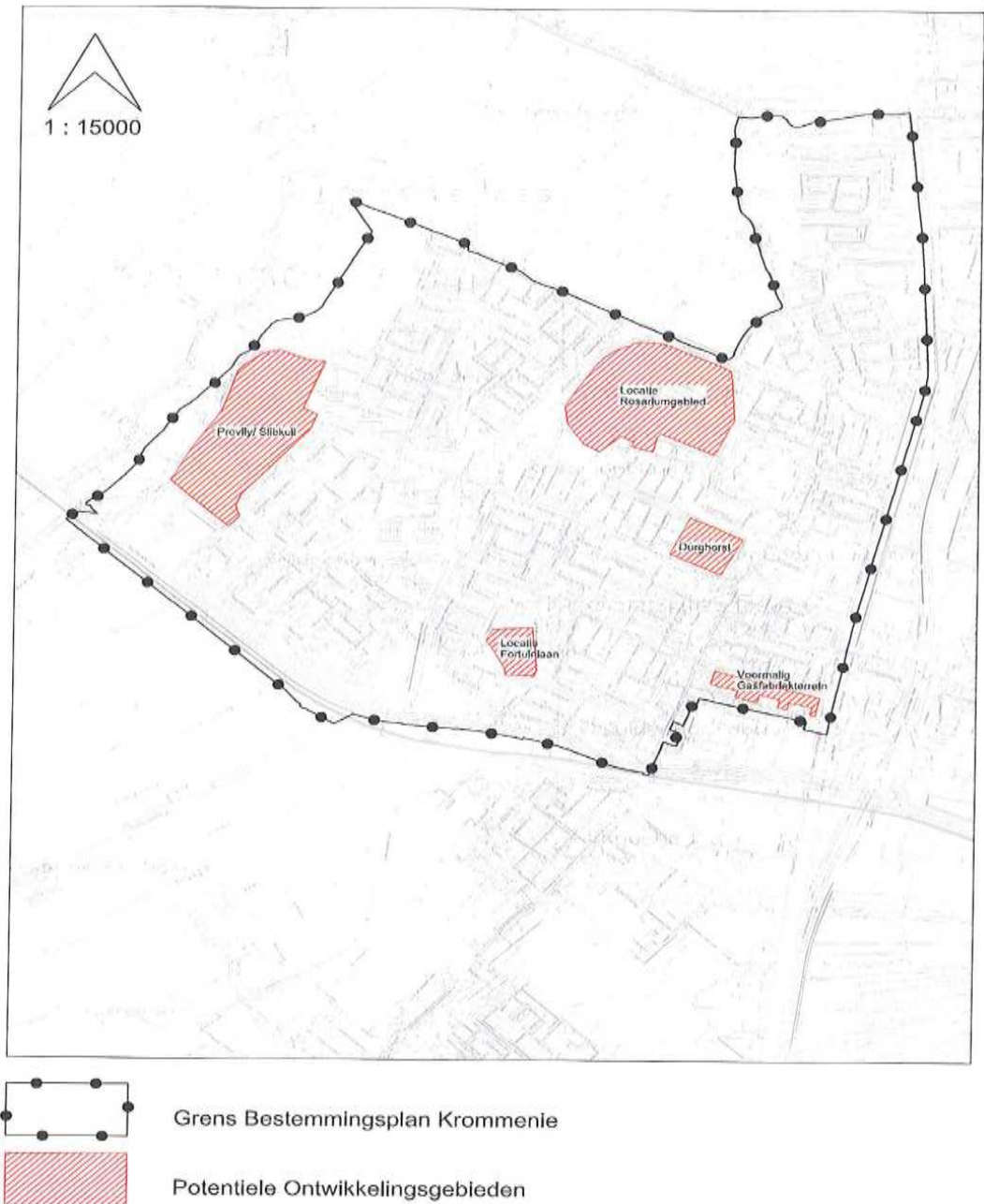
Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

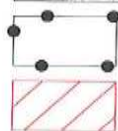
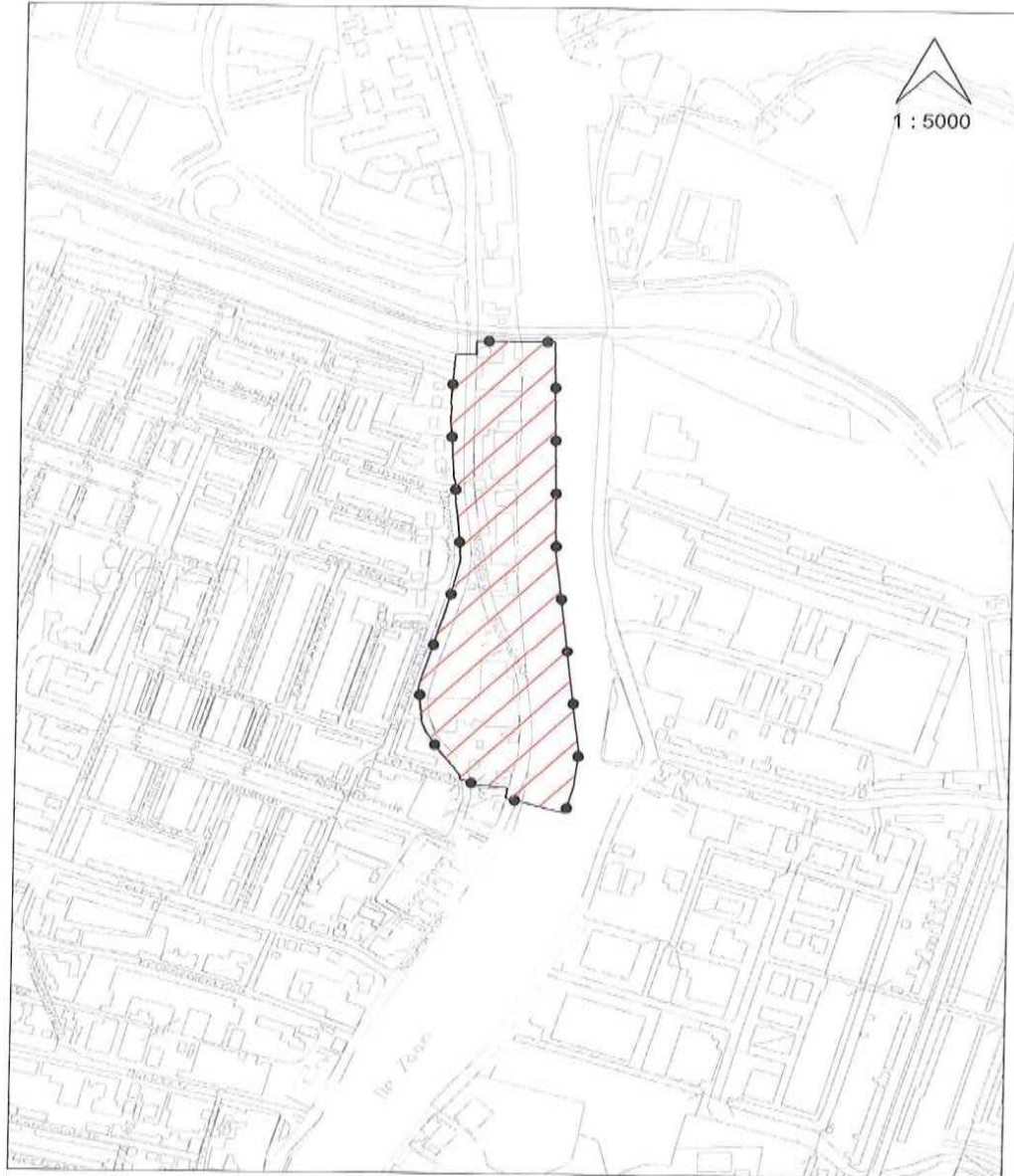
De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Bijlage 2: Bestemmingsplankaarten





Grens Bestemmingsplan Noordeinde

Potentiele Ontwikkelingsgebied

