

**OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 Bro bestemmingsplan KROMMENIE**

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
1. Gasunie N.V.		<p><u>Onderdeel 1</u> In het gebied ligt een 40 bar gasleiding. Deze is op de verbeelding breder opgenomen dan noodzakelijk is. 4 meter aan weerszijden van de leiding is afdoende. Verzocht wordt om de belemmeringenstrook naar die strook terug te brengen.</p>	<p><u>Onderdeel 1</u> De belemmeringenstrook voor deze gasleiding (met benaming A-563) zal worden teruggebracht tot 4 meter aan weerszijden van de leiding. De verbeelding zal worden aangepast</p>	<p><u>Onderdeel 1</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De verbeelding zal worden aangepast zodanig dat een belemmeringenstrook op de verbeelding is opgenomen van 4 meter aan weerszijden van de leiding.</p>
		<p><u>Onderdeel 2</u> Binnen de bestemming "Leiding-Gas" ligt een regionaal afsluiterschema (S-5031). Verzocht wordt om deze in de belemmeringenstrook op een afstand van 4 meter ter weerszijde van dit schema op te nemen in de verbeelding en de dubbelbestemming ter plaatse van het afsluiterschema in die zin op te rekken.</p>	<p><u>Onderdeel 2</u> De belemmeringenstrook wordt in de gevraagde zin op de verbeelding aangepast, dus uitgebreid tot 4 meter aan weerszijden van het afsluiterschema.</p>	<p><u>Onderdeel 2</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De verbeelding wordt uitgebreid tot 4 meter aan weerszijden van het afsluiterschema.</p>
		<p><u>Onderdeel 3</u> Verzocht wordt om de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' ter plaatse van het gasontvangstation (GOS) aan het Weiver te wijzigen in "Bedrijf – Gasontvangstation", om redenen van uniformiteit en veiligheid.</p>	<p><u>Onderdeel 3</u> Tegen het wijzigen van de bestemming "Verkeer – Verblijfsgebied" in "Bedrijf – Gasontvangstation" ter plaatse van het gasontvangstation (GOS) aan het Weiver, bestaat geen bezwaar.</p>	<p><u>Onderdeel 3</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De bestemming van het perceel van het gasontvangstation aan het Weiver krijgt de bestemming "Bedrijf – Nutsbedrijf".</p>
		<p><u>Onderdeel 4</u> In de verbeelding is ter plaatse van het GOS een "veiligheidszone – bevi" opgenomen.</p>	<p><u>Onderdeel 4</u> Een gasontvangstation is inderdaad niet meer een bedrijf dat valt onder het Besluit</p>	<p><u>Onderdeel 4</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast:</p>

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>Inmiddels echter is een gasontvangstation geen Bevi-inrichting meer, maar valt onder het Activiteitenbesluit. Voor dit GOS geldt een veiligheidafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Verzocht wordt om de aanduiding "veiligheidszone-bevi" te wijzigen in "veiligheidszone bedrijven" en de regels aan te passen, daartoe is een tekstvoorstel bijgevoegd.</p>	<p>externe veiligheid inrichtingen, maar onder het Activiteitenbesluit. Daarom zal de aanduiding "veiligheidszone-bevi" worden gewijzigd in "veiligheidszone". In artikel 4 "Bedrijf" wordt een koppeling aangebracht met deze aanduiding.</p> <p>Aanzien het gasontvangstation W-174 een doorvoercapaciteit heeft van 33.000 m<sup>3</sup>/hr aardgas, geldt op grond van artikel 3.12 van het Activiteitenbesluit inderdaad een veiligheidsafstand van 4 meter voor beperkt kwetsbare bestemmingen en 15 meter voor kwetsbare bestemmingen, gemeten vanaf de gevel van het gebouw. Deze afstanden worden vertaald in de verbeelding.</p>	<p>de "veiligheidszone – bevi" wordt veranderd in "veiligheidszone" en laatstgenoemde veiligheidszone wordt opgenomen in de verbeelding.</p>
		<p><u>Onderdeel 5</u> Aangezien bestemmingsvlak bouwvlak is, is een bouwvlak geprojecteerd over de leiding W-571-04. Verzocht wordt, in het belang van veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving, om bouwen niet toe te staan en het betreffende bouwvlak zodanig aan te passen dat de afstand tussen de leiding en de grens van het bouwvlak minimaal 4 meter bedraagt. Tevens wordt verzocht om rekening te houden met de mogelijkheden van omgevingvergunningvrij te bouwen.</p>	<p><u>Onderdeel 5</u> In het voorontwerp valt de bewuste leidingstrook binnen de bestemming Wonen – uit te werken. Binnen deze uit te werken bestemming kan dus niet zonder meer worden gebouwd. Bovendien heeft de leiding de bescherming die hoort bij de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Tegen het opnemen van een bestemming Verkeer – Verblijf' ter plekke van de leidingstrook bestaan echter geen bezwaren. De verbeelding zal in die zin worden aangepast.</p>	<p><u>Onderdeel 5</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De verbeelding wordt aangepast door toevoegen van een strook met bestemming 'Verkeer – Verblijf'.</p>
		<p><u>Onderdeel 6</u> Het toegangspad naar het GOS is thans bestemd als 'Wonen". Verzocht wordt om</p>	<p>In het voorontwerp valt de huidige toegangsweg binnen de bestemming Wonen – uit te werken. Een toegangsweg is mogelijk</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast: De verbeelding wordt aangepast</p>

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		deze wijziging ongedaan te maken en een juiste toegankelijkheid tot het GOS te waarborgen.	binnen deze bestemming. Tegen het opnemen van een bestemming Verkeer – Verblijf’ bestaan echter geen bezwaren. De verbeelding zal in die zin worden aangepast.	door toevoegen van een strook met bestemming ‘Verkeer – Verblijf’.
		<u>Onderdeel 7</u> De opgenomen afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels in artikel 25.3.1 is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb (Besluit externe veiligheid Buisleidingen). Dit artikel kent geen beoordelingsvrijheid. Verwezen wordt naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 mei 2012. Verzocht wordt om de redactie van dit artikel aan te passen.	<u>Onderdeel 7</u> Artikel 25.3.1 zal worden aangepast zoals door de Gasunie wordt voorgesteld, namelijk: “ Bij toepassing van het bepaalde in lid 25.3 wordt getoetst dat de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Voorts dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen.”	<u>Onderdeel 7</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De redactie van artikel 25.3.1 (in ontwerp artikel zal worden aangepast.
		<u>Onderdeel 8</u> In artikel 25.4.2 is onder ‘c’ een bepaling opgenomen die het mogelijk maakt werkzaamheden uit te voeren die noodzakelijk zijn voor het aansluiten van bouwwerken op het net van (openbare) nutsvoorzieningen. Deze bepaling is niet concreet genoeg, waardoor onveilige situaties ter plaatse van de gasleiding kunnen ontstaan. Verzocht wordt om de bepaling te schrappen of om deze concreter te formuleren. Een tekstvoorstel is meegezonden.	<u>Onderdeel 8</u> De tekst in de regels, artikel 25.4.2, van het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig het meegezonden tekstvoorstel.	<u>Onderdeel 8</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De tekst van artikel 25.4.1 wordt aangepast.
		<u>Onderdeel 9</u> Conform artikel 2.17, eerste lid onder a van het Activiteitenbesluit geldt voor gasontvangstations standaard een maximale geluidsnorm van 50 dB(A) op de	<u>Onderdeel 9</u> De huidige situatie is, dat de dichtstbijzijnde woningen zich op een afstand van circa 19 meter van het gasontvangstation GOS-W-174 bevinden. Dit houdt in dat de	<u>Onderdeel 9</u> Dit onderdeel van de reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		dichtstbijzijnde gevel van gevoelige gebouwen. Indien er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden in de nabijheid van het GOS kan een probleem ontstaan met de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit, waardoor geluidsreducerende kosten noodzakelijk zijn. De kosten daarvan worden op de gemeente verhaald.	geluidbelasting van het GOS W174 op een afstand van 19 meter de grenswaarde van 50 dB(A) niet mag overschrijden. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat er tot circa 19 meter van het gebouw van het GOS zonder aanvullende geluidsmaatregelen aan de bron nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd. Verhaal van kosten op de gemeente is daarmee niet aan de orde.	
2. Kamer van Koophandel		<u>Onderdeel 1</u> Het bestemmingsplan stelt zich ten doel het centrum van Krommenie te versterken door de detailhandel te concentreren en alleen kleinschalige ontwikkelingen toe te staan. De Kamer van Koophandel onderschrijft deze algemene ontwikkeling, omdat het bijdraagt aan een sterk dorps winkelhart. Wij gaan er daarbij wel vanuit dat eigenaren die door dit beleid benadeeld worden (minder uitbreidingsruimte, minder dure functies) gecompenseerd worden.	<u>Onderdeel 1</u> De bestaande bedrijvigheid wordt positief bestemd. Op voorhand is niet aan te nemen dat de bestaande bedrijvigheid met de nieuwe bestemming wordt beperkt.	<u>Onderdeel 1</u> Dit onderdeel van de reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		<u>Onderdeel 2</u> Krommenie kent twee binnenstedelijke bedrijventerreinen, Krommenie Oost en Noordervaartdijk. In de toelichting is aangegeven dat er gebiedsvisies in voorbereiding zijn die pogen om nieuw leven in te blazen in deze industrieterreinen. Deze zijn nog niet gereed en dus nog niet verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Op dit belangrijke onderdeel kan de Kamer daarom nog geen advies uitbrengen. Inhoudelijk verwacht de Kamer van Koophandel dat deze	<u>Onderdeel 2</u> Voor deze twee gebieden is in 2011 door het bureau BRO in overleg met bewoners, bedrijven en de gemeente een advies opgesteld. Bestuurlijke besluitvorming met betrekking tot die visie heeft nog niet plaatsgehad. Onder meer daarom is besloten om het plangebied van dit bestemmingsplan aan te passen en deze beide bedrijventerreinen niet mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan. Teneinde tot een zorgvuldige afweging te komen zal	<u>Onderdeel 2</u> Dit onderdeel van de reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		gebieden een blijvende economische bijdrage blijven bieden aan de economische vitaliteit van Krommenie door optimale kansen voor bestaande bedrijven en nieuwe bedrijven die zich er willen vestigen.	zo spoedig mogelijk een separaat bestemmingsplan voor deze twee bedrijventerreinen in procedure worden gebracht.	
		<u>Onderdeel 3</u> Volgens de toelichting van het bestemmingsplan zou woningbouw op het gasfabriekterrein Krommenie kunnen leiden tot aanvullende eisen voor Eurocol B.V. Dit zou een rem kunnen betekenen voor de ontwikkelingskansen van dit bedrijf. Naast beperking van emissie is het ook denkbaar dat er gekeken wordt naar de beperking van immissie. Wellicht kan door het gebruik van dove gevels of de plaatsing van war hogere bebouwing tussen Eurocol en de nieuwe woningbouw, de immissie worden beperkt. Verzocht wordt om deze aspecten mee te nemen in het uitwerkingsplan.	<u>Onderdeel 3</u> Of woningbouw op het voormalige gasfabriekterrein zal leiden tot aanvullende eisen van Eurocol, is op dit moment nog niet te zeggen. Bij het opstellen van het uitwerkingsplan zal nader onderzoek moeten worden gedaan in het kader van de Wet geluidhinder. Waarschijnlijk is het een ontwerpopgave om te komen tot een oplossing in overeenstemming met regelgeving en een goede ruimtelijke ordening. In het kader van de externe veiligheid zal bij het opstellen van een uitwerkingsplan het groepsrisico moeten worden beoordeeld. Het groepsrisico zal overigens niet noemenswaard toenemen.	<u>Onderdeel 3</u> Dit onderdeel van de reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
3. PWN		<u>Onderdeel 1</u> Het toegezonden voorontwerp - bestemmingsplan Krommenie geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	<u>Onderdeel 1</u> De gemeente neemt kennis van deze reactie.	<u>Onderdeel 1</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
4. Brandweer Zaanstad		<u>Onderdeel 1</u> Bluswater: De bluswatervoorzieningen zijn gebaseerd op de "Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van de NVBR en het vastgestelde rapport "Project Bluswater Spoor 2: bluswateralternatieven" van Brandweer Zaanstreek-Waterland van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. voor	<u>Onderdeel 1</u> Bij de bestijding van een ongeval bij de risicobronnen zal de brandweer gebruik maken van open water als secundaire of tertiaire bluswatervoorziening. De bestemmingsomschrijving van water in het plangebied biedt voldoende waarborg om open water in het plangebied als bluswatervoorziening te gebruiken.	<u>Onderdeel 1</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: de milieuparagraaf en het milieuonderzoek in de toelichting zijn aangepast.

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		het grootste gedeelte is de primaire bluswatervoorziening conform de daarin vastgelegde norm.	De opmerkingen van de Brandweer zijn verwerkt in de milieuparagraaf en het milieuonderzoek die deel uitmaken van de toelichting.	
		<u>Onderdeel 2</u> Bereikbaarheid: Daarnaast is voor een goede bestrijdbaarheid ook noodzakelijk dat het plangebied dan wel een incident goed bereikbaar is. Het plangebied is goed bereikbaar. Om dit ook in de toekomst zo te houden, wordt geadviseerd om bij de aanleg of herinrichting van nieuwe wegen in overleg met Brandweer Zaanstad opnieuw te bekijken.	<u>Onderdeel 2</u> Bij toekomstige aanpassingen in de infrastructuur zal worden overlegd met de Brandweer over het aspect bereikbaarheid.	<u>Onderdeel 2</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		<u>Onderdeel 3:</u> Aanrijdtijd: Gelet op de huidige situatie voorziet de brandweer geen knelpunten voor wat betreft de aanrijdtijd. Winst valt echter nog te behalen door een goede voorlichting van de brandweer ten aanzien van de risico's en het effect van het plaatsen van brandmelders, waardoor eerder hulp kan worden gevraagd.	<u>Onderdeel 3</u> In het regulier overleg tussen Brandweer en gemeente zullen deze aspecten aan de orde komen.	<u>Onderdeel 3</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		<u>Onderdeel 4</u> Externe veiligheid: ten aanzien van dit aspect wordt verwezen naar het advies Van Brandweer Zaanstreek-Waterland van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.	<u>Onderdeel 4</u> Dit advies is eveneens opgenomen in dit overleg ex artikel 3.1.1 Bro met betrekking tot dit bestemmingsplan.	<u>Onderdeel 4</u> Zie het advies van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
5. Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland		<p><u>Onderdeel 1</u>  In en nabij het plangebied van bestemmingsplan Krommenie bevinden zich diverse risicobronnen. Zo vindt er vervoer plaats van gevaarlijke stoffen door een buisleiding (hogedruk aardgasleiding) en zijn er stationaire risicobronnen (LPG – tankstations, opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen). Daardoor is de externe veiligheid één van de aspecten die moet worden meegenomen inde ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. In het advies zijn de scenario's beschreven van een BLEVE door de LPG stations, een toxische wolk door brand door de opslag van gevaarlijke stoffen, een fakkelbrand bij de buisleiding en een plasbrand, een BLEVE en een toxische wolk ten gevolge van de weg N246.</p> <p>Geadviseerd wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening te houden met de mogelijke ongevalsscenario's en de gevolgen hiervan, de mogelijke risicoreducerende en effectbeperkende maatregelen (pag. 4.2 – 4.4) in overweging te nemen en het risico dat overblijft te betrekken bij het vaststellen van het bestemmingsplan Krommenie.</p> <p>De volgende risicoreducerende en effectbeperkende maatregelen wordt het volgende opgemerkt:  - ten aanzien van te nemen bronmaatregelen kunnen er geen realistische voorstellen</p>	<p><u>Onderdeel 1</u>  Het advies beschrijft uitvoerig de situatie in het plangebied van het bestemmingsplan Krommenie uit oogpunt van externe veiligheid en schetst de gevolgen van een aantal rampscenario's. Tenslotte worden een aantal aanbevelingen gedaan. Geen aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van te nemen bronmaatregelen. De effectbeperkende maatregelen die worden voorgesteld ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen hebben vooral betrekking op bouwkundige aanpassingen die naar de stand van de jurisprudentie (nog?) niet vertaald kunnen worden in regels in het bestemmingsplan. Zij zullen echter wel aan ontwikkelaars worden meegegeven en kunnen zo tot aanpassingen van de plannen leiden. Bij nieuwe (bouw)plannen wordt overigens standaard een advies gevraagd aan de Brandweer.</p> <p>Ook de aanbevelingen die worden gedaan om de zelfredzaamheid van aanwezigen in het rampgebied te bevorderen, kunnen niet worden meegenomen in het bestemmingsplan. Wel kunnen ze worden besproken in het regulier overleg met de Brandweer.</p>	<p><u>Onderdeel 1</u>  Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		worden gedaan; - waar mogelijk de effectbeperkende maatregelen te nemen die in paragraaf 4.2 van deze reactie zijn beschreven; - ten aanzien van de zelfredzaamheid op basis van vrijwilligheid de maatregelen te nemen als omschreven in paragraaf 4.3 van deze reactie.		
6. Kontakt Milieubeheer Zaanstreek		<u>Onderdeel 1</u> Op pagina 8 van de toelicht wordt gesteld dat het bestemmingsplan concrete en haalbare ontwikkelingen mogelijk wil maken en de regels daarom zo flexibel mogelijk zijn opgesteld. Dit mag echter niet ten koste gaan van de milieuregels, aangezien zoals het verleden heeft laten zien het niet in acht nemen van deze regels (milieucontouren om bedrijven, stof, geur) tot problemen kan leiden. Geadviseerd wordt om dit plan op het gebied van milieuregels goed 'dicht te timmeren'.	<u>Onderdeel 1</u> Waar milieuregels in acht genomen moeten worden, worden deze bij het opstellen van dit bestemmingsplan in acht genomen. Tegelijkertijd is er in een aantal gevallen een zekere beleidsruimte. In Zaanstad, waar wonen en bedrijven zich dikwijls op korte afstand van elkaar bevinden, dienen afwegingen gemaakt te worden tussen de verschillende belangen, binnen de geldende beleidskaders en binnen het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarin past niet dat het bestemmingsplan reeds op voorhand wordt "dichtgetimmerd"	<u>Onderdeel 1</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		<u>Onderdeel 2</u> De te vergunnen toekomstige bedrijvigheid is een punt van aandacht. De wens om grootschalige detailhandel toe te staan op bedrijven met functiemenging wordt acceptabel geacht. Dit impliceert echter dat voornamelijk bedrijven in categorie A en B worden toegestaan. Bovendien zijn op de twee bedrijventerreinen binnen het plangebied vanwege hun positionering alleen milieucategorie 1 en 2 toepasbaar. In de toelichting worden echter ook categorie C	<u>Onderdeel 2</u> De twee bedrijventerreinen maken inmiddels geen deel meer uit van het plangebied van dit bestemmingsplan. Voor deze twee terreinen zal separaat een bestemmingsplan worden opgesteld.  Op dit moment kan een bedrijf als Forbo niet zonder meer worden toegelaten. Daartoe zou een binnenplanse wijzigingsprocedure moeten worden doorlopen. In die procedure is het mogelijk om een zienswijze in te	<u>Onderdeel 2</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De omschrijving van de regels waar het betreft het mogelijk maken van bedrijfsactiviteiten door middel van een binnenplanse afwijking, is aangepast.



Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<p>per maatbestemming tijdelijk toegelaten. Bovendien staan de regels toe dat via een wijzigingsbevoegdheid een uitbreiding van bijvoorbeeld een bedrijf als Forbo wordt mogelijk gemaakt. Dit wordt niet wenselijk geacht. Ook wordt gewezen op de in het plan opgenomen geurcontour en het geuronderzoek dat Kontakt Milieubeheer Zaanstreek zelf uitvoert waarbij overlastklachten nog steeds een rol spelen. Daarom wordt voorgesteld dat de gemeente, wat de toelating van hogere milieucategorieën betreft, niet uitgaat van een wijzigingsbevoegdheid maar van een binnenplanse procedure, een projectbesluit. Hierbij is niet alleen een milieutoets aan de orde, maar ook een inspraakprocedure zodat men de belanghebbenden kan raadplegen.</p>	<p>dienen.</p> <p>De kans dat zo'n bedrijf door middel van een binnenplanse afwijking wordt toegestaan, is slechts een theoretische. Zo'n bedrijf zou immers moeten aantonen dat het qua milieubelasting van de omgeving overeenkomt met een bedrijf dat veel minder milieubelasting veroorzaakt en zich daar kostbare investeringen voor moeten getroosten.</p> <p>Overigens was de procedure tot het verlenen van een binnenplanse vrijstelling niet goed geregeld in de regels in het voorontwerp. Op dit punt zijn de regels aangepast.</p>	
		<p><u>Onderdeel 3</u> Gezien de milieudoelstelling "Zaanstad in 2020 klimaatneutraal" die wordt onderschreven, is Kontakt Milieubeheer Zaanstreek er een voorstander van dat kleine windmolens en complexen van zonnepanelen of collectoren door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt worden.</p>	<p><u>Onderdeel 3</u> Provinciale Staten heeft op 17 december 2012 besloten om te kiezen voor een restrictief beleid voor windenergie op land. Er mag geen uitbreiding plaatsvinden van het aantal windturbines op land. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen grote en kleine windturbines. Op dit moment is het dus niet mogelijk om kleine windmolens, al of niet door middel van een wijzigingsprocedure, toe te laten.</p> <p>Ten aanzien van complexen van zonnepanelen geldt er in Krommenie niet op voorhand locaties kunnen worden aangewezen waar deze goed in de</p>	<p><u>Onderdeel 3</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
			omgeving kunnen worden ingepast. Een procedure voor een omgevingsvergunning met afwijking is hier het geëigende middel om maatwerk te bieden.	
		<p><u>Onderdeel 4</u>  Vele opmerkingen over bijvoorbeeld de gewenste compensatie van verhardingen zouden aanleiding moeten zijn tot het aanpassen van het plan en de verbeelding. De gegevens van een concept waterparagraaf zouden, voor zover ze betrekking hebben op dit bestemmingsplan, moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan. Aangezien ook het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier liever binnenstedelijke waterberging ziet, verdient het de voorkeur om extra waterberging binnen dit plangebied te realiseren (geen pleinen maar vijvers). Ook het inplannen van aflopende (ecologische) oevers en het inventariseren en ook compenseren van de gemeentelijke verhardingen zouden onderdeel moeten zijn van de opgave om de waterveiligheid optimaal te maken.</p>	<p><u>Onderdeel 4</u>  Waar sprake is van een toename van verhardingen, wordt overlegd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en wordt besproken hoe deze toename wordt gecompenseerd. Daarbij is een uitgangspunt dat deze compensatie zoveel mogelijk in het plangebied wordt gerealiseerd en in ieder geval in de waterkundige eenheid waarvan het betreffende gebied deel uitmaakt.</p> <p>(Ook) door het Hoogheemraadschap wordt bepleit dat de bestemmingsomschrijving van de verschillende bestemmingen water toestaan. In de omschrijving van diverse bestemmingen zal water dan ook worden toegevoegd.</p> <p>Ten aanzien van aflopende (ecologische) oevers kan nog worden opgemerkt dat deze zonder meer mogelijk zijn binnen de relevante bestemmingen Groen, Verkeer – Verblijfsgebied, Natuur en Sport.</p>	<p><u>Onderdeel 4</u>  Het bestemmingsplan wordt aangepast:  Waar in de regels de medebestemming “water” ontbreekt, zal die aan andere bestemmingen worden toegevoegd.</p>
		<p><u>Onderdeel 5</u>  Ten aanzien van het fietsverkeer zijn er nog diverse knelpunten die op een oplossing wachten, bijvoorbeeld de Nauernasche Vaartbrug</p>	<p><u>Onderdeel 5</u>  Het bestemmingsplan is niet het instrument om verkeerskundige knelpunten op te lossen. Wel zal ambtelijk worden bekeken of er bij de Nauernasche Vaartbrug een verkeerskundige aanpassing gewenst is.</p>	<p><u>Onderdeel 5</u>  Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.</p>

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		<u>Onderdeel 6</u> Ten aanzien van de visie op het Rosariumgebied ziet Contact Milieucentrum Zaanstreek graag dat een ruime groenvoorziening bij het zwembad gehandhaafd blijft en liefst het openluchtbad ook.	<u>Onderdeel 6</u> Er blijft een ruime groenvoorziening gehandhaafd. De openluchtbaden zullen in ieder geval voor een deel worden gehandhaafd.	<u>Onderdeel 6</u> Het bestemmingsplan wordt niet aangepast: Regels en verbeelding zorgen er voor dat er een ruime groenvoorziening wordt gehandhaafd en dat openluchtbaden mogelijk blijven.
		<u>Onderdeel 7</u> Ten aanzien van Provily Slibkuil wordt in de toelichting opgemerkt dat een inventarisatie dient plaats te vinden van de vleermuizen, plantensoorten en roofvogels. Aangeraden wordt hiermee niet te lang te wachten, met verwijzing naar de Zaanse Natuuratlas. Bij het bouwen van een woonwijk dienen voorzieningen aangebracht te worden om zoveel mogelijk diversiteit van soorten te behouden in de groene omgeving van een dergelijke nieuwe woonwijk.	<u>Onderdeel 7</u> Momenteel vindt een natuurtoets plaats van diverse gebieden in Zaanstad, waaronder Provily Slibkuil in de vorm van een quick scan. Op het moment dat er een wijzigingsplan wordt opgesteld, zal deze quick scan worden gevolgd door nader onderzoek. Waar nodig zullen mitigerende maatregelen worden genomen., zodat zoveel mogelijk soorten behouden blijven.	<u>Onderdeel 7</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: De toelichting wordt aangepast door het toevoegen van het rapport Natuurtoets diverse gebieden Zaanstad
		<u>Onderdeel 8</u> Naast het buitengebied van Ham en Crommenije dient ook het werelderfgoed de Stelling van Amsterdam te worden genoemd, met de namen van de forten en een korte aanduiding van het beschermingsregime.	<u>Onderdeel 8</u> Van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam zal melding worden gemaakt in de Toelichting	<u>Onderdeel 8</u> Het bestemmingsplan wordt aangepast: In de toelichting wordt melding gemaakt van de Stelling van Amsterdam.
7. DNH Ruimtelijke plannen (Rijkswaterstaat)		<u>Onderdeel 1</u> Rijkswaterstaat dienst Noord-Holland is beheerder van de nabij het plangebied gelegen rijksweg A8. De dienst ziet geen aanleiding tot het geven van een inhoudelijke reactie op dit plan. Wel blijft de dienst graag	<u>Onderdeel 1</u> Van de uitkomsten van dit overleg wordt mededeling gedaan aan de instellingen aan wie een reactie gevraagd is. Verder wordt op de gebruikelijke wijze, zoals door publicaties in de Staatscourant en via	<u>Onderdeel 1</u> Dit onderdeel van deze reactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Appellant	Datering, registratie-nummer	Vooroverlegreactie	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
		op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.	<a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a> mededeling gedaan van nieuwe bestemmingsplannen.	