



# Beantwoordingsnota

**Ontwerp Hogere waarden Westpoort en  
wegverkeerslawaaï**

projectnummer 0409741.00  
definitief  
16 januari 2018

# Beantwoordingsnota

## Ontwerp Hogere waarden Westpoort en wegverkeerslawaaï

projectnummer 0409741.00


definitief revisie 1  
16 januari 2018

### Opdrachtgever

Gemeente Zaanstad  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

datum vrijgave	beschrijving revisie 1
16-01-2018	definitief

goedkeuring
M. Visser-Poldervaart



vrijgave
T. Artz



# Inhoudsopgave

		Blz.
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Algemeen	1
1.2	Ontvangen zienswijzen en ontvankelijkheid	1
<b>2</b>	<b>Inhoudelijke behandeling zienswijzen</b>	<b>2</b>
2.1	Samenvatting en beantwoording	2
2.2	Conclusie	13

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Het Omgevingsplan Hembrug e.o. maakt onder andere de herontwikkeling van het Hembrugterrein in Zaanadam mogelijk. Het Omgevingsplan wijst op delen van het Hembrugterrein een functie (voorheen bestemming) gemengd gebied toe, waarin onder meer wonen mogelijk is. Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. De betreffende delen van het plangebied liggen binnen de invloedssfeer van het industrielawaai en het wegverkeerslawaaï. Tevens is het noodzakelijk om voor één bestaande woning, Havenstraat 103, een omissie uit het verleden te herstellen. Deze woning krijgt een hogere waarde als gevolg van industrielawaai vanuit Westpoort. Daarnaast krijgen drie bestaande woningen een hogere waarden vanwege industrielawaai vanaf Achtersluispolder en Westerspoor. Deze hogere waarden zijn reeds in het ontwerpomgevingsplan toegekend.

Bij het opstellen van het Omgevingsplan Hembrug e.o. was het uitgangspunt dat de hogere waarden in het omgevingsplan zelf worden verleend. Deze mogelijkheid is in het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet opgenomen. Het ontwerpomgevingsplan Hembrug e.o. heeft van 28 september 2017 tot en met 8 november 2017 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is gebleken dat per abuis niet alle benodigde hogere waarden zijn opgenomen in de regels van het omgevingsplan. Met het ontwerpbesluit hogere waarden wordt deze omissie hersteld.

Het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Omgevingsplan Hembrug e.o. als gevolg van industrielawaai Westpoort en wegverkeerslawaaï (2017/52070) is gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd (30 november 2017 – 10 januari 2018). Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden tot het naar voren brengen van zijn of haar zienswijze.

In deze nota wordt nader ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingekomen zienswijzen over het ontwerpbesluit en deze worden na een korte samenvatting inhoudelijk beantwoord. Hierbij is tevens aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen van het ontwerpbesluit.

Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over het omgevingsplan. De hogere waarden zijn, na de ter inzage legging van het ontwerpbesluit, toegevoegd aan het Omgevingsplan Hembrug e.o., waarna het Omgevingsplan Hembrug e.o. ter vaststelling is aangeboden aan de gemeenteraad.

## 1.2 Ontvangen zienswijzen en ontvankelijkheid

In totaal zijn er 3 (zegge: drie) zienswijzen ontvangen over het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Omgevingsplan Hembrug e.o. als gevolg van industrielawaai Westpoort en wegverkeerslawaaï. Deze zienswijzen zijn tijdig ingediend. 1 van de zienswijzen is ingetrokken. De beide anderen zijn in deze nota beantwoord.

### 1.3 Samenvatting en beantwoording

De zienswijzen zijn onderstaand samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in zijn geheel beoordeeld.

1	Amerborgh	
Nummer	Zienswijze	Reactie
1.1	<p>Indiener sluit niet uit dat er op enig moment in de toekomst de functie short stay in een deel van de Kogelfabriek zal willen realiseren (naar verwachting in de te realiseren optopping). Alhoewel short stay in beginsel geen geluidgevoelige functie betreft, kan de toegestane verblijfsduur zodanig zijn dat deze functie toch als geluidgevoelige functie moet worden aangemerkt. Dat betekent dat voor de realisatie van deze functie mogelijkwerwijs aan de normen uit de Wet geluidhinder moet worden voldaan.</p>	<p>Uw zienswijze is in lijn met de zienswijze die is ingebracht op het Omgevingsplan Hembrug e.o.. Dit is de reden dat er in het Omgevingsplan nu een regeling is opgenomen met betrekking tot tijdelijk verblijf (short stay).</p> <p>Bij tijdelijk verblijf gaat het volgens het Omgevingsplan Hembrug e.o. om tijdelijke bewoning voor periode van tenminste 7 nachten en maximaal 6 maanden. Tijdelijk verblijf wordt beschouwd als specifieke vorm van wonen. Het is derhalve juist dat voldaan moet worden aan de normen uit de Wet geluidhinder.</p>
1.2	<p>Uit het akoestische onderzoek blijkt dat op de hoogten 1,5 m, 5 m, 10 m en 15 m de geluidsbelasting ter hoogte van het pand van cliënte vanwege het industrieterrein Westpoort meer dan 55dB(A) bedraagt (zie de relevante pagina's uit het onderzoek in bijlage 2). Voorgaande betekent dat geluidgevoelige functies op het perceel van cliënte enkel zijn toegestaan nadat een</p>	<p>Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 5 bij het omgevingsplan) blijkt dat er op meerdere hoogten is gerekend (zie hiervoor bijlage 4 van voornoemd onderzoek. Uit deze berekeningen is de maatgevende hoogte afgeleid, zoals te zien in tabel 4.2 van voornoemd onderzoek.</p> <p>Op de punten DG5 9 en DG1 6-8 kan tot en met 25 meter voldaan worden aan 60 dB(A). Boven deze hoogte is sprake van een geluidbelasting van meer dan 60 dB(A). De maximale hogere waarde voor dit deelgebied is vastgesteld op 60 dB(A). Het omgevingsplan voorziet derhalve niet in het realiseren van woningen en bijzondere woonvormen bij een geluidbelasting hoger dan 60 dB(A).</p>

	hogere waarde is verleend (ongeacht op welke hoogte deze worden gerealiseerd).	
1.3	Onderzoek naar de akoestische situatie voor de hoogtes tussen 15 m en 30 m ontbreekt, terwijl het ontwerp Omgevingsplan (al dan niet via afwijking of wijziging) voorziet in een maximale bouwhoogte van 30 m. Gelet op de resultaten uit het akoestisch onderzoek t/m 15 m hoogte is evenwel aannemelijk dat ook op grotere hoogte de norm van 55 dB(A) wordt overschreden, maar dat binnen de norm van 60dB(A) wordt gebleven.	Zie beantwoording onder 1.2
1.4	In het Ontwerpbesluit wordt voor het deelgebied waarbinnen de gronden van cliënte zijn gelegen (DGI) een hogere waarde verleend tot 60 dB(A) op een hoogte van 5 m. Het is cliënte niet duidelijk om welke reden de hogere waarde niet voor andere bouwhoogtes in het DGI wordt vastgesteld. Het ontwerp Omgevingsplan Hembrugterrein e.o.	<p>Een hogere waarde wordt bepaald op de maatgevende hoogte. Deze hoogte is tussen haakjes opgenomen in de tabel voor de verschillende deelgebieden. Dit is als zodanig ook aangegeven in het akoestisch rapport. De maatgevende hoogte is eveneens opgenomen bij de hogere waarde ter verduidelijking voor de fase van uitwerking (verbouw/nieuwbouw) ten behoeve van de berekeningen voor de toepassing van gevelisolatie.</p> <p>Een hogere waarde die wordt vastgesteld geldt echter voor de gehele gevel. Het aangeven van de maatgevende hoogten heeft daarom geen invloed op de maximale bouwhoogtes zoals die in het omgevingsplan zijn opgenomen.</p>

**Beantwoordingsnota**

Ontwerp Hogere waarden Westpoort en wegverkeerslawaa  
projectnummer 0409741.00  
16 januari 2018 revisie 1  
Gemeente Zaanstad



	bevat immers geen beperking voor de realisatie van geluidgevoelige functies op verdiepingen die lager of hoger zijn gelegen dan 5 m, terwijl uit het onderzoek blijkt dat in deze zone op verschillende hoogtes de 55 dB(A) grens wordt overschreden.	
1.5	Wellicht is het uw bedoeling ook voor de overige (al dan niet rechtstreeks) toegestane hoogtes van bestaande en nieuwe gebouwen een hogere waarde te verlenen. Gelet evenwel op de formulering van het besluit, is twijfelachtig en in ieder geval verwarrend of het besluit die strekking heeft.	Zie beantwoording onder 1.4.
1.6	Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid, alsmede gelet op de belangen van cliënte om de functie short stay in de (optopping van de) Kogelfabriek te kunnen realiseren, verzoekt zij u in ieder geval voor DGI het hogere waarde besluit aan te vullen met de hogere waarde van 60 dB(A) voor alle verdiepingen tussen 1,5 m en 30 m.	Zie beantwoording onder 1.2. en 1.4.



2	Amsterdamse bedrijven	
Nummer	Zienswijze	Reactie
2.1	Indieners geven aan dat zij gesteld hebben bij de zienswijze op het Ontwerp Omgevingsplan Hembrug e.o. dat de hogere waarden daarin ontbraken.	Deze constatering was terecht en in dat kader is het separate ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Omgevingsplan Hembrug e.o. als gevolg van industrielawaai Westpoort en wegverkeerslawaaï genomen en ter inzage gelegd. Uw zienswijze richt zich op dit besluit.
2.2	Indieners hebben het besluit voorgelegd aan een akoestisch adviseur. De bevindingen van de akoestisch adviseur zijn beschreven in de bijlage. In onderstaande punten wordt ingegaan op de inhoud van deze bijlage	
a.	De akoestisch adviseur stelt dat het akoestisch onderzoek waarop de hogere waarden zijn gebaseerd hetzelfde onderzoek is dat eerder bij het Omgevingsplan ter inzage gelegen heeft. Bij de zienswijze tegen het Omgevingsplan heeft de akoestisch adviseur hierbij reeds kanttekeningen geplaatst, die hij nu eveneens als geldende bezwaren aangeeft.	Het klopt dat het onderzoek ook ter inzage gelegen heeft bij het Ontwerp Omgevingsplan Hembrug e.o. De zienswijze van de indieners en de akoestisch adviseur zijn in de beantwoordingsnota op het Ontwerpomgevingsplan reeds beantwoord. Voor zover deze punten niet nader aangehaald zijn in de bijlage bij de zienswijze op het ontwerpbesluit hogere waarden, wordt hieraan geen nieuwe beantwoording gegeven. Voor de beantwoording verwijzen wij naar de Beantwoordingsnota Ontwerpomgevingsplan (bijlage 25 bij de toelichting van het Omgevingsplan).
b.	De akoestisch adviseur schrijft dat het vreemd is dat het Zaanse geluidbeleid het Hembrugterrein buiten de werking van dat beleid plaatst en dat daarmee geen eis bestaat voor de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Daarbij	Het feit dat het geluidbeleid niet geldt voor het Hembrugterrein is een losstaand besluit dat reeds eerder genomen is. Los hiervan is de akoestische situatie wel in beeld gebracht en is de geluidarchitect als belangrijk onderdeel van het plan geïntroduceerd ter verbetering van de geluidssituatie. Het bieden van flexibiliteit in het plan en de toevoeging van een geluidarchitect aan het Supervisieteam om de inpassing van gebouwen zodanig vorm te geven, dat geluidsarmere ruimten op het terrein ontstaan, zijn essentieel onderdeel van het plan. Een advies van de geluidarchitect is voorgeschreven en hiermee wordt (mede) invulling gegeven aan een goed woon- en leefklimaat. Tevens zijn andere compenserende maatregelen voorgeschreven.

	<p>stelt de akoestisch adviseur dat alom bekend is dat het noodzakelijk is om aan die voorwaarde te voldoen om geluidhinder in de woonomgeving te beperken, terwijl juist op het Hembrugterrein de cumulatie van geluidbronnen van alle zijden aanwezig is. Hieruit concludeert de akoestisch adviseur dat de akoestische situatie in de weg staat aan een goed woon- en leefklimaat.</p>	<p>Een en ander is toegelicht in de toelichting van het omgevingsplan, vormvrije m.e.r.-beoordeling Plus en onderbouwing van het Stap 3-besluit.</p>
c.	<p>De akoestisch adviseur stelt dat geen sprake is van uitbreiding van bestaand stedelijk gebied, maar van transformatie van een voormalig industrieterrein. Daarom stelt de akoestisch adviseur zich op het standpunt dat de zeehavennorm niet van toepassing kan zijn voor het Hembrugterrein.</p>	<p>In stap 2 van de onderbouwing van het (ontwerp-)Stap 3-besluit is toegelicht dat het Hembrugterrein onderdeel is van het bestaand stedelijk gebied en dat het ook aansluit op bestaande woongebieden, zowel op als aangrenzend aan het Hemburgterrein (zie ook de beantwoording onder punt 6 van de zienswijze van deze indieners op het ontwerp-omgevingsplan). Ook de provincie heeft aangegeven dat het Hembrugterrein onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. Het feit dat sprake is van transformatie, betekent niet dat het gebied geen onderdeel uitmaakt van het stedelijk gebied. Daarmee kan voor het terrein de zeehavennorm van toepassing verklaard worden.</p>
d.	<p>De akoestisch adviseur stelt dat voor het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een reductie van 3dB op de noordoever van het Noordzeekanaal. Daarmee wordt volgens de akoestisch adviseur uitgegaan van een voornemen en daarmee geen zekerheid bestaat dat deze reductie gerealiseerd wordt. Daarmee zouden de</p>	<p>In het akoestisch onderzoek is niet uitgegaan van de reductie van 3 dB. Het geluidzonemodel van Westpoort (en van Achtersluispolder – Westerspoor-Zuid) is uitgangspunt geweest voor het onderzoek. In paragraaf 4.4 van het onderzoek (p.12) is dit als volgt verwoord: “De actuele zonebeheermodellen van de industrieterreinen Achtersluispolder-Westerspoor Zuid en Westpoort zijn aangeleverd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (d.d. 01-08-2017). De nog aanwezige relevante geluidruimte is in deze rekenmodellen opgevuld.” Dit betekent dat rekening is gehouden met geluidruimte die nog niet is benut, maar wel reeds maximaal is toegestaan op de immissiepunten. Hiermee zijn ook de weergegeven hogere waarden niet te laag vastgesteld.</p>

	hogere waarden 3 dB te laag zijn vastgesteld.	
e.	De akoestisch adviseur geeft aan dat de hogere waarden in het ontwerp hogere waardenbesluit op hoogten van 5 en 15 meter geformuleerd zijn. In verband met de mogelijk gemaakte hoogteaccenten (tot 30 meter) stelt de akoestisch adviseur dat niet gegarandeerd wordt dat uitgegaan wordt van het een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat dit invloed heeft op de buitenruimtes van woonbebouwing hoger dan 15 meter.	<p>Bij de bepaling van de hogere waarden is niet alleen gekeken naar de hoogtes van 5 en 15 meter, maar ook naar de hoogte van 30 meter. De contouren van akoestische belasting op 30 meter zijn ook opgenomen in de bijlagen van het akoestisch onderzoek.</p> <p>Een hogere waarde wordt bepaald op de maatgevende hoogte. Deze hoogte is tussen haakjes opgenomen in de tabel voor de verschillende deelgebieden. Dit is als zodanig ook aangegeven in het akoestisch rapport. De maatgevende hoogte is eveneens opgenomen bij de hogere waarde ter verduidelijking voor de fase van uitwerking (verbouw/nieuwbouw) ten behoeve van de berekeningen voor de toepassing van gevelisolatie.</p> <p>Een hogere waarde die wordt vastgesteld geldt echter voor de gehele gevel. Het aangeven van de maatgevende hoogten heeft daarom geen invloed op de maximale bouwhoogtes zoals die in het omgevingsplan zijn opgenomen.</p>
f.	De akoestisch adviseur geeft aan dat te weinig onderbouwd wordt, waarom hogere waarden vanwege wegverkeerslawaa worden toegewezen, waarbij onvoldoende onderbouwing wordt gegeven voor het feit dat geen geluidreducerend asfalt wordt aangelegd. De koppeling aan het Zaanse geluidbeleid, waarin wordt gesteld dat deze wegen niet voor deze vorm van asfalt in aanmerking komen, omdat te weinig mensen op het Hembrugterrein woonden ten tijde van	<p>De (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden ten gevolge van de Den Uylweg en Provincialeweg. De toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling van het Hembrugterrein leidt niet tot een reconstructie-effect, omdat de toename van het verkeer op deze wegen als gevolg van de ontwikkeling van het terrein niet leidt tot een toename van het geluid van 1,5 dB of meer.</p> <p>Een mogelijke bronmaatregel is het aanbrengen van een geluidreducerend wegdek. Op een weg met veel afremmend, wringend en optrekkend verkeer, is zo'n wegdektype niet gewenst.</p> <p>Op de Provincialeweg is er sprake van een kort wegvakgedeelte waarbij de afstand tussen het hart van het met verkeerslichten geregelde kruispunt en de rotonde minder dan 200 meter bedraagt. Ook ter plaatse van de Den Uylweg is er ter plaatse van de eerste 200 meter ten oosten van de kruising met de Provincialeweg sprake van veel afremmend, wringend en optrekkend verkeer. Bovendien zijn er meerdere voorsoorteerstroken. Ook voor de brug over het Zijkanaal G kan er sprake zijn van afremmend en optrekkend verkeer bij brugopeningen/-sluitingen. Daarnaast is het toepassen van geluidreducerend asfalt op de beweegbare brug niet wenselijk.</p>

**Beantwoordingsnota**

Ontwerp Hogere waarden Westpoort en wegverkeerslawaai  
projectnummer 0409741.00  
16 januari 2018 revisie 1  
Gemeente Zaanstad



	<p>het vaststellen van het Actieplan geluid, wordt hierbij beschreven. Akoestisch adviseur geeft aan dat de conclusie van het niet doeltreffend zijn van maatregelen te snel getrokken wordt. Akoestisch adviseur stelt dat geen rekenschap wordt gegeven van het feit dat extra woningen worden gerealiseerd langs de weg. Hierop volgend geeft de akoestisch adviseur aan dat de klachten als gevolg van geluid eveneens vanuit wegverkeerslawaai ervaren kunnen worden en gezien de 'deken van geluid' over het terrein de klachten over geluid (ook over Westpoort) als gevolg hiervan kunnen toenemen.</p>	<p>In aanvulling op het gestelde in het akoestisch rapport is het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding derhalve te kwetsbaar, en stuit daarmee op overwegende bezwaren van technische aard.</p>
<p><i>g.</i></p>	<p>Op basis van de bovengenoemde punt stelt de akoestisch adviseur zich op het standpunt dat het ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai voor de nieuwe woningen onvoldoende zorgvuldig tot stand gekomen, zijn de beoogde vast te stellen hogere waarden onjuist, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat niet gegarandeerd is en - in het verlengde hiervan - de bedrijven op</p>	<p>Gezien het bovenstaande antwoord, delen wij deze mening niet. Voor de beantwoording wordt verwezen naar punt 2.2 b, d en f.</p>

	Westpoort als gevolg daarvan in hun bedrijfsvoering worden bedreigd.	
2.3	Op basis van de bevindingen van de akoestisch adviseur concluderen de indieners dat het besluit fundamentele gebreken vertoont, geen deugdelijke juridische grondslag kent en niet zal leiden tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het Hembrugterrein	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording van de punten 2.2 a tot en met 2.2 g van deze zienswijze.
2.4	Op basis van de bevindingen van de akoestisch adviseur stellen indieners van de zienswijzen dat <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het Zaanse geluidbeleid ten onrechte buiten werking is gesteld</li> <li>- De zeehavennorm ten onrechte is toegepast</li> <li>- Ten onrechte is uitgegaan van de reductie van 3 dB</li> <li>- De beoordeling van de geluidbelasting boven 15 meter onvolledig is</li> </ul>	Genoemde punten zijn weerlegd in de beantwoording van de zienswijze van de punten 2.2 b, c, d en e.
2.5	Op basis van de bevindingen van de akoestisch adviseur stellen de indieners eveneens de vaststelling van de hogere waarden voor wegverkeerslawaaï ter discussie.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar punt 2.2 f. van deze zienswijze.

2.6	Indieners van de zienswijze stellen op basis van de conclusies van de akoestisch adviseur dat het ontwerpbesluit hogere waarden op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen is en dat de vastgestelde waarden onjuist zijn. Om die reden blijft de vrees van de indieners dat zij in hun bedrijfsvoering worden bedreigd. Indieners vragen de Raad bij de besluit- en planvorming rekening te houden met de inhoud van deze zienswijze	Op basis van de voorgaande beantwoording kunnen wij ons niet vinden in deze conclusie. De zienswijze leidt dan ook niet tot een aanpassing van het besluit.
-----	---	---

## 1.4 Conclusie

De ingediende zienswijzen zijn ongegrond en hebben niet geleid tot aanpassingen in het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Omgevingsplan Hembrug e.o. als gevolg van industrielawaai Westpoort en wegverkeerslawaa.

---

## Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

---

## Contactgegevens

Monitorweg 29  
1322 BK ALMERE  
Postbus 10044  
1301 AA ALMERE  
T. (06) 22 79 04 22  
E. [marijke.visser@anteagroup.com](mailto:marijke.visser@anteagroup.com)

**[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)**

### Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.