

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het herstellen van een agrarisch perceel ten behoeve van hobbymatig agrarisch gebruik op de locatie Middel naast 102 te Westzaan

Dossiernummer: O20201587

Inhoudsopgave

H. 1 Inleiding	5
1.1 Omschrijving van het project	5
1.2 Ligging en begrenzing van het project	5
1.3 Basisgegevens	6
H. 2 Bevoegd gezag en procedure	7
2.1 Bestemmingsplan	7
2.2. Procedure	9
H. 3 Procedureel beleid	9
3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen	9
3.2 Beleid college van B&W	10
H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd	11
4.1 Rijksbeleid	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.3 Gemeentelijk beleid	15
H. 5 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	17
5.1 Functie gerelateerd aan omgeving	17
5.2 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving	17
5.3 Verkeersontsluiting/-situatie	17
5.4 Parkeren	17
5.5 Welstandsnota Zaanstad	17
H. 6 Water	17
H. 7 Milieuaspecten	18
7.1 Gemeentelijk (milieubeleid)	18
7.2 Bodem	18
7.3 Milieueffectrapportage (MER)	19
7.4 Wet Natuurbescherming	19
H. 8 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten	22
H. 9 Grondexploitatie	24
H. 10 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	24
10.1 Provincie	25
10.2 Rijk	25
10.3 Hoogheemraadschap	25
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	27
Bijlage 2: Nieuwe situatie	35
Bijlage 3: Onderzoeken	36

Overzichtskaart plangebied en omgeving



Ligging Plangebied in Omgeving

Figuur 1: ligging plangebied in omgeving



Figuur 2: inkadering projectgebied

H. 1 Inleiding

1.1 Omschrijving van het project

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het herstellen van een agrarisch perceel op de locatie Middel, naast huisnummer 102 te Westzaan. Voor het mogelijk maken van beweiding (hobbymatig) van het gehele weiland rondom de woning wordt het voorste deel van het weiland (ca 1200m²) opgehoogd met 15 cm zand. De (deels vervuilde) ondergrond wordt afgedekt met geotextiel en daarop drainagebuizen, afwaterend op de bemalingssloot. Daarnaast wordt een hekwerk (veeeking) aangebracht. Aangezien de werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd, maar zonder de benodigde omgevingsvergunning, betreft de aanvraag een legalisatie.

Sinds 2017 is aanvrager eigenaar van het perceel. Hij is hobbymatig veehouder. Hij heeft het perceel aangekocht voor het jaarrond beweiden met zijn dieren. Het perceel was bij aankoop niet gebruiksklaar en gevaarlijk voor het dierenwelzijn. Om het perceel gebruiksklaar te maken dienden er veel opruimingswerkzaamheden uitgevoerd te worden. De eigenaar heeft diverse werkzaamheden verricht: zeecontainers, bouwvallige stalletjes, oude landbouwmachines en op hekwerk gelijkende obstakels zijn afgevoerd. Diverse wilgen, ligusters, coniferen en anderen tuinplanten zijn gerooid en een grote variatie aan verhardingen is verwijderd. Ook is de oude pomp verwijderd en vervangen door een pomp van het Hoogheemraadschap. Daarnaast heeft de nu aangevraagde ophoging van het weiland plaatsgevonden en is een veeeking gebouwd.

Het perceel is gelegen in een Natura2000 gebied. De bovengenoemde werkzaamheden zijn ook zonder de benodigde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Inmiddels is die benodigde vergunning verleend door de Provincie Noord-Holland (zie ook hoofdstuk 7).

Met voorliggende aanvraag kan een onbruikbaar perceel weer bruikbaar gemaakt worden en kunnen bovendien de aanwezige natuurwaarden worden versterkt.

1.2 Ligging en begrenzing van het project

De locatie is aan de Middel nabij de rijksweg A8. De kavel ligt direct aan de weg en achter de woning. De kavel ligt in de oksel van de weg, en is van veel zijden onderdeel van de beleving van het gebied.



Figuur 3 uitsnede Google maps



Foto 1: rode pijl geeft op te hogen deel weiland aan

1.3 Basisgegevens

De locatie betreft het weiland naast en achter Middel 102 te Westzaan, kadastraal bekend gemeente Westzaan sectie A nummer 2068.

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

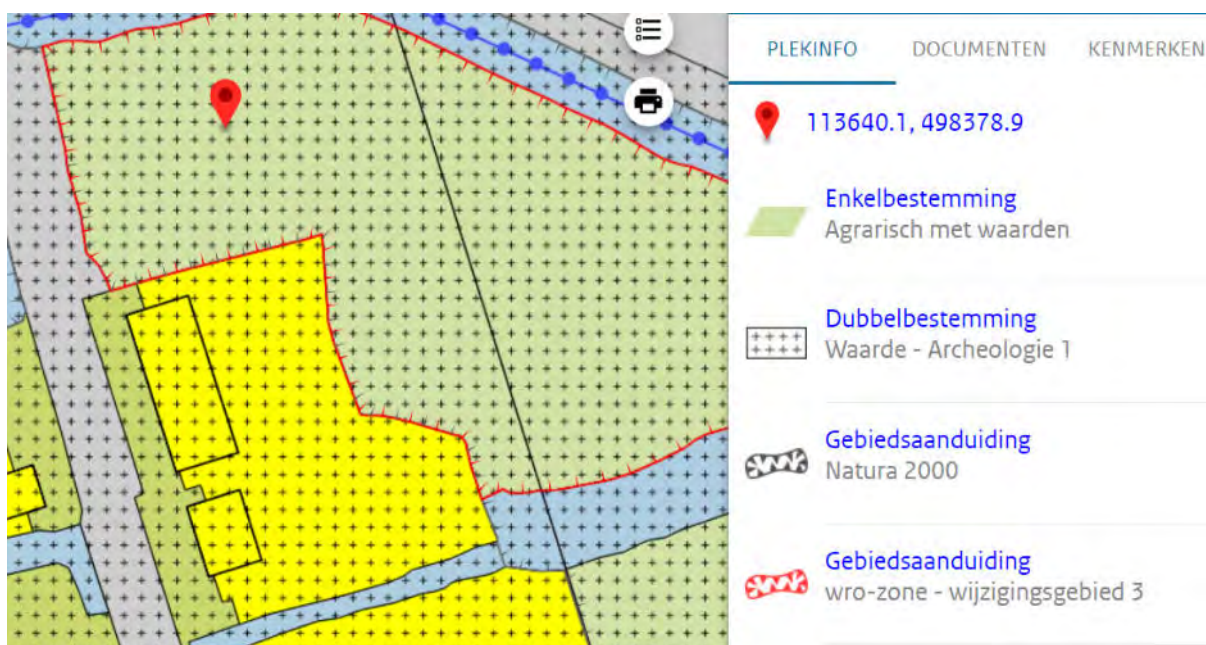
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Westzaan', vastgesteld 27 juni 2013. Het perceel heeft daarin de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3). Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' (artikel 22) en 'Waarde – Archeologie 2' (artikel 23), de gebiedsaanduiding 'Natura 2000' (artikel 29) en de gebiedsaanduiding 'Wro-zone wijzigingsgebied 3'.



Artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarische veehouderij en productiegerichte paardenhouderij;
- b. gebruiksgesichte paardenhouderij tot een maximum van tien paarden per paardenhouderij;
- c. één bedrijfswoning per bouwvlak, tenzij een tweede bedrijfswoning al reeds vergund was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan, dan zijn twee bedrijfswoningen toegestaan;
- d. verbrede landbouw en nevenfuncties zoals aangegeven in lid 3.2.10;
- e. een (paarden)rijbak binnen het bouwvlak;
- f. opstapplaatsen voor kano's en boten grenzend aan het bouwvlak;
- g. behoud van de waarden van Nationaal Landschap Laag Holland zoals grote openheid van het landschap, weidevogelgebied, veenpakketten, historische watergangen, archeologische en cultuurhistorische waarden;
- h. agrarisch natuurbeheer en agrarische natuurontwikkeling;
- i. de instandhouding, bescherming en/of het ontwikkelen van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het (ontwerp)besluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan';

*j. instandhouding van het open cultuurlandschap;
(...)*

Het aangevraagde project is hiermee in strijd, omdat het gevraagde gebruik (hobbymatige beweiding) niet past in de bestemmingsomschrijving.

In artikel 3.4 van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunningplicht opgenomen voor het uitvoeren van werken/werkzaamheden.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;*
- b. (...)*

3.4.3 Voorwaarden voor verlening

De in lid 3.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kwaliteiten van het terrein;*
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke kwaliteiten van het terrein;*
- c. (...)*
- d. geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden ten aanzien van de instandhouding of het herstel van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het ontwerpbesluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'.*
- e. (...)*
- ...*
- h. (...)*
- i. een ophoging uitsluitend noodzakelijk is in verband met het herstel van veenscheuren, het op de hoogte houden van kaden rond percelen of het compenseren van verzakkingen;*
- j. (...)*

Voor het ophogen van het weiland is een vergunning nodig. Het gebruik ten dienste waarvan de ophoging plaatsvindt, hobbymatige beweiding, levert strijdig gebruik op, waarvoor afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Ook voldoet het aangevraagde project niet aan het bepaalde onder 'i'. De ophoging is ingegeven door een vervuiling van de ondergrond. Ook op dit punt is het project in strijd met het bestemmingsplan.

29.7 Natura 2000

29.7.1 Aanduidingsomschrijving N2000

De voor 'wetgevingszone-Natura 2000' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen (primaire bestemming) bestemd voor:

- a. de instandhouding van Natura 2000 gebied "Polder Westzaan" (als bedoeld in het (ontwerp) aanwijzingsbesluit Polder Westzaan) van de navolgende kwalificerende soorten en natuurlijke habitattypen*
- b. (...) behoud, herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke waarden en/of natuurwaarden*

29.7.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de bouwregels bij de andere in het plan opgenomen bestemmingen geldt dat slechts gebouwd mag worden indien geen sprake is van significant negatieve en/of negatieve effecten als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998 op de in lid [29.7.1](#) genoemde kwalificerende soorten en natuurlijke habitattypen.

29.7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is, al dan niet in afwijking van het bepaalde ingevolge de basisbestemming(en), verboden zonder een schriftelijke vergunning van het bevoegde gezag de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren, mits geen sprake is van significant negatieve en/of negatieve effecten als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998 op de in lid 29.7.1 genoemde kwalificerende vogelsoorten en

kwalificerende habitattypen/-soorten:

- a. het verzetten of vergraven van grond van meer dan 100 m³ per perceel of op een diepte van meer dan 0,60 m beneden maaiveld;*
- b. de aanleg van drainage ongeachte de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een al bestaande drainage;*
- c. het aanleggen, dempen of wijzigen van (oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit van) oppervlaktewateren;*
- d. het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of bemaling.*

Voor het project is ook vanuit het oogpunt van natuur een omgevingsvergunning vereist voor het uitvoeren van de werkzaamheden, aangezien er geen sprake is van een reeds bestaande drainage.

2.2. Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3o van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

- 1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.*
- 2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
- 3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982),

heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat een voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten zijn verwoord in de Actualisatienotitie 2006 zoals totstandgekomen onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog

niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.

3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1, aangezien hier sprake is van een plan in het kader van het algemeen belang. Hoewel op een particulier perceel gelegen, maakt het terrein onderdeel uit van een Natura 2000 gebied en zijn er beschermde soorten aanwezig. Nu er met het project ruimte ontstaat om de natuurwaarden in het gebied te versterken (habitatverbetering), dient het plan ook een algemeen belang. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (2020)

De Nationale Omgevingsvisie, kortweg NOVI, loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en vervangt op rijksniveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijn visie van het Rijk in beeld.

In wat voor Nederland willen we graag leven in 2050

Als alle wensen naast elkaar worden gelegd, ontstaat het volgende beeld. Het kabinet wil een land:

- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten;
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Nationale belangen

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit zijn de 'nationale belangen'. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeem-verantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Met de vaststelling van de Nationale Omgevingsvisie op 11 september 2020 is de hiervoor geldende

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangen. De strategisch relevante delen van het voormalige rijksbeleid gaan op in de NOVI. De beleidsmatige onderbouwingen uit de SVIR van de relevante artikelen uit het Barro zijn opgenomen in bijlage 1 bij de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden.

Het project heeft geen betrekking op de gebieden die in hoofdstuk 2 van het Barro per onderwerp zijn opgesomd.

Ladder duurzame verstedelijking

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing plaats.

De ladder bestaat uit de volgende treden:

1. Is er een behoefte? Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een behoefte voor het betreffende ruimtelijke verzorgingsgebied? De aard en omvang van een stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt.
2. Buitenstedelijk? Indien de voorgenomen stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen een bestaand stedelijk gebied in de behoefte van de ontwikkeling kan worden voorzien.

De ladder is kaderstellend voor juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de centrale overheden, zoals bestemmingsplannen en projectbesluiten.

Voor deze plannen moeten de treden van de ladder worden doorlopen. Het doel van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Conclusie

Er is in dit geval geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Zodoende is een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde. Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Eén van deze structuurvisies is de Omgevingsvisie NH2050. Naast de Omgevingsvisie NH2050 is er de Omgevingsverordening NH2020, die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de Omgevingsverordening.

In tegenstelling tot de Omgevingsvisie is de verordening bindend. De Omgevingsverordening is één van de belangrijkste instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de Omgevingsverordening krijgt nadere uitwerking door middel van de Omgevingsregeling NH2020. De Omgevingsverordening NH2020 is op 17 november 2020 in werking getreden.

Het gebied waarin het onderhavige project is gelegen in de Omgevingsverordening aangeduid met: Landelijk gebied, MRA- Landelijk gebied, Natura 2000, gedeeltelijk Natuurnetwerk Nederland (L18 Polder Westzaan Noorderveen en Zuiderpolder), gedeeltelijk Bijzonder Provinciaal Landschap (Westzaan en omgeving). De meest belangrijke - het Natuurnetwerk Nederland en bijzonder Provinciaal Landschap – worden hieronder toegelicht.

Artikel 6.43 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen

1. De wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in dit artikel zijn vastgelegd in bijlage 5.
2. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen strekt in ieder geval tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.
3. Het ruimtelijk plan stelt in ieder geval regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.
4. Het ruimtelijk plan maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.
5. In afwijking van het vierde lid kan het ruimtelijk plan nieuwe activiteiten mogelijk maken, indien:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er geen reële alternatieven zijn; en
 - c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.
6. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen:
 - a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk Nederland, voor zover:
 - i. de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding worden behouden; en
 - ii. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
 - b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
 - i. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is;
 - ii. de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland; en
 - iii. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
 - c. ten behoeve van de toepassing van het vijfde lid.
7. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen ter verbetering van kennelijke onjuistheden.
8. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen aan de toelichting van het ruimtelijk plan en aan de wijze van compensatie als bedoeld in het vijfde lid, aanhef en onder c.

Figuur 4: Omgevingsverordening NH2020

Artikel 6.46 Bijzonder provinciaal landschap

1. De kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap zijn vastgelegd in [Bijlage 6](#).
2. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap bevat regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten.
3. In afwijking van artikel [6.3](#) bevat het ruimtelijk plan geen regels die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken.
4. Het ruimtelijk plan kan regels bevatten die een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, mits deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast.
5. De toelichting op het ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de voorkomende kernkwaliteiten en een motivering van de wijze waarop wordt voldaan aan het tweede en, indien van toepassing, het vierde lid.
6. Indien uit de motivering volgt dat maatregelen noodzakelijk zijn om te voldoen aan het bepaalde in het vierde lid, dan dient de uitvoering hiervan te zijn geborgd bij de vaststelling van het ruimtelijk plan.
7. In afwijking van het vierde lid kan het ruimtelijk plan regels bevatten die de volgende ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken:
 - a. een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare; of
 - b. nieuwe bebouwings- en functiemogelijkheden op grond van artikel [6.33](#), eerste lid, onder e en f en artikel [6.33](#), tweede en derde lid.
8. In afwijking van het derde en vierde lid kan het ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling of een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die de kernkwaliteiten aantast mogelijk maken, indien:
 - a. er sprake is van groot openbaar belang;
 - b. er geen reële alternatieven zijn; en
 - c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt en de aantasting wordt gecompenseerd.
9. In afwijking van het derde en vierde lid kan het ruimtelijk plan voorzien in woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk, provincie en betrokken gemeenten met betrekking tot de Pilot Waterland.
10. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de motivering als bedoeld in het vijfde lid en over de wijze van compensatie als bedoeld in het achtste lid, aanhef en onderdeel c.
11. Gedeputeerde Staten kunnen de kernkwaliteiten zoals opgenomen in [Bijlage 6](#) wijzigen.

Figuur 5: Omgevingsverordening NH2020

Volgens Bijlage 5 (L18) kent de gehele Polder Westzaan door de onregelmatige strokenverkaveling, kenmerkend voor de vroege, lokale veenontginningen in de Zaanstreek, een hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Het verkavelingspatroon is samen met de turfwinningssporen nog goed herkenbaar in het landschap. Naast het oorspronkelijke verkavelingspatroon, de bebouwingslinten en de diversiteit in weidevogels en moerasnatuur, kenmerkt het gebied zich door een grote mate van openheid en uitgestrektheid. Plaatselijk is opgaande beplanting aanwezig. Ondanks de doorsnijding van de snelweg (A8) en twee provinciale wegen, zijn grote delen van het gebied relatief stil, rustig en donker.

Het gebied is reeds lange tijd in agrarisch gebruik. Het huidige agrarisch gebruik bestaat voornamelijk uit weidebeheer. De meeste agrarische percelen zijn weidevogelbeheergebieden waarvoor een overeenkomst in het kader van het SNL is afgesloten.

In het NNN gebied worden de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Water en verlandingsvegetaties in oorspronkelijk brak milieu
- Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels

Volgens Bijlage 6 bij de Omgevingsverordening is het plangebied opgenomen in Bijzonder Provinciaal

Landschap 'Westzaan en omgeving'. Landschappelijk en historisch gezien is BPL Westzaan en omgeving één samenhangend geheel met de veenweidegebieden in de omgeving. Het grootste deel van het poldergebied behoort tot NNN en Natura2000. Het landschap van het BPL Westzaan en omgeving is een waterrijk veenpolderlandschap, bestaande uit grotendeels onvergraven veen met een sinds de middeleeuwen grotendeels onveranderd patroon van strokenverkaveling. Het veenpolderlandschap is vooral in gebruik als grasland (veenweide). Een deel van het gebied is ontwikkeld als natuurgebied met rietruigte en opgaande beplanting.

Als het gaat om de aardkundige en landschappelijke karakteristiek, zijn de brede veensloten en onregelmatige strookverkaveling van belang. Voor wat betreft openheid en ruimtebeleving zijn de open ruimte en vergezichten aanwezig. Daarnaast kenmerkt het gebied zich als habitat voor weidevogels. De ruimtelijke dragers van het gebied zijn de Nauernasche Vaart, de Zeedijk en de langgerekte bebouwingslinten.

Het onderhavige plan voorziet niet in een ruimtelijke ontwikkeling die de openheid of andere ruimtelijke kwaliteiten van het gebied aantast. Het potentieel leefgebied van de Noordse Woelmuis wordt vergroot door het weiland af te schermen. Het project is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de Omgevingsverordening.

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Natuurgebied'. Hierover wordt het volgende gezegd:

Gebiedskenmerken

Dit profiel maakt deel uit van een landelijke en ook regionale opgave. Het maakt deel uit van de Ecologische Hoofd Structuur, Natura 2000 en deels van een speciale beschermingszone op grond van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast vallen hieronder enkele belangrijke ecologische verbindingen. Voor het deel binnen de gemeentegrenzen van Zaanstad staan behoud en ontwikkeling van natuur- en ecologische waarden voorop. In de randen is beperkte bebouwing aanwezig. Deze bebouwing komt overeen met het profiel lint. In delen van het 'stil natuurgebied' moet het in de toekomst mogelijk zijn om de natuur meer te beleven. Het voornaamste middel hiervoor is het verbeteren van de toegankelijkheid, waarbij vooral gedacht wordt aan de toegankelijkheid te voet, per fluisterboot, kano en schaats.

Op diverse plaatsen kunnen, afhankelijk van de aanwezige natuur- waarden, extra fietspaden worden aangelegd langs of door het natuurgebied. Toegankelijkheid wordt ook bevorderd door het geven van meer informatie, door bijv. bezoekerscentra in te richten, eventueel gecombineerd met fluisterboot- en kanoverhuur. Samenwerking met de verantwoordelijke gebiedsbeheerder Staatsbosbeheer is onontbeerlijk. Een natuurkampeerterrein bevordert de bekendheid van veenweidegebieden. In de randen is beperkte bebouwing aanwezig. Deze bebouwing komt overeen met het profiel lint.

Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

Groen- en Waterplan Zaanstad

In het Groen en Waterplan (vastgesteld 18 februari 2018) zijn de kernkwaliteiten van het landschap

beschreven en beleid en ambities voor recreatie. Voor recreatie zijn ook de netwerken van belang (varen, fietsen, wandelen).

De landschappelijke kernkwaliteiten van het gebied zijn de openheid van het landschap en de zichtbaarheid van historische verkaveling van het waterrijke veenweidegebied. Voor de Dorpslinten is het vrije zicht op het open landschap van belang en de bomen langs de weg en in erven en tuinen in het dorpslint. De ontwikkelingen moeten iets toevoegen aan de ruimtelijke kwaliteit en recreatieve waarde.

Het opknappen van het weiland heeft landschappelijk gezien geen ruimtelijke consequenties voor de te behouden kernwaarden van het landschap. Het ophogen is gericht op het in stand houden van het veenweide- en cultuurlandschap. De oorspronkelijke verkaveling wordt gerespecteerd en er wordt kwaliteit aan het plan toegevoegd door een strook af te zetten voor natuurontwikkeling.

De ophoging betekent dat het niveauverschil tussen dorpslint en weiland wordt genivelleerd.

Aangezien de bodem vervuild is, is deze ophoging noodzakelijk om het weiland te blijven gebruiken als weiland.

H. 5 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

5.1 Functie gerelateerd aan omgeving

Het betreft een woonperceel met naastgelegen weilanden in de oksel van de weg, naast de rijksweg A8. De woning – geen onderdeel van de projectlocatie - staat in het lint. De identiteit wordt mede bepaald door een eenheid van het landschap. Dat zit in openheid, slotenpatroon en maaiveld hoogte. Deze eenheid wordt doorbroken. Het weiland wordt (op het oog) gelijk getrokken met naastgelegen woonkavel. Dit gaat in tegen het uitgangspunt uit 'De Identiteit van Zaanstad', namelijk: *'Maak de subtiel lagere ligging van het achterland zichtbaar om het karakter van de lint als ontginningsdijk te blijven ervaren. Zoek bij nieuwbouw naar een oplossing voor verhoging van het bebouwde oppervlakte - nodig ten gevolge van de bodemdaling - die recht doet aan de glooiende, groene oevers van de percelen.'*

De grond is verontreinigd, welke met een afdekking en ophoging kan worden geïsoleerd. Dergelijke ophoging levert mogelijkheden op die de identiteit niet aantasten, maar de openheid behouden. Landschappelijke waarden worden versterkt met ruimte voor natuurontwikkeling (leefgebied Noordse woelmuis). Het landschap wordt doorsneden door een snelweg. De kavel ligt in een oksel van een weg en niet tussen weilanden in. Hiermee is het onderlinge hoogteverschil (lagere ligging van het achterland) nauwelijks beleefbaar. Met deze ingreep worden de cultuurhistorische waarden beperkt aangetast ten faveure van het bruikbaar houden van het landschap binnen de bestemming. Ook worden de natuurwaarden met een ingreep versterkt. De aantasting is beperkt en er vindt compensatie op een ander thema plaats.

5.2 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Er worden slechts twee veekeringen geplaatst, waarvan één een houten hekwerk aan de voorzijde van het perceel. Deze veekering past in de omgeving.

5.3 Verkeersontsluiting/-situatie

De verkeerssituatie is niet relevant voor de ontwikkeling.

5.4 Parkeren

Het voorliggende plan is niet van invloed de parkeersituatie.

5.5 Welstandsnota Zaanstad

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft op 30 november 2021 op grond van de gebiedsgerichte criteria Gewogen – bijzonder/Gewogen - gewoon een positief advies afgegeven over het bouwplan met de volgende motivering:

De aanvraag betreft het ophogen van een weiland. Alle vakspecialistische adviezen zijn positief en ook de commissie heeft geen bezwaar.

H. 6 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Er is bij voorliggend plan geen sprake van beïnvloeding van een kering of dijk. Evenmin worden er sloten gedempt of verlegd. Er is zeker geen toename aan verhard oppervlak en het onderhoud aan watergangen wordt door het plan niet beïnvloed. Het aspect water vormt geen belemmering voor het project.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft schriftelijk bevestigd dat zij kunnen instemmen met de werkzaamheden en dat een watervergunning niet is vereist.

Riolering

Binnen het plan bevinden zich geen (hoofd)rioleringen

H. 7 Milieuaspecten

7.1 Gemeentelijk (milieubeleid)

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid en ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien de beleidsvelden naar elkaar toe. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkelingsmogelijkheden van ruimtelijke functies. Bij de besluitvorming over het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Het is daarnaast van belang om milieubelastende functies (zoals bepaalde bedrijfsactiviteiten) ruimtelijk te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen. Andersom moet in de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening gehouden worden met de gevolgen van ruimtelijke ingrepen voor het milieu. Milieubelastende situaties moeten voorkomen worden. Voor het project zijn slechts enkele milieuaspecten nader beschouwd. De volgende milieuaspecten zijn voor de ontwikkeling niet relevant en daarom niet verder onderzocht:

- Bedrijven en milieuzonering
- Geluid
- Geur
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Bovengrondse hoogspanningsleidingen
- Kabels en leidingen

7.2 Bodem

In verband met de (voorgenomen) (bouw)activiteiten op de locatie dient inzicht te worden verkregen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Daarmee dient aangetoond te worden dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen in gehalten boven de achtergrondwaarde aanwezig zijn in de grond of freatisch grondwater.

De ophoging ziet op een oppervlakte van ca 1.540 m². Een deel van die ophoging vond plaats op verontreinigde grond. Een deel van het perceel is in het verleden illegaal vol gestort met puin en allerlei ander afval. Voor een deel is deze situatie door aanvrager reeds gesaneerd. De verontreinigde grond wordt afgedekt met geotextiel TenCate Polyfelt. Op de geotextiel worden om de 4 meter drainage buizen aangelegd die naar het zuiden afwateren. De drainage wordt afgedekt met 20 cm dikke laag wit zand, zo blijft de drainage functioneren (dit werk is reeds uitgevoerd). Over het witte zand wordt een laag van 5 cm humusrijke zwarte grond aangebracht. De 5 cm zwarte grond en de

bovenste 5 cm wit zand worden door elkaar heen gefreest. Ter afronding wordt het terrein ingezaaid met BG11graszaad.

Onderhavige locatie ligt zowel in een veenweide- als een Natura 2000 gebied. Dit betekent dat hier alleen grond kan worden toegepast dat voldoet aan de eisen zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 3.3 (Toepassen van grond in het veenweidegebied) van de Nota Bodembeheer Zaanstad 2020-030 (zie hieronder).

In de Nota Bodembeheer van de gemeente Zaanstad is het volgende opgenomen over het toepassen grond in het veenweidegebied

‘Het toepassen van grond in het veenweidegebied mag niet leiden tot extra bodemdaling of het inbrengen van gebiedsvreemde ecologie. Daarom is aan het toepassen van grond in deze gebieden als voorwaarde gesteld dat de laagdikte minimaal 0,2 meter, en de percentages lutum en organische stof minimaal 30% resp. 15% moeten bedragen. Daarnaast is een omgevingsvergunning nodig voor het toepassen van grond in veenweidegebied.’

Onderhavige aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de Nota Bodembeheer Zaanstad 2020-2030. De toepassing is in wezen een aantasting van het veenweide gebied. Vanuit het Besluit bodemkwaliteit heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied aangegeven hier geen bezwaar tegen te hebben, indien de gemeente vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren heeft tegen de ophoging. Hoewel de grond niet voldoet aan de eisen van het veenweidegebied, geeft het laten weghalen ook schade aan het veenweidegebied. De ophoging zorgt er verder voor dat de beweiding voor dieren weer mogelijk is, na vele jaren van verontreiniging.

Omdat er gebruik is gemaakt van gecertificeerde grond, is er vanuit het Besluit bodemkwaliteit geen belemmering om mee te werken aan het gevraagde project.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

7.3 Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan wordt getoetst of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegde gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

1. Wordt het project genoemd in Bijlage C of D bij het Besluit mer én wordt de drempelwaarde gehaald?
 - Voor dit project is een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.
2. Wordt het project genoemd in Bijlage D bij het Besluit mer, maar wordt de drempelwaarde niet gehaald?
 - Voor dit project is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. NB. Aanvrager moet een aanmeldnotitie aanleveren. Het besluit naar aanleiding van de aanmeldnotitie of een MER moet worden opgesteld, moet expliciet worden genomen.
3. Wordt het project niet genoemd in één van de bijlages bij het Besluit mer?
 - Voor dit project is geen formele of vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

In dit geval is sprake van een geval als bedoeld onder ‘3’: het project wordt niet genoemd in een van de bijlages van het Besluit mer.

7.4 Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming

bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of het plan van invloed is op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

Ligging in Natura 2000 gebied

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden, die zijn aangewezen als beschermd natuurgebied (Natura 2000 gebieden). De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Het project ligt in of nabij een van de beschermde natuurgebieden, namelijk Polder Westzaan.

Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend

Op 14 oktober 2020 is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voor het verrichten van inrichtingsmaatregelen en het in gebruik hebben van het agrarisch perceel op voorliggende locatie. Daarbij is vastgelegd het soort en aantal dieren dat er beweid mag worden. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk.

Geen passende beoordeling nodig

Wanneer een project niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Gelet op de aard, omvang en locatie van de voorgenomen activiteit is de Omgevingsdienst van mening dat deze in potentie een schadelijk effect kan hebben op het Natura 2000-gebied, maar dat op voorhand is uitgesloten dat deze effecten als significant moeten worden aangemerkt. Het is daarom niet nodig om een passende beoordeling uit te voeren.

Overwegingen ten aanzien van habitatsoorten

Noordse woelmuis

In de Wnb-vergunning is daarnaast het volgende overwogen. Blijkens het Beheerplan Polder Westzaan 2016-2022 maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de aangewezen Noordse woelmuis. Het plangebied wordt aan alle drie de zijden (het plangebied vormt min of meer een driehoek) omringd door wateren. In de zones langs deze wateren kan de Noordse woelmuis voorkomen. Dit geldt met name voor de waterkant die de zuidrand van het perceel vormt.

Teneinde het hier (potentieel) aanwezige leefgebied te verbeteren wordt een randzone uitgerasterd langs het water dat de uiterste zuidrand van het perceel vormt. Deze zone wordt als natuurvriendelijke oever beheerd. In de huidige toestand kwamen al wisselvochtige plantensoorten langs deze zuidoever in het plangebied voor, zij het op zeer bescheiden schaal (orde grootte 60 m²). De aanwezigheid van wisselvochtige soorten geeft aan dat het gebied onderdeel uit kan maken van leefgebied van deze soort.

Door het aanbrengen van de afrastering kan er geen vee in de randzone komen. Deze zone wordt hierdoor (meer) geschikt voor de Noordse woelmuis als leefgebied (zowel de natte randzone als het veeraster zijn aangegeven; het leefgebied wordt hierdoor met 540 m² vergroot naar 600 m²). Onder meer krijgt de soort hier veel meer dekking tegen predatoren. Deze maatregel vergroot het leefgebied van de Noordse woelmuis ter plaatse. Deze maatregel is dus positief ten aanzien van de Noordse woelmuis.

De andere waterkanten rondom het perceel waren in het verleden niet geschikt, onder meer vanwege houtige opslag die daar langs de waterkanten stond. Door de Noordse woelmuis worden bosachtige milieus gemeden.

Het agrarische deel van het plangebied is op dit moment minder tot niet geschikt voor deze soort. Dit omdat dit deel in het verleden illegaal vol is gestort met puin en allerlei ander afval. Voor een deel is deze situatie door aanvrager reeds gesaneerd. Doordat er een laag gestorte stenen is aangetroffen op het perceel, is een gebruik van dit deel van het plangebied als overwinteringslocatie uit te sluiten. Ook is het waarschijnlijk niet in gebruik in de zomer door deze soort, en is de aanwezigheid beperkt tot de zuidelijke randzone.

De uitgangssituatie is dus een locatie met weliswaar een agrarische functie, maar dit in combinatie met allerlei illegaal gestort afval. Voor de illegale stort van afval is geen vergund recht van toepassing.

Op pagina 16 van het Beheerplan voor Polder Westzaan 2016-2022 staat dat agrarisch medegebruik van het Natura 2000-gebied ten dienste staat van dan wel rekening houdt met de aangewezen natuurdoelen.

Aan de vergunning is het voorschrift verbonden dat het plangebied uit grasland dient te blijven bestaan. Alleen dan is er geen permanent verlies aan leefgebied van de Noordse woelmuis.

Daarnaast is uit correspondentie met de Zoogdiervereniging duidelijk geworden, dat er een negatieve correlatie bestaat tussen de aantallen vee enerzijds en de aantallen Noordse woelmuizen in hun leefgebied. Dit effect is in Polder Westzaan in empirisch onderzoek aangetoond. De Omgevingsdienst achtte het daarom noodzakelijk het vergunde (toegestane) aantal dieren op deze locatie te maximeren tot 1 paard, 2 geiten en 7 schapen. Deze 7 schapen zijn van het Ouessant ras, dit is een ras dat jaarrond buiten kan verblijven.

Met het project wordt het bestaande leefgebied van Noordse woelmuis verbeterd. In de oude situatie kon vee het leefgebied betreden en door wegvreten van de vegetatie het leefgebied ongeschikt maken. In dergelijke gevallen is er voor Noordse woelmuis te weinig dekking en worden potentieel geschikte leefgebieden niet of veel minder gebruikt.

Omdat het bestaande leefgebied uitgerasterd wordt zodat vee er niet meer bij kan, wordt het bestaande leefgebied vergroot en verbeterd. Het agrarisch gebruikte gebied behoort ook tot het leefgebied, maar zal veel minder gebruikt worden. Dat was in het verleden ook al zo. Gezien het bovenstaande zijn significant negatieve gevolgen voor de Noordse woelmuis uit te sluiten.

Meervleermuis

Het herstellen van het agrarisch perceel vindt niet bij donker plaats. Zodra het agrarisch perceel in gebruik is, is er geen verlichting aanwezig. Aan de omliggende wateren wordt niet gewerkt. Derhalve zijn (significant) negatieve gevolgen voor de meervleermuis uit te sluiten.

Bittervoorn en kleine modderkruiper

Er hoeft niet in water te worden gewerkt. Derhalve zijn (significant) negatieve gevolgen voor deze twee soorten op voorhand uit te sluiten.

Effecten door stikstofdepositie

Er is geen sprake van negatieve effecten door de inrichtingswerkzaamheden en in de gebruiksfase, als gevolg van stikstofdepositie. Dit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het uitvoeren van de inrichtingswerkzaamheden duurt minder dan 1 jaar.
- Tijdens de uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden treedt er een emissie van NO_x op van maximaal 3,94 kg/jr en minder dan 1 kg NH₃. Dit komt door de inzet van een landbouwtrekker en een shovel voor het herstellen van de grasmat van het zuidelijk deel van het perceel; de inzet van een trekker met kiepwagen, een trekker met pulverfrees en een shovel voor het ophogen van grond; alsmede de inzet van rupskraan voor het plaatsen van de afrasteringen. De inzet van deze werktuigen leidt volgens de AERIUS berekening met kenmerk RysL4jikhWDb (08 oktober 2020) tot een tijdelijke, niet vergunningplichtige stikstofdepositie op Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' gedurende één jaar.
- Door de uitermate geringe stikstofemissie (minder dan 4 kg NO_x en minder dan 1 kg NH₃) is de reikwijdte van de depositie verwaarloosbaar klein.
- In verband met de inrichtingswerkzaamheden wordt materieel ingezet dat tijdelijk een kleine stikstofemissie veroorzaakt. Dit is bestaand materieel dat, verspreid over Nederland, telkens opnieuw wordt ingezet voor projecten. Het zijn dus bestaande bronnen en deze zijn als zodanig al opgenomen in de achtergronddepositie. Het gebruik op de verschillende locaties geeft slechts een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging, die geen invloed heeft op de omvang en verdeling van de bestaande achtergronddepositie als gevolg van de inzet van dit materieel. Het leidt daarmee niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats.

- Tijdens de gebruiksfase wordt jaarrond te beweiden vee ingezet, naast één paard dat elders, buiten het perceel aan de Middel 102, wordt opgestald in de winterperiode. Het jaarrond beweiden van vee is vergunningvrij.

Sinds 1 juli 2021 geldt een vrijstelling voor de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase (artikel 2.5 Besluit natuurbescherming).

Voor wat betreft de gebruiksfase wordt het volgende overwogen in de vergunning op basis van de Wet Natuurbescherming.

Het bedrijf beschikt sinds 1999 over een status als hobbyboer, vanuit de toenmalige Gezondheidsdienst voor Dieren. De bevestigingsbrief alsmede jaaropgaven van de dieren aantallen worden beschouwd als referentiesituatie (cq. bestaand gebruik). Hierin staan ook de aantallen dieren dat het bedrijf mocht houden. Dit betreft, op 1 paard na, allemaal dieren die jaarrond beweiden worden. In de gewenste situatie worden 1 paard, 7 schapen en 2 geiten, op dezelfde manier gehouden: het paard staat een gedeelte van het jaar in opstal, de overige dieren worden jaarrond beweiden. Jaarrond beweiden is vrijgesteld van vergunningplicht. Er zijn daarvoor dan ook geen stikstofberekeningen noodzakelijk. Intern salderen is niet van toepassing. Omdat de aantallen dieren niet wezenlijk wijzigen ten opzichte van de in 1999 toegestane situatie, zijn uit het oogpunt van stikstofdepositie, (significante) gevolgen voor aangewezen stikstofgevoelige habitattypen van 'Polder Westzaan' uit te sluiten. Op habitattypen zijn effecten anders dan stikstofdepositie door de aard en omvang van de activiteit op voorhand uit te sluiten.

Aan de vergunning zijn diverse voorschriften verbonden met mitigerende of andere maatregelen om eventuele schadelijke effecten te beperken.

Conclusie

Onder verwijzing naar de inmiddels onherroepelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming kan voor het aspect 'natuur' worden aangenomen dat het project in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het project.

H. 8 Cultuurhistorie, archeologie en monumenten

Cultuurhistorie

Beleidskader

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) uit 2010, waarin de Wro nader is uitgewerkt, is opgenomen dat per 1 januari 2012 bij het maken van bestemmingsplannen een beschrijving moet worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In de toelichting van de Bro staat dat dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden en daar conclusies aan verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden. Dit vermindert de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten omdat aan het belang van de cultuurhistorie dan waarde wordt toegekend via het proces van de ruimtelijke ordening.

Jurisprudentie heeft uitgewezen dat in het bestemmingsplan een paragraaf moet worden gewijd aan de cultuurhistorische waarden. Dit moet opgebouwd zijn door eerst het aangeven van cultuurhistorische waarden en aanbevelingen en vervolgens hoe die waarden en aanbevelingen verwerkt zijn in het bestemmingsplan. Wanneer de cultuurhistorische waarden en aanbevelingen niet zijn verwerkt in het bestemmingsplan, dan moet worden onderbouwd waarom dit niet zo is.

Bij het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan zoals hier aan de orde (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo) moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet hiervoor voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. Een ruimtelijke onderbouwing is vergelijkbaar met de toelichting van een bestemmingsplan. In artikel 3.1.6 Bro is onder andere aangegeven dat ingegaan moet worden op de gevolgen van de ontwikkeling voor o.a. de cultuurhistorie. In de ruimtelijke onderbouwing moet dus

een cultuurhistorische onderbouwing zijn opgenomen.

In de Erfgoedstrategie (2019-2023) staat aangegeven dat het behouden en mogelijk versterken van de kwaliteit en identiteit bij (gebieds)ontwikkeling uitgangspunt is en dat erfgoed als basis genomen wordt bij transformaties en verdichtingsopgaven van ontwikkelgebieden. Ook worden cultuurhistorische waarden in stedenbouwkundige kaders voor ontwikkeling opgenomen.

In het vastgestelde beleid “Identiteit van Zaanstad” staat dat we karakteristieke bebouwing langs de dijken linten en paden koesteren en behoud en herstel van de historische bebouwing stimuleren. De door het college vastgestelde cultuurhistorische verkenning historische linten, dijken en paden is van kracht met de daarin genoemde waarden en richtlijnen.

Waardering

De locatie is beoordeeld aan de hand van de cultuurhistorische verkenning ‘Historische Linten, dijken en paden in gemeente Zaanstad’. Daaruit is het volgende naar voren gekomen.

Historisch-geografische waarden:

- Op diverse plekken is de ontginningsdijk nog als dijk herkenbaar vanwege het hoogteverschil tussen de dijk en het naastliggende land.
- Er is op kleine delen langs het lint nog een wegsloot aanwezig (In het zuiden en langs de Middel).
- De Middel heeft een zeer open karakter.
- Open doorzichten naar het achterliggende landschap tussen de vrijstaande panden door, bij de bruggen en bij de vrije kavels.
- Aanwezigheid van de vele sloten.

Aanbevelingen historische geografie:

- Behoud de plekken waar de dijk, waar de weg van het ontginningslint op ligt, herkenbaar is vanwege het hoogteverschil tussen de dijk en het naastliggende landschap.
- Behoud het hoogteverschil tussen de zeedijk t.o.v. de ontginningsdijk.
- Behoud de wegsloot.
- Behoud de doorzichten naar het landschap.
- Geen gesloten hekwerken langs het lint i.v.m. de openheid.
- Vermijd teveel opgaande beplanting op openheid en doorzichten te behouden.

Cultuurhistorische waarden:

- Nog veel agrarische bebouwing nog aanwezig als herinnering aan het agrarische verleden van het dorp.

Aanbevelingen cultuurhistorie:

- Behoud het agrarische karakter van het dorp o.a. door de agrarische bebouwing te koesteren, waardoor het agrarische verleden van het dorp afleesbaar blijft.

Plananalyse

In verband met vervuilde bodem is het perceel opgehoogd en is het nieuwe drainage aangelegd. Dit was noodzakelijk om het perceel als weiland te blijven gebruiken.

Het hoogte punt van het weiland ligt nu 7 cm lager dan de dijk, voor de ophogen was dit ruim 20 cm meer. Er wordt voorzien in extra voorzieningen ten behoeve van flora en fauna. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn de hekwerken voldoende transparant en passend.

Conclusie

Op basis van de cultuurhistorische uitgangspunten moet het hoogteverschil tussen de dijk en het achterland behouden en of versterkt worden. Daar is met ophogen geen sprake van. Saneren van vervuilde grond zou wenselijker zijn dan ophogen. Ophogen is in feite een aantasting van de cultuurhistorische waarden.

Echter, specifiek voor deze locatie, tegen de oprit van de snelweg aan, is het gevolg van het ophogen een beperkte en daarmee te aanvaarden aantasting. Bij een perceel dat rondom vrij ligt zou ophogen direct te ervaren en een te hoge mate van aantasting zijn. Het belang om in dit geval het perceel weer als weiland te gebruiken tegenover een in onbruik geraakt perceel i.v.m. vervuilde grond weegt zwaarder. Daarnaast vindt compensatie plaats door versterking van de landschappelijke waarden.

Archeologie

In de Archeologienota Zaanstad 2009 zijn de uitgangspunten van de vernieuwde Monumentenwet 1988 verwerkt. Met deze archeologienota kan de gemeente haar taak om archeologische vindplaatsen te beschermen of op te graven, goed vervullen.

In de nota staat dat de gemeente in haar bestemmingsplannen de archeologische waarde aangeeft van gebieden die door de provincie zijn aangewezen en van de extra gebieden die zijn aangewezen in het archeologische deel van de Cultuurhistorische Waardenkaart. In het bestemmingsplan staan regels om archeologische vindplaatsen in de bodem te beschermen. Op deze manier zal worden voorkomen dat archeologische vindplaatsen tijdens grondwerkzaamheden ongezien verloren gaan.

In het geldende bestemmingsplan zijn voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Het perceel heeft de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie I' en 'Waarde – Archeologie 2'. Deze gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

Omdat er voor het project geen sprake is van graven maar juist van ophogen van de grond, wordt de originele bodem niet verstoord. Om die redenen zijn geen maatregelen met betrekking tot archeologie nodig.

Monument

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument.

H. 9 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

H. 10 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

10.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening is dit besluit niet ingetrokken en zodoende nog steeds geldend. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie. Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

De Provincie is wel op de hoogte van het project, aangezien de legalisatie van de aangevraagde werken voortkomt uit een constatering van de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst is de uitvoeringsorganisatie voor de provincie als het gaat om de Wet natuurbescherming. Voor dit aspect heeft zij de inmiddels onherroepelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend.

10.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van LNV/Economische zaken en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

10.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.dewatertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. Zoals in Hoofdstuk 6 is aangegeven is dit in het onderhavige geval ook gedaan. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven in te stemmen met de werkzaamheden.

H. 11 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden en draagvlak

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzagetermijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

De inspraakverordening Zaanstad 2006 bepaalt dat inspraak over de totstandbrenging van ruimtelijke plannen en vrijstellingsbesluiten uitputtend is geregeld in de op deze beslissingen van toepassing verklaarde afdeling 3.4 Awb. Gelet op de uitgangspunten van deze UOV ligt het niet in de rede in aanvulling hierop te voorzien in een tweede, daaraan voorafgaande wettelijke inspraakvoorziening.

Voor zover bekend bestaat er van de zijde van de omwonenden in de directe omgeving geen weerstand tegen het project.

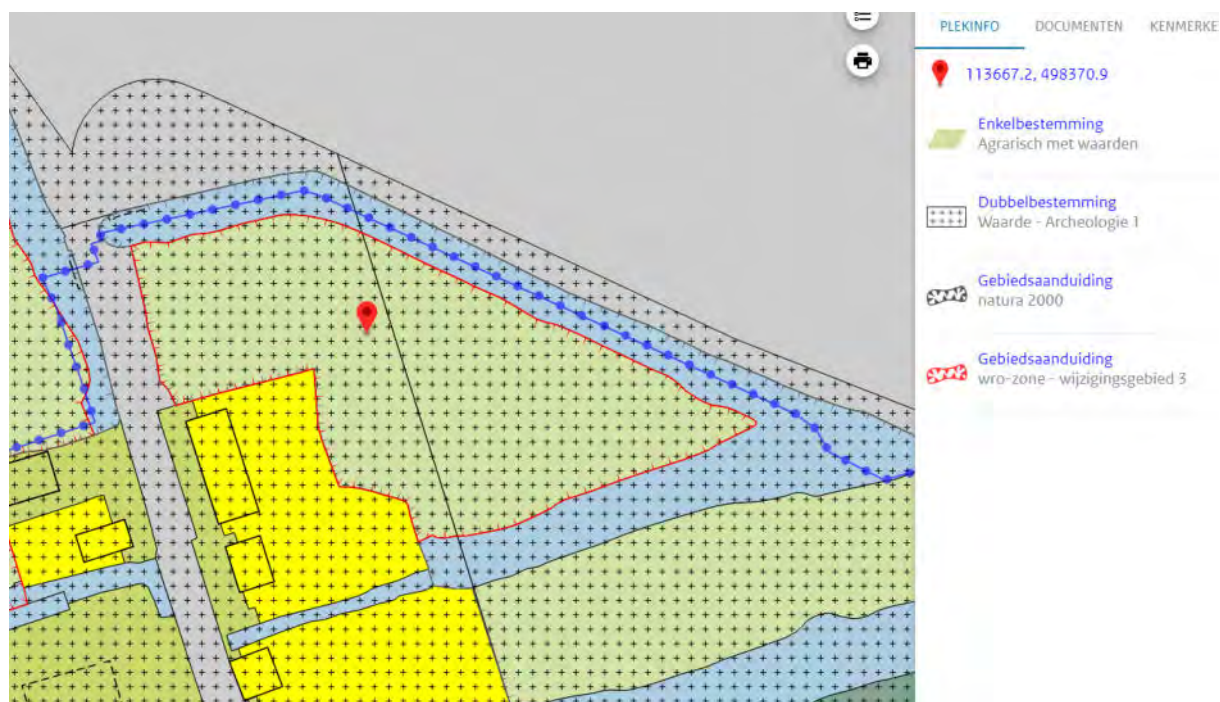
H. 12 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

H. 13 Conclusie

Het project *'het herstellen van een agrarisch perceel ten behoeve van hobbymatig agrarisch gebruik op de locatie Middel naast 102 te Westzaan'* is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Met deze ingreep worden de cultuurhistorische waarden beperkt aangetast ten faveure van het bruikbaar houden van het landschap binnen de bestemming. Ook worden de natuurwaarden met een ingreep versterkt. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden. Er zijn ruimtelijk en stedenbouwkundig geen belemmeringen voor het project ten opzichte van de omgeving. Het project is niet in strijd met rijks en provinciaal beleid voor deze locatie en wordt vanuit het oogpunt van natuurbescherming gezien als een kans om de kwaliteit van de locatie te verbeteren. De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan



Artikel 3 Agrarisch met waarden

- [3.1 Bestemmingsomschrijving](#)
- [3.2 Bouwregels](#)
- [3.3 Nadere eisen](#)
- [3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden](#)
- [3.5 Afwijken van de bouwregels](#)
- [3.6 Wijzigingsbevoegdheid](#)

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Agrarisch met waarden](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarische veehouderij en productiegerichte paardenhouderij;
- b. gebruiksgerichte paardenhouderij tot een maximum van tien paarden per paardenhouderij;
- c. één bedrijfswoning per bouwvlak, tenzij een tweede bedrijfswoning al reeds vergund was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan, dan zijn twee bedrijfswoningen toegestaan;
- d. verbrede landbouw en nevenfuncties zoals aangegeven in lid [3.2.10](#);
- e. een (paarden)rijbak binnen het bouwvlak;
- f. opstapplaatsen voor kano's en boten grenzend aan het bouwvlak;
- g. behoud van de waarden van Nationaal Landschap Laag Holland zoals grote openheid van het landschap, weidevogelgebied, veenpakketten, historische watergangen, archeologische en cultuurhistorische waarden;
- h. agrarisch natuurbeheer en agrarische natuurontwikkeling;
- i. de instandhouding, bescherming en/of het ontwikkeling van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het (ontwerp)besluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan';
- j. instandhouding van het open cultuurlandschap;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' tevens voor het behoud van cultuurhistorische waarden;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'opslag' uitsluitend opslag zonder bebouwing, met uitzondering van de op de verbeelding aangegeven vlakken, uitsluitend ten behoeve van de agrarische bestemming;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm sport - rijbak' tevens maximaal een paardenbak;
- n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- o. (recreatie) paden, (zand-/)landwegen en bruggen ten behoeve van deze bestemming;
- p. bouwwerken van algemeen nut;
- q. en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.

3.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak worden opgericht ten behoeve van de op grond lid 3.1 toegelaten functies;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen het bouwvlak bedraagt maximaal 2 m
- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 1,5 m, met dien verstande dat deze terreinafscheidingen alleen mogen worden geplaatst aan de buitenste randen van de percelen;
- d. de bouwhoogte van voedersilo's mag niet meer bedragen dan 15 m, tenzij door middel van een maatvoeringsaanduiding een ander maximum is aangegeven;
- e. de bouwhoogte van sleufsilo's mag niet meer bedragen dan 3 m, tenzij door middel van een maatvoeringsaanduiding een ander maximum is aangegeven;
- f. de bouwhoogte van mestsilo's mag niet meer bedragen dan 7 m, tenzij door middel van een maatvoeringsaanduiding een ander maximum is aangegeven;
- g. de bouwhoogte van hooibergingen mag niet meer bedragen dan 12 m, tenzij door middel van een maatvoeringsaanduiding een ander maximum is aangegeven;
- h. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m, tenzij door middel van een maatvoeringsaanduiding een ander maximum is aangegeven.
- i. de hoogte van windmolens ten behoeve van onderbemaling mag maximaal 6 m bedragen;
- j. de doorvaarthoogte van bruggen bedraagt ten minste 1,20 m;
- k. de doorvaartbreedte van bruggen moet ten minste 4,25 m bedragen.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1) 3.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
- b. het aanleggen van dammen, kades en/of duikers, vlonders en schoeiingen;
- c. het aanleggen en/of verharden van paden;
- d. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van meer dan 50 m²;
- e. het aanbrengen van bomen en opgaande beplanting;
- f. het verleggen, graven of dempen van waterlopen en/of waterpartijen;
- g. het verbreden of verdiepen van plassen, sloten of andere watergangen;
- h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen;
- i. het aanleggen van opslag- of stortplaatsen;
- j. het scheuren van grasland;
- k. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen of aanleggelegenheden;
- l. in de periode tussen 15 maart en 15 juli.

2) 3.4.2 Uitzondering

Het in lid [3.4.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud of beheer betreffen;
- b. het activiteiten betreffen die plaatsvinden in het kader van natuurbeheer op basis van een beheersplan ex Natuurbeschermingswet 1998, het bosbeheer of het landschapsonderhoud;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. mogen worden uitgevoerd krachtens een op grond van andere regelgeving verleende vergunning;
- e. noodzakelijk zijn voor het aansluiten van bouwwerken op het net van openbare, nutsvoorzieningen.

3) 3.4.3 Voorwaarden voor verlening

De in lid [3.4.1](#) genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kwaliteiten van het terrein;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke kwaliteiten van het terrein;
- c. geen sprake is van een onevenredige aantasting van de waterhuishoudkundige situatie met betrekking tot de waterkwaliteit en -kwantiteit;
- d. geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden ten aanzien van de instandhouding of het herstel van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het ontwerpbesluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'.
- e. er dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder in het geval van ingrepen in het watersysteem;
- f. de aan te leggen kavelpaden maximaal een lengte hebben van 900 m en een breedte van 3 m;
- g. de aan te leggen natuurpleinen de uitoefening van agrarische bedrijven niet onevenredig wordt belemmeren;
- h. de aan te leggen oppervlakteverhardingen maximaal 200 m² bedraagt, met dien verstande dat bij de uitbreiding van het erf bij een agrarische bouwvlak maximaal 3.000 m² mag worden verhard;
- i. een ophoging uitsluitend noodzakelijk is in verband met het herstel van veenscheuren, het op de hoogte houden van kaden rond percelen of het compenseren van verzakkingen;
- j. het verleggen, graven, verbreden, verdiepen of dempen van waterlopen en/of waterpartijen, plassen, sloten of andere watergangen noodzakelijk is voor waterhuishoudkundige situatie met betrekking tot de waterkwaliteit en -kwantiteit;
- k. de opslag- of stortplaats slechts een voederkuil betreft voor wintervoer en deze dient zoveel mogelijk aan te sluiten aan het agrarische bouwvlak;
- l. het scheuren van grasland voor agrarisch beheer nodig is voor de instandhouding van het grasland. De omzetting van grasland in bouwland of het scheuren van grasland ten behoeve van maisteelt is niet toegestaan.

Artikel 22 Waarde - Archeologie 1 (dubbelbestemming)

- [22.1 Bestemmingsomschrijving](#)
- [22.2 Bouwregels](#)
- [22.3 Nadere eisen](#)
- [22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden](#)
- [22.5 Wijzigingsbevoegdheid](#)

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waarde - Archeologie 1 \(dubbelbestemming\)](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

Waar een basisbestemming, aangegeven op de verbeelding, samenvalt met een dubbelbestemming geldt primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

Voor zover op de verbeelding nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangeduid, is de volgende voorrangsregeling van toepassing:

- a. in de eerste plaats de regels van artikel [25 Waterstaat - Waterkering \(dubbelbestemming\)](#);
- b. in de tweede plaats de regels van artikel [20 Leiding - Gas \(dubbelbestemming\)](#);
- c. in de derde plaats de regels van artikel [21 Leiding - Hoogspanningsverbinding \(dubbelbestemming\)](#);
- d. in de vierde plaats de regels van artikel [22 Waarde - Archeologie 1 \(dubbelbestemming\)](#);
- e. in de vijfde plaats de regels van artikel [23 Waarde - Archeologie 2 \(dubbelbestemming\)](#);
- f. in de zesde plaats de regels van artikel [24 Waarde - Archeologie 5 \(dubbelbestemming\)](#);
- g. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' tevens voor het behoud van cultuurhistorische waarden.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Vaststelling archeologische waarden

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt door de aanvrager een rapport overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

22.2.2 Voorwaarden voor verlening

Indien uit het archeologisch rapport zoals bedoeld onder lid [22.2.1](#) blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door de vergunde werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden en/of (te laten) onderzoeken door een deskundige die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

22.2.3 Uitgezonderde bouwwerkzaamheden

Het onder lid [22.2.1](#) bepaalde is niet van toepassing in geval van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

- a. de bouw van bouwwerken, waarbij geen grondwerk wordt verricht op een diepte van meer dan 0,50 m onder het maaiveld;
- b. de bouw van een bouwwerk waarvan de maximale of totale oppervlakte kleiner is dan 50 m²;
- c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd.

22.3 Nadere eisen

Bij omgevingsvergunning kunnen nadere eisen gesteld worden ten aanzien van de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden aangewezen voor [Waarde - Archeologie 1 \(dubbelbestemming\)](#), indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de bestaande situatie of toestand van de gronden op een diepte vanaf 0,50 m wijzigen of te verstoren.

22.4.2 Uitzondering

Het in lid [22.4.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens verleende vergunning;
- d. een oppervlakte hebben die minder dan 50 m² bedraagt.

4) 22.4.3 Vergunning

De in lid [22.4.1](#) genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden door de werken of werkzaamheden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

22.4.4 Vaststelling archeologische waarden

De omgevingsvergunning wordt niet eerder verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijktens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegde gezag in voldoende mate is vastgesteld.

22.4.5 Voorwaarden

Aan de omgevingsvergunning kan één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of

- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

29.7 Natura 2000

29.7.1 Aanduidingsomschrijving N2000

De voor 'wetgevingszone-Natura 2000' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen (primaire bestemming) bestemd voor:

- a. de instandhouding van Natura 2000 gebied "Polder Westzaan" (als bedoeld in het (ontwerp) aanwijzingsbesluit Polder Westzaan) van de navolgende kwalificerende soorten en natuurlijke habitattypen:

Kwalificerende soorten	Natuurlijke habitattypen
H1134 Bittervoorn	H1330 Atlantische schorren (<i>Glauco-Puccinellietalia maritimae</i>)
H1149 Kleine modderkruiper	
H1318 Meervleermuis	H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met <i>Erica tetralix</i>
H1340 Noordse woelmuis	
(prioritair)	H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de
A021 Roerdomp	montane en alpiene zones
A292 Snor	H7140 Overgangs- en trilvenen

- b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke waarden en/of natuurwaarden.

29.7.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de bouwregels bij de andere in het plan opgenomen bestemmingen geldt dat slechts gebouwd mag worden indien geen sprake is van significant negatieve en/of negatieve effecten als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998 op de in lid [29.7.1](#) genoemde kwalificerende soorten en natuurlijke habitattypen.

29.7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is, al dan niet in afwijking van het bepaalde ingevolge de basisbestemming(en), verboden zonder een schriftelijke vergunning van het bevoegde gezag de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren, mits geen sprake is van significant negatieve en/of negatieve effecten als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998 op de in lid [29.7.1](#) genoemde kwalificerende vogelsoorten en kwalificerende habitattypen/-soorten:

- a. het verzetten of vergraven van grond van meer dan 100 m³ per perceel of op een diepte van meer dan 0,60 m beneden maaiveld;
- b. de aanleg van drainage ongeachte de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een al bestaande drainage;
- c. het aanleggen, dempen of wijzigen van (oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit van) oppervlaktewateren;
- d. het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of bemaling.

Bijlage 2: Nieuwe situatie



Nieuwe situatie;

Zwart; hekwerken

Bruine; greppels

Lichtblauwe; greppelbuizen

rood omlijnd gebied; op te hogen met zanderige grond 1540 m²

blauwe strepen; drainage buizen om de 4 meter

geel; bestaand nat zomerleefgebied Noordse woelmuis

oranje; nieuw nat zomer leefgebied Noordse woelmuis

Bijlage 3: Onderzoeken

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

PERCEEL GELEGEN NAAST MIDDEL 102 WESTZAAN
KADASTRAAL BEKEND WZN00A 2068
23 MAART 2020



Opdrachtgever: Jeroen Zwart
Uitvoering : Ecologisch adviesbureau Limosa
Samenstelling : Eric van Gerrevink

ECOLOGISCH ADVIES BUREAU LIMOSA
Middel 180
1551ST Westzaan
Telefoon 0612942800
Bankrekening nummer; NL88INGB0007449782
KvK nummer; 66831164
BTW nummer; NL144529415B01
Email; limosa.advies@gmail.com



Inhoud

1	INLEIDING.....	4
2	BESCHRIJVING PERCEEL.....	5
2.1	Grenzen perceel.....	5
2.2	Hydrologische omstandigheden.....	5
3	Wet natuur bescherming	6
3.1	Soortbescherming	6
3.2	Zorgplicht.....	6
4	NATURA 2000.....	7
5	METHODEN EN MONITORING RESULTATEN.....	8
5.1	Monitoring.....	8
5.2	Habitatrichtlijn soorten.....	8
5.2.1	Noordsewoelmuis.....	8
5.2.3	Vleermuizen	10
5.2.4	Vissen	10
5.3	Habitattypen	10
5.3.1	Ruigten en zomen	10
5.3.2	Vochtige heide.....	11
5.3.3	Hoogveenbossen.....	11
5.3.4	Veenmosrietland	11
5.4	Resultaten Wet natuurbescherming	11
5.4.1	Vogels met een vaste verblijfplaats	11
5.4.2	Vogels met een tijdelijke verblijfplaats.....	11
5.4.3	Vogels op doortrek.....	11
5.4.4	Flora.....	12
5.4.5	Zoogdieren	12
5.4.6	Vissen	13
5.4.7	Watergebonden ongewervelden	13
5.4.8	Amfibieën	13
5.4.9	Reptielen.....	13
5.4.10	Vaatplanten	13
6	Effecten, verplichtingen	14
6.1	Vleermuizen.....	14
6.2	Vogels met een vaste of tijdelijke verblijfplaats	14
6.3	Zoogdieren	14
6.4	Vissen	14
6.5	Watergebonden ongewervelden	14
6.6	Vaatplanten	14

6.7 Zorgplicht	14
7 Aanbevelingen.....	15
7.1 Heden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2 Verleden	15
7.3 Toekomst.....	15
7.4 Samenvatting.....	15

1 INLEIDING

Sinds 2017 is de heer Zwart eigenaar van het perceel. Het perceel had een sterk verwaarloosde beeld. De heer Zwart is grondig gaan opruimen: zeecontainers, bouwvallige stalletjes, oude landbouwmachines en op hekwerk gelijkende obstakels zijn afgevoerd. Diverse wilgen, ligusters, coniferen en anderen tuinplanten zijn gerooid. En een grote variatie aan verhardingen is verwijderd. De bemaling van het perceel werd in het verleden uitgevoerd door een trekker met pomp, het gevolg de sloten en greppels stonden of droog of overvol, maar nimmer op peil.

De heer Zwart is hobbymatig veehouder. Hij heeft het perceel aangekocht voor het jaarrond beweiden met zijn schapen, geiten, koeien en paarden.

Het perceel heeft in bestemmingsplan Landelijk gebied Westzaan de bestemmingen: agrarisch met waarden (100%) en archeologische waarden. (100%). Het perceel maakt onderdeel uit van N2000 gebied polder Westzaan. Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is voor 60% van het perceel van kracht.

Het perceel is tot 1987 door een melkveehouder gebruikt die er jaarlijks zijn jongvee weide tussen 1 mei en 1 oktober. Daarna is het perceel in gebruik geweest bij diverse hobbymatige veehouders. Het gebruik was vrij van beperkingen, er zijn geen beheerafspraken gemaakt in het kader van agrarisch natuurbeheer of SNL.

2 BESCHRIJVING PERCEEL

2.1 Grenzen perceel

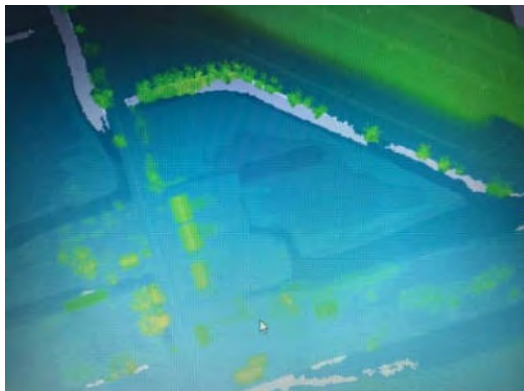
Het perceel bevindt zich binnen de bebouwde kom van de gemeente Zaanstad. Aan de West zijde van het perceel is de ontsluiting naar de openbare weg, de Middel in Westzaan. En grenst het perceel, gescheiden door een smalle sloot, aan vijf achtertuinen. Langs de noord en oostzijde is een brede berm van de Middel daartussen ligt een sloot van 5 meter breed. In de berm staat over de gehele lengte een rij hoge bomen. Zeven meter boven de horizon toort het dijklichaam van de snelweg A8. Aan de zuidzijde is de sloot 12 meter breed met aan de overzijde een tuin die vol staat met hoge bomen.



Grens van perceel Zwart

2.2 Hydrologische omstandigheden

Het perceel ligt in onderbemaling. Het maaiveld is voor 60% van de oppervlakte van het perceel lager dan het polderpeil. Om overstroming te voorkomen is de smalle kade om het perceel gemiddeld 10 cm hoger dan het polderpeil. Het teveel aan regenwater wordt via twee greppels die met buizen verbonden zijn met de onderbemalingsloot afgevoerd. De bemaling van de sloot door een vlotter bediende pomp houdt het waterpeil in het perceel op gemiddeld 20 cm onder maaiveld. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier heeft een onderbemaling peilbesluit genomen die een vast onderbemaling waterpeil voorschrijft, dit maakt een fluctuerende waterpeilen feitelijk onmogelijk.



Hoogtekaart perceel zwart lichtblauw hoog donderblauw laag

3 Wet natuur bescherming

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuur bescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

3.1 Soortbescherming

Voor dieren en plantensoorten zijn in de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten dient een toetsing aan de Wet natuurbescherming plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dieren en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit
- Een inventarisatie en beoordeling van de (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn
- Indien nodig een opnamen van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de vogelrichtlijn en de habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing
- Zij is nodig;
 - a) In belang van de volksgezondheid en of openbare veiligheid of
 - b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang of
 - c) In het belang van het luchtverkeer
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

3.2 Zorgplicht

Voor alle plant en diersoorten (ook de onbeschermde) geldt de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

4 NATURA 2000

Perceel is gelegen binnen N2000 gebied Polder Westzaan. De natura 2000 doelen zijn geformuleerd in instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en diersoorten (geen vogelrichtlijngebied).

Tabel 1: Overzicht Natura 2000 doelen en maatregelen Polder Westzaan					
	Natura 2000-doel	Aanwezig	Lokale trend	Knelpunt?	Maatregelen 1ste planperiode
Habitattypen (code)					
Ruigten en zomen (H6430B)	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	26,9	Brakke: negatief; zoete: stabiel	Ja	Verbrakken en tussentijdse inrichtings- en beheermaatregelen
Vochtige heide (H4010)	Uitbreiding oppervlakte Behoud kwaliteit	0,1	stabiel	Ja	Houtopslag verwijderen
Veenmos-rietland (H7140B)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	14,6	Positief en negatief	Ja	(on)diep plaggen, herfstmaaien, houtopslag verwijderen, petgaten graven, delen hydrologische isolatie en verbetering waterkwaliteit
Hoogveen-bossen (H91D0)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	16,2	positief	Nee	geen
Habitatrichtlijnsoorten (code)					
Bittervoorn (H1134)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied ¹	Wijdverspreid	onbekend	Nee	geen
Kleine modderkruiper (H1149)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied	Lokaal	Stabiel	Nee	geen
Meervleermuis (H1318)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied	Hele gebied	onbekend	Nee	geen
Noordse woelmuis (H1340)	Behoud verspreiding, omvang en kwaliteit leefgebied	Vrijwel gehele gebied	onbekend	Nee	geen

5 METHODEN EN MONITORING RESULTATEN

5.1 Monitoring

De historische gegevens bestaande uit foto materiaal en lokale gebiedskennis van de uitvoerder (30 jaar werkzaam in het gebied). In het NDFF, SOVON, RAVON, en EIS-Nederland zijn geen gegevens van dit perceel te vinden. Slechts in de wintertellingen van de vogelbeschermingswacht Zaanstreek zijn door de jaren heen enkele wilde eenden vermeld.

Tijdens het veldbezoek van 22 maart 2019 (onbewolkt, 9 graden, NO wind) is hier een soortenlijst van opgesteld.

Het perceel is onderzocht op:

- Mogelijke waarden voor Noordse woelmuis
- Mogelijke waarden voor vleermuizen
- Mogelijke waarden voor Modderkruiper en bittervoorn
- Mogelijke waarden Habitat Ruigte en zoomen
- Mogelijke waarden Habitat Vochtige heide
- Mogelijke waarden Habitat Hoogveen bossen
- Mogelijke waarden Habitat Veenmos rietland
- Geschiktheid voor vogels met een vaste of tijdelijke verblijfplaats
- Geschiktheid voor vogels op doortrek
- Aanwezige flora

5.2 Habitatrichtlijn soorten

5.2.1 Noordsewoelmuis

Het leefgebied van de Noordsewoelmuis in de polder Westzaan kenmerkt zich door natte rietlanden, ruigten, trilvenen en grasland. De potentieel habitatkaart in het beheerplan laat een duidelijk verband zien tussen vaarland en verspreiding.

De belangrijkste vereiste voor het leefgebied is de combinatie van natte en droge leefgebieden en het ontbreken van de concurrerende soorten aardmuis en veldmuis. Het voorkomen van de noordse woelmuis wordt in Nederland beïnvloed door concurrentie van deze soorten. De veldmuis beperkt zich tot droge (korte) grasvegetaties, de aardmuis tot iets verdrogende riet- en ruigtevegetaties. Als deze beide soorten aanwezig zijn, beperkt de noordse woelmuis zich tot de echt natte en incidenteel overstroomde riet- en ruigtevegetaties en graslanden, (N2000 beheerplan).

De dieren leven vooral op de natte percelen van het veenweidegebied, waar ze te vinden zijn in rietruigten, zegge en rietveldjes, en veenmosrietlanden. Ze komen inmiddels ook voor op pitrusgraslanden. Ze leven van grassen, zeggen en pitrus en zijn onder afgemaaide of afgevalen stengels van deze planten te vinden. Ze lijken de voorkeur te hebben voor opengebieden waar natte rietlanden en graslanden elkaar afwisselen. In meer gesloten gebieden, zoals tussen de bebouwing of in moerasbossen worden in het rietland zelden Noordse woelmuizen aangetroffen.

Voor het behoud van de soort is het genoemde type open landschap dus essentieel. Noordse woelmuizen zijn gevoelig voor concurrentie, vooral van aardmuis en veldmuis. Aardmuizen komen in Zaanstad nauwelijks voor, maar veldmuizen zijn er vrij algemeen. In drogere graslanden lijken ze de Noordse woelmuis te verdringen. Zeker als het waterpeil wordt verlaagd en er geen overstromingen zijn. In gras en rietlanden die soms 'winters een beetje onder water staan' is de Noordse woelmuis zelfs in het voordeel, want veldmuis verdraagt geen overstroming. (natuuratlas Zaanstad 2012).

In een gebied waar natuurlijke waterdynamiek ontbreekt, zijn voedsel en de structuur van de vegetatie onafhankelijk van de beheervorm (beweiding, maaien, riet snijden) mogelijk bepalend voor de dichtheid van noordse woelmuizen. Als op minimaal de helft van een perceel vegetatie hoger dan 25 centimeter aanwezig is, komen er duidelijk meer noordse woelmuizen voor dan op een perceel waar dit niet het geval is; geen beheer leidt uiteindelijk tot het verdwijnen van de noordse woelmuis door onder andere toename van houtige opslag.

Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied

De noordse woelmuis kent twee typen verblijfplaatsen:

• voortplantingsplaatsen / zomerverblijfplaatsen

Het eerste type betreft de zomerverblijfplaatsen die gebruikt worden van maart tot en met november. Ze kunnen tevens als voortplantingsplaats gebruikt worden, dit in de periode april tot en met september. Dit type verblijfplaatsen bevindt zich veelal in de wat nattere delen van het leefgebied van de noordse woelmuis, maar wel buiten bereik van het water.

• winterverblijfplaatsen

Het tweede type betreft de winterverblijfplaatsen. Die bevinden zich veelal in de wat drogere delen van het leefgebied. Ze zijn in gebruik van november tot en met maart. Winterverblijfplaatsen kunnen jaarrond in gebruik zijn, dus ze kunnen ook in gebruik zijn als voortplantingsplaats. De zomer- en winterverblijfplaats van een noordse woelmuis liggen op een afstand van maximaal enkele honderden meters uiteen van elkaar. Vaak bevinden de noordse woelmuizen zich in de winterperiode op een relatief kleine oppervlakte met drogere delen binnen een groter gebied, waardoor deze plekken als een soort van refugium fungeren. (BIJ12-2017-13 kennisdocument Noordse woelmuis)

Aan de zuidzijde is langs de oever een strook van 3 bij 20 meter oeverzegge die potentieel leefgebied is, de oppervlakte is te klein voor een populatie te huisvesten, de oever is wel een geschikt nat leefgebied.

Positieve factoren voor het leefgebied

- De zuidelijke natte oever 4m breed x 150 m lang = 600m² is geschikt te maken, mits 33% jaarlijks maaien en 66% boomvrijhouden, in cyclisch beheer.
- De ophoging met zand maakt overwinteren op een droge plek mogelijk.
- Door het verwijderen van stallen en afval is schuilplaats voor de ratten verdwenen en er iets meer openheid gecreëerd.

Nadelige factoren voor het leefgebied;

- op het perceel zijn veel katten uit de buurt actief.
- ontbreken openlandschap door nabijheid van gebouwen (woningen)
- Minder dan de helft van het perceel heeft een vegetatie van 25 cm hoogte, ivm bestand intensief agrarisch gebruik.

- het ontbreken van een strooisel laag op het intensief gebruikte grasland
- bodemverdichting door puin en klei
- peilbesluit HHHNK geen overstroming grasland dat concurrerende muizen verdrijft.

Noordse Woelmuis is N2000 gebied polder Westzaan.

Het gehele gebied is 1300 ha groot en is geheel aangewezen als Noordse Woelmuis potentieel habitat leefgebied. Ongeveer 70% van de oppervlakte 900 ha ligt in onderbemaling, hier heeft het HHHNK een peilbesluit voor vastgelegd dat elke vorm van overstroming zal voorkomen, sterker nog het zal eerder verdrogen. 10% is in eigendom en beheer bij de Gemeente Zaanstad, hier wordt geen beheer gepleegd en is het openlandschap langzaam veranderd in een moerasbos, 10% is van Rijks en provinciale waterstaat, die hebben het beheer van de gemeente Zaanstad gekopieerd. De natuurbeheerder Staatsbosbeheer heeft het natuurontwikkelingsgebied uit de herinrichting Westzaan in beheer. Hier vind een geluk bij een ongeluk plaats, er is geen geld voor goed waterbeheer, dus zijn er overstromingen en fluctuerende waterpeilen. Helaas is er ook veel bosvorming. Geschat 50 ha rietland en veenmosrietland is de afgelopen 10 jaar veranderd in droge rietruigte en moerasbos. Deze zijn op de habitatkaart te vinden als potentieel groot habitat groot gebied. Na deze Quickscan is een extra handhaving verzoek wel op zijn plaats om de 90% van het potentieel habitatgebied te redden.

5.2.3 Vleermuizen

Op het perceel bevinden zich geen bomen die dik genoeg zijn om als verblijfplaats van vleermuizen te dienen. Voor het foerageren van vleermuizen zijn de naastgelegen lijnvormige elementen van de snelweg A8 met bomenrij en sloot van belang. Het perceel maakt geen onderdeel uit van dit foerageergebied.

5.2.4 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot kan als leefgebied van de modderkruiper worden gezien. De waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen de beperkte oppervlakte van 200 m² van de onderbemaling sloot maakt een levensvatbare populatie onmogelijk. De oeversbeschermt van de naast gelegen particulieren tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied om het perceel, aanpassingen in het gebruik en inrichting van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

5.3 Habitattypen

5.3.1 Ruigten en zomen

Dit habitatype is op het perceel sinds 1987 niet meer aanwezig. De ontwikkeling in het plangebied van dit habitatype gaan sterk achteruit van wegen het steeds zoeter worden van het polderwater (van 2200 mg cl/ltr naar 350 mg cl/ltr). Het project verbrakking Westzaan is reeds in 1982 gestart. Tijdens de Herinrichting Westzaan van 1995 t/m 2012 moest de verbrakking van de polder gerealiseerd worden. Tot op heden is er niets gepresteerd en verzoet het geheel richting algemeen moeras. Samen met het huidige peilbesluit is het Hoogheemraadschap hier de grote tegenstander voor het realiseren van de realisatie van dit habitatype.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

5.3.2 Vochtige heide

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig en ook niet binnen een straal van 800 meter te vinden. Het perceel vochtige heide dat in het Guisveld ligt is sterk verdroogt en dreigt ook ten onder te gaan aan bosvorming.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

5.3.3 Hoogveenbossen

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het dichtsbijzijnde perceel met dit type ligt 150 meter ten zuiden van het perceel in een door Staatsbosbeheer beheerde onderbemaling. Het naastgelegen hoogveenbos is sinds 1987 niet oor Staatsbosbeheer beheerd en verkeerd in een steeds slechtere staat. Fluctuerend waterpeil en verdroging zijn de oorzaak van de achteruitgang.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

5.3.4 Veenmosrietland

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het dichtsbijzijnde perceel met dit habitatype ligt 300 meter ten westen van het perceel. Staatsbosbeheer heeft dit perceel in februari 2020 in het kader van de PAS maatregelen geplagd. In het beheerplan stond dit perceel al goed gekwalificeerd, helaas was er 90% Haarmos en aar 10% veenmos. De verdroging zette zich door in bosvorming. Plaggen is dan de enige oplossing .

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

5.4 Resultaten Wet natuurbescherming

5.4.1 Vogels met een vaste verblijfplaats

Op het perceel zijn en waren geen bomen aanwezig waarin zich horsten of holtes bevinden waarin vogels zich kunnen vestigen. Aan de westzijde stond een heg struweel van wilg, liguster, prunus en conifeer. In deze heg konden kleine zangvogels zich vestigen. De heg had tot doel de stallen containers en opslag van ronde balen uit het zicht te houden (zie afbeelding). De heg is in januari 2018 tegelijk met de stallen en containers verwijderd ten behoeven van de openheid van het landschap.

5.4.2 Vogels met een tijdelijke verblijfplaats

De polder Westzaan is beroemd om zijn weide en moerasvogels. In de vogeltellingen van de vogelbeschermingswacht Zaanstreek zijn op het perceel geen door BMP SOVON methode vastgestelde broedgevallen te vinden. De geslotenheid van het perceel tussen snelweg, particulieren bossen, hoge bomen rijen maken het perceel ongeschikt voor weidevogels. De riet en moerasvogels zoeken rietruigte voor nestgelegenheid en foerageren. Dit broedbiotoop is niet aanwezig op het perceel. De aanwezigheid van katten werkt ook niet erg mee.

5.4.3 Vogels op doortrek

Zelfs de in de polder Westzaan in grote getalen aanwezige grauwe gans laat het perceel ongemoeid, er is en was niets te halen. De in het voorjaar en zomer overvliegende Bruinenkiekendief neemt niet de moeite te dalen richting het perceel. De buizerd kiest voor de snelweg waar hij regelmatig genoeg aanbod heeft van verkeersslachtoffers.

5.4.4 Flora

Het perceel valt onder het vegetatie type soortenarm grasland. Waarvan er in Nederland helaas zeer veel aanwezig is. Het deel ten zuiden van de onderbemaling sloot kenmerkt zich door Gestreepte witbol en Engels raaigras. Naast deze overheersende soorten zijn Zachte dravik, Witte klaver, Gewone hoornbloem en Kruipende boterbloem frequent aanwezig. Op de hoogste delen van de akker staat regelmatig Akkerdistel, Ridderzuring en Veldzuring. Tussen kop akker en de greppel komt Fioriengras en Geknikte vossenstaart voor. Langs de zuidelijke oever is een staat strook Oeverzegge. De oorspronkelijke rietkraag is door de jaarlijkse schouw en bagger werkzaamheden op een paar stengels na verdwenen.

Het perceel ten noorden van de onderbemalingsloot (daar waar nu het witte zand ligt), kenmerkt zich door Weegbree, Gewone hoornbloem, Ruw beemdgras, Rietgras, Geknikte vossesstaart en Fioriengras. Langs de oever van de sloten Brandnetel en Kleefkruid. Op het perceel zijn geen zeldzame soorten te verwachten. Oorzaak hiervoor is het overbeweiden en overbemesten van het perceel in het verleden. Als er al maaibeheer in het verleden werd toegepast dan was dat in de maand mei, zodat zaden geen kans hadden te kiemen.

Oorzaak van de slechte flora kwaliteit. Het perceel heeft veel te leiden gehad van bebouwing, opslag van machines en materialen, puin dumpingen en van sterk wisselende waterpeilen en overbeweiding. Vooral de combinatie hoogwater en overbeweiding heeft voor veel schade aan de flora gezorgd. In de Zaanstreek kent men het gezegde dat bij nat grasland het vee met 5 bekken vreet. Bij elke poot die verzet wordt is er weer 10 cm² gewas verdwenen in een gat. In slechts enkele dagen loopt het vee het perceel geheel zwart. Vanaf 1987 is dit minimaal 10 keer per jaar voorgekomen. Met als resultaat de huidige vegetatie samenstelling.



Greppel met originele vegetatie



Oever met originele vegetatie

5.4.5 Zoogdieren

Op het perceel is de mol op kleine schaal actief, de hoge waterstand maakt het wel lastig voor hem. De rat was tot voor kort hoofdbewoner op het perceel, het aantal is na het opruimen van de stallen en rommel sterk terug gelopen. Door de aanwezigheid van de vele buurt katten is het biotoop voor de veldmuis en de waterspitsmuis sterk beïnvloed.

5.4.6 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot heeft een waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen al de beperkte oppervlakte van 200 m² en de historische strek fluctuerende waterstand van de onderbemaling sloot maken de aanwezigheid van een levensvatbare populatie vissen onmogelijk. De oever bescherming van de tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied om het perceel, aanpassingen in het gebruik van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

5.4.7 Watergebonden ongewervelden

In de onderbemalingsloot binnen het perceel zijn geen waterslakken aangetroffen.

5.4.8 Amfibieën

Voor het water afhankelijke biotoop van de Amfibieën geldt hetzelfde als bij de vissen. Het grootste leefgebied bevindt zich rondom het perceel. De rugstreeppad komt in de omgeving van het perceel voor. Dit blijkt uit verspreiding gegevens van de Stichting RAVON. De oude situatie met de vele rommel, stallen, hokken en bergen met puin maakte het perceel geschikt als overwintering gebied van de rugstreeppad. De eigenaar heeft het perceel in mei 2017 opgeruimd, de rugstreeppad had zich toen al richting voortplantingen gebied begeven.

5.4.9 Reptielen

De aanwezigheid van reptielen op het perceel kan worden uitgesloten. Er is geen geschikt biotoop op het perceel of in de nabijheid van het perceel aanwezig. Voor de zandhagedis is het biotoop nog te jong.

5.4.10 Vaatplanten

Er kan geconstateerd worden dat het perceel bestaande uit een grasland van slechte kwaliteit geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten. Redenen hiervoor zijn dat de bodem te voedselrijk is en te intensief gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

6 Effecten, verplichtingen.

6.1 Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het perceel kan uitgesloten worden. De essentiële vliegroutes (langs bomen rij en over rechte watergangen) liggen naast het perceel. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming en vanuit N2000 geen verplichtingen ten aanzien van vleermuizen.

6.2 Vogels met een vaste of tijdelijke verblijfplaats

Er zijn binnen het perceel geen sporen van vogels met een vast verblijfplaats of jaarrond beschermde of tijdelijke verblijfplaatsen van vogels aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht. Om deze redenen bestaan er geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming en is aanvullend onderzoek of een ontheffing niet nodig.

6.3 Zoogdieren

De aanwezigheid van beschermde zoogdieren binnen het perceel is uitgesloten. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming en vanuit N2000 geen verplichtingen ten aanzien van zoogdieren.

6.4 Vissen

De aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het perceel is uitgesloten. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming en vanuit N2000 geen verplichtingen ten aanzien van vissen.

6.5 Watergebonden ongewervelden

Beschermde watergebonden ongewervelden komen niet voor binnen het perceel. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verplichtingen.

6.6 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van biotoopkenmerken van het plangebied ook niet verwacht. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verplichtingen.

6.7 Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor plant en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

7 Aanbevelingen

7.1 Verleden

Het perceel had ten tijden van het N2000 conceptbeheerplan 2008 - 2010 als bestaand gebruik de situatie zoals is vastgelegd op de streetview juli 2008 foto's (bijlage 1). Het aanwezig zijn van de opstallen, de puin ophogingen, de bouwhekken, de opslag van gecreosoteerde bielsen, grasrollen en machines zou als bestaand gebruik kunnen worden vastgesteld. Door het ontbreken van ook maar enige natuurkwaliteit had dit perceel of geëxclaveerd moeten worden, of had het bevoegd gezag met het bestemmingplan in de hand moeten optreden tegen de versterking van het veenweide landschap. Er zijn wel pogingen van de Gemeente Zaanstad geweest, maar die hebben niet geleid tot herstel van het perceel, handhaving heeft hier decennia tekort geschoten.

7.3 Toekomst

De oppervlakte die is opgehoogd met wit zand verkleinen tot de grens van de ophoging met puin van 2005. Die grens ligt op 35 meter ten oosten van de openbare weg. Het witte zand afdekken met een laag van 10 cm zwarte grond en dan de zwarte grond door het witte zand mengen en zo de kans op begroeiing te verhogen. Het gehele perceel daarna in zijn geheel inzaaien met weidemengsel BG11, dit weidemengsel is ook gebruikt bij de herstelmaatregelen cultuurgrasland tijdens de Herinrichting Westzaan. Langs de zuidoever een hekwerk op 5 meter afstand van de oever te plaatsen zodat daar een nat zomer leefgebied voor de Noordsewoelmuis ontstaat. Door de randen van het droge westelijke deel niet te maaien ontstaat daar een droog winter leefgebied voor de Noordsewoelmuis. Zo krijgt het plangebied de functie van stepping stone tussen de versnipperde gebieden van de polder Westzaan.

7.4 Samenvatting

Als een perceel er bij aankoop niet uit ziet als waardevol natuurgebied dan denkt de leek daar ook niet aan. Met vooraf een omgevingsvergunning aanvraag was bovenstaande omstandigheid voorkomen. Een Quick Scan in het kader van de Wet natuurbescherming had inzicht gegeven in het ontbreken van enige natuurkwaliteit. De Quick Scan had de eigenaar ook van advies voorzien, om het opknappen van het perceel zo uit te voeren dat het veenweidelandschap daardoor duurzaam zou zijn ingericht. En dat het leefgebied van de Noordsewoelmuis verbeterd kan worden t.o.v. de oude situatie. Wat bij de Quick Scan zeker naar voren komt is dat opknappen van een veenweidegebied een klus is voor vakmensen.



1a juli 2008



1b maart 2019



2a juli 2008



2b maart 2019



afbeelding 3 juli 2008



afbeelding 3b maart 2019



Afbeelding 4a juli 2008



Afbeelding 4b maart 2019

Habitattoets

Perceel Zwart

Kadastraal; Westzaan A 2068

20 april 2020



ECOLOGISCH ADVIES BUREAU LIMOSA
Middel 180
1551ST Westzaan
Telefoon 0612942800
Bankrekening nummer; NL88INGB0007449782
KvK nummer; 66831164
BTW nummer; NL144529415B01
Email; limosa.advies@gmail.com



Inhoud

1	Aanleiding	3
1.1	Algemene beschrijving van de werkzaamheden.	4
1.1.1	Opruimingswerkzaamheden;	4
1.1.2	Inrichting werkzaamheden;	4
2.	Uitvoeringperiode en werkwijze	6
2.1	Uitvoeringperiode	6
2.2	Werkwijze	6
2.2.1	Vorbereiding	6
2.2.2	Opruimingswerkzaamheden	6
2.2.3	Inrichting werkzaamheden	6
3	Wettelijk kader	8
3.1.	Natura 2000 gebied	8
3.1.1.	Beschermingsregime Natura 2000.....	9
3.1.2.	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	9
3.2	Wet natuurbescherming	10
3.2.1	Wetnatuurbescherming artikel 3.10.....	11
3.2.2	Toelichting vrijstellingen Wet natuurbescherming.....	11
3.3.	Bestemmingsplan	12
3.3.1.	Bestemmingsplan omschrijving 'Agrarisch met waarden'	12
3.3.2.	Bestemmingsplan omschrijving Archeologische waarden	12
3.4	Natuur Netwerk Nederland	13
4.	Doel van de habitat toets	14
5	Habitattypen/soorten	15
6	Onderzoek	15
6.1.	Monitoring gegevens.....	15
6.2	Terreinbeschrijving.....	16
7.	Ecologische uitvoeringsprotocol.....	16
7.1.	Werkmethode.....	16
8	Effecten op Natura 2000 & soorten	17
8.1.	Effecten op Natura 2000 habitattypen	17
8.2.	Effecten op Natura 2000 habitatsoorten	18
8.2.1	Vleermuizen	18
8.2.2	Vissen.....	18
8.2.3	Noordsewoelmuis.....	18
8.3.	Effecten op overige soorten	20
8.3.1	Vogels met een vaste verblijfplaats.....	20
8.3.2	Vogels met een tijdelijke verblijfplaats	20
8.3.3	Vogels op doortrek	20
8.3.4	Flora	21
8.3.5	Zoogdieren	21
8.3.6	Vissen.....	22
8.3.7	Amfibieën	22
8.3.8	Reptielen	22
8.3.9	Vaatplanten	22
9	Conclusie	23
10	Bronnen	23
	Bijlage 1 Bodemonderzoek 29 februari 2020	24
	Bijlage 2 Kaarten	28

1 Aanleiding

Het perceel is tot 1987 door een melkveehouder gebruikt die er jaarlijks zijn jongvee weide tussen 1 mei en 1 oktober. Daarna is het perceel in gebruik geweest bij diverse hobbymatige veehouders. Het gebruik was vrij van beperkingen, er zijn geen natuur beheerafspraken gemaakt in het kader van agrarisch natuurbeheer of SNL. Het perceel heeft in bestemmingsplan Landelijk gebied Westzaan de bestemmingen: agrarisch met waarden (100% oppervlak) en archeologische waarden. (100% oppervlakte). Het intensieve agrarisch gebruik heeft ononderbroken plaats gevonden tussen 1960 en 2017 en kan dus als bestaand gebruik worden gezien.

Sinds 2017 is de heer Zwart eigenaar van het perceel naast Middel 102 in Westzaan. De heer Zwart is hobbymatig veehouder. Hij heeft het perceel aangekocht voor het jaarrond beweiden met zijn dieren. Het perceel was bij aankoop niet gebruiksklaar en gevaarlijk voor het dierenwelzijn. Om het perceel gebruiksklaar te maken dienden er veel opruiming werkzaamheden uitgevoerd te worden. Voor deze werkzaamheden in een N2000 gebied had vooraf een vergunning moeten worden aangevraagd. De eigenaar was zich hier niet van bewust en is enthousiast aan het werk gegaan. De heer Zwart is grondig gaan opruimen: zeecontainers, bouwvallige stalletjes, oude landbouwmachines en op hekwerk gelijkende obstakels zijn afgevoerd. Diverse wilgen, ligusters, coniferen en anderen tuinplanten zijn gerooid. En een grote variatie aan verhardingen is verwijderd. Er heeft geen afgraving plaats gevonden. De bemaling van het perceel werd in het verleden uitgevoerd door een landbouwtrekker met pomp, het gevolg de sloten en greppels stonden of droog of overvol, maar nimmer op peil. Nu staat er een pomp die automatisch het waterpeil beheerd dat door het Hoogheemraadschap Hollandsnoorderkwartier is vastgesteld.



Overzicht foto van perceel in het jaar 2016

1.1 Algemene beschrijving van de werkzaamheden.

De inrichting van het perceel voldeed bij aankoop niet aan de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden. Om aan de voorwaarden van het bestemmingsplan en N2000 doelen te kunnen voldoen zijn de volgende werkzaamheden nodig;

1.1.1 Opruimingswerkzaamheden;

- 1 Verwijderen van zeecontainers met daartussen dak constructies.
- 2 Verwijderen van mestopslag zonder gier opslag.
- 3 Verwijderen van 21 gecreosoteerde spoorbielzen
- 4 Verwijderen van oude landbouwmachines
- 5 Verwijderen van 30m² betontegelverharding
- 6 Verwijderen van 6 m³ landbouwplastic
- 7 Verwijderen van prikkeldraad en schapengaas.
- 8 Verwijderen van houtopslag bestaande uit wilg, conifeer, berk.
- 9 Verwijderen hekwerk bestaande uit bedspiralen, pallets, betongaas, met een lengte van 50 m met een gemiddelde hoogte van 150cm aan de wegzijde.

De opruimingswerkzaamheden 1 t/m 7 zijn tussen 1 september 2017 en half februari 2018 reeds uitgevoerd. De opruimingswerkzaamheden 8 en 9 zijn tussen 1 december 2018 en half februari 2019 reeds uitgevoerd.



Oude situatie 2016 in strijd met bestemmingsplan bij aankoop perceel

1.1.2 Inrichting werkzaamheden;

Waterhuishouding;

Plaatsen vlotter geregelde waterpomp om de onderbemaling peil stabiel te houden. Aanleggen van een inlaat om bij te laag onderbemaling peil water in te kunnen laten (conform het peilbesluit van HHHNK). Herstellen greppelverbinding met onderbemaling sloot door het repareren of vervangen van de verbinding buizen (diameter 120 mm)

Herstel grasmak deel;

Het maaiveld was sterk beschadigd door overbeweiding, storten puin, en in natte situatie beweiden met vee dat de grasmak geheel heeft stukgelopen. Het gehele perceel daar waar mogelijk (groot gedeelte ligt teveel puin in de grond) door frezen , profileren als slagenlandschap en inzaaien met weidemengsel BG11, dit weidemengsel is ook op grote schaal gebruikt bij de herstelmaatregelen cultuurgrasland tijdens de Herinrichting Westzaan (1992 – 2008).

Afdekken van voor vee gevaarlijke grond;

Op de plek waar de containers, stallen, mestopslag en rommel stond is de grond sterk verdicht en vervuild. De ophoging van dit stuk van het perceel heeft in vele jaren plaatsgevonden. In 3 proefsleuven van 100 x 20 cm en 10 cm diep werd glas, tegels, metaal, puin, klei, pvc en hout gevonden (zie bijlage 2 bodem onderzoek). De verontreinigde grond over een oppervlakte van 1540 m² (35 m x 44 m) afdekken met geotextiel TenCate Polyfelt. Op de geotextiel om de 4 meter drainage buizen die naar het zuiden afwateren. De drainage afdekken met 20 cm dikke laag wit zand, zo blijft de drainage functioneren (dit werk is reeds uitgevoerd). Over het witte zand een laag van 5 cm humusrijke zwarte grond aanbrengen. De 5 cm zwarte grond en de bovenste 5 cm wit zand door elkaar heen frezen. Ter afronding inzaaien met BG11 graszaad.

Plaatsen veekeringen;

A; Om te voorkomen dat het vee op de openbare weg terechtkomt wordt er een veekering geplaatst met een hoogte van 150 t.o.v. maaiveld. De veekering bestaat uit kastanje houten palen met drie rijen houten schaaldelen. In de veekering komt om het perceel te kunnen bereiken een gegalvaniseerd landbouwhek met een breedte van 4 meter.

B; de zuidoever dient beschermd te worden als mogelijk potentieel habitatgebied van de Noordse woelmuis. Door over de gehele lengte een drie dradig schrikdraad raster te plaatsen blijft het vee uit de oever vandaan en kan de vegetatie zich beter ontwikkelen.



Voorbeeld veekering A conform bestemmingplan eisen



Voorbeeld veekering B



2. Uitvoeringperiode en werkwijze

2.1 Uitvoeringperiode

De werkzaamheden vinden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juni) plaats. Er vinden geen werkzaamheden plaats tussen zonsondergang en zonsopgang.

2.2 Werkwijze

2.2.1 Voorbereiding

Voor aanvang van de werkzaamheden wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde habitat types en voorkomen van doelsoorten uit het natura 2000 beheerplan. Tevens wordt onderzocht of er vogels zich hebben gevestigd. Speciaal voor de Noordse woelmuis wordt gezocht naar hoge vegetaties met vooral grasachtige planten, rietland, moeras of zeer extensief gebruikte weilanden.

2.2.2 Opruimingswerkzaamheden

De af te voeren materialen als zeecontainers, schuren, landbouwmachines en bielzen worden via de naastgelegen openbare weg de Middel afgevoerd naar de afvalverwerking.

Het verwijderen van ongewenste materialen in de toplaag als zijnde bestrating, tegels en puin wordt zodanig uitgevoerd, dat mogelijke schade/ beïnvloeding aan zowel Natura 2000 habitattypen als aan de cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waardevolle elementen wordt voorkomen. (reeds uitgevoerd)

2.2.3 Inrichting werkzaamheden

Waterhuishouding; De dieselpomp wordt in een vloeistof dichte en geluidswerende kist nabij het uiteinde van de onderbemalingsloot geplaatst. De aan en afvoerslang wordt ingegraven. De nieuwe greppelbuizen worden met een smalle bak (20 cm) op lig afschot met een minigraver van 1,5 ton ingegraven, waarna de buis wordt

afgedekt met de originele grond en wordt aangereden met de rupskraan. De bestaande greppels worden weer in oorspronkelijk profiel gefreesd door een 60 pk landbouw trekker met een greppelfrees.

Herstellen grasmat zuidelijk deel; De grasmat wordt met landbouwtrekker van 60 pk voorzien van een pulver frees fijn gemalen. Met een shovel van 2 ton met een vlakke bak wordt de toplaag gevlakt en het slagenlandschap van akkers die aan beide zijden afwateren naar de greppels hersteld. Het inzaaien van de gefreesde grond gebeurt handmatig met weidemengsel BG11 dat in de herinrichting Westzaan ook is gebruikt voor herstel graslanden.

Afdekken verdacht grond; Het reeds aangevoerde witte zand vlakken met een 2 ton shovel met vlakke bak. De aanvoer van de grond geschied met 60 pk trekker en kiepwagen die zijn voorzien van brede banden. De zwarte grond uitvlakken tot een laagdikte van 5 cm met een shovel van 2 ton. Met een 60 pk trekker voorzien van een grove frees de bovenlaag tot een diepte van 10 cm frezen. Het inzaaien van de gefreesde grond gebeurt handmatig met weidemengsel BG11 dat in de herinrichting Westzaan ook is gebruikt voor herstel graslanden.

Plaatsen veekering; De palen voor de veekering worden door een 6 tons rupskraan op onderlinge afstand van 2 meter 80 cm in de grond gedrukt. Aan de weilandzijde worden de schaaldelen in drie lagen op de palen geschroefd. Het landbouwhek komt aan een zware paal van 25 cm diameter die 150 cm in de grond steekt en er 150 cm bovenuit komt gemonteerd. Het schrikdraadraster dat wordt geplaatst is een drie linten 30 cm 60 cm 90 cm hoog, de palen staan om de drie meter. Voeding gaat via een accu blok.



3.1.1 Beschermingsregime Natura 2000

Het is conform de Wet natuurbescherming artikel 2.7, tweede lid verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Tabel 1: Overzicht Natura 2000 doelen en maatregelen Polder Westzaan					
	Natura 2000-doel	Aanwezig	Lokale trend	Knelpunt?	Maatregelen 1ste planperiode
Habitattypen (code)					
Ruigten en zomen (H6430B)	uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	26,9	Brakke: negatief; zoete: stabiel	Ja	Verbrakken en tussentijdse inrichtings- en beheermaatregelen
Vochtige heide (H4010)	Uitbreiding oppervlakte Behoud kwaliteit	0,1	stabiel	Ja	Houtopslag verwijderen
Veenmos-rietland (H7140B)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	14,6	Positief en negatief	Ja	(on)diep plaggen, herfstmaaien, houtopslag verwijderen, petgaten graven, delen hydrologische isolatie en verbetering waterkwaliteit
Hoogveen-bossen (H91D0)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	16,2	positief	Nee	geen
Habitatrichtlijnsoorten (code)					
Bittervoorn (H1134)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied ¹	Wijdverspreid	onbekend	Nee	geen
Kleine modderkruiper (H1149)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied	Lokaal	Stabiel	Nee	geen
Meervleermuis (H1318)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied	Hele gebied	onbekend	Nee	geen
Noordse woelmuis (H1340)	Behoud verspreiding, omvang en kwaliteit leefgebied	Vrijwel gehele gebied	onbekend	Nee	geen

3.1.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

In het beschermingsregime soorten is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn geïmplementeerd evenals het CITES1-verdrag, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

Beschermde soorten

Onder deze wet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten,
- alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren,
- alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten,
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten,
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten genoemd in de Visserijwet 1963),
- een aantal overige inheemse diersoorten,
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

In de nieuwe Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen en de wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust gelaten worden (alleen de relevante verbodsbepalingen worden hier genoemd).

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 ingegaan. Deze nieuwe Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies,
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.
- een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- de zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten;
- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt;
- de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle in Nederland natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder de vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en de niet in die bijlage genoemde geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en van de in

Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, genoemd in bijlage I bij de Habitatrichtlijn en habitats van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en

- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in Nederland in het wild voorkomende dier- en plantensoorten, bedoeld in [artikel 1.5, vierde lid](#) van de Wet natuurbescherming

3.2.1 Wetnatuurbescherming artikel 3.10

Artikel 3.10

1. Onverminderd ([artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid](#)), is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de [bijlage](#), onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de [bijlage](#), onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3.2.2 Toelichting vrijstellingen Wet natuurbescherming

Artikel 3.31

1. De verboden, bedoeld in de [artikelen 3.1, 3.2, zesde lid, 3.5, 3.6 tweede lid, of 3.10](#), en de krachtens [artikel 3.11, eerste lid](#), geldende verplichting tot melding, zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van:
 - a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
 - c. een bestendig gebruik, of
 - d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

3.3 Bestemmingsplan

Het perceel heeft in bestemmingsplan Landelijk gebied Westzaan de bestemmingen: agrarisch met waarden (100% lichtgroen) en archeologische waarden. (100% +++).



Detail uit bestemmingsplan landelijk gebied Westzaan

3.3.1 Bestemmingsplan omschrijving 'Agrarisch met waarden'

3.1. De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarische veehouderij en productiegerichte paarden houderij;
- g. behoud van de waarden van Nationaal Landschap Laag Holland zoals grote openheid van het landschap, weidevogelgebied, veenpakketten, historische watergangen, archeologische en cultuurhistorische waarden;
- h. agrarisch natuurbeheer en agrarische natuurontwikkeling;
- i. de instandhouding, bescherming en/of het ontwikkeling van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het (ontwerp)besluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan';
- j. instandhouding van het open cultuurlandschap;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' tevens voor het behoud van cultuurhistorische waarden;

3.2.6 Bouwwerken, gelden de volgende regels:

- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak max. 2 m
- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak bedraagt max. 1,5 m, met dien verstande dat deze terreinafscheidingen alleen mogen worden geplaatst aan de buitenste randen van de percelen.

3.3.2 Bestemmingsplan omschrijving Archeologische waarden

22.2 Bouwregels

22.2.1 Vaststelling archeologische waarden Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt door de aanvrager een rapport overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

22.2.2 Voorwaarden voor verlening Indien uit het archeologisch rapport zoals bedoeld onder lid 22.2.1 blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door de vergunde werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden en/of (te laten) onderzoeken door een deskundige die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

22.2.3 Uitgezonderde bouwwerkzaamheden Het onder lid 22.2.1 bepaalde is niet van toepassing in geval van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

- a. de bouw van bouwwerken, waarbij geen grondwerk wordt verricht op een diepte van meer dan 0,50 m onder het maaiveld;
- b. de bouw van een bouwwerk waarvan de maximale of totale oppervlakte kleiner is dan 50 m²;
- c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd.

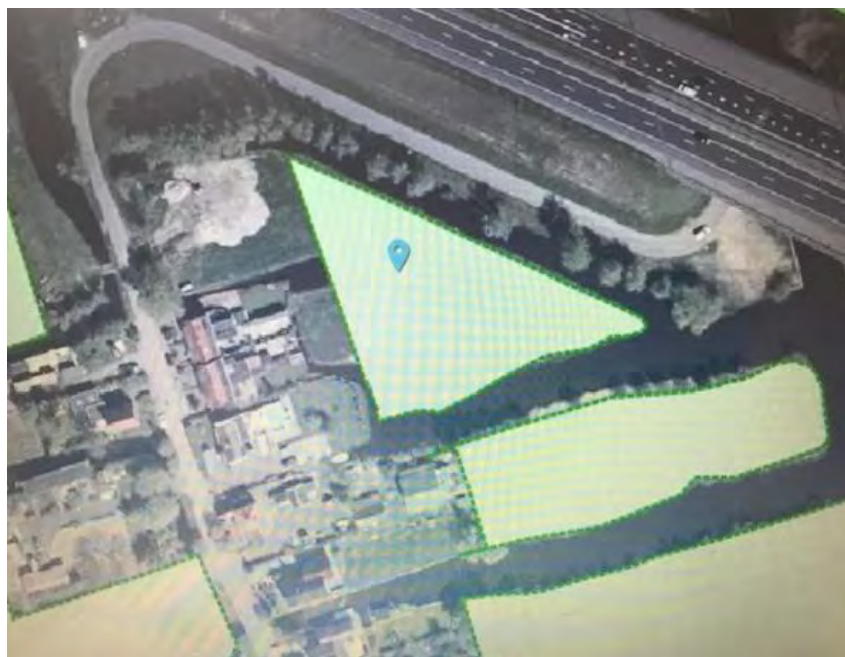
3. 4 Natuur Netwerk Nederland

In de provinciale verordening is op 14 januari 2019 vastgesteld.

L18 Polder Westzaan , Noorderveen, Zuiderpolder. Thema; natuur
Gebiedsbegrenzing ; exact.

Kaart 4 Laag Holland L18.

Het mintgroene deel van het perceel valt binnen de contouren van het NNN.



4 Doel van de habitat toets

Het is van belang te toetsen of onderstaande werkzaamheden conflicteren met de Natura 2000 doelstellingen.

- Verwijderen van zeecontainers met daartussen dak constructies.
- Verwijderen van mestopslag zonder gier opslag.
- Verwijderen van 21 gecreosoteerde spoorbielzen
- Verwijderen van oude landbouwmachines
- Verwijderen van 30m² betontegelverharding
- Verwijderen van 6 m³ landbouwplastic
- Verwijderen van prikkeldraad en schapengaas.
- Verwijderen van 250 m² houtopslag bestaande uit wilg, conifeer, berk.
- Verwijderen hekwerk met een lengte van 50 m¹ met een hoogte van 150cm aan de wegzijde.
- Plaatsen en in werking stellen van weide waterpomp die het waterpeil constant houdt
- Ophogen voorterrein over een oppervlakte van 35 X 44 meter = 1540 m² t.b.v. het droge winterbiotoop van de Noordse woelmuis.
- Plaatsen vee kerend hekwerk aan de zijde van de openbare weg met een lengte van 40 m¹ met een hoogte van 150 cm t.o.v. maaiveld.
- Plaatsen hekwerk op 4 meter van de zuidoever om zo het natte zomerbiotoop van de Noordse woelmuis groter te maken.



Bestaand gebruik beeld op moment dat N2000 beheerplan is vastgesteld

5 Habitattypen/soorten

Het Natura 2000-gebied Polder Westzaan is aangewezen op grond van de Europese Habitatrichtlijn vanwege het voorkomen van verschillende Europees beschermde habitattypen en soorten. Onderstaande habitattypen en soorten hebben betrekking op het Natura 2000-gebied waarbinnen de werkzaamheden gaan plaats vinden.

5.1 Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Polder Westzaan is aangewezen voor de volgende habitattypen:

H6430B	Ruigten en Zoomen
H4010	Vochtige heide
H7140B	Veenmos rietland
H91DO	Hoogveen bossen

5.2 Habitatsoorten

Het Natura 2000-gebied Polder Westzaan is aangewezen voor de volgende soorten:

H1134	Bittervoorn
H1149	Kleine modderkruiper
H1318	Meervleermuis
H1340	Noordse woelmuis

6 Onderzoek

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de resultaten van het veldonderzoek en historische gegevens.

6.1. Monitoring gegevens

Om naast de Natura 2000 habitattypen en soorten ook vast te stellen welke overige planten- en diersoorten in het plangebied voorkomen is gebruik gemaakt van:

- de gegevens die de afgelopen jaren bij de verschillende ecologische onderzoeken zijn verzameld door o.a. de Vogelbeschermingswacht Zaanstreek, SOVON, KNNV, Ravon, en andere vrijwilliger onderzoekers,
- waarnemingen uit waarneming.nl en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal,
- de resultaten van ecologische verkenning.
- Ervaring waarnemingen van de boswachter die hier 30 jaar de polder Westzaan heeft beheerd en ingericht

Het plangebied is onderzocht op de aanwezigheid van al dan niet beschermde natuurwaarden. Het onderzoek is gedaan door een deskundige (deskundige Eric van Gerrevink heeft als werknemer van Staatsbosbeheer de inrichting en beheer van de natuurgebieden in Westzaan onderzocht, ontworpen, ingericht en begeleid i.s.m. Dienst Landelijk Gebied). Tijdens de verschillende onderzoeken is actief gezocht naar broedvogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën en beschermde planten. Het ecologisch onderzoek is uitgevoerd in najaar 2019 en voorjaar 2020 en heeft met name betrekking gehad op broedvogels, flora, vleermuizen, reptielen en amfibieën. Tijdens de bezoeken aan het plangebied zijn waarnemingen van andere al dan niet beschermde soorten genoteerd. De waarnemingen zijn te vinden in de Quicksan.

6.2 Terreinbeschrijving

Het plangebied betreft een perceel gelegen in een veenweidegebied, onderdeel uitmakend van een slagenlandschap. Het perceel is rommelig en beschadigd door overbeweiding en plaatsen van opstallen en mestopslag. Perceel is gelegen aan de openbare weg, tegen de lintbebouwing van het dorp, in de schaduw van rijksweg A8. Het perceel ligt voor 60% in onderbemaling.

7. Ecologische uitvoeringsprotocol

Uit de inventarisaties blijkt dat er geen bijzondere diersoorten voorkomen. Om alle risico's te voorkomen wordt het werk deskundig uitgevoerd. Om zo de mogelijke effecten en de externe werking op diersoorten te voorkomen. Deze maatregelen zijn:

- dat de uitvoering van werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen (15 juni - 15 maart) ten einde verstoring van broedvogels in het aangrenzende gebieden te voorkomen,
- dat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang, van maandag tot en met vrijdag (vanaf 07.00 tot 17.00 uur),
- dat direct voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het werkterrein doorzocht op het mogelijk voorkomen van soorten door medewerkers. Aanwezige soorten worden weggevangen en/of uitgegraven en verplaatst naar een geschikt plek in het aangrenzend perceel aan de noordzijde.
- dat de werkzaamheden worden uitgevoerd met geluidsarm, relatief licht materiaal met een beperkte wieldruk per cm^2 ,
- dat er geen extra lichtbronnen worden gebruikt,
- dat de werkzaamheden worden gefaseerd en achteruitwerkend uitgevoerd, zodat eenmaal bewerkt terrein niet weer wordt geroerd, aan- en afvoer van materialen en van machines zal geheel via bestaande wegen verlopen;
- dat de opslag van materialen en materieel plaatsvindt op een speciaal ingerichte locatie waar geen bijzondere soorten voorkomen,

Aangezien er geen externe effecten worden verwacht zijn er geen maatregelen geformuleerd om deze weg te nemen of te reduceren. Het werk wordt uitgevoerd met geluidsarm materieel. De bouwverlichting wordt, indien deze nodig is, primair gericht op het werk en er wordt enkel gewerkt buiten de broedperiode. Gelet hierop zijn externe effecten van licht, trillen en geluid op het aangrenzende gebied verwaarloosbaar.

7.1. Werkmethode.

De opruimwerkzaamheden (containers, hekken, bomen, puin, machines e.d.) en aanvoeren grond zijn reeds uitgevoerd. Het vlakken van het terrein, aanvoeren zwarte grond, doorfrezen en inzaaien dient nog te worden uitgevoerd. Tevens dient het vee kerend hek nog geplaatst te worden. Alle werkzaamheden worden conform het ecologisch uitvoering protocol en activiteitenplan uitgevoerd.

8 Effecten op Natura 2000 & soorten

Het gebied Polder Westzaan is aangewezen als Habitatrichtlijngebied, onder andere vanwege het voorkomen van 4 habitattypen en 4 habitatsoorten. Vanwege het aanwijzen van de polder Westzaan als Habitatrichtlijngebied is het gebied ook onderdeel geworden van Natura 2000, het Europese netwerk van natuurgebieden. Tijdens de veldinventarisaties in maart 2019, zijn geen habitattypen en habitatsoorten aangetroffen.

8.1 Effecten op Natura 2000 habitattypen

Voor de realisatie van het beoogde einddoel zijn ingrepen op het perceel noodzakelijk. Worden de ingrepen niet uitgevoerd dan blijft de situatie die in strijd is met het bestemmingsplan in stand. Indien het perceel niet agrarisch ingericht en gebruikt kan worden veranderd het binnen 10 jaar, door natuurlijke successie, op de droge delen in een bos en in de lage delen in een vijver. De werkzaamheden hebben geen effect op de habitattypen aangezien die niet op het perceel aanwezig zijn.

8.1.1 H6430B Ruigten en zomen

Dit habitatype is op het perceel niet aanwezig. De ontwikkeling in het plangebied gaan van dit habitatype gaan sterk achteruit vanwege het steeds zoeter worden van het polderwater. Tijdens de Herinrichting Westzaan van 1995 t/m 2012 moest de verbrakking van de polder gerealiseerd worden. Tot op heden is er niets gepresteerd en verzoet het geheel richting algemeen moeras. Ingrenen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

8.1.2 H4010 Vochtige heide

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig en ook niet binnen een straal van 800 meter te vinden. Het perceel vochtige heide dat in het Guisveld ligt is sterk verdroogt en dreigt ook ten onder te gaan aan bosvorming. Ingrenen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

8.1.3 H7140B Veenmos rietland

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het perceel is daarvoor de laatste 30 jaar te intensief landbouwkundig gebruikt. Het waterpeil was niet constant genoeg om enige ontwikkeling van veenmosrietland te laten plaatsvinden. Ingrenen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

8.1.4 H91DOHoogveenbossen

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het dichts bijzijnde perceel met dit type ligt 150 meter ten zuiden van het perceel in een door Staatsbosbeheer beheerde onderbemaling. Het habitatype is sinds 1987 niet beheerd en verkeerd in een steeds slechtere staat. Fluctuerend waterpeil, verdroging zijn de oorzaak van de achteruitgang. Ingrenen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

8.2. Effecten op Natura 2000 habitatsoorten

De werkzaamheden hebben geen negatieve effect op de habitatsoorten aangezien die niet op het perceel aanwezig zijn. Dit vanwege het ontbreken van een geschikt biotoop / leefgebied voor deze soorten. Vooral het bestaand gebruik, de beperkte oppervlakte en geïsoleerde ligging t.o.v. wel geschikte biotopen maken dit perceel ongeschikt.

Door de vernieuwde inrichting is het perceel straks geschikt als stepping stone voor migratie van Noordse woelmuis tussen Euvenweggebied (ten westen) / Westzijderveld (ten zuiden) en Guisveld (ten noorden).

8.2.1 Vleermuizen

Op het perceel bevinden zich geen bomen die dik genoeg zijn om als verblijfplaats van vleermuizen te dienen. Voor het foerageren van vleermuizen zijn de naastgelegen lijnvormige elementen van de snelweg A8 met bomenrij en sloot van belang. Het perceel maakt geen onderdeel uit van dit foerageergebied.

8.2.2 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot kan als leefgebied van de modderkruiper worden gezien. De waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen de beperkte oppervlakte van 200 m² van de onderbemaling sloot maakt een levensvatbare populatie onmogelijk. De oeverbescherming van de tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied rondom het perceel, aanpassingen in het gebruik en hoogte van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

8.2.3 Noordse woelmuis

Het leefgebied van de Noordse woelmuis in de polder Westzaan kenmerkt zich door natte rietlanden, ruigten, trilvenen en grasland. De potentieel habitatkaart in het beheerplan laat een duidelijk verband zien tussen vaarland en verspreiding.

De belangrijkste vereiste voor het leefgebied is de combinatie van natte en droge leefgebieden en het ontbreken van de concurrerende soorten aardmuis en veldmuis. Het voorkomen van de noordse woelmuis wordt in Nederland beïnvloed door concurrentie van deze soorten. De veldmuis beperkt zich tot droge (korte) grasvegetaties, de aardmuis tot iets verdrogende riet- en ruigtevegetaties. Als deze beide soorten aanwezig zijn, beperkt de noordse woelmuis zich tot de echt natte en incidenteel overstroomde riet- en ruigtevegetaties en graslanden, (N2000 beheerplan).

De dieren leven vooral op de natte percelen van het veenweidegebied, waar ze te vinden zijn in rietruigten, zegge en rietveldjes, en veenmosrietlanden. Ze komen inmiddels ook voor op pitrusgraslanden. Ze leven van grassen, zeggen en pitrus en zijn onder afgemaaide of afgevalen stengels van deze planten te vinden. Ze lijken de voorkeur te hebben voor opengebieden waar natte rietlanden en graslanden elkaar afwisselen. In meer gesloten gebieden, zoals tussen de bebouwing of in moerasbossen worden in het rietland zelden Noordse woelmuizen aangetroffen. Voor het behoud van de soort is het genoemde type open landschap dus essentieel. Noordse woelmuizen zijn gevoelig voor concurrentie, vooral van aardmuis en

veldmuis. Aardmuizen komen in Zaanstad nauwelijks voor, maar veldmuizen zijn er vrij algemeen. In drogere graslanden lijken ze de Noordse woelmuis te verdringen. Zeker als het waterpeil wordt verlaagd en er geen overstromingen zijn. In gras en rietlanden die s 'winters een beetje onder water staan is de Noordse woelmuis zelfs in het voordeel, want veldmuis verdraagt geen overstroming. (natuuratlas Zaanstad 2012).

In een gebied waar natuurlijke waterdynamiek ontbreekt, zijn voedsel en de structuur van de vegetatie onafhankelijk van de beheervorm (beweiding, maaien, riet snijden) mogelijk bepalend voor de dichtheid van noordse woelmuizen. Als op minimaal de helft van een perceel vegetatie hoger dan 25 centimeter aanwezig is, komen er duidelijk meer noordse woelmuizen voor dan op een perceel waar dit niet het geval is; geen beheer leidt uiteindelijk tot het verdwijnen van de noordse woelmuis door onder andere toename van houtige opslag.

Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied

De noordse woelmuis kent twee typen verblijfplaatsen:

• voortplanting plaatsen / zomer verblijfplaatsen

Het eerste type betreft de zomerverblijfplaatsen die gebruikt worden van maart tot en met november. Ze kunnen tevens als voortplantingsplaats gebruikt worden, dit in de periode april tot en met september. Dit type verblijfplaatsen bevindt zich veelal in de wat nattere delen van het leefgebied van de noordse woelmuis, maar wel buiten bereik van het water.

• winter verblijfplaatsen

Het tweede type betreft de winterverblijfplaatsen. Die bevinden zich veelal in de wat drogere delen van het leefgebied. Ze zijn in gebruik van november tot en met maart. Winterverblijfplaatsen kunnen jaarrond in gebruik zijn, dus ze kunnen ook in gebruik zijn als voortplantingsplaats. De zomer- en winterverblijfplaats van een noordse woelmuis liggen op een afstand van maximaal enkele honderden meters uiteen van elkaar. Vaak bevinden de noordse woelmuizen zich in de winterperiode op een relatief kleine oppervlakte met drogere delen binnen een groter gebied, waardoor deze plekken als een soort van refugium fungeren. (BIJ12-2017-13 kennisdocument Noordse woelmuis)

Aan de zuidzijde is langs de oever een strook van 3 bij 20 meter oeverzegge die potentieel leefgebied is, de oppervlakte is te klein voor een populatie te huisvesten, de oever is wel een geschikt nat leefgebied.

Positieve factoren voor het leefgebied

- De zuidelijke natte oever 4m breed x 150 m lang = 600m² is geschikt te maken, mits 33% jaarlijks maaien en 66% boomvrijhouden, in cyclisch beheer.
- De ophoging met zand van de sterk verdichte bodem maakt overwinteren op een droge plek mogelijk, door de randen voor de winter niet te maaien is hier voldoende ruigte aanwezig om als schuilplaats te voldoen.
- Door het verwijderen van stallen en afval is schuilplaats voor de ratten en katten verdwenen en er iets meer openheid gecreëerd.

Nadelige factoren voor het leefgebied;

- op het perceel zijn veel katten uit de buurt actief.
- ontbreken openlandschap door nabijheid van gebouwen (woningen)

- Maar 10% van het perceel heeft een vegetatie van 25 cm hoogte, ivm bestaand intensief agrarisch gebruik.
- het ontbreken van een strooisel laag op 90% van het intensief gebruikte grasland
- bodemverdichting door puin en klei
- peilbesluit HHHNK geen overstroming van grasland dat concurrerende muizen verdrijft.

Noordse Woelmuis in N2000 gebied polder Westzaan.

Het gehele gebied is 1300 ha groot en is geheel aangewezen als Noordse Woelmuis potentieel habitat leefgebied. Ongeveer 70% van de oppervlakte 900 ha ligt in onderbemaling, hier heeft het HHHNK een peilbesluit voor vastgelegd dat elke vorm van overstroming zal voorkomen, sterker nog het zal eerder verdrogen. 10% is in eigendom en beheer bij de Gemeente Zaanstad, hier wordt geen beheer gepleegd en is het openlandschap langzaam veranderd in een moerasbos, 10% is van Rijks en provinciale waterstaat, die hebben het beheer van de gemeente Zaanstad gekopieerd. De natuurbeheerder Staatsbosbeheer heeft het natuurontwikkelingsgebied uit de herinrichting Westzaan in beheer. Hier vind een geluk bij een ongeluk plaats, er is geen geld voor goed waterbeheer, dus zijn er overstromingen en fluctuerende waterpeilen. Helaas is er ook veel bosvorming. Geschat 50 ha rietland en veenmosrietland is de afgelopen 10 jaar veranderd in droge rietruigte en moerasbos. Deze zijn op de habitatkaart te vinden als potentieel groot habitat groot gebied Na deze Quickscan is een extra handhaving verzoek wel op zijn plaats om de 90% van het potentieel habitatgebied te redden. De herinrichting van perceel Zwart kan een eerste voorbeeld worden.

8.3. Effecten op overige soorten

8.3.1 Vogels met een vaste verblijfplaats

Op het perceel zijn en waren geen bomen aanwezig waarin zich horsten of holtes bevinden waarin vogels zich kunnen vestigen. Aan de westzijde stond een heg struweel van wilg, liguster, prunus en conifeer. In deze heg konden kleine zangvogels zich vestigen. De heg had tot doel de stallen containers en opslag van ronde balen uit het zicht te houden (zie afbeelding). De heg is in januari 2018 tegelijk met de stallen en containers verwijderd ten behoeven van de openheid van het landschap.

8.3.2 Vogels met een tijdelijke verblijfplaats

De polder Westzaan is beroemd om zijn weide en moerasvogels. In de vogeltellingen van de vogelbeschermingswacht Zaanstreek zijn op het perceel geen door BMP SOVON methode vastgestelde broedgevallen te vinden. De geslotenheid van het perceel tussen snelweg, particulieren bossen, hoge bomen rijen maken het perceel ongeschikt voor weidevogels. De riet en moerasvogels zoeken rietruigte voor nestgelegenheid en foerageren. Dit broedbiotoop is niet aanwezig op het perceel. De aanwezigheid van katten werkt ook niet erg mee.

8.3.3 Vogels op doortrek

Zelfs de in de polder Westzaan in grote getalen aanwezige grauwe gans laat het perceel ongemoeid, er is en was niets te halen. De in het voorjaar en zomer

overvliegende Bruinenkiekendief neemt niet de moeite te dalen richting het perceel. De buizerd kiest voor de snelweg waar hij regelmatig genoeg aanbod heeft van verkeersslachtoffers, met 400 passerende auto's per minuut is de kans op een maaltje daar groter. Slechts een passerende wilde eend en meerkoet rust soms op de oever uit.

8.3.4 Flora

Het perceel valt onder het vegetatie type soortenarm grasland. Waarvan er in Nederland helaas zeer veel aanwezig is.

Het deel ten zuiden van de onderbemalingsloot kenmerkt zich door Gestreepte witbol en Engels raaigras. Naast deze overheersende soorten zijn Zachte dravik, Witte klaver, Gewone hoornbloem en Kruipende boterbloem frequent aanwezig. Op de hoogste delen van de akker staat regelmatig Akkerdistel, Ridderzuring en Veldzuring. Tussen kop akker en de greppel komt Fioriengras en Geknikte vossenstaart voor. Langs de zuidelijke oever is een strook Oeverzegge. De oorspronkelijke rietkraag is door de jaarlijkse schouw en bagger werkzaamheden op een paar stengels na verdwenen.

Het perceel ten noorden van de onderbemalingsloot (daar waar nu het witte zand ligt), kenmerkt zich door Weegbree, Gewone hoornbloem, Ruw beemdgras, Rietgras, Geknikte vossesstaart en Fioriengras. Langs de oever van de sloten Brandnetel en Kleefkruid. Op het perceel zijn geen zeldzame soorten te verwachten. Oorzaak hiervoor is het overbeweiden en overbemesten van het perceel in het verleden. Als er al maaibeheer in het verleden werd toegepast dan was dat in de maand mei, zodat zaden geen kans hadden te kiemen.

Oorzaak van de slechte flora kwaliteit.

Het perceel heeft veel te leiden gehad bebouwing, opslag van machines en materialen, puin dumpingen en van sterk wisselende waterpeilen en overbeweiding. Vooral de combinatie hoogwater en overbeweiding heeft voor veel schade aan de flora gezorgd. In de Zaanstreek kent met het gezegde dat bij nat grasland het vee met 5 bekken vreet. Bij elke poot die verzet wordt is er weer 50 cm² gewas verdwenen in een gat. In slechts enkele dagen loopt het vee het perceel geheel zwart. Dit is op dit perceel vanaf 1987 minimaal 10 keer per jaar voorgekomen. Met als resultaat de huidige vegetatie samenstelling.

8.3.5 Zoogdieren

Op het perceel is de mol op kleine schaal actief, de hoge waterstand maakt het wel lastig voor hem. De rat was tot voor kort hoofdbewoner op het perceel, het aantal is na het opruimen van de stallen en rommel sterk terug gelopen. Door de aanwezigheid van de vele buurt katten is het biotoop voor de veldmuis en de waterspitsmuis sterk beïnvloed.

8.3.6 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot heeft een waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen al de beperkte oppervlakte van 200 m² en de historische strek fluctuerende waterstand van de onderbemaling sloot maken de aanwezigheid van een levensvatbare populatie vissen onmogelijk. De oever bescherming van de tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied om het perceel, aanpassingen in het gebruik en hoogte van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

Watergebonden ongewervelden: In de onderbemalingsloot binnen het perceel zijn geen waterslakken aangetroffen.

8.3.7 Amfibieën

Voor het water afhankelijke biotoop van de Amfibieën geldt hetzelfde als bij de vissen. Het grootste leefgebied bevindt zich rondom het perceel. De rugstreeppad komt in de omgeving van het perceel voor. Dit blijkt uit verspreiding gegevens van de Stichting RAVON. De oude situatie met de vele rommel, stallen, hokken en bergen met puin maakte het perceel geschikt als overwintering gebied van de rugstreeppad. De eigenaar heeft het perceel in mei 2017 opgeruimd, de rugstreeppad had zich toen al richting voorplantingsgebied begeven.

8.3.8 Reptielen

De aanwezigheid van reptielen op het perceel kan worden uitgesloten. Er is geen geschikt biotoop op het perceel of in de nabijheid van het perceel aanwezig. Voor de zandhagedis is het biotoop nog te jong.

8.3.9 Vaatplanten

Er kan geconstateerd worden dat het perceel bestaande uit een grasland van slechte kwaliteit geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten. Redenen hiervoor zijn dat de bodem te voedselrijk is en te intensief gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

9 Conclusie

Natura 2000

Op basis van voornoemde kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden op het perceel zo zijn vormgegeven dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied niet zullen verslechteren en of geen significant verstoring effect zullen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Door de zuidoever te beschermen tegen beweiding en de oever jaarlijks maar voor 1/3 deel te maaien ontstaat er een potentieel klein zomer habitat gebied voor de Noordse woelmuis. Door de noordzijde van het perceel vrij te maken van bosschage stallen en verharding en de sterk vervuilde en verdichte grond af te dekken met gedraineerde droge grond ontstaat er een potentieel klein winter habitatgebied voor de Noordse woelmuis.

Gelet hierop worden er eerder positieve dan negatieve effecten op habitattypen in het plangebied verwacht. Externe invloeden naar habitattypen en habitats van soorten in de omliggende omgeving van het plangebied zijn door de geïsoleerde locatie niet te verwachten.

Soorten

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op de overige aanwezige plant- en diersoorten. De kwaliteit van de huidige vegetaties kan na de uitvoering van de werkzaamheden alleen maar beter worden. In de huidige situatie is alles vrijwel soortenarm door slecht waterpeilbeheer, beschadigd maaiveld en verrommeling van het landschap.

Omdat de werkzaamheden buiten de broedperiode plaats vinden en tijdelijk van aard zijn kunnen vogel- en andere diersoorten gedurende de werkzaamheden in het plangebied uitwijken naar het omliggende gebied en zijn de effecten te verwaarlozen. Het verstoren, vernielen, beschadigen en doden van soorten is hier niet van toepassing. Omdat het werk uitgevoerd wordt conform het ecologisch werkprotocol zal verstoring tot een minimum beperkt blijven.

10 Bronnen

N2000 beheerplan polder Westzaan 2016
Herinrichtingplan polder Westzaan maart 1995
Bestemmingplan landelijk gebied Westzaan mei 2013
Bij 12 Kennis document Noordse woelmuis juli 2017
Natuuratlas Zaanstad 2012
Nationale databank flora en fauna
Waarneming.nl
Gesprekken met boswachter Ab van Dorp Staatsbosbeheer
en Ron van het Veer ecooloog.

Bijlage 1 Bodemonderzoek 29 februari 2020

Op drie locaties op het perceel is een sleuf gegraven van 100 cm lang, 20 cm breed en 10 cm diep. Dit uitgegraven volume van 20 liter is in een speciekuip gestort. Uit de speciekuip is een monster getrokken van 4 liter die in een emmer is gestort. Die 4 liter is gespoeld en gezeefd zodat de grove delen overblijven. Het percentage van de grove delen is berekend t.o.v. de 4 liter bodemonmonster



Onderzoek in uitvoering



Onderzoek locaties



Locatie 1

Puin (steen en beton), glas,
tegels, fijn grind, metaal,
keramiek , plastics (installatie
materiaal), PVC

Volume grof is 43%

Grond bestaat uit
47 % zand,
10 % klei
0 % veen



Locatie 2

Puin(steen en beton), glas,
tegels, fijn grind, keramiek,
ijzer (vishaak rechter
bovenhoek) plastics (installatie
materiaal), PVC

Volume grof is 33%

Grond bestaat uit
52 % zand,
15 % klei
0 % veen



Locatie 3

Puin (steen en beton),
glas, tegels, fijn grind,
keramiek,
ijzer, plastics (installatie
materiaal) PVC.

Volume grof is 10%

Grond bestaat uit
40 % zand,
50 % klei
0 % veen

Bijlage 2 Kaarten



Kadastrale perceel Westzaan A 2038 totale oppervlakte 7345 m² = 0,73 ha.



Perceel in topografisch kilometerhok



Bestaande situatie;

zwart; hekwerk van 30 meter

groen; houtsingel 100 m²

rood; stallen, machineberging opslag grasrollen 540 m²

grijs; opgehoogd en verhardterrein met puin, tegels en klei 900 m².

geel; potentieel nat zomer biotoop noordse woelmuis van 60 m²



Nieuwe situatie;

Zwart; hekwerken 150 m1

Bruine; greppels 120 m

Lichtblauwe; greppelbuizen 40 m1

rood omlijnd gebied; op te hogen met zanderige grond 1540 m2

blauwe strepen; drainage buizen om de 4 meter

geel; bestaand nat zomerleefgebied Noordse woelmuis 60 m2

oranje; nieuw nat zomer leefgebied Noordse woelmuis 540 m2



31

Activiteitenplan Perceel Zwart Kadastraal; Westzaan A 2068 Gemeente Zaanstad Provincie Noord-Holland

20 april 2020 Westzaan



ECOLOGISCH ADVIES BUREAU LIMOSA
Middel 180
1551ST Westzaan
Telefoon 0612942800
Bankrekening nummer; NL88INGB0007449782
KvK nummer; 66831164
BTW nummer; NL144529415B01
Email; limosa.advies@gmail.com



Inhoud

1	Aanleiding.....	3
2	Doel en belang van de activiteiten	4
2.1	Opruimingswerkzaamheden;.....	4
2.2	Inrichting werkzaamheden;.....	5
2.2.1	Waterhuishouding.....	5
2.2.2	Herstel grasmatten.....	5
2.2.3	Afdekken van voor vee gevaarlijke grond.....	6
2.2.4	Plaatsen vee keringen.....	7
3	Uitvoeringperiode en werkwijze.....	8
3.1	Uitvoeringperiode.....	8
3.2	Werkvolgorde.....	8
3.2.1	Voorbereiding.....	8
3.2.2	Opruimingswerkzaamheden.....	8
3.2.3	Inrichting werkzaamheden.....	8
3.3	Ecologische uitvoeringsprotocol.....	9
4	Effecten op de natuur.....	10
4.1	Effecten op Natura 2000 habitattypen.....	10
4.1.1	H6430B Ruigten en zomen.....	10
4.1.2	H4010 Vochtige heide.....	10
4.1.3	H7140B Veenmos rietland.....	10
4.1.4	H91DOHoogveenbossen:.....	10
4.2	Effecten op Natura 2000 habitatsoorten.....	11
4.2.1	Vleermuizen.....	11
4.2.2	Vissen.....	11
4.2.3	Noordse woelmuis.....	11
4.3	Effecten op overige soorten.....	13
4.3.1	Vogels met een vaste verblijfplaats.....	13
4.3.2	Vogels met een tijdelijke verblijfplaats.....	13
4.3.3	Vogels op doortrek.....	14
4.3.4	Flora.....	14
4.3.5	Zoogdieren.....	14
4.3.6	Vissen.....	14
4.3.7	Amfibieën.....	15
4.3.8	Reptielen.....	15
4.3.9	Vaatplanten.....	15
5	Bestemmingsplan.....	16
5.1	Bestemmingsplan omschrijving 'Agrarisch met waarden'.....	16
5.2	Bestemmingsplan omschrijving Archeologische waarden.....	16
6	Beschrijving alternatieven.....	17
6.1	Niets doen.....	17
6.2	Wel stallen en rommel opruimen, maar niet inrichten.....	17
6.3	Wel stallen en rommel opruimen en alleen waterhuishouding herstellen.....	17
7	Deskundigheid.....	18
8	Conclusie.....	19
9	Bronnen.....	19

1 Aanleiding

Het plangebied betreft een perceel gelegen in een veenweidegebied, onderdeel uitmakend van een slagenlandschap. Het perceel is rommelig en beschadigd door overbeweiding en plaatsen van opstallen en mestopslag. Perceel is gelegen aan de openbare weg, tegen de lintbebouwing van het dorp, in de schaduw van rijksweg A8. Het perceel ligt voor 60% in onderbemaling.

Het perceel is tot 1987 door een melkveehouder gebruikt die er jaarlijks zijn jongvee weide tussen 1 mei en 1 oktober. Daarna is het perceel in gebruik geweest bij diverse hobbymatige veehouders. Het gebruik was vrij van beperkingen, er zijn geen natuur beheerafspraken gemaakt in het kader van agrarisch natuurbeheer of SNL. Het perceel heeft in bestemmingsplan Landelijk gebied Westzaan de bestemmingen: agrarisch met waarden (100% oppervlak) en archeologische waarden. (100% oppervlakte). Het intensieve agrarisch gebruik heeft ononderbroken plaats gevonden tussen 1960 en 2017 en kan dus als bestaand gebruik worden gezien.

Sinds 2017 is de heer Zwart eigenaar van het perceel naast Middel 102 in Westzaan. De heer Zwart is hobbymatig veehouder. Hij heeft het perceel aangekocht voor het jaarrond beweiden met zijn dieren. Het perceel was bij aankoop niet gebruiksklaar en gevaarlijk voor het dierenwelzijn.

Om het perceel gebruiksklaar te maken dienden er veel opruiming werkzaamheden uitgevoerd te worden. Voor deze werkzaamheden in een N2000 gebied had vooraf een vergunning moeten worden aangevraagd. De eigenaar was zich hier niet van bewust en is enthousiast aan het werk gegaan.

De heer Zwart is grondig gaan opruimen: zeecontainers, bouwvallige stalletjes, oude landbouwmachines en op hekwerk gelijkende obstakels zijn afgevoerd. Diverse wilgen, ligusters, coniferen en anderen tuinplanten zijn gerooid. En een grote variatie aan verhardingen is verwijderd. Er heeft geen afgraving plaats gevonden. De bemaling van het perceel werd in het verleden uitgevoerd door een landbouwtrekker met pomp, het gevolg de sloten en greppels stonden of droog of overvol, maar nimmer op peil. Nu staat er een pomp die automatisch het waterpeil beheerd dat door het Hoogheemraadschap Hollandsnoorderkwartier is vastgesteld.



Overzicht foto van perceel in het jaar 2016

2 Doel en belang van de activiteiten.

De inrichting van het perceel voldeed bij aankoop niet aan de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden. De inrichting is al meer dan 25 jaar in strijd met alle geldende bestemmingplannen.

Het perceel is niet geschikt voor agrarisch gebruik zonder dat het dierenwelzijn in gevaar komt. Op het noordelijk deel is vervuiling het gevaar, in het zuidelijk deel de schade aan de grasmatten, bij oogsten wintervoer komt er veel grond in het hooi.

De waterhuishouding voldoet niet aan de wettelijke eisen van het hoogheemraadschap.

Het perceel is ongeschikt als leefgebied van de habitatsoort Noordse woelmuis. Er is maar een heel klein nat zomerleefgebied ($3 \times 20 \text{ m} = 60 \text{ m}^2$) langs de zuidoever. Na inrichting is het zomer leefgebied tien keer groter ($4 \times 150 \text{ m} = 600 \text{ m}^2$).

Door de stallen, containers grasrollen bomen en struiken, is het noordelijk deel niet geschikt als droog winter leefgebied voor de Noordse woelmuis. Door het opruimen van alle rommel en het afdekken van de verontreinigde grond met een gedraineerd zanderige toplaag van 20 cm dik en op de randen in de winter ruige vegetatie te laten staan is er een geschikt winterleefgebied ontstaan van $88 \times 1,5 \text{ meter} = 132 \text{ m}^2$

2.1 Opruimingswerkzaamheden;

- 1 Verwijderen van zeecontainers met daartussen dak constructies.
- 2 Verwijderen van mestopslag zonder gier opslag.
- 3 Verwijderen van 21 gecreosoteerde spoorbielzen
- 4 Verwijderen van oude landbouwmachines
- 5 Verwijderen van 30 m^2 betontegelverharding
- 6 Verwijderen van 6 m^3 landbouwplastic
- 7 Verwijderen van prikkeldraad en schapengaas.
- 8 Verwijderen van houtopslag bestaande uit wilg, conifeer, berk.
- 9 Verwijderen hekwerk bestaande uit bed spiralen, pallets, betongaas, met een lengte van 50 m met een gemiddelde hoogte van 150cm aan de wegzijde.

De opruimingswerkzaamheden 1 t/m 7 zijn tussen 1 september 2017 en half februari 2018 reeds uitgevoerd. De opruimingswerkzaamheden 8 en 9 zijn tussen 1 december 2018 en half februari 2019 reeds uitgevoerd.



Oude situatie 2016 in strijd met bestemmingsplan bij aankoop perceel

2.2 Inrichting werkzaamheden;

2.2.1 Waterhuishouding

Plaatsen vlotter geregelde waterpomp om de onderbemaling peil stabiel te houden. Aanleggen van een inlaat naast de pomp om bij te laag onderbemaling peil water in te kunnen laten (conform het peilbesluit van HHHNK). Herstellen greppelverbinding (zwarte lijn) met onderbemaling sloot door het repareren of vervangen van de verbinding buizen diameter 110 mm (groene lijn).



2.2.2 Herstel grasmat

Het maaiveld was sterk beschadigd door overbeweiding en insporing door te zware machines. Het groen omliggende deel van het perceel tot 10 cm diepte door frezen met een pulverfrees. Daarna profileren als slagenlandschap(akkers en greppels), Afwerking door inzaaien met weidemengsel BG11, dit weidemengsel is ook op grote schaal gebruikt bij de herstelmaatregelen cultuurgrasland tijdens de Herinrichting Westzaan (1992 – 2008).

In het noordelijk deel ligt teveel puin in de grond om te kunnen frezen.



2.2.3 Afdekken van voor vee gevaarlijke grond

Op de plek waar de containers, stallen, mestopslag en rommel stond is de grond sterk verdicht en vervuild. De ophoging van dit stuk van het perceel heeft in vele jaren plaatsgevonden. In 3 proefsleuven van 100 x 20 cm en 10 cm diep werd glas, tegels, keramiek, metaal, puin (steen en beton), klei, pvc, plastics van installatie materiaal, en hout gevonden (zie bijlage habitattoets).

De verontreinigde grond (rood omlijne gebied) wordt over een oppervlakte van 1540 m² (35 m x 44 m) afgedekt met geotextiel TenCate Polyfelt. Op de geotextiel om de 4 meter drainage buizen die naar het zuiden afwateren (groene strepen). De drainage afdekken met 20 cm dikke laag wit zand, zo blijft de drainage functioneren (dit werk is reeds uitgevoerd). Over het witte zand een laag van 5 cm humusrijke zwarte grond aanbrengen. De 5 cm zwarte grond en de bovenste 5 cm wit zand door elkaar heen frezen. Ter afronding inzaaien met BG11 graszaad.



2.2.4 Plaatsen vee keringen

A; Om te voorkomen dat het vee op de openbare weg terecht komt wordt er een veekering geplaatst met een hoogte van 150 t.o.v. maaiveld. De veekering bestaat uit kastanje houten palen met drie rijen houten schaaldelen. In de veekering komt om het perceel te kunnen bereiken een gegalvaniseerd landbouwhek met een breedte van 4 meter.

B; de zuidoever dient beschermd te worden als mogelijk potentieelzomer leefgebied van de Noordse woelmuis. Door over de gehele lengte een drie dradig schrikdraad raster te plaatsen blijft het vee uit de oever vandaan en kan de vegetatie zich beter ontwikkelen.



veekering A



veekering B



3 Uitvoeringperiode en werkwijze

3.1 Uitvoeringperiode

De werkzaamheden vinden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juni) plaats. Het streven is de werkzaamheden uit te voeren tussen 15 juni en 15 juli. Maar in ieder geval afgeronden voor 1 oktober dit i.v.m. de kwetsbaarheid van de toplaag. Er vinden geen werkzaamheden plaats tussen zonsondergang en zonsopgang.

3.2 Werkvolgorde

De opruimwerkzaamheden (containers, hekken, bomen, puin, machines e.d.) en aanvoeren grond zijn reeds uitgevoerd. Het vlakken aanvoeren zwarte grond, doorfrozen en inzaaien dient nog te worden uitgevoerd. Tevens dient de vee kerende hekken nog geplaatst te worden.

3.2.1 Voorbereiding

Voor aanvang van de werkzaamheden wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde habitat types en voorkomen van doelsoorten uit het natura 2000 beheerplan. Tevens wordt onderzocht of er vogels zich hebben gevestigd. Speciaal voor de Noordse woelmuis wordt gezocht naar hoge vegetaties met vooral grasachtige planten, rietland, moeras of zeer extensief gebruikte weilanden.

3.2.2. Opruimingswerkzaamheden

De af te voeren materialen als zeecontainers, schuren, landbouwmachines en bielzen worden via de naastgelegen openbare weg de Middel afgevoerd naar de afvalverwerking.

Het verwijderen van ongewenste materialen in de toplaag als zijnde bestrating, tegels en puin wordt zodanig uitgevoerd, dat mogelijke schade/ beïnvloeding aan zowel Natura 2000 habitattypen als aan de cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waardevolle elementen wordt voorkomen. (reeds uitgevoerd)

3.2.3 Inrichting werkzaamheden

Waterhuishouding; De dieselpomp wordt in een vloeistof dichte en geluidswerende kist nabij het uiteinde van de onderbemalingsloot geplaatst. De aan en afvoerslang wordt ingegraven. De nieuwe greppelbuizen worden met een smalle bak (20 cm) op licht afschot met een minigraver van 1,5 ton ingegraven, waarna de buis wordt afgedekt met de originele grond en wordt aangereden met de rupskraan. De bestaande greppels worden weer in oorspronkelijk profiel gefreesd door een 60 pk landbouw trekker met een greppelfrees.

Herstellen grasmat zuidelijk deel; De grasmat wordt met landbouwtrekker van 60 pk voorzien van een pulver frees fijn gemalen. Met een shovel van 2 ton met een vlakke bak wordt de toplaag gevakt en het slagenlandschap van akkers die aan beide zijden afwateren naar de greppels hersteld. Het inzaaien van de gefreesde grond gebeurt handmatig met weidemengsel BG11 dat in de herinrichting Westzaan ook is gebruikt voor herstel graslanden.

Afdekken verdacht grond; Het reeds aangevoerde witte zand vlakken met een 2 ton shovel met vlakke bak. De aanvoer van de grond geschiedt met 60 pk trekker en kiepwagen die zijn voorzien van brede banden. De zwarte grond uitvlakken tot een

laagdikte van 5 cm met een shovel van 2 ton. Met een 60 pk trekker voorzien van een grove frees de bovenlaag tot een diepte van 10 cm frezen. Het inzaaien van de gefreesde grond gebeurt handmatig met weidemengsel BG11 dat in de herinrichting Westzaan ook is gebruikt voor herstel graslanden.

Plaatsen veekering; De palen voor de veekering worden door een 6 tons rupskraan op onderlinge afstand van 2 meter 80 cm in de grond gedrukt. Aan de weilandzijde worden de schaaldelen in drie lagen op de palen geschroefd. Het landbouwhék komt aan een zware paal van 25 cm diameter die 150 cm in de grond steekt en er 150 cm bovenuit komt gemonteerd. Het schrikdraadraster dat wordt geplaatst is een drie linten 30 cm 60 cm 90 cm hoog, de palen staan om de drie meter. Voeding gaat via een accu blok.

3.3 Ecologische uitvoeringsprotocol

Uit de inventarisaties blijkt dat er geen bijzondere diersoorten voorkomen. Om alle risico's te voorkomen wordt het werk deskundig uitgevoerd. Om zo de mogelijke effecten en de externe werking op diersoorten te voorkomen. Deze maatregelen zijn:

- dat de uitvoering van werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen (15 juni - 15 maart) ten einde verstoring van broedvogels in het aangrenzende gebieden te voorkomen,
- dat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang, van maandag tot en met vrijdag (vanaf 07.00 tot 17.00 uur),
- dat direct voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het werkterrein doorzocht op het mogelijk voorkomen van soorten door medewerkers. Aanwezige soorten worden weggevangen en/of uitgegraven en verplaatst naar een geschikt plek in het aangrenzend perceel aan de noordzijde.
- dat de werkzaamheden worden uitgevoerd met geluidsarm, relatief licht materiaal met een beperkte wioldruk per cm^2 ,
- dat er geen extra lichtbronnen worden gebruikt,
- dat de werkzaamheden worden gefaseerd en achteruitwerkend uitgevoerd, zodat eenmaal bewerkt terrein niet weer wordt geroerd, aan- en afvoer van materialen en van machines zal geheel via bestaande wegen verlopen;
- dat de opslag van materialen en materieel plaatsvindt op een speciaal ingerichte locatie waar geen bijzondere soorten voorkomen,

Aangezien er geen externe effecten worden verwacht zijn er geen maatregelen geformuleerd om deze weg te nemen of te reduceren. Het werk wordt uitgevoerd met geluidsarm materieel. De bouwverlichting wordt, indien deze nodig is, primair gericht op het werk en er wordt enkel gewerkt buiten de broedperiode. Gelet hierop zijn externe effecten van licht, trillen en geluid op het aangrenzende gebied verwaarloosbaar.

4 Effecten op de natuur.

Het gebied Polder Westzaan is aangewezen als Habitatrichtlijngebied, onder andere vanwege het voorkomen van 4 habitattypen en 4 habitatsoorten. Vanwege het aanwijzen van de polder Westzaan als Habitatrichtlijngebied is het gebied ook onderdeel geworden van Natura 2000, het Europese netwerk van natuurgebieden. Tijdens de veldinventarisaties in maart 2020, zijn geen habitattypen en habitatsoorten aangetroffen.

4.1. Effecten op Natura 2000 habitattypen

Voor de realisatie van het beoogde einddoel zijn ingrepen op het perceel noodzakelijk. Worden de ingrepen niet uitgevoerd dan blijft de situatie die in strijd is met het bestemmingsplan in stand. Indien het perceel niet agrarisch ingericht en gebruikt kan worden veranderd het binnen 10 jaar, door natuurlijke successie, op de droge delen in een bos en in de lage delen in een vijver.

De werkzaamheden hebben geen effect op de habitattypen aangezien die niet op het perceel aanwezig zijn.

4.1.1 H6430B Ruigten en zomen

Dit habitatype is op het perceel niet aanwezig. De ontwikkeling in het plangebied gaan van dit habitatype gaan sterk achteruit vanwege het steeds zoeter worden van het polderwater. Tijdens de Herinrichting Westzaan van 1995 t/m 2012 moest de verbrakking van de polder gerealiseerd worden. Tot op heden is er niets gepresteerd en verzoet het geheel richting algemeen moeras.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

4.1.2 H4010 Vochtige heide

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig en ook niet binnen een straal van 800 meter te vinden. Het perceel vochtige heide dat in het Guisveld ligt is sterk verdroogt en dreigt ook ten onder te gaan aan bosvorming.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

4.1.3 H7140B Veenmos rietland

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het perceel is daarvoor de laatste 30 jaar te intensief landbouwkundig gebruikt. Het waterpeil was niet constant genoeg om enige ontwikkeling van veenmosrietland te laten plaatsvinden.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

4.1.4 H91DOHoogveenbossen:

Dit habitatype is niet op het perceel aanwezig. Het dichts bijzijnde perceel met dit type ligt 150 meter ten zuiden van het perceel in een door Staatsbosbeheer beheerde onderbemaling. Het habitatype is sinds 1987 niet beheerd en verkeerd in een steeds slechtere staat. Fluctuerend waterpeil, verdroging zijn de oorzaak van de achteruitgang.

Ingrepen op het perceel van de heer Zwart hebben geen invloed op dit habitatype.

4.2. Effecten op Natura 2000 habitatsorten

De werkzaamheden hebben geen negatieve effect op de habitatsorten aangezien die niet op het perceel aanwezig zijn. Dit vanwege het ontbreken van een geschikt biotoop / leefgebied voor deze soorten. Vooral het bestaand gebruik, de beperkte oppervlakte en geïsoleerde ligging t.o.v. wel geschikte biotopen maken dit perceel ongeschikt.

Door de vernieuwde inrichting is het perceel straks geschikt als stepping stone voor migratie van Noordse woelmuis tussen Euvenweggebied (ten westen) / Westzijderveld (ten zuiden) en Guisveld (ten noorden).

4.2.1 Vleermuizen

Op het perceel bevinden zich geen bomen die dik genoeg zijn om als verblijfplaats van vleermuizen te dienen. Voor het foerageren van vleermuizen zijn de naastgelegen lijnvormige elementen van de snelweg A8 met bomenrij en sloot van belang. Het perceel maakt geen onderdeel uit van dit foerageergebied.

4.2.2 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot kan als leefgebied van de modderkruiper worden gezien. De waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen de beperkte oppervlakte van 200 m² van de onderbemaling sloot maakt een levensvatbare populatie onmogelijk. De oeverbescherming van de tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied rondom het perceel, aanpassingen in het gebruik en hoogte van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

4.2.3 Noordse woelmuis

Het leefgebied van de Noordse woelmuis in de polder Westzaan kenmerkt zich door natte rietlanden, ruigten, trilvenen en grasland. De potentieel habitatkaart in het beheerplan laat een duidelijk verband zien tussen vaarland en verspreiding.

De belangrijkste vereiste voor het leefgebied is de combinatie van natte en droge leefgebieden en het ontbreken van de concurrerende soorten aardmuis en veldmuis. Het voorkomen van de noordse woelmuis wordt in Nederland beïnvloed door concurrentie van deze soorten. De veldmuis beperkt zich tot droge (korte) grasvegetaties, de aardmuis tot iets verdrogende riet- en ruigtevegetaties. Als deze beide soorten aanwezig zijn, beperkt de noordse woelmuis zich tot de echt natte en incidenteel overstroomde riet- en ruigtevegetaties en graslanden, (N2000 beheerplan).

De dieren leven vooral op de natte percelen van het veenweidegebied, waar ze te vinden zijn in rietruigten, zegge en rietveldjes, en veenmosrietlanden. Ze komen inmiddels ook voor op pitrusgraslanden. Ze leven van grassen, zeggen en pitrus en zijn onder afgemaaide of afgevalen stengels van deze planten te vinden. Ze lijken de voorkeur te hebben voor opengebieden waar natte rietlanden en graslanden elkaar afwisselen. In meer gesloten gebieden, zoals tussen de bebouwing of in moerasbossen worden in het rietland zelden Noordse woelmuizen aangetroffen. Voor het behoud van de soort is het genoemde type open landschap dus essentieel. Noordse woelmuizen zijn gevoelig voor concurrentie, vooral van aardmuis en

veldmuis. Aardmuizen komen in Zaanstad nauwelijks voor, maar veldmuizen zijn er vrij algemeen. In drogere graslanden lijken ze de Noordse woelmuis te verdringen. Zeker als het waterpeil wordt verlaagd en er geen overstromingen zijn. In gras en rietlanden die s 'winters een beetje onder water staan is de Noordse woelmuis zelfs in het voordeel, want veldmuis verdraagt geen overstroming. (natuuratlas Zaanstad 2012).

In een gebied waar natuurlijke waterdynamiek ontbreekt, zijn voedsel en de structuur van de vegetatie onafhankelijk van de beheervorm (beweiding, maaien, riet snijden) mogelijk bepalend voor de dichtheid van noordse woelmuizen. Als op minimaal de helft van een perceel vegetatie hoger dan 25 centimeter aanwezig is, komen er duidelijk meer noordse woelmuizen voor dan op een perceel waar dit niet het geval is; geen beheer leidt uiteindelijk tot het verdwijnen van de noordse woelmuis door onder andere toename van houtige opslag.

Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied

De noordse woelmuis kent twee typen verblijfplaatsen:

• voortplanting plaatsen / zomerverblijfplaatsen

Het eerste type betreft de zomerverblijfplaatsen die gebruikt worden van maart tot en met november. Ze kunnen tevens als voortplantingsplaats gebruikt worden, dit in de periode april tot en met september. Dit type verblijfplaatsen bevindt zich veelal in de wat nattere delen van het leefgebied van de noordse woelmuis, maar wel buiten bereik van het water.

• winterverblijfplaatsen

Het tweede type betreft de winterverblijfplaatsen. Die bevinden zich veelal in de wat drogere delen van het leefgebied. Ze zijn in gebruik van november tot en met maart. Winterverblijfplaatsen kunnen jaarrond in gebruik zijn, dus ze kunnen ook in gebruik zijn als voortplantingsplaats. De zomer- en winterverblijfplaats van een noordse woelmuis liggen op een afstand van maximaal enkele honderden meters uiteen van elkaar. Vaak bevinden de noordse woelmuizen zich in de winterperiode op een relatief kleine oppervlakte met drogere delen binnen een groter gebied, waardoor deze plekken als een soort van refugium fungeren. (BIJ12-2017-13 kennisdocument Noordse woelmuis)

Aan de zuidzijde is langs de oever een strook van 3 bij 20 meter oeverzegge die potentieel leefgebied is, de oppervlakte is te klein voor een populatie te huisvesten, de oever is wel een geschikt nat leefgebied.

Positieve factoren voor het leefgebied

- De zuidelijke natte oever 4m breed x 150 m lang = 600m² is geschikt te maken, mits 33% jaarlijks maaien en 66% boomvrijhouden, in cyclisch beheer.
- De ophoging met zand van de sterk verdichte bodem maakt overwinteren op een droge plek mogelijk, door de randen voor de winter niet te maaien is hier voldoende ruigte aanwezig om als schuilplaats te voldoen.
- Door het verwijderen van stallen en afval is schuilplaats voor de ratten en katten verdwenen en er iets meer openheid gecreëerd.

Nadelige factoren voor het leefgebied;

- op het perceel zijn veel katten uit de buurt actief.
- ontbreken openlandschap door nabijheid van gebouwen (woningen)

- Maar 10% van het perceel heeft een vegetatie van 25 cm hoogte, ivm bestaand intensief agrarisch gebruik.
- het ontbreken van een strooisel laag op 90% van het intensief gebruikte grasland
- bodemverdichting door puin en klei
- peilbesluit HHHNK geen overstroming van grasland dat concurrerende muizen verdrijft.

Noordse Woelmuis in N2000 gebied polder Westzaan.

Het gehele gebied is 1300 ha groot en is geheel aangewezen als Noordse Woelmuis potentieel habitat leefgebied. Ongeveer 70% van de oppervlakte (= 900 ha) ligt in onderbemaling, hier heeft het HHHNK een peilbesluit voor vastgelegd dat elke vorm van overstroming zal voorkomen, sterker nog het zal eerder verdrogen. 10% van het leefgebied (130 ha.) is in eigendom en beheer bij de Gemeente Zaanstad, hier wordt geen beheer gepleegd en is het openlandschap langzaam veranderd in een moerasbos, 10% van het leefgebied (130 ha.) is in eigendom en beheer bij Rijks en provinciale waterstaat, die hebben het beheer van de gemeente Zaanstad gekopieerd. De natuurbeheerder Staatsbosbeheer heeft het natuurontwikkelingsgebied uit de herinrichting Westzaan in beheer (580 ha.). Hier vind een geluk bij een ongeluk plaats, er is geen geld voor goed waterbeheer, dus zijn er overstromingen en fluctuerende waterpeilen. Helaas is er ook veel bosvorming. En zijn de overstromingen zo groot dat er geen strooisellaag meer te vinden is. Geschat 50 ha rietland en veenmosrietland is de afgelopen 10 jaar veranderd in droge rietruigte en moerasbos. Deze zijn op de habitatkaart te vinden als potentieel groot habitat gebied. Misschien is een extra handhaving verzoek wel op zijn plaats om de 90% van het potentieel habitatgebied te redden. De herinrichting van perceel Zwart kan een eerste voorbeeld van 0,15% van de oppervlakte van het leefgebied worden.

4.3. Effecten op overige soorten

4.3.1 Vogels met een vaste verblijfplaats

Op het perceel zijn en waren geen bomen aanwezig waarin zich horsten of holtes bevinden waarin vogels zich kunnen vestigen. Aan de westzijde stond een heg struweel van wilg, liguster, prunus en conifeer. In deze heg konden kleine zangvogels zich vestigen. De heg had tot doel de stallen containers en opslag van ronde balen uit het zicht te houden (zie afbeelding). De heg is in januari 2018 tegelijk met de stallen en containers verwijderd ten behoeven van de openheid van het landschap.

4.3.2 Vogels met een tijdelijke verblijfplaats

De polder Westzaan is beroemd om zijn weide en moerasvogels. In de vogeltellingen van de vogelbeschermingswacht Zaanstreek zijn op het perceel geen door BMP SOVON methode vastgestelde broedgevallen te vinden. De geslotenheid van het perceel tussen snelweg, particulieren bossen, hoge bomen rijen maken het perceel ongeschikt voor weidevogels. De riet en moerasvogels zoeken rietruigte voor nestgelegenheid en foerageren. Dit broedbiotoop is niet aanwezig op het perceel. De aanwezigheid van katten werkt ook niet erg mee.

4.3.3 Vogels op doortrek

Zelfs de in de polder Westzaan in grote getalen aanwezige grauwe gans laat het perceel ongemoeid, er is en was niets te halen. De in het voorjaar en zomer overvliegende Bruinenkiekendief neemt niet de moeite te dalen richting het perceel. De buizerd kiest voor de snelweg waar hij regelmatig genoeg aanbod heeft van verkeersslachtoffers, met 400 passerende auto's per minuut is de kans op een maaltje daar groter. Slechts een passerende wilde eend en meerkoet rust soms op de oever uit.

4.3.4 Flora

Het perceel valt onder het vegetatie type soortenarm grasland. Waarvan er in Nederland helaas zeer veel aanwezig is.

Het deel ten zuiden van de onderbemalingsloot kenmerkt zich door Gestreepte witbol en Engels raaigras. Naast deze overheersende soorten zijn Zachte dravik, Witte klaver, Gewone hoornbloem en Kruipende boterbloem frequent aanwezig. Op de hoogste delen van de akker staat regelmatig Akkerdistel, Ridderzuring en Veldzuring. Tussen kop akker en de greppel komt Fioriengras en Geknikte vossenstaart voor. Langs de zuidelijke oever is een staat strook Oeverzegge. De oorspronkelijke rietkraag is door de jaarlijkse schouw en bagger werkzaamheden op een paar stengels na verdwenen.

Het perceel ten noorden van de onderbemalingsloot (daar waar nu het witte zand ligt), kenmerkt zich door Weegbree, Gewone hoornbloem, Ruw beemdgras, Rietgras, Geknikte vossesstaart en Fioriengras. Langs de oever van de sloten Brandnetel en Kleefkruid. Op het perceel zijn geen zeldzame soorten te verwachten. Oorzaak hiervoor is het overbeweiden en overbemesten van het perceel in het verleden. Als er al maaibeheer in het verleden werd toegepast dan was dat in de maand mei, zodat zaden geen kans hadden te kiemen.

Oorzaak van de slechte flora kwaliteit.

Het perceel heeft veel te leiden gehad bebouwing, opslag van machines en materialen, puin dumpingen en van sterk wisselende waterpeilen en overbeweiding. Vooral de combinatie hoogwater en overbeweiding heeft voor veel schade aan de flora gezorgd. In de Zaanstreek kent met het gezegde dat bij nat grasland het vee met 5 bekken vreet. Bij elke poot die verzet wordt is er weer 50 cm² gewas verdwenen in een gat. In slechts enkele dagen loopt het vee het perceel geheel zwart. Dit is op dit perceel vanaf 1987 minimaal 10 keer per jaar voorgekomen. Met als resultaat de huidige vegetatie samenstelling.

4.3.5 Zoogdieren

Op het perceel is de mol op kleine schaal actief, de hoge waterstand maakt het wel lastig voor hem. De rat was tot voor kort hoofdbewoner op het perceel, het aantal is na het opruimen van de stallen en rommel sterk terug gelopen. Door de aanwezigheid van de vele buurt katten is het biotoop voor de veldmuis en de waterspitsmuis sterk beïnvloed.

4.3.6 Vissen

De in het perceel aanwezige onderbemalingsloot heeft een waterdiepte is 25 cm en de modderlaag op de bodem is 50 cm dik. Alleen al de beperkte oppervlakte van 200 m² en de historische strek fluctuerende waterstand van de onderbemaling sloot maken de aanwezigheid van een levensvatbare populatie vissen onmogelijk. De

oever bescherming van de tuinen bestaat uit gecreosoteerde palen en planken, dit is niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. De vissen hebben voldoende leefgebied om het perceel, aanpassingen in het gebruik en hoogte van het perceel hebben geen nadelige invloed op de vissen.

Watergebonden ongewervelden: In de onderbemalingsloot binnen het perceel zijn geen waterslakken aangetroffen.

4.3.7 Amfibieën

Voor het water afhankelijke biotoop van de Amfibieën geldt hetzelfde als bij de vissen. Het grootste leefgebied bevindt zich rondom het perceel. De rugstreeppad komt in de omgeving van het perceel voor. Dit blijkt uit verspreiding gegevens van de Stichting RAVON. De oude situatie met de vele rommel, stallen, hokken en bergen met puin maakte het perceel geschikt als overwintering gebied van de rugstreeppad. De eigenaar heeft het perceel in mei 2017 opgeruimd, de rugstreeppad had zich toen al richting voorplantingsgebied begeven.

4.3.8 Reptielen

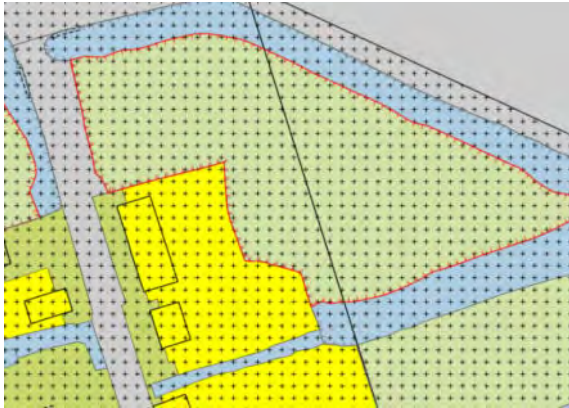
De aanwezigheid van reptielen op het perceel kan worden uitgesloten. Er is geen geschikt biotoop op het perceel of in de nabijheid van het perceel aanwezig. Voor de zandhagedis is het biotoop nog te jong.

4.3.9 Vaatplanten

Er kan geconstateerd worden dat het perceel bestaande uit een grasland van slechte kwaliteit geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten. Redenen hiervoor zijn dat de bodem te voedselrijk is en te intensief gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

5 Bestemmingsplan

Het perceel ligt in bestemmingsplan Landelijk gebied Westzaan de bestemmingen: agrarisch met waarden (100% lichtgroen) en archeologische waarden. (100% +++). Inrichting en gebruik dient in overeenstemming te zijn met de regels van het bestemmingsplan.



Detail uit bestemmingsplan landelijk gebied Westzaan

5.1. Bestemmingsplan omschrijving 'Agrarisch met waarden'

3.1. De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarische veehouderij en productiegerichte paarden houderij;
- g. behoud van de waarden van Nationaal Landschap Laag Holland zoals grote openheid van het landschap, weidevogelgebied, veenpakketten, historische watergangen, archeologische en cultuurhistorische waarden;
- h. agrarisch natuurbeheer en agrarische natuurontwikkeling;
- i. de instandhouding, bescherming en/of het ontwikkeling van de habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in het (ontwerp)besluit en/of het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan';
- j. instandhouding van het open cultuurlandschap;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' tevens voor het behoud van cultuurhistorische waarden;

3.2.6 Bouwwerken, gelden de volgende regels:

- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak max. 2 m
- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak bedraagt max. 1,5 m, met dien verstande dat deze terreinafscheidingen alleen mogen worden geplaatst aan de buitenste randen van de percelen.

5.2. Bestemmingsplan omschrijving Archeologische waarden

22.2 Bouwregels

22.2.1 Vaststelling archeologische waarden Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt door de aanvrager een rapport overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

22.2.2 Voorwaarden voor verlening Indien uit het archeologisch rapport zoals bedoeld onder lid 22.2.1 blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door de vergunde werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen burgemeester en

wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden en/of (te laten) onderzoeken door een deskundige die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

22.2.3 Uitgezonderde bouwwerkzaamheden Het onder lid 22.2.1 bepaalde is niet van toepassing in geval van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

- a. de bouw van bouwwerken, waarbij geen grondwerk wordt verricht op een diepte van meer dan 0,50 m onder het maaiveld;
- b. de bouw van een bouwwerk waarvan de maximale of totale oppervlakte kleiner is dan 50 m²;
- c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd.

6 Beschrijving alternatieven

6.1 Niets doen

Dit is in strijd met het bestemmingplan landelijkgebied Westzaan.

Dit is in strijd met het peilbesluit van Hoogheemraadschap Hollands noorderkwartier.

Dit verslechterd het leefgebied van de Noordse woelmuis.

Zonder hekwerken kan begrazing niet omdat de dieren de snelweg op kunnen lopen.

Dit vermindert de economische waarde van het perceel

6.2 Wel stallen en rommel opruimen, maar niet inrichten

Dit is in strijd met het peilbesluit van Hoogheemraadschap Hollands noorderkwartier.

Dit verslechterd het leefgebied van de Noordse woelmuis.

Dit maakt het perceel ongeschikt voor agrarisch gebruik, vervuilde grond schade aan hoeven en mogelijk scherp eten.

Dit is in strijd met zorgplicht voor dieren

Zonder hekwerken kan begrazing niet omdat de dieren de snelweg op kunnen lopen.

Dit vermindert de economische waarde van het perceel

6.3 Wel stallen en rommel opruimen en alleen waterhuishouding herstellen.

Dit verslechterd het leefgebied van de Noordse woelmuis.

Dit maakt het perceel ongeschikt voor agrarisch gebruik, vervuilde grond schade aan hoeven en mogelijk scherp eten.

Dit is in strijd met zorgplicht voor dieren

Zonder hekwerken kan begrazing niet omdat de dieren de snelweg op kunnen lopen.

Dit vermindert de economische waarde van het perceel

7 Deskundigheid

Dit rapport is opgesteld door
Eric van Gerrevink
Middel 180 1551ST Westzaan (sinds 5-12-1986)
Geboren 11 januari 1963

Ervaring;

- Sinds 1983 actief in natuurbeheer,
- Werkzaam bij Staatsbosbeheer in de periode 1983 tot 2015, Hollands duin, Westerkwartier, Zuid Hollandse eilanden, Biesbosch, Strabrechtseheide, Alblasserwaard, Avelingen, Polder Westzaan, Kalverpolder, Polder Oostzaan, Eilandspolder, Krommenieerwoudpolder, Ham en Crommenije, Westwouderpolder, Purmerbos en Waterland.
- Werkzaam bij Dunea (Meijendel, Berkheide, Solleveld) periode 2015 - heden, leidinggevende over 12 BOA's domein 2. Verantwoordelijk voor ontwikkeling operationeel advisering op het gebied van toezicht, recreatie en educatie. Met een team van totaal 20 personen.
- Opstellen i.s.m. DLG Herinrichtingplan Westzaan 1992 – 1995
- Lid van projectteam Herinrichting Westzaan 1995 – 2010
- Ontwerp, begroting, bestek, directievoering uitvoering bij voorrang Herinrichting Westzaan 1995-1996
- Lid van projectteam red de Kalverpolder 2005 – 2014
- Ontwerp, begroting, bestek, directievoering natuurontwikkeling Kalverpolder.
- Gespecialiseerd in ontwikkeling en beheer van moerasgebieden en weidevogel gebieden op veengronden.
- Monitoring flora en fauna 1986 - 2020
- BOA domein 2 van 2004 – 2019
- Gecertificeerd zorgvuldig handelen Wet natuurbescherming niveau 2 opzichter uitvoerder (2019).

8 Conclusie

Natura 2000

Op basis van voornoemde kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden op het perceel zo zijn vormgegeven dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied niet zullen verslechteren en of geen significant verstoring effect zullen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Door de zuidoever te beschermen tegen beweiding en de oever jaarlijks maar voor 1/3 deel te maaien ontstaat er een potentieel klein zomer habitat gebied voor de Noordse woelmuis. Door de noordzijde van het perceel vrij te maken van bosschage stallen en verharding en de sterk vervuilde en verdichte grond af te dekken met gedraineerde droge grond ontstaat er een potentieel klein winter habitatgebied voor de Noordse woelmuis.

Gelet hierop worden er eerder positieve dan negatieve effecten op habitattypen in het plangebied verwacht. Externe invloeden naar habitattypen en habitats van soorten in de omliggende omgeving van het plangebied zijn door de geïsoleerde locatie niet te verwachten.

Soorten

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op de overige aanwezige plant- en diersoorten. De kwaliteit van de huidige vegetaties kan na de uitvoering van de werkzaamheden alleen maar beter worden. In de huidige situatie is alles vrijwel soortenarm door slecht waterpeilbeheer, beschadigd maaiveld en verrommeling van het landschap.

Omdat de werkzaamheden buiten de broedperiode plaats vinden en tijdelijk van aard zijn kunnen vogel- en andere diersoorten gedurende de werkzaamheden in het plangebied uitwijken naar het omliggende gebied en zijn de effecten te verwaarlozen. Het verstoren, vernielen, beschadigen en doden van soorten is hier niet van toepassing. Omdat het werk uitgevoerd wordt conform het ecologisch werkprotocol zal verstoring tot een minimum beperkt blijven.

9 Bronnen

N2000 beheerplan polder Westzaan 2016

Herinrichtingplan polder Westzaan maart 1995

Bestemmingplan landelijk gebied Westzaan mei 2013

Bij 12 Kennis document Noordse woelmuis juli 2017

Natuuratlas Zaanstad 2012

Nationale databank flora en fauna

Waarneming.nl

Gesprekken met boswachter Ab van Dorp en ecooloog Ron van het Veer

Archief

De heer J. Zwart
Middel 90
1551 SS WESTZAAN

VERZONDEN 14 OKT. 2020

Zaaknummer : OD.311084
Behandelaar : de heer J. Schunselaar
Betreft : Wnb Vergunning artikel 2.7, tweede lid
Locatie : Middel 102, Westzaan, kadastraal Westzaan sectie A 2068

Geachte heer Zwart,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 2.7, tweede lid Wet Natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het herstellen van een agrarisch perceel binnen Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Deze aanvraag is door ons ontvangen op 23 april 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.311084. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 6 mei 2020.

Op 16 juni 2020 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort.

Op 22 juni 2020 heeft u aanvullende gegevens ingediend.

Besluit

Wij verlenen aan de heer J. Zwart hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb voor het verrichten van inrichtingsmaatregelen en in gebruik hebben van het agrarisch perceel gelegen op Middel 102, kadastraal Westzaan sectie A 2068, binnen Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Op het perceel mogen maximaal 7 schapen en 2 geiten jaarrond beweid worden, alsmede 1 paard, dat elders buiten voornoemd perceel wordt opgesteld in de winterperiode. De aanvraag en eventuele bijlagen maken onderdeel uit van deze vergunning.

Het besluit treedt op de datum van verzending in werking.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Voorschriften en beperkingen
- C. Wettelijk kader Wnb
- D. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- E. Cumulatieve effecten
- F. Mitigerende of andere maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken
- G. Slotoverwegingen
- H. Procedure en samenhangende besluiten
- I. Kennisgeving

A. Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Voorschriften inzake de (wijze van) uitvoering van het project

2. Er dient geen afval of andere verontreiniging in het gebied achter te blijven. De machines en generatoren welke bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen worden gebruikt, dienen in goede staat van onderhoud te verkeren.
3. Gemorste vloeibare of vaste verontreinigende stoffen moeten onmiddellijk worden opgeruimd. Hiertoe dient absorberend materiaal en doelmatig gereedschap aanwezig te zijn.
4. De inrichtingswerkzaamheden dienen conform de kaart in bijlage 1 bij dit besluit te worden uitgevoerd.
5. Er worden niet meer dieren geplaatst in het perceel naast de Middel 102, kadastrale kenmerken Westzaan sectie A 2068, dan 1 paard, 2 geiten, en 7 schapen. Deze dieren dienen, op het paard na, jaar rond te worden beweid. Het paard dient niet op dit perceel te worden opgesteld.
6. Het perceel op Middel 102, kadastraal Westzaan sectie A 2068, dient als grasland ingericht en beheerd te worden.
7. De randzone langs het water, zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij dit besluit, dient aan de landzijdige kant afgerasterd te worden. Deze randzone dient vrij gehouden te worden van houtige opslag. Daarnaast mag deze randzone jaarlijks hooguit voor een derde gemaaid worden, waarbij de andere tweederde blijft staan. Jaarlijks dient een ander derde deel dan het voorgaande jaar gemaaid te worden. Het maaisel dient te worden afgevoerd.
8. Tijdens de aanlegwerkzaamheden dient één kant op te worden gewerkt.
9. In de inrichtingsfase en in de gebruiksfase is op het perceel zoals genoemd in voorschrift 5 en 6 gebruik van kunstlicht niet toegestaan.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

10. Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
11. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het beschermd natuurmonument kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-102 13 00 onder overlegging van alle relevante gegevens.

Onze contactgegevens zijn: OD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: postbus@odnhn.nl.

Wij wijzen u erop dat als u werkzaamheden niet conform de aanvraag uitvoert u mogelijk in overtreding bent van de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

B. Onderwerp aanvraag

Het betreffende perceel nabij de Middel 102 bevindt zich in het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Uit de controle van onze toezichthouder is gebleken dat er zonder vergunning zand is gestort op een oppervlakte van ca. 1.540 m². Door het opbrengen van het zand is de (potentiële) beschermde waarde van het Natura 2000-gebied lokaal permanent aangetast. Het gebied is onder andere aangewezen als leefgebied voor de noordse woelmuis. Dit betreft een prioritaire habitatsoort voor het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Op 21 juni 2019 is aan u een last onder dwangsom opgelegd (kenmerk RUD.273865), omdat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied niet op voorhand zijn uit te sluiten. U is gelast om het met zand belaste en mogelijk gedraineerde gebied terug te brengen in de oorspronkelijke staat. In de last is opgenomen dat u er uit eigen beweging voor kunt kiezen om een vergunning aan te vragen. Die aanvraag heeft u op 23 april 2020 gedaan.

De aanvraag bestaat uit twee delen. Ten eerste is er een aantal inrichtingswerkzaamheden met het oog op de beoogde situatie. Daarnaast ziet de aanvraag op de beoogde situatie (gebruiksfasen), waarin de betreffende percelen in agrarisch gebruik zijn.

De inrichtingswerkzaamheden bestaan uit het volgende:

- Het plaatsen van twee hekwerken, waaronder een veekerend rooster aan de wegkant naast de Middel, en een raster ter afscherming van leefgebied voor de Noordse woelmuis.
- Ophoging van 1540 m² grond, waaronder een deel verontreinigde grond.
- In dit areaal van 1540 m² worden 9 drainagebuizen gelegd, om de 4 meter;
- Er worden elders op het perceel twee greppels met een dwarsgreppelbuis aangelegd.
- Er wordt een dieselpomp geplaatst met vlotter, om de waterhuishouding te reguleren.
- De gehele oppervlakte herstelde agrarische grond wordt ingezaaid met graszaad. Dit geldt ook voor de 1540 m² opgehoogde grond.

De inrichtingswerkzaamheden zijn aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij dit besluit.

In de beoogde situatie wordt het perceel gebruikt om vee te beweiden, zijnde 7 schapen, 1 paard, en 2 geiten.

Het paard wordt in de winterperiode elders (niet op de Middel 102) opgesteld, het overige vee wordt jaarrond beweid. De percelen waar de aanvraag op ziet zijn onderdeel van Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'.

C. Wettelijk kader Wnb

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb. In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor, het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met, of nodig is voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'.

Natuurlijke kenmerken van het gebied

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.natura2000.nl/gebieden).

D. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
4. noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Ingevuld aanvraagformulier en handtekeningenformulier, Limosa Advies, 23 april 2020.
- Habitattoets perceel Zwart; kadastraal Westzaan A 2068; (Limosa Advies, 20 april 2020).
- Quickscan flora en fauna (Limosa Advies, 23 maart 2020).
- Activiteitenplan (Limosa Advies, 20 april 2020).
- Aanvulling op de aanvraag, Limosa Advies, 22 juni 2020.
- AERIUS-berekening met kenmerk RysL4jikhWDb (08 oktober 2020), (aanlegfase inrichtingswerkzaamheden).
- Toelichting emissiebronnen Middel 90-102, inrichtingswerkzaamheden (8 oktober 2020).

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008)
- Definitieve aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (Min E&L)

Identificeren mogelijke negatieve effecten.

De effecten zijn beperkt tot stikstofdepositie in de gebruiksfase en aantasten leefgebied van de aangewezen Noordse woelmuis. Gezien de aard en oppervlakte van het project zijn overige effecten op aangewezen habitattypen en -soorten uit te sluiten.

Toets aan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Gelet op de aard, omvang en locatie van de door u voorgenomen activiteit zijn wij van mening dat deze in potentie een schadelijk effect kan hebben op het Natura 2000-gebied, maar dat op voorhand is uitgesloten dat deze effecten als significant moeten worden aangemerkt. Het is daarom niet nodig om een passende beoordeling uit te voeren.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Voor het relevante Natura 2000 gebied is het beheerplan inmiddels vastgesteld. Wij hebben het beheerplan bij deze aanvraag betrokken.

Effecten op habitatsoorten

Noordse woelmuis

Blijkens het Beheerplan Polder Westzaan 2016-2022 maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de aangewezen Noordse woelmuis. Het plangebied wordt aan alle drie de zijden (het plangebied vormt min of meer een driehoek) omringd door wateren. In de zones langs deze

wateren kan de Noordse woelmuis voorkomen. Dit geldt met name voor de waterkant die de zuidrand van het perceel vormt.

Teneinde het hier (potentieel) aanwezige leefgebied te verbeteren wordt een randzone uitgerasterd langs het water dat de uiterste zuidrand van het perceel vormt. Deze zone wordt als natuurvriendelijke oever beheerd.

In de huidige toestand kwamen al wisselvochtige plantensoorten langs deze zuidoever in het plangebied voor, zij het op zeer bescheiden schaal (orde grootte 60 m²). De aanwezigheid van wisselvochtige soorten geeft aan dat het gebied onderdeel uit kan maken van leefgebied van deze soort.

Door het aanbrengen van de afrastering kan er geen vee in de randzone komen. Deze zone, die is aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij dit besluit, wordt hierdoor (meer) geschikt voor de Noordse woelmuis als leefgebied (zowel de natte randzone als het veeraster zijn aangegeven; het leefgebied wordt hierdoor met 540 m² vergroot naar 600 m²). Onder meer krijgt de soort hier veel meer dekking tegen predatoren. Deze maatregel vergroot het leefgebied van de Noordse woelmuis ter plaatse. Deze maatregel is dus positief ten aanzien van de Noordse woelmuis. De andere waterkanten rondom het perceel waren in het verleden niet geschikt, onder meer vanwege houtige opslag die daar langs de waterkanten stond. Door de Noordse woelmuis worden bosachtige milieus gemeden.

Het agrarische deel van het plangebied is op dit moment minder tot niet geschikt voor deze soort. Dit omdat dit deel in het verleden illegaal vol is gestort met puin en allerlei ander afval. Voor een deel is deze situatie door aanvrager reeds gesaneerd. Doordat er een laag gestorte stenen is aangetroffen op het perceel, is een gebruik van dit deel van het plangebied als overwinteringslocatie uit te sluiten. Ook is het waarschijnlijk niet in gebruik in de zomer door deze soort, en is de aanwezigheid beperkt tot de zuidelijke randzone.

De uitgangssituatie is dus een locatie met weliswaar een agrarische functie, maar dit in combinatie met allerlei illegaal gestort afval. Voor de illegale stort van afval is geen vergund recht van toepassing.

Op pagina 16 van het Beheerplan voor Polder Westzaan 2016-2022 staat dat agrarisch medegebruik van het Natura 2000-gebied ten dienste staat van dan wel rekening houdt met de aangewezen natuurdoelen.

Daarom hebben wij het voorschrift opgenomen dat het plangebied uit grasland dient te blijven bestaan. Alleen dan is er geen permanent verlies aan leefgebied van de Noordse woelmuis.

Daarnaast is uit correspondentie met de Zoogdiervereniging duidelijk geworden, dat er een negatieve correlatie bestaat tussen de aantallen vee enerzijds en de aantallen Noordse woelmuizen in hun leefgebied. Dit effect is in Polder Westzaan in empirisch onderzoek aangetoond. Wij achten het daarom noodzakelijk het vergunde (toegestane) aantal dieren op deze locatie te maximeren tot 1 paard, 2 geiten en 7 schapen. Deze 7 schapen zijn van het Ouessant ras, dit is een ras dat jaarrond buiten kan verblijven.

Met het project wordt het bestaande leefgebied van Noordse woelmuis verbeterd. In de oude situatie kon vee het leefgebied betreden en door wegvreten van de vegetatie het leefgebied ongeschikt maken. In dergelijke gevallen is er voor Noordse woelmuis te weinig dekking en worden potentieel geschikte leefgebieden niet of veel minder gebruikt.

Omdat het bestaande leefgebied uitgerasterd wordt zodat vee er niet meer bij kan, wordt het bestaande leefgebied vergroot en verbeterd. Het agrarisch gebruikte gebied behoort ook tot het leefgebied, maar zal veel minder gebruikt worden. Dat was in het verleden ook al zo.

Gezien het bovenstaande zijn significant negatieve gevolgen voor de Noordse woelmuis uit te sluiten.

Meervleermuis

Het herstellen van het agrarisch perceel vindt niet bij donker plaats. Zodra het agrarisch perceel in gebruik is, is er geen verlichting aanwezig. Aan de omliggende wateren wordt niet gewerkt. Derhalve zijn (significant) negatieve gevolgen voor de meervleermuis uit te sluiten.

Bittervoorn en kleine modderkruiper

Er hoeft niet in water te worden gewerkt. Derhalve zijn (significant) negatieve gevolgen voor deze twee soorten op voorhand uit te sluiten.

Effecten op habitattypen

Dit betreft gevolgen van stikstofdepositie. In het perceel liggen verder geen kwalificerende habitattypen, zodat gevolgen anders dan stikstofdepositie op voorhand zijn uit te sluiten.

Effecten door stikstofdepositie

Er is geen sprake van negatieve effecten door de inrichtingswerkzaamheden en in de gebruiksfase, als gevolg van stikstofdepositie. Dit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Het uitvoeren van de inrichtingswerkzaamheden duurt minder dan 1 jaar.
- Tijdens de uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden treedt er een emissie van NO_x op van maximaal 3,94 kg/jr en minder dan 1 kg NH₃. Dit komt door de inzet van een landbouwtrekker en een shovel voor het herstellen van de grasmat van het zuidelijk deel van het perceel; de inzet van een trekker met kiepwagen, een trekker met pulverfrees en een shovel voor het ophogen van grond; alsmede de inzet van rupskraan voor het plaatsen van de afrasteringen. De inzet van deze werktuigen leidt volgens de AERIUS berekening met kenmerk RysL4jikhWDb (08 oktober 2020) tot een tijdelijke, niet vergunningplichtige stikstofdepositie op Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan' gedurende één jaar.
- Door de uitermate geringe stikstofemissie (minder dan 4 kg NO_x en minder dan 1 kg NH₃) is de reikwijdte van de depositie verwaarloosbaar klein.
- In verband met de inrichtingswerkzaamheden wordt materieel ingezet dat tijdelijk een kleine stikstofemissie veroorzaakt. Dit is bestaand materieel dat, verspreid over Nederland, telkens opnieuw wordt ingezet voor projecten. Het zijn dus bestaande bronnen en deze zijn als zodanig al opgenomen in de achtergronddepositie. Het gebruik op de verschillende locaties geeft slechts een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging, die geen invloed heeft op de omvang en verdeling van de bestaande achtergronddepositie als gevolg van de inzet van dit materieel. Het leidt daarmee niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats.
- Tijdens de gebruiksfase wordt jaarrond te beweiden vee ingezet, naast één paard dat elders, buiten het perceel aan de Middel 102, wordt opgesteld in de winterperiode. Het jaarrond beweiden van vee is vergunningvrij.

Hieronder gaan wij nader in op de gebruiksfase.

Het bedrijf beschikt sinds 1999 over een status als hobbyboer, vanuit de toenmalige Gezondheidsdienst voor Dieren. Wij beschouwen deze bevestigingsbrief alsmede jaaropgaven van de dierenaantallen als referentiesituatie (cq. bestaand gebruik).

Hierin staan ook de aantallen dieren dat het bedrijf mocht houden. Dit betreft, op 1 paard na, allemaal dieren die jaarrond beweiden worden.

In de gewenste situatie worden 1 paard, 7 schapen en 2 geiten, op dezelfde manier gehouden: het paard staat een gedeelte van het jaar in opstal, de overige dieren worden jaarrond beweiden.

Jaarrond beweiding is vrijgesteld van vergunningplicht. Er zijn daarvoor dan ook geen stikstofberekeningen noodzakelijk. Intern salderen is niet van toepassing. Omdat de aantallen dieren niet wezenlijk wijzigen ten opzichte van de in 1999 toegestane situatie, zijn uit het oogpunt van stikstofdepositie, (significante) gevolgen voor aangewezen stikstofgevoelige habitattypen van 'Polder Westzaan' uit te sluiten. Op habitattypen zijn effecten anders dan stikstofdepositie door de aard en omvang van de activiteit op voorhand uit te sluiten.

E. Cumulatieve effecten

Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben.

Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden.

Aangezien het project niet tot negatieve gevolgen leidt, is cumulatie niet van toepassing.

F. Mitigerende of andere maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken

Ten behoeve van de verbetering van het leefgebied van de Noordse woelmuis nemen wij het voorschrift op dat de natte randzone langs de waterkant die de zuidelijke rand van het driehoekige

perceel vormt, conform kaart bijlage 1 bij dit besluit wordt afgezet met een veekerend raster. Wij nemen tevens het voorschrift op, dat deze natte, wisselvochtige randzone, jaarlijks niet voor meer dan een derde gemaaid mag worden, hierdoor krijgt de Noordse woelmuis jaarrond voldoende dekking in deze zone. Daarnaast nemen wij het voorschrift op, dat deze randzone vrij gehouden dient te worden van houtige opslag. Indien verbossing optreedt, verdwijnt namelijk de Noordse woelmuis en wordt het gebied ongeschikt als leefgebied.

Voor de rest van het perceel nemen wij het voorschrift op, dat dit als grasland ingericht en beheerd dient te worden.

Tevens nemen wij het voorschrift op hoeveel dieren er op het perceel mogen lopen. De dieren aantallen zijn gerelateerd aan de toestemming uit 1999 om hobbymatig vee te mogen houden. Deze hoeveelheid wordt niet uitgebreid, zodat het leefgebied van de Noordse woelmuis binnen het agrarisch te gebruiken deel van het perceel van dezelfde kwaliteit blijft.

Er wordt geen gebruik gemaakt van kunstlicht ter bescherming van de meervleermuis. In de aanlegfase niet en in de gebruiksfase ook niet.

G. Slotoverwegingen

Omdat er geen sprake is van significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig. Op basis van voorgaande is het mogelijk om voor het herstellen van een agrarisch perceel naast de Middel 102 te Westzaan een vergunning te verlenen.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

H. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

I. Kennisgeving

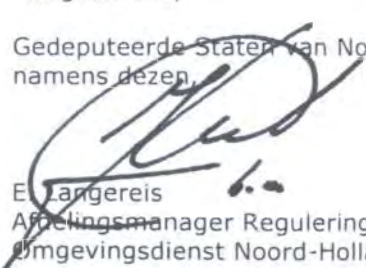
Van dit besluit zal kennis worden gegeven middels de website van de OD Noord-Holland Noord.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer J. Schunselaar via 088-102 18 85 of jschunselaar@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



E. Langereis

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlage:

- 1. kaart plangebied en locatie mitigerende maatregelen Noordse woelmuis

Kopie aan:

- gemeente Zaanstad
- Limosa Advies, Westzaan
- Intern afschrift OD NHN Afdeling Toezicht en Handhaving

Bijlage 1: beoogde situatie en locatie mitigerende maatregelen Noordse woelmuis



Nieuwe situatie;

Zwart; hekwerken 150 m¹

Bruine; greppels 120 m

Lichtblauwe; greppelbuizen 40 m¹

rood omlijnd gebied; op te hogen met zanderige grond 1540 m²

blauwe strepen; drainage buizen om de 4 meter

geel; bestaand nat zomerleefgebied Noordse woelmuis 80 m²

oranje; nieuw nat zomer leefgebied Noordse woelmuis 540 m²