

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van de beheersverordening krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het realiseren van een kinderdagverblijf met uitweg en bijbehorende parkeerplaatsen op de locatie Weiteveen t.o. nr. 19 te Zaandam

Dossiernummer: 20201280

Domein Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

november 2021

Inhoudsopgave

H. 1 Inleiding	4
1.1 Omschrijving van het project	4
1.2 Ligging en begrenzing van het project	5
1.3 Basisgegevens	6
H. 2 Bevoegd gezag en procedure	6
2.1 Bestemmingsplan of beheersverordening	6
2.2. Procedure	8
2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo	8
H. 3 Procedureel beleid	8
3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen	8
3.2 Beleid college van B&W	9
H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd	10
4.1 Rijksbeleid	10
4.2 Provinciaal beleid	11
4.3 Gemeentelijk beleid	12
H. 5 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	14
5.2 Functie gerelateerd aan omgeving	14
5.3 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving	15
5.4 Verkeersontsluiting/-situatie	18
5.5 Parkeren	19
5.6 Welstandsnota Zaanstad	20
H. 6 Water	20
H. 7 Milieuaspecten	20
7.1 Gemeentelijk (milieubeleid)	20
7.2 Bedrijven en milieuzonering	21
7.3 Geluid	22
7.4 Geur	26
Geur vormt geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op deze locatie	27
7.5 Luchtkwaliteit	27
7.6 Externe veiligheid	28
7.7 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen	29
7.8 Bodem	29
7.9 Milieueffectrapportage (MER)	30
7.11 Wet Natuurbescherming	30
H. 8 Monumenten en archeologie	32
H. 9 Grondexploitatie	32

H. 10 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	33
10.1 Provincie	33
10.2 Rijk	33
10.3 Hoogheemraadschap	33
H. 11 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden en draagvlak	33
H. 12 Uitvoerbaarheid.....	34
H. 13 Conclusie	34
Bijlage 1: Uittreksel beheersverordening.....	35
Planregels	35
Bijlage 2: Nieuwe situatie.....	41
Bijlage 3: Parkeerberkening.....	42
Bijlage 3: Onderzoeken	43

Overzichtskaart plangebied en omgeving



Ligging Plangebied in Omgeving

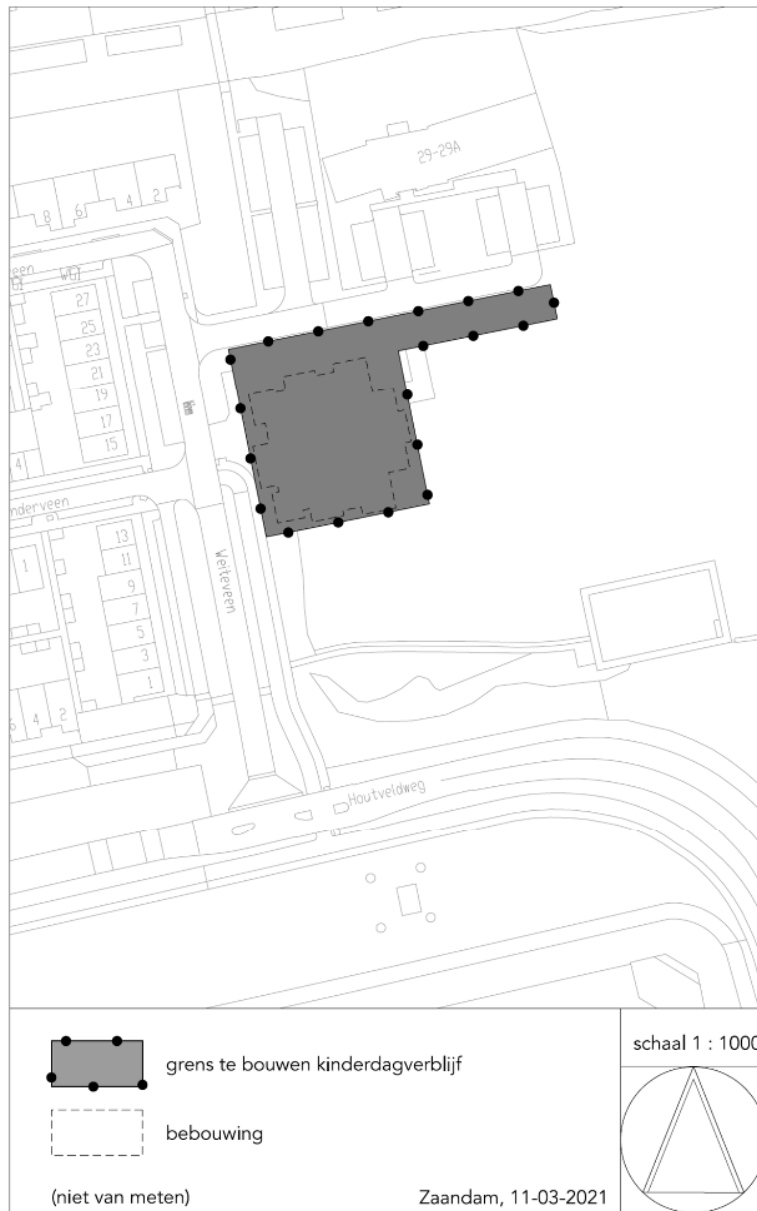
H. 1 Inleiding

1.1 Omschrijving van het project

De aanvraag betreft het realiseren van een kinderdagverblijf met uitweg en bijbehorende parkeervoorzieningen op de locatie tegenover Weiteveen 19 te Zaandam. Het kinderdagverblijf (kinderdagverblijf 't Zaan Stationnetje) is op dit moment gehuisvest op de Ebbehout 1 te Zaandam. Vanwege sloop en nieuwbouw van het bestaande gebouw moet initiatiefnemer op zoek naar een nieuwe huisvestingslocatie. In de omgeving van de huidige locatie is er nauwelijks ruimte voor maatschappelijke voorzieningen. Vanwege de behoefte aan een buitenruimte voor een kinderdagverblijf is er daarmee in dit gebied geen geschikte locatie. Vanwege het klantenbestand is een locatie aan de oostzijde van het spoor niet haalbaar. Daarmee is de aangevraagde locatie, iets noordelijker en aan het westzijde van het spoor de meest geschikte locatie. Naast dit perceel bevinden zich al buurtgerichte functies, zoals een sportschool en speeltoestellen. Daarmee is deze locatie ook functioneel een geschikte locatie voor deze ontwikkeling.

1.2 Ligging en begrenzing van het project

De gekozen locatie is onderdeel van de Noordrand van de wijk Westerwatering. De locatie ligt in een groen gebied, waar zich buurtgerichte functies zoals een sportschool en speeltoestellen (skate-ramps en panna-kooi) bevinden. Functioneel past een kinderdagverblijf in deze context.





1.3 Basisgegevens

De locatie betreft het stuk grond tegenover de Weiteveen nr. 19 en is kadastraal bekend als gemeente Zaanstad, Zaandam, sectie P, nummer xxxx (gedeeltelijk nog te nummeren).

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan of beheersverordening

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan de geldende planologische regels. Op deze locatie geldt de beheersverordening Zaandam Oost en West, waarin het volgende is bepaald:

Beheersverordening
Artikel 1 Algemene bepaling

Op de onderhavige beheersverordening Zaandam Oost en West zijn met inachtneming van het bepaalde in deze beheersverordening van overeenkomstige toepassing:

- a. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Westerwatering, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- b. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Rosmolenwijk, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- c. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- d. de verleende vrijstellingen, ontheffingen, afwijkingen en omgevingsvergunningen voor het afwijken van de bestemmingsplannen 'Westerwatering', 'Rosmolenwijk' en 'Peldersveld-Hoornseveld'.

Artikel 5 Algemene bouwregels

Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw geldt, in aanvulling op het bepaalde in de regels van het plan, dat:

- a. voldoende parkeervoorzieningen voor auto's en fietsen worden gerealiseerd op de betreffende locatie of in de directe omgeving daarvan in of buiten het plangebied;
- b. voldoende betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels die zijn neergelegd in de "Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016", en;
- c. indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

In het bestemmingsplan Westerwatering, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 valt de locatie onder de bestemming 'Verblijfsdoeleinden Groen' ex artikel 17, waarin het volgende is bepaald:

Voorschriften

Artikel 17 Verblijfsdoeleinden groen (VDg)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Verblijfsdoeleinden groen (VDg) zijn voor ten minste 50% bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. waterpartijen;
- c. speeltoestellen;
- d. kunstobjecten;

en voor het overige bestemd voor:

- e. buurtontsluitingswegen;
- f. voet- en fietspaden;
- g. bermen;
- h. parkeer- en;
- i. (ondergrondse) inzamelplaats voor (gescheiden) afval.
- j. nutsvoorzieningen

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 22 "Hoogteaanduidingen";

- b. de oppervlakte van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 15 m² en de hoogte niet meer dan 3 meter.

Toetsing plan aan bestemming

De aanvraag om omgevingsvergunning is in strijd met de regels behorende bij deze bestemming, omdat een kinderdagverblijf qua gebruik niet valt onder de bestemmingen onder a t/m j. Daarnaast mogen op deze gronden geen gebouwen worden opgericht. De parkeerplaatsen en de verhardingen binnen dit bouwplan zijn wel passend binnen de regels.

2.2. Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. *Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.*
2. *De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
3. *De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd

op 23 januari 2014 en in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat een voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten zijn verwoord in de Actualisatienotitie 2006 zoals totstandgekomen onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende

aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.

2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 en 2, aangezien hier sprake is van een kinderdagverblijf, wat valt onder bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG- uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Daarnaast is een kinderdagverblijf ook een voorziening van algemeen belang. Verder is er ook grond verkocht met als doel het realiseren van een kinderdagverblijf. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden.

Het project heeft geen betrekking op de gebieden die in hoofdstuk 2 van het Barro per onderwerp zijn opgesomd.

Ladder duurzame verstedelijking

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden

voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing plaats.

De ladder bestaat uit de volgende treden:

1. Is er een behoefte? Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een behoefte voor het betreffende ruimtelijke verzorgingsgebied? De aard en omvang van een stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt.
2. Buitenstedelijk? Indien de voorgenomen stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen een bestaand stedelijk gebied in de behoefte van de ontwikkeling kan worden voorzien.

De ladder is kaderstellend voor juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de centrale overheden, zoals bestemmingsplannen en projectbesluiten.

Voor deze plannen moeten de treden van de ladder worden doorlopen. Het doel van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Planspecifiek

Met deze ontwikkeling wordt een reeds bestaand kinderdagverblijf verplaatst. De huidige locatie komt te vervallen. Daarmee is de actuele behoefte aan deze voorziening in feite een gegeven. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan, een "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur" (artikel 1.1.1 onder h Bro). Het voorliggende plangebied wordt aan alle zijden omringd door respectievelijk woningen, sport/speelvoorzieningen, spoor en weg, daarmee kan gesproken worden van een ligging binnen bestaand stedelijk gebied. Daarmee wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Eén van deze structuurvisies is de Omgevingsvisie NH2050. Naast de Omgevingsvisie NH2050 is er de Omgevingsverordening NH2020, die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de Omgevingsverordening.

In tegenstelling tot de Omgevingsvisie is de verordening bindend. De Omgevingsverordening is één van de belangrijkste instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de Omgevingsverordening krijgt nadere uitwerking door middel van de Omgevingsregeling NH2020. De Omgevingsverordening NH2020 is op 17 november 2020 in werking getreden.

In artikel 12.2 is overgangsrecht opgenomen waarin is bepaald dat de oude verordening (Provinciale Ruimtelijke verordening, geconsolideerde versie 03-09-2019) blijft gelden voor aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van de nieuwe verordening en waarvoor binnen twee jaar na indiening van de aanvraag een besluit wordt genomen.

In de Omgevingsverordening wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie. Het onderhavige

plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de Omgevingsverordening. In het bouwplan worden duurzame oplossingen toegepast om te voorzien in de energiebehoefte, zo is voor de verwarming en warm tapwater uitgegaan van een combi-warmtepomp. De warmtepomp maakt gebruik van de buitenlucht als bron en kan tevens zorgen voor koeling. maakt gebruik van de buitenlucht als bron en kan tevens zorgen voor koeling. Ten behoeve van de $EPC \leq 1,1$ zijn voor het gebouw in totaal 52 stuks PV panelen toegepast met een vermogen van 300 Wp/paneel. De panelen worden geplaatst op het plat dak met verschillende oriëntatie. 32 panelen hebben een oriëntatie op het zuid-oosten, 20 panelen hebben een oriëntatie op het noordwesten. Vooralsnog is uitgegaan van een vrijstaande plaatsing van de panelen onder een hoek van 16 graden. Het pand is verder voorzien van een mechanisch gebalanceerd ventilatiesysteem met warmteterugwinning en CO2 sturing

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'woongebied met als profiel 'nieuw tuinstedelijk.' Daarnaast is dit gebied aangeduid als knooppunt. Over deze aanduidingen wordt respectievelijk het volgende gezegd:

Profiel: Nieuw tuinstedelijk

Gebiedskenmerken

Het nieuw tuinstedelijke profiel is van toepassing op de meeste naoorlogse wijken met een woonprogramma dat voornamelijk uit laagbouw bestaat. Dit profiel wordt gekenmerkt door een gemiddelde dichtheid van 30-40 woningen per hectare. In deze mono functionele wijken zijn de voorzieningen geclusterd in winkelcentra. Verder is er nog enige ruimte voor wat geclusterde voorzieningen. Bij transformatie wordt ingezet op het verbinden van de wijkcentra door middel van de voorzieningen, verkeer- groen- en waterstructuur. Daarnaast is er een grotere differentiatie in dichtheden en woontypologieën gewenst. Hierbij wordt gedacht aan verdichting en gestapelde bouw in de nabijheid van de wijkcentra en bij de aansluiting op stations en/of het stadscentrum. Verdunnen op de overgangen naar het landelijke gebied is mogelijk. De wijken bestaan uit architectonisch samenhangende buurten die een grote mate van woningdifferentiatie kennen.

Openbare ruimte

De openbare ruimte wordt versterkt door een duidelijke samenhang tussen de groene inrichting van de buurten en de voortuinen. Een groene wijk is de opgave. Dit wordt bereikt door groene routes, ecologische verbindingen en groene straatprofielen. Gezocht moet worden naar manieren om water aan de openbare ruimte toe te voegen. Dit om de noodzaak tot waterberging vorm te geven en voor het creëren van extra blauwgroene ruimte. De bereikbaarheid is zowel gericht op de auto als het openbaar vervoer. Het fietsnetwerk wordt versterkt om het autogebruik binnen de

wijk en de wijken onderling terug te dringen. Sociale samenhang is een belangrijk uitgangspunt. Extra aandacht moet worden gegeven aan de relatie tussen de woning en het openbare gebied. De woningen en voorzieningen zijn gericht op de openbare ruimte. Bij verdichting/gestapelde bebouwing is gebouwd parkeren een wens om de kwaliteit van de openbare ruimte te garanderen. Deze parkeeroplossingen worden afgezoomd door woningen en entrees. Bij herstructurering moeten andere, minder dominante parkeeroplossingen voor de auto worden gevonden. Bijzondere openbare ruimtes zijn duidelijk begrensd en kennen een hogere kwaliteit van de inrichting van deze openbare ruimte. - Functies Naast de wijk- en buurtcentra is er mogelijkheid voor beperkte bedrijfsmatige activiteiten aan huis, evenals voor enkele verspreide niet-hinderlijke bedrijfjes en multifunctionele gebouwen. Het uitgangspunt is ongeveer 10 arbeidsplaatsen per hectare. Het gevraagde is niet in strijd met deze aanduiding.

Aanduiding als knooppunt

De locatie Weiteveen ligt ten Zuiden van het strategisch ontwikkelgebied Kogerveld_Koog a/d Zaan. Dit gebied is in de visie tevens aangemerkt als knooppunt, met wonen en voorzieningen als sport, hotel en zakelijke dienstverlening. Het kinderdagverblijf is een buurt gerichte voorziening en past daarmee ook binnen deze aanduiding.



H. 5 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

5.2 Functie gerelateerd aan omgeving

In de bestaande situatie is het veld tegenover Weiteveen voornamelijk begroeit met grassen, struiken en bomen. Er bevinden zich enkele speeltoestellen en een sportschool met bijbehorende parkeerplaatsen. Tot de hoogspanningskabels moet er voor bepaalde functies (zoals een kinderdagverblijf) voldoende afstand worden gehouden. Die afstand is aangegeven met de geknikte rode lijn op de luchtfoto en daar wordt aan voldaan.





Deze plek is een van de weinige groene plekken in de wijk, het groene karakter van de plek moet zoveel mogelijk bewaard blijven. In de vorm van paviljoens in het groen is een zekere mate van bebouwing (en verharding) toch mogelijk. Doorlopende groenstructuren, aan de zuidrand en aan de westzijde van het veld moeten wel geheel vrij blijven.

Een kinderdagverblijf is een buurtgerichte functie, die stedenbouwkundig goed past bij een woonwijk. Door de komst van het dagverblijf zal toch extra autoverkeer gegenereerd worden en er zullen extra parkeerplaatsen nodig zijn. Het aantal parkeerplaatsen is in de aanvraag tot een minimum beperkt.

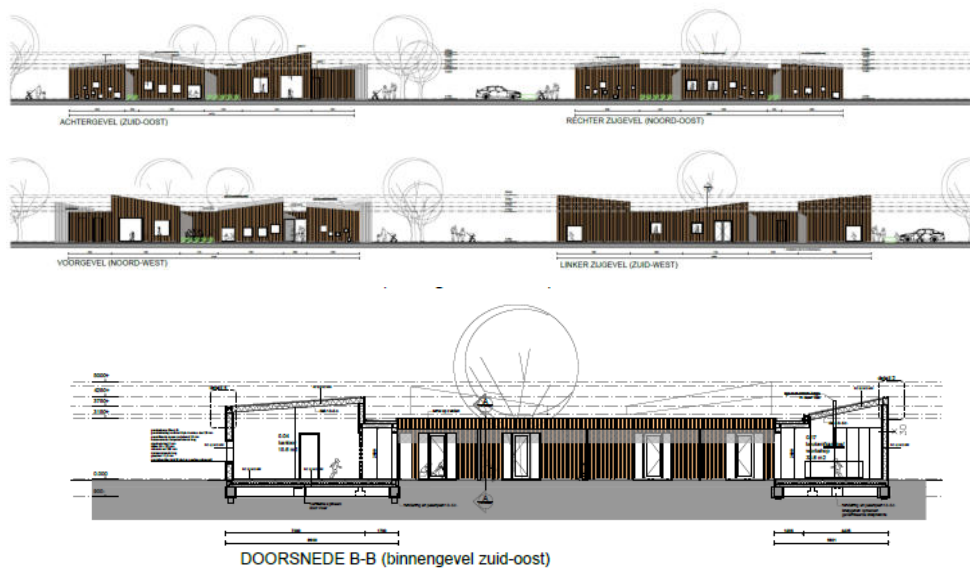
5.3 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Volume en vorm:

Het ontwerp voor het kinderdagverblijf telt één bouwlaag met licht hellende daken in verschillende richtingen. Hierdoor oogt het gebouw kleinschalig. Deze kleinschaligheid past bij de schaal van de aangrenzende rijwoningen.

Alle (groeps-)ruimten in het kinderdagverblijf komen rond een besloten patio te liggen die als speelplek dient. Het gebouw krijgt daardoor gelijksoortige gevels aan alle vier zijden: het gebouw wordt alzijdig en kent geen achterkant. De alzijdigheid past bij de positionering van het gebouw: rondom grenzend aan openbaar terrein.

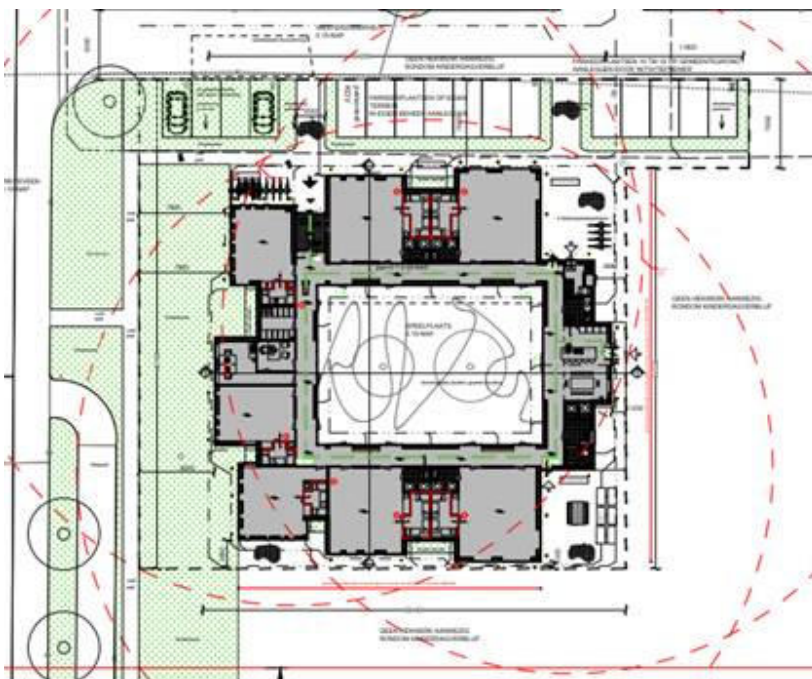
Het gebouwtje bestaat uit één bouwlaag variërend in hoogte. De extra hoogte die ontstaat door het ophogen van het terrein is relatief gering en zal het aanzien van het gebouw maar weinig beïnvloeden.



Paviljoen

De groepslokalen liggen aan alle zijden van het gebouw. Met ook ramen aan alle zijden van het gebouw is het levendig aan alle kanten. Dit is belangrijk voor de beleving vanaf de straat. Het paviljoenachtige gebouw levert hiermee alzijdig een positieve bijdrage aan het straatbeeld.

De halfopenverharding rond het gebouw waartussen gras en plantjes kunnen groeien zorgt ervoor dat het gebouwtje in het groen komt te staan. Zo past het ontwerp mooi in de groene visie op het gebied.



gebouw: rondom grenzend aan openbaar terrein.



Inpassing:

De *open* bestrating die aan alle zijden van erfgrans tot aan de gevels komt te liggen, biedt de mogelijkheid aan planten om te groeien tot aan de gevel. Zo is het gebouwtje straks mooi ingebed in het plantsoen. Het groene karakter van het gebied blijft zo nog in stand.



Het groen & waterplan van de gemeente Zaanstad laat voor de geplande bouwlocatie geen specifieke aanwijzingen zien (zie kaartje). De locatie is onderdeel van het stedelijk gebied waarvoor het volgende beleid geldt:

- o Waar de kwantiteit van groen of water afneemt, wordt kwaliteit, passend bij de aanwezige waarden toegevoegd.
- o Indien het groen geheel verdwijnt, wordt dit elders gecompenseerd. Eerste keuze daarbij is binnen het plangebied. Tweede keuze is binnen de wijk/buurt. Derde keuze is in een andere, groenarme, wijk. Vierde keuze is elders binnen de gemeente.
- o Bij aanleg/ compensatie van groen is ook het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier van kracht.

Passend bij de structuurvisie en het groen & waterplan is de visie op het gehele groengebied

waarin het kinderdagverblijf is voorgesteld. De visie voorziet in het versterken van het aanwezige groen, waarbij het groen liefst ook 'beleefbaar' wordt: groen om in te spelen, te wandelen, te verblijven.

De randen van het gebied moeten groen blijven. Nieuwe buurtgerichte gemeenschappelijke functies worden ingebed als paviljoens in het park. Buurtgericht betekent ook dat parkeerplaatsen en ontsluitingswegen voor bezoekers van verder weg binnen dit groengebied ongewenst zijn en dat extra parkeerplaatsen tot een minimum beperkt blijven. Het gevraagde project is in overeenstemming met deze visie.



5.4 Verkeersontsluiting/-situatie

Op de Weiteveen rijden nu circa 900 motorvoertuigen (mvt) per werkdag (450 mvt per rijrichting) (bron: *Prognose Zaanstad Verkeersmodel*). Daar komen er met dit bouwplan circa 132 bij op basis van hiernavolgende berekening.

Aantal kinderen is 74, daarvan komt ca. 50% met de auto, waarvan gemiddeld per auto 1,33 (reductiefactor is 0,75) kinderen zitten (broertje(s) / zusje(s)).

- Verkeersbewegingen met de auto door ouders/verzorgers is dan in de ochtend $(74 \times 50\% \times 0,75) = 28$ ritten heen en 28 ritten terug.
- Verkeersbewegingen met de auto door ouders/verzorgers is dan in de middag $(74 \times 50\% \times 0,75) = 28$ ritten heen en 28 ritten terug.

- Theoretisch kunnen er ook kinderen zijn die een halve dag komen en in de middag dan een ander kind. Aangezien dit aantal verwaarloosbaar is, is dat in deze berekening buiten beschouwing gelaten.

Verkeersbewegingen personeel

- Uit de parkeertoets is gekomen dat er 9 parkeerplaatsen nodig zijn. Dus gemiddeld genomen zullen er 's ochtends ook 9 ritten heen zijn. Deze zullen niet allemaal de hele dag werken, gesteld dat deze allemaal halverwege de dag aflossen dan zijn er in totaal 18 autoritten heen (in de ochtend en halverwege de dag) op een dag en dus ook 18 ritten weer terug (in de middag en eind middag).

Leveranciers

- Er zullen een aantal leveranciers zijn van bijvoorbeeld brood, fruit en luiers en wellicht nog bedrijfsafval. Het gaat dan om circa 2 ritten per dag heen en 2 per dag terug.

Totaal

- Uitgaand dat deze ritten allemaal via Weiteveen aankomen en vertrekken (praktijk zal iets anders zijn omdat er ook ouders uit de wijk ernaast komen, dus iets minder):
 - Over Weiteveen in noordelijke richting 66 autoritten (per drukste werkdag als het KDV vol zit).
 - Over Weiteveen in zuidelijke richting 66 autoritten (per drukste werkdag als het KDV vol zit).

Met de nieuwe ontwikkeling zal sprake zijn van circa 1.000 à 1.100 motorvoertuigen per etmaal op een drukke werkdag op de Weiteveen.

De capaciteit van een erftoegangsweg (30 km) zoals deze is als vuistregel ongeveer 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal.

Met deze ontwikkeling wordt hier ruim binnen gebleven en dit aantal kan ook op de aansluitende Houtveldweg wat een gebiedsontsluitingsweg is prima verwerkt worden.

5.5 Parkeren

Op grond van artikel 5 (Algemene bouwregels) van de beheersverordening geldt dat bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw, in aanvulling op het bepaalde in de regels van het plan:

- voldoende parkeervoorzieningen voor auto's en fietsen moeten worden gerealiseerd op desbetreffende locatie of in de directe omgeving daarvan in of buiten het plangebied;
- voldoende betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels die zijn neergelegd in de 'Parkeernota' of 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016, en;
- indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

Wij hebben het bouwplan getoetst aan de Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016, daaruit blijkt het volgende:

In de nieuwe situatie is sprake van één functie, te weten een kinderdagverblijf. Het kinderdagverblijf biedt plaats aan 18 baby's van 0-1, 26 dreumessen van 1-2 en 30 peuters van 2-4.

Het maatgevende moment voor zowel het autoparkeren als het fietsparkeren is de werkdagochtend. De autoparkeereis bedraagt op basis van de berekening (zie bijlage 3) 9 parkeerplaatsen.

Er worden 16 autoparkeerplaatsen gerealiseerd die aansluiten op de openbare weg.

zeven autoparkeerplaatsen moeten gebruikt worden als K&R plaatsen.

Daarmee worden er voldoende autoparkeerplaatsen gerealiseerd.

Er worden 13 fietsparkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd.
Er worden daarmee voldoende fietsparkeerplaatsen gerealiseerd.

Conclusie

Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de beheersverordening in samenhang met beleid vastgesteld in de 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016'.

5.6 Welstandsnota Zaanstad

In de geldende de geldende Welstandsnota Zaanstad 2013 is het onderhavige gebied aangewezen als Welstandsvrij gebied. Een beoordeling van het bouwplan op welstandelijke aspecten is dan ook niet noodzakelijk.

H. 6 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Geen van de voorgaande items is bij dit project aan de orde. Daarmee heeft dit project geen gevolgen voor de waterhuishouding en vormt dit aspect geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

H. 7 Milieuaspecten

7.1 Gemeentelijk (milieubeleid)

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid en ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien de beleidsvelden naar elkaar toe. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de

ontwikkelingsmogelijkheden van ruimtelijke functies. Bij de besluitvorming over het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Het is daarnaast van belang om milieubelastende functies (zoals bepaalde bedrijfsactiviteiten) ruimtelijk te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen. Andersom moet in de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening gehouden worden met de gevolgen van ruimtelijke ingrepen voor het milieu. Milieubelastende situaties moeten voorkomen worden. Voor het project zijn de navolgende aspecten nader beschouwd.

7.2 Bedrijven en milieuzonering

Ruimtelijke inpassing

Voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing van het project is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt, zoals uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimte die moet worden aangehouden tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen van derden. Deze richtafstanden zijn afhankelijk van de omgeving waarin het kinderdagverblijf zich bevindt. In het algemeen geldt dat de richtafstand tot een gevoelige bestemming in een 'rustige woonomgeving' groter moet zijn dan tot een gevoelige bestemming in 'gemengd gebied'. In de volgende tabel 1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Tabel 1: Richtafstanden en omgevingstype

Milieu-categorie	richtafstand van de bepalende milieufactor tot een woning of het kinderdagverblijf in rustige woonwijk	richtafstand van de bepalende milieufactor tot een woning of het kinderdagverblijf in gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4,1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5,2	700 m	500 m
5,3	1000 m	700 m
6	1500 m	1000 m

Op deze handreiking is de Lijst van bedrijfstypen uit de Beheersverordening Zaanadam Oost West van kracht. De regels van de beheersverordening verklaren de voorschriften/regels en plankaart/verbeelding van de bestemmingsplannen 'Westerwatering', 'Rosmolenwijk' en 'Peldersveld-Hoornseveld' opnieuw van toepassing. De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Westerwatering. De locatie heeft volgens het bestemmingsplan de bestemming Verblijfsdoeleinden groen. Op deze locatie is volgens het bestemmingsplan geen kinderdagverblijf toegestaan. Om een kinderdagverblijf op deze locatie toch toe te staan is onderzocht of een kinderdagverblijf een belemmering vormt.

Een kinderdagverblijf valt onder de SBI-code 8891, met een richtafstand van 30 meter. De afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen dient voor met name de speelplaats 30 meter te bedragen. Op basis van de situatietekening bedraagt de afstand van het kinderdagverblijf ten opzichte van de woningen circa 25 meter. De richtafstand kan worden teruggeschaald naar 10 meter, omdat het gebied als een gemengd gebied kan worden beschouwd. De locatie is namelijk gelegen langs de hoofdinfrastructuur van Zaanstad, t.w. de spoorlijn Zaanadam – Uitgeest, de Provincialeweg N205 en de Houtveldweg.

Daarnaast is de buitenruimte van het kinderdagverblijf in het midden van het gebouw gesitueerd en wordt omsloten door de gebouwen van het kinderdagverblijf. Hierdoor wordt tijdens het buiten spelen van de kinderen het geluid richting de bestaande woningen afgeschermd door de

gebouwen van het kinderdagverblijf.

Conclusie ruimtelijke inpassing

De ruimtelijke inpassing vormt geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op deze locatie.

7.3 Geluid

Geluidoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

Voor het project dient een procedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, volgens artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 te worden gevoerd. Een kinderdagverblijf wordt beschouwd als een geluidgevoelig object. In verband hiermee dient het bouwplan te worden getoetst aan de Wet geluidhinder voor de aspecten wegverkeer-, industrie- en railverkeerslawaaai.

Wegverkeerslawaaai

- **Weiteveen in Zaandam**

De locatie ligt langs de Weiteveen in Zaandam. Dit betreft een 30 km weg en heeft als gevolg hiervan geen geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor het Weiteveen daarom niet aan de orde. Voor de vaststelling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaai van het Weiteveen berekend door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.30. Als input voor het wegverkeerslawaaai is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5.0.2 gebruikt. In de onderstaande figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 2 zijn de berekeningsresultaten, exclusief een correctie ingevolge artikel 110G van de Wgh, weergegeven op de gevels van het kinderdagverblijf als gevolg van het Weiteveen in Zaandam. In bijlage 2 zijn de invoergegevens voor deze berekening weergegeven.

Figuur 1. Waarneempunten kinderdagverblijf weg- en railverkeerslawaaai.

Tabel 2. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaaai a.g.v. het Weiteveen op de waarneempunten van het kinderdagverblijf, exclusief een correctie ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Lden
Tspnt 1_A	Oostgevel kinderdagverblijf	1,50	10
Tspnt 2_A	zuidgevel kinderdagverblijf	1,50	39
Tspnt 3_A	westgevel kinderdagverblijf	1,50	49
Tspnt 4_A	noordgevel kinderdagverblijf	1,50	37

- **Provincialeweg S152 en de Houtveldweg in Zaandam**

De locatie ligt binnen de geluidzones van de Provincialeweg S152 en de Houtveldweg in Zaandam. In verband hiermee dient het kinderdagverblijf op deze locatie getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. De gemeente Zaanstad heeft de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaai berekend door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.30. Als input voor de verkeersintensiteiten is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5.0.2 gebruikt. In de bovenstaande figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 3 zijn de berekeningsresultaten, inclusief een correctie van 5 dB voor de Houtveldweg en 2 dB voor de Provincialeweg S152, weergegeven op de gevels van het

kinderdagverblijf. In bijlage 2 zijn de invoergegevens voor deze berekening weergegeven.

Tabel 3. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaaï a.g.v. de Houtveldweg en de Provincialeweg S152 op de waarnemepunten van het kinderdagverblijf, inclusief een correctie van 5 dB voor de Houtveldweg en 2 dB voor de Provincialeweg S152 ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Lden Houtveldweg	Lden Provincialeweg S152
Tspnt 1_A	Oostgevel kinderdagverblijf	1,50	39	49
Tspnt 2_A	zuidgevel kinderdagverblijf	1,50	45	47
Tspnt 3_A	westgevel kinderdagverblijf	1,50	41	43
Tspnt 4_A	noordgevel kinderdagverblijf	1,50	29	46

■ Overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting

■ Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde

Uit de berekening blijkt dat:

- de hoogste geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï als gevolg van de Provincialeweg S152 op de oostgevel 49 dB bedraagt;
- voor de Provincialeweg S152 niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï;
- de ten hoogste toelaatbare ontheffingswaarde van 63 dB voor de Provincialeweg S152 niet wordt overschreden;
- de hoogste geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï als gevolg van de Houtveldweg op de zuidgevel 45 dB bedraagt;
- voor de Houtveldweg wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï;
- er voor het project een hogere waarde van 49 dB moet worden vastgesteld als gevolg van de Provincialeweg S152 als ook aan de Beleidsregel hogere waarden Zaanstad wordt voldaan. Voorwaarde van deze beleidsregel bij het verlenen van een hogere waarde is dat het kinderdagverblijf ook een geluidluwe gevel heeft. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Industrielawaai

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een gezonde industrie-terrein. In verband hiermee hoeft het bouwplan als gevolg van het industriellawaai niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Railverkeerslawaaï

De locatie ligt op ongeveer 140 meter afstand van de spoorlijn Zaandam – Uitgeest. Langs alle spoorwegen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones. De grootte van een geluidzone kan per traject verschillen. Voor spoorwegen, die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart, wordt in art. 1.4a van het Besluit geluidhinder (Bgh) de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond. Het geluidproductieplafond bedraagt ter hoogte van de locatie 63,8 dB. Volgens art. 1.4a Bgh bedraagt bij een geluidproductieplafond van 63,8 dB de geluidzone ter hoogte van de locatie 300 meter, waardoor de locatie binnen de geluidzone voor deze spoorlijn ligt. De locatie dient voor het railverkeerslawaaï te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. De gemeente Zaanstad heeft de geluidbelasting vanwege het railverkeerslawaaï berekend volgens de Standaard Rekenmethode 2 voor het railverkeerslawaaï met het programma Geomilieu, versie 4.30. Als input voor het railverkeerslawaaï zijn de gegevens uit het Geluidregister voor de spoorwegen toegepast. In de bovenstaande figuur 1 zijn de waarnemepunten en in de onderstaande tabel 4 zijn de berekeningsresultaten weergegeven op de gevels van het kinderdagverblijf als gevolg van de spoorlijn Zaandam - Uitgeest.

Tabel 4. Berekende geluidbelasting railverkeerslawaaï a.g.v. de spoorlijn Zaandam – Uitgeest op de waarnemepunten van het kinderdagverblijf.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Lden
Tspnt 1_A	Oostgevel kinderdagverblijf	1,50	57
Tspnt 2_A	zuidgevel kinderdagverblijf	1,50	55
Tspnt 3_A	westgevel kinderdagverblijf	1,50	50
Tspnt 4_A	noordgevel kinderdagverblijf	1,50	54

Uit de berekening blijkt dat:

- de geluidbelasting vanwege het railverkeerslawaai op de oostgevel van het kinderdagverblijf maximaal 57 dB als gevolg van de spoorlijn Zaandam - Uitgeest bedraagt;
- niet wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 55 dB voor het railverkeerslawaai;
- de ten hoogste toelaatbare ontheffingswaarde van 68 dB voor nieuwe en vervangende nieuwbouw niet wordt overschreden;
- er voor het project een hogere waarde van 57 dB moet worden vastgesteld als gevolg van de spoorlijn Zaandam – Uitgeest als ook aan de Beleidsregel hogere waarden Zaanstad wordt voldaan. Voorwaarde van deze beleidsregel bij het verlenen van een hogere waarde is dat het kinderdagverblijf ook een geluidluwe gevel heeft. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Hogere waarden alleen bij aanvaardbare geluidbelasting

In tabel 5 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen op de gevels van het kinderdagverblijf weergegeven voor het weg- en het railverkeerslawaai. De gecumuleerde geluidbelasting is berekend volgens Hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Tabel 5. Gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer- en het railverkeerslawaai op de gevels van het kinderdagverblijf.

Cumulatief zonder aftrek art 110g Wgh voor wegverkeerslawaai			
Naam	L*VL	L*RL	L _{RL,CUM}
Oostgevel kinderdagverblijf	52	53	60
zuidgevel kinderdagverblijf	53	51	59
westgevel kinderdagverblijf	52	46	57
noordgevel kinderdagverblijf	48	50	56

In de Beleidsregel hogere waarden is opgenomen, dat conform artikel 1.5 van het Besluit geluidhinder de gemeente Zaanstad alleen hogere waarden kan vaststellen als cumulatie van verschillende geluidsbronnen niet leidt tot onaanvaardbare geluidbelastingen. Het bevoegd gezag moet definiëren wanneer er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting. De gemeente Zaanstad hanteert, dat er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting als de gecumuleerde waarde meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden. De 3 dB komt overeen met een verhoging van de geluidbelasting die als significant hoger wordt ervaren. Hierbij is de bronsoort met de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting maatgevend, in dit geval het railverkeerslawaai.

De maximaal toegestane hogere waarde als gevolg van het railverkeerslawaai voor een nieuw kinderdagverblijf bedraagt 68 dB(A). Er is in dit geval nog sprake van een aanvaardbare geluidbelasting, indien de geluidbelasting als gevolg van het railverkeerslawaai niet hoger is dan 71 dB. De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting op de oostgevel bedraagt 60 dB. Hierbij is nog sprake van een aanvaardbare geluidbelasting en een voldoende woon- en leefklimaat.

Bouwbesluit 2012

Op grond van het Bouwbesluit 2012 moet de gevel van een gevoelige bestemming voldoende geluidwerend zijn. Het vereiste binnenniveau als gevolg van het weg- en railverkeerslawaaï bedraagt voor een kinderdagverblijf volgens het Bouwbesluit 2012 voor de verblijfsgebieden 33 dB en voor de bedgebieden 28 dB. Om hieraan te kunnen voldoen dient de geluidwering van de gevels dusdanig te zijn dat wordt voldaan aan het vereiste binnenniveau voor de gecumuleerde geluidbelasting. De geluidwering dient te worden bepaald volgens de NEN 5077, 'Geluidwering in gebouwen'.

In opdracht van de initiatiefnemer is door het adviesbureau Bartosz, een akoestisch onderzoek, d.d. 30 april 2020, rapportnummer R20151.001.01, uitgevoerd naar de geluidwering van de gevels. De conclusie van dit onderzoek is als volgt:

Voor het onderzoek naar de geluidwering van de gevel is een geluidbelasting van L_{cum} 60 dB gehanteerd. Voor voldoende geluidwering als bedoeld in het Bouwbesluit 2012 is het noodzakelijk om de houtskeletbouw gevel voldoende massa te geven ($\geq 40 \text{ kg/m}^2$), bijvoorbeeld met de volgende opbouw:

- 12,5mm gipsplaat;
- 15mm multiplex;
- 260mm minerale wol $\geq 16 \text{ kg/m}^3$;
- 15mm multiplex;
- Gevelbekleding ($\geq 10 \text{ kg/m}^2$) op regelwerk.

Daarnaast dienen slaapruimtes aan de zuidgevel te zijn voorzien van een voorzetwand op 40mm spouw met 2x 12,5mm gipsplaat.

Indien de gevelopbouw wordt gehanteerd als omschreven in paragraaf 3.4 van het genoemde akoestisch onderzoek, dan wordt voldaan aan de eisen van het bouwbesluit ten aanzien van de karakteristieke geluidswering ($G_{A,k}$).

Conclusie aspect geluid

- **Wegverkeerslawaaï**

Uit het onderzoek blijkt dat de hoogste geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï als gevolg van de Provincialeweg S152 op de oostgevel 49 dB bedraagt. Voor de Provincialeweg S152 wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaaï. De ten hoogste toelaatbare ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Voor het project moet een hogere waarde van 49 dB worden vastgesteld als gevolg van de Provincialeweg S152 als ook aan de Beleidsregel hogere waarden Zaanstad wordt voldaan. Voorwaarde van deze beleidsregel bij het verlenen van een hogere waarde is dat het kinderdagverblijf ook een geluidluwe gevel heeft. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Voor de Houtveldweg wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaaï.

- **Railverkeerslawaaï**

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege het railverkeerslawaaï op de oostgevel van het kinderdagverblijf maximaal 57 dB als gevolg van de spoorlijn Zaandam - Uitgeest bedraagt. Er wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 55 dB voor het railverkeerslawaaï. De ten hoogste toelaatbare ontheffingswaarde van 68 dB voor nieuwe en vervangende nieuwbouw niet wordt overschreden. Voor het project moet een hogere waarde van 57 dB worden vastgesteld als gevolg van de spoorlijn Zaandam - Uitgeest als ook aan de Beleidsregel hogere waarden Zaanstad wordt voldaan. Voorwaarde van deze beleidsregel bij het verlenen van een hogere waarde is dat het kinderdagverblijf ook een geluidluwe gevel heeft. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- **Cumulatie**

De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting op met name de oostgevel bedraagt 60 dB,

waardoor er nog sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting en een voldoende woon- en leefklimaat.

- **Bouwbesluit.**

Het vereiste binnenniveau bedraagt volgens het Bouwbesluit 2012 voor de verblijfsgebieden als gevolg van het railverkeerslawai 33 dB en voor de bedgebieden 28 dB. Om hieraan te kunnen voldoen dient de geluidwering van de gevels dusdanig te zijn dat wordt voldaan aan het vereiste binnenniveau voor de gecumuleerde geluidbelasting. De geluidwering dient te worden bepaald volgens de NEN 5077, 'Geluidwering in gebouwen'.

In opdracht van de initiatiefnemer is door het adviesbureau Bartosz, een akoestisch onderzoek, d.d. 30 april 2020, rapportnummer R20151.001.01, uitgevoerd naar de geluidwering van de gevels. Indien de gevelopbouw wordt gehanteerd als omschreven in paragraaf 3.4 van het genoemde akoestisch onderzoek, dan wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de karakteristieke geluidswering (GA,k).

7.4 Geur

In deze paragraaf is bekeken in hoeverre er – met het oog op mogelijke geurhinder – sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- Zijn er geurgevoelige objecten voorzien?
- Zijn deze geurgevoelige objecten standaard, minder of minst geurgevoelige objecten?
- Zijn er bedrijven die geur veroorzaken ter plaatse van het plangebied?
- Is deze geurbelasting aanvaardbaar?
- Als we alles in ogenschouw nemen is er dan sprake van een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat?

Zaans geurbeleid

Geur is in de gemeente Zaanstad een belangrijk onderwerp, wat de reden is dat het Zaans geurbeleid is vastgesteld door de gemeenteraad (14 juli 2016). Voor een aantal bedrijven in de omgeving van het plangebied is de provincie Noord Holland bevoegd gezag. Voor de toetsing of er in het plangebied sprake is van een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het Zaans geurbeleid van toepassing. Hiervoor is het niet van belang of een bedrijf onder provinciaal of gemeentelijk gezag valt.

Het Zaans geurbeleid gaat uit van een streefkwaliteit. Uitgangspunt voor deze streefkwaliteit is een situatie waarin er geen ernstige geurhinder meer is en waarin het aantal geurgehinderden 12% of minder is. Het Zaans geurbeleid heeft als doel het op termijn behalen van de streefkwaliteit.

De geurbelasting wordt uitgedrukt in een zogenaamde 'hedonische waarde' (afgekort als H). Deze waarde duidt de (on-)aangenaamheid van geur uit. De mate van geurhinder is afhankelijk van de onaangenaamheid van een geur (hedonische waarde) maar ook van de geur concentratie (het aantal odour-units/m³). De geurbelasting geldt voor continue en discontinue bronnen voor alle typen geurgevoelige objecten. In het Zaans geurbeleid wordt gebruik gemaakt van 2 onderscheidende hedonische waarden¹:

- Licht onaangename geur: H=-1
- Onaangename geur: H=-2

De concentratie waarin een geur onaangenaam wordt verschilt per soort geur: voor de meeste mensen is chocolade (cacao) een lekkere geur, wanneer deze té overheersend wordt – zoals in sommige delen van Zaanstad regelmatig het geval is – is het echter niet meer prettig. Deze geurconcentratie wordt in odourunits per m³ uitgedrukt (OU_E/m³). Elke geur wordt in verschillende

¹ De hedonische waarde (H) is uitgedrukt als percentiel. Dit betekent dat bij een score van H=0 er geen onaangename geur wordt waargenomen. Bij H=-2 geeft de waarde aan die 98% van de tijd niet wordt overschreven en dus 2% van de tijd (176 uren per jaar) wel.

concentraties waargenomen, waarbij de concentratie in de lucht en de onaangenaamheid ook verschilt. Dit is de reden dat er volgens het Zaans geurbeleid per bedrijf, aan de hand van de overheersende geuruitstoot, bepaald is welke geurconcentratie bij welke hedonische waarde (geurbelasting) hoort. Zo kan elke geur(concentratie) 'teruggerekend' worden naar de geurbelasting die daarbij hoort.

Volgens het geurbeleid verschillen objecten in gevoeligheid voor geur het onderscheid is als volgt: standaard gevoelige objecten, minder geurgevoelige objecten en minst geurgevoelige objecten. Voor de standaard gevoelige objecten, zoals woningen, geeft de concentratie horend bij $H=-1$ van continue bronnen de streefkwaliiteit weer. Is een object minder geurgevoelig, dan is de toegestane geurconcentratie hoger. Het Zaans geurbeleid maakt onderscheid in:

1. Standaard geurgevoelige objecten, zoals woningen;
2. Minder geurgevoelige objecten, zoals horeca en maatschappelijke functies;
3. Minst geurgevoelige objecten, zoals bedrijven.

Op grond van het geurbeleid geldt dat bij standaard en minder geurgevoelige objecten de $H=-2$ contour niet mag worden overschreden. Er mag dus geen sprake zijn van ernstige geurhinder.

Het beleid is te vinden op de website van de gemeente Zaanstad www.zaanstad.nl

1. Wat wordt er mogelijk gemaakt en zijn dat geurgevoelige objecten?

De ontwikkeling betreft een kinderdagverblijf. Dit object wordt beschouwd als een minder geurgevoelig object. Nu er sprake is van een geurgevoelig object, is de vervolgvraag of er relevante geurhinder te verwachten is.

2. Zijn er bedrijven die geurhinder veroorzaken in of nabij deze ontwikkeling?

Uit het onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van de geurgevoelige objecten geen bedrijven zijn die relevante geurhinder veroorzaken. De aanwezige bedrijven overschrijden niet de richtafstanden voor geur tot de geurgevoelige objecten en er zijn ook geen andere aspecten waaruit blijkt dat de streefkwaliiteit zou kunnen worden overschreden.

De bedrijven veroorzaken geen geurhinder die relevant is voor deze ontwikkeling. Daarnaast zijn er geen concrete plannen van de bedrijven bekend waarmee relevante geurhinder zal worden veroorzaakt.

Conclusie aspect geur

Geur vormt geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op deze locatie

7.5 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft de bouw van een kinderdagverblijf. Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' is op het project van toepassing. In bijlage 1 tot en met 4 van de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een kinderdagverblijf valt niet onder één van deze aangewezen categorieën. Voor een kinderdagverblijf is met behulp van de NIBM-tool de bijdrage van de school op de luchtkwaliteit berekend. Het aantal verkeersbewegingen voor een kinderdagverblijf gedurende de hele dagperiode bedraagt ruim ingeschat gemiddeld 50 stuks voor een weekdaggemiddelde. De berekeningsresultaten voor de luchtkwaliteit zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6. Bijdrage luchtkwaliteit als gevolg van de verkeersbewegingen voor de school en het kinderdagverblijf

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	50
Aandeel vrachtverkeer	0.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0.04
PM ₁₀ in µg/m ³	0.01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1.2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekeningsresultaten blijkt, dat de bijdrage van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling als niet in betekenende mate kan worden beschouwd.

Conclusie aspect luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op deze locatie.

7.6 Externe veiligheid

Het rijksbeleid voor externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, het gebruik, de opslag en transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van de luchthaven Schiphol. De risico's van de productie, het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen legt beperkingen op aan de directe omgeving.

De externe veiligheidsaspecten voor de opslag of de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zijn geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling Externe veiligheid inrichtingen (Revi).

De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor zijn geregeld in het Basisnet (Wet Basisnet). Het Basisnet is een stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben liggen in verschillende gebieden. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs), het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) en de Regeling basisnet vormen de wetgevingsonderdelen van het Basisnet. De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De externe veiligheidsaspecten voor het gebruik van Schiphol is geregeld in de Luchtvaartwet met het daarop gebaseerde Luchthavenverkeerbesluit (LVB) en Luchthavenindelingbesluit (LIB). De externe veiligheidsaspecten voor windturbines zijn geregeld in artikel 3.15a van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit milieubeheer).

- Risicodragende activiteiten bij bedrijven.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovol bedrijf.

- Transport gevaarlijke stoffen over de weg.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een weg, waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen over het spoor.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoortraject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

- Transport gevaarlijke stoffen over het water.

De locatie ligt wel / niet binnen het invloedsgebied van een traject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water plaatsvindt.

Conclusie aspect externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het project op deze locatie.

7.7 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

Met betrekking tot de lange termijn effecten van hoogspanningsverbindingen op de gezondheid is op rijksniveau beleid ontwikkeld. Dit beleid is gebaseerd op het Europese voorzorgbeginsel. Bij brief van de toenmalige staatssecretaris van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM) van 3 oktober 2005, is een advies aan gemeenten en provincies gezonden met betrekking tot de aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen in de nabijheid van gevoelige bestemmingen in verband met gezondheidsrisico's. Het advies houdt in dat moet worden voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied onder bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). In de brief wordt geadviseerd zo weinig mogelijk gevoelige bestemmingen, zoals woningen, crèches en kinderopvangplaatsen, te situeren in de specifieke zone. Bij de hoogspanningsleidingen ter hoogte van het kinderdagverblijf ligt de 0,4 µT-contour op 75 meter vanaf het hart van het hoogspanningsnetwerk. De werkelijke afstand bedraagt ongeveer 83 meter, waardoor het kinderdagverblijf buiten de 0,4 µT-contour zal worden gevestigd.

Conclusie aspect hoogspanningsleidingen

De hoogspanningsleidingen vormen geen belemmering voor het realiseren van een kinderdagverblijf op deze locatie.

7.8 Bodem

In verband met de voorgenomen bouwactiviteiten op de locatie dient inzicht te worden verkregen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Daarmee dient aangetoond te worden dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen in gehalten boven de achtergrondwaarde aanwezig zijn in de grond of freatisch grondwater.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid ingediend. Het betreft het Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Weiteveen Zaandam, Anteagroup, 13 mei 2020, kenmerk :0458913.134 welke deel uitmaakt van de aanvraag om omgevingsvergunning. Uit de rapportage blijkt dat er vermoedelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit deze rapportage blijkt het volgende: Gezien het huidige bodemgebruik en het geplande bodemgebruik, waarbij het onderzochte perceel bebouwd zal worden, wordt verwacht dat het saneren bij de aangetoonde gehalten niet spoedeisend is

vanwege het ontbreken van actuele risico's voor de mens, het ecosysteem en voor verspreiding. Bij het werken in of met de verontreinigde grond, bijvoorbeeld bij een ontgraving t.b.v. een fundering, moeten er echter op grond van de Arbowet en het Arbobesluit maatregelen worden genomen. Verder dient er op grond van de Wet bodembescherming een melding gedaan te worden indien er grondverzet plaatsvindt in immobiele sterke bodemverontreiniging.

Conclusie aspect bodem

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

7.9 Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan wordt getoetst of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegde gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. het project komt niet in de bijlagen C en D van het Besluit MER voor. Hierdoor is dit plan niet MER plichtig of MER beoordelingsplichtig en hoeft er geen MER te worden uitgevoerd;

Overige milieuaspecten.

De volgende onderwerpen worden om de volgende redenen in de ruimtelijke onderbouwing niet verder behandeld:

- Schiphol; de locatie ligt niet in het beperkingengebied van luchthaven Schiphol;
- lichthinder; er komt geen lichthinder op de projectlocatie voor en/of het project zal geen lichthinder veroorzaken;

Conclusie

Alle milieuaspecten zijn getoetst aan de normen van de betreffende wetten en zijn positief beoordeeld. Gelet op deze positieve beoordeling kan gesteld worden dat de gezamenlijke milieubelasting op deze locatie voldoende laag is, zodat er sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.

Het project is niet van invloed op het aantal milieubelaste woningen en gaat daarmee niet in tegen het gemeentelijk beleid waarin gestreefd wordt naar reductie van het aantal milieubelaste woningen.

7.11 Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de [bescherming van Natura 2000-gebieden](#), waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of het plan van invloed is op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden, die zijn aangewezen als beschermd natuurgebied (Natura 2000 gebieden). De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven

die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Het project ligt niet in of nabij een van de beschermde natuurgebieden.

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

De berekeningen met AERIUS genereren een rekenresultaat waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar.

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Soortenbescherming

Het bouwplan is geprojecteerd op een braakliggend terrein met de bestemming verblijfsdoeleinden en groen. Uit de toets van de aanvraag blijkt dat het project geen aspecten in zich heeft die een bedreiging vormen voor de flora- en fauna.

Ten behoeve van het bouwplan is een Quicksan uitgevoerd. Uit de Quicksan (rapportage 15 maart 2019 Dresme en van der Valk, bijlage behorend bij de omgevingsvergunning) Er is daarbij onderzoek gedaan naar zoogdieren, broedvogels, flora, amfibieën en reptielen. Op basis van de Quicksan konden alleen verblijfplaatsen van de beschermde wezel, hermelijn en bunzing niet worden uitgesloten. Daarom is voor deze soorten een nader onderzoek gedaan.

Dit nadere onderzoek heeft plaatsgevonden in juli – augustus 2019. Van het onderzoek is een rapportage opgesteld (rapport Dresme en van der Valk d.d. 2 september 2019, bijlage behorend bij de omgevingsvergunning). Binnen het onderzochte gebied zijn geen waarnemingen gedaan van kleine marterachtigen. Vaste verblijfplaatsen van de wezel, hermelijn en bunzing worden daarmee op basis van het onderzoek met voldoende zekerheid uitgesloten.

Conclusie

Ten aanzien van beschermde soorten is gelet op het voorgaande geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming. Ook ten aanzien van gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving zijn geen belemmeringen ten aanzien van de vergunbaarheid. Wel is de algemene zorgplicht van kracht. Daarop zal bij vergunningverlening gewezen worden en zullen een aantal praktische richtlijnen worden meegegeven, zoals:

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht. Teneinde de zorgplicht na te leven kan

men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- Zorg dat de werkzaamheden binnen het plangebied plaatsvinden. Mocht er tijdens de uitvoer van het werk onverhoopt bijzonderheden worden aangetroffen, raadpleeg een inzake deskundige;
- Om schade aan broedsels te voorkomen dient buiten het broedseizoen te worden gewerkt. De piek van het broedseizoen ligt in de periode half maart-half juli, maar eerdere en latere broedgevallen komen voor. Het is mogelijk om tijdens het broedseizoen te werken wanneer maatregelen zijn genomen om broedgevallen te voorkomen of wanneer een inspectie door een deskundige uitwijst dat geen broedsels aanwezig zijn;
- Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft aanwezige fauna de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te

- behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- Bij bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt in de actieve periode van vleermuizen (globaal maart t/m november).

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het bouwproject.

H. 8 Monumenten en archeologie

Archeologie

In de Archeologienota Zaanstad 2009 zijn de uitgangspunten van de vernieuwde Monumentenwet 1988 verwerkt. Met deze archeologienota kan de gemeente haar taak om archeologische vindplaatsen te beschermen of op te graven, goed vervullen.

In de nota staat dat de gemeente in haar bestemmingsplannen de archeologische waarde aangeeft van gebieden die door de provincie zijn aangewezen en van de extra gebieden die zijn aangewezen in het archeologische deel van de Cultuurhistorische Waardenkaart. In het bestemmingsplan staan regels om archeologische vindplaatsen in de bodem te beschermen. Op deze manier zal worden voorkomen dat archeologische vindplaatsen tijdens grondwerkzaamheden ongezien verloren gaan.

In het geldende bestemmingsplan zijn geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen.

Monument

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument. Dit aspect vormt daarom geen belemmering voor afgifte van de omgevingsvergunning.

H. 9 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

H. 10 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

10.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie. Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

10.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van LNV/Economische zaken en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

10.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.dewatertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. Zoals in Hoofdstuk 6 is aangegeven is dit in het onderhavige geval niet aan de orde.

H. 11 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden en draagvlak

Initiatiefnemer heeft op 27 februari jl. een omwonenden bijeenkomst gehouden in de karateschool naast het te ontwikkelen terrein. Initiatiefnemer heeft daarvan het volgende verslag aangeleverd:

Tijdens deze bijeenkomst is er een maquette tentoongesteld, de tekeningen uitvergroot opgehangen en kon men vragen stellen. Er zijn circa 30 personen aanwezig geweest waarbij 18 personen hun gegevens hebben achtergelaten op de intekenlijst. De reacties waren over het algemeen positief.

Enkele opmerkingen die zijn ontvangen en de reactie daarop van de aanvrager zijn:

- Parkeren vroeg een nadere toelichting. Er wordt ruim voldaan aan de parkeernorm en de kinderen worden gespreid over de dag gebracht en gehaald, er zal geen extreme piek zijn.

- Twee buurtbewoners geven aan dat er op dit moment al vaak te hard gereden wordt op de Weiteveen bij de entree van de woonwijk. Ze vroegen of er maatregelen zoals een drempel kunnen komen. Dit is niet iets wat bij ons plan hoort maar wat we wel willen meegeven aan de gemeente. Volgens ons zou je de kruising Manderveen en Weiteveen kunnen voorzien van een verkeersplateau om dit grotendeels te verhelpen
- Men is benieuwd naar eventuele overige plannen voor het gebied, daar hebben wij helaas geen reactie over kunnen geven.
- Een tweetal bewoners hebben aangegeven dat de grond mogelijk vervuild is. Dit zal eventueel uit het bodemonderzoek komen.

Op 28 februari jl. hebben wij de aanwezig omwonenden een mail verzonden met daarin een foto van de maquette en de vermelding dat ze ons bij vragen altijd konden bereiken. Er is één reactie gekomen op deze mail. Dit betreft de vraag of we niet te dicht bij de hoogspanningsmast zitten, deze vraag hebben wij kunnen weerleggen.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzagetermijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

De inspraakverordening Zaanstad 2006 bepaalt dat inspraak over de totstandbrenging van ruimtelijke plannen en vrijstellingsbesluiten uitputtend is geregeld in de op deze beslissingen van toepassing verklaarde afdeling 3.4 Awb. Gelet op de uitgangspunten van deze UOV ligt het niet in de rede in aanvulling hierop te voorzien in een tweede, daaraan voorafgaande wettelijke inspraakvoorziening.

Gelet op het voorgaande bestaat er voor zover bekend bestaat van de zijde van de omwonenden in de directe omgeving geen weerstand tegen het projectplan.'

H. 12 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is een koopovereenkomst afgesloten voor het terrein waarop het kinderdagverblijf zal zijn gesitueerd. In de koopovereenkomst is overeengekomen dat eventuele planschade voor rekening is van de initiatiefnemer.

H. 13 Conclusie

Het project het realiseren van een kinderdagverblijf met uitweg en bijbehorende parkeerplaatsen op de locatie Weiteveen t.o. nr. 19, is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden, nu gelet op het voorgaande sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1: Uittreksel beheersverordening

Planregels

1 Regels Beheersverordening

- [Hoofdstuk 1 Inleidende regels](#)
 - [Artikel 1 Algemene bepaling](#)
 - [Artikel 2 Begrippen](#)
 - [Artikel 3 Begrippen van het plan](#)
- [Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels](#)
 - [Artikel 4 Vervallen regels](#)
- [Hoofdstuk 3 Algemene regels](#)
 - [Artikel 5 Algemene bouwregels](#)
- [Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels](#)
 - [Artikel 6 Overgangsrecht bouwwerken](#)
 - [Artikel 7 Overgangsrecht gebruik](#)
 - [Artikel 8 Slotregel](#)

2 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Algemene bepaling

Op de onderhavige beheersverordening Zaandam Oost en West zijn met inachtneming van het bepaalde in deze beheersverordening van overeenkomstige toepassing:

- a. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Westerwatering, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- b. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Rosmolenwijk, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- c. de voorschriften (thans: regels) en plankaart (thans: verbeelding) van het bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006 en opgenomen in de bijlagen;
- d. de verleende vrijstellingen, ontheffingen, afwijkingen en omgevingsvergunningen voor het afwijken van de bestemmingsplannen 'Westerwatering', 'Rosmolenwijk' en 'Peldersveld-Hoornseveld'.

Artikel 2 Begrippen

In deze beheersverordening wordt verstaan onder:

2.1 beheersverordening

De beheersverordening Zaandam Oost en West met identificatienummer NL.IMRO.0479.STED3825-0001 van de gemeente Zaanstad.

2.2 plan

De bestemmingsplannen 'Westerwatering', 'Rosmolenwijk' en 'Peldersveld-Hoornseveld' zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op 23 november 2006.

Artikel 3 Begrippen van het plan

Artikel 1 van het plan blijft ongewijzigd door [Artikel 2](#) van de beheersverordening en blijft van toepassing voor de uitleg van de regels van het plan.

3 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 4 Vervallen regels

4.1 Bestemmingsplan Westerwatering

Hoofdstuk II van het plan wordt gewijzigd als volgt:

- a. Artikel 10 lid 6 Wijzigingsbevoegdheid Staat van Horeca-activiteiten vervalt.

4.2 Bestemmingsplan Rosmolenwijk

Hoofdstuk II van het plan wordt gewijzigd als volgt:

- a. Artikel 10 lid 8 Wijzigingsbevoegdheid Lijst van Bedrijfstypen vervalt
- b. Artikel 11 lid 6 Wijzigingsbevoegdheid Staat van Horeca-activiteiten vervalt
- c. Artikel 13 lid 7 Wijzigingsbevoegdheid Lijst van Bedrijfstypen vervalt

4.3 Bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld

Hoofdstuk II van het plan wordt gewijzigd als volgt:

- a. Artikel 9 lid 9 Wijzigingsbevoegdheid Lijst van Bedrijfstypen en Staat van Horeca-activiteiten vervalt
- b. Artikel 11 lid 6 Wijzigingsbevoegdheid Staat van Horeca-activiteiten vervalt
- c. Artikel 13 lid 7 Wijzigingsbevoegdheid Lijst van Bedrijfstypen vervalt

4 Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Algemene bouwregels

Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw geldt, in aanvulling op het bepaalde in de regels van het plan, dat:

- a. voldoende parkeervoorzieningen voor auto's en fietsen worden gerealiseerd op de betreffende locatie of in de directe omgeving daarvan in of buiten het plangebied;
- b. voldoende betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels die zijn neergelegd in de "Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016", en;
- c. indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

5 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 6 Overgangsrecht bouwwerken

6.1 Overgangsregels ten aanzien van bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van de beheersverordening, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

6.2 Ontheffing van de overgangsregels ten aanzien van bouwwerken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

6.3 Uitzondering op de overgangsregels ten aanzien van bouwwerken

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

6.4 Vervallen regels

1) 6.4.1 Bestemmingsplan Westerwating

- a. Artikel 26 vervalt

2) 6.4.2 Bestemmingsplan Rosmolenwijk

- a. Artikel 27 vervalt

3) 6.4.3 Bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld

- a. Artikel 26 vervalt

Artikel 7 Overgangsrecht gebruik

7.1 Overgangsregels ten aanzien van het gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

7.2 Veranderen strijdig gebruik

Het is verboden het met de beheersverordening strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met de beheersverordening strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

7.3 Onderbreken strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

7.4 Uitzondering ten aanzien van overgangsregels gebruik

Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

7.5 Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG

Lid 1 tot en met 4 zijn van toepassing behoudens voor zover uit de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van de beheersverordening bestaand gebruik.

7.6 Vervallen regels

4) 7.6.1 Bestemmingsplan Westerwatering

- a. Artikel 27 vervalt

5) 7.6.2 Bestemmingsplan Rosmolenwijk

- a. Artikel 28 vervalt

6) 7.6.3 Bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld

- a. Artikel 27 vervalt

Artikel 8 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van de beheersverordening Zaandam Oost en West van de gemeente Zaanstad.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 13 oktober 2016

De voorzitter, de griffier,

Uitsnede bestemmingsplan van toepassing zijnde voorschrift 'Westerwatering'

Artikel 14 Groenvoorzieningen (GR)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Groenvoorzieningen (GR) zijn bestemd voor:
 - a. bermen;
 - b. plantsoenen;
 - c. waterpartijen;
 - d. speeltoestellen;
 - e. kunstobjecten;
 - f. fiets- en voetpaden.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, geldt dat de hoogte c.q. goot- of boeihoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 22 "Hoogteaanduidingen".

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid.

Bijlage 2: Nieuwe situatie

Bijlage 3: Parkeerberkening

WABO-TOETS PARKEREN EN VERKEER

Zaak.: O20201280D33

Datum: 16-11-2021

Adviseur: neele

Straatnaam.: Weiteveen Huisnr.:0 Postcode: RD-XYcoördinaten:

stedelijkheidsgraad/stedelijke zone: matig stedelijke zone C

functies oude situatie: In de oude situatie zijn er geen functies (of ze zijn niet relevant voor de parkeertoets)

parkeren oude situatie: Geen parkeerplaatsen op het terrein (of niet relevant voor de parkeertoets)

functies nieuw situatie: Er is 1 functie in de nieuwe situatie, zie 'Overzicht nieuwe functies'

parkeren nieuwe situatie: Er zijn 2 parkeervoorzieningen, zie 'Overzicht nieuwe parkeersituatie'

Inleiding

Op basis van art. 2.5.30 van de bouwverordening dient een bouwplan te voldoen aan de parkeereis voor zowel auto als fiets. De gemeente Zaanstad heeft het gemeentelijke parkeerbeleid vastgelegd in de Nota Ruimte voor Parkeren 2016 en de bijbehorende Uitvoeringsnota Parkeren 2016. De Uitvoeringsnota beschrijft de berekeningsmethode en de parkeernormen waarmee de parkeereis van een bouwplan wordt berekend. Voor de beoordeling van een bouwplan wordt rekening gehouden met de bestaande situatie zoals die door de aanvrager wordt aangeleverd.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om zelf te voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor auto en stallingsvoorzieningen voor fiets. Voor het realiseren van parkeervoorzieningen zijn verschillende mogelijkheden:

- Parkeren op eigen terrein;
- Parkeren op het terrein van derden;
- Parkeren op de openbare straat;
- Parkeren binnen een stedenbouwkundig plan.

De functienaam die door de aanvrager is opgegeven komt niet altijd overeen met de functienamen waarop de parkeernormen zijn gebaseerd. Bij het berekenen van de parkeereis wordt altijd gekeken naar de parkeernorm van de functie die qua parkeren het meest lijkt op de opgegeven functie.

Bij functiewijziging of vervangende nieuwbouw wordt het principe van "oud voor nieuw" toegepast. De gemeente houdt dan rekening met een bestaande vraag en wordt de opgave voor parkeerruimte alleen bepaald op basis van de toename van de vraag.

In de berekening van de parkeereis is uitgegaan van de genoemde functies, aantallen en afmetingen. Indien deze wijzigen of nader worden ingevuld, kan de parkeereis veranderen. Met dit advies vervallen alle eerder gegeven adviezen voor dit adres of bouwplan.

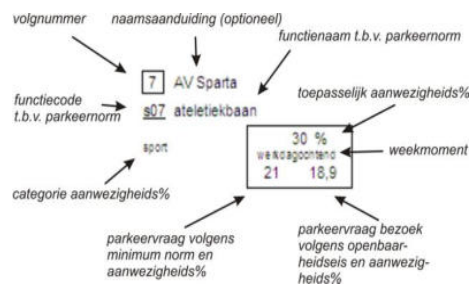
De hoofdfunctie is bepalend voor de toe te passen parkeernorm, het volledige oppervlak valt onder de norm van de hoofdfunctie. Zo is in de norm van een winkel verdisconteerd dat een deel van de locatie wordt ingericht voor opslag.

In de berekeningen kan het zo zijn dat voor een functie een andere benaming wordt gebruikt dan in de aanvraag. De functienaam die door de aanvrager is opgegeven komt niet altijd overeen met de functienamen waarop de parkeernormen zijn gebaseerd. Bij het berekenen van de parkeereis wordt altijd gekeken naar de parkeernorm van de functie die qua parkeren het meest lijkt op de opgegeven functie.

Wanneer het gaat om een functiewijziging of uitbreiding hanteert de gemeente het principe oud voor nieuw. Dit betekent dat een parkeerdruk die nu reeds op de openbare weg bestaat, niet gecompenseerd hoeft te worden. Wanneer door het plan (extra) parkeerplaatsen aan de openbare weg worden onttrokken, dan dienen deze gecompenseerd te worden. Voor de beoordeling van dit bouwplan is rekening gehouden met de bestaande situatie zoals die is aangeleverd door de aanvrager.

In dit advies is uitgegaan van de genoemde functies, aantallen en afmetingen. Indien deze wijzigen of nader worden ingevuld, kan de parkeereis veranderen. Met dit advies vervallen alle eerder gegeven adviezen voor dit adres.

Overzicht nieuwe functies



1 664 m2 bvo secundaire pnorm: pp. per

o01 creche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf

auto min/maxnor 1,3 / 1,5 pp. per 100 m2 bvo

bezoek:

fietsnorm: 2 pp. per 100 m2 bvo

bezoek:

dagonderwijs		100 % werkdagochtend 8,6 0	100 % werkdagmiddag 8,6 0	0 % werkdagavond 0 0	0 % koopavond 0 0	0 % zaterdagmiddag 0 0	0 % zaterdagavond 0 0	0 % zondagmiddag 0 0
		100 % werkdagochtend 13,3 0	100 % werkdagmiddag 13,3 0	0 % werkdagavond 0 0	0 % koopavond 0 0	0 % zaterdagmiddag 0 0	0 % zaterdagavond 0 0	0 % zondagmiddag 0 0

Plantotaal:		werkdagochtend 8,6 0	werkdagmiddag 8,6 0	werkdagavond 0 0	koopavond 0 0	zaterdagmiddag 0 0	zaterdagavond 0 0	zondagmiddag 0 0
		werkdagochtend 13,3 0	werkdagmiddag 13,3 0	werkdagavond 0 0	koopavond 0 0	zaterdagmiddag 0 0	zaterdagavond 0 0	zondagmiddag 0 0

Overzicht nieuwe parkeersituatie

1 13 x fiets standaard pp praktische cap.: 13pp bezoekbeschikbaar: ☒

2 9 x auto standaard pp praktische cap.: 9pp bezoekbeschikbaar: ☒

totalen auto: 9 pp w.v.bezoekbeschikbaar: 9 pp

totalen fiets: 13 pp w.v.bezoekbeschikbaar: 13 pp

Parkeertoets en afkoop auto



Maatgevende moment voor de parkeereis: werkdagochtend

Totale parkeereis in pp: 9

Openbaarheideis in pp: 0

Uitslag parkeertoets: positief -> er wordt voldaan aan de parkeereis en de daarbij horende aanvullende eisen

Parkeertoets en afkoop fiets



Maatgevende moment voor de parkeereis: werkdagochtend

Totale parkeereis in pp: 13

Openbaarheideis in pp: 0

Uitslag parkeertoets: positief -> er wordt voldaan aan de parkeereis fiets en de daarbij horende aanvullende eisen

Gehanteerde uitgangspunten/instellingen m.b.t. parkeereis, toets en (evt.) afkoop:

o - bouwplan is getoetst als nieuwbouw

Eindconclusie : **Het plan voldoet voor wat betreft parkeren auto en fiets**

Toelichting

Betreft de realisatie van kinderdagverblijf 't Zaanse Stationnetje.

Kinderdagverblijf biedt plaats aan 18 baby's van 0-1, 26 dreumessen van 1-2 en 30 peuters van 2-4.

Er worden 16 parkeerplaatsen gerealiseerd die aansluiten op de openbare weg. Hiervoor moet een inritvergunning aangevraagd worden.

Van deze 16 parkeerplaatsen worden er 11 op eigen terrein gerealiseerd en 5 op gemeentegrond op eigen kosten. Hiervoor wordt vanuit grondzaken een koopovereenkomst afgesloten.

Van de 16 parkeerplaatsen moeten 7 parkeerplaatsen gebruikt worden als K&R plaatsen.

Er worden voldoende autoparkeerplaatsen gerealiseerd.

Autoparkeertoets is akkoord.

Er worden 13 fietsparkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd.

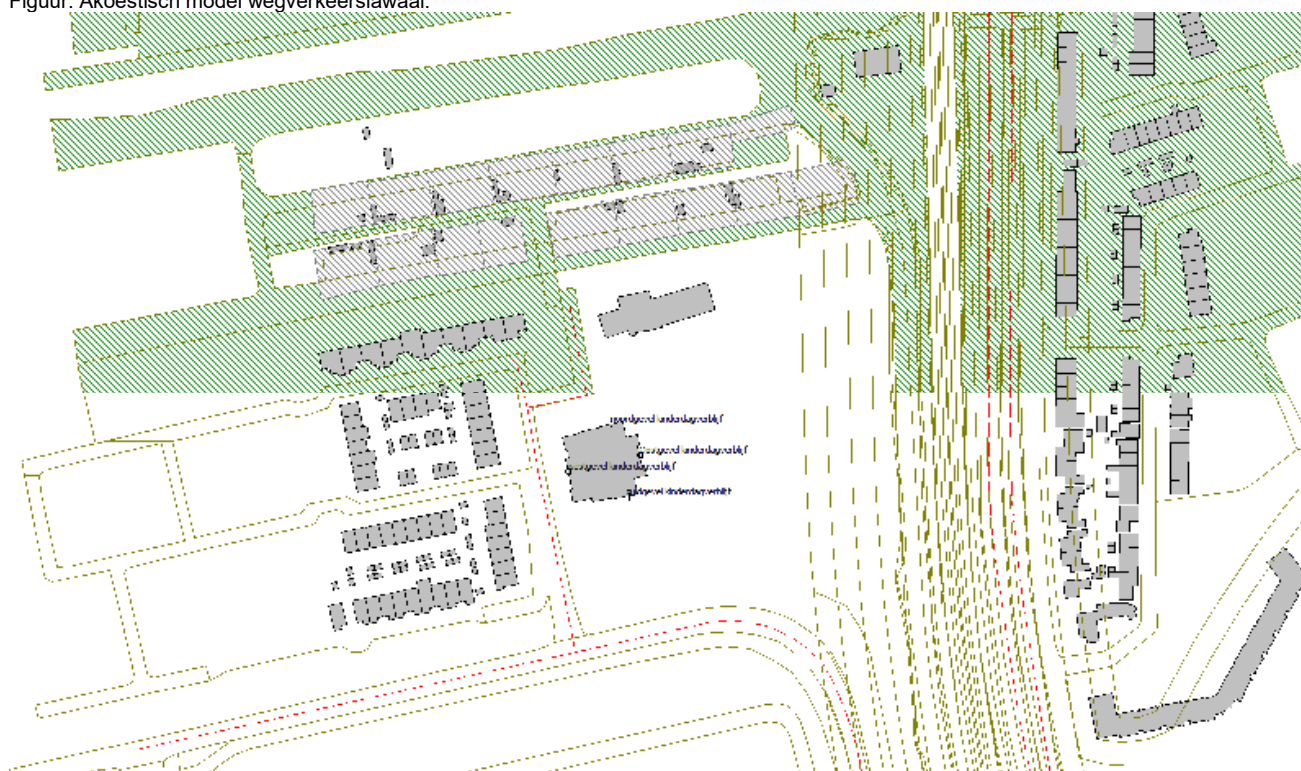
Er worden voldoende fietsparkeerplaatsen gerealiseerd.

Fietsparkeertoets is akkoord.

Bijlage 3: Onderzoeken

Bijlage 2. Invoergegevens wegverkeerslawai.

Figuur. Akoestisch model wegverkeerslawai.



Tabel. Invoergegevens wegverkeerslawaa.

Naam	Omschrijving	Wegdek.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)
230392046	Houtveldweg	Referentiewegdek	4845,00	6,20	4,40	1,00	1,20	1,20	1,00	96,60	97,50	96,60	2,20
230392043	Houtveldweg	Referentiewegdek	5035,00	6,20	4,40	1,00	1,20	1,20	1,00	96,10	97,40	96,40	2,60
231393063	Provincialeweg	Referentiewegdek	8281,00	6,80	2,80	0,90	1,20	1,20	1,00	96,50	97,10	96,10	1,60
231393064	Provincialeweg	Referentiewegdek	7200,00	7,00	2,80	0,60	1,20	1,20	1,00	96,20	97,00	94,40	1,80
230392021	Weiteveen	Elementenverharding in keperverband	855,00	6,50	3,90	0,80	1,20	1,20	1,00	96,90	98,10	97,20	1,80
230392022	Weiteveen	Elementenverharding in keperverband	285,00	6,50	3,90	0,80	1,20	1,20	1,00	96,40	97,90	99,00	2,30
230392023	Weiteveen	Elementenverharding in keperverband	48,00	6,50	3,90	0,80	1,20	1,20	1,00	96,70	98,00	99,00	2,00
230392024	Weiteveen	Elementenverharding in keperverband	285,00	6,50	3,90	0,80	1,20	1,20	1,00	96,40	97,90	99,00	2,30

Bijlage 3. Invoergegevens railverkeerslawaaï.

Figuur. Akoestisch model railverkeerslawaaï.

