



Ruimtelijke onderbouwing fietspad (S-04)

Aanleg fietspad t.b.v. woonwijk Saendelft (S-04)

projectnummer 0467986.100
definitief revisie 01
27 augustus 2021

Ruimtelijke onderbouwing fietspad (S-04)

Aanleg fietspad t.b.v. woonwijk Saendelft (S-04)

projectnummer 0467986.100

definitief
27 augustus 2021

Auteurs

C. Westerveld



datum vrijgave	beschrijving revisie	gecontroleerd	vrijgave
29-06-2021	definitief	A. Kuijt	J. Fuite

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Omschrijving van het project	1
1.2	Ligging en begrenzing van het project	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Bevoegd gezag en procedure	3
2.1	Bestemmingsplan/beheersverordening	3
2.2	Procedure	3
2.3	Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3o van de Wabo	4
2.4	Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen	4
3	Beleid	6
3.1	Rijksbeleid	6
3.2	Provinciaal beleid	7
3.3	Gemeentelijk beleid	9
4	Landschappelijke inpassing	12
5	Milieuaspecten	15
5.1	Bedrijven en milieuzonering	15
5.2	Bodem	15
5.3	Externe veiligheid	16
5.4	Gemeentelijk milieubeleid	17
5.5	Geluid	17
5.6	Kabels en leidingen	17
5.7	Luchtkwaliteit	17
5.8	Milieueffectrapportage (MER)	17
5.9	Natuurtoets	18
6	Archeologie	23
7	Water	25
8	Inspraak en overleg	27
8.1	Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	27
8.2	Overleg met omwonenden	27
9	Economische uitvoerbaarheid	28

1 Inleiding

1.1 Omschrijving van het project

wil een fietspad aanleggen ten zuiden van Assendelft vanaf het Kaaikpad tot aan voetbalvereniging SVA te Assendelft. De gemeente wil zoveel mogelijk veilige fietspaden aanleggen zodat het gebruik van de fiets maximaal gefaciliteerd wordt. Om nu bij de voetbalvereniging te komen moeten de fietsers door de drukke Dorpsstraat rijden. Hier is weliswaar een fietsstrook aan beide kanten van de weg geschilderd maar het drukke en grote auto- en vrachtverkeer zorgt regelmatig voor onveilige situaties.

heeft al een aantal fietspaden aangelegd door het poldergebied richting bijvoorbeeld Sportpark de Omzoom. Om dit fietspaden netwerk compleet te maken wil ook het laatste deel aanleggen langs de watergang De Kaaik. Daardoor kunnen alle sporters via een veilige route van en naar het sportcomplex rijden. Op termijn is het de bedoeling dat dit fietspad doorgetrokken wordt tot aan de Communicatieweg West maar dat is nu vanwege eigendomssituaties nog niet mogelijk en wordt dus ook niet mogelijk gemaakt met deze vergunning. Het pad is bedoeld als recreatieve uitloop van de wijk Saendelft (uit het recreatieve programma tussen IJ en Z van de gemeente Zaanstad).

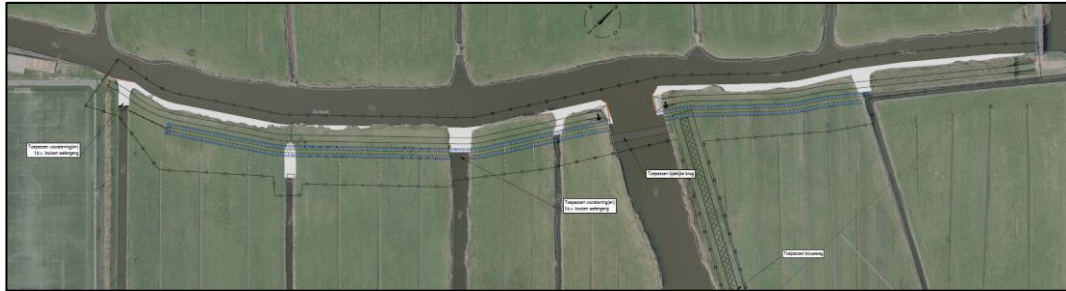
De aanleg van het fietspad is niet mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan. Daarin hebben de gronden een agrarische bestemming en de aanleg van dit fietspad (inclusief bijbehorende voorzieningen als een fietsbrug) is daarbinnen niet mogelijk. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom geschreven zodat met een uitgebreide procedure kan afwijken van het geldende bestemmingsplan.



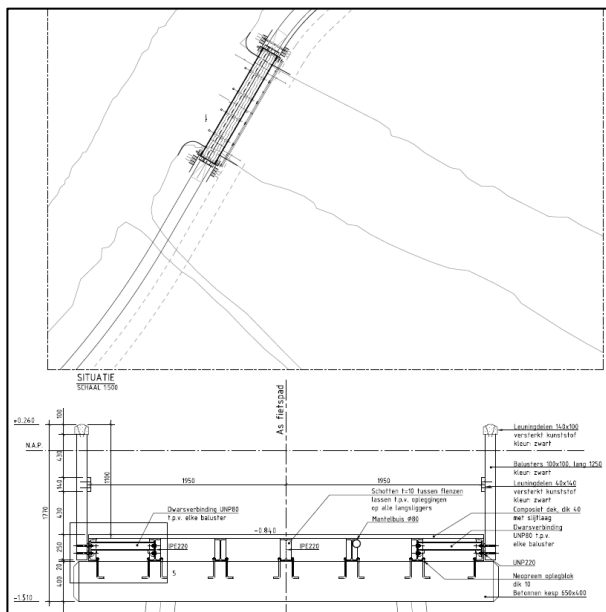
Figuur 1.1: Indicatieve begrenzing projectgebied fietspad S04 (bron: Cyclomedia)

1.2 Ligging en begrenzing van het project

Het project grenst aan de noordzijde aan het bestaande Kaaikpad (dat een verbinding vormt met het Sportpark de Omzoom) en aan de zuidzijde aan de voetbalvelden van sportvereniging SVA Assendelft. Aan de westzijde wordt het project begrensd door de watergang de Kaaik (figuur 1.1). In figuur 1.2 is het ontwerp van de fietsverbinding weergegeven. De fietsbrug over de sloot die aansluit op de Kaaik is weergegeven in figuur 1.3



Figuur 1.2: Ontwerp fietspad S04 (Gemeente Zaanstad, 2020)



Figuur 1.3: Ontwerp fietsbrug (Antea Group, 2020)

1.3 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2: procedurele bepalingen;
- Hoofdstuk 3: het beleidskader;
- Hoofdstuk 4: beschrijving van het plan;
- Hoofdstuk 5: toets aan diverse milieuaspecten;
- Hoofdstuk 6: uitvoerbaarheid van het project.

2 Bevoegd gezag en procedure

2.1 Bestemmingsplan/beheersverordening

De aanleg van het fietspad is niet mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Assendelft'. De gronden hebben hierin de bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' en 'Water'.

Op de gronden is tevens de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 2' van toepassing ter bescherming van eventueel nog aanwezige archeologische waarden. Ook is de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-2' van toepassing die de maximale hoogte van gebouwen beperkt. Deze laatste aanduiding is niet van invloed op de aanleg van het fietspad. Op grond van de regels van het bestemmingsplan is het niet mogelijk om dit fietspad aan te leggen. Om de strijdigheid met het bestemmingsplan ten aanzien van dit punt op te lossen wordt deze procedure gestart.



Figuur 2.1: fragment geldende bestemmingsplan met als rode lijn het aan te leggen fietspad (S-04).

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden. Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen. Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet

bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).
Beleidskader – beschrijvend

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3o van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

2.4 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.
2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a. Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b. Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c. Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a. Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b. Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve

- voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
- c. Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
 3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is

Het onderhavige project valt onder categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is. Bovendien is er sprake van algemeen belang om veilig naar het sportpark te kunnen fietsen.

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat een voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid. De uitgangspunten zijn verwoord in de Actualisatienotitie 2006 zoals tot stand gekomen onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 Dit fietspad maakt onderdeel uit van het recreatief fiets- en wandelnetwerk tussen IJmond en de Zaanstreek. Daarnaast zorgt dit voor een alternatieve route voor fietsers, die over de Dorpsstraat rijden en naar bijvoorbeeld Sportpark De Omzoom – SVA of de scholen in Assendelft e.v. gaan. Het gewenste fietspad passend binnen het gemeentelijk beleid.

3 Beleid

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard. In dit hoofdstuk worden deze relevante items beschreven en getoetst of de aanleg van het fietspad passend is binnen deze kaders.

3.1 Rijksbeleid

Nationale omgevingsvisie

De nationale omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze samenleving' komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Uitgangspunt is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo worden in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes gemaakt. Vier prioriteiten hierin zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen deze prioriteiten worden drie afwegingsprincipes gehanteerd, die helpen om beleidskeuzes te maken. Dit zijn:

1. Combinaties van functies hebben voorrang op enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Tot het moment dat de omgevingswet ingaat (verwacht 1 januari 2022) geldt de omgevingsvisie als structuurvisie en zijn ruimtelijke belangen geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De geplande ontwikkeling is dermate kleinschalig dat de ontwikkeling niet onder de nationale belangen valt waar in de omgevingsvisie beleid voor is opgesteld.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De geplande ontwikkeling is dermate kleinschalig dat de ontwikkeling niet onder de nationale belangen valt waar in de SVIR beleid voor is opgesteld. Het initiatief past wel binnen de algemene doelstellingen van het Rijk om fietsgebruik te stimuleren. Bij deze doelstelling sluit [REDACTED] ook aan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende regeling (Rarro) vormen de juridische vertaling van de kaderstellende uitspraken die in de SVIR zijn geformuleerd en bevatten regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. Voor het plangebied gelden op grond van het Barro en de Rarro geen bijzondere regelingen waar rekening mee moet worden gehouden.

Het project heeft geen betrekking op de gebieden die in hoofdstuk 2 van het Barro per onderwerp zijn opgesomd.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is de ladder voor duurzame verstedelijking als motiveringseis opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Doel van de ladder is het stimuleren van zuinig ruimtegebruik, door te komen tot een optimale benutting van de ruimte in het stedelijk gebied en het voorkomen van leegstand. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Per 1 juli 2017 luidt de ladder, zoals opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening, als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Een stedelijke ontwikkeling is volgens artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De aanleg van een fietspad valt niet onder dit begrip en is dus geen stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing op dit bestemmingsplan.

Conclusie

Het Rijksbeleid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie één of meer structuurvisies vast. Eén van deze structuurvisies is de Omgevingsvisie NH2050. Bij de Omgevingsvisie NH2050 hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV.

In tegenstelling tot de Omgevingsvisie NH2050 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal

onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid.

De Omgevingsverordening NH2020 is op 17 november 2020 in werking getreden. Omdat de aanvraag is ingediend voor deze datum (april 2020) is op basis van overgangsrecht de 'oude' PRV van toepassing en is daaraan getoetst. Overigens past het initiatief ook binnen de kaders van de Omgevingsverordening NH 2020.

In de PRV wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als grondgebied provincie Noord-Holland, gebied voor agrarische bedrijven, bijzonder provinciaal landschap, (MRA) - landelijk gebied, LIB 5 zone Schiphol en het Peilbesluit.

De aanwijzing Agrarisch gebied, MRA landelijk gebied, LIB 5 zone en Peilbesluit geven geen directe kaders voor de aanleg van het fietspad. Het project maakt geen agrarische functies of woonfuncties mogelijk en heeft geen betrekking op veranderen van het Peilbesluit. Het project heeft ook geen consequenties voor geluid of externe veiligheid zoals bedoeld in het artikel Luchtindelingsbesluit met betrekking tot de LIB 5 zone.

De aanwijzingen 'Grondgebied provincie Noord-Holland', 'Bijzonder provinciaal landschap' en 'Landelijk gebied' geven mogelijk wel kaders waar rekening mee gehouden moet worden. Hier wordt onderstaand op ingegaan hoe met deze kernkwaliteiten van het landschap rekening is gehouden.

Grondgebied Provincie Noord-Holland

In de omgevingsverordening wordt door de provincie de eis gesteld dat in een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving is opgenomen op welke wijze het plan rekening houdt met de risico's van klimaatverandering.

In voorliggend plan wordt de aanleg van een fietspad mogelijk gemaakt. Daarvoor worden weliswaar bestaande watergangen gedempt, maar er wordt ook een nieuwe sloot gegraven. Deze nieuwe sloot zal meer capaciteit krijgen dan de bestaande zodat er sprake is van een verbetering van de waterhuishouding. Het plan heeft geen effect op hitte, droogte en wateroverlast zoals bedoeld in artikel 6.62 Klimaatadaptatie. In hoofdstuk 6 zijn daarnaast de bevindingen van de uitgevoerde watertoets benoemd. Hieruit blijkt dat het plan de waterhuishoudkundige kwaliteiten van het gebied niet aantast.

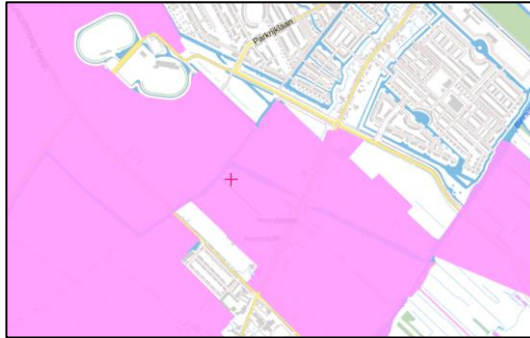
Bijzonder provinciaal landschap

Het plangebied (figuur 4.1) maakt onderdeel uit van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) 'Assendelft en omgeving'. In het BPL van de provincie Noord-Holland zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkeling toegestaan, wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast.

Voor het plangebied binnen BPL Assendelft en omgeving zijn de volgende kernkwaliteiten van toepassing:

- Brede veensloten en restanten van kreken en geulen
- Onregelmatige en regelmatige strookverkaveling veenweidepolders
- Openheid en ruimtebeleving

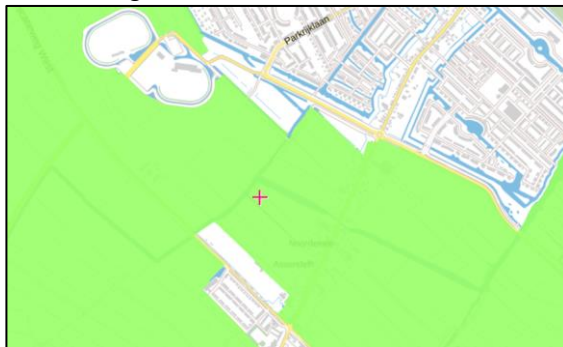
De Kaaik is een voorbeeld van een veensloot en een restant van de kreek, zoals bedoeld onder a. Het fietspad komt te liggen parallel aan de Kaaik en tast de sloot niet aan. Openheid en ruimtebeleving zijn kernwaarden van het buitengebied in Assendelft. Het fietspad vormt geen belemmering voor de vergezichten en de openheid van het gebied. Het fietspad gaat daarnaast niet dwars over het land, maar blijft op de kopse kant van het weiland. Daarmee blijft de verkaveling van het gebied behouden.



Figuur 3.1: Ligging projectgebied binnen Bijzonder provinciaal landschap (Omgevingsverordening provincie Noord-Holland, 2020).

Landelijk gebied

Het plangebied ligt eveneens in Landelijk gebied (figuur 4.2). Ten aanzien van het landelijke gebied gelden er regels voor de nieuwbouw van stedelijke ontwikkelingen (art 6.4). Voorliggend plan betreft echter het aanleggen van een fietspad en niet het bouwen van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.



Figuur 3.2: Ligging projectgebied binnen Landelijk gebied (Omgevingsverordening provincie Noord-Holland, 2020)

Conclusie

Het onderhavige plan is passend binnen het voor dit gebied bepaalde provinciale beleid en de provinciale verordening.

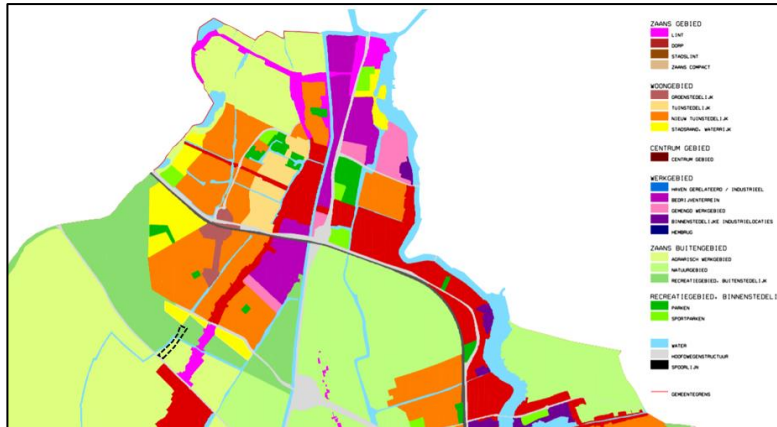
3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied vaak een structuurvisie op. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid.

Structuurvisie Zichtbaar Zaans

Op 7 juni 2012 is de Ruimtelijke structuurvisie Zichtbaar Zaans door de gemeenteraad vastgesteld. De structuurvisie geeft een overzicht van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen tot 2020. Belangrijk element hierin is de verbinding met Amsterdam en de positie in de Metropoolregio. Dit heeft veel consequenties voor Zaanstad op het gebied van aansluiting openbaar vervoer, de verstedelijkingsopgave en de ontwikkeling van de economie. Ook in Zaanstad zelf zijn veel ontwikkelingen gaande op het gebied van onder andere knooppunten van openbaar vervoer, herstructurering van bedrijventerreinen, industrieel erfgoed en de woningbouwopgave. Het behoud van de kernkwaliteiten van het landschap is een belangrijk onderdeel van de structuurvisie, evenals de wens om de milieubelasting in het gebied terug te brengen.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de gebiedstypering het 'Zaans Buitengebied' met de profielen 'agrarisch werkgebied' en 'recreatiegebied, buitenstedelijk' (figuur 4.3). Het Zaanse Buitengebied wordt gekenmerkt door het open polderlandschap samen met zijn natuurwaarden. Behoud en ontwikkeling van de landschappelijke, cultuurhistorische, natuur- en ecologische waarden staat voorop. Specifiek voor het agrarische werkgebied is een van de opgaven het uitbouwen van de mogelijkheden voor recreatief medegebruik van het gebied. Hiervoor moeten naast de al bestaande routes, nieuwe voet-, fiets- en ruitersporen worden aangelegd.



Figuur 3.3: globale ligging project (zwart omlijnt) in Structuurvisie Zaanse Schans

Het beoogde fietspad vormt de afronding van de aanleg van wandel- en fietspaden bij het sportpark de Omzoom en de verbinding tussen Saendelft en de sportvelden van SVA. Het project vergroot de recreatieve mogelijkheden voor inwoners van Assendelft. Het project is daarmee in lijn met de Structuurvisie Zichtbaar Zaans.

Groen en Waterplan

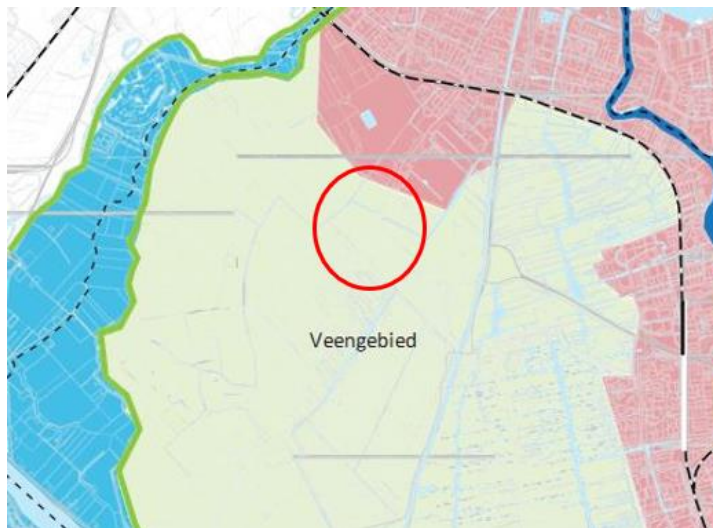
In het Groen en Waterplan zijn de kernkwaliteiten van het landschap beschreven en beleid en ambities voor recreatie. Voor recreatie zijn ook de netwerken van belang (varen, fietsen, wandelen). De landschappelijke kernkwaliteiten van het gebied zijn de openheid en de zichtbaarheid van het verkavelingspatroon. De aanleg van dit fietspad draagt bij aan de ambities die er zijn voor recreatie. Het zorgt voor een veilig(er) alternatief dan nu door de Dorpsstraat. Zoals eerder beschreven maakt het pad onderdeel uit van het recreatieve fiets- en wandelnetwerk tussen IJmond en de Zaanstreek.

Beeldkwaliteitplan - Veengebied

De gemeente heeft een beeldkwaliteitplan vastgesteld in 2017 waarin de kwaliteiten van het landschap beschreven zijn en de manier waarop ontwikkelingen hierin een plek kunnen krijgen. Het fietspad ligt in het gebied dat is aangewezen als 'veengebied'. Het grootste deel van het Zaanse buitengebied bestaat uit het landschap van de veenontginningen. Het veengebied is een homogeen landschap waarin de open veenweiden en de lintdorpen het beeld bepalen. De beleving van de veenweiden vindt voornamelijk plaats vanaf de randen (dijken, stadranden) en vanuit de linten.

De veen- ontginningen maken onderdeel uit van een uitgestrekt en samenhangend gebied van veenweiden en droogmakerijen, dat is benoemd als nationaal landschap Laag Holland. In dit veengebied is het specifiek nog benoemd als Saendelft. In het Beeldkwaliteitplan wordt niet specifiek gesproken over de aanleg van fietspaden zoals deze. Wat belangrijk is is de inpassing in de kernkwaliteiten van het open landschap en de aanwezig verkavelingsstructuur.

Het fietspad loopt langs de ontginningsssloot, dwars op de verkaveling en is te beschouwen als een nieuw landschappelijk element. De openheid van het landschap wordt niet aangetast en de verkaveling blijft herkenbaar. De welstandscommissie heeft aan de hand van dit beeldkwaliteitsplan getoetst of het fietspad inpasbaar is in dit gebied. Conclusie is dat de landschappelijke inpassing van het fietspad akkoord is. Het fietspad heeft recreatieve waarde en voegt in dat verband iets toe aan de kwaliteit van het landschap.



Figuur 3.4: globale ligging plangebied in veengebied

4 Landschappelijke inpassing

Het fietspad (S04) is een verbinding tussen Saendelft en voetbalvereniging SVA.

Het trace ligt in de reserveringstrook van de doorgetrokken A8/ A9. In de toekomst zal bij aanleg van de weg het pad worden omgelegd. In Assendelft wil de gemeente een fietspad aanleggen vanaf het Kaaikpad tot aan voetbalvereniging SVA te Assendelft. Naast het aan te leggen fietspad wordt een sloot gegraven. Een groot aantal van de te kruisen watergangen wordt gedempt. Er worden verschillende kunstwerken aangebracht zoals een fietsbrug, duikers en damwanden.

De oorsprong van het plan voor aanleg van recreatieve fietspaden gaat terug naar het programma Tussen IJ en Z. De paden zijn bedoeld als recreatieve uitloop voor de nieuwe wijk Saendelft. Het fietspad loopt langs de ontginningsloot, dwars op de verkaveling en is te beschouwen als een nieuw landschappelijk element. De openheid van het landschap wordt niet aangetast en de verkaveling blijft herkenbaar.

Landschappelijke inpassing

De open waterverbindingen van enkele sloten worden gedempt of voorzien van duikers waar het fietspad komt te liggen. Parallel aan het fietspad wordt een nieuwe sloot aangelegd. Over de brede dwarsloot komt een lange fietsbrug die vanaf afstand in het open landschap goed zichtbaar wordt. Richting SVA wordt over een grote lengte een damwand aangelegd. Deze ligt voor een groot deel onder water en is niet zichtbaar. De oevers worden ecologisch ingericht en dit zal de biodiversiteit versterken.

Verlichting

Lichtmasten hebben een stedelijke uitstraling en verlichting in het buitengebied is niet wenselijk. Vanwege de veiligheid is verlichting onontkoombaar en een lichtsterkte van minder van 16w is een eis en dus een gegeven. Verlichting komt alleen bij weerszijden van de brug. Het type verlichting heeft een masthoogte van 3,5 meter, armatuur Innolumis mini Nicole 16 W Golden green (groen led licht) en wordt na 24:00 uur automatisch uitgeschakeld.

De verlichting zal zo uitgevoerd worden dat deze weinig tot geen uitstraling zal hebben op de omgeving en de lichtbundel het fietspad verlicht. Deze 'vleermuisvriendelijke' verlichting wordt op meerdere plekken toegepast. In onderstaande afbeelding is een voorbeeld gegeven van de verlichting die wordt toegepast met daarop de bundel zichtbaar die vrijwel geen uitstraling geeft naar de omgeving maar wel zorgt voor een veilige route want dat vindt de gemeente voor dit fietspad wel van groot belang.

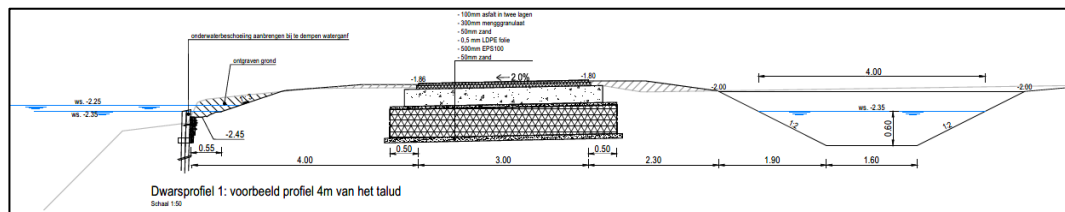
De bestaande lichtmasten bij de brug (Kaaikpad) worden ook vervangen en zullen door dit soort masten vervangen worden. Dit zal als voorwaarde aan de vergunning gekoppeld worden.



Figuur 4.1: voorbeeld toe te passen verlichting.

Het naastgelegen weiland wordt in de rand opgehoogd met weinig materiaal afkomstig uit de te ontgraven sloten. De wandelroute (laarzenpad) zal tijdens de uitvoering niet toegankelijk zijn. In figuur 5.1 is een dwarsdoorsnede opgenomen van het nieuwe fietspad. In de bijlage bij deze aanvraag zijn meerdere afbeeldingen opgenomen van de nieuwe situatie.

Met deze maatregelen past de aanleg van het fietspad binnen de landschappelijke waarden die van belang zijn op deze locatie.



Figuur 4.2: dwarsdoorsnede met onderwaterbeschoeiing bij de te dempen watergang (gemeente Zaanstad, 2021)

Welstandstoets

Het plan is inmiddels besproken met welstand om te bepalen of het plan inpasbaar is. Op 4 mei 2021 zijn de plannen besproken in de commissie en is aan de hand daarvan een advies opgesteld. Dit advies maakt onderdeel uit van de aanvraag en is als bijlage opgenomen. Conclusie van de commissie is dat: *De commissie ondersteunt de aanleg en het toegankelijk maken van dit gebied met de fiets. Ook de uitvoering van de bruggen conform bestaand is passend in dit gebied. De commissie heeft twijfels bij de lengte van de*

brugleuningen. Beter is het de leuning voorbij het talud door te trekken, zodat daar geen veiligheidsvoorzieningen aangebracht hoeven te worden. Echter aangezien de andere bruggen deze voorziening ook niet hebben en het een overzichtelijke situatie is adviseert de commissie in dit geval akkoord te gaan.

5 Milieuaspecten

Bij de realisatie van het fietspad zijn diverse omgevingsaspecten die een rol kunnen spelen als het gaat om de uitvoerbaarheid. In dit hoofdstuk wordt beschreven welke aspecten kaders geven voor de aanleg- en gebruiksfase en ook hoe die geborgd zijn in de omgevingsvergunning.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Een fietspad (en het langzaam verkeer dat van het fietspad gebruik maakt) is niet gevoelig voor de milieuhinder van bedrijven. Het fietspad zelf zal ook niet zorgen voor hinder voor omliggende woningen en/of bedrijven die onder de werking van deze regelgeving valt. Nader onderzoek naar dit aspect is daarom niet noodzakelijk.

5.2 Bodem

Om de kwaliteit van de bodem te bepalen heeft de gemeente een bodemonderzoek uitgevoerd. Hoewel een bureauonderzoek kan volstaan voor deze onderbouwing heeft de gemeente ervoor gekozen om volledige duidelijkheid te krijgen over de kwaliteit van de bodem. Op 1 april 2020 heeft Grondslag een ‘verkennend (water)bodemonderzoek inclusief asbest’ uitgevoerd voor de realisatie van het fietspad S04 te Assendelft. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan de aanvraag en maakt ook onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Onderzoek

Doel

Het doel van het onderzoek was het:

- beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (toetsing Wet bodembescherming)
- beoordelen van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem
- beoordelen van de hergebruiksmogelijkheden van de grond (indicatieve toetsing Besluit bodemkwaliteit)
- beoordelen van de globale bodemopbouw
- beoordelen van de veiligheidsklasse (toetsing CROW 400)
- bepalen van het indicatieve gehalte aan asbest in bodem

Hiervoor is een bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 (ONV-L), NEN 5707 (VED-HE) en een waterbodemonderzoek: gebaseerd op NEN 5720. Het huidige terreingebruik is hierbij geclassificeerd als natuur (weiland).

Hypothese

In het onderzoek is de volgende hypothese getoetst:

De gehele locatie wordt aangemerkt als onverdacht voor het voorkomen van verontreinigingen boven de lokale achtergrondwaarde. Ten aanzien van asbest wordt het meest zuidelijke deel van het tracé als verdacht beschouwd. Het overige deel van het tracé is vooralsnog onverdacht voor het voorkomen van asbest.

Zintuiglijke waarnemingen

In de bovengrond van boringen 03, 10, 12 t/m 14 een matige tot sterke bijmenging aan baksteen, met in boringen 13 en 14 eveneens een zwakke bijmenging met beton. In de ondergrond van boring 14 een zwakke bijmenging met baksteen.

Resultaten grond

Alleen lichte verhogingen. De grond binnen de onderzoekslocatie wordt ten aanzien van PFAS beoordeeld als klasse Achtergrondwaarde of klasse Wonen/Industrie.

Resultaten grondwater

Alleen lichte verhogingen

Resultaten asbest

In de bovengrond met bijmenging aan baksteen (matig) en beton (zwak) is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

Resultaten waterbodem

Toepasbaar op landbodem als Wonen, in oppervlaktewater als klasse B (slib) en A (vaste waterbodem), verspreidbaar op aangrenzende percelen, toepasbaar in GBT.

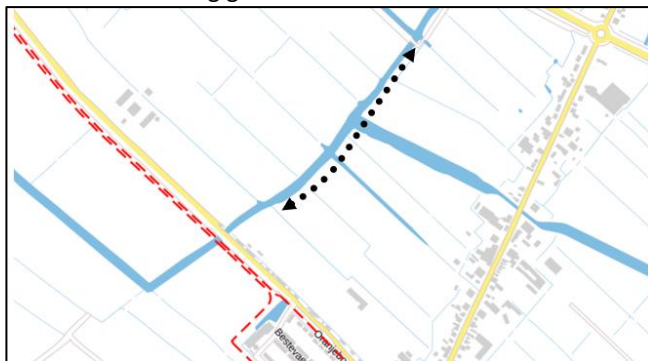
Conclusie

Hypothese is bevestigd. Op basis van de onderzoeksresultaten zijn voor de graafwerkzaamheden geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing conform de CROW400.

De aangetoonde lichte verhogingen vormen geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De onderzoeksresultaten vormen geen belemmeringen voor de beoogde werkzaamheden. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.

5.3 Externe veiligheid

Een fietspad is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object als bedoeld in de externe veiligheidswetgeving. In de directe omgeving van het fietspad zitten ook geen bedrijven met een veiligheidsrisico contour. Er is geen sprake van een toename van het aantal mensen binnen een risicocontour waarvoor nadere onderbouwing vereist is. Verdere toetsing aan dit aspect kan daarmee achterweg gelaten worden.



Figuur 5.1: Weergave risicokaart.nl in omgeving plangebied

5.4 Gemeentelijk milieubeleid

Het gemeentelijke milieubeleid is erop gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2020
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

De aanleg van een fietspad draagt bij aan de in 2009 gestelde doelen voor een klimaatneutrale gemeente. Een fijnmaziger fietsnetwerk vereenvoudigt de keuze voor de inwoner van Assendelft om de fiets als alternatief voor de auto te gebruiken.

5.5 Geluid

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft niet tot doel de aanleg van nieuwe wegen mogelijk te maken, maar maakt uitsluitend de aanleg van een fietspad mogelijk. Een fietspad valt niet onder de reikwijdte van de Wet geluidhinder. Bovendien ligt het fietspad in een omgeving waar geluidgevoelige gebouwen niet op korte afstand staan. Daarom zal ook de aanleg van het fietspad niet zorgen voor overlast voor de woningen. Omdat de aanleg van het fietspad tenslotte niet gepaard gaat met verplaatsing of reconstructie van de bestaande weg, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.6 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied is geen sprake van de ligging van planologisch relevante kabels en leidingen waar rekening mee gehouden moet worden tijdens de aanlegfase (zie figuur 7.1). Dit aspect vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.

5.7 Luchtkwaliteit

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt de aanleg van een fietspad mogelijk langs een bestaande watergang. Het gebruik van het fietspad zal zorgen voor minder autoverkeer en leidt dan ook niet tot een toename van fijnstof- of stikstofdioxide-uitstoot en dus niet tot een verhoging van een concentratie van deze stoffen. Daarmee wordt voldaan aan artikel 5.16, lid b van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen leveren geen belemmeringen op voor dit bestemmingsplan

5.8 Milieueffectrapportage (MER)

De aanleg van een fietspad komt niet voor op de C- of D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De lijsten kennen wel een categorie voor de uitbreiding van wegen (categorie C1.3 en categorie D1.2), maar die categorie ziet uitsluitend op de wijziging of uitbreiding van wegen bestaande uit vier of meer rijstroken, of op de verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken. De aanleg van een fietspad valt dus niet onder een categorie die is opgenomen in de C- of D-lijst, zodat het opstellen van een m.e.r. of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

5.9 Natuurtoets

Het project kan worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied en de effecten hierop. Antea Group heeft hiervoor een “Natuurtoets Aanleg fietspad en fietsbrug Assendelft” uitgevoerd (laatst aangepast d.d. 21 juni 2021). De resultaten van het onderzoek worden beknopt weergegeven. Naar aanleiding van de eerste resultaten van de natuurtoets die begin april is uitgevoerd is een Ecologisch werkprotocol opgesteld door Antea Group (d.d. 27 april 2020). Het definitieve onderzoek is van 21 juni 2021 en wordt hieronder op hoofdlijnen beschreven. De onderzoeken zijn als bijlage toegevoegd aan de aanvraag en maken ook onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Onderzoek

Natuurtoets (d.d. 21 juni 2021)

Beschermde gebieden

In het plangebied en de directe omgeving is geen NNN-gebied aanwezig. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten op NNN zijn uitgesloten. Er is daarom, ten aanzien van NNN, geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing. Zie ook tabel 5.1.

In het plangebied is geen Natura 2000-gebied aanwezig. Het plangebied ligt op één kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder ligt op vierenhalf kilometer afstand van het plangebied en de Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid en Noordhollands duinreservaat liggen beide op circa acht kilometer afstand van het plangebied. De Natura 2000-gebieden Polder Westzaan, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en Kennemerland-Zuid zijn onder meer aangewezen voor meervleermuizen. Wanneer er lantaarnpalen naast het fietspad worden geplaatst en er voorkomen wordt dat verlichting op de watergang schijnt en wanneer ervoor gezorgd wordt dat de fietsbrug een onderdoorgang van minimaal 1 meter hoogte heeft (en dus geen obstakel vormt), kan gesteld worden dat meervleermuizen uit de Natura 2000-gebieden geen hinder ondervinden van de aanleg van het fietspad. Er is dan geen externe werking. Effecten op instandhoudingsdoelen van vleermuizen zijn dan niet aan de orde.

Als gevolg van de relatief grote afstand kunnen effecten op de Natura-2000 gebieden ten gevolge van versnippering, verstoring door geluid, verstoring door licht en verstoring door trillingen op voorhand worden uitgesloten. De effecten ten gevolge van vermesting en verzuring op stikstofgevoelige habitattypen kunnen niet geheel worden uitgesloten. Om die reden is er een stikstofonderzoek uitgevoerd.

Tabel 5.1: Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000 Stikstof	Natura 2000 Meervleermuis	NNN	Weidevogel- leefgebied
Aanwezig binnen de invloedsfeer?	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Ja
Effecten?	Mogelijk	Mogelijk effecten op vliegroue meervleermuis	Nee,	Mogelijk
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Aerius- berekening, daarna eventueel noodzakelijke nadere stappen bepalen	Nee, mits verlichting op watergang voorkomen wordt en brug geen obstakel gaat vormen	Geen vervolgstappe n	Nee, mits buiten broedseizoen werken
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Nader te bepalen a.d.h.v. Aerius- berekening	Ja, mits strooilicht wordt voorkomen en geen obstakels aanwezig zijn	Ja	Ja

Stikstofberekening

Er is door Antea Group een stikstofdepositieberekening gemaakt om te bepalen of er sprake is van depositie. In de memo 'Stikstofdepositieonderzoek realisatie fietspad en fietsbrug Assendelft, d.d. 22 maart 2021' zijn hiervan de resultaten beschreven. Deze memo is opgenomen als bijlage bij de aanvraag. Onderstaand worden de uitkomsten beschreven. Uitkomst van het onderzoek is dat er geringe depositie is op een aantal natuurgebieden. Aerius Calculator berekent de volgende bijdrages op stikstofgevoelige habitats:

- H91D0 Hoogveenbossen: 0,02 mol/ha/ja
- ZGH91D0 Hoogveenbossen 0,02 mol/ha/ja
- H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden): 0,01 mol/ha/ja
- H4010B Vochtige heiden (laagveengebied): 0,01 mol/ha/ja

De habitats H91D0 en ZGH91D0 Hoogveenbossen verkeren niet in een overspannen situatie. Ten aanzien van deze habitats kunnen significant negatieve effecten dan ook worden uitgesloten. De habitats H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) en H4010B Vochtige heiden (laagveengebied) zijn echter wel overbelast ten aanzien van stikstofdepositie.

Beleidslijn kleine tijdelijke bijdrages stikstofdepositie

Voor kleine tijdelijke stikstofbijdragen tijdens de aanlegfase kan, onder bepaalde voorwaarden, gebruikt worden gemaakt van de 'Beleidslijn voor zeer geringe en tijdelijke stikstofdeposities' die recentelijk door Rijk en provincies (bevoegde gezagen vergunningverlening Wet natuurbescherming) is opgesteld. De beleidslijn is toepasbaar op depositie als gevolg van uitstoot door mobiele werktuigen en ander materieel in de aanlegfase van projecten. Volgende de beleidslijn is er voor het aspect stikstof geen vergunning noodzakelijk wanneer de stikstofdepositie kleiner of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar, of een equivalent hiervan, bijvoorbeeld 0,1 mol N/ha/jaar gedurende één jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat.

Omdat de bijdrage gedurende de realisatiefase maximaal 0,01 mol/ha/ja bedraagt gedurende maximaal vier jaar voldoet het plan aan de voorwaarde dat de stikstofdepositie kleiner is dan of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar, of een equivalent hiervan.

Onderbouwing toetsing

Op basis van de beleidslijn zijn significante gevolgen vanwege stikstofdepositie tijdens de aanlegfase op voorhand uitgesloten. Deze conclusie bij de genoemde beleidslijn is gebaseerd op de volgende analyse. Voor de aanlegfase van onderhavig project worden mobiele werktuigen en ander materieel ingezet die tijdelijk stikstofemissie veroorzaken. Het in te zetten materieel wordt verspreid over Nederland, telkens opnieuw ingezet voor verschillende projecten. Het zijn bestaande bronnen die al sinds de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden onderdeel uitmaken van de bestaande achtergronddepositie. Dit materieel veroorzaakt een, in verhouding tot de totale achtergronddepositie, minieme deken welke qua ruimtelijke verdeling vrijwel constant is. De emissie veroorzaakt door dit materieel is bovendien gedurende de jaren steeds lager geworden als gevolg van het steeds schoner worden van motoren. De inzet van dit materieel gedurende het jaar betreft in feite het telkens verschuiven van bestaande bronnen naar nieuwe locaties. Het inzetten van dit materieel op een nieuwe locatie in Nederland kan op zichzelf tot een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging leiden. Een dergelijke beperkte tijdelijke toename – zoals het in onderhavig project 0,01 mol/ha/jaar gedurende maximaal een jaar – kan echter nooit van invloed zijn op de omvang en ruimtelijke verdeling van depositiedeken als gevolg van de jaarlijkse inzet van al het zich in Nederland bevindende materieel. Het kan daarmee geen negatieve gevolgen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats van de Natura 2000-gebieden 'Polder West-Zaan'.

Gelet hierop zijn negatieve gevolgen vanwege stikstofdepositie tijdens de aanlegfase op voorhand uitgesloten. Het aspect stikstofdepositie staat nadere besluitvorming dan ook niet in de weg.

Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Algemene broedvogels (nestplaatsen);
- Vleermuizen (mogelijk vliegroutes en fourageergebied);
- Amfibieën (rugstreepad).

In tabel 5.2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende project. Aangegeven is of een nader onderzoek nodig is, of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming, of dit middels maatregelen voorkomen kan worden en of bij de uitvoering van het project een ontheffing nodig is.

Tabel 5.2: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort (groep)#	Vogels [algemene broedvogels]	Zoogdieren [vleermuizen]	Zoogdieren [rugstreeppad]
Essentieel leefgebied in plangebied?	Ja	Mogelijk foerageergebied en vliegroutes	Mogelijk wordt plangebied geschikt wanneer werkzaamheden plaatsvinden (zandhopen)
Nader onderzoek nodig?	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Is er sprake van een overtreding?	Nee, mits werken buiten broedseizoen, anders soortspecifieke maatregelen nemen	Nee, mits Verlichting op watergang voorkomen wordt en de onderdoorgang van de brug minimaal 1 meter hoog is (en dus geen obstakel vormt)	Nee, mits maatregelen worden genomen die voorkomen dat de soort zich in het plangebied gaat vestigen
Ontheffing noodzakelijk	Nee	Nee	Nee
Vervolgstappen	Werken buiten broedseizoen of broedgevallen voorkomen	Verlichting op watergang voorkomen en brug dient een onderdoorgang van minimaal 1 meter te hebben (zodat het geen obstakel vormt)	Maatregelen nemen die voorkomen dat de soort zich in het plangebied gaat vestigen

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Ecologisch werkprotocol (d.d. 27 april, 2020)

Naar aanleiding van de natuurtoets is een ecologisch werkprotocol opgesteld door Antea Group. Het protocol heeft betrekking op de aanleg van het fietspad en de fietsbrug. Dit protocol is ook toegepast bij de (aanvullende) onderzoeken na deze datum.

Aanleiding voor dit ecologische werkprotocol is de (verwachte) aanwezigheid van broedvogels, vleermuizen (o.a. meervleermuis), amfibieën, vissen en kleine zoogdieren in het plangebied. Enkele van deze soorten zijn zwaarder beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor licht beschermde soorten geldt de zorgplicht. Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden met de nodige mitigerende maatregelen. Het gaat om de volgende mitigerende maatregelen (tabel 5.3).

Tabel 5.3: Overzicht mitigerende maatregelen uit ecologisch werkprotocol Antea Group (d.d. 27 april, 2020).

Wanneer	Wat	Waar	Doel
Voor 15 februari	Maaien/ frezen vegetatie tracé	Aan te leggen fietspaden, oevervegetatie en beïnvloedingszone	Onaantrekkelijk maken voor broedvogels
Vóór 15 februari maaifreeswerkzaamheden	Ecologische controle	Gehele plangebied	Aanwezigheid broedvogels opsporen
Half juli - augustus	Voorkomen stilstaand water i.v.m. rugstreeppad, eventueel aanleg paddenscherm indien waterplassen niet te voorkomen zijn	In de delen van plangebied waar zand opgebracht wordt, waar gebied braak ligt	Kolonisatie van rugstreeppad voorkomen
Oktober	Voorkomen dat de rugstreeppad zich kan ingraven in aanwezig zand	In de delen van plangebied waar zand opgebracht wordt en waar de soort onder kan schuilen (opgeslagen materiaal)	Aanwezigheid van rugstreeppad voorkomen
In voorjaar/zomerperiode	Werkzaamheden alleen overdag, geen kunstlicht op lijn/waterelementen	Gehele plangebied, met name lijnelementen/watergangen.	Voorkomen verstoring vliegroutes en foerageergebied vleermuis in plangebied.

Conclusie

Met inachtneming van de volgende maatregelen, vormt het aspect flora en fauna geen belemmering voor de uitvoering van het project:

- werken buiten broedseizoen of broedgevallen voorkomen;
- verlichting op watergang voorkomen en brug dient een onderdoorgang van minimaal 1 meter te hebben (zodat het geen obstakel vormt voor meervleermuizen). Deze eis zal geborgd worden in de omgevingsvergunning als voorwaarde om de brug te mogen aanleggen. Er dient gebruik gemaakt te worden van vleermuisvriendelijke (led) verlichting.
- maatregelen nemen die voorkomen dat de rugstreeppad zich vestigt in het plangebied;
- in het kader van de zorgplicht moet het terrein voor de werkzaamheden kort gemaaid worden, zodat zich tijdens de werkzaamheden geen dieren meer in het plangebied bevinden;
- De mitigerende maatregelen (tabel 5.3) uit het ecologische werkprotocol voor de aanlegfase van de fietsbrug en het fietspad worden toegepast.

6 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Assendelft' hebben de gronden waar het fietspad komt te liggen een dubbelbestemming die de bescherming van eventuele archeologische waarden in de grond beschermt. Deze dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' geeft regels voor grondverstorende werkzaamheden en onderzoek dat voorafgaand daaraan uitgevoerd moet worden. In het kader van archeologische waarden wordt ook aandacht geschonken aan de cultuurhistorie van het gebied. Dit is vaak boven maaiveld en kan kaders geven voor een ontwikkeling. Ook dat aspect komt in dit hoofdstuk aan bod.

Onderzoek archeologie

In het plangebied wordt een fietspad aangelegd met een sloot ernaast. Deze gebieden liggen midden in de Assendelver Polders waar uitgebreide archeologische opgravingen de aanwezigheid van resten van bewoning uit de IJzertijd (700 -) v. Chr.), de Romeinse Tijd (0-250 n. Chr.) en de Middeleeuwen (1000-1500 n. Chr.) hebben aangetoond. Het oostelijke terrein ligt vrijwel naast een beschermd gemeentelijk archeologisch monument. Door de ruilverkaveling in de jaren '80 van de vorige eeuw is echter een deel van de Assendelver Polders verstoord, vooral veel bovengrond met archeologische sporen en vondsten is weg gebulldozerd. Verkennend onderzoek heeft aangetoond dat in de directe omgeving van de plangebieden mogelijk nog wel (delen van) vindplaatsen liggen. Zo kan dus niet worden uitgesloten dat in de plangebieden resten van bewoning uit de zojuist genoemde perioden liggen. Daarom zullen de graafwerkzaamheden voor de aanleg van de werkterreinen archeologisch moeten worden begeleid.

Deze archeologische begeleiding houdt in dat wanneer hij of zij ziet dat er archeologische sporen of vondsten tevoorschijn komen, dan kan hij of zij het werk tijdelijk stilleggen om de vondsten of sporen in te meten, te tekenen en te bergen.

Cultuurhistorie

In de Erfgoedstrategie (2019-2023) staat aangegeven dat het behouden en mogelijk versterken van de kwaliteit en identiteit bij (gebieds-)ontwikkeling uitgangspunt is en dat erfgoed als basis genomen wordt bij transformaties en verdichtingsopgaven van ontwikkelgebieden. Ook worden cultuurhistorische waarden in stedenbouwkundige kaders voor ontwikkeling opgenomen.

In het vastgestelde beleid "Identiteit van Zaanstad" staat dat we karakteristieke bebouwing langs de dijken linten en paden koesteren en behoud en herstel van de historische bebouwing stimuleren. De door het college vastgestelde cultuurhistorische verkenning historische linten, dijken en paden is van kracht met de daarin genoemde waarden en richtlijnen.

Zoals ook in hoofdstuk 3 beschreven heeft het gebied een kenmerkende verkaveling door de veenontginningen van vroeger. De veen- ontginningen maken onderdeel uit van een uitgestrekt en samenhangend gebied van veenweiden en droogmakerijen, dat is benoemd als nationaal landschap Laag Holland. In dit veengebied is het specifiek nog benoemd als Saendelft.

Door de groei van de bevolking ontstond er behoefte aan meer landbouwgrond. Zowel vanuit de monding van de veenrivieren, als vanuit de hoger gelegen delen in het landschap, zoals strandwallen, kreekruggen en de binnen- duinrand, werd het veen ontgonnen. Later kwamen daar de droogmakerijen met kenmerkende molens bij.

Vanuit de ontginningsassen ontstonden langgerekte kavels, doordat loodrecht op deze assen sloten werden gegraven om het natte veen te ontwateren. Aan de achterzijde van deze kavels werden veenkades en afwateringssloten opgeworpen om het nieuw ontgonnen gebied te beschermen tegen het water vanuit de veenkussens. Deze veenkades en afwateringssloten lagen evenwijdig aan de oorspronkelijke ontginningsassen en vormden tegelijkertijd de basis voor een nieuwe ontginningsas. Langs deze assen ontstonden de lintdorpen. Zo werd het hele veengebied stap voor stap in cultuur gebracht.

Deze opbouw is nog steeds zichtbaar en daar houdt dit plan ook rekening mee. Het fietspad komt op de kopse kant van bestaande percelen zodat maximaal rekening wordt gehouden met dit kenmerkende kavelpatroon.

Conclusie

Met inachtneming van deze archeologische begeleiding, vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de uitvoering van het project.

7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

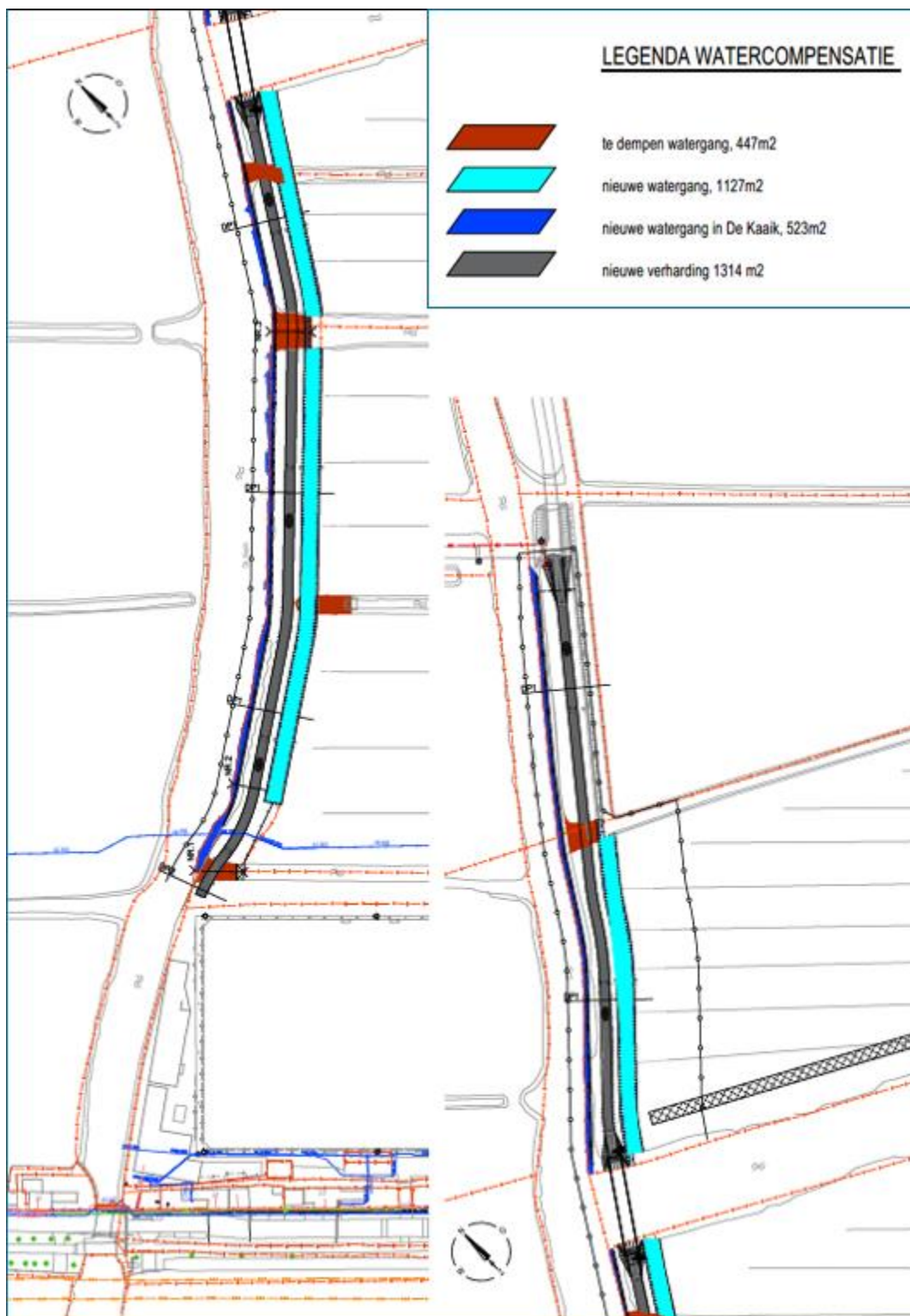
Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

De aanleg van het fietspad zorgt voor extra verharding van een gebied dat nu niet verhard is. Daarom wordt er aan de oostkant van het fietspad een nieuwe sloot gegraven zodat er extra bergingscapaciteit ontstaat. Ook zullen enkele damwanden geslagen worden zodat verzakking voorkomen wordt.

In het kader van de afstemming over de watervergunning is de gemeente samen met het Waterschap aan het bepalen hoe diep en breed deze watergang exact moet zijn en waar de damwanden exact komen. De ruimte is aanwezig om te voldoen aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Door de aanleg van deze sloot zal er per saldo ook geen sprake zijn van een toename aan verharding. Beschoeiing komt op 4 meter vanaf het fietspad. De belangen van een goede waterhuishouding worden hierdoor voldoende geborgd en deze ontwikkeling zal niet zorgen voor een afname van het water in en rond het gebied.

In figuur 7.1. op de volgende bladzijde is inzicht gegeven in de watercompensatie die wordt toegepast.



Figuur 7.1: overzicht watercompensatie.

8 Inspraak en overleg

8.1 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

heeft in het voortraject getoetst of er belangen van Rijk, provincie en Waterschap geraakt worden. Ten aanzien van Rijk en provincie is in hoofdstuk 3 geconstateerd dat dit niet het geval is. Daarom is afgezien van specifiek vooroverleg en krijgen genoemde diensten het ontwerp besluit als dat ook ter inzage gelegd wordt.

Met het HHNK is diverse malen (per mail/telefonisch) overleg geweest over deze ontwikkeling. Daarbij is de watergang die wordt gerealiseerd ter compensatie van de toename aan verharding besproken. Vanuit het HHNK is aangegeven dat hiermee de watergang geen discussiepunt meer is. De vergunning die hiervoor nodig is is inmiddels afgegeven door het HHNK.

8.2 Overleg met omwonenden

Omwonenden van het gebied zijn door in het verleden betrokken bij de planvorming van dit fietspadennetwerk. Omwonenden reageerde positief op de aanleg van de paden omdat er dan een alternatief voor het gebruik van de erge drukke Dorpsstraat is om de sportparken en scholen te bereiken. In oktober 2021 wordt de omgeving aan de hand van deze ruimtelijke onderbouwing op de hoogte gesteld van de inhoud van de vergunningaanvraag en hoe het fietspad eruit komt te zien.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant. Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzagetermijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. De ingekomen zienswijzen zullen door het college van burgemeester en wethouders worden betrokken bij de belangenafweging die zij moeten maken over het definitieve besluit tot vaststelling. Indieners worden schriftelijk op de hoogte gebracht van hoe met hun zienswijze is omgegaan.

9 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden vastgesteld welke kosten [REDACTED] en de initiatiefnemer op zich nemen. De gemeente heeft hierbij de onderzoek verplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen. De benodigde grond voor de uitbreiding is eigendom van de gemeente Zaanstad. Er is één perceel in eigendom van Rijkswaterstaat. Hiervoor heeft de gemeente toestemming gekregen van Rijkswaterstaat om deze gronden te mogen gebruiken voor de aanleg van het fietspad.

Bovendien is er door de gemeenteraad budget beschikbaar gesteld voor de aanleg van dit fietspad. Daarmee is ook de aanleg uitvoerbaar. Op grond van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

E. arjen.kuijt@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.