

Ruimtelijke onderbouwing
Hogendijk naast nr. 96
te Zaandam

Gemeente Zaanstad



Plannen-makers
experts in ruimtelijke ordening, stedenbouw en landschap

Datum: 30 juni 2022

Contactpersoon Plannen-makers: Dhr. C. Vaartjes,

Kenmerk Plannen-makers: PM19017

Opdrachtgever: Bart de Jong Projectontwikkeling



*Plannen-makers
Europalaan 500
3526 KS Utrecht
www.plannen-makers.nl
BTW id: NL8634.45.639.B.01
KvK nummer: 84970502*



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Het plan	5
2.1	Ligging van het plangebied	5
2.2	Beschrijving plan	6
3	Procedureel beleid	9
3.1	Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen	9
3.2	Beleid college van B&W	10
4	Beleidsmatige onderbouwing en toetsing aan regelgeving	11
4.1	Rijksbeleid en regelgeving	11
4.2	Provinciaal en Regionaal beleid en regelgeving	12
4.3	Gemeentelijk beleid en regelgeving	14
5	Milieutechnische uitvoerbaarheid	27
5.1	M.E.R.	27
5.2	Bedrijven en milieuzonering	27
5.3	Geluidhinder	28
5.4	Flora en Fauna	30
5.5	Bodem	31
5.6	Geur	32
5.7	Luchtkwaliteit	35
5.8	Externe Veiligheid	35
5.9	Archeologie	38
5.10	Waterhuishouding	38
5.11	Parkeren	42
5.12	Duurzaamheid	43
5.13	Ruimtelijke beperkingen als gevolg van luchthaven Schiphol	44
6	maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	46
6.1	Economische uitvoerbaarheid	46
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
7	Bijlagen	48



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voor het perceel naast de Hogendijk nr. 96 bestaat al geruime tijd het plan om woningen te ontwikkelen. Hiervoor is zelfs al een omgevingsvergunning verstrekt, op 22 augustus 2013 met kenmerk: 20130004. Om verschillende redenen is dit bouwplan niet doorgegaan. Er is nu een nieuw plan uitgewerkt en voorgelegd aan de gemeente. Het gaat om een appartementengebouw met 7 wooneenheden in een bouwstijl die heel duidelijk aansluit op de architectuur in de Zaanstreek. Het gaat om 7 startersappartementen. De gemeente staat positief tegenover de ontwikkeling. Om het appartementengebouw planologisch mogelijk te maken is een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure nodig. Bij een uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, Wabo hoort een ruimtelijke onderbouwing waarin gemotiveerd wordt waarom voor dit plan afgeweken wordt van het vigerende bestemmingsplan en dat voldaan wordt aan milieutechnische regelgeving. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet daar in.

1.2 Leeswijzer

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing bestaat naast deze inleiding uit een beschrijving van het beoogde plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt toegelicht dat voldaan wordt aan het gemeentelijk procedureel beleid. In hoofdstuk 4 wordt inhoudelijk verantwoord hoe aangesloten wordt op het Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 5 wordt de milieutechnische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid toegelicht.



2 Het plan

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidkant van het centrum van Zaandam in de gemeente Zaanstad. Het plangebied grenst aan de Hogendijk en is in de bestaande situatie in gebruik als toerit naar achterliggend terrein met veel opgaand groen. Aan de westzijde ligt Hogendijk nummer 96 aan de oostzijde grenst het perceel aan de Lage Horn nummer 20. Aan de zuidzijde ligt de Hogendijk. Aan de noordzijde ligt een woning die ontsloten wordt via de Vorstenburg. Een deel van het plangebied ligt op gemeentegrond. Hiervoor zal een overeenkomst met de gemeente gesloten worden over het gebruik van deze gronden.



Luchtfoto met plangebied in omgeving, plangebied in rode cirkel (bron: google Earth)



Luchtfoto Hogendijk met plangebied in rood kader (bron: google Earth)

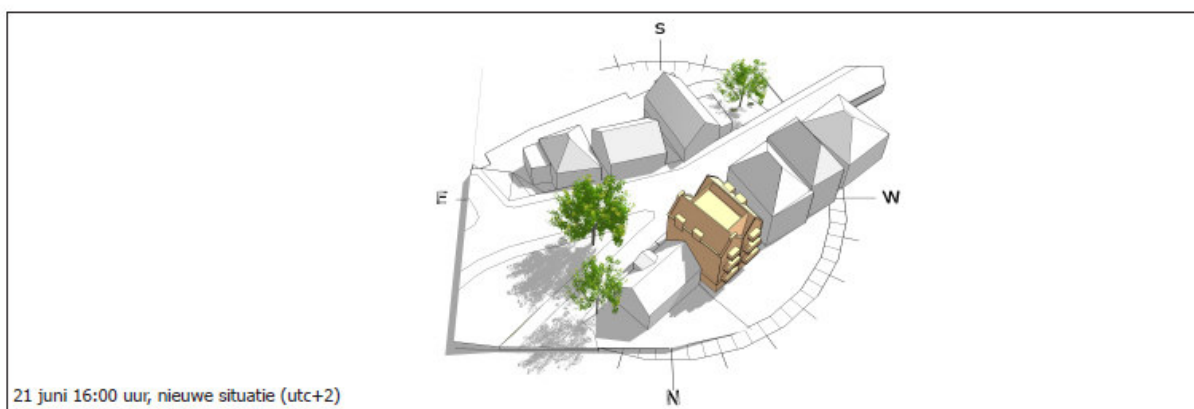
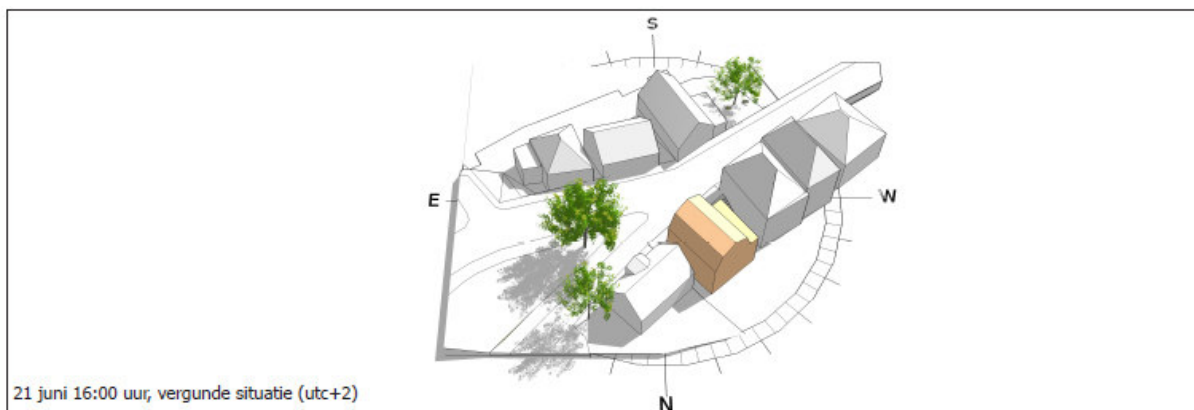


2.2 Beschrijving plan

Langs de meanderende Hogendijk in het centrum van Zaandam is een kleinschalig appartementengebouw ontworpen in een moderne variant op de traditionele Zaanse huisjes. De 7 appartementen zijn vormgegeven als twee pakhuizen, elk met een eigen detaillering en uitstraling. De gevels worden uitgevoerd in houten geveldelen met elk een eigen omkadering. De verrassende kleurkeuze komt voort uit het schilderij “Het Blauwe Huis aan de Hogendijk” van Monet, wat hij in zijn periode in Zaandam heeft geschilderd.

Aan de voorzijde is de hoofdentree gesitueerd, de voordeur biedt toegang tot het centrale trappenhuis van waaruit alle appartementen zijn te bereiken. De plattegronden van de appartementen zijn ontworpen voor starters.

Het pand is letterlijk aan de dijk gelegen, het hoogteverschil tussen voor- en achterzijde is gebruikt om een compact ogende voorzijde aan de straat te realiseren. De gebouwen staan op een bakstenen plint welke aan de achterzijde, waar het talud van de dijk afloopt, ruimte biedt aan ruime woonkamer en keukens aan de tuin. De appartementen op de bovenliggende verdiepingen beschikken over een eigen balkon, tevens is er een gezamenlijke dakterras gerealiseerd, vanwaar de bewoners over de jachthaven uit kunnen kijken.



Uitsnede uit bezonningsstudie met vergelijking reeds vergunde situatie en beoogd plan.

Om de effecten te beoordelen op de bezonning is een bezonningsstudie uitgevoerd, zie bijlage 1. De bezonningsstudie toont dat het verschil in schaduwwerking ten opzichte van de reeds vergunde bebouwingmogelijkheid op de locatie beperkt is. Er treedt beperkt extra schaduwwerking op, op de omliggende tuinen.

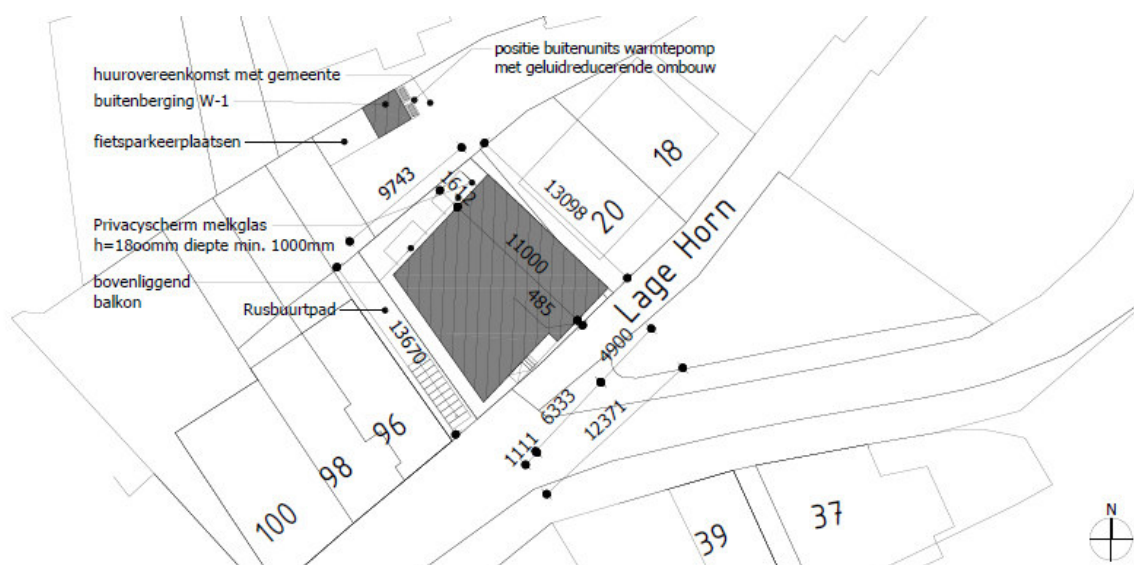
De hoogte van de nieuwe bebouwing komt boven de hoogte van de omliggende bebouwing uit. Door aan de voorzijde en zijkanten met een kap te werken sluit de verjonging van het pand aan op de kap



van het zuidelijk gelegen pand. Door de smalle vorm van het pand, de uitwerking met kap en door afstand te nemen van de omliggende bebouwing ontstaat stedenbouwkundig de ruimte om een enigszins hoger gebouw te kunnen plaatsen in het straatbeeld. Door de verjonging en afstand tot de nabijgelegen woningen. En ook de situering van de balkons in het midden van de twee achtergevels is de beïnvloeding van de privacy beperkt.

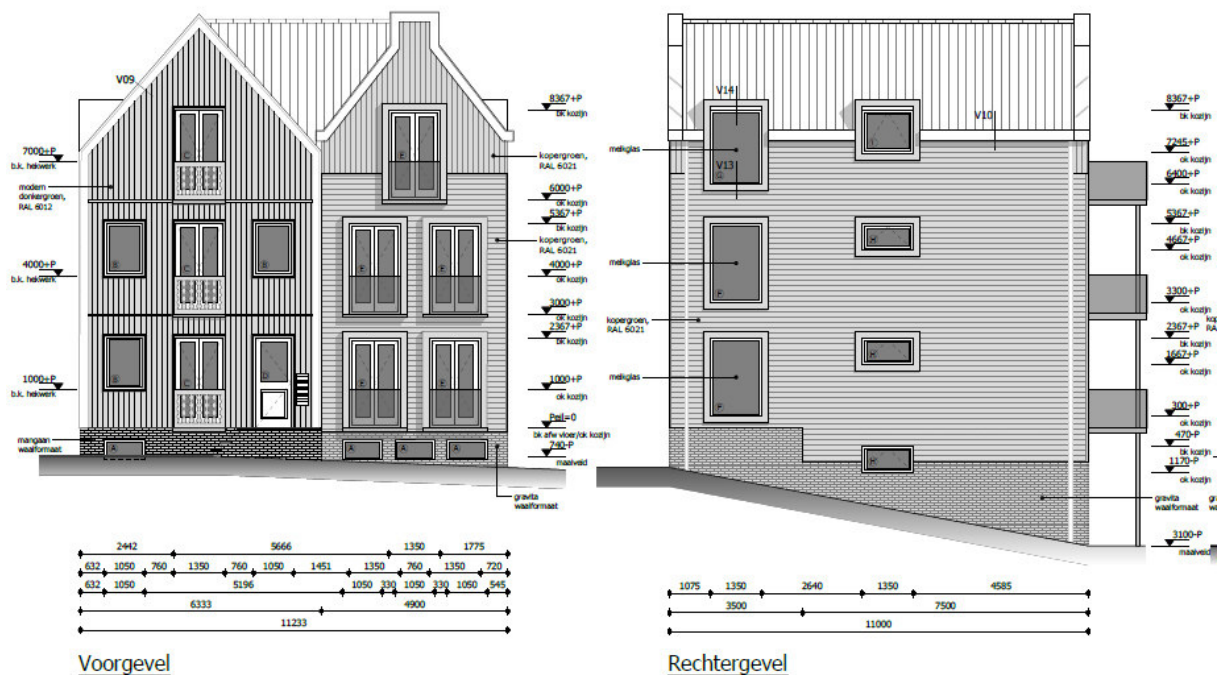


Sfeerimpressie toekomstige situatie gezien vanaf de Hogendijk (bron: architectenbureau Ruben Wennekers)

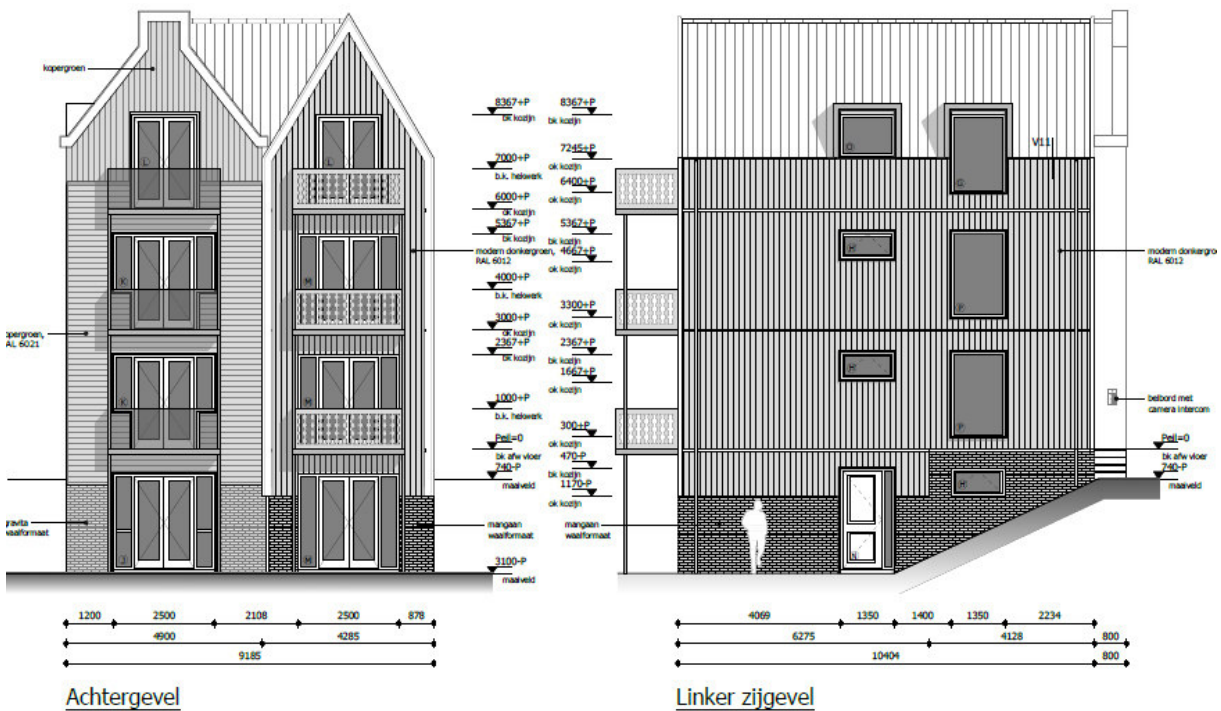


Situatietekening toekomstige situatie Hogendijk naast nr 96





Doorsnede toekomstige situatie Hogendijk naast nr 96



Doorsnede toekomstige situatie Hogendijk naast nr 96



3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

- 1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.*
- 2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
- 3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:

- a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
- b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
- c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.

2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:

- a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
- b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
- c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3. Het gaat niet om een project dat past binnen vastgesteld beleid zoals bedoeld in categorie 1. Het plan past niet in categorie 2 waarvoor een verklaring van geen bedenking nodig is omdat het niet een project betreft van meer dan 50 woningen, meer dan 5000 m² en het is niet gelegen in beschermd stads- of dorpsgezicht. Dat betekent dat het een plan van categorie 3 betreft. Er is ook niet aangegeven door de raad dat voor dit plan een verklaring van geen bedenking vereist is. Een verklaring van geen bedenking is dan ook niet vereist..



3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat een voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten zijn verwoord in de Actualisatienotitie 2006 zoals tot stand gekomen onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1. In hoofdstuk 4 is gemotiveerd op welke onderdelen het plan voldoet aan ruimtelijk beleid dan wel waarom gemotiveerd afgeweken wordt. In Hoofdstuk 5 wordt vervolgens gemotiveerd dat het plan milieutechnisch inpasbaar is in de omgeving en geen nadelige effecten oplevert.



4 Beleidsmatige onderbouwing en toetsing aan regelgeving

4.1 Rijksbeleid en regelgeving

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie is de opvolger van de Nota Ruimte en de Nota mobiliteit. Het Rijk kiest daarin een aantal doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuur-historische waarden behouden zijn.

Voorts benoemt het Rijk 13 nationale belangen. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of project specifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

De ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' hieraan toegevoegd. Overheden dienen op grond van het gewijzigde Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren om tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling te komen. Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Bro. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. In de nieuwe systematiek worden de huidige definities niet gewijzigd. Ten aanzien van de "treden" van de Ladder zijn er wel wijzigingen: in de nieuwe Ladder zijn de treden 1 en 2 samengevoegd en trede 3 is geschrapt, waardoor er geen sprake meer is van verschillende treden.

Planspecifiek

Het plangebied ligt in de SVIR beschreven Metropoolregio Amsterdam (MRA) en gebiedsontwikkeling Zaan- IJ-oeveren. In die regio wordt prioriteit gelegd bij diverse economische topsectoren. Daarbij is aangegeven dat het voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat in de MRA nodig is om te beschikken over een voldoende voorraad (kwalitatief en kwantitatief) woningen, bedrijventerreinen, kantoren en andere voorzieningen. Het plangebied draagt bij aan de voorraad van kwalitatieve woningen.

Door onderhavige planologische ontwikkeling worden er 7 appartementen mogelijk gemaakt binnen het centrum van Zaandam. Omdat het om minder dan 11 woningen gaat is er geen sprake van stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 2011)

Om uitvoering te geven aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, is op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Hierin staat een aantal projecten beschreven die van Rijksbelang zijn en waarmee gemeenten rekening dienen te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en wijzigings- of uitwerkingsplannen. De projecten zijn exact



ingekaderd en voorzien van regels, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. Het betreft de onderstaande projecten:

- Rijksvaarwegen
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen
- Natuurnetwerk Nederland
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan

Planspecifiek

Voorliggend plan ligt niet in een van de benoemde gebieden of aandachtsvelden als bedoeld in het Barro. Vanuit het Barro volgen dan ook geen aanvullende randvoorwaarden voor het plan.

4.2 Provinciaal en Regionaal beleid en regelgeving

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie 2050

De Omgevingsvisie 2050 is op 19 november 2018 door de Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland vastgesteld. In de structuurvisie legt de provincie vast welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening. De visie dient als leidraad voor de manier waarop de ruimte zich de komende dertig jaar moet ontwikkelen.

De provincie wil voor het gehele grondgebied een balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuur inclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

5 bewegingen

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal. In de structuurvisie is een kaart opgenomen. Hierin is aangegeven welke functie onderhavig plangebied heeft. Aan de hand hiervan kan



worden bepaald welke voorwaarden worden gesteld aan ruimtelijke ontwikkelingen binnen de functie.

Planspecifiek

Voorliggend plan betreft een binnenstedelijke woningontwikkeling. In de structuurvisie is in paragraaf 5.8 opgenomen: *‘Wonen en werken worden binnenstedelijk geconcentreerd (transformeren, bundelen, verdichten). Hierbij houden we oog voor behoud en versterking van de leefbaarheid in bestaande en nieuwe gebieden. We houden ook een vinger aan de pols voor wat betreft de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkeling van de vraag’*. De beoogde ontwikkeling sluit dan ook heel goed aan bij de vraag. Op dit moment is het plangebied een braakliggend terrein, met de bouw van de appartementen wordt het straatbeeld verbeterd. De gebouwen zijn typisch modern Zaans ontworpen, dit zorgt voor verfraaiing van het straatbeeld. Tevens zorgen de balkons voor meer toezicht op de straat, dit draagt bij aan de sociale controle en daarmee de leefbaarheid van de directe omgeving..

Er zijn geen overige specifieke randvoorwaarden of beleidsregels van toepassing op voorliggend plan.

4.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op donderdag 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. De Omgevingsverordening NH2020 geldt vanaf 17 november 2020 en vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker geworden om te zien welke regels waar gelden.

De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. We zoeken naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste belangrijke ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

Planspecifiek

Om te bepalen welke regels vanuit de provinciale verordening van toepassing zijn is de digitale webviewer geraadpleegd.

Artikel 6.62 Klimaatadaptatie

1. *De toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering.*
2. *In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op:*
 - a. *wateroverlast;*
 - b. *overstroming;*
 - c. *hitte;*
 - d. *en droogte.*
3. *De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.*
4. *De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt.*



Zie paragraaf 5.10 voor verdere toelichting op dit punt.

Er gelden geen overige regels vanuit de verordening ruimte die van toepassing zijn op dit plan.

4.2.3 Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020 Amstelland-Meerlanden, Amsterdam Zaanstreek-Waterland

Om uitvoering te geven aan de structuurvisie worden Regionale Actieprogramma's Wonen (RAP's) ontwikkeld. Dit gebeurt door de regio's in samenspraak met de provincie. Op basis van deze RAP's en de projectvoorstellen die in het kader van de RAP's gemaakt worden, verdeelt de provincie gelden die ze beschikbaar heeft voor woonbeleid.

Het doel van het Regionaal Actieprogramma Wonen is om te komen tot regionale woningbouw-programmaring, waarbij op regionaal niveau de afstemming tussen vraag en aanbod centraal staat. Een regionaal programma kan een robuust kader bieden voor lokale differentiatie en het maken van afspraken daarover. Afstemming van het woonbeleid op regionaal niveau is nodig om een passende verdeling van woningtypen en woonmilieus tot stand te brengen die past bij de vraag van de consumenten. Door op regionaal niveau afspraken te maken over het kwantitatieve en kwalitatieve programma, wordt beoogd ongewenste concurrentie tussen regio's en gemeenten te voorkomen.

Planspecifiek

De woningbouwopgave tot 2020 is in 2009 in MRA-verband vastgelegd in Verstedelijkingsafspraken. Hierin is de Stadsregio Amsterdam onderverdeeld in vier subregio's. Per subregio is het aantal te bouwen woningen afgesproken voor de perioden 2010 tot en met 2014 en voor 2015 tot en met 2019. Voor de Zaanstreek gaat het om respectievelijk 3.100 en 2.700 woningen. Voorliggend plan kan een bijdrage leveren aan die ambitie.

Voorliggend plan is niet opgenomen in de monitor Plancapaciteit. De monitor Plancapaciteit wordt o.a. gebruikt voor de meerjarenplanning/prognose van de MRA. In de monitor Plancapaciteit staan met name de wat grotere woningbouwplannen (>10 woningen).

4.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

4.3.1 Ruimtelijke Structuurvisie Zichtbaar Zaans 2020

De Ruimtelijke Structuurvisie Zichtbaar Zaans is de structuurvisie van de gemeente die in 2012 is vastgesteld. In Zichtbaar Zaans wordt beschreven hoe er met de beschikbare ruimte wordt omgegaan, het vormt een beleidsmatig en juridische kader voor de ruimtelijke ontwikkeling. Zaanstad heeft vier ruimtelijke ambities opgenomen:

- verbinden (verbeteren van de lokale en regionale bereikbaarheid);
- intensiveren en transformeren (verstedelijking doormiddel van slim, veranderend en meervoudig ruimtegebruik);
- herstructureren en revitaliseren (verbeteren van de kwaliteit van een aantal woonbuurten en bedrijventerreinen);
- beheren en versterken (op peil houden en verbeteren van het bestaande stedelijke en resterende landelijke gebied).

Toekomstbestendigheid vraagt om een duurzame en gezonde inrichting van de stad en vereist in sociaal en economisch opzicht voldoende diversiteit zodat de samenleving weerbaar is en ingesteld is op veranderingen. Meer ruimtelijke kwaliteit in relatie tot de positie in de regio, betekent gericht verstedelijken en verlevendigen, een functionele en aantrekkelijke openbare ruimte en voldoende aantrekkelijke woonmilieus. Door te investeren in de sociaal economische positie van de Zaanse wijk, gemengde veilige wijken en een optimale aansluiting van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt wordt een sociaal sterke stad behouden. Elk gebied is ingedeeld in een gebiedstype en profiel, hierbij horen bepaalde karakteristieken en kwaliteiten die bij de omgeving horen.



Planspecifiek

Voorliggend plan is gelegen in het gebiedstypering 'Zaans gebied', met het profiel 'stadslint'. Een stadslint beschrijft linten binnen de stedelijke contouren van de stad. Ze dragen bij aan het historische beeld van de stad. Het plan is met inachtneming van de bestaande kwaliteiten opgesteld. De bestaande kwaliteiten van de Hogendijk bestaan onder andere uit de veel individuele panden met een kwalitatieve en deels historische uitstraling. De expliciet Zaanse kleuren en details zoals daklijsten en veel houtwerk komen veel terug in het straatbeeld. Het plan draagt bij aan diversiteit in woonmilieus. Zowel door het realiseren van appartementen in een gebied met overwegend grondgebonden woningen als ook diversiteit door een bijzondere architectonische uitwerking. De bestaande individuele parcellering in het straatbeeld blijft door het plan behouden en wordt zelfs versterkt. Het plan is sluit heel duidelijk aan op de unieke Zaanse architectonische uitstraling. In hoofdstuk 2 is een nadere onderbouwing van het plan gegeven.

4.3.2 Toekomstvisie MAAK.Zaanstad

In juni 2016 heeft de gemeenteraad de toekomstvisie MAAK.Zaanstad vastgesteld. In deze visie wordt een duidelijk beeld gegeven van hoe Zaanstad er in 2040 uit zou moeten zien. Kern is de keuze voor kwaliteit in de verdere ontwikkeling van Zaanstad. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar woningbouw en infrastructuur, maar ook naar de kwaliteit van leven, wonen en werken. Er wordt naar gestreefd om tot 2040 tussen de 15.000 en 20.000 woningen te realiseren. Die groei dient in de stad (bebouwd gebied) plaats te vinden en niet in het groen. MAAK.Zaanstad heeft tot doel om er samen voor te zorgen dat Zaanstad ook op de lange termijn een sociaal duurzame en veilige stad is, waar mensen zich thuis voelen en met plezier wonen, werken en leven. In de visie wordt met name ingezet op de gebieden: centrum van Zaandam, Krommenie/Wormerveer, Zaanstad midden en Poelenburg-Achtersluispolder. De visie zet in op betere verbindingen in de stad, naar het groen en met de regio. Daarnaast kunnen grote stappen worden gezet in het bereiken van de ambitie op het gebied van duurzaamheid door in te zetten op energiebesparing bij woningen.

Planspecifiek

In MAAK.Zaanstad wordt het plangebied niet expliciet genoemd, maar door de ligging is het een kansrijke woningbouwlocatie in het centrum,. De ontwikkeling draagt bij aan het streven om tot 2040 tussen de 15.000 en 20.000 woningen te realiseren.

Ook draagt dit plan bij aan het realiseren van de ambitie op het gebied van duurzaamheid zoals nader toegelicht in paragraaf 4.12.

4.3.3 Woonvisie 'Metselen aan het Zaans Mozaïek'

De raad van de gemeente Zaanstad heeft op 11 juli 2019 de geactualiseerde versie van de Woonvisie 'Metselen aan het Zaans Mozaïek' vastgesteld. Met 'Metselen aan het Zaans Mozaïek' slaat Zaanstad een nieuwe koers in waarbij de focus is veranderd van uitbreiding naar transformatie en van kwantiteit naar kwaliteit. Dat betekent gedifferentieerde woonmilieus, keuzevrijheid in woningaanbod, kwalitatief goede woningen en een goede leefbaarheid in alle Zaanse wijken. De afgelopen jaren heeft de gemeente samen met woonpartners hard gewerkt om het wonen in Zaanstad te verbeteren. De woonvisie en de bijbehorende Uitvoeringsagenda Wonen 2019-2024 geven richting aan deze activiteiten. De gemeente zet in op gedifferentieerde woonmilieus, kwalitatief goede woningen en goede leefbaarheid in alle Zaanse wijken.

De gemeenteraad heeft zes belangrijke opgaven benoemd die doorslaggevend zijn voor de verdere groei en ontwikkeling van Zaanstad: verstedelijking, economische ontwikkeling, kansengelijkheid, gezondheid, veiligheid en duurzaamheid. Dit wordt in de woonvisie vertaald naar de volgende opgaven:

- stevig inzetten op woonkwaliteit geeft Zaanstad een vitale positie.
- de kwantitatieve opgave: binnen heldere kaders zorgen voor versnelling van de nieuwbouwproductie.



- de kwalitatieve opgave: diversiteit, sturen op betaalbaar aanbod en een betere kwaliteit van de bestaande voorraad.
- versterken van leefbaarheid en kansengelijkheid in de wijken.
- zelfstandig gaan en blijven wonen.
- duurzaamheid is de norm en de kans.

Uitvoeringsagenda 2019-2024

In het verlengde van de geactualiseerde woonvisie 'Metselen aan het Zaanse Mozaïek' heeft de gemeente Zaanstad de Uitvoeringsagenda Wonen 2019 - 2024 vastgesteld. Door middel van deze agenda wordt een extra impuls gegeven aan het Zaanse woonbeleid. De uitvoeringsagenda is samengesteld op basis van een programmatische aanpak rond vijf deelthema's (actieprogramma's):

1. woningproductie en woonprogrammering nieuwbouw;
2. verbeteren kwaliteit bestaande woningvoorraad;
3. betaalbare huurvoorraad;
4. wonen draagt bij aan een leefbare wijk;
5. zelfstandig gaan en blijven wonen.

Deze actieprogramma's gaan over concrete en zichtbare stappen die de gemeente zet om de ambities uit de woonvisie dichterbij te brengen. De uitvoeringsagenda richt het vizier vooral op de korte en middellange termijn. Met dit uitvoeringsprogramma zet de gemeente in op onder andere duurzaamheid en (betere) doorstroming door middel van een gedifferentieerd woningaanbod.

Samenwerkingsovereenkomst 2020-2024

De zes Zaanse woningcorporaties, het Huurdersoverleg Zaanstreek (HoZ) en de gemeente Zaanstad werken samen aan een stad waar mensen prettig wonen in leefbare wijken, mensen met een laag inkomen een dak boven het hoofd hebben en waar iedereen zich thuis voelt. De gezamenlijke ambities en afspraken zijn voor de periode 2020 tot 2024 vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst 2020-2024 om lange termijn ambities waar te maken. De samenwerkingsafspraken richten zich op verschillende deelthema's met ieder zijn eigen ambities:

1. betaalbaarheid en voorraadontwikkeling;
2. kwaliteit en duurzaamheid;
3. samen leven.

Deze deelthema's gaan over concrete en zichtbare stappen die de Zaanse corporaties, het HoZ en de gemeente zetten om de ambities op deze thema's dichterbij te brengen en richt het vizier vooral op de korte en middellange termijn. Met deze samenwerkingsafspraken wordt ingezet op onder andere het realiseren van meer sociale huurwoningen, een betere benutting van de bestaande sociale huurwoning, investeringen in de bestaande wijken en samen werken aan de leefbaarheid voor en kwetsbaarheid van bewoners.

Planspecifiek

Het plan sluit aan op de ambitie om meer nieuwbouw te realiseren en het draagt zo bij aan de ambitie om de nieuwbouwproductie te versnellen. Het plan zorgt ook door het realiseren van appartementen voor een meer divers woningaanbod in de wijk.

Met de initiatiefnemer is afgesproken dat de woningen alleen worden gekocht voor eigen bewoning en niet aan beleggers. Hierdoor wordt bereikt dat de gebondenheid met de wijk voor een langere periode gegarandeerd wordt. Dit komt de kwaliteit en betrokkenheid ten goede.

4.3.4 Erfgoedbeleid Zaanstad

1. ERFGOEDVISIE 2011-2018

Zaanstad is een historisch gegroeide streek, waarbinnen het erfgoed een belangrijke identiteitsdrager is. Men wil dat met het erfgoed zorgvuldig wordt omgesprongen, nu en in de toekomst. Deze visie



beschrijft hoe de gemeente Zaanstad, als beheerder van het erfgoed, daar in de periode 2011- 2018 aan gaat voldoen. Het doel is om de bestaande identiteit te versterken en voorwaarden te creëren om die identiteit uit te bouwen, nu en in de toekomst. Daarmee is erfgoed tevens de basis van de ruimtelijke ontwikkeling en wordt duidelijk dat erfgoedonderdelen niet langer op zichzelf staan, maar onderdeel zijn van een groter geheel: de context.

2. ERFGOEDVERORDENING ZAASTAD (2010)

Op 1 oktober 2010 is de Erfgoedverordening Zaanstad 2010 van kracht geworden. Voor alle wijzigingen en werkzaamheden aan Rijks-, provinciale- en gemeentelijke monumenten is een omgevingsvergunning nodig. Omdat de erfgoedverordening ook een archeologische deel bevat is gekozen voor de overkoepelende term 'erfgoed' verordening in plaats van 'monumenten' verordening. In de erfgoedverordening is het mogelijk om op gemeentelijk niveau dorpsgezichten, historisch groen en roerende zaken te beschermen. Tevens kunnen er via de erfgoedverordening monumenten aangewezen worden. Daarnaast regelt de erfgoedverordening de instandhouding van al het Zaanse erfgoed.

3. CULTUURHISTORISCHE WAARDENKAART (2006)

In 1999 is de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart) van de gemeente Zaanstad door het gemeentebestuur goedgekeurd als beleidsinstrument voor het opstellen van bestemmingsplannen. Op de kaart staan alle gebieden binnen de gemeente aangegeven, die van cultuurhistorisch belang zijn. Het betreft monumenten, historisch geografische waarden en archeologische waarden. Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied.

4. ARCHEOLOGIENOTA ZAASTAD (2009)

In deze nota zijn de uitgangspunten van de vernieuwde Monumentenwet 1988 (thans: Erfgoedwet) verwerkt. In de nota staat dat de gemeente in haar bestemmingsplannen de gebieden van archeologische waarde aan gaat geven. Aan omgevingsvergunningen voor projecten die binnen deze gebieden vallen, verbindt de gemeente voorwaarden om archeologische vindplaatsen in de bodem te beschermen. Is dit niet mogelijk dan zal de aanvrager van de vergunning de vindplaatsen op moeten laten graven. Dergelijke eisen worden ook opgenomen in ontheffingen van het bestemmingsplan.

Planspecifiek

Het plan is opgesteld met in acht neming van het gemeentelijk erfgoedbeleid. Voor de specifieke beoordeling van het archeologiebeleid wordt verwezen naar paragraaf 4.9. In deze paragraaf is toegelicht met welke voorwaarden het plan rekening moet houden voor wat betreft het onderwerp archeologie. In hoofdstuk 2 is toegelicht op welke wijze hoe in de uitwerking van het stedenbouwkundig plan rekening gehouden is met de cultuurhistorie.

4.3.5 Zaans Verkeer Vervoer Plan (ZVVP)

Op 12 februari 2009 heeft de gemeente Zaanstad het Zaans Verkeer- en Vervoersplan (ZVVP) vastgesteld. Het ZVVP is een integraal beleidsplan op het gebied van verkeer en vervoer. In het ZVVP staan de uitgangspunten die het bestuur hanteert om behalve oplossing van verkeersvraagstukken, ook oplossingen voor een schoner milieu dichterbij te brengen.

Planspecifiek

De uitgangspunten voor verkeer zijn nader uitgewerkt in paragraaf 5.11. Vanwege de bijzondere ligging van het plan in het centrum zijn specifieke afspraken gemaakt ten aanzien parkeren.

4.3.6 Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016

Op 14 juli 2016 is de gemeentelijke parkeernota vastgesteld. De parkeernota geeft invulling aan de aspecten autoparkeren, Kiss & Ride, fietsparkeren en laden en lossen. In de nota is onderscheid gemaakt in diverse stedelijke en niet-stedelijke gebieden. Voor elk gebied geldt een aparte parkeernorm.



Voor elke norm geldt dat een deel van de parkeerplaatsen in ieder geval openbaar toegankelijk moeten zijn in verband met het 'aandeel bezoek'.

Planspecifiek

Het plangebied ligt in 'stedelijk gebied A'. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in parkeren op eigen terrein, waarbij de normen uit de parkeernota worden aangehouden. Vanwege de bijzondere ligging van het plan in het centrum zijn specifieke afspraken gemaakt ten aanzien van parkeren. In paragraaf 5.11 wordt hier nader op ingegaan.

4.3.7 Welstandsnota Zaanstad 2013

De Welstandsnota Zaanstad 2013 is eind 2013 vastgesteld met als uitgangspunt dereguleren en vereenvoudigen, maar met behoud van ruimtelijke kwaliteit in de stad. Een gedifferentieerde aanpak met minder en eenvoudiger regels waar het kan en nauwkeurige welstandssturing waar het moet.

In de meeste woonwijken, die vaak een gelijksoortige, seriematige opbouw hebben en waar vooral veel kleine uitbreidingen worden aangevraagd, zijn de regels vereenvoudigd en teruggebracht in aantal. In deze gebieden ligt de nadruk op beheer en is het uitgangspunt 'sturen op basiskwaliteit', vooral door middel van een welstandstoets.

Planspecifiek

Het plangebied is gelegen in een gewogen welstandsniveau, waarbij er onderscheid is gemaakt in gewone en bijzondere gebieden. De planlocatie valt onder het bijzondere welstandsregime, waar het regime strenger is dan in eenvoudige gebieden.

De welstandstoets is een onderdeel van de beoordeling van een omgevingsvergunning. Het plan is, zoals beschreven in paragraaf 2.2 met veel aandacht voor de architectonische uitwerking opgesteld. Het plan is voorgelegd aan de supervisor van Zaanstad en aan de welstandscommissie, zie bijlagen 2 en 3. Beiden zijn akkoord met het plan.

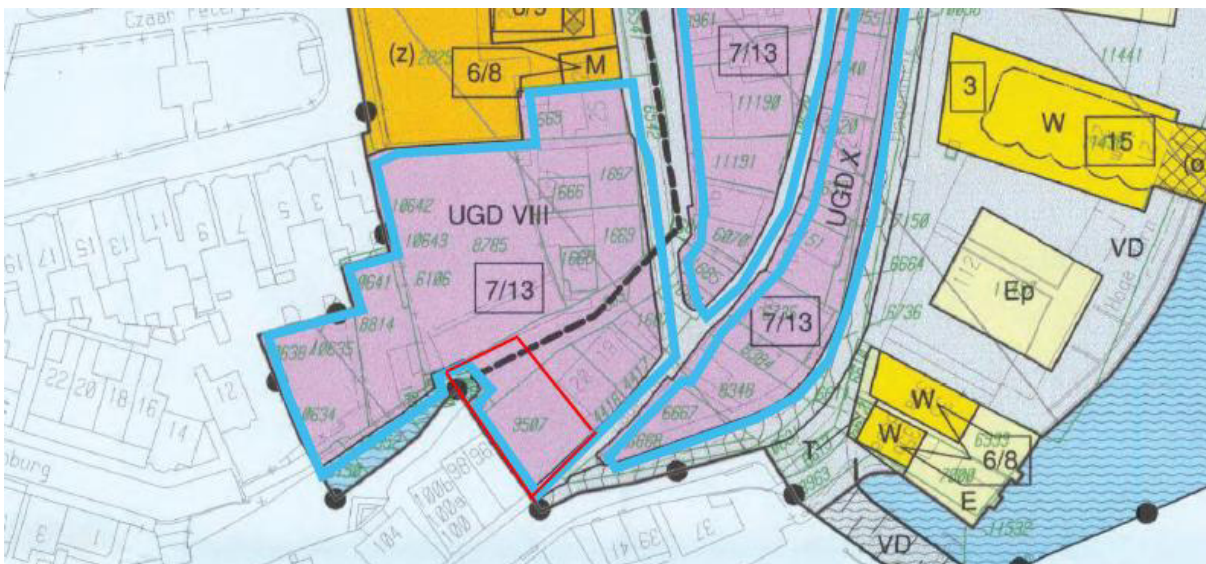
4.3.8 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie is 'Inverdan'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 6 juli 2006. Op 4 juni 2009 is de 'eerste partiële herziening Inverdan' vastgesteld. Tevens geldt het 'Parapluplan Parkeren Zaanstad' (07-06-2018). Het bestemmingsplan 'Inverdan' is een hoofdzakelijk consoliderend bestemmingsplan. Dit houdt in dat de bestaande situatie vastgelegd wordt. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hierdoor maar beperkt mogelijk. De huidige bestemming op de planlocatie is UGD VIII en de toegestane goot- en bouwhoogten bedragen respectievelijk 7 en 13 meter. Het voorliggend plan past niet in het bestemmingsplan omdat ter plaatse van de planlocatie een bouwverbod geldt.

Daarnaast past de hoogte van de eerste bouwlaag niet in het bestemmingsplan. De eerste bouwlaag moet minimaal 3,2 meter hoog zijn tussen vloer en plafond, deze is echter 3,17 meter hoog. Ook aan de goothoogte van 7 meter hoog wordt niet voldaan in voorliggend plan. Bij de westgevel is de goothoogte 8250 mm, de oostgevel is 8450 mm. Er is geen binnenplanse afwijkmogelijkheid en het plan betreft ook geen zogenaamd 'kruimelgeval' op basis waarvan een verkorte buitenplanse omgevingsvergunningsprocedure mogelijk is. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken is een uitgebreide omgevingsvergunning nodig. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de motivatie om af te wijken van het bestemmingsplan.

Tevens is voorliggend plangebied, middels een dubbelbestemming, bestemd als archeologisch waardevol gebied. Deze dubbelbestemming schrijft voor dat bij bodemingrepen met een groter oppervlak dan 20 m² beoordeeld moet worden of de eventueel aanwezige archeologische waarden niet aangetast worden. Dit houdt in dat een archeologisch onderzoek vereist is, en de eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen opgevolgd moeten worden, alvorens besloten kan worden op een omgevingsvergunning. In paragraaf 5.9 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie.





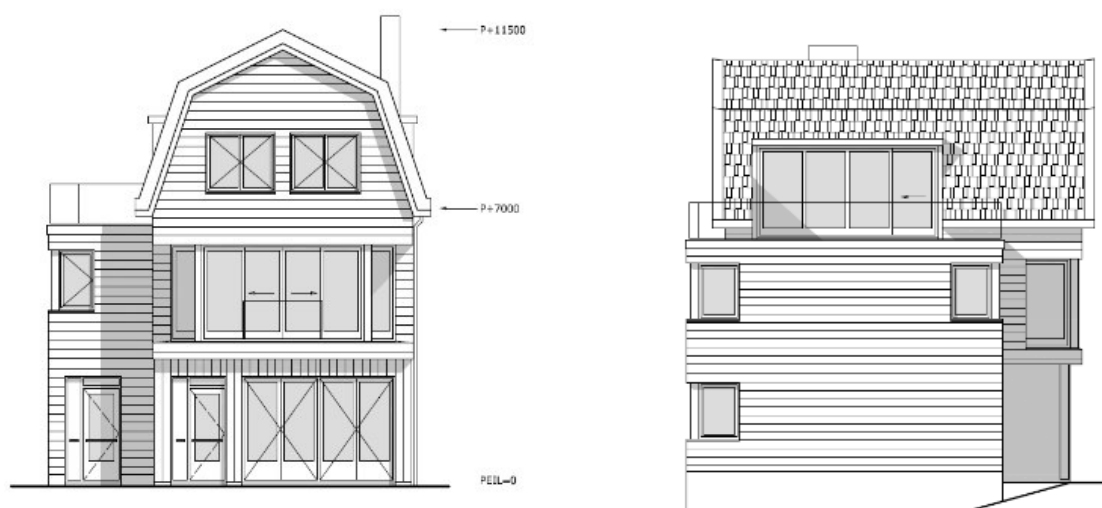
Uitsnede vigerend bestemmingsplan Inverdan, plangebied in rood kader

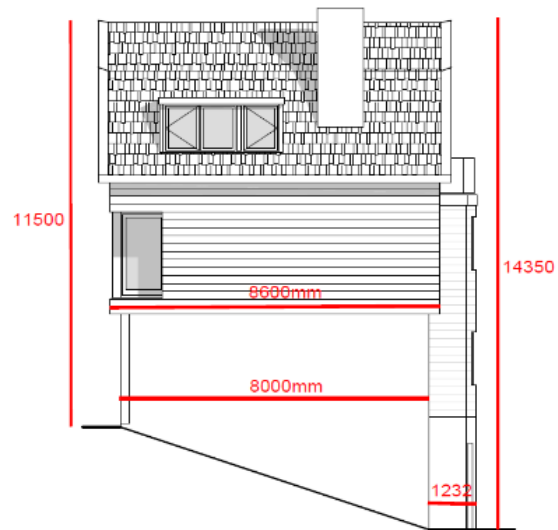
4.3.9 Stedenbouwkundige beoordeling afwijking bestemmingsplan.

Het plangebied is gelegen op de grens tussen de Lage Horn en Hogendijk 96. De panden langs de Hogendijk liggen met de voorgevel in de rooilijn van de perceelgrens. Dit geldt ook voor voorliggend plan. De naastgelegen panden aan de Lage Horn zijn met de voorgevel achter de perceelgrens geplaatst. Voor de stedenbouwkundige beoordeling vormt 'De visie op de Krimp', onderdeel van het in 2003 door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan Inverdan een belangrijk beoordelingskader.

De visie op de Krimp zegt over dit deel van het Lage Horn dat de gebouwen met de voorgevel in de rooilijn aan het Lage Horn staan, de voorgevelrooilijn mag verspringend zijn. Het plan voldoet hiermee aan beide criteria.

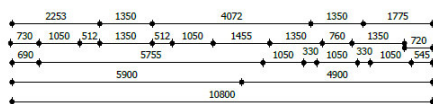
Voor deze locatie, naast nr. 96, is in 2013 een bouwvergunning verleend onder nr. O20130004D02 voor de bouw van 2 woningen, gestapeld, met een bouwvlak van circa 8.0/8.6m diep, 10m breed en een bouwhoogte van 11,5m +peil;



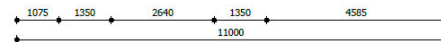
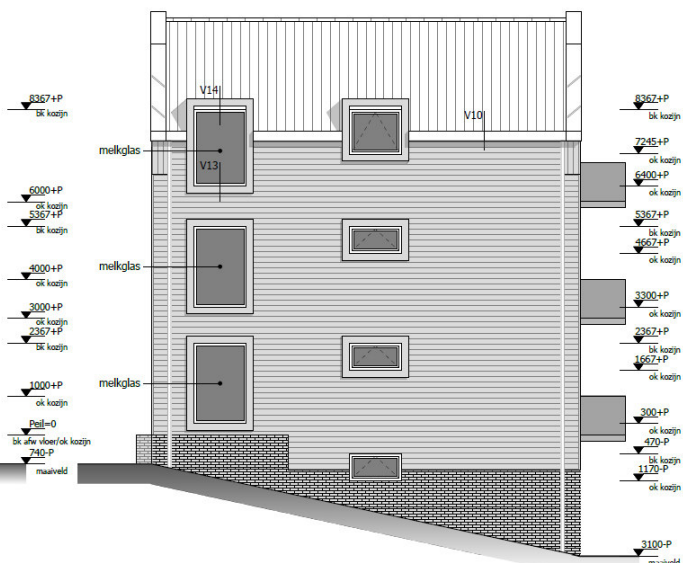


Vergunning uit 2013 voor twee woningen

Er is, welke beschreven is in deze ruimtelijke onderbouwing, een nieuwe aanvraag ingediend, de bouw van 7 appartementen, een dakterras boven op het bouwvolume en een buitenberging. Het bouwvlak is 11 m. diep, 10,8 m. breed en 11,5 m. + straatpeil.

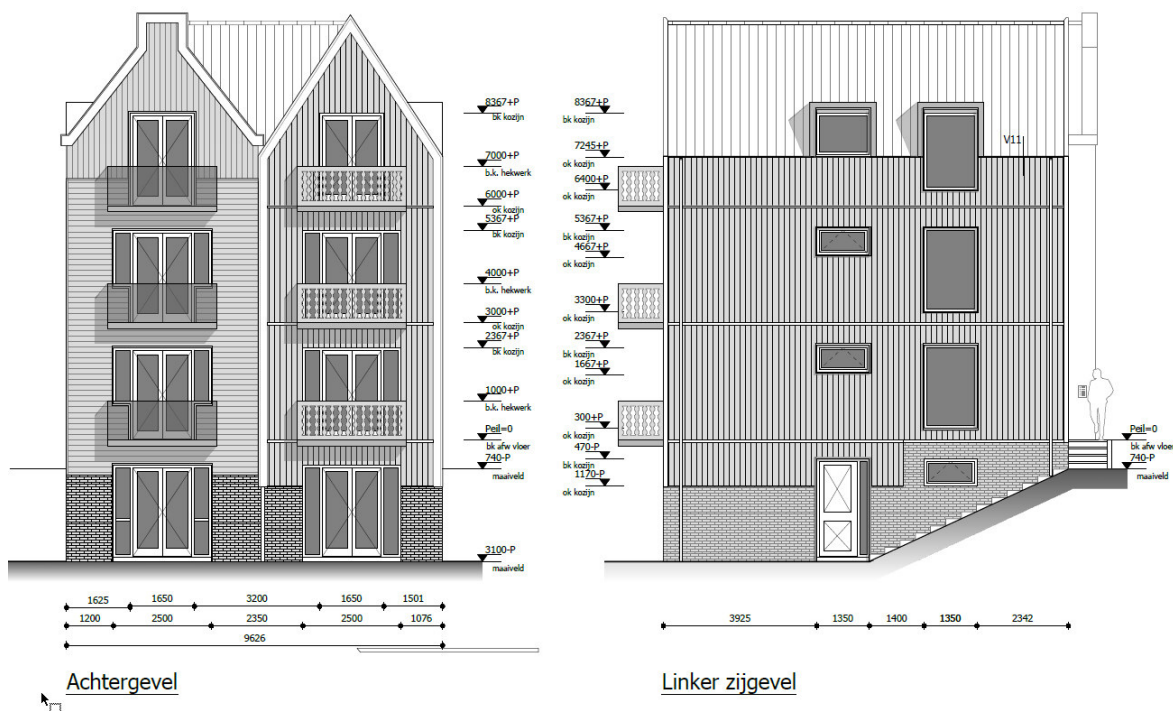


Voorgevel



Rechtergevel





Overwegingen/Strijdigheden

In 2013 is onder nr. O20130004D02 een vergunning verleend voor een volume van 2 lagen en een kap. Deze vergunning is niet ingetrokken. De gemeente heeft het bouwplan op basis van de uitgangspunten die zijn vastgesteld in de visie voor de Krimp, onderdeel van het Masterplan Inverdan, beoordeeld. Hierin is aangegeven dat er een volume van 2 lagen met een kap gebouwd mag worden.

De bouwregels die vastgelegd zijn in de visie voor de Krimp m.b.t. de bebouwing aan de Hogendijk zijn:

- De gebouwen staan met de voorgevel in de rooilijn aan de Hogedijk;
- De maximale bebouwingsdiepte van het hoofdgebouw aan de Hogedijk is de kaveldiepte;
- Minimale hoogte 1 bouwlaag met kap, gerekend vanaf het aangrenzende maaiveld;
- Maximale bouwhoogte 3 bouwlagen met kap, gerekend vanaf het aangrenzende maaiveld;
- Om te voorkomen dat alle panden op de maximale hoogte worden gerealiseerd zijn er regels voor de verschillen in bouwlagen. 70% van de woningen bestaan uit woningen van 1 of twee bouwlagen met kap. De overige 30% mag uit 3 lagen met kap bestaan. Het ritme van 2 en 3 lagen wordt in overleg met de supervisor vastgesteld op basis van ingediende plannen waarbij een overzicht van de gehele gevelwand moet worden gepresenteerd;
- De breedte is afgeleid van die van de bestaande panden. Een breedte van 5,50 meter tot 7 meter is hierbij het uitgangspunt. Breder panden tot maximaal 3 de eerder genoemde breedte zijn mogelijk indien ze in typologie passen binnen de kenmerken van het lint. Het ritme van de panden wordt in overleg met de supervisor vastgesteld op basis van ingediende plannen waarbij een overzicht van de gehele gevelwand moet worden gepresenteerd;
- De kap heeft een helling van 500 tot 600 of bestaat uit een mansardekap;
- De hoogte van de begane grond is ten minste 3,20 meter tussen vloer en plafond om andere functies dan wonen mogelijk te maken;
- De architectuur is eigentijds, passend in de maat en schaal van dit gebied. De panden staan duidelijk op de grond, hebben een plint en een duidelijke beëindiging. Baksteen of een Zaanse houten gevel zijn hierbij het uitgangspunt.





De aanvraag betreft het realiseren van een woongebouw van 2 lagen met een kap. Het bouwplan is gelegen binnen de beheersverordening "Inverdan".

Zoals hiervoor aangegeven is de beoogde nieuwbouw in strijd met art. 4.4 A a en b (UGD VIII). De goothoogte van 7 meter wordt overschreden. Bij de westgevel is de goothoogte 8250mm, de oostgevel is 8450mm. Er is reeds een vergunning verstrekt t.b.v. de bouw van twee woningen. Zie voorgaande tekeningen.

Volume

Het volume is in verhouding tot de aanvraag uit 2013 op maaiveld niveau 2 m dieper, 0,8m breder en bouwhoogte is vergelijkbaar (11500mm).

Het bouwblok is opgebouwd uit twee verticaal geledede panden in de kleuren antraciet en blauw. De voorgevel is voorzien van Franse balkons, de achterzijde van balkons. In het souterrain is één appartement gesitueerd, verder op elke verdieping twee kleine appartementen, in totaal zeven appartementen.

In de visie voor de Krimp wordt aangegeven een bouwhoogte van 3 lagen met een kap maximaal is. En om te voorkomen dat alle panden op de maximale hoogte worden gerealiseerd er regels zijn voor de verschillen in bouwlagen. 70% van de woningen bestaan uit woningen van 1 of twee bouwlagen met kap. De overige 30% mag uit 3 lagen met kap bestaan. Er wordt ook aangegeven dat er een ritme van verschillende hoogtes moet komen. De straatbeeld aan de Hogendijk voldoet met voorliggend plan aan het uitgangspunt van verschillende hoogtes. Ten zuiden van de beoogde woningen is een bouwvolume van 2 lagen met kap aanwezig, ten noorden een bouwvolume van 1 laag met kap. Hierdoor voldoet het straatbeeld aan de vereisten ten aanzien van verschillende bouwhoogten in de visie voor de Krimp



Voorts heeft ten behoeve van de voorgaande bouwvergunning een stedenbouwkundige beoordeling plaatsgevonden. De bouwhoogte in de vergunning is vergelijkbaar met voorliggend plan. Ook daar is de voorgestelde bouwhoogte akkoord bevonden.

Er wordt in voorliggend plan niet voldaan aan de voorgeschreven verdiepingshoogte van de begane grond zoals opgenomen in de visie voor de Krimp. De voorgeschreven verdiepingshoogte van 3,2 meter wordt in de visie beargumenteerd vanuit de inzet van een flexibele plint, waarin ook andere functies dan wonen mogelijk zijn. Het gemeentelijke economisch beleid is erop gericht om andere functies meer te concentreren in het kernwinkelgebied nabij. Dit gaat om zowel winkels als kantoor. Het betreft verder een rustige straat niet aan of nabij een hoofdontsluiting of binnen een werkgebied, waardoor een plint met een woonruimte een duurzame oplossing is. Hiermee is een verdiepingshoogte van 3,2 meter op deze plek geen noodzaak en kan worden volstaan met de voorgestelde verdiepingshoogte in dit plan.

Conclusie

Gezien bovenstaande beoordeling wordt het stedenbouwkundig verantwoord geacht dat afgeweken wordt van het bestemmingsplan en is voorliggende omgevingsvergunning stedenbouwkundig aanvaardbaar.

4.3.10 'DE IDENTITEIT VAN ZAA NSTAD Linten, dijken en paden'

De visie op de Zaanse linten, dijken en paden is ook een uitwerking van de 'Leidraad Landschap&Cultuurhistorie' van de Provincie Noord-Holland en gaat nader in op de Zaanse situatie. De historische linten, dijken en paden zijn kernkwaliteit van de gemeente Zaanstad en van het landschap van Laag Holland: ruimtelijke structuren met veel cultuurhistorische waarden en diversiteit aan bebouwing en functies. Ze hebben ook een directe relatie met andere kwaliteiten van Zaanstad, zoals het buitengebied en de Zaan.

In de Zaanstreek zijn door de eeuwen heen door gebruik van het land en bescherming tegen het water langgerekte structuren van ontginningsdijken, lintbebouwing en paden langs de sloten haaks op die dijken ontstaan. Eerst ging het om agrarische ontwikkeling van de linten, bij Krommenie, Assendelft en Westzaan. Later kwam de vroeg industriële ontwikkeling op gang, met de zo kenmerkende beelden van de molens langs de Zaan en in het veld

Het opvallendste verschil is dat andere steden gewoonlijk zijn ontstaan vanuit een duidelijk centrum (bijvoorbeeld bij een kerk, brug, dam of markt) en van daaruit gelijkmatig alle kanten zijn uitgegroeid. Het historisch gegroeide netwerk van de Zaanstreek doet dat niet en dát maakt de stad uniek. Daarom is de cultuurhistorische basis van de linten uitgebreid in kaart gebracht, en zijn er stedenbouwkundige uitwerkingen gemaakt van twee heel verschillende deelgebieden; Westzaan en de Stadse Zaan.

De stedelijke linten, dijken en paden krijgen te maken met een flinke verstedelijkingsopgave de komende jaren, zoals de grote woningbouwopgave. De verkeersdrukte zal navenant toenemen. De wateropgave - de opvang en afvoer van water - is nu al een grote uitdaging en dat wordt met de klimaatverandering alleen maar groter. Tegelijkertijd is het gebied door de dichte bebouwing gevoelig voor hittestress. Ook hier zal de energietransitie ingang vinden. De vraag is hoe de linten, dijken en paden kunnen bijdragen aan de verstedelijkingsopgave, met behoud van de herkenbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit. De kernwaarden bieden hier aanknopingspunten voor.

Planspecifiek

Voor voorliggend plan is bekeken welke kernkwaliteiten als benoemd in de visie gebruikt kunnen worden voor de planontwikkeling dan wel dat geen strijdigheid ontstaat met de visie doordat kernkwaliteiten aangetast worden. De visie geeft een cultuurhistorische analyse van Zaanstad en de daarin duidelijk aanwezige linten en paden. Vervolgens wordt voor twee deelgebieden een nadere uitwerking gegeven. Het plangebied ligt niet in één van de deelgebieden. Wel ligt het nabij het deelgebied. Stadse Zaan. Die



Ten aanzien van zeedijken wordt gesteld dat deze nog goed herkenbaar zijn in het landschap en zijn vanwege hun zeer oude ontstaansgeschiedenis cultuurhistorisch van hoge waarde. Het plangebied ligt op het binnendijkse talud van de Hogedijk. Aan weerszijde van de planlocatie liggen woningen die ook op het talud gerealiseerd zijn. Nagenoeg langs de gehele Hogedijk en dan aan beide zijden staan woningen. Het hoogteverschil van de dijk met het achterliggende land is daardoor beperkt herkenbaar. In voorliggend plan blijft aan de westzijde een voetgangersdoorgang met trap naar de achterliggende straat de Krimpenburg. Op deze plek blijft dus een doorgang met het hoogteverschil zichtbaar. In het straatbeeld ontstaat een spannende doorsteek naar het achterliggende gebied waarmee het karakter van de oude Zeedijk behouden en versterkt wordt. De doorgang is in de visie niet geïdentificeerd als pad waar cultuurhistorische betekenis aan gegeven wordt. Wel betreft het een vergelijkbare doorsteek naar de achterliggende bebouwing.

Map of the Zaan region showing various types of dikes and paths. The map includes labels for locations like Kerkbuurt, Assendelft, Westzaan, Koog aan de Zaan, Zaandijk, Wormerveer, and Zaandam. A legend at the bottom identifies symbols for Zeedijken, Ontginningsdijken, Rivierdijken, Binnenwaterkerende dijk, Paden, and Verbindingspaden. A large black arrow points to a specific location on the right side of the map.

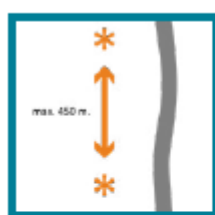


Ten aanzien van de cultuurhistorische waarden van de bebouwing wordt in de visie het volgende gesteld: *'De Westzijde heeft in het zuiden een stedelijke uitstraling met dichte bebouwing en veel eind 19e en begin 20ste eeuwse panden. Er is veel variatie in de plaatsing van de panden t.o.v. de rooilijn, maar ook in volume, goot- en nokhoogten, materiaal en ornamentiek. Het gebied bezit een zeer groot aantal panden met hoge cultuurhistorische en architectuurhistorische waarde. Hier staan geen fabrieken meer aan de dijk, op de panden van Verkade na.'*

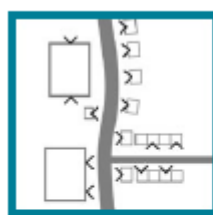
Het voorliggende plan maakt de bouw van 7 appartementen mogelijk in twee zelfstandig ogende hoofdvolumes. Er zit een verspringing in de gevel om daarmee de zelfstandigheid van de hoofdvolumes te versterken. De rooilijn van het plan kent daarmee ook een verspringing. De rooilijn sluit in richting aan op de rooilijn van de naastgelegen panden (nr. 96 en nr. 20). Door de verspringing, waardoor het westelijk pand iets terug ligt van nr. 96, wordt de doorgang ook geaccentueerd. Het bouwvolume van het plan sluit aan op het volume aan de westzijde nr. 96 en is groter dan het volume aan de noordoostzijde nr. 20. Ook de nokrichting wordt anders ingevuld doordat het een nokrichting haaks op de Hogendijk krijgt maar wel met een verbinding tussen de twee daken. De dakconstructie in het geheel kent dus een hoofdrichting gelijk aan nr. 96 maar wordt met de verbinding weer anders ingevuld. Het plan sluit met de twee zelfstandige volumes, die verspringen ten opzichte van elkaar en de en afwijkende goot en nokhoogte aan op het cultuurhistorische beeld van veel variatie.

Voorts worden in de uitwerking van de visie verschillende kernwaarden benoemd o.a. op kavelniveau die van toepassing zijn op de verschillende gebieden langs de Zaan. Onderstaand zijn de kernwaarden weergegeven en is vervolgens beschreven hoe daar op kavelniveau op aangesloten wordt.

Kernwaarden kavels



- 1 Historische bebouwing**
Monumenten bevinden zich maximaal 450 meter van elkaar.



- 5 Ingangen**
De ingangen van gebouwen zijn voornamelijk gericht op het lint.



- 2 Bijzondere objecten**
Bijzondere objecten liggen verspreid langs het lint.



- 6 Verschillende bouwjaren**
Er is een grote verscheidenheid in de bouwjaren.



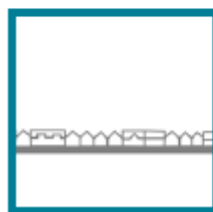
- 3 Rooilijn aan het lint**
De rooilijn van gebouwen bevindt zich gewoonlijk direct aan het lint.



- 7 Verschil in schaal & uiterlijk**
Er is een grote verscheidenheid in schaal en uiterlijk. Sluit aan bij lokale karakteristiek.



- 4 Verschil in omvang van kavels**
Er zit een grote verscheidenheid in de omvang van kavels.



- 8 Kavels aan paden**
Paden zijn onderling verschillend. Bebouwing is kleinschalig en sober.



Kernwaarden van toepassing op Westzijde Zaan.

Voor voorliggend plan zijn met name de kernwaarden 3, 4, 5 en 7 van toepassing. De rooilijn van de bebouwing sluit aan op het lint, zoals beschreven in kernwaarde 3 en zoals ook reeds toegelicht is in voorgaande alinea. Het plan vormt daarmee een logische invulling van een momenteel braakliggend perceel aan het lint zoals de rest van de Hogenwijk nu ook ingevuld is.

De ingang van het plan vindt plaats aan de Hogendijk zijde en de bebouwing is onder ander daardoor ook expliciet op de Hogendijk georiënteerd. Aan de westzijde vindt de achterontsluiting plaats waar op het achterperceel ook de fietsenberging staat. Met de ontsluiting en oriëntatie wordt aangesloten op kernwaarde 5.

Het plan is qua omvang groter dan de belendende panden en dan met name nr. 20 aan de oostzijde. Dit verschil in omvang maakt het mogelijk om tot 7 appartementen mogelijk te maken en daarmee bij te dragen aan het oplossen van de grote woningbehoefte in Zaanstad. Ruimtelijk is dit ook mogelijk omdat het lint dus juist gekarakteriseerd wordt door de verschillende omvang van kavels en daarmee de omvang van de bebouwing. Dit wordt ook expliciet als kernwaarde benoemd onder 4 en 7.

Gezien bovenstaande conclusies sluit het plan aan op de gemeentelijke visie : 'DE IDENTITEIT VAN ZAA NSTAD Linten, dijken en paden'



5 Milieutechnische uitvoerbaarheid

Een omgevingsvergunning met uitgebreide procedure kan alleen verstrekt worden wanneer er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zoals de Wabo ex artikel 2.12 lid 1.a stelt. De invulling van dit vereiste is in de jurisprudentie verder gepreciseerd. Onderstaand is per woon- en omgevingsaspect beoordeeld of en wat voor een wijziging er optreedt en of een goed woon- en leefklimaat voor zowel de omgeving als het plangebied zelf gegarandeerd blijft.

5.1 M.E.R.

5.1.1 Toetsingskader

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Doel is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen (zoals het bestemmingsplan) en besluiten (zoals een vergunning).

Er zijn drie routes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht, waarbij de activiteit(-en) waarop het plan of besluit betrekking heeft (hebben) bepalend zijn. Deze worden hieronder genoemd en getoetst.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.): Het Besluit m.e.r. is een algemene maatregel van bestuur (AmvB). Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. De m.e.r. is wettelijk verankerd in Hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm).
2. Passende beoordeling: In het geval van een plan toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening: Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten aanwijzen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht.

5.1.2 Planspecifiek

Voorliggend plan overschrijdt de getalsmatige grenzen van het Besluit m.e.r. (kolom C en D) niet. Het betreft geen grote stedelijke ontwikkeling. Op basis van jurisprudentie is bepaald dat voor poriojecten die niet aangewezen kunnen worden als stedelijk ontwikkelingsprojecten een vormvrije m.e.r. niet verplicht is.

Voor de verantwoording van de milieueffecten van het plan wordt verwezen naar onderstaande paragrafen. Tot slot volgt uit de provinciale milieuverordening geen m.e.r.-plicht voor het plan.

Voor onderliggend plan kan derhalve voor de milieugevolgen op basis van de in dit hoofdstuk behandelde milieuaspecten geoordeeld worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen), worden hinder en gevaar beperkt of voorkomen en wordt het voor bedrijven of woonfuncties mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Om dit gestandaardiseerd te kunnen beoordelen zijn in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde bedrijfssituaties aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de beperking of voorkoming van milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.



Voor deze afstanden in de brochure zijn de factoren aard en omvang van het bedrijf mede afhankelijk van de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. De betreffende VNG-publicatie vormt geen wettelijk kader. De in de publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden.

Planspecifiek

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Inverdan' zijn op de locatie verschillende functies toegestaan. Het gaat om de wonen, kantoren, bedrijven categorie één en lichte vorm van horeca. In de regels van het bestemmingsplan zijn ook nader uit te werken regels opgenomen. De woonfunctie is echter direct positief bestemd. Dit gebruik valt niet onder de uitwerkingsregels. De beoogde woonfunctie is daarmee toegestaan op de locatie.

Aan de westzijde vigeert bestemmingsplan 'Oude Haven'. Aan deze zijde is alleen de woonfunctie toegestaan. Aan alle zijden van het plangebied zitten in de feitelijke situatie woningen. Er gelden vanuit de omgeving dan ook geen belemmeringen als gevolg van bedrijven of andere milieuhinderlijke functies die een belemmering vormen voor de woonfunctie.

Door de beoogde woonfunctie ontstaat er geen belemmering voor het feitelijk gebruik van de belendende percelen. Er ontstaat ook geen extra belemmering dan reeds is toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan voor de belendende percelen.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor het plan.

5.3 Geluidhinder

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt ernaar gestreefd om de geluidhinder als gevolg van spoor-, wegverkeer of industrie te beperken. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er normen gesteld tot welke maximale geluidsniveaus geluidgevoelige functie belast mogen worden. De Wgh geeft tevens aan in welke situaties middels onderzoek aangetoond moet worden of aan deze normen voldaan kan worden. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening en bijbehorende jurisprudenties zijn aanvullende onderzoeksverplichtingen gesteld.

Planspecifiek

wegverkeerslawaaai

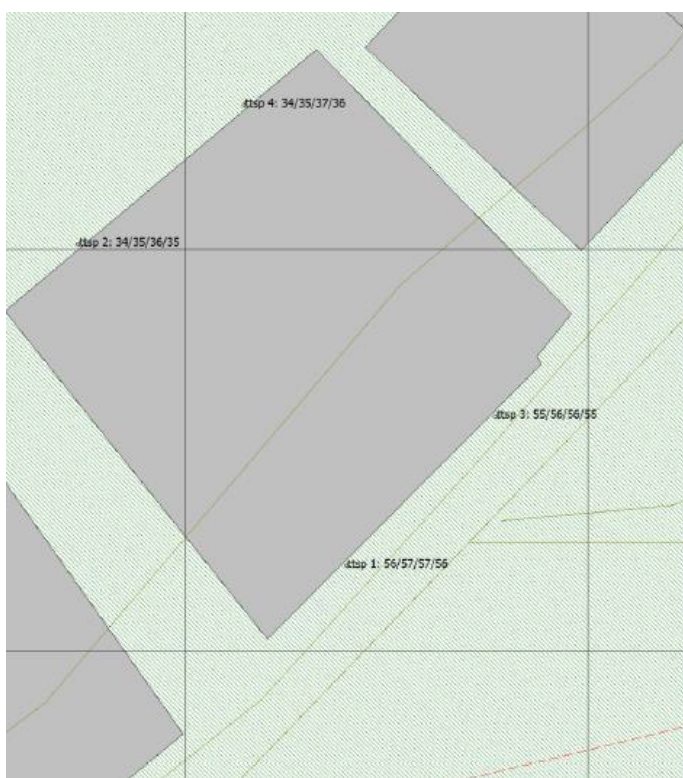
Hogendijk te Zaandam

De locatie ligt langs de Hogendijk in Zaandam. Dit betreft een 30 km weg en heeft als gevolg hiervan geen geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor de Hogendijk daarom niet aan de orde. Voor de vaststelling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaai van de Hogendijk berekend door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.10. Als input voor het wegverkeerslawaaai is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5.0.2 gebruikt. In de onderstaande figuur zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel zijn de berekeningsresultaten weergegeven op de gevels van de woningen als gevolg van het wegverkeerslawaaai van de Hogendijk in Zaandam.

Uit de berekening blijkt dat:

- de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaai op de gevel 57 dB is;
- niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaai;
- de woningen geluidluwe gevels hebben en er geen belemmeringen zijn als gevolg van de hoge geluidsbelasting van de 30 km weg.
- Geadviseerd wordt om voldoende geluidwering aan te brengen zodat in de woning voldaan wordt aan de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit. Dit betekent voor de gevels een geluidwering van 29 dB.





Figuur: Waarneempunten woningen wegverkeerslawaaï.

Naam	Hoogte	Lden
ttsp 1 A	0,3	56,4
ttsp 1 B	1,7	57,4
ttsp 1 C	4,7	57
ttsp 1 D	7,5	56,2
ttsp 2 A	0,3	34,1
ttsp 2 B	1,7	34,8
ttsp 2 C	4,7	36,2
ttsp 2 D	7,5	35,3
ttsp 3 A	0,3	54,7
ttsp 3 B	1,7	55,9
ttsp 3 C	4,7	55,8
ttsp 3 D	7,5	55,3
ttsp 4 A	0,3	34,5
ttsp 4 B	1,7	35,2
ttsp 4 C	4,7	36,9
ttsp 4 D	7,5	36,3

Tabel: Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaaï a.g.v. Hogendijk op de waarneempunten van de woningen.

Industrielawaai

De locatie ligt binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Westpoort in Amsterdam. In verband hiermee dient het bouwplan als gevolg van het industriellawaai getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden en de ten hoogst toelaatbare geluidsbelastingen op geluidsgevoelige bestemmingen vanwege industriellawaai vastgelegd. De maximale door het bevoegd gezag vast te stellen hogere grenswaarde, de gronden waarop deze ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend en de hierbij te volgen procedure zijn opgenomen in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Ten gevolge van een gezoneerd industrieterrein bedraagt de voorkeursgrenswaarde 50 dB(A) (Letmaal) op geluidsgevoelige bestemmingen. Het bevoegd gezag, in deze situatie burgemeester en wethouders, kunnen in bepaalde gevallen hogere grenswaarden toestaan. Op grond van artikel 59 van de Wet geluidhinder is een hogere grenswaarde tot maximaal 55 dB(A) toegestaan.

Door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is met behulp van het rekenmodel, dat ten grondslag ligt aan de geluidzone, de geluidbelasting ter plaatse van de gevels van het woningbouwplan berekend.

Westpoort:

Het bouwplan is gelegen binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein "Westpoort". Voor dit industrieterrein is middels een Provinciaal inpassingsplan op 2 maart 2015 een geluidzone vastgelegd. Met behulp van het rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de gewijzigde geluidzone zijn de



berekeningen uitgevoerd. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van het bouwplan niet meer bedraagt dan 50 dB(A). Hieruit volgt dat voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Voor dit bouwplan is geen hogere grenswaarde vanwege het industrieterrein Westpoort vereist.

Achtersluispolder, Westerspoor-zuid en omstreken:

Het bouwplan is eveneens gelegen binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein "Achtersluispolder, Westerspoor-zuid en omstreken". Op 18 januari 1991 is bij Koninklijk Besluit een geluidzone ingevolge de Wet geluidhinder vastgesteld rond dit industrieterrein. Omdat binnen de zone van het industrieterrein "Achtersluispolder, Westerspoor-zuid en omstreken" woningen waren gelegen met een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) was het industrieterrein saneringsplichtig. Om die reden is op 11 november 1997 door gedeputeerde staten van Noord-Holland een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn maatregelen beschreven die er toe moesten leiden dat de geluidbelasting op de woningen werd gereduceerd tot 55 dB(A). Op basis van dit saneringsprogramma is door de Minister van VROM op 29 juni 1999 een besluit genomen over de "maximaal toelaatbare geluidsniveaus" (MTG's) bij de rondom het industrieterrein gelegen woningen. Alle maatregelen zijn inmiddels getroffen waarmee de sanering van het industrieterrein in 2003 officieel is afgerond. Met behulp van het actuele zonebeheermodel waarbij nog aanwezige relevante geluidruimte is opgevuld, is de geluidbelasting bepaald op het betreffende bouwplan. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting op het bouwplan maximaal 44 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en daarmee voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Railverkeerslawaaai

De locatie ligt niet binnen de zone van een spoorlijn. Spoorwegverkeerslawaaai vormt geen belemmering.

Conclusies

Wegverkeerslawaaai

De locatie ligt niet binnen een zone van een weg zoals gedefinieerd in de Wet geluidhinder. De locatie ligt aan een 30 km weg (Hogendijk). In het kader van goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting van de Hogendijk berekend. De geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarden. Dit vormt geen belemmering aangezien de woningen ook beschikken over een geluidsluwe gevel. Geadviseerd wordt wel voldoende geluidwering aan te brengen zodat in pandig voldaan wordt aan een goed woon- en leefklimaat. Hiertoe moeten de gevels een geluidwering hebben van 29 dB.

Industrielawaai

De locatie ligt binnen de zone van twee gezoneerde industrieterreinen (Westpoort en Achtersluispolder, Westerspoor-zuid en omstreken). De geluidsbelasting blijft onder de voorkeursgrenswaarde. Industrielawaai geeft geen belemmering.

Spoorweglawaaai

De locatie ligt niet binnen een zone van een spoorlijn. Spoorweglawaaai vormt geen belemmering.

5.4 Flora en Fauna

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet bepaald worden of een plan geen nadelige effecten heeft voor beschermde plant- en diersoorten in en nabij het plangebied. Indien de ontwikkeling verstoring of uitroeiing van beschermde soorten kan inhouden dient onderzocht te worden of eventuele soorten aanwezig zijn. Wanneer dit het geval is moet tevens aangetoond worden middels welke ingrepen deze verstoring voorkomen wordt, dan wel gecompenseerd.



Planspecifiek

Voorliggend plan houdt het kappen van struiken en enkele bomen in. Om te bepalen of er geen schadelijke effecten voor beschermde soorten optreden is een quickscan Flora & Fauna in oktober 2018 uitgevoerd, zie bijlage 4. De conclusie van het onderzoek luidt:

'Dit verkennende onderzoek was gericht op alle beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. De flora en fauna quickscan bestond uit een bureauonderzoek en een veldbezoek. Hierbij is het voorkomen van alle beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming zo nauwkeurig mogelijk ingeschat. Dit heeft geleid tot de volgende bevindingen:

Vogels – Jaarrond beschermde soorten

Binnen het plangebied kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen uitgesloten worden.

Aanbevelingen

Het verwijderen van het groen dient buiten het broedseizoen te geschieden'

Daarnaast is in het kader van de Wet natuurbescherming beoordeeld of het project leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in de omliggende natura2000-gebieden. Met betrekking tot het aspect stikstof is het toegenomen aantal verkeersbewegingen als gevolg van dit project maatgevend. Zekerheidshalve is rekening gehouden met een ruime toename van 100 extra verkeersbewegingen per etmaal. Uit de berekeningen die zijn afgeleid uit de Aeriusscalculator volgt dat, gelet op de ligging, de aard en de schaal van het project, er geen sprake is van meetbare stikstofdepositie (0,00 mol/ha/j) op de betreffende natura2000-gebieden, zie bijlage 5. De Wet natuurbescherming vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige project.

Gezien bovenstaande conclusies vormt het aspect Flora en Fauna geen belemmering voor voorliggend plan.

5.5 Bodem

Het is wettelijk geregeld (Wbb en bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen, als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Planspecifiek

Om te beoordelen of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik moet een bodemonderzoek uitgevoerd worden. Ten behoeve van de eerdere planvorming is een bodemonderzoek uitgevoerd door Oranjewoud (*kenmerk: 136703, 25 juni 2003*). Dit onderzoek is echter ouder dan 5 jaar en kan daarom niet zonder meer gebruikt worden als onderbouwing voor het plan. In dat onderzoek is ook een verontreiniging op de locatie aangetroffen.

Ten behoeve van voorliggend plan is daarom een actualisatie van het bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 6. De conclusie van het actualisatie onderzoek luidt:

'In verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen zonder tuin en het doen van een BUS-melding heeft Bodem Belang BV een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Hogendijk naast nummer 96 te Zaandam.

In monster 202-2 (230-270) overschrijden de gehalten van koper, nikkel, lood en zink de betreffende interventiewaarden. Het gehalte PAK overschrijdt de tussenwaarden en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, minerale olie en PCB (som) overschrijden de betreffende achtergrondwaarden. Monster 204-4 (125-175) bevat interventiewaarde overschrijdingen door de gehalten van koper en lood.



Het gehalte zink overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van kobalt, kwik, molybdeen, nikkel en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Het mengmonster MM1 is sterk verontreinigd met koper, lood en zink. Nikkel overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PCB (som) en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

In het grondwater overschrijdt de concentratie barium de interventiewaarde. De concentratie van minerale olie overschrijdt de streefwaarde.

De aangetoonde gehalten komen overeen met het eerder uitgevoerd bodemonderzoek.

De boven- en ondergrond is sterk verontreinigd met meerdere zware metalen. Voor de werkzaamheden zal een BUS-melding bij het bevoegd gezag (gemeente Zaanstad) moeten worden ingediend waarin wordt omschreven hoe met de verontreiniging zal worden omgegaan.'

De verontreiniging zal gesaneerd moeten worden en daarvoor zal een BUS-melding gedaan moeten worden. Als onderdeel van de omgevingsvergunningsvoorschriften zal dan ook een BUS-melding en saneringsplicht opgenomen moeten worden. Door middel van deze borging kan voldaan worden aan het vereiste dat de bodem geschikt wordt gemaakt voor het beoogd gebruik.

Door het opnemen van voorschriften bij de omgevingsvergunning vormt het aspect bodem geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

5.6 Geur

Geur is in de gemeente Zaanstad een belangrijk onderwerp, wat de reden is dat het Zaans geurbeleid is vastgesteld door de gemeenteraad (14 juli 2016). Voor een aantal bedrijven in de omgeving van het plangebied is de provincie Noord Holland bevoegd gezag. Voor de toetsing of er in het plangebied sprake is van een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het Zaans geurbeleid van toepassing. Hiervoor is het niet van belang of een bedrijf onder provinciaal of gemeentelijk gezag valt.

Het Zaans geurbeleid gaat uit van een streefkwaliteit. Uitgangspunt voor deze streefkwaliteit is een situatie waarin er geen ernstige geurhinder meer is en waarin het aantal geurgehinderden 12% of minder is. Het Zaans geurbeleid heeft als doel het op termijn behalen van de streefkwaliteit.

De geurbelasting wordt uitgedrukt in een zogenaamde 'hedonische waarde' (afgekort als H). Deze waarde duidt de (on-)aangenaamheid van geur uit. De mate van geurhinder is afhankelijk van de onaangenaamheid van een geur (hedonische waarde) maar ook van de geurconcentratie (het aantal odour-units/m³). De geurbelasting geldt voor continue en discontinue bronnen voor alle typen geurgevoelige objecten. In het Zaans geurbeleid wordt gebruik gemaakt van 2 onderscheidende hedonische waarden¹:

- Licht onaangename geur: H=-1
- Onaangename geur: H=-2

De concentratie waarin een geur onaangenaam wordt verschilt per soort geur: voor de meeste mensen is chocolade (cacao) een lekkere geur, wanneer deze té overheersend wordt – zoals in sommige delen van Zaanstad regelmatig het geval is – is het echter niet meer prettig. Deze geurconcentratie wordt in odourunits per m³ uitgedrukt (OUE/m³). Elke geur wordt in verschillende concentraties waargenomen, waarbij de concentratie in de lucht en de onaangenaamheid ook verschilt. Dit is de reden dat er volgens het Zaans geurbeleid per bedrijf, aan de hand van de overheersende geuruitstoot, bepaald is welke geurconcentratie bij welke hedonische waarde (geurbelasting) hoort. Zo kan elke geur(concentratie) 'teruggerekend' worden naar de geurbelasting die daarbij hoort.

Volgens het geurbeleid verschillen objecten in gevoeligheid voor geur het onderscheid is als volgt: standaard gevoelige objecten, minder geurgevoelige objecten en minst geurgevoelige objecten. Voor



de standaard gevoelige objecten, zoals woningen, geeft de concentratie horend bij H=-1 van continue bronnen de streefkwaliiteit weer. Is een object minder geurgevoelig, dan is de toegestane geurconcentratie hoger. Het Zaans geurbeleid maakt onderscheidt in:

1. Standaard geurgevoelige objecten, zoals woningen;
2. Minder geurgevoelige objecten, zoals horeca en maatschappelijke functies;
3. Minst geurgevoelige objecten, zoals bedrijven.

Op grond van het geurbeleid geldt dat bij standaard en minder geurgevoelige objecten de H=-2 contour niet mag worden overschreden. Er mag dus geen sprake zijn van ernstige geurhinder.

Het beleid is te vinden op de website van de gemeente Zaanstad www.zaanstad.nl

1. Wat wordt er mogelijk gemaakt en zijn dat geurgevoelige objecten?

De ontwikkeling betreft 7 woningen. Deze objecten worden beschouwd als standaard geurgevoelige objecten. Nu er sprake is van geurgevoelige objecten, is de vervolgvraag of er relevante geurhinder te verwachten is.

2. Zijn er bedrijven die geurhinder veroorzaken in of nabij deze ontwikkeling?

Aan de hand van de richtafstanden voor geur uit de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering, milieuvorschriften², geuronderzoek en evt. geurklachten is bepaald welke bedrijven geurhinder kunnen veroorzaken ter plaatse van deze ontwikkeling. In de directe nabijheid van de locatie liggen geen kleine geuremitterende bedrijven. De dichtstbijzijnde grote geuremitterende bedrijven zijn Verkade en Exter.

Tabel: mogelijk geurrelevante bedrijven. Bedrijf	SBI code (2008)	Locatie	Afstand tot locatie (m)	Richtafstand geur (gemengd gebied)	Klachten bekend	Geurrapport aanwezig	Relevantie voor de ontwikkeling
Exter	1089	Gerrit Bolkade 10		200	Nee	Nee	Geen
Verkade	1072	Westzijde 103		50	Nee	Ja	Geen

Tabel: mogelijk geurrelevante bedrijven.

Verkade

Verkade is een type B bedrijf en valt sinds 2013 onder het Activiteitenbesluit. De vergunning geldt daardoor niet meer. Voor Verkade is een maatwerkvoorschrift van toepassing waarmee de geursituatie is vastgelegd. De contouren uit het maatwerkvoorschrift zijn opgenomen in "Evaluatie geursituatie Koninklijke Verkade, SGS, EZGE-16-00028.RAP-REV1, 11 januari 2017".

In onderstaande figuur is de bepalende geurcontour van de hedonische waarde H=-1 weergegeven. De hedonische waarde geeft de onaangenaamheid van de geur aan. De H=-1 is de waarde waarbij de geur licht onaangenaam is. Deze hedonische waarde geldt als streefkwaliiteit voor standaard geurgevoelige objecten, zoals woningen.





Figuur : contour van de $H=-1$ bij 10 OUE /m³ als 99,5 percentiel

Uit deze contour blijkt dat op de ontwikkellocatie wordt voldaan aan de streefkwaliteit. Daarnaast zijn er geen concrete plannen van het bedrijf bekend waarmee relevante geurhinder zal worden veroorzaakt. Geur is daarmee geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Exter

Op 19 juni 2007 is een vergunning verleend aan het bedrijf en op 21 juni 2010 een deelrevisie, Bij deze deelrevisie behoort tevens een geurrapport "Actualisatie van de geurimmissie a.g.v. Exter", februari 2010. In november 2016 is deze vergunning aangepast, op basis van een aanvraag uit 2015. Ten behoeve van de aanpassing is een geurrapport aangeleverd.

(Odournet, 14 november 2014) en een Aanvulling geurrapport (Odournet, 26 november 2015). In de onderbouwing wordt uitgegaan van de meest recente informatie aangezien de definitieve beschikking binnen zeer korte termijn verleend zal gaan worden.

De Streefkwaliteit voor Exter komt overeen met een concentratie van 2,5 OUE/m³. Uit de contour zoals opgenomen in het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de ontwikkeling wordt voldaan aan de Streefkwaliteit. Daarnaast zijn er geen concrete plannen van het bedrijf bekend waarmee relevante geurhinder zal toenemen. Geur van Exter is daarmee geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Op de ontwikkellocatie zijn 7 woningen voorzien. Er is onderzocht of er bedrijven zijn die geurhinder veroorzaken en of je last kunt hebben van de geurhinder. Uit het onderzoek blijkt dat de onderzochte bedrijven nu en naar verwachting in de toekomst geen geurhinder veroorzaken die relevant is voor deze ontwikkeling. Ter plaatse van de ontwikkellocatie is sprake van een aanvaardbare geurbelasting. Geur is daarmee geen belemmering voor deze ontwikkeling. Geconcludeerd kan worden dat op de ontwikkellocatie ten aanzien van het aspect geur sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



5.7 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Advieswaarde (WHO)
Stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	10 µg / m ³
	Uurgemiddelde (mag max. 18 keer per jaar worden overschreden)	200 µg / m ³	
Fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg / m ³	15 µg / m ³
	24-gemiddelde concentratie (mag max. 35 keer per jaar worden overschreden)	50 µg / m ³	
Fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³	5 µg / m ³

Tabel: grenswaarden maatgevende stoffen Wet luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM (Niet in Betekenende Mate) en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀.

Besluit gevoelige bestemmingen

Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om kwetsbare functies (zoals ziekenhuizen en verzorgingshuizen) te realiseren op minder dan 300 meter van een Rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof worden overschreden.

Planspecifiek

Voorliggend plan houdt de realisatie van 7 startersappartementen in. Een plan voldoet in de regel aan het NIBM criterium als het minder dan 1.500 woningen betreft dan wel als er sprake is van een BVO van maximaal 100.000 m². De gehele ontwikkeling blijft ruim onder het criterium.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorliggend plan.

5.8 Externe Veiligheid

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:



- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Bij groepsrisico is niet een contour bepalend, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Bij groepsrisico wordt gewerkt met een oriëntatiewaarde en niet met een grenswaarde. Hoe meer mensen dicht op de bron zijn bij een bepaalde calamiteit, hoe groter het effect. Het Bevi stelt dat bij elk bestemmingsplan, waar een relevant groepsrisico aanwezig is dit moet worden verantwoord, ook wanneer dit onder de oriëntatiewaarde ligt. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico hoe zwaarder de verantwoording is.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient vooralsnog plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Indien binnen het invloedsgebied van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijk besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m van de transportas.



De overheid is momenteel bezig om een Basisnet te ontwikkelen waarin veel regelgeving over vervoer van gevaarlijke stoffen langs Rijks-, vaar, spoor en wegen gebundeld is. Dit Basisnet is al uitgewerkt maar nog niet definitief in werking getreden. Verwacht wordt dat het per 1 juli 2014 in werking zal treden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen zijn opgenomen.

Op het moment dat het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev), een onderdeel van het Basisnet, in werking treedt moet voor sommige transportassen rekening worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de transportas waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. In het toekomstige Btev is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het PR in acht te nemen en het GR te verantwoorden. Het Bevb vervangt hiermee de circulaire Zonering langs hogedruk aardgasleidingen (1984) en Zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen (1991).

Planspecifiek

Om te beoordelen of er externe veiligheidsrisico's zijn is risicokaart.nl geraadpleegd.



Uitsnede risicokaart (bron: IPO), plangebied nabij pijl

Risicodragende activiteiten bij bedrijven.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovol bedrijf.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg.

Op 400 meter afstand ligt de N203 Zaanstad-Limmen. Dit is een provinciale weg aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Er ligt geen plaatsgebonden risicocontour van de weg over het plangebied. Daarnaast zal gezien de afstand van 400 meter tot de route en gezien de grote hoeveelheid woningen nabij de transportroute, de beoogde ontwikkeling nihil invloed hebben op het berekend groepsrisico van de route.



Transport gevaarlijke stoffen over het spoor.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoortraject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

Transport gevaarlijke stoffen over het water.

De voorgenomen locatie ligt op circa 200 meter afstand van de Zaan. De Zaan is in het landelijke Basisnet water opgenomen als groene vaarweg. De groene vaarwegen zijn voor vervoer van gevaarlijke stoffen minder belangrijke vaarwegen. Deze worden aangeduid als de overige scheepvaartwegen binnen het Basisnet. Over de groene vaarwegen vindt weinig of geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Volgens het Basisnet water vindt in de huidige situatie over de groene vaarwegen alleen vervoer van brandbare vloeistoffen plaats met minder dan 1 geladen benzinetanker of het equivalent daarvan per dag. Voor groene vaarwegen geldt in principe geen ruimtelijke beperking, wel beperkingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Volgens het Basisnet water geldt voor “de Zaan” (groene vaarwegen) het volgende:

- geen beperkingen voor bebouwing;
- geen Plasbrand aandachtsgebied (PAG);
- geen groepsrisico verantwoording.

Dit geldt zowel voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen als voor de bestaande situatie.

Conclusie.

Externe veiligheid vormt geen belemmering..

5.9 Archeologie

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat waar nodig die waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Planspecifiek

Om te bepalen of er geen beschermde archeologische waarden in het geding zijn als gevolg van de planontwikkeling op de locatie is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 7. Dit onderzoek is uitgevoerd voor de eerdere planvorming op de locatie. Deze planvorming hield een gelijke verstoring van de ondergrond in (nl. niet dieper dan 70 tot 80 cm beneden maaiveld). Daarom is dat onderzoek ook te gebruiken voor dit plan. De conclusie van het archeologisch onderzoek luidt: ‘ADC Archeoprojecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling.’.

Het bevoegde gezag heeft het archeologisch onderzoek beoordeeld en stelt dat eventueel aanwezig archeologische waarden wel aanwezig kunnen zijn gezien het aantreffen van bakstenen op 40 tot 60 cm onder maaiveld. Uit de historische kaart uit 1812 blijkt dat in de 17e of 18e eeuw op dit terrein huizen stonden. De resten bakstenen kunnen de funderingen van deze huizen zijn en daarom kan het terrein



van archeologische waarde zijn. Om hierover zekerheid te krijgen, zal voorafgaand aan de bouw een archeologische proefsleuf gegraven moeten worden om te kijken of er en hoe diep er archeologische vindplaatsen liggen en of er een opgraving moet komen. Blijkt uit de proefsleuf dat de vindplaats(en) opgegraven moet(en) worden, dan moet de aanvrager van de vergunning de vindplaats(en) laten opgraven. De archeologische proefsleuf moet uitgevoerd worden conform een van te voren door het bevoegd gezag geaccordeerd programma van eisen. De voorwaarden over de archeologische werkzaamheden zullen in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Door het opnemen van deze voorwaarden worden archeologische waarden afdoende geborgd en vormt het aspect archeologie verder geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.10 Waterhuishouding

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21^e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21^e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21^{ste} eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21^{ste} eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21^e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

Centraal in de Waterwet staat een integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering'. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers.

Het doel van de waterwet is het integreren van acht bestaande wetten voor waterbeheer. Door middel van één watervergunning regelt de wet het beheer van oppervlaktewater en grondwater en de juridische implementatie van Europese richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water. Via de Waterwet gelden verschillende algemene regels. Niet alles is onder algemene regels te vangen en daarom is er de integrale watervergunning. In deze integrale watervergunning zijn zes vergunningen uit eerdere wetten (inclusief keurvergunning) opgegaan in één aparte watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.



Het Beleid van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vastgelegd in een Deltavisie. De concrete projecten die hieruit voortkomen, staan in het Waterprogramma 2016-2021. Hierin is uitgewerkt hoe het hoogheemraadschap in de planperiode invulling geeft aan haar taken op het gebied van waterbeheer, zoals veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit.

Beschrijving watersysteem met waterkeringen:

This detailed map shows the LPSA 44150 area, featuring a network of roads and numerous numbered plots. A red rectangle highlights a specific plot area. The map includes various symbols for roads, boundaries, and landmarks.



Waterberging

De beleidsregel van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier schrijft voor dat wanneer de verharding als gevolg van een plan met meer dan 800 m² toeneemt 10% van de toename gecompenseerd moet worden door bijvoorbeeld open water. Voorliggend plan blijft met een totale oppervlakte van de planlocatie van 300 m² ruim onder deze norm. Compensatie in het kader van de watertoets is dan ook niet noodzakelijk.

Om vanuit het plan bij te dragen aan het zo lang mogelijk vasthouden van regenwater op eigen terrein worden in dit plan alsnog maatregelen genomen. Zo komen in dit plan schuttingen die tegelijkertijd een functie als waterberging hebben, zie navolgende afbeelding.



Regenwaterschutting

Voorbeeld te gebruiken schutting, bron: Rainwinners





Voorbeeld te gebruiken schutting, bron: Atelier Groenblauw

Gebruik materialen

Voor de nieuwbouw worden materialen die de kwaliteit van het regen- en oppervlaktewater negatief beïnvloeden, zoals uitloogbare materialen als koper, zink, lood of geïmpregneerd hout, niet dan wel zo min mogelijk toegepast.

Zoals bij de inleiding aangegeven is voor een ander plan op de locatie een omgevingsvergunning verstrekt. Voor dat plan was ook een watervergunning aangevraagd en verstrekt, zie bijlage 8. Het voorliggende plan is qua omvang en werkzaamheden in de kering gelijk. Voor voorliggend plan zal opnieuw in overleg met het bevoegd gezag getreden worden.

Gezien bovenstaande conclusies en de eerder verstrekte watervergunning door het waterschap vormt het aspect waterhuishouding naar verwachting geen belemmering voor het plan.

5.11 Parkeren

Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur en het parkeren in en rondom het plangebied.

Planspecifiek

Uitgangspunt voor het auto- en fietsparkeren is de Uitvoeringsnota parkeren Zaanstad 2016. Het plangebied is, op basis van de nota, gelegen in gebied aangeduid als zeer sterk stedelijk A. In het plan zitten 6 startersappartementen kleiner dan 55 m² en 1 appartement (op de begane grond) van 71 m². De autoparkeernorm in zeer sterk stedelijk gebied voor goedkope startersappartementen met een bruto vloeroppervlak kleiner dan 55 m² is 0,6 parkeerplaats per appartement, en voor een goedkoop appartement met een oppervlakte tussen de 55 en 80 m² is dat 0,8 parkeerplaats per woning. In totaal zijn er dus voor het plan $0,6 \times 6 + 0,8 \times 1 = 4,4$ parkeerplaatsen nodig.



Voor het fietsparkeren geldt, op basis van de Uitvoeringsnota parkeren Zaanstad 2016, een norm van 2,3 fietsparkeerplaatsen per startersappartement waarvan een deel openbaar toegankelijk en 1,5 fietsparkeerplaats per 25 m2 bij een goedkope woning. Eveneens een deel openbaar toegankelijk. Het totaal aantal plekken om fietsen te stallen voor het plan bedraagt: $1,5 \times \text{goedkope woning}$ en $2,3 \times \text{starterswoning}$ = 18 (waarvan 3 openbaar toegankelijk). Op eigen terrein komt achter de buitenberging een plek om de fietsen te stallen, zie geel vlak in navolgende afbeelding.



Er komen fietsenrekken waar fietsen boven elkaar gesteld kunnen worden, zie onderstaande afbeelding met het beoogde fietsopbergsysteem. Bij een breedte van de 3,36 kunnen 16 fietsen geplaatst worden. De beschikbare breedte is 3,6 meter. Er is daarmee voldoende ruimte om de benodigde fietsparkeerplaatsen te realiseren. Voor dit plan zullen op het achterterrein 16 fietsparkeerplaatsen gemaakt worden. Daarnaast worden nog drie fietsparkeerplaatsen gerealiseerd, ter plaatse van de rode streep in bovenstaande tekening, ten behoeve van bezoekersparkeren. Deze fietsparkeerplekken zijn voor iedereen toegankelijk vanaf de naastgelegen openbare weg.

Vanuit het oogpunt van duurzaamheid worden naast de normen vanuit het bouwbesluit de volgende specifieke maatregelen getroffen. Het gebouw wordt verwarmd door middel van een warmtepomp. Het tapwater wordt eveneens verwarmd door middel van een warmtepompsysteem. Tot slot zullen op het gebouw enkele Zonnepanelen geplaatst worden.

5.13 Ruimtelijke beperkingen als gevolg van luchthaven Schiphol.

Als gevolg van opstijgende en landende vliegtuigen heeft het Rijk ruimtelijke beperkingen opgelegd aan omliggende gemeenten waaronder Zaanstad. De ruimtelijke beperkingen betreffen twee landelijke gebieden en een derde gebied met een hoogtebeperking. Een van de twee gebieden betreft in het Luchthaven Indelingen besluit de kleine strook die loopt over het zuiden van Assendelft, waarin beperkingen gelden voor ruimtelijke ontwikkelingen als gevolg van het gevaar van incidenten met vliegtuigen. Een veel grotere contour loopt over de landelijke en bebouwde gebieden van Assendelft, Westzaan en een deel van de Achtersluispolder die ruimtelijke en bouwkundige beperkingen heeft opgelegd gekregen om de bewoners van deze gebieden te beschermen tegen geluidsoverlast. De hoogtebeperking betreft een groot deel van het centrum en het daaronder meer zuidelijk gelegen industriegebied met een maximale hoogte van 150 meter.

Beperkingen externe veiligheid

Het beperkingengebied voor externe veiligheid van Schiphol vormt geen belemmering voor het bouw- of aanlegproject omdat dit buiten het beperkingengebied ligt .



Hoogtebeperkingengebied

De hoogtebeperking van Schiphol vormt geen belemmering voor het bouw- of aanlegproject omdat de locatie buiten dit beperkingengebied ligt. De maatgevende toetshoogte voor radar is 80 meter. De ontwikkeling blijft hier ruim onder.

Geluidsbeperkingengebied

Het geluidsbeperkingengebied van Schiphol vormt geen belemmering voor het bouw- of aanlegproject omdat de locatie buiten dit beperkingengebied ligt

20 Ke zone

De ontwikkeling valt niet binnen de 20 Ke-contour van Schiphol. De 20 Ke-contour van Schiphol vormt geen belemmering voor het bouw- of aanlegproject.

Conclusie

Schiphol vormt geen belemmering voor de ontwikkeling



6 maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

Naast ruimtelijke uitvoerbaarheid wordt de beoogde ontwikkeling van het plangebied ook getoetst aan economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd,

De procedurekosten voor het plan worden middels de gemeentelijke legeskosten op initiatiefnemer verhaald. Hiermee zijn kosten en risico's verdeeld. Vanuit het plan vloeien geen overige kosten of risico's voort die voor rekening van de gemeente zijn. De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Vooruitlopend op de formele procedure voor de omgevingsvergunning is overleg gevoerd met omwonenden. In februari 2018 zijn de bewoners in de directe omgeving, zie hieronder, van het project ZaansBlauw (blauwe kader) geïnformeerd over het bouwplan. Huis aan huis heeft de ontwikkelaar persoonlijk de bewoners van de rood gearceerde panden gesproken en een informatieve brochure overhandigd. De bewoners hebben vragen gesteld en hebben hun zorg geuit omvang en over mogelijke inkijk en schaduwwerking richting Lage Horn 20. Om tegemoet te komen aan deze zorgen zijn de balkons in het plan iets versmald waardoor eventuele inkijk en schaduwwerking wordt verminderd.



Zienswijzen

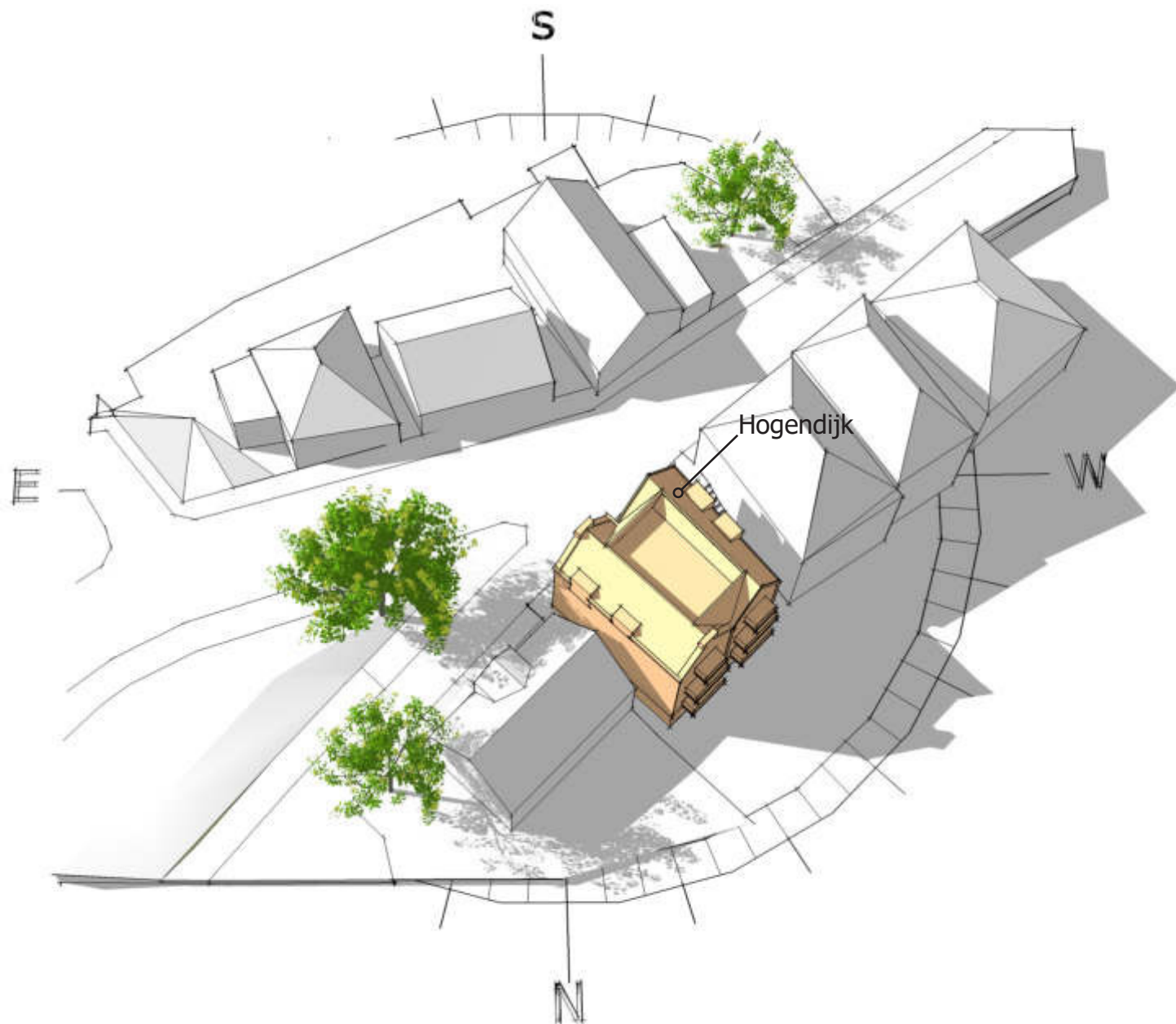
Vervolgens is voor het plan de omgevingsvergunningsprocedure gevolgd op basis van de Wabo. Tijdens deze procedure hebben belanghebbenden inhoudelijk kunnen reageren op het plan. Door het doorlopen van de procedure wordt voldaan aan de wettelijke verplichting voor de gemeente om belanghebbenden te horen. Tijdens deze periode hebben 21 mensen een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn opgenomen in de nota van zienswijzen. In de nota is beschreven of en zo ja hoe de zienswijze tot aanpassing van het plan heeft geleid.



7 Bijlagen

1. Bezonningsstudie Hogendijk te Zaandam, Ruben Wennekers, 29-05-2019
2. Hogendijk naast 96 - supervisie akkoord, 14 december 2018
3. Verslag welstand Hogendijk 96, kenmerk 190026, 16 november 2021
4. Quicksan Flora & Fauna, Ecologie op Maat, projectnummer : Ecq.2018.711, oktober 2018
5. Aeriusberekening, kenmerk: RWLXjtSExv8r, 5 april 2022
6. Actualisatie bodemonderzoek naast Hogendijk 96, Bodem Belang BV, Projectnummer: 051003705, 22 maart 2019
7. Archeologisch Bureau en Inventariserend onderzoek tussen Hogendijk 20 en 96, ADC Archeoprojecten, rapportnummer 2579, 8 mei 2013
8. Watervergunning Hoogheemraadschap Noorder Kwartier, registratienummer: 17.0110842, 25 september 2017





Bezonningsstudie

Hogendijk te Zaandam
dhr. B. de Jong
29-05-2019

1. Inleiding

In opdracht van Bart de Jong is een onderzoek verricht naar de schaduweffecten van de reeds vergunde situatie in relatie tot de nieuwe situatie aan de Hogendijk. Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de schaduwwerking van de nieuwe situatie in relatie tot de omliggende woningen. In dit onderzoek wordt de nieuwe situatie getoetst aan de door TNO opgestelde normen over bezonning in de woonomgeving.

2. Normstelling en opzet van het onderzoek

Binnen Nederland worden geen formele eisen gesteld aan de bezonning van woningen of andere bouwwerken. Wel bestaan er zogenaamde TNO-normen. Volgens de 'lichte' TNO-norm is sprake van een voldoende bezonning van de woonkamer bij tenminste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober (gedurende 8 maanden). Volgens de 'strengere' TNO-norm is sprake van een goede bezonning bij tenminste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari t/m 22 november.

Er zijn diverse gemeenten die een eigen bezonningsnorm hanteren, meestal gebaseerd op de 'lichte' TNO-norm. De gemeente Zaanstad baseert de bezonningseisen op de lichte TNO-norm.

Voor de beoordeling van de schaduwwerking op de woningen is in deze situatie – geheel onverplicht – gekozen om de schaduwwerking gedurende het gehele jaar inzichtelijk te maken. Voorts is niet alleen de schaduwwerking ter hoogte van de woonkamers inzichtelijk gemaakt, maar ook de schaduwwerking op de woningen en percelen.

Er is onderzoek verricht naar de bezonningssituatie op de data 21 januari, 21 maart, 21 juni, 21 september en 21 december, waarop de vergunde situatie en de nieuwe situatie is weergegeven. De tijdstippen waarop de bezonning is bepaald zijn 09.00 uur, 12.00 uur, 16.00 uur en 20.00 uur. Er is hierbij rekening gehouden met winter- en zomertijd.

3. Resultaten van het onderzoek en conclusie

Bij de nieuwe situatie is er, ten opzichte van de vergunde situatie, sprake van een zeer geringe verslechtering van de bezonning van omliggende percelen. De naastgelegen woning aan de Lage Horn ondervindt bij hoogzomer, omstreeks 16:00 uur, een kleine vermindering van zoninval.

Wanneer wij de effecten van de vergunde situatie en de nieuwe situatie op de bezonning van de naastgelegen woningen en de percelen in ogenschouw nemen, concluderen wij dat deze effecten zeer gering zijn (zie onderstaande zonnestudie voor de resultaten).

Uit de studie blijkt dat zowel de vergunde situatie als de nieuwe situatie voldoet aan de door gemeente Zaanstad gehanteerde 'lichte' TNO-norm van minimaal twee mogelijke bezonningsuren per dag.

4. Situering

Op de afbeeldingen hieronder is te zien dat in de directe omgeving van het terrein aan de Hogendijk voornamelijk woningen en bomen zijn gesitueerd.

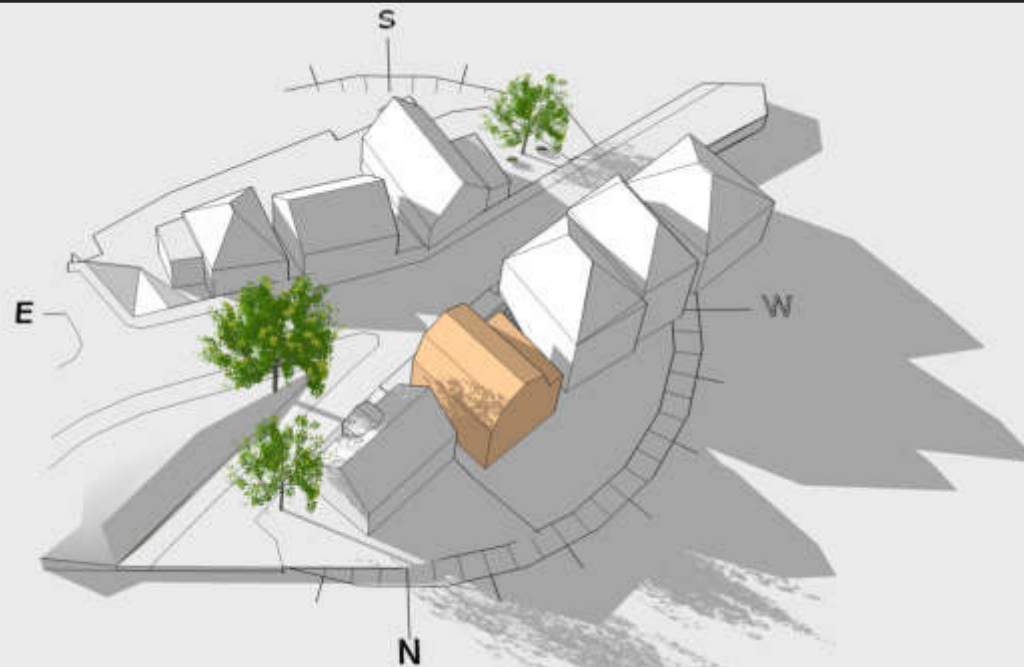
Aan de voorzijde van het woongebouw bevindt zich de Hogendijk welke een afsplitsing maakt naar de Lage Horn. Het woongebouw wordt gebouwd op het terrein gelegen tussen de Hogendijk 96 en de Lage Horn 18.



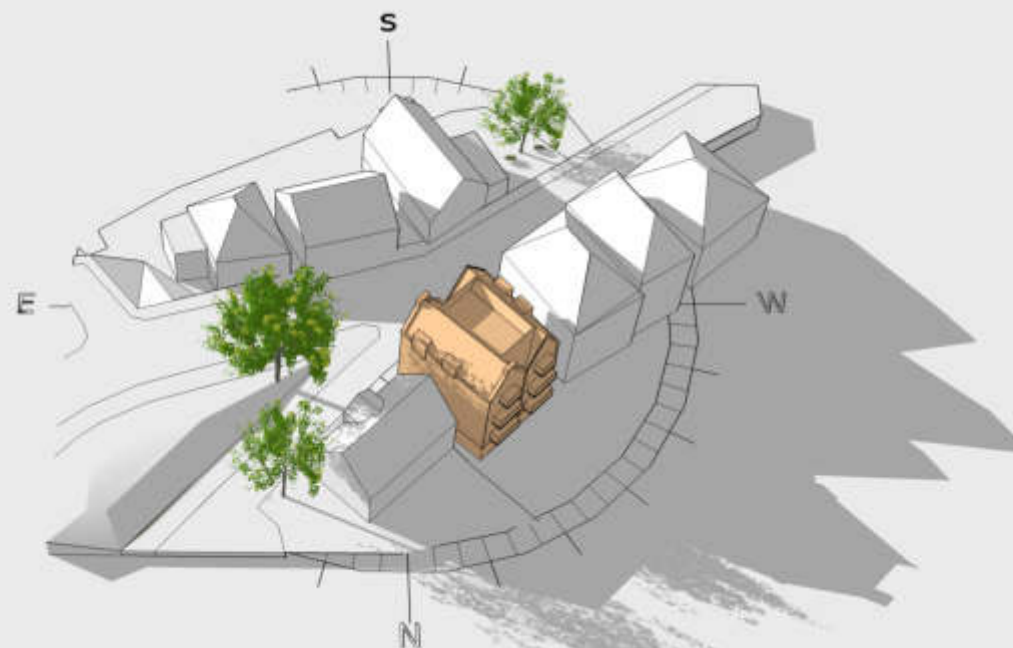
Afbeelding 1 - Luchtfoto bestaande situatie. Bron: Google Earth



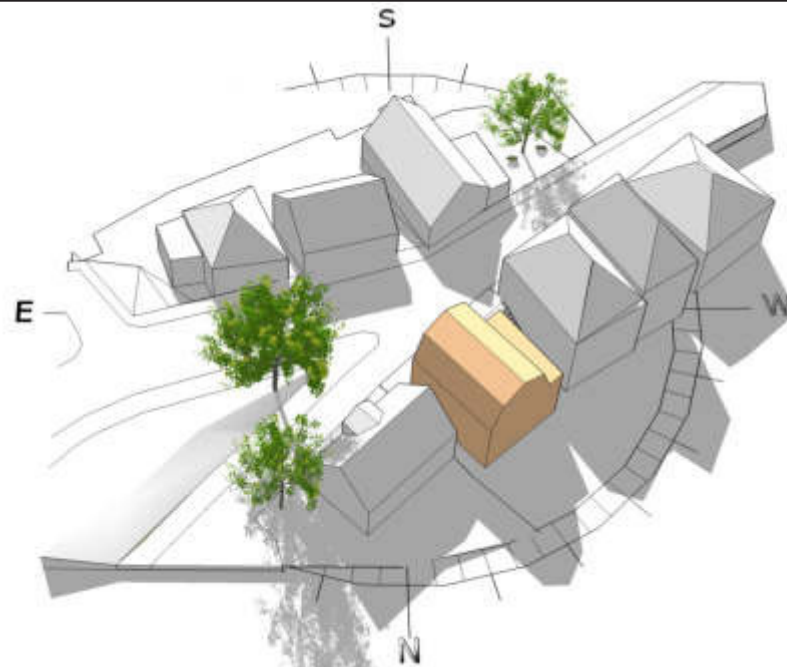
Afbeelding 2- Luchtfoto bestaande situatie, gezien vanaf de noordkant. Bron: Google Earth



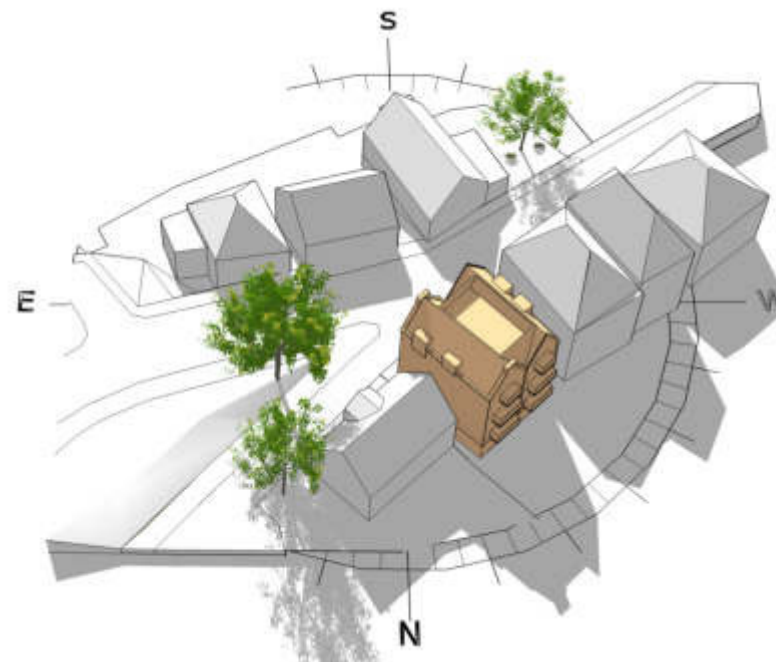
21 maart 09:00 uur, vergunde situatie (utc+1)



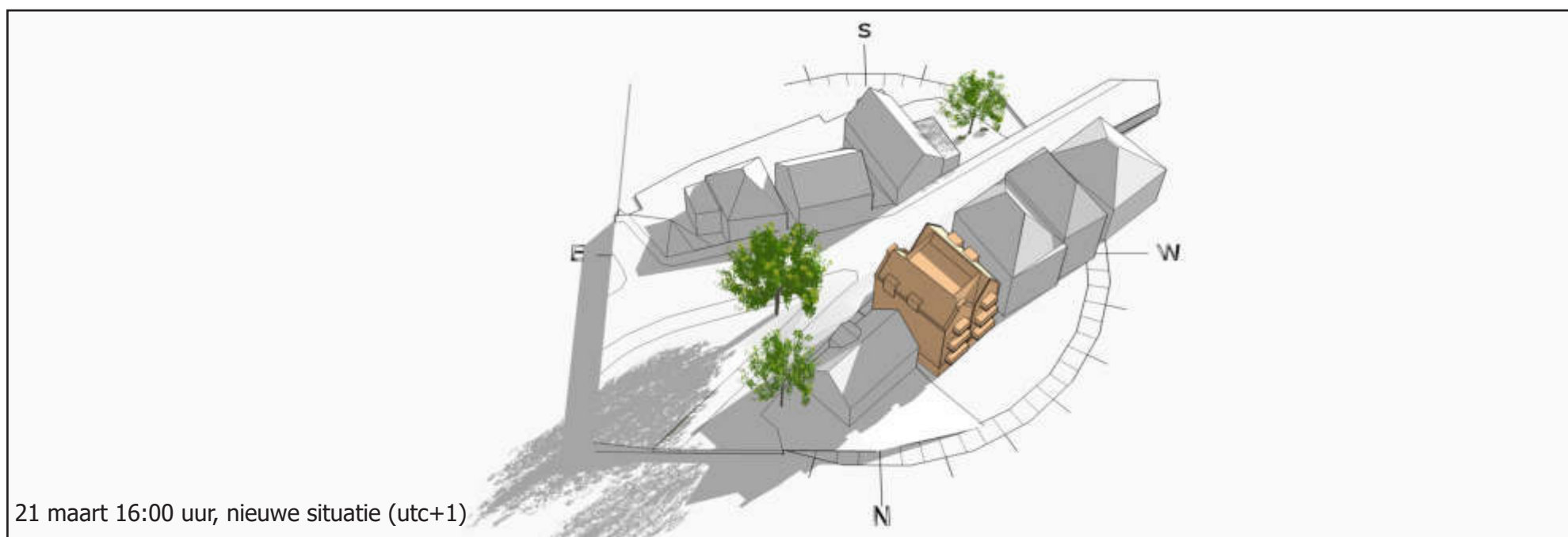
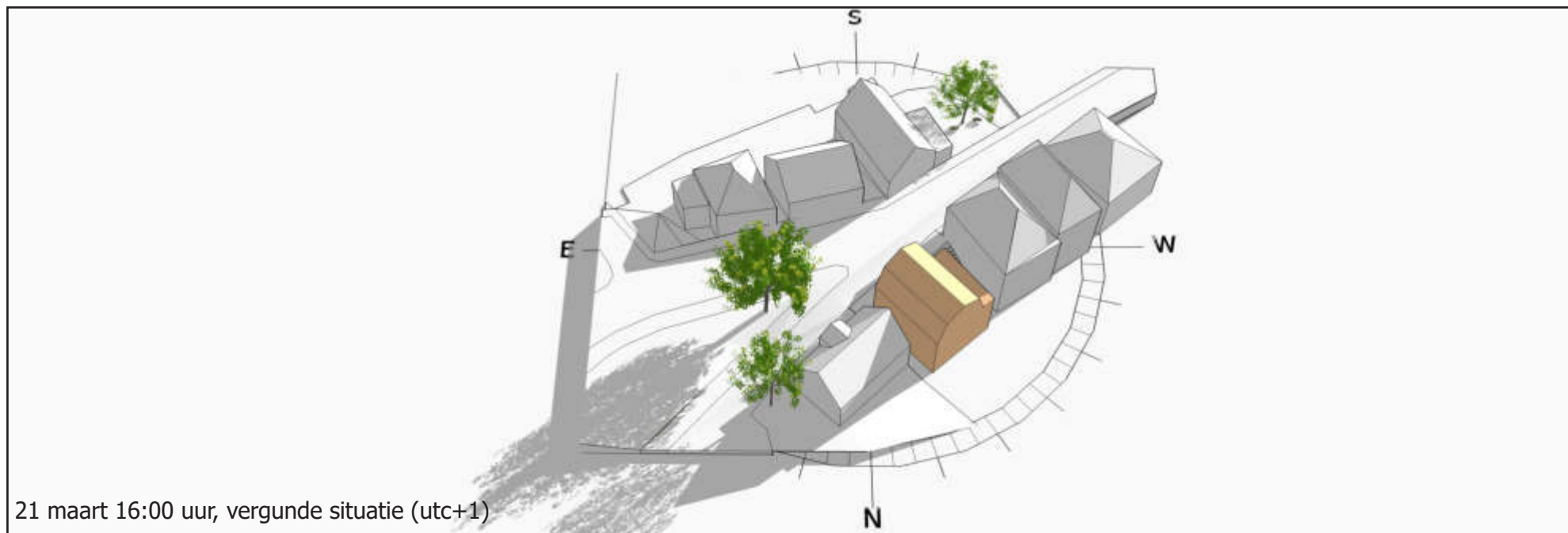
21 maart 09:00 uur, nieuwe situatie (utc+1)



21 maart 12:00 uur, vergunde situatie (utc+1)

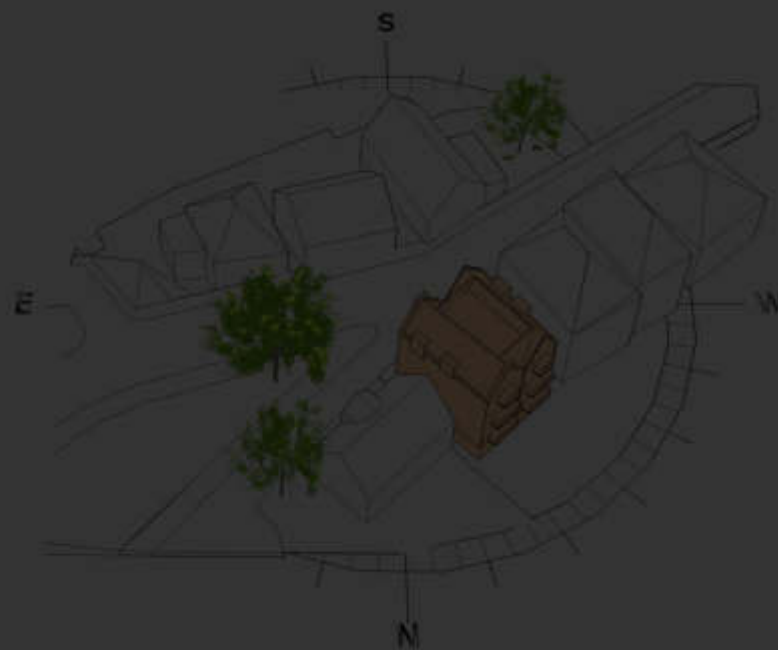


21 maart 12:00 uur, nieuwe situatie (utc+1)

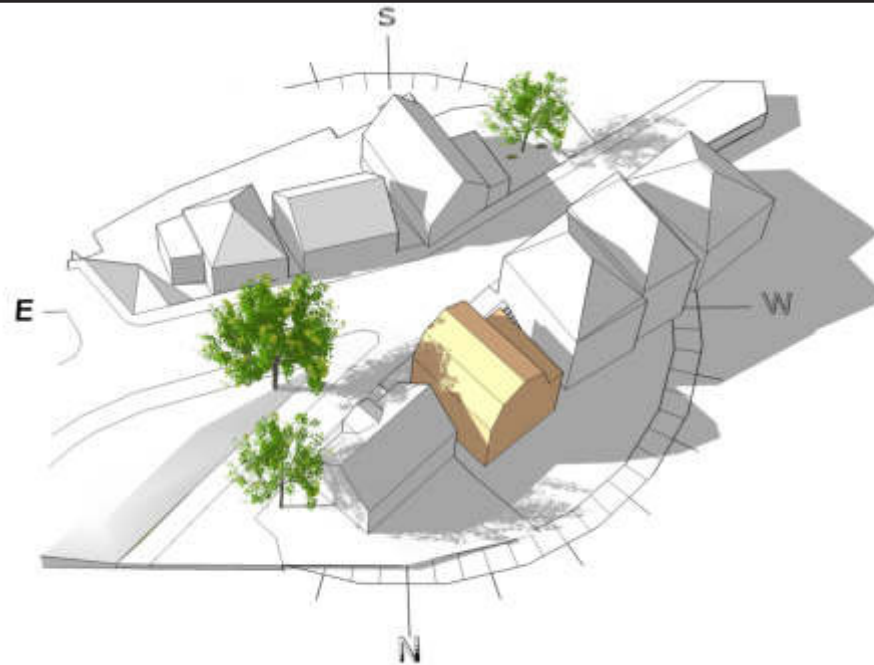




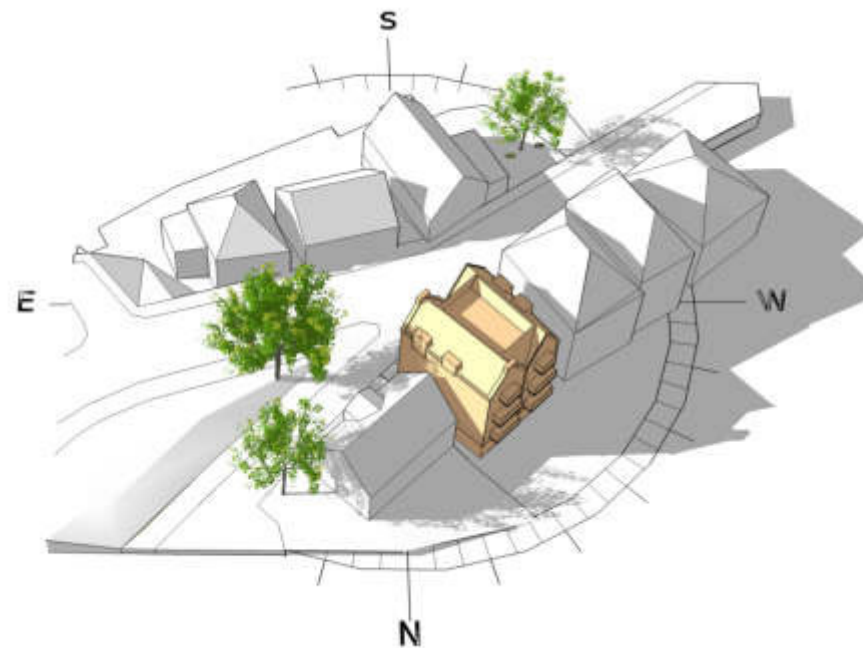
21 maart 20:00 uur, vergunde situatie (utc+1)



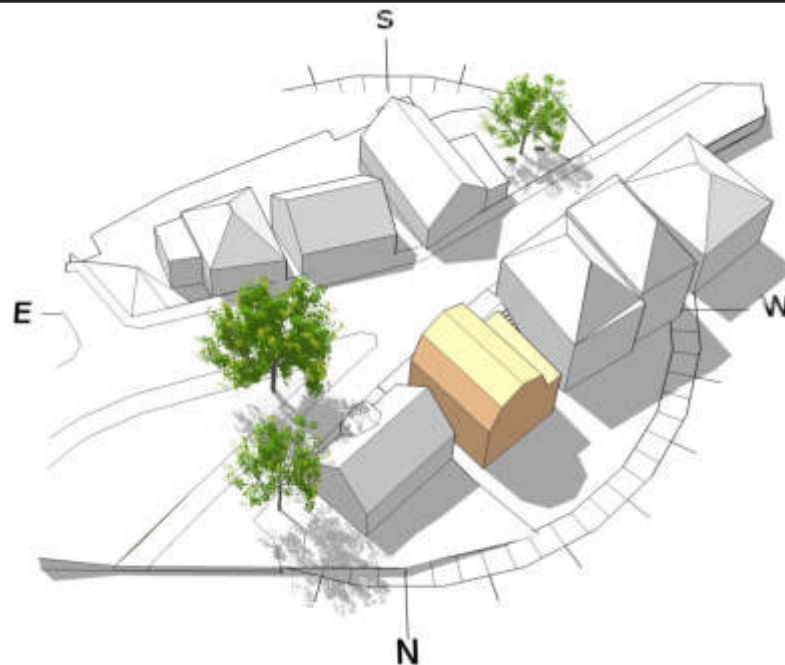
21 maart 20:00 uur, nieuwe situatie (utc+1)



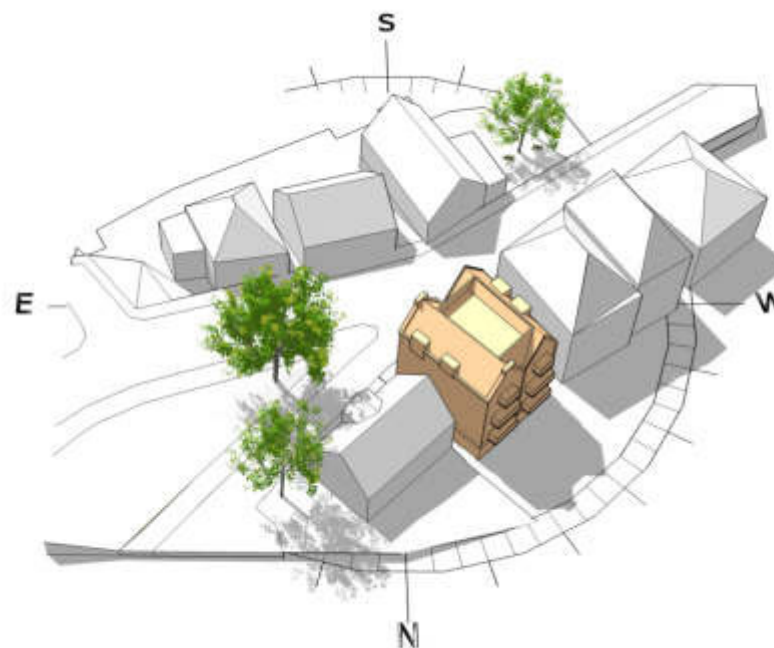
21 juni 09:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



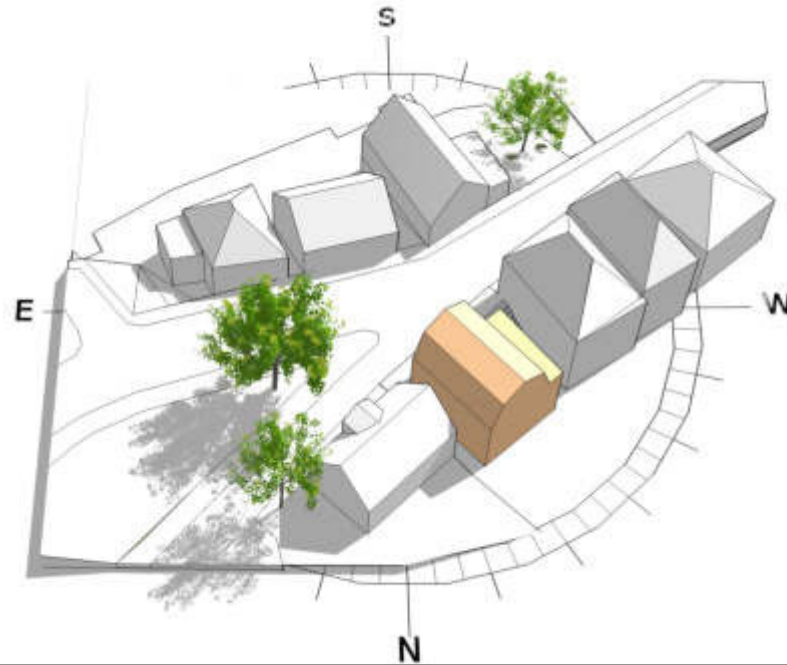
21 juni 09:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)



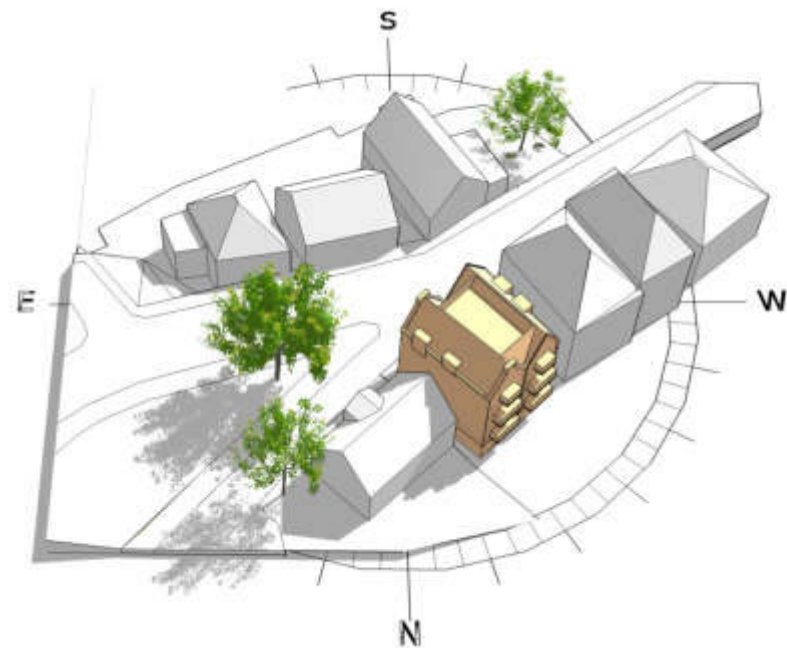
21 juni 12:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



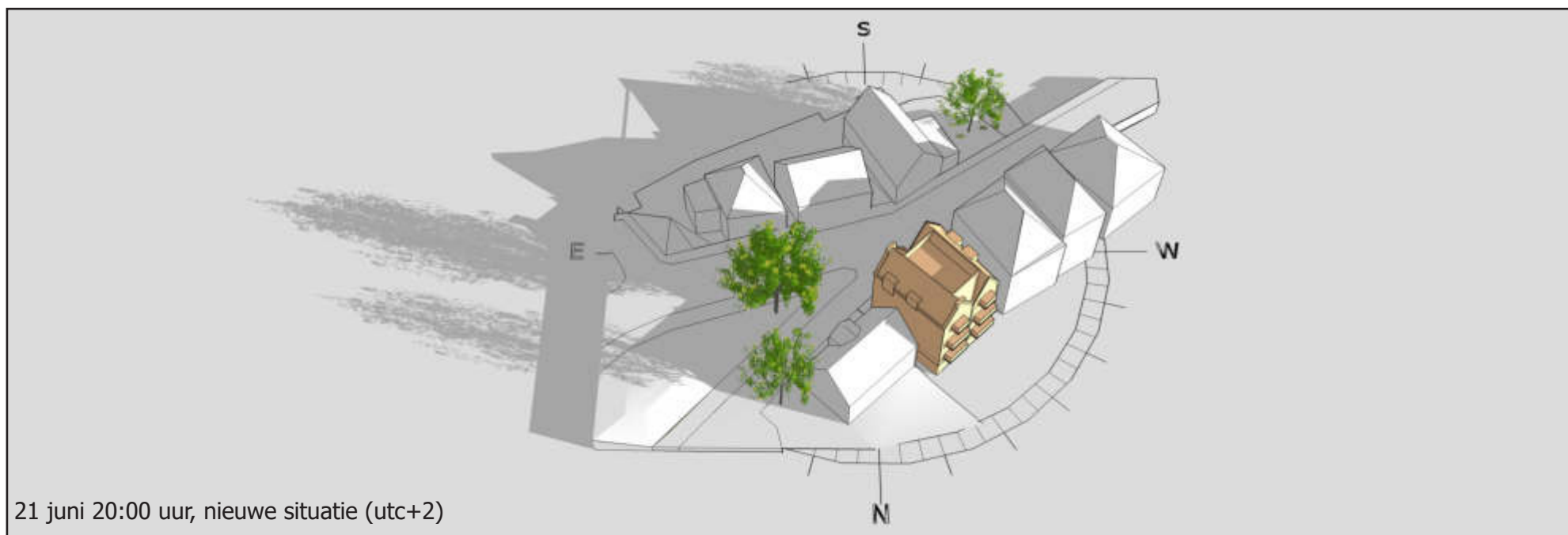
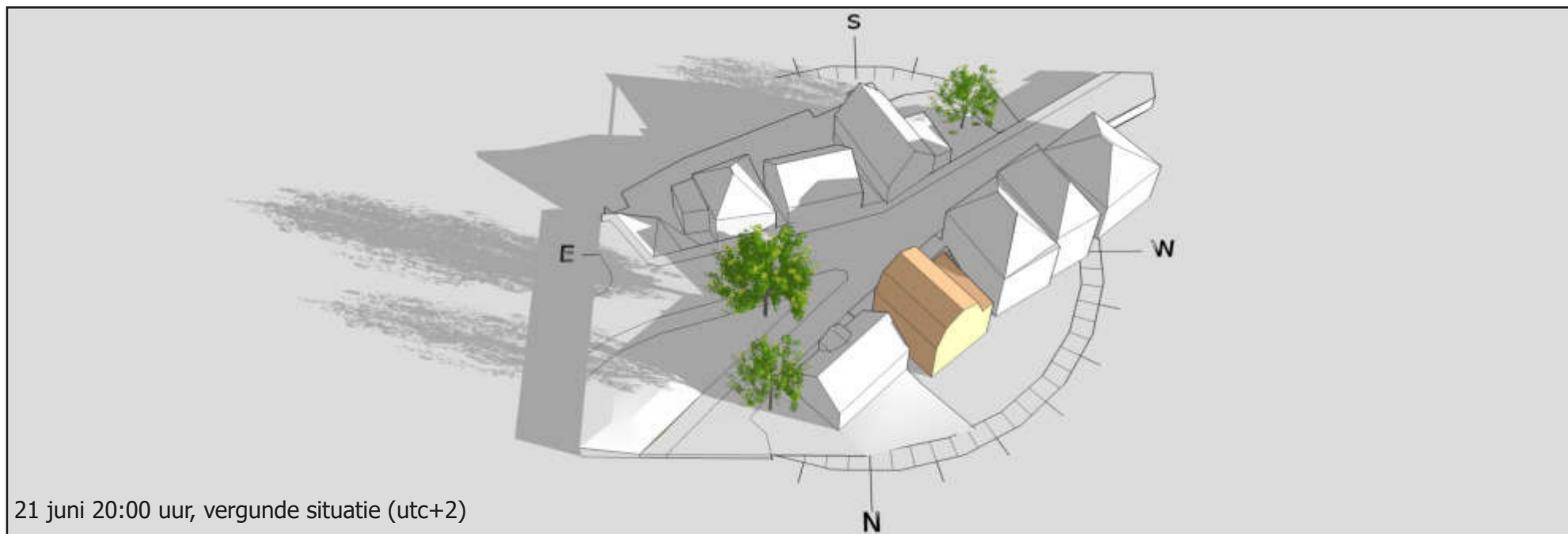
21 juni 12:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)

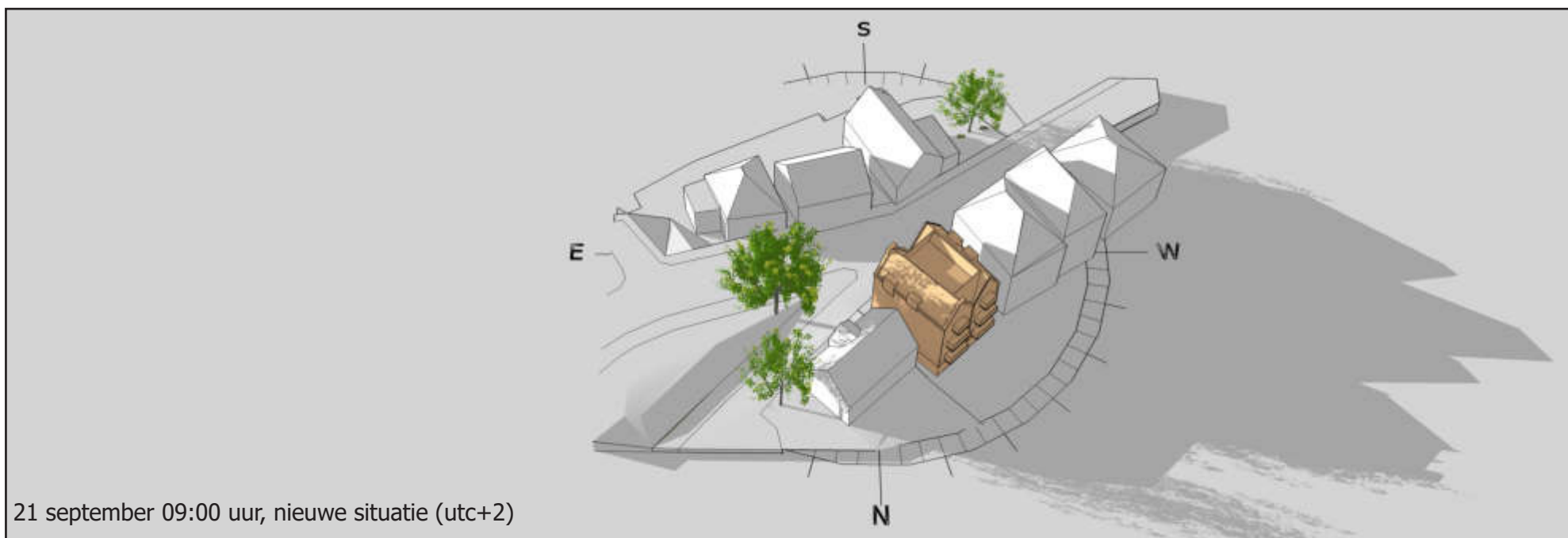
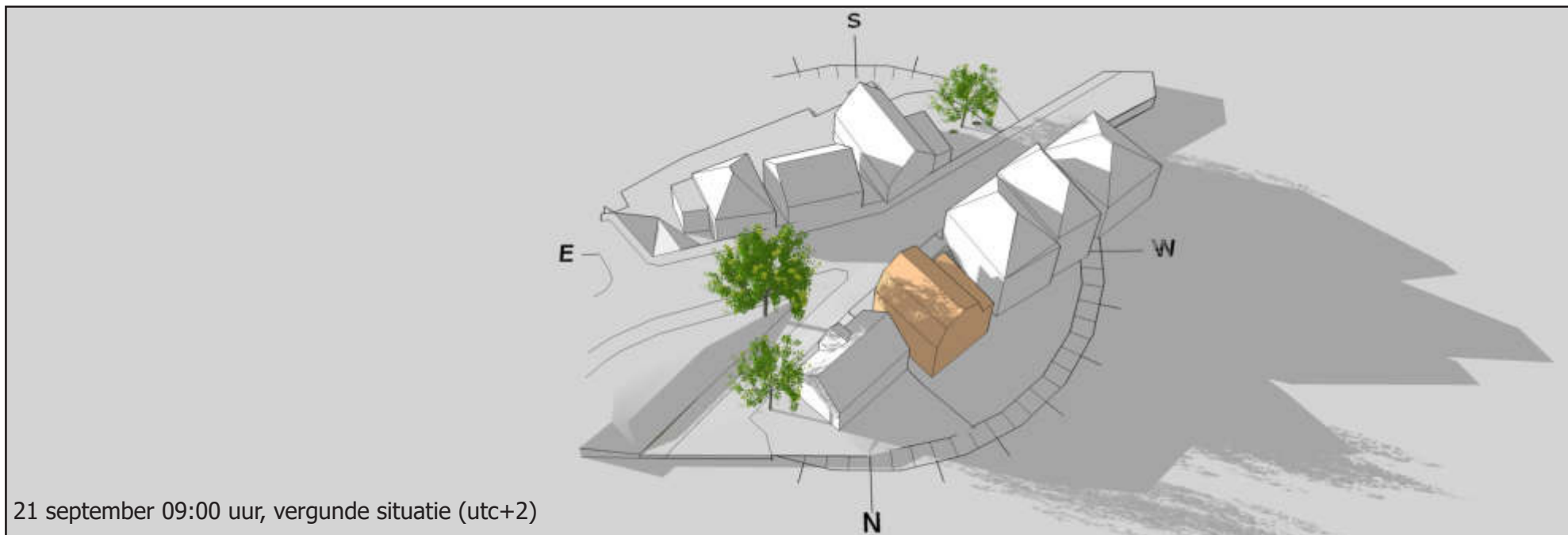


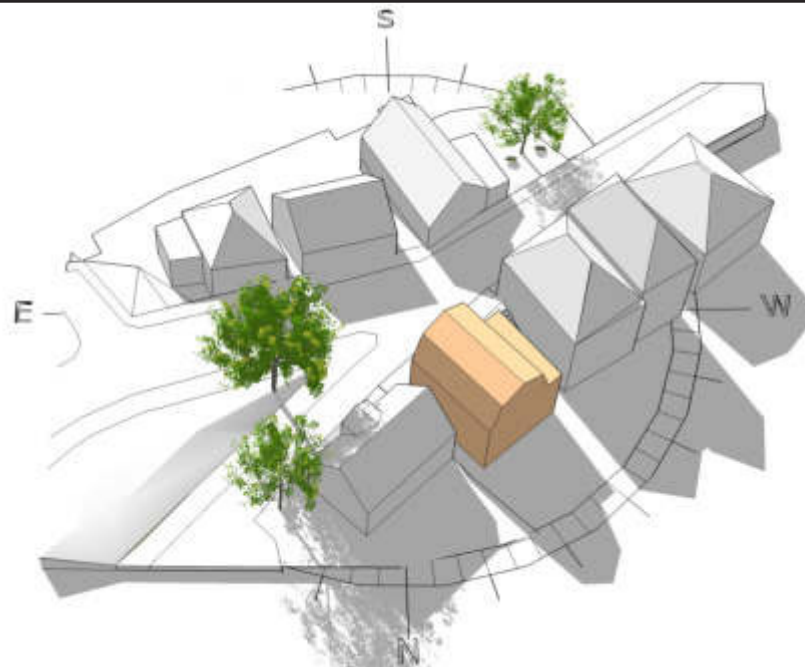
21 juni 16:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



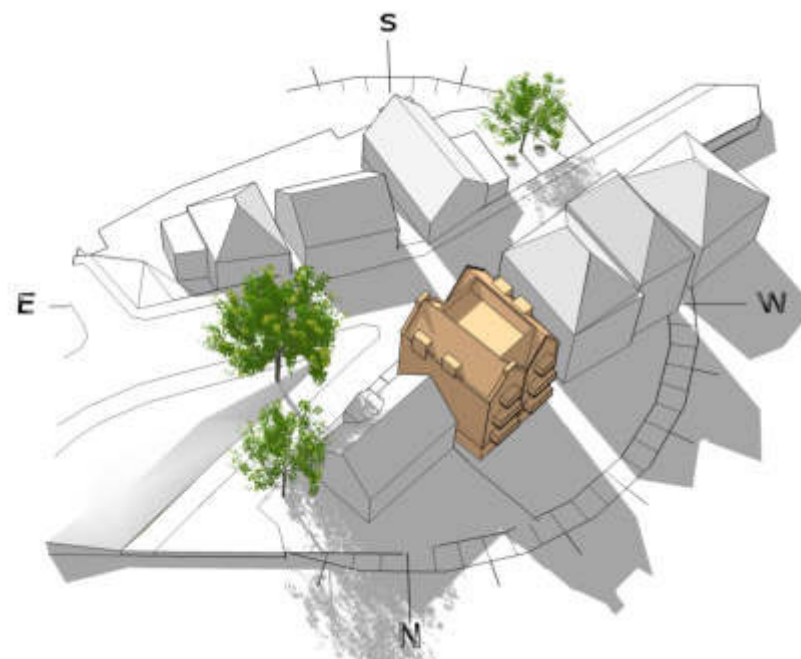
21 juni 16:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)



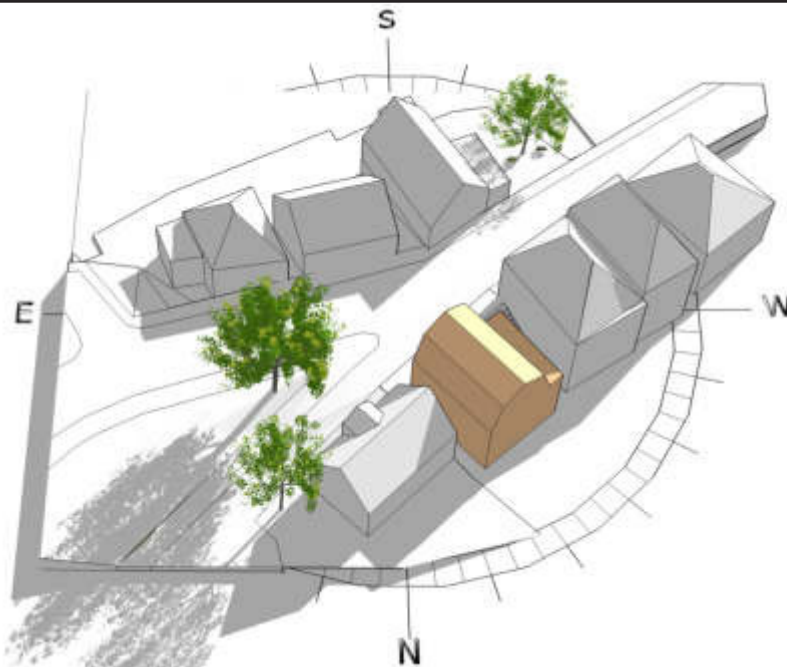




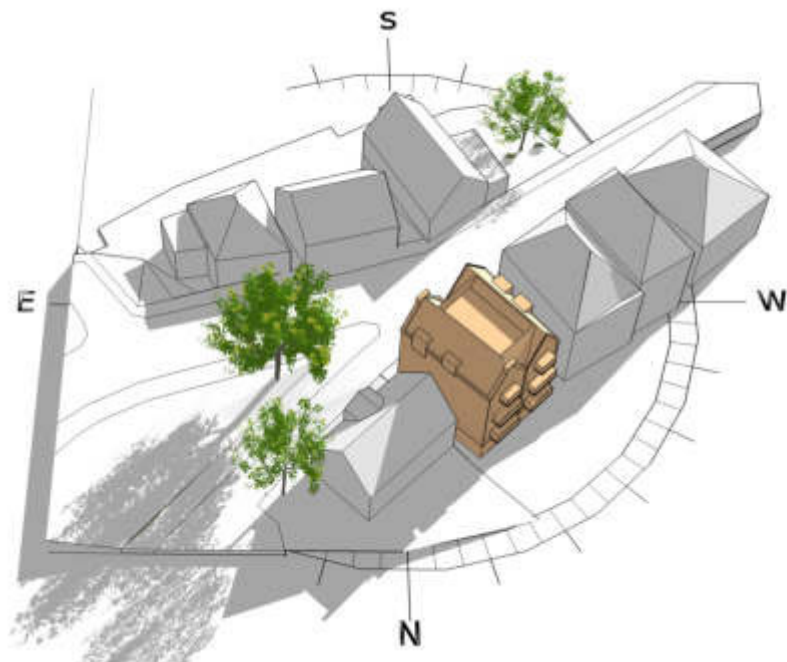
21 september 12:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



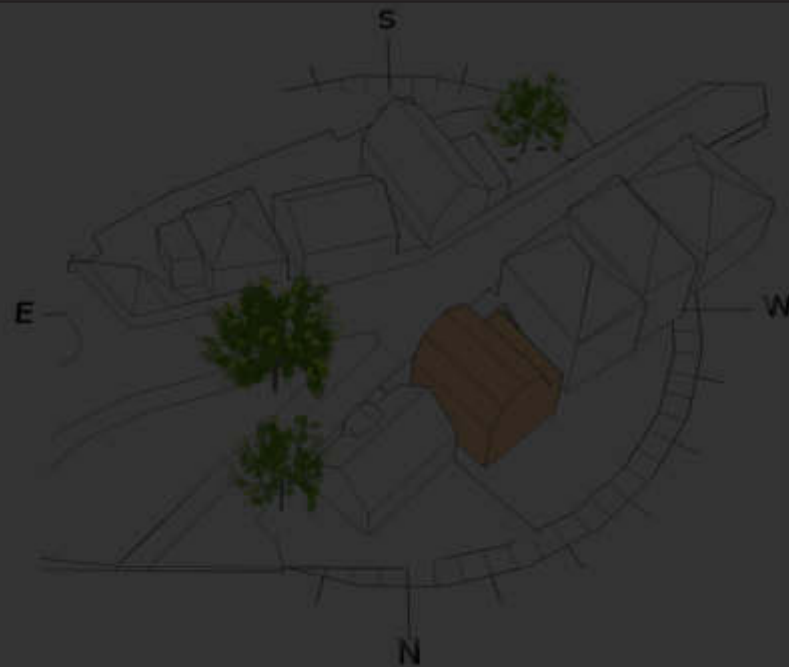
21 september 12:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)



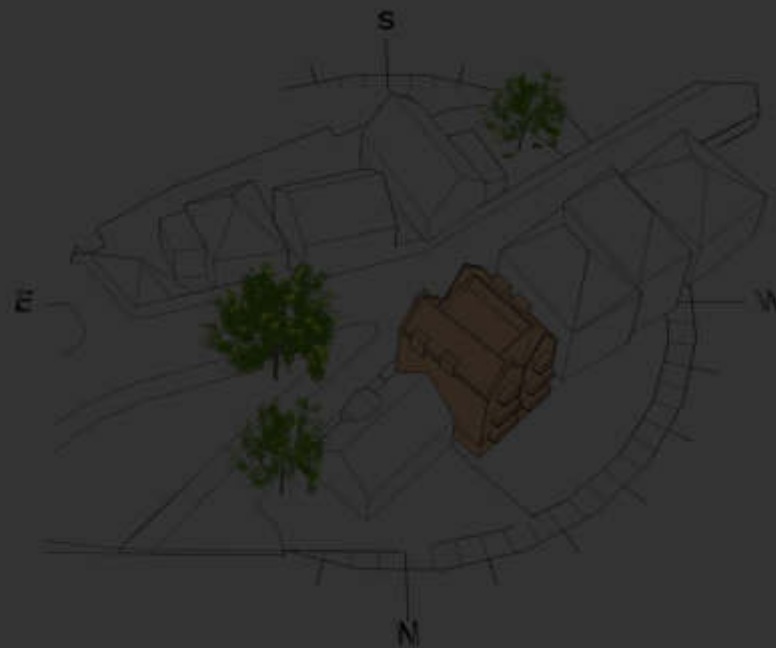
21 september 16:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



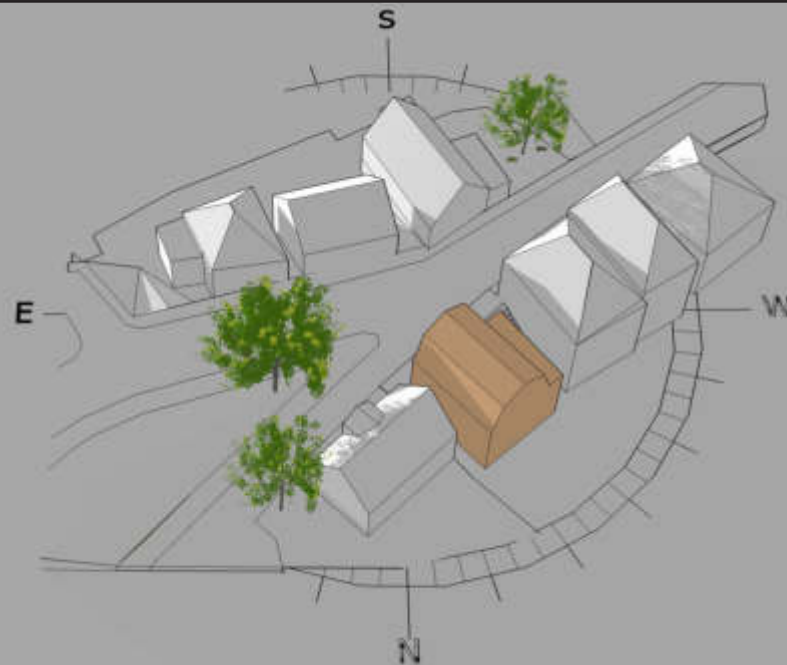
21 september 16:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)



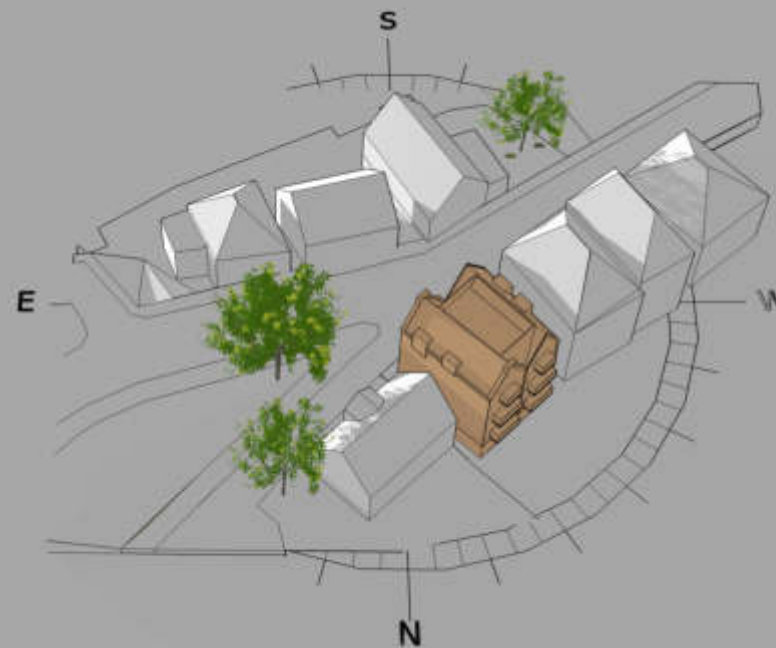
21 september 20:00 uur, vergunde situatie (utc+2)



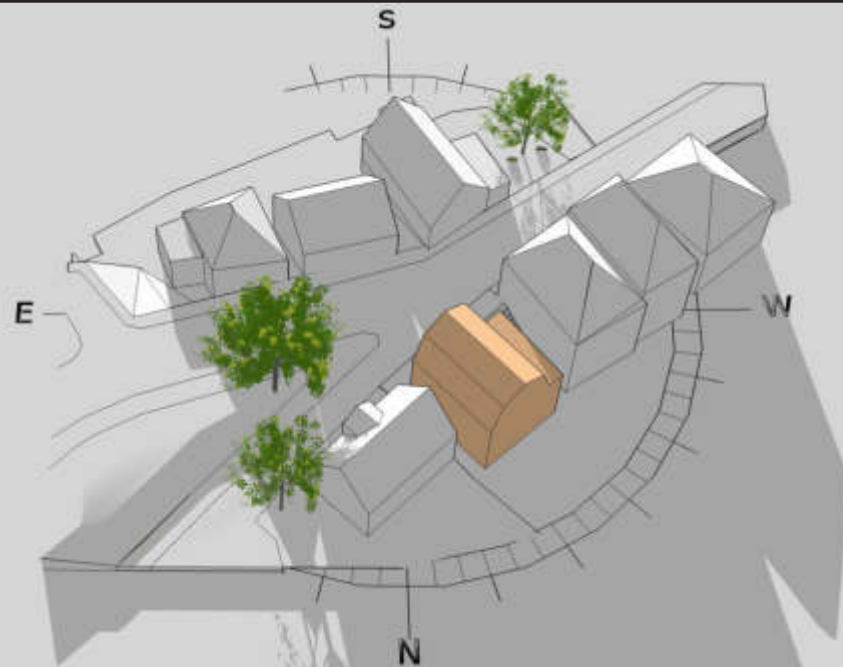
21 september 20:00 uur, nieuwe situatie (utc+2)



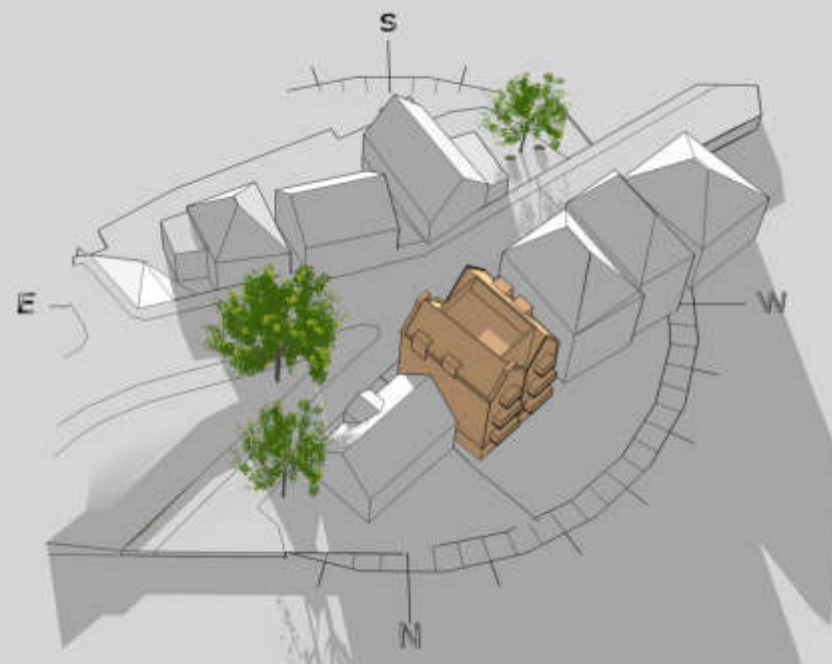
21 december 09:00 uur, vergunde situatie (utc+1)



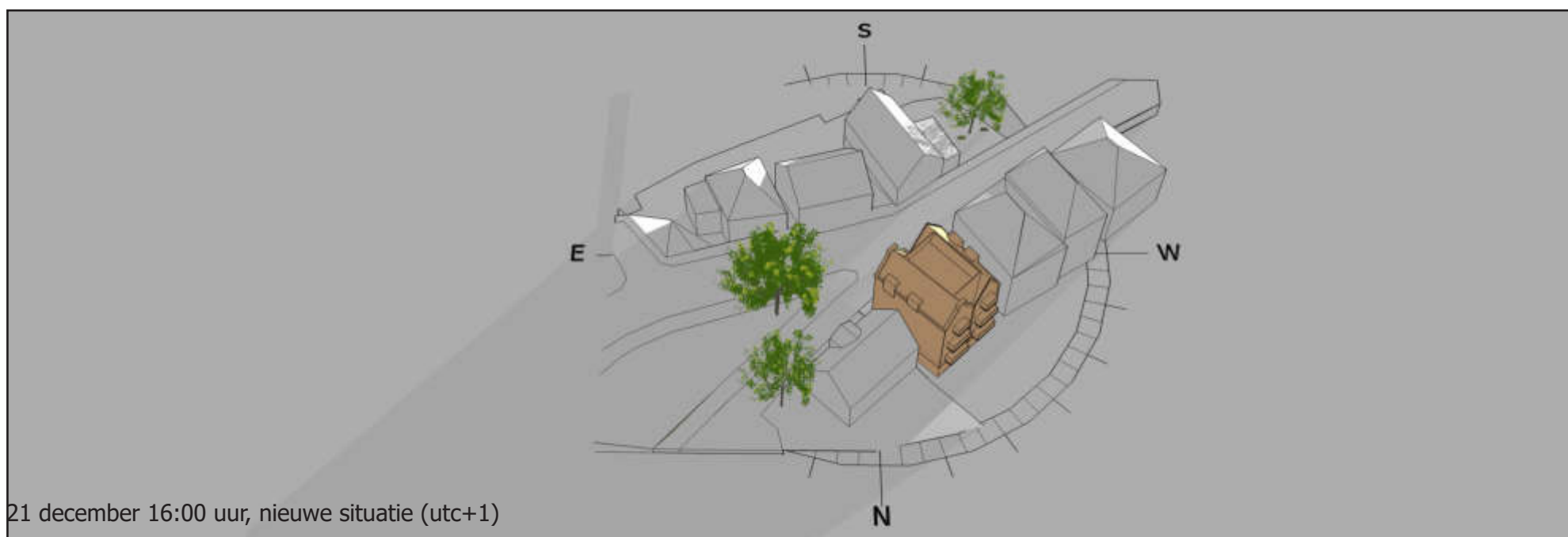
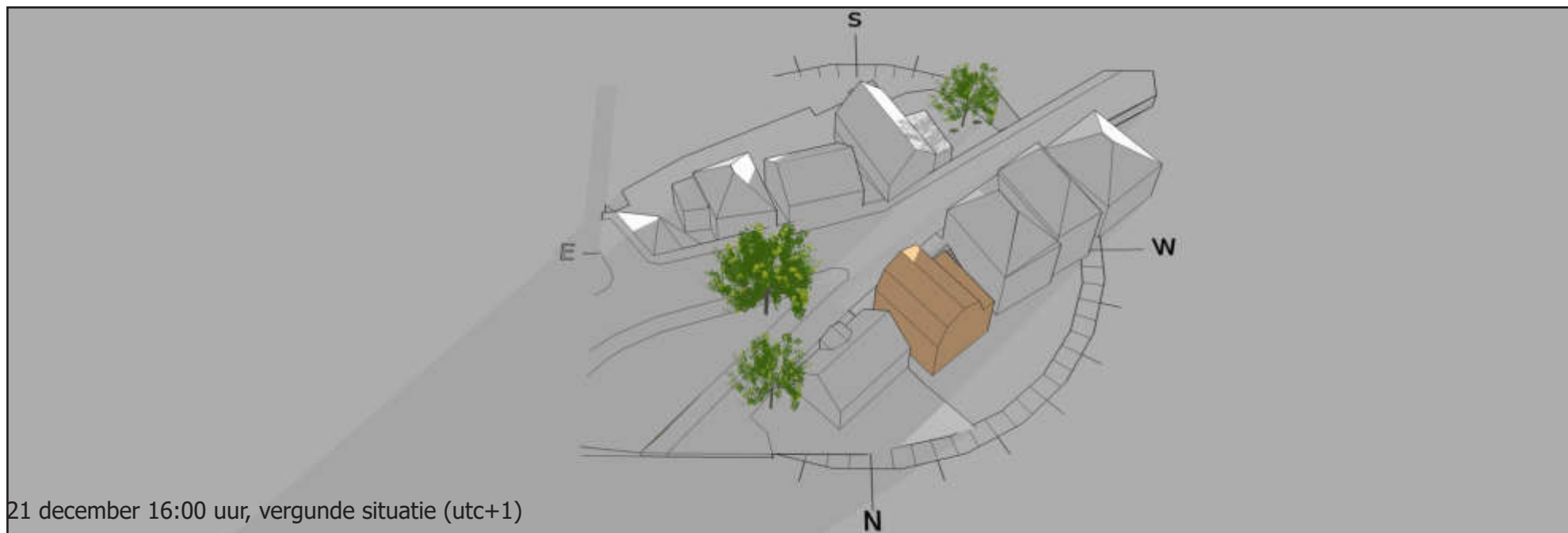
21 december 09:00 uur, nieuwe situatie (utc+1)



21 december 12:00 uur, vergunde situatie (utc+1)



21 december 12:00 uur, nieuwe situatie (utc+1)



ADVIES SUPERVISIEOVERLEG MAAK. CENTRUM

Datum	14 december 2018
Deelnemers	S. Soeters (supervisor), O. Vlaanderen (previsor), A. Nicolas (voorzitter), J. Hammarlund (stedenbouwkundige), M. van den Brink (visiespecialist), A. Schiphorst (notulen)
Onderwerp	Hogendijk naast 96 / Krimpenburg
Bouwadres	
Gemeente	R. Visscher
Genodigd	
Status	Omgevingsvergunning – 4 ^e behandeling

Toelichting

- Er is meer onderscheid gemaakt tussen de beide panden.
- Op de tekening stond als materiaal eterniet. Het is nu in twee kleuren geïmpregneerd hout.
- De stenen worden steenstrips, hiervoor worden stenen gezaagd.
- Het netwerk wordt gelast aangebracht, waardoor de naden niet zichtbaar zijn.

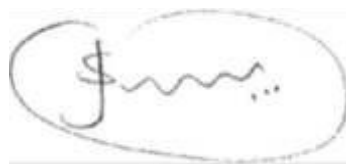
Conclusie

- Het plan sluit in massa-opbouw aan op de kleinschalige verkaveling in de omgeving en maakt goed onderscheid tussen voor en achterzijde. De materialisering is Zaans en ambachtelijk, met voldoende rijke detailleringen. Akkoord, het kan door naar de aanvraag.

Advies d.d. 14 december 2018

Handtekening Supervisor

Akkoord



Voorgeschiedenis

2 november 2018

4^e behandeling

Toelichting

- Er zijn een aantal wijzigingen aangebracht in de tekeningen.

Opmerkingen

- Supervisie constateert dat er nog steeds geen sprake is van een verschillende gevelbehandeling voor elk huis.
- Er is onvoldoende expressie van 2 huizen ingebracht.
- Er is onvoldoende verfijning aangebracht.
- De lijnen dragen niet bij aan de compositie van de gevel.
- Er is sprake van onvoldoende architectonische kwaliteit.

Conclusie

- **Niet akkoord.**
- Een aangepast voorstel kan via de vergunningverlener per mail aan Jessica Hammarlund ter beoordeling worden voorgelegd. Na haar akkoord kan het plan opnieuw in supervisie worden gebracht.

2 oktober 2018

3^e behandeling

Opmerkingen

- Supervisie vraagt om de oplossing voor de lift zonder opstaande rand.

- Wanneer huizen verschillend zijn dient de gevelbehandeling ook verschillend te zijn.
- M.b.t. de kozijnachtige elementen: beiden dienen specifiek te zijn voor het type huis. Dit geldt voor-, achter en kopgevels.
- Graag aandacht voor verfijning.

Conclusie

- Nog niet akkoord.

25 januari 2018

2^e behandeling

Algemeen

- Het volume was bij de vorige behandeling akkoord.
- Er zijn diverse negatieve adviezen binnen, zoals parkeren, wonen, brandweer.
- Ook qua bouwbesluit is op een aantal punten een probleem.
- Het ontwerp ligt deels niet op eigen terrein.
- Rechterzijgevel ligt op erfgrans, wat qua ramen niet mag volgens het burgerlijk wetboek.
- De grootte van de woningen is strijdig met het bestemmingsplan.
- Deze opmerkingen dienen eerst verwerkt te worden, waarna het aan supervisie kan worden voorgelegd.
- Als deze opmerkingen verwerkt worden heeft het invloed op de ruimtelijke uitstraling.

Toelichting

- Deze opmerkingen zijn met de huidige bouwkosten niet te realiseren.
- Voor de ontwikkelaar is de voorgestelde woningtypologie essentieel.

Conclusie

- Op basis van het ingediende ontwerp kan geen vergunning worden afgegeven.

10 november 2017

1e behandeling

Toelichting

- De locatie ligt aan de Hogendijk / Lage Horn. Recent is aan het Krimpenburg een ontwerp met cpo gerealiseerd.
- Voor deze locatie is al een bouwvergunning afgegeven. Het nu voorliggende ontwerp betreft een appartement (86m²) op de begane grond met daarboven twee kleine appartementen (35-40m²) en op de tweede verdieping nog een appartement (78m²).
- In het ontwerp is verbinden met straat en de 'steeg' meegenomen, het voorstel is het maaiveld van de steeg iets omhoog te trekken en verbinding maken met Krimpenburg.
- In het lage deel is een souterrain gedacht, deze komt 70cm boven de dijk en zakt dan 2.10m.
- De woonkamer grenst aan de tuin.
- Over het ontwerp en het parkeren licht de eigenaar toe dat de omgeving zich niet leent voor het kopen van een duurder appartement.
- Doel is compact te bouwen en qua energie te voorzien in een warmtepomp (waarbij de buitenluchttemperatuur als basis wordt gebruikt).
- In de achtertuin zijn de bergingen gedacht. Hieronder ligt het riool en het moet nog met de gemeente worden besproken.

Opmerkingen

- Toegelicht wordt dat er vanuit de geschiedenis water loopt, wat nu gedempt is. Er grenzen nu achtertuinen aan. Het omhoog halen van het maaiveld is niet akkoord.
- Controleer voor het souterrain of het qua lichtinval voldoet aan het bouwbesluit. En voldoet het trappenhuis wel, daar moet toch minimaal een halletje bij komen.
- Welk materiaal wordt gebruikt voor de plint, deze kan subtieler.
- Het nu voorliggende ontwerp is anders qua volume, wat ook een andere parkeeropgave geeft. Vraag is hoe dat wordt opgelost. Er zijn twee plaatsen afgekocht, er moet nog voorzien worden in drie plaatsen. In de omgeving is betaald parkeren. Als het parkeren wordt afgekocht, dan moet in het koopcontract komen dat de bewoners niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning.
- De appartementen boven zijn erg klein. Er is juist behoefte aan grotere types. Kan het ontwerp

aangepast worden naar twee grotere appartementen.

- Op de plek waar een sprong op de rooilijn zit is een zijmuur zichtbaar. Deze loopt de helling op en steekt dan uit. Hiermee moet in het ontwerp rekening worden gehouden, dit beter articuleren.
- Er zit een raam aan de zijkant, welke uitkijkt op een blinde gevel, het heeft niet het voorgestelde uitzicht.
- Voldoet het ontwerp aan de norm van energiezuinigheid? Een warmtepomp maakt wel veel lawaai.
- Een berging moet minimaal 5m² zijn, ze voldoen nu niet aan maatvoering. Ook de situering is niet akkoord.

Conclusie

- Het volume / de massa is akkoord.
- Aandacht voor de sprong in de rooilijn en voor de plint.
- Er zijn vragen over de plattegronden, de soort appartementen, over de parkeeroplossing, etc.
- De situering en maatvoering van de bergingen zijn niet akkoord.
- Geen positief advies.

20	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)		Aantal voorgaande behandelingen: 5
190026	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Hogendijk naast 96 Zaandam Woningcomplex bouwen woongebouw met 7 appartementen Architectenbureau Ruben Wennekers Gewogen bijzonder O20180307 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking	
grote com.	Bevindingen 22-01-2019	Het betreft nieuwbouw van een woongebouw met 7 appartementen. Het supervisieteam heeft positief geadviseerd en de commissie sluit aan bij het positieve advies.	
	Advies 22-01-2019	Akkoord	
grote com.	Bevindingen 21-07-2020	In verband met een bezwaar- en beroepsprocedure wordt gevraagd het bovenstaande positieve advies nader te motiveren op basis van de welstandsnota. De supervisor is in de vergadering aanwezig om een toelichting op de planontwikkeling te geven. Het betreft nieuwbouw van 7 appartementen in twee panden op een markante plek aan de Hogendijk, op de hoek van het pad naar de Krimpenburg. De twee panden zijn vormgegeven in een eigentijdse Zaanse architectuur, met houten gevels in een blauwe kleur en witte dakranden en omlijsting van de kozijnen en verschillen van elkaar wat betreft richting van de beplanking, witte omkadering die bij een pand tot op maaiveld is doorgezet, kozijnindeling en kleurstelling door verschillende blauwe kleuren. De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van de criteria voor Zaanse Huizen en de gebiedsgerichte criteria voor het Centrum Zaandam, een bijzonder gebied met een gewogen beoordeling. In de criteria voor Zaanse Huizen staat (onder andere): • de scheidingen tussen vlakken krijgen in de detaillering nadruk • raamopeningen zijn in beginsel verticaal Materialen en kleuren afstemmen op de traditionele bouwwijze van de houten Zaanse huizen (zie voor inspiratie de Zaanse kleurenwaaier voor houtbouw): • hout is geschilderd: kleuren voor grote vlakken zijn donkere groentinten, grijzen en andere historische Zaanse kleuren, terwijl kleinere elementen gebroken wit geschilderd kunnen zijn • daken uitvoeren met rode pannen (gebakken en zonder glazuur) • grote vlakken bestaan uit kleine elementen of hebben een duidelijke textuur zoals houten beschot en metselwerk in rode (of gele) baksteen In de gebiedsgerichte criteria staat (onder andere): • gebouwen zijn individueel en afwisselend • Materialen en kleuren zijn terughoudend en bij voorkeur traditioneel (zoals de Zaanse kleurenwaaier): • het kleurgebruik wijkt niet sterk af van dat van de belendende panden Naar de mening van de commissie voldoet het plan op hoofdlijnen aan deze criteria, omdat sprake is van twee eigentijdse varianten van de Zaanse bouwwijze, waarbij traditionele elementen op een moderne wijze met gebruik van eigentijdse details en heldere lijnen zijn gecombineerd. De commissie heeft echter bezwaar tegen de kleurstelling. De blauwe kleuren (in combinatie met heldere witte kaders en lijsten) wijken af van het overwegend traditionele kleurgebruik in deze omgeving, gekenmerkt door baksteen en Zaanse woningen in een groene kleurstelling en doorgaans zorgvuldige maar sobere detaillering. Door de schaal van de woningen in combinatie met de rijke detaillering en de pontificale kleurstelling op een prominente plek in het historische centrum zijn de woningen nadrukkelijk aanwezig en voegen zich niet in hun omgeving. Naar de mening van de commissie zorgt een meer bescheiden of gedekte kleurstelling, passend in de Zaanse kleurenwaaier op deze plek aan de Hogendijk er voor dat de woningen zich beter voegen in deze omgeving. Dat betekent dat de commissie in overleg met de supervisor het vorige advies heroverweegt en niet akkoord gaat.	
	Advies 21-07-2020	Niet Akkoord	

<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 24-11-2020</i>	<i>Op verzoek van de dossierhouder wordt het plan opnieuw aan de commissie voorgelegd ter heroverweging. Recent zijn een aantal woningen in de buurt gerealiseerd die in een vergelijkbare kleur blauw zijn uitgevoerd. De commissie handhaaft en herhaalt haar advies. Naar haar mening zorgt een meer bescheiden of gedekte kleurstelling, passend in de Zaanse kleurenwaaier op deze plek aan de Hogendijk, ervoor dat de woningen zich beter voegen in deze omgeving. De getoonde voorbeelden bevinden zich in een nieuwbouwwijkje in een ander gebied zonder de historische context die hier aanwezig is.</i>
	<i>Advies 24-11-2020</i>	<i>Niet Akkoord</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 22-12-2020</i>	<i>In de aanvraag omgevingsvergunning is de kleurstelling gewijzigd. Voor de gevels worden de kleuren kopergroen (RAL 6027) en steenkoolteer (RAL 7016) voorgesteld. De commissie is van mening dat de voorgestelde kleuren niet tegemoetkomen aan haar opmerking om het geheel qua kleurstelling meer te voegen in het lint. Zij doet de suggestie het rechter bouwdeel in de eerder voorgestelde kleur, RAL 6034, uit te voeren en het linker bouwdeel, inclusief draaiende delen, donkergroen te maken.</i>
	<i>Advies 22-12-2020</i>	<i>Niet Akkoord</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 10-08-2021</i>	<i>Het plan is aangepast na aanleiding van het eerdere advies van de commissie. De kleurstelling is gewijzigd. Voor de gevels worden de kleuren kopergroen (RAL 6034) en donkergroen (RAL 6012) voorgesteld. Bevindingen commissie: De commissie merkt op dat de kleur RAL 6034 niet kopergroen betreft maar pastel-turquoise. Het betreft hier waarschijnlijk een vergissing en de commissie vermoedt dat wordt verwezen naar de kleur kopergroen uit de Zaanse kleurenwaaier. De commissie is positief over de wijzigingen en geeft nadrukkelijk de voorkeur aan het voorgestelde donkergroen RAL6012 en het kopergroen uit de Zaanse kleurenwaaier, maar niet met het hierbij voorgestelde RAL6034. Concluderend adviseert zij het plan aan te houden in afwachting van de juiste kleurcodering.</i>
	<i>Advies 10-08-2021</i>	<i>Aanhouden</i>
	<i>Bevindingen 16-11-2021</i>	<i>Er is een gewijzigde tekening waarin de kleur is aangepast en nu sprake is van de juiste kleurcodering. Ook zijn een deur en een trap verplaatst, naar de mening van de commissie een ondergeschikte wijziging.</i>
	<i>Welstandscriteria</i>	<i>Gebiedsgerichte criteria</i>
	Advies	Akkoord

Ecologie Op Maat

Ecologisch onderzoek
Vleermuisonderzoek
Natuurtoetsen
Opleidingen

Quickscan Ecologie

Behorende bij project:

Hogendijk naast 64 in Zaanstad

Gemeente Zaanstad

Opdrachtgever : De heer B. de Jong
Projectnummer : Ecq.2018.711
Datum : oktober 2018

1 Inleiding

In opdracht van de heer B. de Jong heeft Ecologie op Maat een ecologische quickscan uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden in het projectgebied aan de Hogendijk te Zaanstad waar twee woningen worden ontwikkeld. Om zorgvuldig om te gaan met eventuele natuurwaarden is besloten om een ecologische quickscan uit te voeren.

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

De aanleiding voor het onderzoek is dat de ontwikkelaar het aanwezige groen wil verwijderen en op deze locatie een vergunde situatie waar reeds twee woningen zijn toegestaan, binnen de beoogde bouwmassa appartementen wil realiseren.

2. Methode

De quickscan is opgesteld ter voldoening aan het geen is gesteld omtrent de beschermde soorten van de Wet natuurbescherming (Wnb) die sinds 1 januari 2017 van kracht is. Hierbij gaat het met name om de soorten van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). Indien deze soorten aanwezig zijn, kan dit leiden tot een noodzaak tot een ontheffingsaanvraag.

De soorten, die op basis van art. 3.10 van de Wnb beschermd worden, vallen ook binnen de quickscan. Voor deze soorten is op basis van provinciale vrijstellingsbesluiten in veel gevallen geen ontheffing vereist, maar dient wel zorgvuldig gehandeld te worden.

In veel gevallen kan op basis van de quickscan de aanwezigheid van beschermde flora en fauna worden vastgesteld of uitgesloten. Het kan echter mogelijk zijn dat vervolgonderzoek nodig is om het voorkomen van een beschermde soort te kunnen bepalen. De flora en fauna quickscan bestaat uit een bureauonderzoek aangevuld met een veldbezoek. Op basis van de beschikbare gegevens uit openbare bronnen met natuurgegevens en (online) verspreidingsatlassen (o.a. Broekhuizen et al 216, FLORON 2018; SOVON, 2002) is een redelijk tot goed beeld verkregen van het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving.

Omdat uit het bureauonderzoek bleek dat er een noodzaak was voor het uitvoeren van een veldonderzoek, waarbij het plangebied is geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde soorten, is op 30 mei 2018 een veldonderzoek uitgevoerd. Het (potentiële) voorkomen van een beschermde plant of dier is hierbij zoveel mogelijk in kaart gebracht. Tijdens het veldonderzoek waren de weersomstandigheden goed om een juist beeld hiervan te krijgen. De bewolgingsgraad was 6/8, en de temperatuur was ca 22 graden Celsius.

3. Wet- en regelgeving

Dit onderzoek is gericht en uitgevoerd op de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze wet heeft per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. Hieronder is een overzicht gegeven van de Zorgplicht en verbodsbepalingen in de nieuwe wet.

De Wnb verschilt van de oude wetten in de formulering van de Algemene Zorgplicht en de verbodsbepalingen. Daarnaast verschilt de lijst van beschermde soorten dieren en planten van de Flora- en faunawet.

Algemene Zorgplicht (Art. 1.11) In beginsel zijn alle in Nederland in het wild levende dieren en planten beschermd. De bescherming wordt vormgegeven door verbodsbepalingen en een algemene Zorgplicht. De Wnb richt zich op de bescherming van soorten en gebieden. Echter, de intrinsieke waarde van elk individueel dier en plant wordt wel erkend. Mensen mogen hier dus niet onzorgvuldig mee omgaan. Vanuit deze gedachte is de Zorgplicht opgesteld:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

De Zorgplicht is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt, maar die bij ruimtelijke ontwikkeling van groot belang is om ontwikkelingen en natuur goed op elkaar af te stemmen en de natuur in goede orde te behouden.

Verbodsbepalingen (Art. 3.1 t/m 3.10)

De bescherming van planten en dieren is gebaseerd op het 'Nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen, dat in principe werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geen negatief effect mogen hebben op beschermde flora en fauna, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen. Wanneer de activiteiten geen negatief effect hebben op de flora en fauna dan is geen ontheffing nodig. In veel gevallen is dat echter moeilijk vooraf te bepalen. Daarom wordt vaak vooraf het voorkomen van beschermde soorten in kaart gebracht door een ecologisch adviseur.

Hiermee wordt niet alleen de aanwezigheid van een soort binnen het plangebied bepaald, maar ook het gebiedsgebruik en daarmee het effect van de activiteiten.

In de Wnb zijn de verbodsbepalingen gekoppeld aan de verschillende beschermde soorten vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en internationale verdragen.

Artikel Verbodsbepalingen

- 3.1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden, te vangen en te verstoren. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, beschadigen, weg te nemen, rapen en onder zich te hebben. (Soorten genoemd in de Vogelrichtlijn)
- 3.5 Het is verboden in het wild levende dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren. Het is verboden eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen. Het is verboden de voortplantingsplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (Soorten genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn)
- 3.10 Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden, te vangen, de vaste verblijf- en rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Het is verboden vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen, of te vernielen. (Aangewezen soorten in de bijlage, onderdeel A & B van de Wet natuurbescherming)

De Wnb deelt beschermde flora en fauna in drie groepen in:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (Vogelrichtlijn).
- Alle internationaal beschermde flora en fauna (die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn).
- Alle nationaal beschermde flora en fauna (die genoemd zijn in Bijlage A & B van Wnb).
- Bij de laatste twee punten gaat het om de bescherming van verschillende inheemse soorten vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers, sporenplanten en vaatplanten in Nederland.

De genoemde en gedefinieerde groepen hebben hetzelfde beschermingsniveau in de Wnb. Het is noodzakelijk om voor alle ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden een ontheffing aan te vragen indien beschermde flora en/of fauna in het plangebied aangetroffen of aangetoond is.

Vogels

Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen.

Buiten het broedseizoen zullen veel activiteiten minder problemen geven voor de meeste vogelsoorten. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (Ministerie van LNV, 2009). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen niet verstoord worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke omstandigheden een ontheffingsplicht. Deze lijst is samengesteld onder de voormalige Flora- en faunawet, maar blijft (voorlopig) van toepassing binnen de huidige natuurwetgeving.

Voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen dieren Naast de dieren zelf worden ook hun voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen beschermd. Onder een voortplantingsplaats wordt niet alleen een nest van een vogel of kolonieverblijf voor vleermuizen verstaan, maar ook de functionele omgeving. Sommige faunasoorten zijn zeer kritisch wat betreft hun foerageerplek of slaapplek. Zij stellen specifieke eisen aan het leefmilieu en kunnen ook moeilijk overschakelen op een veranderende situatie. Indien werkzaamheden invloed hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Vrijstellingsregeling van de verboden

Voor internationaal en nationaal beschermde soorten geldt in sommige gevallen een algemene vrijstelling voor werkzaamheden. Iedere provincie heeft apart bepaald welke flora en fauna valt onder deze vrijstellingsregeling. De vrijstelling geldt voor de volgende werkzaamheden:

De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

- Bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Vallen de activiteiten onder één van deze noemers dan is de vrijstellingsregeling van de verbodsbepalingen van de Wnb van toepassing.

Als geen sprake is van dit type werkzaamheden dan is toch een ontheffingsaanvraag nodig. De algemene Zorgplicht blijft in alle gevallen wel van kracht.

Aangetroffen (beschermde) soorten

Vogels – jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde vogels hebben allen bomen of gebouwen nodig om te kunnen nestelen. Het plangebied bevat wel bomen, maar deze bevatten geen nesten. Ook zijn in de bomen geen openingen aangetroffen. Binnen het plangebied zelf zijn geen gebouwen aanwezig. Vrijwel rondom zijn buurpanden aanwezig.

Onder andere Huismus en Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Dit houdt in dat voor werkzaamheden, die de nestplaatsen en directe omgeving raken, een ontheffing nodig is. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied kon niet van te voren uitgesloten worden. De Huismus is een algemene broedvogel maar tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat geen Huismussen foerageren binnen het plangebied. Huismussen verkiezen hun broedplaatsen onder dakpannen. Zonder geschikte schuilplekken binnen de broedterritoria van de Huismus kan niet succesvol gebroed worden.

Deze schuilplekken ontbreken bijna geheel op het perceel zelf. Het gehele perceel is wel groen aanwezig, maar dit is niet geschikt als schuilplek voor mussen omdat het te open van structuur is. Het naastgelegen perceel is hiervoor beter geschikt en verwacht wordt dat mussen zich hier eerder zullen vestigen. Mussen zijn op het perceel ook niet aangetroffen.

De Gierzwaluw komt in de omgeving van het plangebied voor. De kolonies zijn met name in de dorpskernen te vinden. Gierzwaluwen nestelen vaak onder de overhangende dakpannen aan de kopgevels en maken gebruik van niet goed aansluitende dakpannen op het hellend dakvlak. Het plangebied is hiervoor niet geschikt en Gierzwaluwen zullen hier niet snel gaan broeden. Per saldo is er geen ruimte voor Gierzwaluwen om tot broeden te komen binnen het plangebied omdat er geen kapotte dakpannen zijn, er is immers geen gebouw aanwezig. Voor de overige jaarrond beschermde vogels is het plangebied ook ongeschikt. Overigens zijn geen Gierzwaluwen gedetecteerd tijdens het veldbezoek.

Vogels – overige soorten

Naast de jaarrond beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek de volgende algemeen voorkomende vogels waargenomen: Koolmees en de Merel. Merel en Koolmees zijn foeragerend beperkt waargenomen. Een Merel maakt zijn nest in struiken en bomen. De koolmees broedt in holtes van bomen en nestkastjes. Bij het verwijderen van het groen moet rekening gehouden worden met het broedseizoen. Nesten zijn echter niet aangetroffen.

Zoogdieren

De verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden van alle vleermuizen in Nederland zijn beschermd. Gedurende het jaar maken vleermuizen gebruik van verschillende verblijfplaatsen. Een (holle) boom of gebouw kan deze functie vervullen. Uit het bureauonderzoek bleek dat de beschermde Gewone dwergvleermuis voor zou kunnen komen, alsmede de Rosse vleermuis. Veel vleermuissoorten maken gebruik van lijnvormige elementen in het landschap om zich te oriënteren. Ze benutten beschutte trajecten om de foerageergebieden te bereiken.

Het plangebied is weliswaar enigszins een groen gebiedje maar nodigt niet uit om te fungeren als foerageergebied.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen bomen met holtes aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats. Nader vleermuisonderzoek wordt niet nodig geacht.

Tijdens het veldbezoek zijn geen wilde zoogdieren waargenomen in het plangebied. Het terrein is (achter de woning) qua vegetatie geen geschikte plaats voor de Egel om te foerageren. Er staan struiken die een geschikte verblijfplaats kunnen zijn voor een Egel, maar een Egel heeft een territorium ter grootte van een voetbalveld en daarvoor is het gebied te klein en ongeschikt. Ook voor de kleine marterachtigen Wezel en Bunzing is het plangebied ongeschikt als foerageergebied. Voortplantingsplaatsen zijn niet te verwachten, omdat niet genoeg schuilmogelijkheden, zoals houtwallen en heggen, aanwezig zijn. Het groen is hiervoor te open van structuur. Daarnaast is het perceel vlak naast een weg en drukke aanrijroute gelegen.

In de Wet natuurbescherming geldt voor deze soorten een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene Zorgplicht (Art. 1.11 uit Wnb). Dit betekent dat het verwijderen van de beplanting altijd met zorg gedaan moet worden.

Overige soorten

Voor de strikt beschermde soorten van andere soortgroepen wordt het plangebied op basis van het veldbezoek en de literatuurgegevens niet geschikt geacht voor de werkzaamheden die uitgevoerd gaan worden.

Binnen het plangebied is geen water aanwezig zodat het niet geschikt is als voortplantingsplek voor beschermde amfibieën. Libellen zijn ook niet aangetroffen.

4. Conclusie en aanbevelingen

Dit verkennende onderzoek was gericht op alle beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. De flora en fauna quickscan bestond uit een bureauonderzoek en een veldbezoek. Hierbij is het voorkomen van alle beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming zo nauwkeurig mogelijk ingeschat. Dit heeft geleid tot de volgende bevindingen:

Vogels – Jaarrond beschermde soorten

Binnen het plangebied kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen uitgesloten worden.

Aanbevelingen

Het verwijderen van het groen dient buiten het broedseizoen te geschieden

Gebruikte Literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buijs (red). 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren – Natuur van Nederland 12.
BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). juli 2017.
BIJ12. 2017b. Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*). juli 2017..
FLORON. 2018. NDFF Verspreidingsatlas planten. Nationale Databank Flora en Fauna, Nijmegen.
Ministerie van Landbouw, Natuurbehoud en Visserij. 2009. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. augustus 2009.
SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5.
SOVON 2018a. Voorlopige verspreidingskaart Gierzwaluw broedseizoen. april 2018.
Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. Vleermuisprotocol

2.1 Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb)

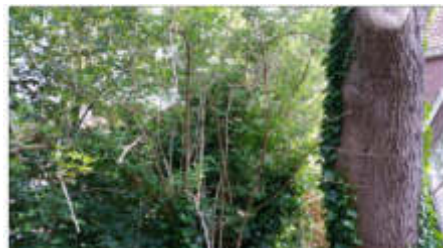
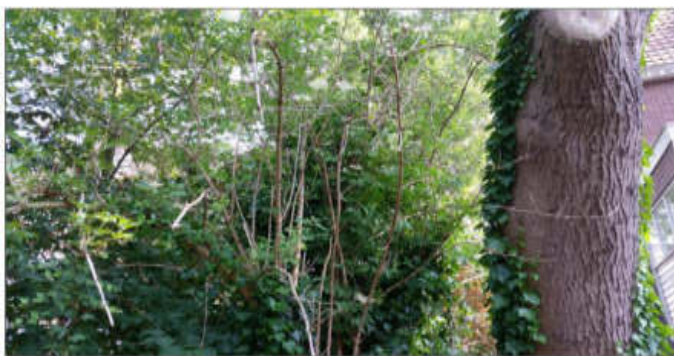
In de Wet Natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt voor alle planten dieren, ongeacht hun al dan niet beschermde status. Dit houdt in dat bij een ontwikkeling rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering.

De zorgplicht betekent in de praktijk dat er invulling wordt gegeven aan onderstaande voorgeschreven wettelijke bepalingen. Waarbij een ieder die weet heeft of kan vermoeden, dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen veroorzaken voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

1. *Voorkomen* en eventueel *achterwege laten* dat schade wordt aangebracht aan Flora- en fauna;
2. *Beperken* van toebrengen van schade aan Flora- en fauna;
3. *Ongedaan* maken van toegebrachte schade, voor zover deze niet kan worden voorkomen.

De aanwezige boom is niet hol of dik genoeg voor het huisvesten van vleermuizen. Ook de Rosse Vleermuis kan/zal hierin niet nestelen. Hieronder zijn de foto's van het perceel weergegeven:





Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Bart de Jong Projectontwikkeling BV

Inrichtingslocatie

Hogendijk 94,
1506AC Zaandam

Activiteit

Omschrijving

Zaans Blaauw

Toelichting

Verkeerssituatie in gebruikssituatie, Zeer sterk stedelijk,
Schil centrum 7 appartementen 2,6 verkeersgeneratie
per woning volgens CROW

Berekening

AERIUS kenmerk

RWLXjtSExv8r

Datum berekening

05 april 2022, 11:55

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

verkeersgeneratie ZSS/SC gem - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH3

0,1 kg/j

Emissie NOx

1,1 kg/j

Resultaten

verkeersgeneratie ZSS/SC gem - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

-

Gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



verkeersgeneratie ZSS/SC gem (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH3

Emissie NOx



Verkeersnetwerk

0,1 kg/j

1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "verkeersgeneratie ZSS/SC gem" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Bart de Jong Projectontwikkeling BV

Inrichtingslocatie

Hogendijk 94,
1506AC Zaandam

Activiteit

Omschrijving

Zaans Blaauw

Toelichting

Verkeerssituatie in gebruikssituatie, Zeer sterk stedelijk,
Schil centrum 7 appartementen 2,6 verkeersgeneratie
per woning volgens CROW

Berekening

AERIUS kenmerk

RWLXjtSExv8r

Datum berekening

05 april 2022, 11:55

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

verkeersgeneratie ZSS/SC gem - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH3

0,1 kg/j

Emissie NOx

1,1 kg/j

Resultaten

verkeersgeneratie ZSS/SC gem - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

-

Gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



verkeersgeneratie ZSS/SC gem (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH3

Emissie NOx



Verkeersnetwerk

0,1 kg/j

1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "verkeersgeneratie ZSS/SC gem" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Actualisatie bodemonderzoek conform NEN 5740

Locatie: Hogendijk nst 96 te Zaandam

Projectnummer: 051003705



Opdrachtgever: Bart de Jong Projectontwikkeling
Ambachtsweg 5g
1474 ZH Oosthuizen

Opdrachtnemer/Rapporteur: Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten

Auteur: R. Pronk

Datum: 22 maart 2019

Controle: M. Vlam

Voorwoord

Bodem Belang B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieu- en geotechnisch bodemonderzoek en is gevestigd in Petten. Daarnaast zijn wij actief op het gebied van saneringen.

Wanneer Bodem Belang B.V. vanaf het begin bij uw bodem als partner betrokken is dan garanderen wij een duurzaam resultaat op het gebied van milieu, funderingen en veiligheid.

1. Inleiding en doel

In opdracht van Bart de Jong Projectontwikkeling heeft Bodem Belang BV een actualisatie bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd aan de Hogendijk naast 96 te Zaandam.

Het onderzoek vindt plaats in verband met de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Tussen Bodem Belang BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang BV zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang BV is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk twee wordt het uitgevoerde vooronderzoek beschreven en de onderzoekshypothese vastgesteld. Het uitgevoerde veldwerk wordt behandeld in hoofdstuk drie. In hoofdstuk vier worden de analyseresultaten beschreven. De conclusies en aanbevelingen worden weergegeven in hoofdstuk vijf.

2. Vooronderzoek

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Hogendijk naast nummer 96 te Zaandam en is kadastraal bekend onder de gemeente Zaandam, sectie K, nummer 13521.

De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 116.663 en Y = 494.479.

De topografische ligging van de locatie wordt weergegeven in bijlage 1.

Het oppervlak van het betreffende kadastrale perceel en onderzoekslocatie is 177 m².

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik

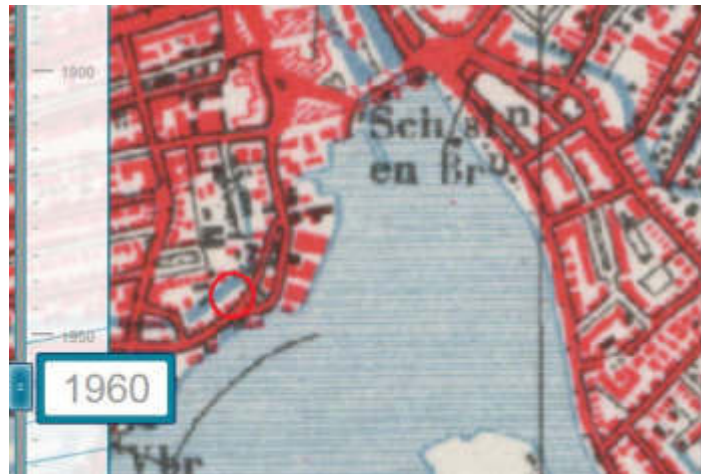
Uit oud kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie sinds het einde van de negentiende eeuw onderdeel uitmaakt van de historisch bebouwde omgeving.

Op het terrein is in het begin van de twintigste eeuw een loodgieterij en een koperslagerij actief geweest.

Het pand is in het begin van de twintigste eeuw gesloopt. Op de Noodzijde van de locatie heeft een watergang gelopen die naar verwachting met duinzand is gedempt. Het terrein is opgehoogd met onbekend materiaal (historische ophooglaag).



Figuur 1 Luchtfoto 1945



Figuur 2 Kaart 1960

Huidig gebruik

Ten tijde van het onderzoek lag de onderzoekslocatie braak.

Toekomstig gebruik

Dit bodemonderzoek maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor de realisatie van woningen zonder tuin.

2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Op de locatie zijn een tweetal bodemonderzoeken uitgevoerd. Het eerste onderzoek dateert uit 2003 en is uitgevoerd door de firma Oranjewoud (projectnummer: 136703, d.d. 25 juni 2003). De bodemopbouw ter plaatse bestaat in het algemeen vanaf maaiveld tot circa 2,3 m-mv uit matig fijn tot matig grof zand. Hieronder is een kleiige veenlaag aanwezig. Het materiaal in de gedempte watergang bestaat uit zand, slakkengruis en slib. In het slib is een oliefilm en een impregneergeur waargenomen. Deze laag is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en matig verontreinigd met PAK-totaal en minerale olie. Het EOX gehalte was sterk verhoogd. Het grondwater ter plaatse was niet verontreinigd. Het meest recente onderzoek is in 2013 uitgevoerd door de firma Tauw (kenmerk: R001-1217013KRX-lhl-V02-NL, d.d. 17 juni 2013). In de boven- en ondergrond was sprake van sterke verontreinigingen met diverse zware metalen. Het gehalte PAK is licht tot matig verhoogd en ook in de ondergrond is het gehalte minerale olie matig verhoogd. In het grondwater is de concentratie barium matig verhoogd en is er een lichte streefwaarde overschrijding door de concentratie minerale olie.

2.4 Onderzoekshypothese

Uitgangspunt van het onderzoek is een verdachte locatie.

In verband met het recent verlopen onderzoek is, in overleg met de gemeente Zaanstad, gekozen voor het actualiseren van het eerder uitgevoerd bodemonderzoek.

In totaal zullen er zes diepe boringen worden geplaatst en zal het grondwater uit de bestaande peilbuis, indien nog aanwezig, worden bemonsterd. Indien niet meer aanwezig zal een peilbuis worden geplaatst welke een week na plaatsing zal worden bemonsterd.

Het is niet noodzakelijk het asbestonderzoek opnieuw uit te voeren. Indien zintuiglijke waarnemingen afwijken van het eerder uitgevoerd bodemonderzoek kan voor aanvullend onderzoek worden gekozen.

3. Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 7 maart 2019 heeft de heer R. Pronk (geregistreerd veldwerker) het veldwerk op de onderzoekslocatie uitgevoerd. Op 14 maart 2019 heeft de heer R. Pronk grondwater bemonsterd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002.

Bodem Belang is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20271 (protocol 2001, 2002 & 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor de boringen is gebruik gemaakt van een edelmanboor en een guts.

De bovengrond bestaat uit matig fijn, zwak siltig, zak humeus, zwak tot matig wortelhoudend donker grijsbruin zand. In de ondergrond is eveneens matig fijn zand aangetroffen. Tevens is sprake van klei, veen en een sintellaag.

De volledige boorbeschrijvingen worden weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De bestaande peilbuis was niet meer op de locatie aanwezig. Een nieuwe peilbuis is geplaatst tot circa 1,5 meter minus de geschatte grondwaterstand. Een verloren casing is gebruikt om voorbij de sintellaag te komen en om versmering van de verontreiniging tegen te gaan.

De peilbuis is voorzien van een filter van een meter met filterkous.

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid In FTU	Meetdatum
202	170-270	82	7,0	4.240	28	14-03-2019

Tabel 1 Peilbuizen en grondwatergegevens

De pH en EC (elektrische geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten en zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving. De troebelheid komt overeen met licht troebel.

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

In de boven- en ondergrond zijn bodemvreemde materialen in vorm van puin, bakstenen, glas en sintels aangetroffen. Tevens is een oliegeur en olie-water reactie waargenomen in de ondergrond van boring 201.

3.2.4 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

3.2.5 Afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn (BRL)

De werkzaamheden zijn geheel conform het protocol 2001 en 2002 uitgevoerd.

3.3 Analysestrategie grond en grondwater

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn de onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

Locatie	Monsters	Grondsoort
M2	202-7 (230-270)	Mineraalarm grijs-zwart veen met resten puin, resten glas en een matige onbekende geur.
M3	204-4 (125-175)	Matig zandige, matig puinhoudende donker grijsbruine klei.
MM1	202-3 (50-100), 202-4 (100-150), 203-2 (50-100).	Matig tot zeer fijn, matig siltig, matig puinhoudend zand.

Tabel 3 Overzicht monsterselectie en analyses grondmonster NEN 5740 pakket voor grond inclusief luos.

Analysestrategie grondwater

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm-mv	Waarneming	Analyse
Geheel	202	170-270	Geen bijzonderheden	NEN 5740 pakket grondwater

Tabel 4 overzicht peilbuis en analyses grondwatermonsters

De grond- en grondwatermonsters zijn voorbehandeld conform AS3000.

4. Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad van Accreditatie (RvA) is erkend. De stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 in verband met asbest is uitgevoerd door Eurofins-Omegam.

De analysecertificaten worden weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Een volledige beschrijving van het toetsingskader wordt weergegeven in bijlage 4.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

De normwaarden van de bodem zijn gecorrigeerd op basis van het gehalte lutum en organische stof.

Grondmonsters

In monster 202-2 (230-270) overschrijden de gehalten van koper, nikkel, lood en zink de betreffende interventiewaarden. Het gehalte PAK overschrijdt de tussenwaarden en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, minerale olie en PCB (som) overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Monster 204-4 (125-175) bevat interventiewaarde overschrijdingen door de gehalten van koper en lood. Het gehalte zink overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van kobalt, kwik, molybdeen, nikkel en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Het mengmonster MM1 is sterk verontreinigd met koper, lood en zink. Nikkel overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PCB (som) en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater

In het grondwater overschrijdt de concentratie barium de interventiewaarde. De concentratie van minerale olie overschrijdt de streefwaarde.

5. Conclusies en aanbevelingen

In verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen zonder tuin en het doen van een BUS-melding heeft Bodem Belang BV een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Hogendijk naast nummer 96 te Zaandam.

In monster 202-2 (230-270) overschrijden de gehalten van koper, nikkel, lood en zink de betreffende interventiewaarden. Het gehalte PAK overschrijdt de tussenwaarden en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, minerale olie en PCB (som) overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Monster 204-4 (125-175) bevat interventiewaarde overschrijdingen door de gehalten van koper en lood. Het gehalte zink overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van kobalt, kwik, molybdeen, nikkel en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

Het mengmonster MM1 is sterk verontreinigd met koper, lood en zink. Nikkel overschrijdt de tussenwaarde en de gehalten van cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PCB (som) en PAK overschrijden de betreffende achtergrondwaarden.

In het grondwater overschrijdt de concentratie barium de interventiewaarde. De concentratie van minerale olie overschrijdt de streefwaarde.

De aangetoonde gehalten komen overeen met het eerder uitgevoerd bodemonderzoek.

De boven- en ondergrond is sterk verontreinigd met meerdere zware metalen.

Voor de werkzaamheden zal een BUS-melding bij het bevoegd gezag (gemeente Zaanstad) moeten worden ingediend waarin wordt omschreven hoe met de verontreiniging zal worden omgegaan.

Opmerkingen

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventuele lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Mogelijk dient er bij nieuwbouwactiviteiten grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit rapport is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit.

Bijlage 1

Kaartmateriaal, tekening en foto's

Topografische ligging



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Luchtfoto onderzoekslocatie



Luchtfoto onderzoekslocatie 1945



Kaart 1925

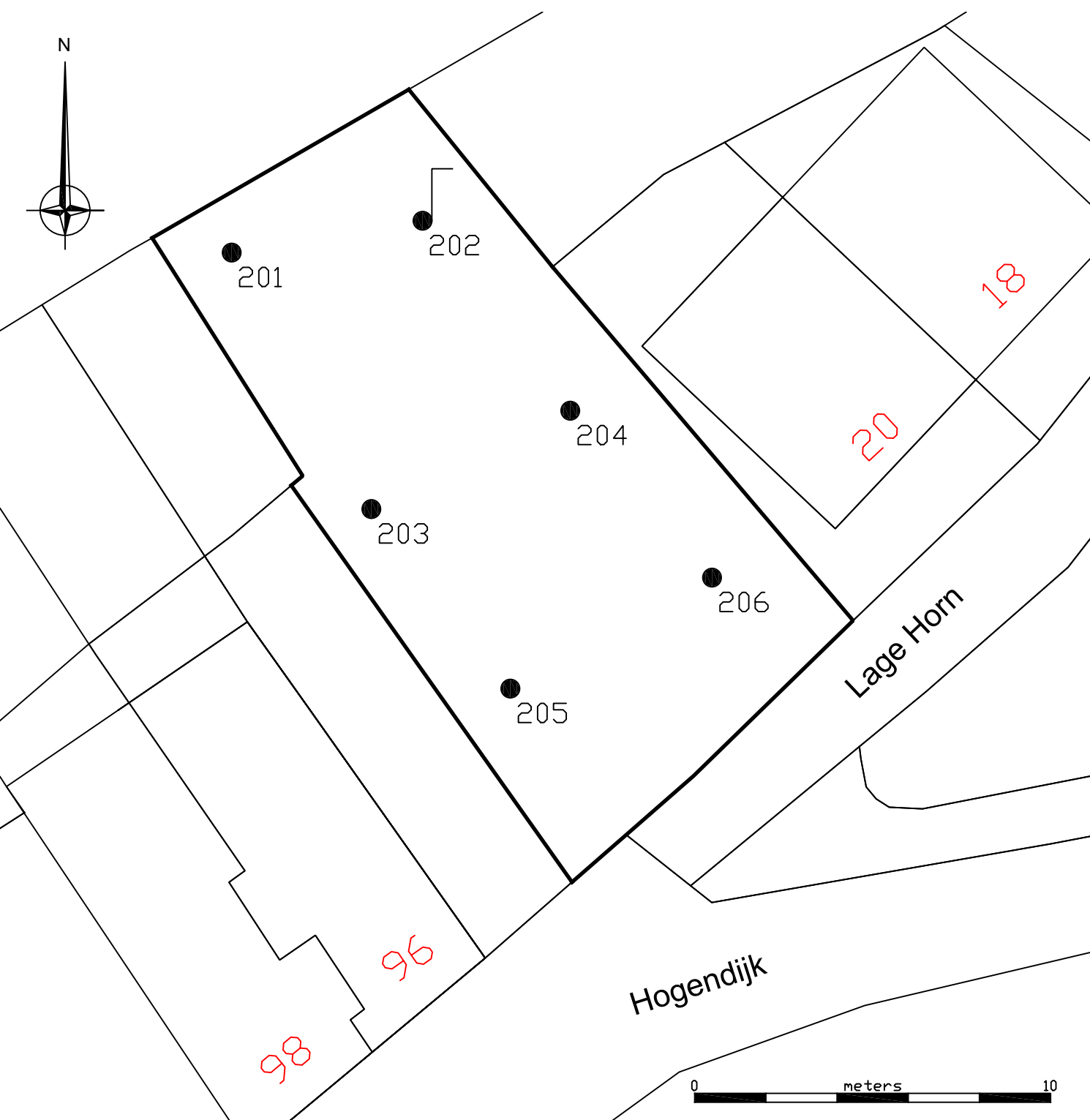


Kaart 1960



Foto's locatie





Locatie: Hogendijk naast 96

Te: Zaandam

Projectnummer: 051003705

Opdrachtgever: Bart de Jong Projectontwikkeling

Legenda

-  = Peilbuis
-  = Boring tot 1,3 / 2,0 m-mv

Bijlage 2

Analysecertificaten

Vlam
T.a.v. Robin Pronk
Westerduinweg 10
1755 LC PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 14-Mar-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019033099/1
Uw project/verslagnummer	051003705
Uw projectnaam	Hogendijk nst 96 te Zaandam
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Mar-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003705
 Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019033099/1
 Startdatum 08-Mar-2019
 Rapportagedatum 14-Mar-2019/15:11
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Monsternemer
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd		
S Droge stof	% (m/m)		51.5	71.3
S Droge stof	% (m/m)	45.5		
S Organische stof	% (m/m) ds	25.1	10.9	11.0
Gloeirest	% (m/m) ds	74.4	88.0	88.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.5	16.6	3.6
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	270	300	320
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	4.5	0.52	0.68
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	17	12	12
S Koper (Cu)	mg/kg ds	320	200	480
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	5.1	5.8	1.6
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	6.4	1.8	2.3
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	66	29	28
S Lood (Pb)	mg/kg ds	1600	2000	840
S Zink (Zn)	mg/kg ds	3100	390	540
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	130	<3.0	3.2
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	420	20	17
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	1100	20	27
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	2800	48	62
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	1100	28	28
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	390	8.6	11
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	6100	130	150
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB				

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M2	07-Mar-2019	10596102
2	M3	08-Mar-2019	10596103
3	MM1	07-Mar-2019	10596104

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003705
Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019033099/1
Startdatum 08-Mar-2019
Rapportagedatum 14-Mar-2019/15:11
Bijlage A, B, C
Pagina 2/2

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0082 ¹⁾
S PCB 52	mg/kg ds	0.058	<0.0010	0.011
S PCB 101	mg/kg ds	0.10	<0.0010	0.012
S PCB 118	mg/kg ds	0.11	0.0026	0.012
S PCB 138	mg/kg ds	0.084 ²⁾	0.0043 ²⁾	0.012 ²⁾
S PCB 153	mg/kg ds	0.080	0.0040	0.0092
S PCB 180	mg/kg ds	0.024	0.0017	0.0042
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.46	0.015	0.069

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK

S Naftaleen	mg/kg ds	0.36	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	9.5	0.96	0.43
S Anthraceen	mg/kg ds	2.9	0.28	0.26
S Fluorantheen	mg/kg ds	18	2.6	1.1
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	8.1	1.4	0.61
S Chryseen	mg/kg ds	8.0	1.4	0.69
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	3.9	0.67	0.30
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	6.3	1.3	0.51
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	5.0	0.89	0.42
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	5.4	0.99	0.36
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	68	11	4.7

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M2	07-Mar-2019	10596102
2	M3	08-Mar-2019	10596103
3	MM1	07-Mar-2019	10596104

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

JO
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019033099/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10596102	202	202-7	230	270	0537040482	M2
10596103	204	204-4	125	175	0537040498	M3
10596104	202	202-3	50	100	0537040435	MM1
10596104	202	202-4	100	150	0537040439	MM1
10596104	203	203-2	50	100	0537040440	MM1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019033099/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

PCB 28 kan positief beïnvloed worden door PCB 31.

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019033099/1

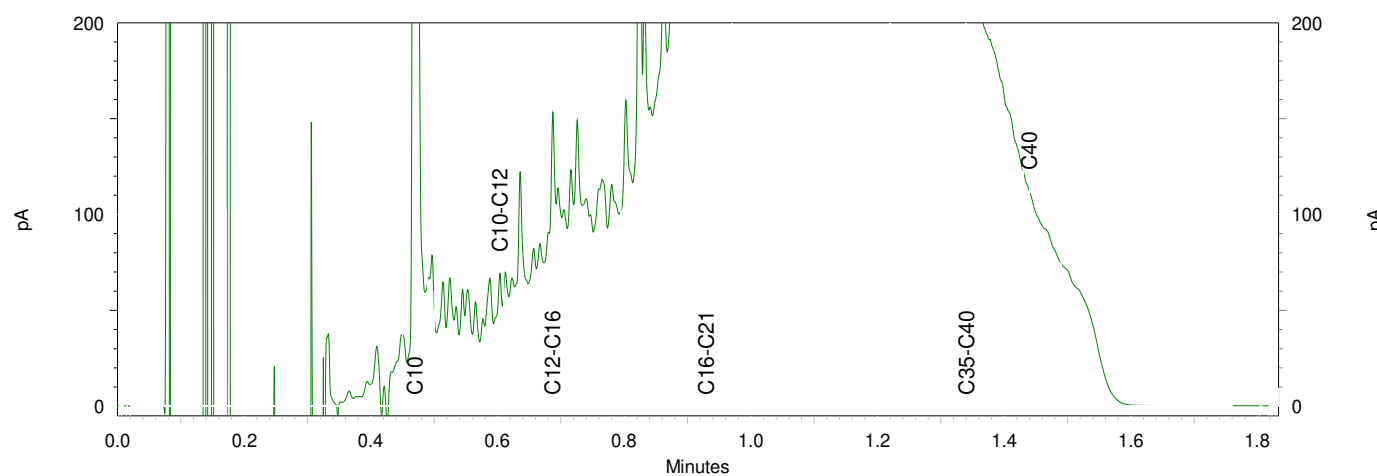
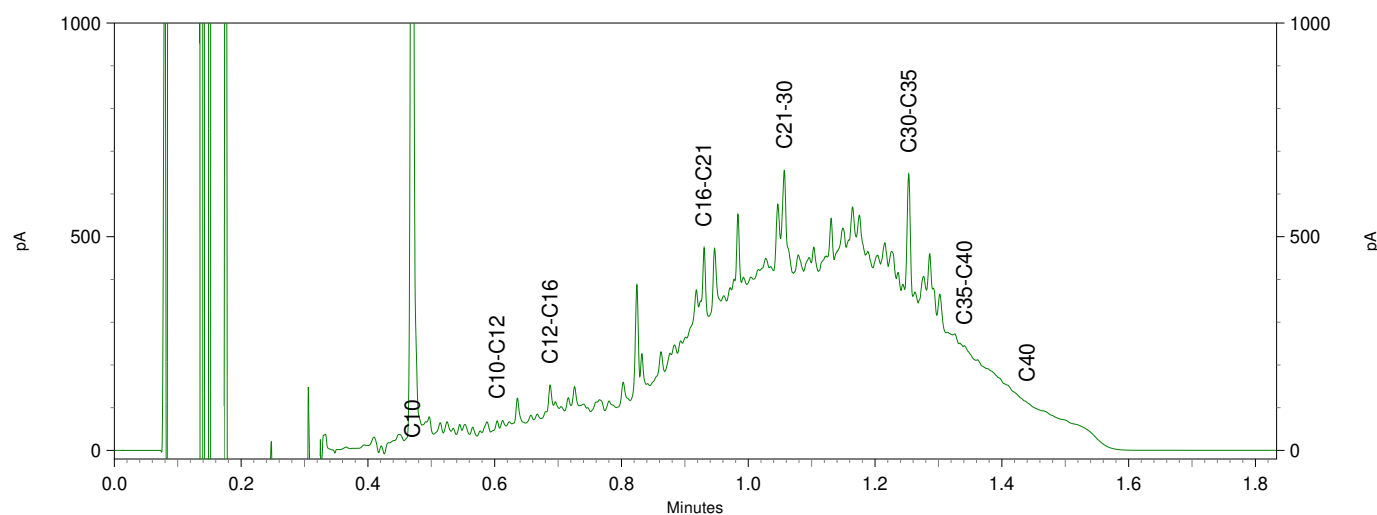
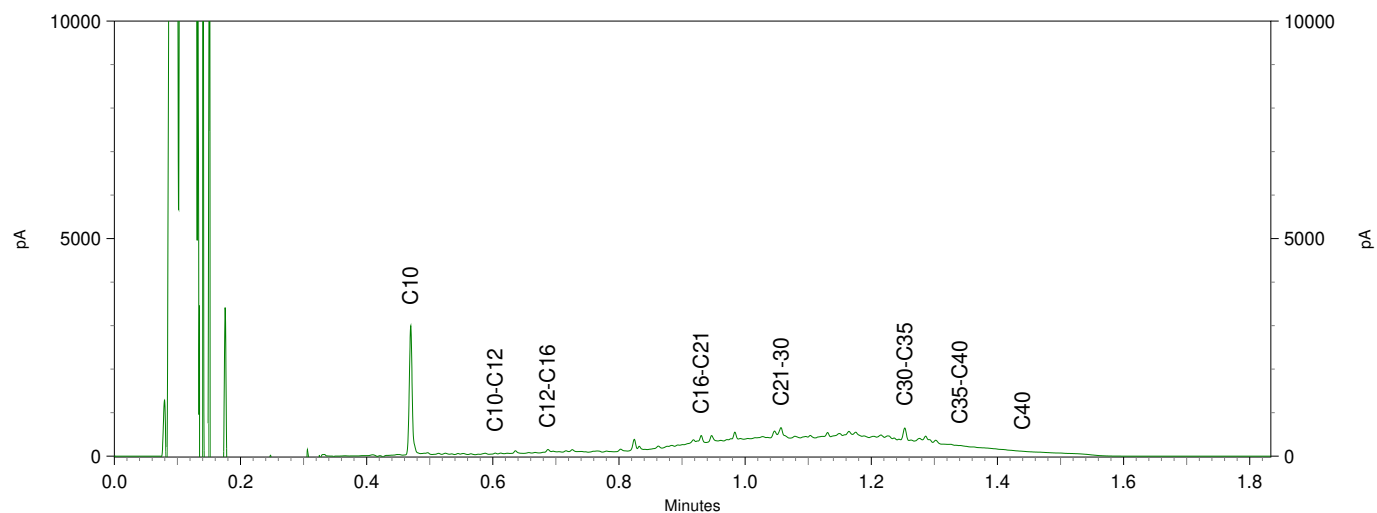
Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	Eigen methode
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Droge stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

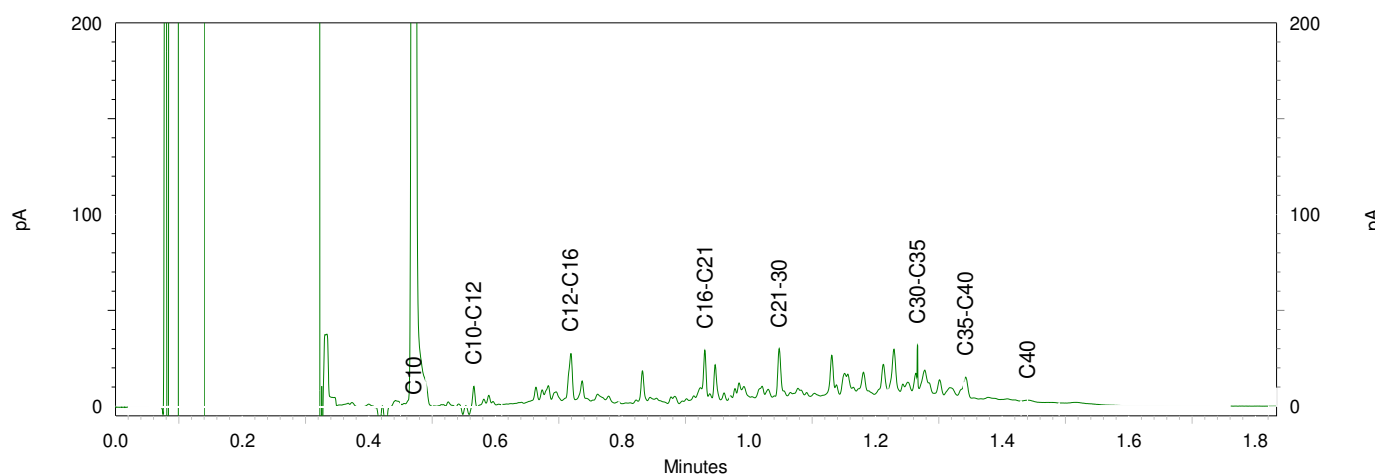
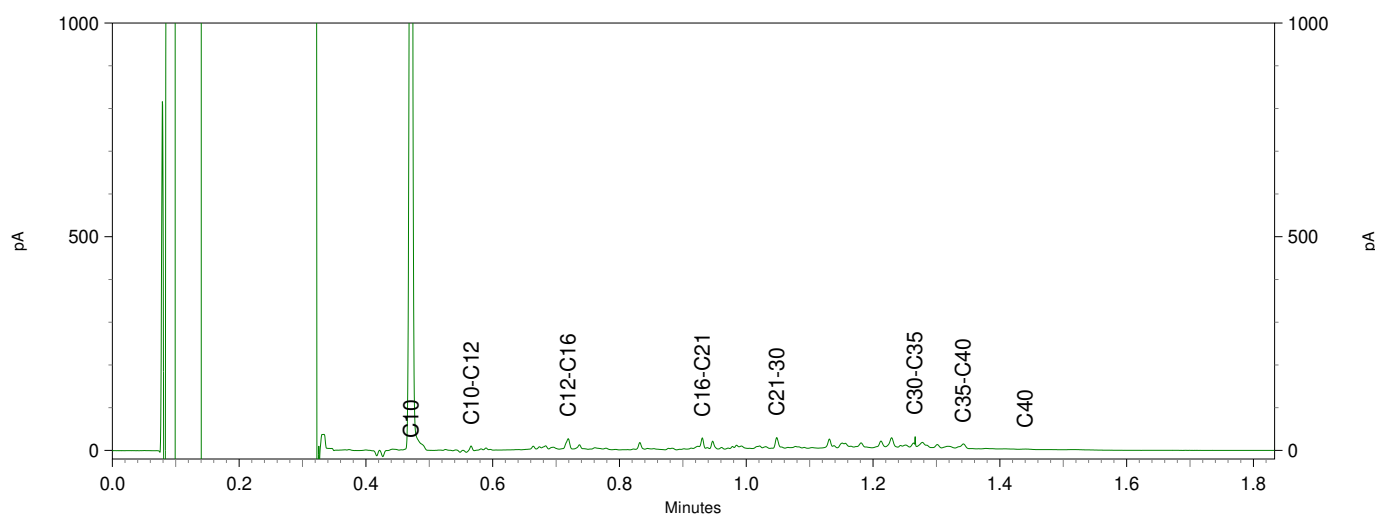
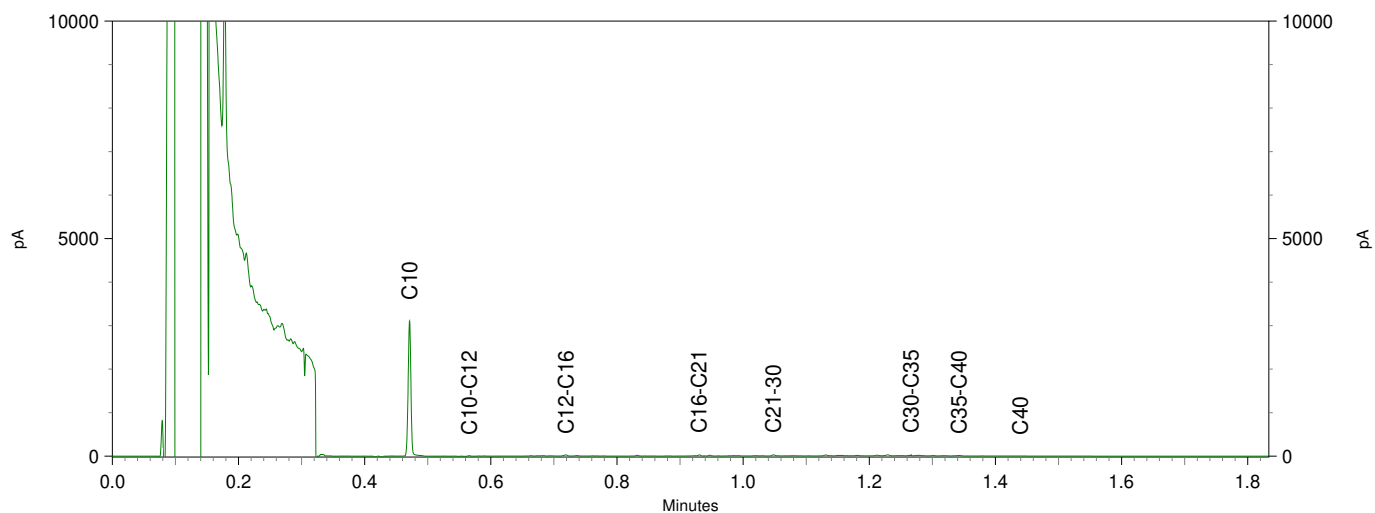
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Sample ID.: 10596102
Certificate no.: 2019033099
Sample description.: M2

V



Sample ID.: 10596103
 Certificate no.: 2019033099
 Sample description.: M3
 V



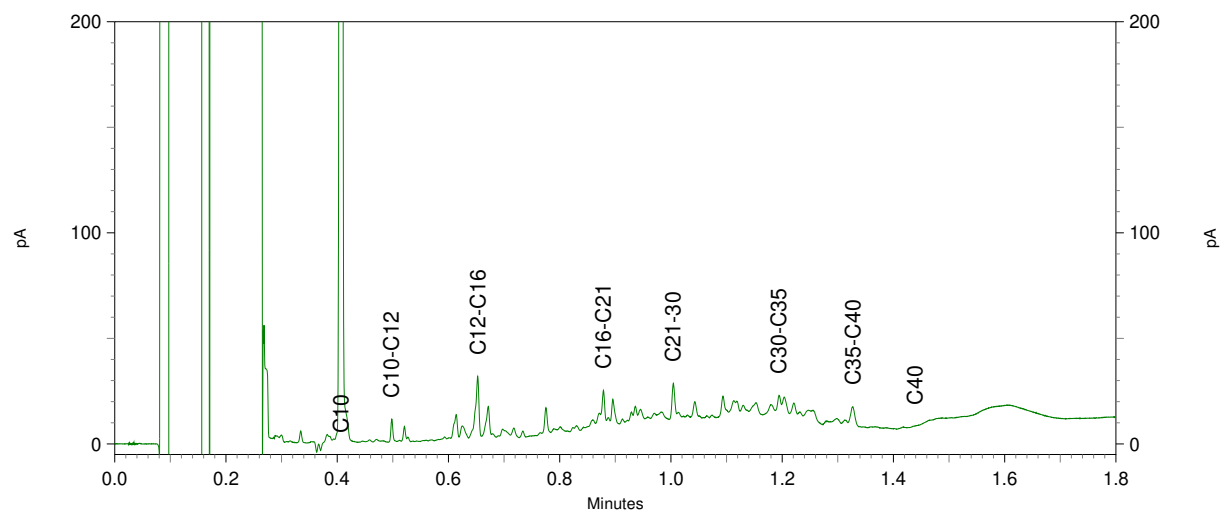
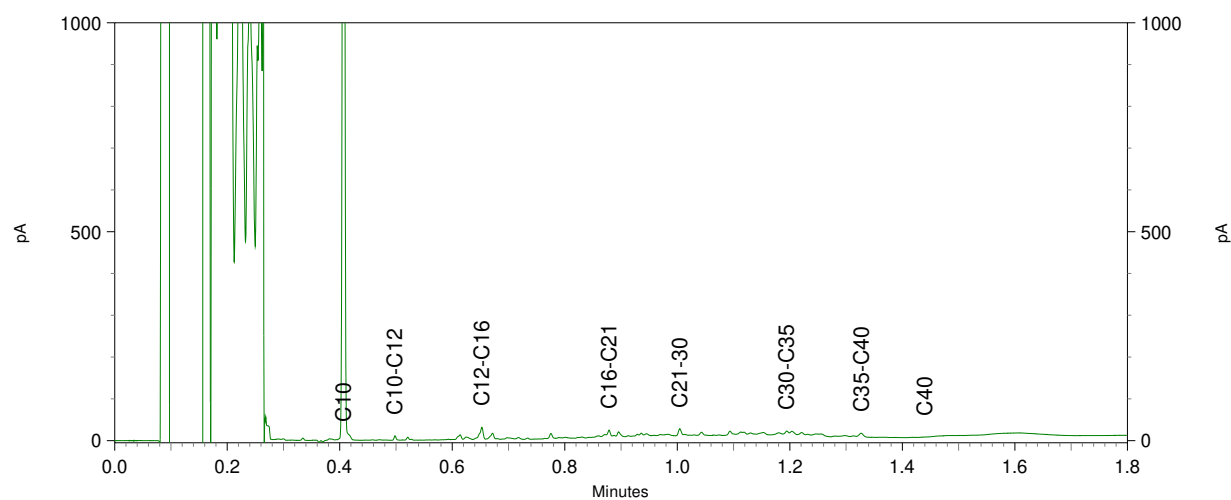
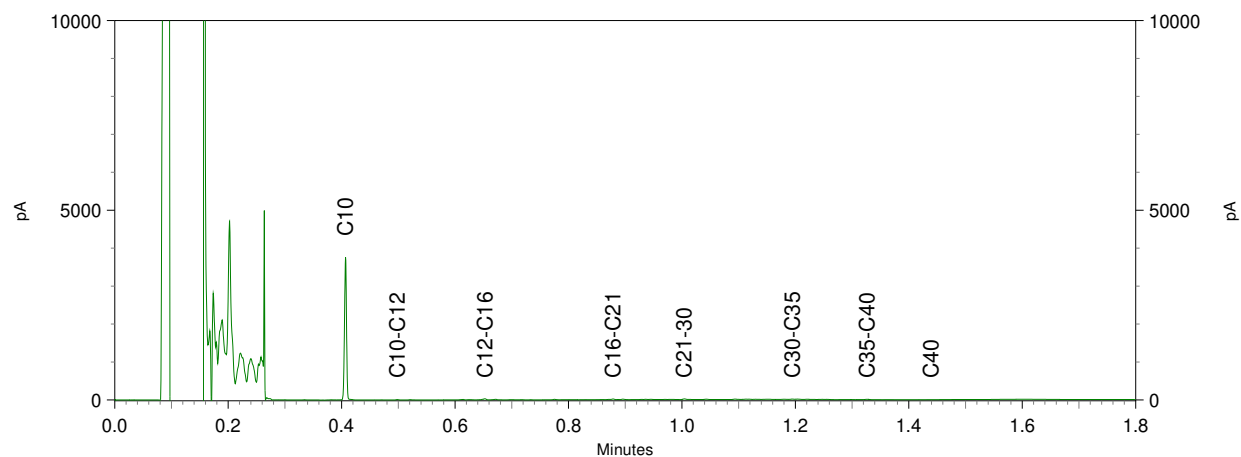
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10596104

Certificate no.: 2019033099

Sample description.: MM1

V



Vlam
T.a.v. Robin Pronk
Westerduinweg 10
1755 LC PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 20-Mar-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019036081/1
Uw project/verslagnummer	051003705
Uw projectnaam	Hogendijk nst 96 te Zaandam
Uw ordernummer	051003705
Monster(s) ontvangen	14-Mar-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003705
Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
Uw ordernummer 051003705

Certificaatnummer/Versie 2019036081/1
Startdatum 14-Mar-2019
Rapportagedatum 20-Mar-2019/09:22
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer R. Pronk
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	750
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	36
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	0.25
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 Peilbuis 202

Datum monstername

14-Mar-2019

Monster nr.

10606119

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003705
Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
Uw ordernummer 051003705

Certificaatnummer/Versie 2019036081/1
Startdatum 14-Mar-2019
Rapportagedatum 20-Mar-2019/09:22
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer R. Pronk
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	12
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	23
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	45
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	110
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	40
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	13
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	240
Chromatogram		Zie bijl.

Nr. Monsteromschrijving

1 Peilbuis 202

Datum monstername

14-Mar-2019

Monster nr.

10606119

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019036081/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10606119	202	202a			0680391962	Peilbuis 202
10606119	202	202b			0680391921	Peilbuis 202
10606119	202	202c			0800767843	Peilbuis 202

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019036081/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019036081/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

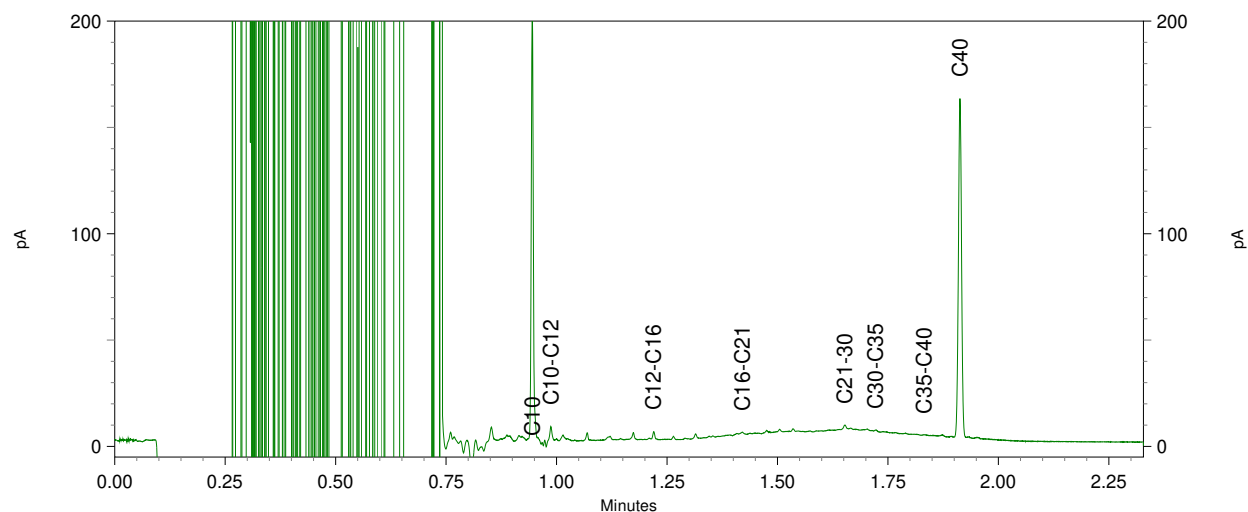
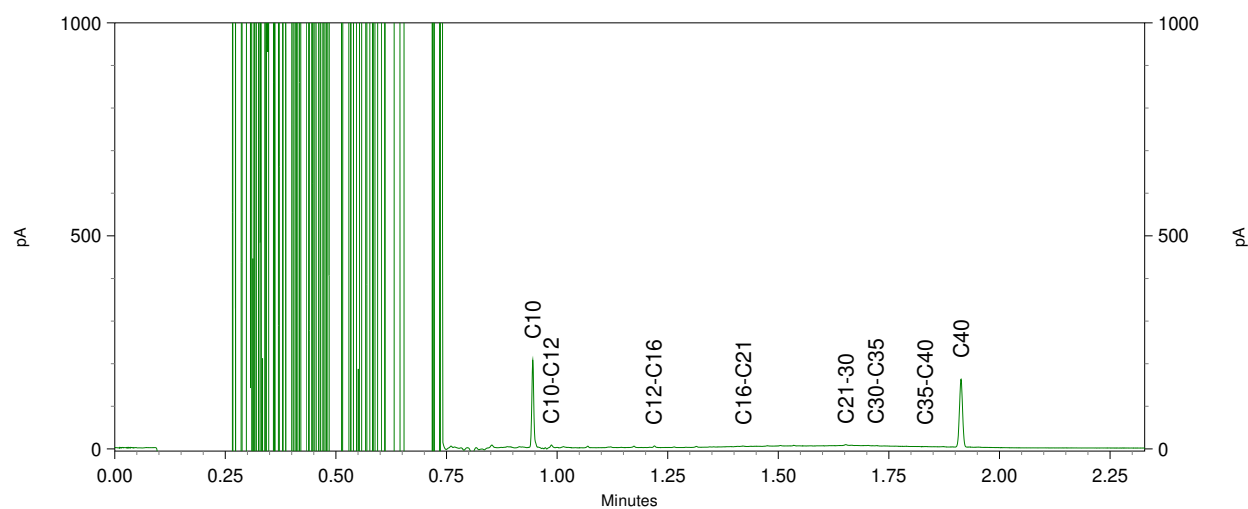
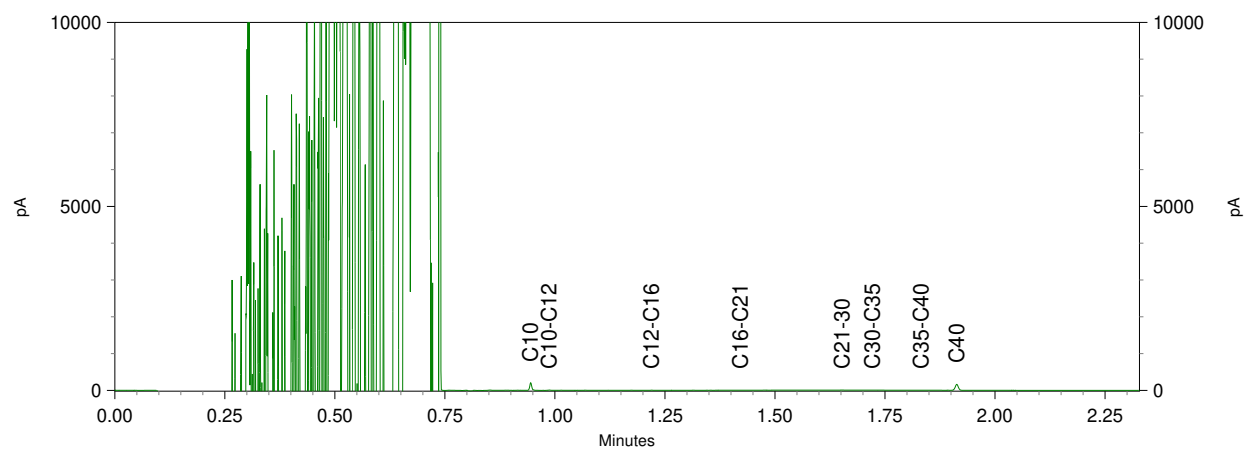
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10606119

Certificate no.: 2019036081

Sample description.: Peilbuis 202

V



Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2019033099
 Uw projectnummer 051003705
 Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
 Datum monsternamen 07-03-2019

Parameter	Eenheid	M2	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	45,5	45,5					
Organische stof	% (m/m) ds	25,1	25,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	74,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7,5	7,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	270	620,0		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	4,5	3,606	+	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	17	37,32	+	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	320	333,3	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	5,1	5,743	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	6,4	6,4	+	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	66	132,0	+++	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	1600	1646,0	+++	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	3100	3940,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	130	51,79					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	420	167,3					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	1100	438,2					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	2800	1116,0					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	1100	438,2					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	390	155,4					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	6100	2430,0	+	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0002					
PCB 52	mg/kg ds	0,058	0,0231					
PCB 101	mg/kg ds	0,10	0,0398					
PCB 118	mg/kg ds	0,11	0,0438					
PCB 138	mg/kg ds	0,084	0,0334					
PCB 153	mg/kg ds	0,080	0,0318					
PCB 180	mg/kg ds	0,024	0,0095					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,46	0,182	+	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	0,36	0,1434					
Fenanthreen	mg/kg ds	9,5	3,785					
Anthraceen	mg/kg ds	2,9	1,155					
Fluorantheen	mg/kg ds	18	7,171					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	8,1	3,227					
Chryseen	mg/kg ds	8,0	3,187					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	3,9	1,554					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	6,3	2,51					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	5,0	1,992					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	5,4	2,151					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	68	26,88	++	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

- < Achtergrondwaarde of RG
 + > Achtergrondwaarde
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 Datum 15-03-2019

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
 Lutum: 7,5 % van droge stof en organische stof: 25,1 % van droge stof.
 Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2019033099
 Uw projectnummer 051003705
 Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
 Datum monsternamen 07-03-2019

Parameter	Eenheid	M3	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	10,9	10,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	88,0						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	16,6	16,6					
Droge stof	% (m/m)	51,5	51,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	300	411,5		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,52	0,5478	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	16,25	+	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	200	228,6	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	5,8	6,37	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,8	1,8	+	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	29	38,16	+	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	2000	2194,0	+++	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	390	470,1	++	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	1,927					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	20	18,35					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	20	18,35					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	48	44,04					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	28	25,69					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	8,6	7,89					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	130	119,3	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0006					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0006					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0006					
PCB 118	mg/kg ds	0,0026	0,0023					
PCB 138	mg/kg ds	0,0043	0,0039					
PCB 153	mg/kg ds	0,0040	0,0036					
PCB 180	mg/kg ds	0,0017	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0134	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0321					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,96	0,8807					
Anthraceen	mg/kg ds	0,28	0,2569					
Fluorantheen	mg/kg ds	2,6	2,385					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,4	1,284					
Chryseen	mg/kg ds	1,4	1,284					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,67	0,6147					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,3	1,193					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,89	0,8165					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,99	0,9083					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	11	9,656	+	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

- < Achtergrondwaarde of RG
 + > Achtergrondwaarde
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 Datum 15-03-2019

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
 Lutum: 16,6 % van droge stof en organische stof: 10,9 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2019033099
 Uw projectnummer 051003705
 Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
 Datum monsternamen 07-03-2019

Parameter	Eenheid	MM1	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	11,0	11,0					
Gloeirest	% (m/m) ds	88,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,6	3,6					
Droge stof	% (m/m)	71,3	71,3					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	320	1033,0		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,68	0,8135	+	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	35,9	+	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	480	727,3	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	1,6	2,092	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2,3	2,3	+	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	28	72,06	++	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	840	1105,0	+++	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	540	978,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	3,2	2,909					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	17	15,45					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	27	24,55					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	62	56,36					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	28	25,45					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	11	10,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	150	136,4	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	0,0082	0,0074					
PCB 52	mg/kg ds	0,011	0,01					
PCB 101	mg/kg ds	0,012	0,0109					
PCB 118	mg/kg ds	0,012	0,0109					
PCB 138	mg/kg ds	0,012	0,0109					
PCB 153	mg/kg ds	0,0092	0,0083					
PCB 180	mg/kg ds	0,0042	0,0038					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,069	0,0623	+	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0318					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,43	0,3909					
Anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,2364					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,0					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,61	0,5545					
Chryseen	mg/kg ds	0,69	0,6273					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,30	0,2727					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,51	0,4636					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,42	0,3818					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,36	0,3273					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4,7	4,286	+	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

- < Achtergrondwaarde of RG
 + > Achtergrondwaarde
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 Datum 15-03-2019

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
 Lutum: 3,6 % van droge stof en organische stof: 11,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer 2019036081
 Uw projectnummer 051003705
 Uw projectnaam Hogendijk nst 96 te Zaandam
 Datum monsternamen 14-03-2019

Parameter	Eenheid	Peilbuis 202	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	750	750,0	+++	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	36	36,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Viuchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	0,25	0,25	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Viuchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichlooretheenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	12	12,0	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	23	23,0	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	45	45,0	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	110	110,0	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	40	40,0	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	13	13,0	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	240	240,0	+	50,0	50,0	325,0	600,0
Chromatogram		Zie bijl,						

Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG
 + > Streefwaarde (S)
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Bijlage 4

Toetsingskader

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium

In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 5

Onafhankelijkheidsverklaringen en boorstaten

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.

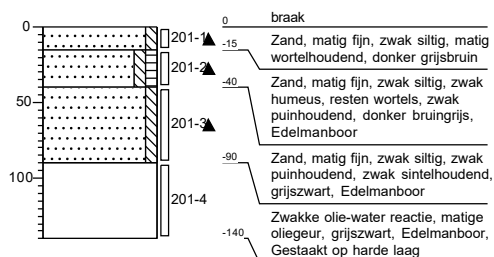
Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



Robin Pronk
(Geregistreerd veldwerker)

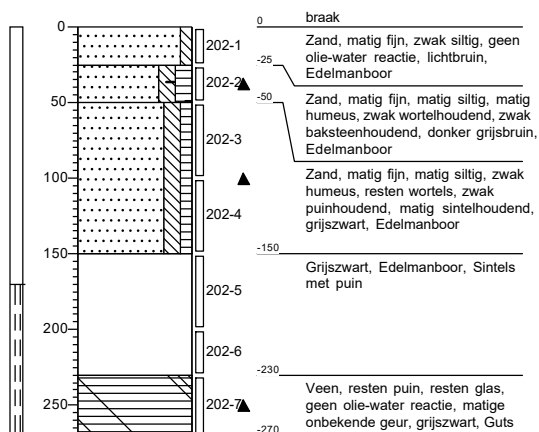
Boring: 201

X: 116655,06
Y: 494487,19
Datum: 7-3-2019



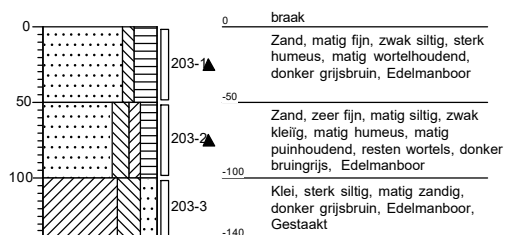
Boring: 202

X: 116659,72
Y: 494488,25
Datum: 7-3-2019



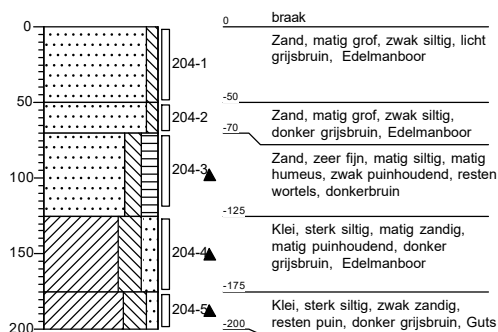
Boring: 203

X: 116658,31
Y: 494482,12
Datum: 7-3-2019



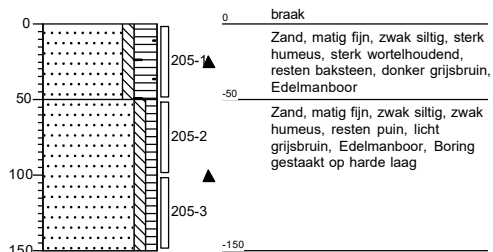
Boring: 204

X: 116662,06
Y: 494483,54
Datum: 7-3-2019



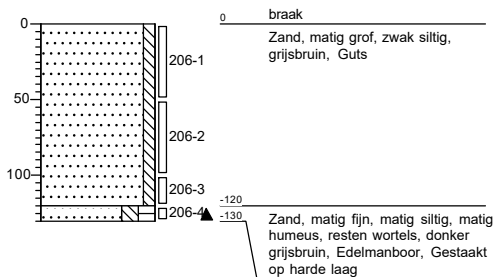
Boring: 205

X: 116662,10
Y: 494477,17
Datum: 7-3-2019



Boring: 206

X: 116666,49
Y: 494479,23
Datum: 7-3-2019



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

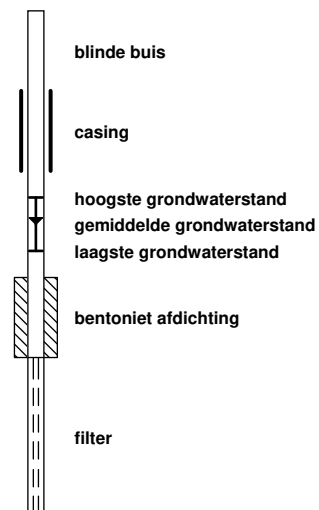
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

BOUWVERGUNNING
2^e FASE

**Hogendijk tussen 20 en 96,
Zaandam**

Gemeente Zaandam
behorend bij besluit van
B en W nr. BV.2013.0004

rapport 2579

22 AUG 2013

De Secretaris

Dienst Publiek
BO Sector Bouw- en
Milieuvergunningen
1 JUNI 2013

Hogendijk tussen 20 en 96, Zaandam (gemeente Zaanstad)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

W.A. van Breda



Colofon

ADC Rapport 2579

Hogendijk tussen 20 en 86, Zaandam (gemeente Zaanstad)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

Auteur: W.A. van Broda

In opdracht van: Interieurarchitectenbureau Inlect

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 8 mei 2013

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt

worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook

zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend

uit de toepassing van de afgelezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

R.M. van der Zee

ISBN 978-94-0064-570-9

ADC ArcheoProjecten

Tel 033-299 81 81

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Fax 033-299 81 80

Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Doelstelling en vraagstelling	7
2 Methodiek bureauonderzoek	7
3 Resultaten bureauonderzoek	8
3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik	8
3.2 Beschrijving huidig gebruik	8
3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen	8
3.4 Beschrijving van bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijke waarden	9
3.5 Gespecificeerde verwachting (I.S05)	12
4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	12
4.1 Kader	12
4.2 Methode	12
5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	13
5.1 Lithologische beschrijving en interpretatie	13
6 Conclusies	14
7 Aanbeveling	14
Literatuur	15
Geraadpleegd kaartmateriaal	15
Geraadpleegde websites	15
Lijst van afbeeldingen en tabellen	15
Bijlage 1 Boorgegevens	

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Zaandam
Plaats:	Zaandam
Tegonvont:	Hogendijk tussens 20 en 86
Kaartblad:	25B
Oppervlakte plangebied	200 m ²
Coördinaten:	116648/494487
	116657/494491
	116662/494470
	116670/494477
Bevoegde overheid:	Gemeente Zaandam
Deskundige namens de bevoegde overheid:	Dhr. P. Kleij
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	44162
ADC-projectcode:	4121258
Periode van uitvoering:	December 2010
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie:	http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:hi-13-ncl-yuz

Samenvatting

In opdracht van Interieurarchitectenbureau Intact heeft ADC ArchaeoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Hogedijk tussen 20 en 96 in Zaandam (gemeente Zaanstad). In het plangebied zal een woning gerealiseerd worden. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een aanvraag van een bouwvergunning en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Op basis van het bureauonderzoek werd is de volgende verwachting opgesteld:

Het plangebied bevindt zich in de randzone van de 17^e en 18^e-eeuwse bewoning van Zaandam. Verschillende onderzoeken hebben de aanwezigheid van resten die gerelateerd kunnen worden aan bewoning en industriële activiteiten aangetoond. Deze bevinden met name langs de oevers van de Zaan in het algemeen in de bovenste meter van het veen en bestaan uit kuilen met huishoudelijk en industrieel afval, houten constructies en funderingsresten van gebouwen. Gezien de ligging een sloot vlak ten noorden van het plangebied moet tevens rekening worden gehouden met de aanwezigheid van pakketten afvalstort en resten van beschoeiingen in deze zone. Ook moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van ophogingspakketten als onderdeel van de Hogedijk, gezien de ligging van het plangebied aan de dijk.

In het plangebied kunnen ophogingspakketten uiteenlopende artefacten verwacht worden, met name aardewerkvondsten en in mindere mate metaalvondsten, glas en steen (bouw materiaal). Zelfs walvisbotten kunnen gevonden worden. De meeste typen archeologische resten (bot, houtskool, aardwerk, metaal) zullen door de natte en zuurstofloze condities goed geconserveerd zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat archeologische resten vooral uit de Nieuwe tijd zullen dateren. Middeleeuwse en pre-middeleeuwse resten zullen als gevolg van de vele activiteiten door de eeuwen heen, die gepaard gingen versterking van het oorspronkelijke veenoppervlak een fragmentarisch karakter hebben. Voorts is het mogelijk dat zich in de diepe ondergrond funderingsresten van de in 1968 gesloopte 19^e-20^e eeuwse bebouwing bevindt. In hoeverre deze bebouwing eventueel vroegere archeologische resten heeft aangetast is niet bekend.

Teneinde deze verwachting te toetsen werd in het plangebied een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd.

Hierbij zijn geen aanwijzingen voor Middeleeuwse bewoning aangetroffen. Ook zijn er geen aanwijzingen voor 17-18^e eeuwse bewoning en/of ambachtelijke activiteiten aangetroffen. Wel zijn er twee aardewerk fragmenten, een fragment glas en drie houtsnippers aangetroffen in een opgebrachte kleiig veenpakket. Het aardewerk en glas dateert uit de late 18^e eeuw tot de 20^e eeuw. De aangetroffen houtsnippers zullen vermoedelijk ook uit deze periode dateren. Dit pakket ligt plotseling tot een diepte van 270 cm – mv. Verder is in één boring gestuit op een ondoordringbare harde substantie, vermoedelijk een puin- of funderingslaag van de 19^e-20^e eeuwse bebouwing die tot 1968 op het plangebied heeft bestaan.

Er kunnen in het plangebied resten van 19^e- 20^e eeuwse bebouwing aanwezig zijn vanaf ca. 60 cm – mv. Op grond van het historisch kaartmateriaal wordt de aanwezigheid van resten van oudere bebouwing klein geacht. Tijdens het booronderzoek is wel een opgebracht en/of omgewerkt veenpakket aangetroffen, onder een 40-60 cm dikke subrecente ophoging. Bij de voorgenomen nieuwbouw zal het veenpakket, dat op grond van vondstmateriaal vermoedelijk uit de late 18^e tot 20^e eeuw dateert, slechts beperkt verstoord worden. Ophogingspakketten gerelateerd aan de Hogedijk zijn niet aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. ADC ArchaeoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd	1500 - heden	
Middeleeuwen:	450 - 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.	
Romeinse tijd:	12 voor Chr. - 450 na Chr.	
Laat-Romeinse tijd	270 - 450 na Chr.	
Midden-Romeinse tijd	70 - 270 na Chr.	
Vroeg-Romeinse tijd	12 voor Chr. - 70 na Chr.	
IJzertijd:	800 - 12 voor Chr.	
Late IJzertijd	250 - 12 voor Chr.	
Midden-IJzertijd	500 - 250 voor Chr.	
Vroege IJzertijd	800 - 500 voor Chr.	
Bronstijd:	2000 - 800 voor Chr.	
Late Bronstijd	1300 - 800 voor Chr.	
Midden-Bronstijd	1800 - 1300 voor Chr.	
Vroege Bronstijd	2000 - 1800 voor Chr.	
Neolithicum (Jonge Steentijd):	5300 - 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum	2850 - 2000 voor Chr.	
Midden-Neolithicum	4200 - 2850 voor Chr.	
Vroeg-Neolithicum	5300 - 4200 voor Chr.	
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	8800 - 4900 voor Chr.	
Laat-Mesolithicum	6450 - 4900 voor Chr.	
Midden-Mesolithicum	7100 - 6450 voor Chr.	
Vroeg-Mesolithicum	8600 - 7100 voor Chr.	
Paleolithicum (Oude Steentijd):	tot 8000 voor Chr.	
Laat-Paleolithicum	35.000 - 8000 voor Chr.	
Midden-Paleolithicum	300.000 - 35.000 voor Chr.	
Vroeg-Paleolithicum	tot 300.000 voor Chr.	

Bron: Archeologisch Basis Register 1992

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Interieurarchitectenbureau Intact heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Hogendijk tussen 20 en 36 in Zandam (gemeente Zaanstad). In het plangebied zal een woning gerealiseerd worden. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een aanvraag van een bouwvergunning en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

1.2 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting. Het inventariserend veldonderzoek vond plaats door middel van een verkennend en karterend booronderzoek.

Voor dit onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) geschreven.¹

Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn vanaf het maaiveld tot 150 cm beneden maaiveld resten van middeleeuwse of post-middeleeuwse bewoning of industriële of ambachtelijke activiteiten (scheeps- of houtwerken) aanwezig? (Archeologische indicatoren: hout, houtsnippers, houtskool, zaagsel, aardewerk of glas in de boor, verstoringen of laagsgewijze opbouw van het bodemprofiel)
- Wat is de datering van de bebouwingsresten en afvallagen en de gevonden artefacten?
- Wat zijn de conserveringsomstandigheden voor organische resten en metaal? (Archeologische indicatoren: aanwezigheid van goed geconserveerd planterest en metaal)
- De fundering van de nieuwbouw de nieuwbouw komt op 70 tot 80 cm diepte te liggen. Er worden geen kelders of ondergrondse parkeergarages gebouwd. Kan de nieuwbouw doorgaan zonder dat maatregelen genomen moeten worden om de eventueel aanwezige vindplaatsen te beschermen?
- Wanneer bescherming niet mogelijk is en de vindplaats wordt door de bouw aangetast, is opgraven van de vindplaats noodzakelijk?

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 13-12-2010 en het booronderzoek op 14-12-2010. Meegewerkt hebben: W.A. van Breda (prospector) en R.M. van der Zee (senior prospector).

2 Methodiek bureauonderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 Landbodems, protocol 4032 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidige gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;

¹ Klaij 2006

10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

3 Resultaten bureauonderzoek

3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied ligt tussen de Hogendijk 20 en 96 in Zaandam, gemeente Zaanstad en heeft een oppervlakte van 200 m². De exacte locatie is weergegeven in afbeeldingen 1 en 2.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 400m rondom het plangebied.

In het plangebied is de bouw van een woonhuis gepland. Hierbij zal een gebied met een oppervlakte van 200 m² worden bebouwd. De bodem zal bij de aanleg van funderingen tot 70 cm onder maaiveld verstoord worden. Voorts zal er een nog onbekend aantal heipalen aangelegd worden. In het plangebied is een vervuiling klasse 2T met zware metalen aanwezig.²

De consequentie van de voorgenoemde ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

3.2 Beschrijving huidig gebruik

Het plangebied ligt momenteel braak, en is ingesloten tussen twee woningen, Hogendijk nummer 96 aan de westzijde en Hogendijk nummer 20 aan de oostzijde (afb.2)

3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Historische situatie
Kadastrale minuut uit ca.1830 (afb. 3)	Gemeente Zaandam, Sectie F. Kadastrale perceel 74 en/of 75. Beide percelen zijn als weiland aangegeven en in eigendom van een zekere P. de Boer. Vlak ten noorden het plangebied loopt een sloot in oost - west richting
Hunnekaart uit 1884, 1904, 1908, 1913, 1922	Langs een aanzienlijk gedeelte van de Hogendijk is bebouwing aanwezig. De kaart is echter niet gedetailleerd genoeg om te achterhalen of het plangebied zelf bebouwd is
Foto RAT 1944 (afb.5)	Het plangebied is duidelijk bebouwd.
Topografische kaart uit 1950, 1961, 1969 ³	Aan de Hogendijk is een aaneengesloten lint bebouwing aanwezig. De sloot is inmiddels gedempt.
Topografische kaart uit 1981, 1988, 1993 ⁴	Aan de Hogendijk is de lint bebouwing niet geheel aaneengesloten meer. Er is op de locatie van het plangebied geen bebouwing weergegeven.

² Brink 2003

³ Topografische Dienst. 1950, 1961, 1969

⁴ Topografische Dienst. 1981, 1988, 1993

Zaandam betekent letterlijk 'dam in de Zaan'. Hiermee wordt bedoeld op de Zaanderdam of Hogendam, die de Voorzaan en de Achterzaan scheidde.⁵ Tot halverwege de 17^e eeuw was Zaandam de benaming van een dorp, hoofdzakelijk gelegen aan de oostzijde en in de onmiddellijke nabijheid van de Dam. Aan de westkant van de Dam lag al vroeg de buurtschap de Horn, die als een deel van Zaandam werd beschouwd. In de loop van de 17^e eeuw werd meer en meer een onderscheid gemaakt tussen Zaandam-aan-de-oostzijde en Zaandam-aan-de-westzijde (van de Zaan). Dit hing samen met de sterke uitbreiding van het dorp langs de Hoge IJdijk en langs beide oevers van de Zaan. De oevers aan de Zaan waren reeds in de 14^e en 15^e eeuw voorzien van dijken, de Lagedijk ter plaatse van de huidige Westzijde en de Schinkeldijk ter plaatse van de Oostzijde, om het gebied te beschermen tegen wateroverlast vanuit het IJ en het Noord-Hollandse merengebied.

Sinds het begin van de 19^e eeuw is betrouwbaar kaartmateriaal voorhanden. Aan de hand hiervan, alsmede aan de hand van luchtfotografie kan het volgende over het plangebied gesteld worden: In ca. 1830 is het plangebied niet bebouwd. De kadastrale minuut wijst het plangebied aan als een weiland, in eigendom van een zekere P. de Boer (afb. 3). Vlak ten noorden van het plangebied loopt een sloot in oost-west richting. Vermoedelijk raakte het plangebied bebouwd aan het einde van de 19^e eeuw of begin van de 20^e eeuw, uitgaande van de Bonnekaarten. Op een luchtfoto uit 1944 is duidelijk te zien dat er een gebouw op het plangebied staat. Op de topografische kaarten van 1950-1969 is dit nog steeds het geval. Op de topografische kaarten van 1983 tot heden is de bebouwing niet meer op het plangebied aanwezig.

Het archiefonderzoek dat ten behoeve van het milieuhygiënisch onderzoek is uitgevoerd bevestigt dit beeld.⁶ Tot 1968 hebben er twee huizen op het plangebied gestaan, Hogendijk nummers 92 en 96. Nummer 92 (aan de westkant van het plangebied) is aan het begin van de 20^e eeuw in gebruik geweest als loodgieterij en koperslagerij. In 1968 zijn beide panden gesloopt.

3.4 Beschrijving van bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologie ⁷	Formatie van Nieuwkoop op Formatie van Naakdwijk, Hollandveen Laagpakket op Wormer Laagpakket, veen op zeeklei- en zand
Geomorfologie ⁸	bebouwd, niet gekarteerd; meest nabije eenheden: ontgonnen veenvlakte (2M46) en ontgonnen veenvlakte met petgaten (2M47)
Bademkunde ⁹	bebouwd, niet gekarteerd; meest nabije eenheden: weideveengronden op mosveengronden (pVs) met grondwatertrap II en knopveengronden op veenmosveengronden (pVs) met grondwatertrap I

Tot aan het begin van de Middeleeuwen was de Zaanstreek overwegend een hoogveengebied.¹⁰ Het maakte deel uit van het omvangrijke complex van Hollandveen achter de westelijke strandwallen- en kustduinen. De mosveenkussen staken enkele meters boven zeeniveau uit en waterden af op kleine veenstroompjes, zoals de Oer-Zaan, die op zijn beurt in het Oer-IJ uitkwam. Tussen 2000 v. Chr. en de Romeinse tijd werd het veengebied door de zee aangelast, waarbij grote delen veranderden in kwelders en slikken, zo ook de noordelijke oevers van het Oer-IJ. De Oer-Zaan fungeerde hierbij als nevengetijdegeul van het IJ en nam in breedte toe door oevererosie. Vanuit deze geul drong een aantal kreken het veengebied in. Deze kunnen ook in het plangebied verwacht worden.

In de 12^e en 13^e eeuw vonden opnieuw grote overstromingen plaats waarbij de resterende mosveenkussen grotendeels werden opgeruimd. De verwoestende invloed hing mede samen met het feit dat het veenland door ontginning en cultivatie in sterke mate was geoxideerd en ingeklonken en daarmee steeds kwetsbaarder werd. In de periode 1250 - 1400 werd de Zaanstreek door de aanleg van een aaneengesloten stelsel van dammen en dijken van het buitenwater afgesloten, waarmee verder landverlies grotendeels werd voorkomen.

⁵ Van Braam 1993.

⁶ Bink 2003.

⁷ INO 2000.

⁸ DLO-Staring Centrum & Rijks Geologische Dienst 1991.

⁹ Staring Centrum 1992.

¹⁰ Van Braam 1992.

Zo werd in 1288 de Zaan nabij de monding in het IJ afgedamd.¹¹ De precieze ouderdom van de Hogendijk is onbekend¹², maar gedacht moet worden aan een datering tussen 1250 en 1400. Vermoedelijk betrof het een door palen beschermde veerdijk.¹³ De Crommen Ya, die het Yc verbindt met het Alkmaardermeer, werd in 1357 afgesloten, aansluitend op de St. Aagtedijk naar het noorden en op de Wijker en de Westzaner Zeedijken, die in de loop van de 14^e eeuw als zuidgrens van Hollands Noorderkwartier tot voltooiing kwamen. Deze toestand bleef nagenoeg ongewijzigd tot in de tweede helft van de 19^e eeuw.

In 1861 verkreeg de Amsterdamse Kanaalmaatschappij concessie voor het aanleggen en exploiteren van een kanaal door het IJ en Holland op z'n smalst, het Noordzeekanaal.¹⁴ De gebieden tussen de kanaaldijken en de dijken aan de noordzijde en de zuidzijde van het IJ werden in 1872/1873 drooggemalen. Op deze wijze ontstonden onder andere de Westzanerpolder en de Zaanammerpolder.

De oorspronkelijke bodems werden gevormd door *weideveengronden op mosveengronden* en *kroepveengronden op veenmosveengronden*. Deze worden gekenmerkt door een toemaakdek, dat bestaat uit slootbagger.¹⁵ In het algemeen zijn de bovenste 20 cm humusrijk. Onder de bovengrond bestaat het veen uit veenmosveen met dieper dan 70 cm zeggeveen en zeggerietveen of geheel uit zeggeveen en zeggerietveen. De top van het veen onder de bovengrond is meestal brakkelig, sterk verweerd, maar slecht veraard.

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden vastgesteld:

Bron	Omschrijving
Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)	niet gekarteerd
Cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Holland (CHW)	archeologie: hoge waarde; historische geografie: van waarde
Cultuurhistorische waardenkaart Zaanstad ¹⁶	<i>Eenhoud ZDM 13 (Hogendijk, het Kramp en de Lage Horn)</i> De Hogendijk is een waterkering en was als zeedijk één van de eerste bewoonde straten van Zaanland. De dijk is onderdeel van het als provinciaal monument beschermde rijkenstelsel langs het IJ (Noorder IJ- en Zeedijk)
Archeologische Monumenten Kaart (AMK)	AMK-terreinen 14639
waarnemingen ARCHISII (Archeologisch Informatie Systeem)	43.065, 48.453, 48.903, 49.194 en 407.045
waarnemingen ARCHISII (Archeologisch Informatie Systeem)	43.065, 48.453, 48.903, 49.194, 57.568, 404.783 en 407.945
vindstmeldingen ARCHISII	407.485
amateurs ¹⁷	verschillende verkenningen alsmede een noodopgraving in de omgeving van de hogendijk: 6627, 7106, 7107, 7108, 7214 en 9870.

De ligging van deze waarden is weergegeven in atb. 4

Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) bevindt het plangebied zich in een zone die niet gekarteerd is. Dit is het gevolg van het onvoldoende beschikbaar zijn van bodarkundige en geomorfologische gegevens en betreft vooral behouwd gebieden.¹⁸ Op de Cultuurhistorische waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Holland en op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is het gebied echter wel gewaardeerd. Op de CHW bevindt het plangebied zich in een zone met een hoge archeologische waarde. Op de AMK bevindt het zich in de randzone van een monument van hoge archeologische waarde.¹⁹ Het bestaat de historische kern van Zaanland en Koog aan de Zaan. De begrenzing is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische

¹¹ Vos 1992.

¹² Dautzenberg et al. 2001, 17.

¹³ Van Duijn 1993, 125.

¹⁴ Vos 1992.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Krijt & Van de Pol 2003.

¹⁷ informatie verstrekt door dhr. M. de Boer, AWK afdeling 3.

¹⁸ Deeben et al. 2005-2008.

¹⁹ monument 14.639.

waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen.

Binnen het monument zijn er in de omgeving van het plangebied verschillende onderzoeken uitgevoerd en waarnemingen gedaan. Deze worden in het onderstaande besproken.

Op 400 m ten noordwesten van het plangebied is door Hollandia een booronderzoek uitgevoerd.²⁶ Ter plaatse werden resten van menselijke activiteiten vanaf de 17^e en 18^e eeuw verwacht.²⁷ Het booronderzoek diende om gaafheid van het bodemarchief te onderzoeken en eventueel uitsluitse te geven over de aard en kwaliteit van archeologische overblijfselen. In het oostelijk deel werden slechts recent opgebracht zandpakket aangetroffen. Langs de provinciale weg werden verschillende ophogingslagen aangetroffen. Deze bestaan uit zandige klei met zeer veel vondstmateriaal en een zaagselpakket. Het vondstmateriaal, dat ook aan het massveld waarneembaar was, dateerde uit 18^e, 19^e en vroege 20^{ste} eeuw en bestond uit huishoudelijk afval, onder andere sciencie, glas, industrieel wit aardewerk.

Dit deel van het terrein is door Hollandia opgegraven.²⁸ Aangetroffen werden afvallagen uit de 18^e eeuw met daaronder mogelijk oudere lagen. Sporen zijn niet aanwezig, behalve in de vorm van ophogingsmateriaal met stadsafval. De vindplaats ligt langs de oever van De Vaart over een lengte van 40 m en heeft een breedte van vier meter.

Direct hieraan grenzend, op een locatie aan de Rustenburg/De Vaart, is door ADC ArcheoProjecten een opgraving uitgevoerd.²⁹ In Zaandam zijn geen boorputten gegraven voor het bergen van afval. Met stortte dit langs de slootranden en om deze reden hebben dergelijke locaties archeologische waarde. De afvallagen liepen plaatselijk door tot een diepte van 1,5 m. Bij deze aanplantingen zijn vakwerkachtige constructies aangebracht om meer stevigheid in de kade te creëren. In de opbouw van de kade kon geen fasering worden onderscheiden. Wel is uit de determinaties van het aardewerk gebleken dat de 18^e-eeuwse vondsten de hoofdgroep vormen van het vondstencomplex. Oudere vondsten zijn niet in substantiële mate aangetroffen en om deze reden is het niet aannemelijk dat de aanplantingen dateren van vóór de 18^e eeuw.

Op een locatie aan de Jasykoffstraat, circa 300 m ten westen van het plangebied, zijn door Hollandia twee proefputten gegraven.³⁰ De bodem was tot op de natuurlijke ondergrond (1,8 m -nrv) grotendeels verstoord, vermoedelijk door de sloop van de 19^e-eeuwse bebouwing. Er werden twee lagen met vondsten uit de 18^e-19^e eeuw aangetroffen. Beide bevatten naast enkele vrij zeldzame vondsten ook recent materiaal. Daarnaast werd een deel van houten beschouwing van een sluit aangetroffen, deze was echter deels gesloopt. Geadviseerd werd een archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden uit te voeren.

Op een locatie aan de Hogendijk, circa 100 m ten noordoosten van het plangebied, is in 1998 en 1999 een opgraving uitgevoerd.³¹ Ter plaatse is een complex van scheepswerven en bijbehorende bebouwing uit de 16^e, 17^e en 18^e eeuw aangetroffen.

Na afbraak van verschillende panden aan de Czaar Peterstraat, op ca. 20 m ten noorden van het plangebied, zijn eveneens verschillende aardewerkfragmenten uit de 17^e eeuw aangetroffen.³² Voorts zijn resten van vloeren en funderingen aangetroffen.

Op een locatie aan de Rozengracht, circa 200 m ten noordwesten van het plangebied, is door Hollandia een opgraving uitgevoerd.³³ De resultaten hiervan zijn nog niet in Archis II verwerkt.

Tenslotte zijn nog een aantal verkenningen³⁴ en een noodopgraving³⁵ van de AWM afdeling 3 vermeldenswaardig. Hierbij zijn verschillende vondsten uit de Nieuwe tijd verzameld, te weten majolica,

²⁶ onderzoeksmelding 9.295 en waarneming 57.583.

²⁷ Van den Berg & Vaa, 2005.

²⁸ onderzoeksmelding 16.372.

²⁹ onderzoeksmelding 18.073 en vondstmelding 407.453.

³⁰ onderzoeksmelding 15.565 en waarneming 404.703.

³¹ onderzoeksmelding 1.080 en waarnemingen 407843 en 42453. Zie ook Dackenberg et al 2001

³² waarnemingen 43365 en 48.903.

³³ onderzoeksmelding 8.128.

³⁴ 7106, 7107, 7123, 7214 en 9810.

³⁵ 6627.

Nederlands aardewerk, mineraalwaterkruiken, tegels en glas. Op een locatie is 16^e-eeuws aardewerk aangetroffen.

3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05)

Op grond van de verzamelde historische, archeologische, en aardwetenschappelijke informatie is de volgende gespecificeerde verwachting opgesteld:

Het plangebied bevindt zich in de randzone van de 17^e en 18^e-eeuwse bewoning van Zaandam. Verschillende onderzoeken hebben de aanwezigheid van resten die gerelateerd kunnen worden aan bewoning en industriële activiteiten aangetoond. Deze bevinden met name langs de oevers van de Zaan in het algemeen in de bovenste meter van het veen en bestaan uit kuilen met huishoudelijk en industrieel afval, houten constructies en funderingsresten van gebouwen. Gezien de ligging een sloot vlak ten noorden van het plangebied moet tevens rekening worden gehouden met de aanwezigheid van pakketten afvalstort en resten van beschoeiingen in deze zone. Ook moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van ophogingspakketten als onderdeel van de Hogendijk, gezien de ligging van het plangebied aan de dijk.

In het plangebied kunnen ophogingspakketten uiteenlopende artefacten verwacht worden, met name aardewerkvondsten en in mindere mate metaalvondsten, glas en steen (bouwmaterialen). Zelfs walvisbotten kunnen gevonden worden. De meeste typen archeologische resten (bot, houtskool, aardewerk, metaal) zullen door de natte en zuurstofloze condities goed geconserveerd zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat archeologische resten vooral uit de Nieuwe Tijd zullen dateren. Middeleeuwse en pre-middeleeuwse resten zullen als gevolg van de vele activiteiten door de eeuwen heen, die gepaard gingen versterking van het oorspronkelijke veenoppervlak een fragmentarisch karakter hebben.

Voorts is het mogelijk dat zich in de diepe ondergrond funderingsresten van de in 1968 gesloopte 19^e-20^e eeuwse bebouwing bevindt. In hoeverre deze bebouwing eventueel vroegere archeologische resten heeft aangetast is niet bekend.

4 Methodiek Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

4.1 Kader

De bij het Inventariserend Veldonderzoek toegepaste methoden zijn conform de KNA, versie 3.2 Landbodems, in het bijzonder specificatie VS03 (booronderzoek). Uitgangspunt van het inventariserend veldonderzoek is de gespecificeerde verwachting zoals die is opgesteld in het bureauonderzoek. De strategie voor het veldonderzoek is hierop gebaseerd, alsmede op het voor dit onderzoek opgestelde Programma van Eisen. De rapportage is opgesteld conform specificatie VS05.

4.2 Methode

In het plangebied zijn vijf grondboringen uitgevoerd met als doel het bepalen van de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen. Dit is de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek. Vanwege de beperkte oppervlakte van het plangebied is de verkennende fase gecombineerd met de karterende fase van het inventariserend veldonderzoek. Het doel van de karterende fase van dit onderzoek is het systematisch onderzoeken van het plangebied op het voorkomen van de mogelijk in het plangebied voorkomende archeologische resten.

Het verkennen van de bodemopbouw gebeurt door de bodemtextuur en, indien relevant, bodemkundige horizonten systematisch te beschrijven. Eventuele afwijkingen van de verwachte bodemopbouw zoals vastgesteld op grond van het bureauonderzoek, en andere niet-natuurlijke bodemkenmerken kunnen er aanleiding toe geven om (delen van) het plangebied als verstoord te beschouwen.

Het karteren van de vindplaatsen gebeurt door het vaststellen van de aan- of afwezigheid van archeologische indicatoren in het opgeboorde materiaal. Archeologische indicatoren zijn bijvoorbeeld fragmenten aardewerk, houtskool, verbrande klei, (os)verbrand bot en andere insluitsels die van nature niet in de bodem voorkomen. Daarnaast kunnen bodemverkleuringen, bijvoorbeeld veroorzaakt door fosfaatverbindingen, een indicatie vormen voor bewoning in het verleden.

Er zijn vijf boringen geplaatst in een kruisvorm met een onderlinge afstand van 5 m, met een 7 cm Edelmanboor en een 3 cm guts tot gemiddeld circa 200 cm en maximaal 300 cm onder het maaiveld.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 3.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.³⁹ De X- en Y-coördinaten zijn bepaald aan de hand van de lokale topografie en ingemeten met behulp van een meetlint. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

5 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

5.1 Lithologische beschrijving en interpretatie

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 2. De boorgegevens worden gepresenteerd in Bijlage 1.

In boring 1 en 5 is de onverstoorte ondergrond aangetroffen. Het betreft zwak tot sterk kleig (licht) grijsbruin veen met kleilagen. Het veen bevat rietresten, en wordt zodanig als rietveen geïnterpreteerd behorend bij de Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen Laagpakket. In boring 1 begint dit pakket op 270 cm – mv. In boring 5 op 185 – mv.

Hierboven is een pakket zwak tot sterk kleig grijsbruin veen aangetroffen die plaatselijk baksteen, puinresten, houtsnippers, houtskoolbrokken, sintels, glas en aardewerk bevat. De twee aangetroffen aardewerk fragmenten alsmede het glas dateren tussen de 18^e en 20^e eeuw (zie tabel 2).⁴⁰ Dit wordt als een opgebrachte en/of deels omgewerkte pakket geïnterpreteerd. In boring 1 ligt dit pakket tussen 45 cm – mv en 270 cm – mv, en in boring 5 tussen 40 cm – mv en 185 cm – mv. Boring 2, die tot 150 cm – mv is gezet bevat een vergelijkbaar pakket tussen 45 cm – mv en 90 cm – mv. Hieronder ligt een slap bruingrijs, humeus kleipakket dat ook veel puinresten en baksteen bevat. Dit wordt ook als een opgebracht en/of deels omgewerkte pakket geïnterpreteerd.

Het bovenste pakket in boring 1, 2, 4 en 5 bestaat uit zwak siltig donker grijs zand met plaatselijk sporen van puinresten en baksteen, en varieert in dikte van 25 cm tot 60 cm.

Dit wordt als een (sub)recente ophooglaag geïnterpreteerd. In boring 3 is op een diepte van 60 cm – mv op ondoordringbaar puin gezet. Het betreft hier vermoedelijk funderings- of sloopresten van de 19^e-20^e eeuwse bebouwing die tot 1968 aanwezig was.

Boring 3 is gezet in de dijk tegen de straatrand aan, op ca. 150 cm hoger dan de rest van het pangebied (zie afb. 6). De boring is doorgezet tot 150 cm – mv. Tot deze diepte is kalkrijk, matig grof zwak siltig licht grijsgeel zand aangetroffen. Dit wordt geïnterpreteerd als een opgebracht pakket ten behoeve van de versteviging en verbreding van de noordkant van de dijk.

Tijdens het booronderzoek zijn in boring 1 vier indicatoren aangetroffen die een datering van het pakket opgebrachte veen mogelijk maken. Deze zijn beschreven in tabel 2. De vondsten zijn niet geselecteerd voor conservering.

³⁹ Roach 2003: Normalisatie-Instituut 1999.

⁴⁰ Determinatie uitgevoerd door Nina Jaspers.

6 Conclusies

De in de Inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Zijn vanaf het maaiveld tot 150 cm beneden maaiveld resten van middeleeuwse of post-middeleeuwse bewoning of industriële of ambachtelijke activiteiten (scheeps- of houtwerken) aanwezig? (Archeologische indicatoren: hout, houtsnippers, houtskool, zaagsel, aardewerk of glas in de boor, verstoringen of laagsgewijze opbouw van het bodemprofiel).*

Er zijn geen aanwijzingen voor Middeleeuwse bewoning aangetroffen. Ook zijn er geen aanwijzingen voor 17-18^e eeuwse bewoning en/of ambachtelijke activiteiten aangetroffen. Wel zijn er twee aardewerk fragmenten, een fragment glas en drie houtsnippers aangetroffen in een opgebrachte en/of deels omgewerkte kleiig veenpakket. Het aardewerk en glas dateert uit de late 18^e eeuw tot de 20^e eeuw. De aangetroffen houtsnippers zullen vermoedelijk ook uit deze periode dateren. Dit pakket ligt plaatselijk tot een diepte van 270 cm – inv.

Verder is in één boring gestuit op een ondoordringbare harde substantie, vermoedelijk een paai- of funderingslaag van de 19^e-20^e eeuwse bebouwing die tot 1968 op het plangebied heeft bestaan. Het opgebrachte veenpakket is vermoedelijk ten behoeve van of tijdens deze bewoningsfase opgebracht, gezien de datering van de indicatoren. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van beschouelingen aangetroffen. Er zijn ook geen aanwijzingen in de aangetroffen stratigrafie voor de aanwezigheid van dijkophogingen.

- *Wat is de datering van de bebouwingsresten en afvallagen en de gevonden artefacten?*

Zie bovenstaande

- *Wat zijn de conserveringsomstandigheden voor organische resten en metaal? (Archeologische indicatoren: aanwezigheid van goed geconserveerd plantenresten en metaal)*

De conserveringsomstandigheden voor organische resten zijn goed, gezien de conditie van de houtsnippers die zijn aangetroffen.

- *De fundering van de nieuwbouw komt op 70 tot 80 cm diepte te liggen. Er worden geen kelders of ondergrondse parkeergarages gebouwd. Kan de nieuwbouw doorgaan zonder dat mantelgronden gemeten moeten worden om de eventueel aanwezige vindplaatsen te beschermen?*

Er kunnen in het plangebied resten van 19^e - 20^e eeuwse bebouwing aanwezig zijn vanaf ca. 60 cm – inv. Op grond van het historisch kaartmateriaal wordt de aanwezigheid van resten van oudere bebouwing klein geacht. Tijdens het booronderzoek is wel een opgebrachte en/of omgewerkt veenpakket aangetroffen, onder een 40-60 cm dikke subrecente ophoging. Bij de voorgenomen nieuwbouw zal het veenpakket, dat op grond van vondstmateriaal vermoedelijk uit de late 18^e tot 20^e eeuw dateert, slechts beperkt verstoord worden. Ophogingspakketten gerelateerd aan de Hogedijk zijn niet aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

- *Wanneer bescherming niet mogelijk is en de vindplaats wordt door de bouw aangetast, is opgraven van de vindplaats noodzakelijk?*

Niet van toepassing

7 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Literatuur

- Braam, A. van. 1993: *Zaandam in de middeleeuwen*. Hilversum.
- Berg, G.T.C. van den & J.P.L. Vaars, 2005: *Archeologisch booronderzoek parkeergarage Rustenburg, Zaandam, gemeente Zaanstad. Hollandia reeks nr. 73*. Zaanwijk.
- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (IND-rapport NITG 05-043-A).
- Brink, S., 2003: *Verkennd bodemonderzoek terrein naast Hogendijk 96 te Zaandam*. Almere. Oranjewoud projectnummer 136703.
- Dautzenberg, S., P. Floore & B. Kist, 2011: *Zaanse scheepsbouw, opgravingen aan de Hogendijk te Zaandam. De resultaten van de opgravingscampagnes van 1998 en 1999. Hollandia reeks nr. 4*. Zaanwijk.
- Deeben (red.), J.H.C., met bijdragen van W.J.B. Derickx, B.J. Groenewoudt, D.P. Hallewas, J.H.M. Peters & E. Rensink, 2005-2008: *Handleiding voor de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden 3^e generatie & Toelichtingen op: De Globale Archeologische Kaart van het Continentale Plat. De Kaart van Hooy Nederland met Afgedekte Pleistocene Sedimenten*.
- DLO-Staring Centrum & Rijks Geologische Dienst, 1993: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 24 Zandvoort en 25 Amsterdam*. Wageningen/Haarlem.
- Kleij, P. & F. van de Pol, 2006: *Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Zaanstad*.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1969: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- Staring Centrum, 1992: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 24 Oost (gedeeltelijk) Zandvoort en 25 West Amsterdam*. Wageningen.
- TNO, 2006: *Geologische Overzichtskaart van Nederland 1:600.000*. Utrecht.
- Vos, G.A., 1992: *Toelichting op de Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 24 Oost (gedeeltelijk) Zandvoort en 25 West Amsterdam*. Wageningen.

Geraadpleegd kaartmateriaal

- Bureau Militaire Verkenningen, 1894, 1904, 1909, 1913, 1922: *Zaandam, blad 329, 1:25.000*.
- Topografische Dienst, 1950- 1993: *Kaartblad 25B, Amsterdam*.

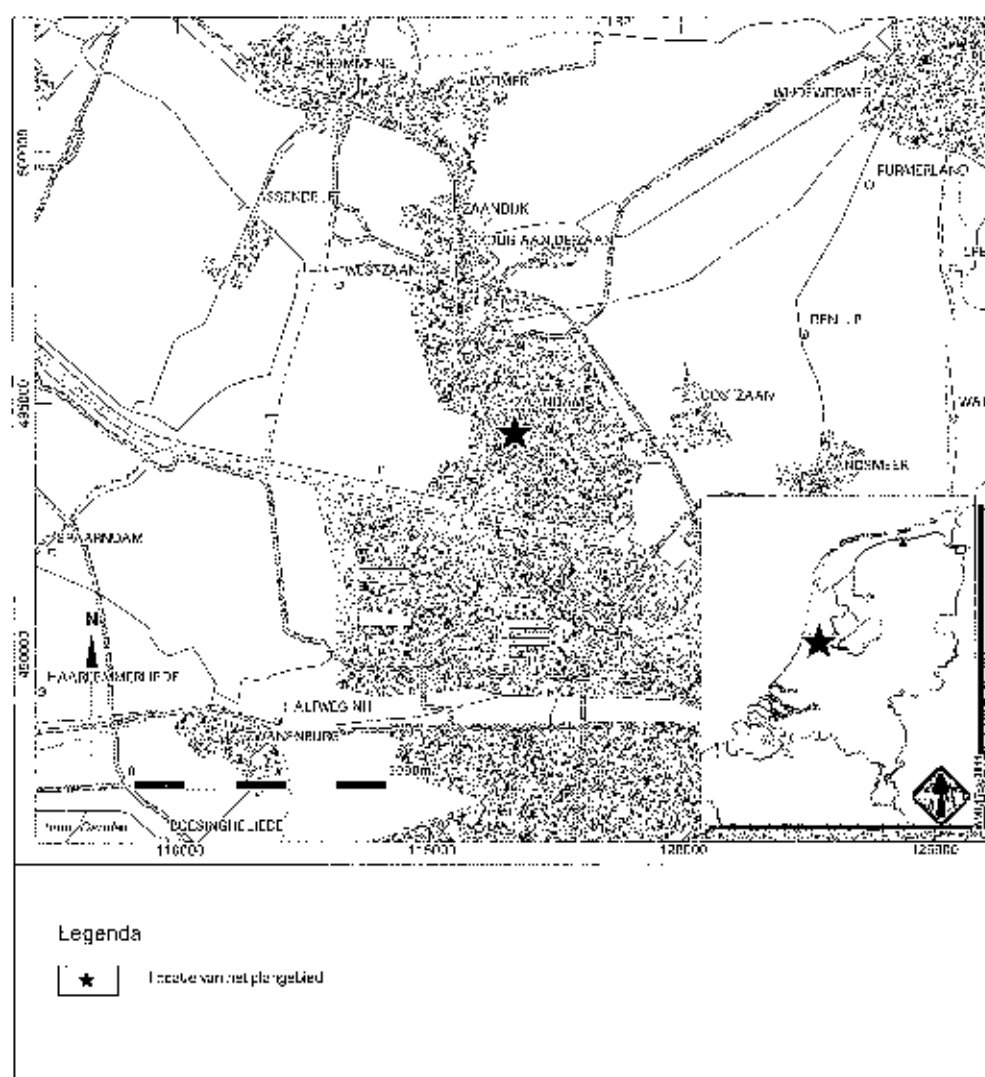
Geraadpleegde websites

- <http://archis2.archis.nl>
<http://www.ahn.nl>
<http://www.watwaswaer.nl>

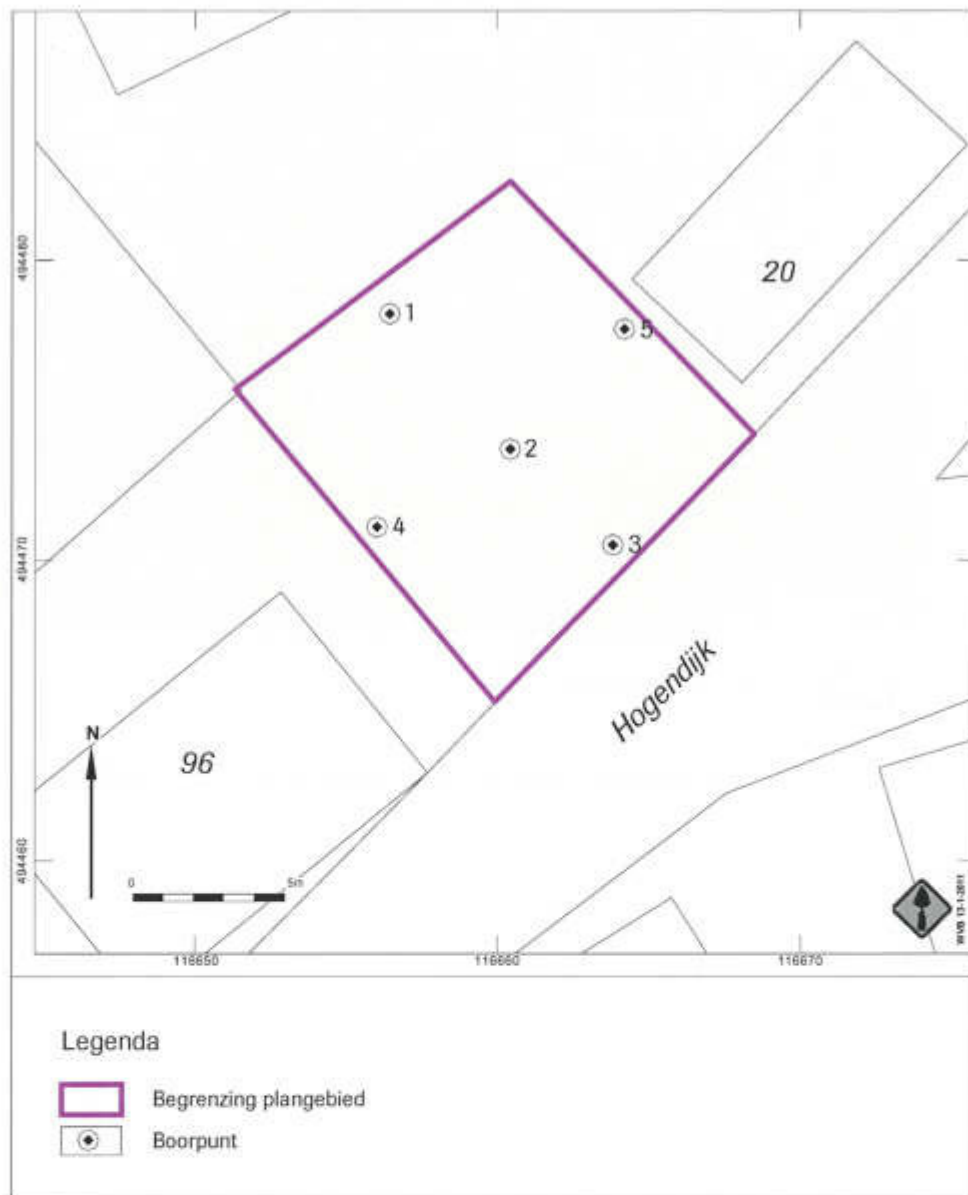
Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
 Afb. 2 Detailkaart van het plangebied met boorpunten
 Afb. 3 Locatie van het plangebied op de Kadastrale Minuut van ca. 1830
 Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen.
 Afb. 5 Het plangebied op een RAF luchtfoto uit 1944.
 Afb. 6 Foto van het plangebied tijdens de veldwerkzaamheden.

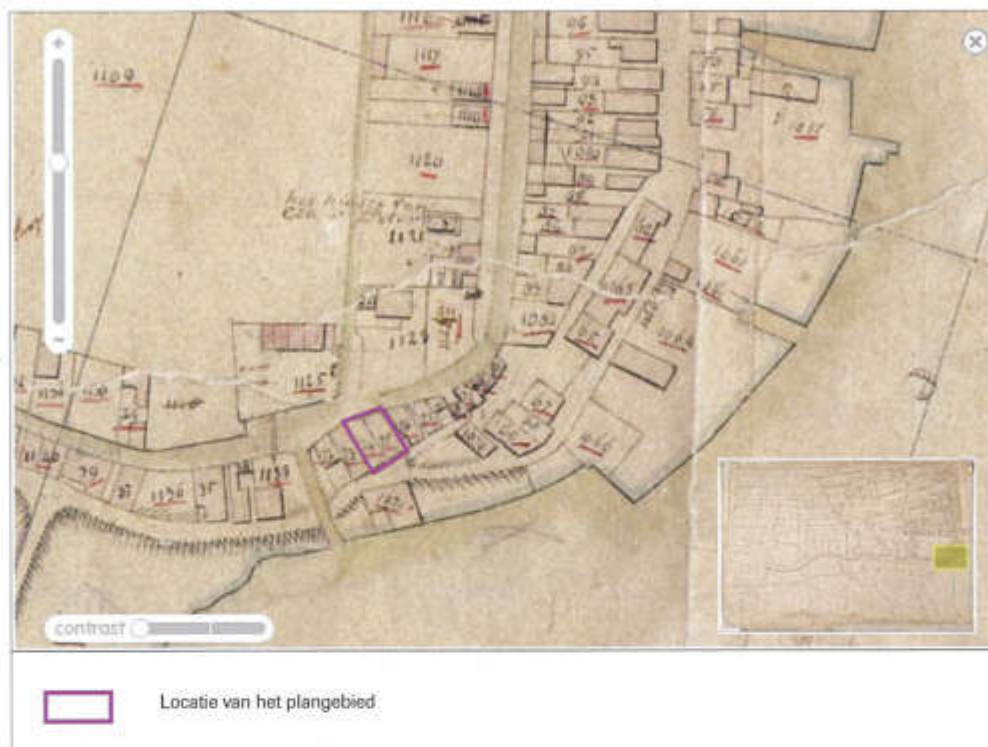
- Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.
 Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten



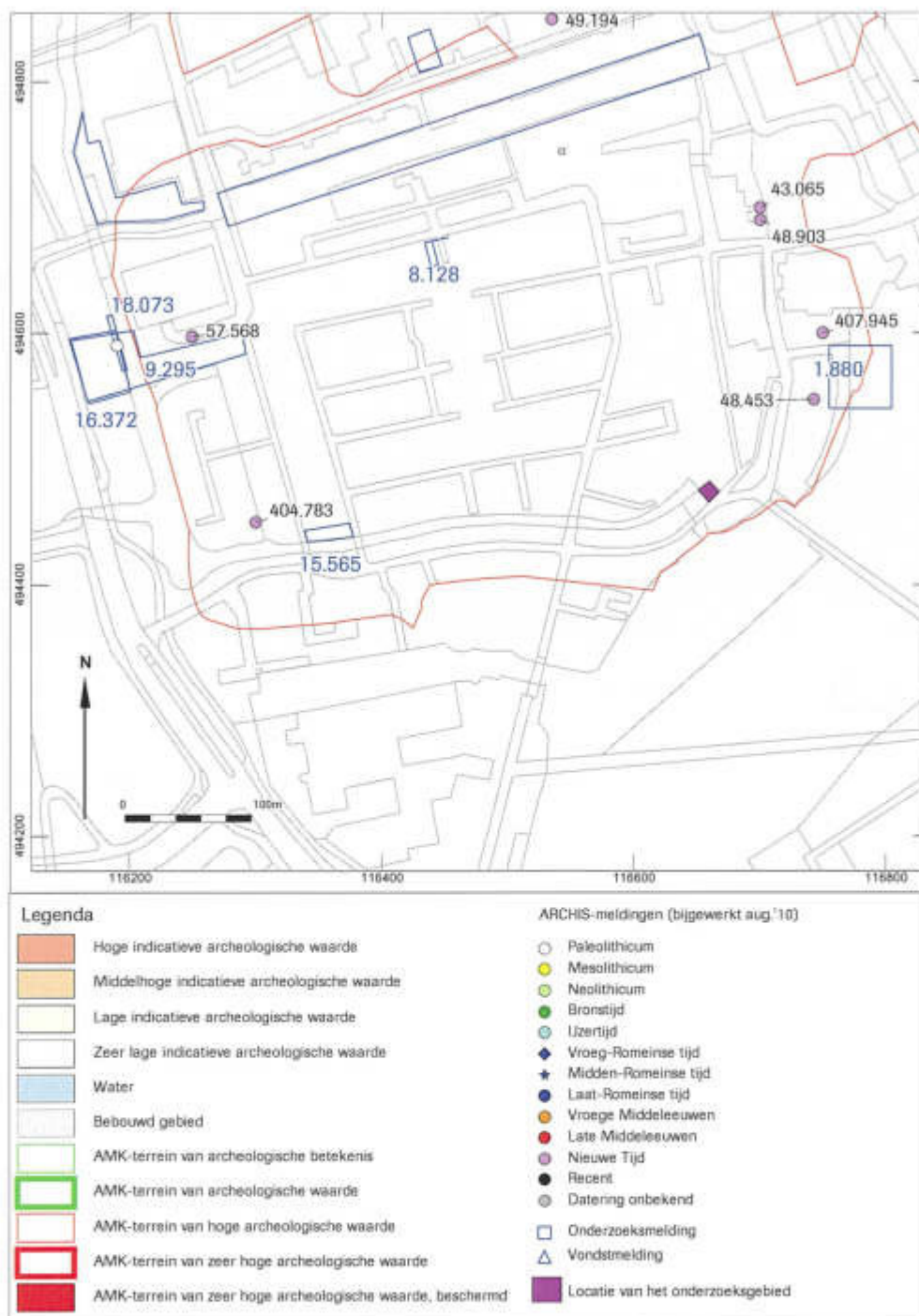
Afb. 1 Locatie van het plangebied



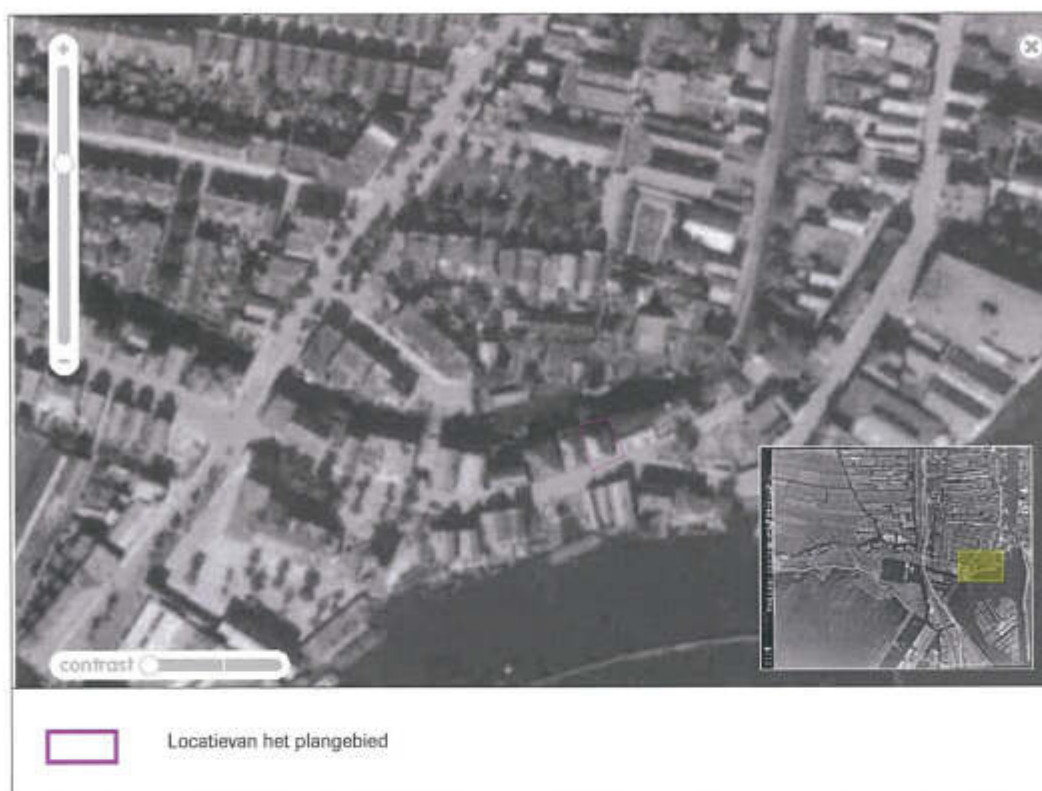
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied met boorpunten



Afb. 3 Locatie van het plangebied op de Kadastrale Minuut van ca. 1830 (Bron: www.watwaswaar.nl)



Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen.



Afb. 5 Het plangebied op een RAF luchtfoto uit 1944 (Bron: www.watwaswaar.nl)



Afb. 6 Foto van het plangebied tijdens de veldwerkzaamheden. De foto is vanuit het noorden genomen richting de Hogendijk.

Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten

Oorsprong	Vondstnummer	Diepte cm-mv	Omschrijving	Datering
Boring 1	1	45-250	Fragment aardewerk. Rouwbakkkend aardewerk met mangaan glazuur.	Leat 18 ^e - 19 ^e eeuw
Boring 1	2	45-250	Fragment aardewerk, Europees porselein. Kommetje	18 ^e - 20 ^e eeuw
Boring 1	3	45-250	Fragment glas.	19 ^e - 20 ^e eeuw
Boring 1	4	45-250	Drie houtsnippers, soort onbekend	onbekend



Bijlage 1

nummer	bovenste 10 cm onder 10 cm	diepte (cm)	grondsoort (vrij)	bijmenging	zand: klei	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	afsluipingen	organische bodemhorizonten	overlig	Liithorizontatie
1	0	45	zand matig siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs	kalkloos	weinig baksteen	weinig baksteen	opgebrachte grond			
	45	210	veen ruwzand	matig fijn	donker-grijs- bruin	kalkloos	veel baksteen; veel puinresten; veel houtskoolbrokken; veel aardbeverfragmenten; veel baksteen	opgebrachte grond				
	210	270	veen sterk kleilig	matig fijn	donker-bruin- grijs	kalkloos		opgebrachte grond				
	270	300	veen sterk kleilig	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos		opgebrachte grond				
2	0	45	zand zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	grijs	kalkloos	weinig puinresten	opgebrachte grond; brokken bouwzand				
	45	90	veen	matig fijn	donker bruin grijs	kalkloos	veel baksteen; veel puinresten; veel houtskoolbrokken	opgebrachte grond; brokken mantel; spinn schelpenatenaal				
	90	150	klei zwak siltig; matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos	veel baksteen; veel puinresten	weinig schelpmateriaal; zeer slap				
3	0	25	zand zwak siltig; matig humeus	matig fijn	donker-grijs	kalkloos		opgebrachte grond				
	25	150	zand zwak siltig	matig groot	licht-geel-grijs	kalkrijc		spoor schelpmateriaal; opgebrachte grond; oploozzand				
4	0	20	zand zwak siltig; zwak humeus	matig fijn	grijs	kalkloos		opgebrachte grond				
	20	60	zand zwak siltig	matig groot	licht-geel-grijs	kalkrijc	spoor baksteen; spoor puinresten	weinig schelpmateriaal; gestuit op ondoordringbaar puin				
5	0	20	zand zwak siltig; matig humeus	matig fijn	grijs-bruin	kalkrijc		opgebrachte grond				
	20	40	zand zwak siltig	matig fijn	grijs-geel	kalkrijc		opgebrachte grond				
	40	165	veen sterk kleilig	matig fijn	donker-grijs bruin	kalkloos	veel baksteen; veel puinresten; spoor sintels	veel puin tussen 60 en 200 onderin brokken hout, maar dit zou bij onderliggende veen kunnen zitten				
	165	250	veen zwak kleilig	matig fijn	licht-grijs bruin	kalkloos		natteveen; weinig kleilag; natuurlijke veelaag; 5-10 cm op 210				



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Bart de Jong Projectontwikkeling B.V.
B.C.M. de Jong
Postbus 59
1474 ZH OOSTHUIZEN

Datum
25 september 2017

Uw kenmerk

Contactpersoon
E.E. van der Haagen-
Sobolewska

Onderwerp
Watervergunning

Registratienummer
17.0110842

Doorkiesnummer
072-5827179

Geachte heer De Jong,

Op 30 augustus 2017 hebben wij van u een vergunningaanvraag ontvangen voor het bouwen van een woning met een souterrain en bergingsruimtes in de regionale waterkering bij de Hogendijk nabij nummer 96 in Zaandam.

Verlenen watervergunning

Wij hebben besloten de watervergunning te verlenen. De watervergunning en de bijbehorende voorschriften zijn bijgevoegd.

Publicatie

Ons besluit wordt op de website www.overheid.nl bekend gemaakt. Zowel uzelf als andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de vergunning. In het besluit is aangegeven wat u daarvoor moet doen.

Leges

Op grond van onze legesverordening bent u voor het behandelen van uw aanvraag leges verschuldigd. In uw geval bedragen de leges € 240. U ontvangt de legesaanslag op korte termijn.

Start werkzaamheden

U dient minimaal tien werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen onze coördinator Toezicht Dijken, de heer B. Klaver, hiervan in kennis te stellen. Hij is telefonisch bereikbaar via nummer 072-5828282. U kunt de start van de werkzaamheden ook per e-mail doorgeven via ontheffingenregistratie@hhnk.nl.

Vermeldt u daarbij de volgende drie zaken:

- uw naam;
- het registratienummer van uw vergunning;
- de naam van de hierboven vermelde toezichthouder.



Datum
25 september 2017

Overige vergunningen

Naast deze watervergunning heeft u wellicht nog ontheffingen en/of vergunningen nodig van de gemeente Zaanstad of andere overheidsinstanties. Wij raden u aan dit na te vragen.

Heeft u nog vragen en/of opmerkingen, neem dan contact op met mevrouw E.E. van der Haagen-Sobolewska, telefonisch bereikbaar op nummer 072-5827179.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

S.M. Ansano
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage

- Watervergunning



Watervergunning

Ten name van:

Bart de Jong Projectontwikkeling B.V.

Postbus 59

1474 ZH Oosthuizen

Registratienummer

17.0110842

Dossiernummer

HHNK/17003811

Datum

25 september 2017

Afdeling

Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken



Datum
25 september 2017

Inhoudsopgave

1. Aanhef

2. Conclusie

3. Besluit

4. Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

4.2 Bijzondere voorschriften

5. Aanvraag

5.1 Aanleiding

6. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

7. Procedure

7.1 Algemeen

8. Mededelingen

9. Begripsbepalingen



Datum
25 september 2017

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 30 augustus 2017 een aanvraag ontvangen van Bart de Jong Projectontwikkeling B.V. om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het bouwen van een woning met een souterrain en bergingsruimtes in de regionale waterkering bij de Hogendijk nabij nummer 96 in Zaandam.

2 Conclusie

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet, worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt.

De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 3.2, lid 1 en 2, van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 aan Bart de Jong Projectontwikkeling B.V. te verlenen voor:

het bouwen van een woning met een souterrain en bergingsruimtes in de regionale waterkering bij de Hogendijk nabij nummer 96 in Zaandam,

- a. De gewaarmerkte locatie- en constructietekeningen, deel te laten uitmaken van de vergunning.
- b. Aan de vergunning de in hoofdstuk 4 opgenomen voorschriften te verbinden.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van deze vergunning.

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

S.M. Ansano
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift aan:

- de heer B. Klaver, coördinator Toezicht Dijken
- Gemeente Zaanstad, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam



Datum
25 september 2017

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 30 augustus 2017 een aanvraag ontvangen van Bart de Jong Projectontwikkeling B.V. om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het bouwen van een woning met een souterrain en bergingsruimtes in de regionale waterkering bij de Hogendijk nabij nummer 96 in Zaandam.

2 Conclusie

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet, worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt.

De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 3.2, lid 1 en 2, van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 aan Bart de Jong Projectontwikkeling B.V. te verlenen voor:

het bouwen van een woning met een souterrain en bergingsruimtes in de regionale waterkering bij de Hogendijk nabij nummer 96 in Zaandam,

- a. De gewaarmerkte locatie- en constructietekeningen, deel te laten uitmaken van de vergunning.
- b. Aan de vergunning de in hoofdstuk 4 opgenomen voorschriften te verbinden.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van deze vergunning.

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

S.M. Ansano
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift aan:

- de heer B. Klaver, coördinator Toezicht Dijken
- Gemeente Zaanstad, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam



Datum
25 september 2017

4 Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

1. De aan de vergunning verbonden voorschriften moeten door de houder worden nageleefd. Het bestuur kan besluiten tot intrekking van de vergunning indien de houder de voorwaarden niet naleeft.
2. De vergunning geldt mede voor het uitvoeren van werkzaamheden tot normaal onderhoud of herstel van de werken.
3. De krachtens deze vergunning gemaakte werken dienen door en op kosten van de houder voortdurend in een goede staat van onderhoud te worden gehouden.
4. Herstelwerkzaamheden die geen uitstel dulden zijn terstond uitvoerbaar, mits onverwijld meegedeeld aan het afdelingshoofd.
5. Geringe afwijking van de tekening(en) is alleen toegestaan na verkregen toestemming door of vanwege het bestuur, gevolgd door het binnen twee maanden in tweevoud ter goedkeuring overleggen van deze tekening(en). De werken moeten voor het overige worden uitgevoerd, met inachtneming van eventuele nader of vanwege het bestuur te geven wijzigingen.
6. Tenzij anders is vermeld in de bijzondere voorschriften, wordt van de aanvang van de werkzaamheden ten minste tien werkdagen tevoren schriftelijk of telefonisch melding gemaakt bij de in de brief genoemde toezichthouder van het hoogheemraadschap.
7. Onmiddellijk na het gereed komen van de werken dienen alle andere, niet-gebruikte en eventueel afkomende materialen, (hulp)werken, gebruikte werktuigen en dergelijke volledig te worden opgeruimd en afgevoerd.
8. In geval van rechtsovergang is houder verplicht hiervan binnen vier weken schriftelijk mededeling te doen aan het bestuur, met vermelding van naam en adres van de nieuwe houder van de vergunning.
9. De houder is verplicht van de beëindiging van het beoogde gebruik van de werken ten minste acht dagen van tevoren schriftelijk kennis te geven aan het bestuur.
10. De houder toont op verzoek van het hoogheemraadschap deze vergunning.



Datum
25 september 2017

4.2 Bijzondere voorschriften

Bijzondere voorschriften werken waterkeringen

1. *Wateroverlast en hoge waterstanden*
Gedurende wateroverlast, hogere waterstanden dan normale peilen, verweking van de waterkering of andere waterkeringbedreigende omstandigheden vinden geen werkzaamheden plaats.
2. *Ontgravingen en aanvullingen*
 - a. Ontgravingen worden tot een minimum beperkt. Het waterkerend vermogen van de waterkering is altijd gegarandeerd.
 - b. Ontgravingen worden zo spoedig mogelijk aangevuld. Overtollig materiaal wordt afgevoerd.
 - c. De uitgekomen grondsoorten worden bij ontgraving van elkaar in lagen gescheiden en terzijde van de ontgraving geplaatst.
 - d. De ontgraven grond wordt bij aanvulling in oorspronkelijke volgorde en soortgewijs in de ontgraving teruggebracht.
 - e. De aanvulling van grond, zand of ander materiaal vindt plaats in lagen van maximaal 0,30 meter dikte die laagsgewijs mechanisch worden verdicht. De verdichting van de aanvulling geschiedt zodanig dat die de oorspronkelijke dichtheid zo goed mogelijk benadert.
 - f. Overtollige of door het hoogheemraadschap ongeschikt bevonden uitgekomen grond, puin of ander materiaal, wordt direct afgevoerd en wordt voor zoveel als nodig, vervangen door schone grondsoorten.
 - g. De aanvulling is homogeen zonder vreemde bestanddelen zoals zand, stenen, wortels, verontreinigingen, etc.;
 - h. De plasticiteit is zodanig dat de klei zonder holle ruimten of waterinsluiting kan worden aangebracht.
 - i. De aanvulling wordt zodanig afgewerkt dat boven en terzijde van de aanvulling geen plaspvorming ontstaat.
 - j. Bij aanvullingen in het talud worden de taluds afgewerkt in goede aansluiting op en met dezelfde taludhelling als de aangrenzende taludvlakken.
3. *Damwanden en heipalen*
Het is verboden damwanden en funderingspalen uit de waterkering te verwijderen. Bij toepassing van buispalen mag het verschil in diameter tussen voetplaat en doorgaande buispaal niet meer bedragen dan 12 millimeter. Er worden geen funderingspalen met een verzwaarde voet toegepast.
4. *Verbod van opslag van materiaal en materieel*
Binnen de dijkvoetzone van de waterkering worden geen materialen en materieel opgeslagen.
5. *Schouw*
 - Na gereedkomen van de werkzaamheden wordt het werk geschouwd door onze toezichthouder en de vergunninghouder. Bij verpachting wordt het werk ook naar tevredenheid van de pachters opgeleverd.



Datum
25 september 2017

5 Aanvraag

5.1 Aanleiding

Het bouwen van een nieuwe woning.

6 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 en 6.11, tweede lid het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen;
- de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische aspecten

Het hoogheemraadschap kijkt bij de belangenafweging primair naar waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam. De waterkwaliteit en waterbodempkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van het afgeven van een watervergunning.

Toetsing waterlopen

- Niet van toepassing



Datum
25 september 2017

Toetsing waterkeringen

Aanvragen om vergunning van de Keur voor activiteiten in of nabij waterkeringen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- nadelige effecten op kerende hoogte;
- nadelige effecten op stabiliteit;
- nadelige effecten op de erosiebestendigheid;
- mogelijke hinder voor efficiënt uitvoeren van onderhoud en inspectie;
- profiel van vrije ruimte voor toekomstige dijkverbetering;
- periode van uitvoeren van activiteiten;
- staat van onderhoud van vergund object;
- verwijderbaarheid van vergund object;
- buiten gebruik stelling van object.

Tijdens de behandeling en beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat de waterhuishoudkundige en waterkeringstechnische belangen en de ecologische toestand van het waterlichaam door de verlening en/of uitvoering van de gevraagde vergunning (onevenredig) worden geschaad.

Beleidsmatige aspecten

De aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde Europese en nationale wet- en regelgeving en de relevante regionale kaders.

- Kaderrichtlijn Water
- Waterwet
- Stroomgebiedsbeheerplan Rijn 2016-2021
- Nationaal Waterplan 2016-2021
- Watervisie 2016-2021 van de provincie Noord-Holland
- Waterprogramma 2016-2021 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016
- Beleidsnota waterkeringen 2012-2017 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Beleidsregels keurontheffingen van 24 april 2007

De door de aanvrager gevraagde werken en werkzaamheden zijn niet in strijd met dit beleid.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in een regionale waterkering, in een bebouwde dijkstrekking, niet voorbij de bestaande doorgaande gevellijn.

Het beoordelingsprofiel, het profiel dat nodig is voor het zelfstandig waterkerend houden van de dijk, wordt niet doorsneden. Hierdoor is de stabiliteit van de waterkering gegarandeerd.

Om de bovengenoemde redenen kunnen wij instemmen met de aangevraagde werken.

Een korte samenvatting van de toetsingskaders is te vinden op www.hhnk.nl, op de pagina Vergunning aanvragen/Watervergunning.

Indien geen gebruik kan worden gemaakt van internet kan de samenvatting op verzoek worden toegestuurd. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

Belangen van derden

Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden.

Horen aanvrager

De vergunning wordt verleend conform de aanvraag. Derhalve is afgezien van het apart horen van de aanvrager.



Datum
25 september 2017

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.
- Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van (andere) relevante belangen van derden die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd en die door het verlenen van de vergunning kunnen worden geschaad.

7 Procedure

7.1 Algemeen

De aanvraag is ingediend door Bart de Jong Projectontwikkeling B.V..

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 3168503/17.0100675. De bijlagen maken deel uit van de vergunning.

8 Mededelingen

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking (de dag van verzending), tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ter attentie van de Adviescommissie bezwaren, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Elektronisch bezwaar maken is in sommige gevallen mogelijk, voor informatie zie www.hhnk.nl. De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de rechter. Indien met een dergelijk verzoek wordt ingestemd, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en wordt het bezwaarschrift doorgezonden aan de bevoegde rechter.
- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Een ingediend bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. U kunt, gedurende de bezwaarprocedure, de rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen (schorsing van de vergunning). Dit moet worden gericht aan de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



Datum
25 september 2017

9 Begripsbepalingen

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. *hoogheemraadschap*: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. *dagelijks bestuur*: het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap;
3. *afdelingshoofd*: het hoofd van de afdeling V&H, Inkoop, Juridische Zaken en Grondzaken;
4. *houder*: diegene aan wie de vergunning is verleend en die krachtens deze vergunning handelingen verricht zoals deze in artikel 6.2 tot en met 6.5 van de Waterwet zijn opgenomen en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen;
5. *werken*: al hetgeen krachtens vergunning is verleend of wordt gesteld, aangelegd, aangebracht, gemaakt of geplaatst met de eventueel bijkomende werken en uit te voeren werkzaamheden;
6. *werkzaamheden*: het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning (te behouden) werk.