

Ruimtelijke onderbouwing

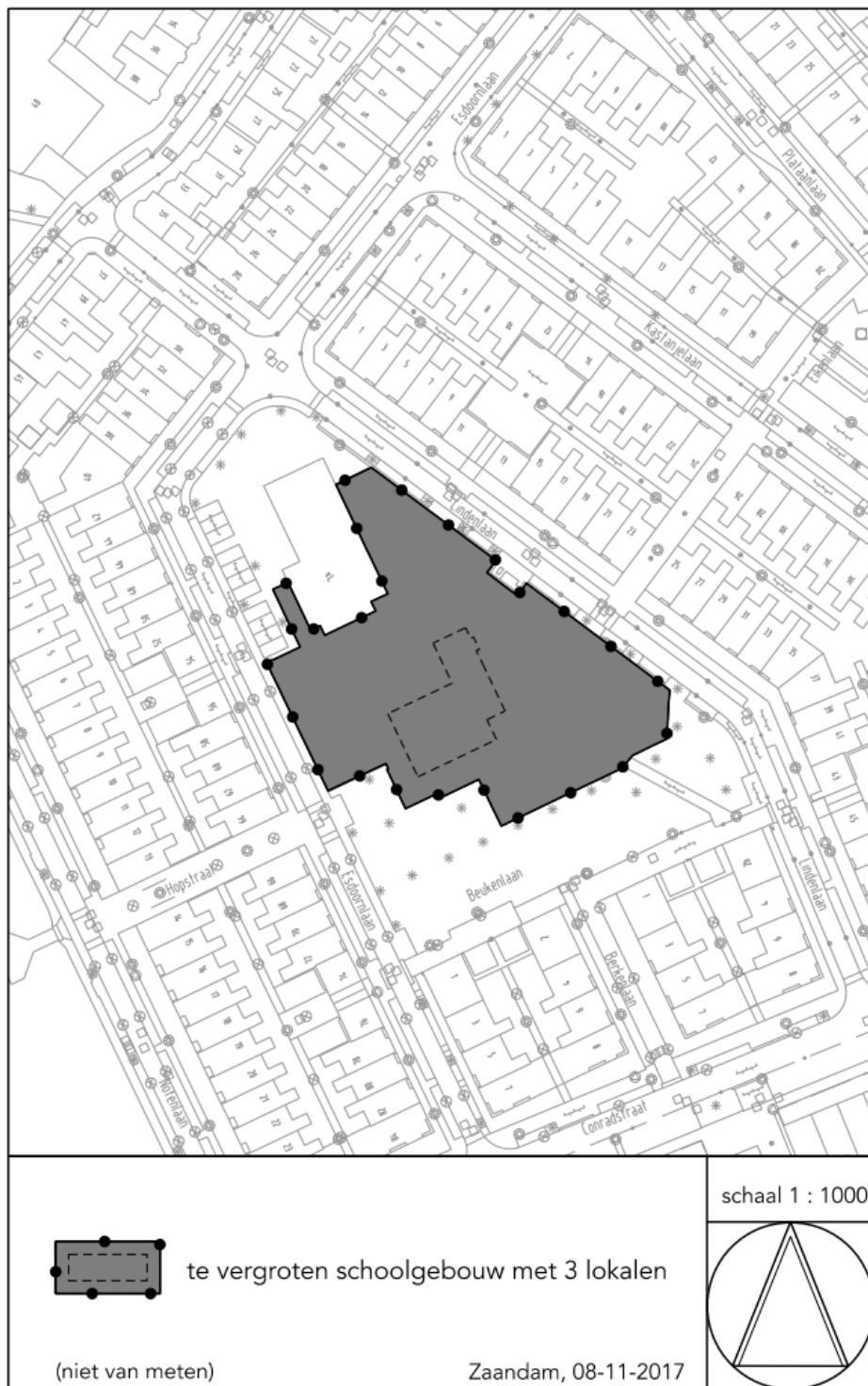
Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het vergroten van een schoolgebouw met drie lokalen en een leerruimte op de locatie Lindenlaan 2 te Zaandam

Dossiernummer: O20170685

INHOUDSOPGAVE

H. 1 Inleiding.....	4
1.1 Conclusie.....	4
1.2 Omschrijving van het project.....	4
1.3 Ligging en begrenzing van het project.....	4
1.4 Basisgegevens	6
H. 2 Bevoegd gezag en procedure.....	7
2.1 Bestemmingsplan.....	7
2.2 Procedure.....	8
2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo	9
H. 3 Procedureel beleid.....	9
3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen.....	9
3.2 Beleid college van B&W.....	10
H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd	11
4.1 Rijksbeleid	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.3 Gemeentelijk beleid	12
H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project	13
H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	14
6.1 Functie gerelateerd aan omgeving.....	14
6.2 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving.....	14
6.3 Verkeersontsluiting/-situatie	15
6.4 Parkeren.....	15
6.5 Welstandsnota Zaanstad.....	16
H.7 Water	17
H.8 Milieuaspecten.....	17
8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid.....	18
8.2 Geluid.....	18
8.3 Wet natuurbescherming.....	21
8.4 Bodem	22
8.5 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten.....	22
H.9 Monumenten en archeologie.....	23
H.10 Grondexploitatie	23
H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen.....	24
11.1 Provincie.....	24
11.2 Rijk	24
11.3 Hoogheemraadschap.....	24
H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden.....	24
H.13 Uitvoerbaarheid.....	25
H.14 Conclusie.....	25
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	26
Bijlage 2: Bestaande situatie	29

Overzichtskaart plangebied en omgeving



H. 1 Inleiding

1.1 Conclusie

Het beoogde project, het vergroten van een schoolgebouw met drie lokalen en een leerruimte op de locatie Lindenlaan 2 te Zaandam is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

1.2 Omschrijving van het project

Het schoolbestuur van Zaan Primair heeft in 2016 een verzoek gedaan tot uitbreiding van de Voorzaan op de locatie Vissershov, Lindenlaan 2 in Zaandam.

Basisschool De Voorzaan is de afgelopen jaren gegroeid. Tot nu toe is deze groei binnen het huidige gebouw opgevangen door onder andere grotere klassen en door het in gebruik nemen van het speellokaal als klasruimte. Uit onderzoek is gebleken dat een verwijzing naar scholen gelegen binnen 2 km onmogelijk is vanwege onvoldoende beschikbare leegstand bij deze scholen.

Uitgaande van de laatste leerlingentelling d.d. 1 oktober 2016 heeft de Voorzaan een ruimtebehoefte van circa 1.070 m². De huidige locatie beschikt over 840 m² ruimte. De Voorzaan – Vissershov heeft dan ook recht op een permanente uitbreiding van 230 m². Het beoogde project voorziet in een uitbreiding van 300m². Dit met het oog op de verdere groei van de school in de komende jaren, met een piek in het aantal leerlingen rond 2027. Op basis van de leerlingenprognose 2016 heeft De Voorzaan in 2027 behoefte aan nog eens 292 m² aan uitbreiding. Het schoolbestuur heeft echter aangegeven met de huidige uitbreiding van 300m² de piek die in 2027 ontstaat op te kunnen vangen.

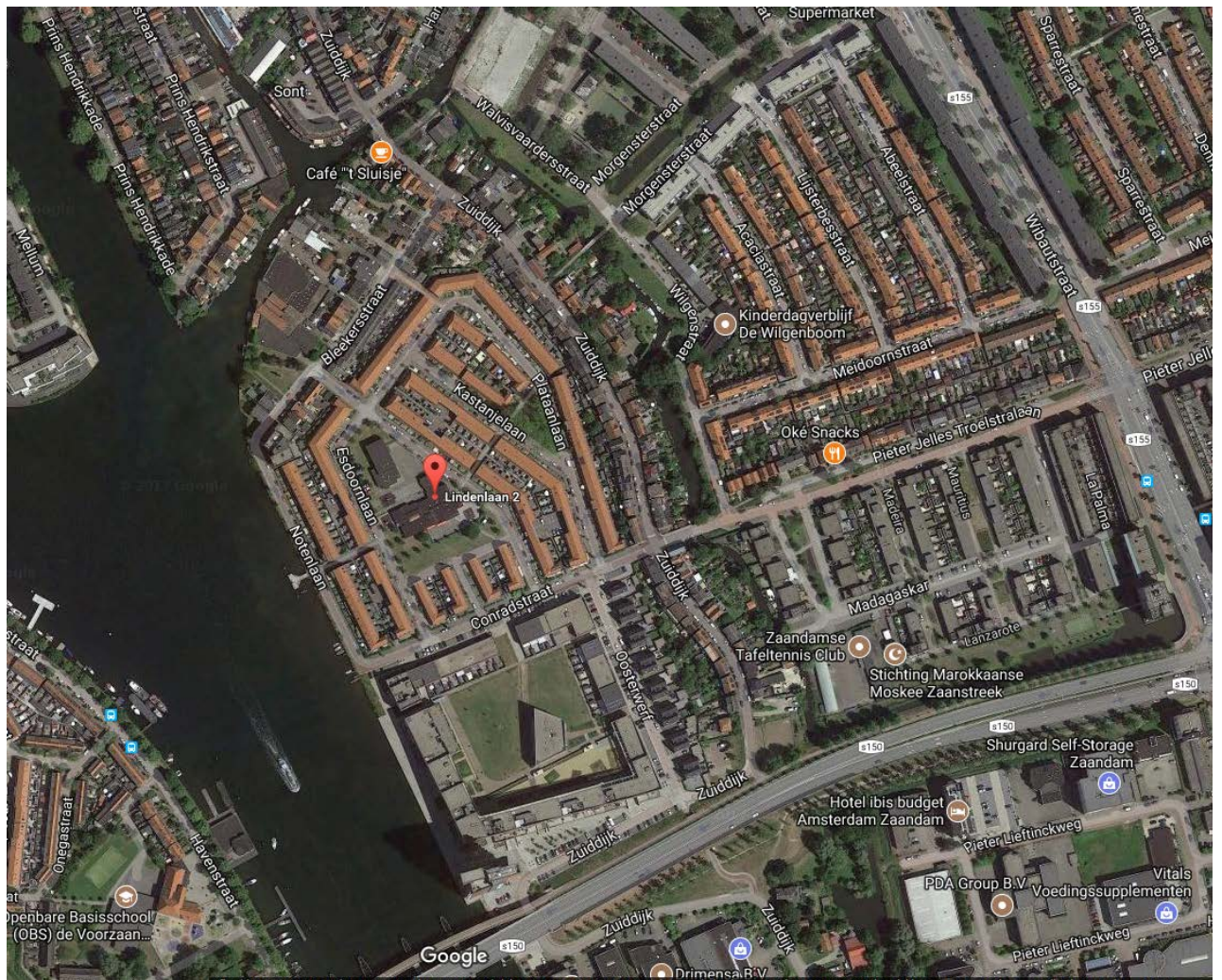
De Voorzaan is met de Actualisatie 17.1 toegevoegd aan het IHP voor een permanente uitbreiding met 300m². Dit houdt in dat er 3 lokalen, waarvan er 2 als opbouw en 1 als aanbouw worden gerealiseerd. Ook worden als gevolg van de uitbreiding de verkeersruimtes aangepast.

Het Integraal Huisvestingplan Primair Onderwijs (IHP) wordt als basis gebruikt voor investeringen van de gemeente in nieuw- en verbouw van scholen voor primair (basis) onderwijs. Het IHP is een project van de gemeente en Zaanse schoolbesturen samen. Duizenden leerlingen in Zaanstad krijgen zo goede onderwijshuisvesting. Naast het beschikbaar stellen van geld zorgt de gemeente voor een goed werkend proces samen met schoolbesturen, kinderopvangpartners, omwonenden en andere belanghebbenden.

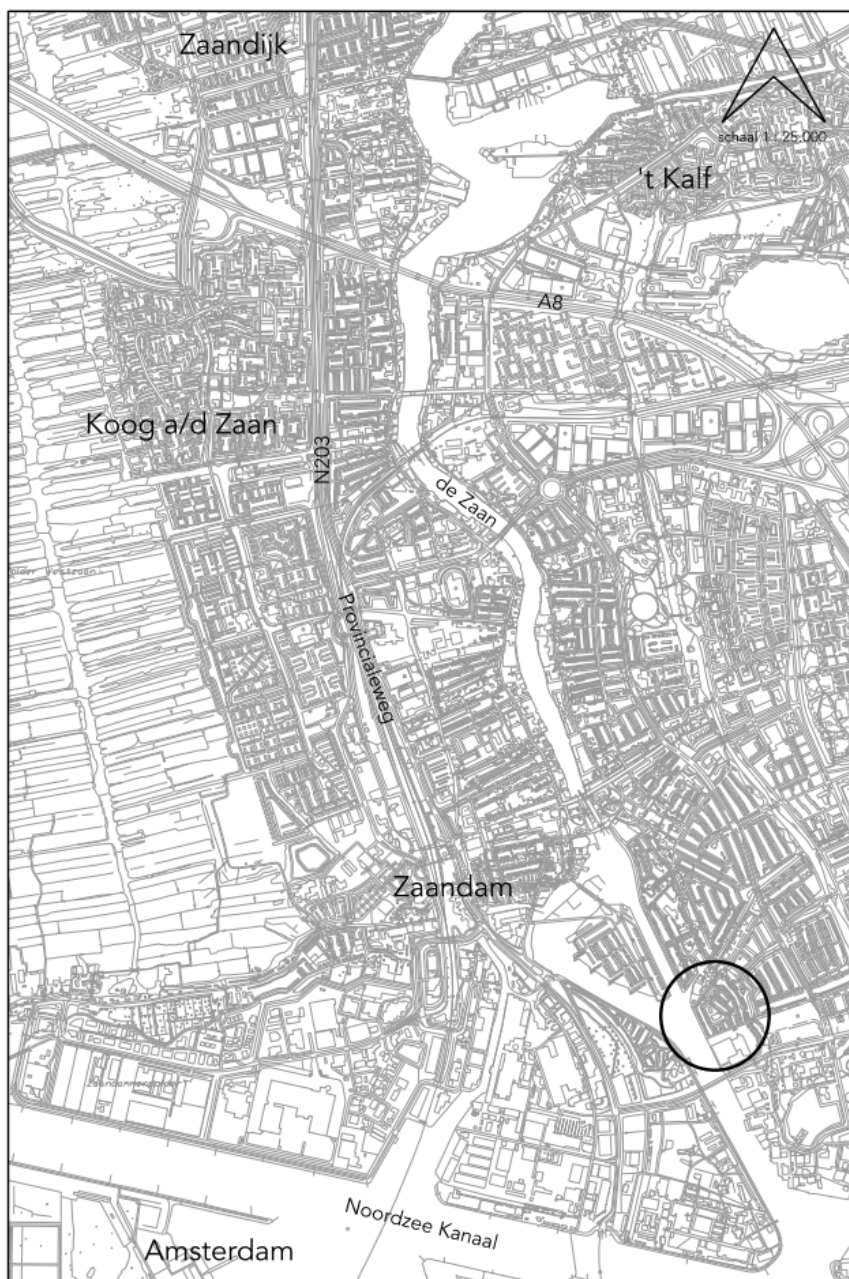
1.3 Ligging en begrenzing van het project

Het projectgebied ligt aan de Lindenlaan 2, in de wijk Vissershov in het zuidelijk deel van Zaandam. Het project is gelegen in de bomenbuurt, ten noorden van de Provincialeweg N516, ten zuiden van de Hanenpadslot en ten westen van de Zaan. De directe omgeving kenmerkt zich door woningbouw.

De exacte ligging van het gebied is aangeduid in figuur 1.1 (zie pagina 7).



Figuur 1.1



Ligging Plangebied in Omgeving
Figuur 1.2

1.4 Basisgegevens

De aanvraag om omgevingsvergunning is gedaan door Zaan Primair, gevestigd aan de Ds Martin Luther Kingweg 206 te Zaandam.

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Zaandam Zuid' (vastgesteld op 22-01-2009) geldt en heeft hierin de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden (M)' ex artikel 9 van de planvoorschriften. Het bouwplan is hiermee in strijd.

De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Daarbij gelden de volgende bouwvoorschriften:

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "(z)" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

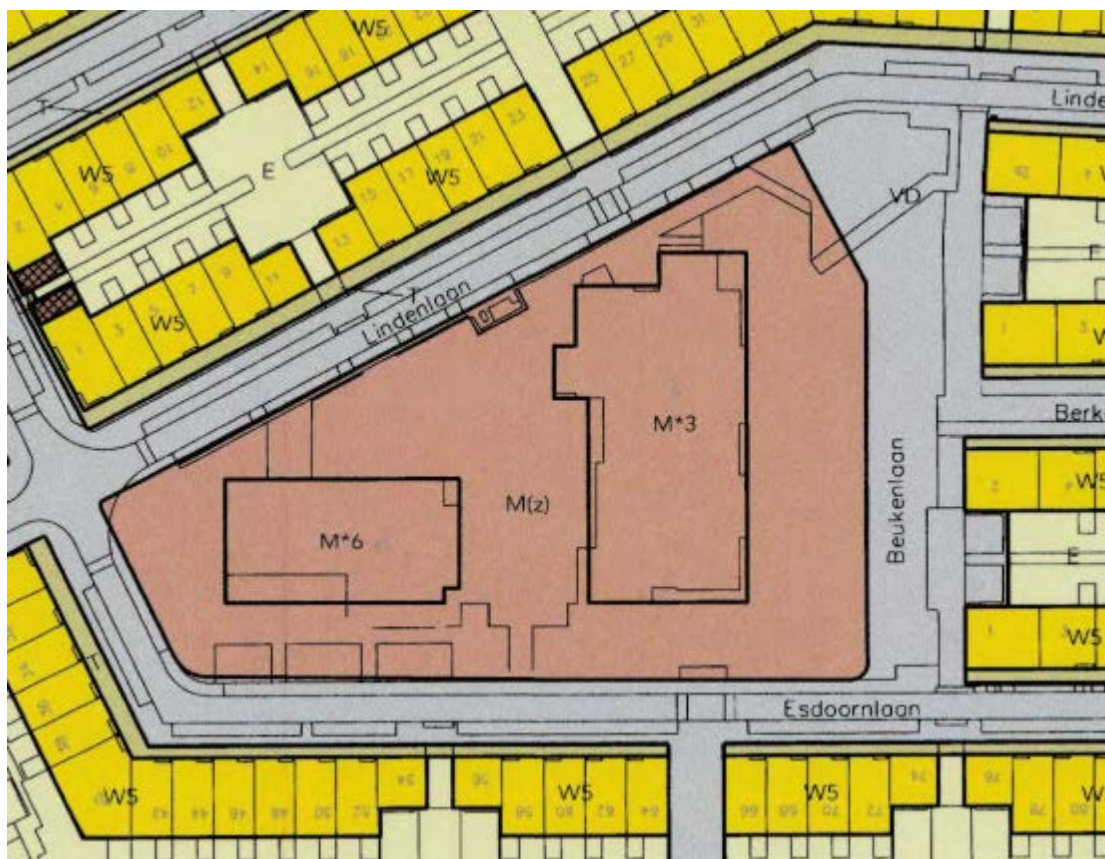
Het bouwplan is in strijd met de bepalingen in het bestemmingsplan omdat de toegestane hoogte wordt overschreden en omdat er buiten het bouwvlak wordt gebouwd.

Hoogte

De hoogte van gebouwen mag volgens artikel 9, lid 3 niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart. Op de plankaart staat M*3. De maximale bouwhoogte mag in dit geval dus slechts 3 meter zijn. De gewenste hoogte van ca. 7,4 meter voor de opbouw is bijna 150% meer dan volgens het bestemmingsplan is toegestaan.

Bouwvlak

De uitbreiding van 1 lokaal op de begane grond valt grotendeels buiten het bouwvlak op de bestemming M(z) waar geen gebouwen zijn toegestaan.



Afbeelding bestemmingsplan

Omvang van de toevoeging

Geredeneerd vanuit het standpunt dat het schoolgebouw met 10 á 11 lokalen/leerpleinen en bijbehorende voorzieningen, zoals personeelsruimte het hoofdgebouw is, kan de toevoeging van 3 lokalen en leerruimte worden gezien als uitbreiding (ca. 30% toevoeging).

De oppervlakte van de 2 opbouw lokalen en leerruimte beslaat zo'n 15% van de bestaande oppervlakte van het hoofdgebouw (ca. 135m² op een bestaande oppervlakte van ca. 850m²) en dan komt er nog een lokaal bij op de begane grond van ca. 56m². Dat is een totale oppervlakte toename van ruim 22%.

Geredeneerd vanuit de toegestane hoogte in het bestemmingsplan bedraagt de overschrijding bijna 150%.

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepaling op grond waarvan deze overschrijding met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het project, gelet op bovengenoemde omvang van de toevoeging, niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet](#), wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet](#) wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.
2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;

c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.

2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:

a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;

b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.

c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.

3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van uitbreiding van een schoolgebouw, waarmee een maatschappelijk (algemeen) belang wordt gediend. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Voorliggende ontwikkeling is niet in strijd met deze drie genoemde rijksdoelen.

Ladder duurzame verstedelijking

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing plaats.

De ladder bestaat uit de volgende treden:

1. Is er een behoefte? Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een behoefte voor het betreffende ruimtelijke verzorgingsgebied? De aard en omvang van een stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt.
2. Buitenstedelijk? Indien de voorgenomen stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen een bestaand stedelijk gebied in de behoefte van de ontwikkeling kan worden voorzien.

De ladder is kaderstellend voor juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de centrale overheden, zoals bestemmingsplannen en projectbesluiten.

Voor deze plannen moeten de treden van de ladder worden doorlopen. Het doel van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Gezien de aard en de omvang van het project is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling zodat ook geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking hoeft plaats te vinden.

Mocht het project toch als stedelijke ontwikkeling aangemerkt dienen te worden, waarop de ladder van duurzame verstedelijking wel van toepassing is, dan voldoet dit project aan de eisen van de ladder. De uitbreiding vindt plaats op het zelfde perceel als de reeds bestaande school, daarnaast is hergebruik van bestaande bebouwing niet mogelijk. De projectlocatie is voorts onderdeel van reeds bestaand stedelijk gebied. Derhalve vormt dit onderdeel van het rijksbeleid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV.

In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. De laatst gewijzigde PRV is op 1 maart 2017 in werking getreden, tezamen met de Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als bestaand bebouwd gebied. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die

aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als Woongebied, binnen het profiel Tuinstedelijk. Hierover wordt het volgende gezegd:

Gebiedskenmerken

Het tuinstedelijke profiel is van toepassing op de meeste vooroorlogse wijken met een woonprogramma dat voornamelijk uit laagbouw bestaat. Dit profiel wordt gekenmerkt door een gemiddelde dichtheid van 20-30 woningen per hectare. In deze wijken liggen de voorzieningen in de aangrenzende dorpslinten, soms geclusterd in een winkelcentrum. Deze wijken hebben een goede samenhangende structuur en een eigen karakter. Bij vernieuwing wordt aangesloten op het karakter van de buurt en rekening gehouden met een iets grotere differentiatie in dichtheden en woontypologieën. Hierbij wordt gedacht aan gestapelde bouw in de nabijheid van de wijkcentra en bij de aansluiting op stations. De wijken bestaan uit architectonisch samenhangende buurten.

Openbare ruimte

De openbare ruimte is per buurt verschillend. Er bestaan zowel meer buurten met een stenige openbare ruimte als groener ingerichte buurten. Het eigen karakter wordt versterkt. De opgave hierbij is een duidelijke samenhang te brengen binnen de buurt en een groene inrichting te bevorderen. Een groenere wijk is de opgave. Dit wordt bereikt door groene routes, ecologische verbindingen en waar mogelijk groene straatprofielen. De bereikbaarheid is zowel gericht op de auto als het openbaar vervoer. Het fietsnetwerk wordt versterkt om het autogebruik binnen de wijk en de wijken onderling terug te dringen. Sociale samenhang is een belangrijk uitgangspunt. Extra aandacht moet worden gegeven aan de relatie tussen de woning en het openbare gebied. De woningen en voorzieningen zijn gericht op de openbare ruimte. Bij gestapelde bebouwing is gebouwd parkeren een opdracht om de kwaliteit van de openbare ruimte te garanderen. Deze parkeeroplossingen worden afgezoomd door woningen en entrees. Bij vernieuwing in de wijk moeten andere, minder dominante parkeeroplossingen voor de auto worden gevonden. Bijzondere openbare ruimtes zijn gekoppeld aan functies als scholen, winkelcentra etc. en zijn duidelijk begrensd en kennen een hogere kwaliteit van de inrichting van deze openbare ruimte.

Functies

Naast de wijk- en buurtcentra is er mogelijkheid voor; beperkte bedrijfsmatige activiteiten aan huis, evenals voor enkele verspreide niet-hinderlijke bedrijfjes en multifunctionele gebouwen. Het uitgangspunt is ongeveer 10 arbeidsplaatsen per hectare.

Het gevraagde is in niet in strijd met deze aanduiding.

- *Bestemmingplan* (zie paragraaf 2)

H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project

Tussen het schoolbestuur en omwonenden/belanghebbenden is meerdere malen overleg geweest. De omwonenden hebben meegedacht over het ontwerp van de uitbreiding. Zo is door omwonenden expliciet gevraagd om een knip in de uitbreiding, waarbij een gedeelte op

de begane grond gerealiseerd wordt en een gedeelte op de verdieping. Ook is door bewoners gevraagd om de verdieping zo centraal mogelijk op het gebouw te realiseren. Aan de omwonenden zijn vervolgens verschillende modellen voorgelegd, waarbij het huidige ontwerp (Model 5), waarin aan de wensen van de omwonenden wordt tegemoet gekomen verreweg de voorkeur bleek te hebben. Op 19 oktober jongstleden is de laatste bewonersavond geweest. Hierbij waren vanuit de gemeente ook de projectleiders aanwezig. Tijdens deze bewonersavond bleek het draagvlak voor dit model hoog te zijn. Bewoners gaven aan, de wijze waarop zij in dit proces meegenomen en gehoord worden en hoe hun mening en inbreng wordt meegenomen in de planvorming, te waarderen.

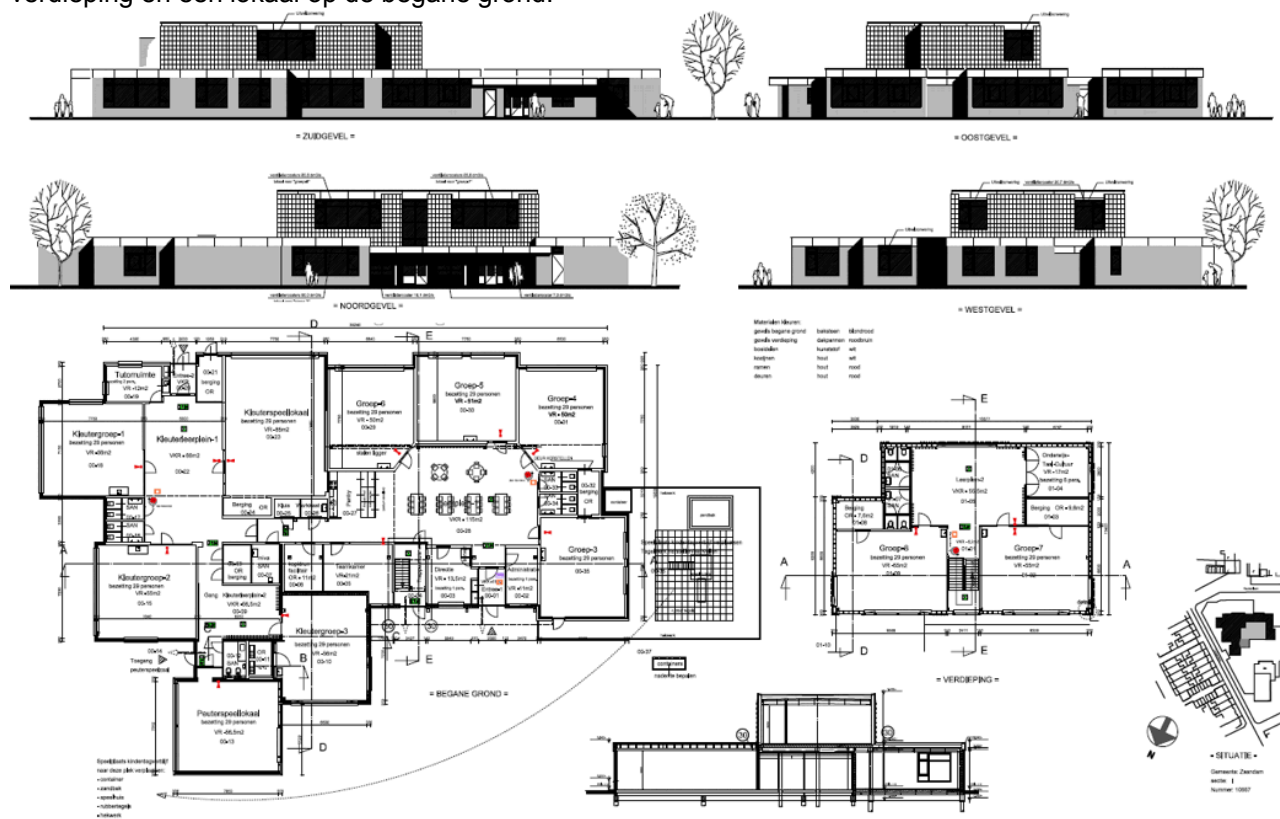
H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

6.1 Functie gerelateerd aan omgeving

Het betreft uitbreiding van een reeds bestaande school, waarbij de uitbreiding plaatsvindt aan de zijde van het schoolplein. Daarmee wordt de functie van onderwijsgebouw compacter op het plein geconcentreerd.

6.2 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

De uitbreiding betreft drie lokalen en een leerruimte. Twee lokalen en leerruimte op de verdieping en één lokaal op de begane grond.



De school staat samen met de naastgelegen sporthal als bebouwing in een ruimte, waarbij de bebouwing in hoogte ondergeschikt is aan de omringende bebouwing. De omringende bebouwing fungeert als wand van de genoemde ruimte. Deze wand heeft een eenduidig

karakter wat deze uitstraling en beleving versterkt. De ruimte heeft een veelal groenkarakter met enkele stenige pleinruimtes.

Optopping

De optopping vind plaats aan de pleinzijde. Hiermee wordt een sterkere oriëntatie van het gebouw op het plein gecreëerd. Met de opbouw wordt in hoogte meer aangesloten op de omliggende bebouwing. Doordat de opbouw voldoende terug ligt vanuit de straatzijde (met woningen), heeft de uitbreiding geringe impact op de openbare ruimte en blijft de stedenbouwkundige structuur geborgd.

Lokaal op het plein

Het lokaal op het plein is gesitueerd aan de noordzijde, waar tevens de ingang en een peelplek is geprojecteerd. Het toevoegen van volume verkleint het schoolplein. De buitenspeelruimtes aan de noordoostzijde en aan de zuidwestzijde worden sterker opgedeeld en afgekaderd. Er blijft echter een duidelijk zichtvenster behouden tussen de beide zijden en de pleinen blijven ruimtelijk verbonden.

Het volume van de school is opgebouwd uit een aaneenschakeling van losse volumes. Het toevoegen van dit lokaal als los volume past binnen dit geheel.

Totaal

Algeheel past de totale uitbreiding van drie lokalen en leerruimte op deze plek en zijn deze voldoende ingepast.

6.3 Verkeersontsluiting/-situatie

Het bouwplan verandert niets aan de huidige verkeersontsluiting. De uitbreiding is niet zodanig dat daarvan meer verkeersintensiteit is te verwachten.

6.4 Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 4 augustus 2015 in werking getreden (met terugwerkende kracht tot 1 april 2012), wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd 4 april 2013, worden hiervoor regels gesteld. Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'.

In de nota Ruimte voor Parkeren 2016 geeft de gemeente aan waaraan nieuwe bouwontwikkelingen moeten voldoen voor wat betreft de richtlijnen voor parkeren, fietsenstallingen en kiss&ride. In de bijbehorende Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad wordt voor het basisonderwijs de richtlijn gehanteerd van 0,5 parkeerplaats en 13,5 stallingsplaatsen voor fiets per leslokaal. De realisatie van een kiss&ride is afhankelijk van de verkeersonveiligheid rondom een schoolgebouw.

Wanneer deze richtlijnen voor het parkeren op het voorgenomen bouwplan worden toegepast, betekent dit dat met de uitbreiding van de school met drie lokalen een uitbreiding van 1,5 (afgerond 2) parkeerplaats(en) voor gemotoriseerd verkeer is vereist en 40,5 (afgerond 41) stallingsplaatsen voor fietsen.

In de nota Ruimte voor Parkeren 2016 is bepaald dat bouwplannen waarbij de parkeerbehoefte gelijk is aan of minder dan twee parkeerplaatsen, men geen parkeerplaatsen hoeft te realiseren of af te kopen. De extra parkeerbehoefte als gevolg van de uitbreiding van drie extra klaslokalen is volgens de richtlijnen 2 extra parkeerplaatsen. De realisatie van deze parkeerplaats is volgens het voorafgaande niet noodzakelijk.

Uit de stukken behorende bij de aanvraag blijkt dat in het aantal benodigde stallingsplaatsen voor fietsen van 41 wordt voorzien.

Kiss&ride is in het geval van De Voorzaan niet aan de orde. De in de buurt ingestelde verkeerscirculatie functioneert naar behoren. Daarbij is uit een schouw gebleken dat veel ouders de kinderen te voet en met de fiets ophalen. Dit ondanks de slechte weersomstandigheden ten tijden van de schouw. Verkeersonveiligheid is daarom geen issue bij De Voorzaan.

6.5 Welstandsnota Zaanstad

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft op 25 juli 2017 op grond van de gebiedsgerichte criteria 'eenvoudig' een positief advies afgegeven over het bouwplan met de volgende motivering:

De aanvraag betreft het vergroten van een schoolgebouw met een lokaal op de begane grond en een opbouw op het dak met daarin twee lokalen en een leerruimte.

De opbouw is afwijkend van de bouwstijl van de school vormgegeven, met gevels van dakpannen, in dezelfde roodbruine kleurstelling als de omringende woonbebouwing.

De uitbreiding op de begane grond is passend bij de (structuralistische) stijl van het hoofdgebouw. Naar de mening van de commissie is deze afwijkende vormgeving van de dakopbouw (referend aan de omgeving) voldoende passend in deze omgeving. De toepassing van de (witte) daklijst of het terug laten komen van deze daklijst in de dakopbouw zorgt voor samenhang en verbinding tussen de onderbouw en de bovenbouw.

De commissie vraagt echter aandacht voor de kleurstelling van de dakranden van de begane grond. Het risico bestaat dat het nu al ingewikkelde gebouw met de vele dakrandkleuren (en kozijnkleuren) verder verrommelt door de afwijkende dakopbouw. Als oplossingsrichting stelt de commissie voor om de dakranden in dezelfde kleur wit uit te voeren ten behoeve van de samenhang en een rustiger beeld.

Indien uitgewerkt met aandacht voor de gemaakte opmerkingen biedt het plan zicht op een positief advies.

Op 21 augustus 2017 is een nadere uitwerking ingediend van bovengenoemde punten. Daaruit blijkt dat aan de oplossingsrichting is tegemoet gekomen, zodat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

H.7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Nabij de school is geen waterkering, dijk of sloot, er worden geen sloten gedempt of verleg en de toename van verhardoppervlakte is onder de vergunningsnorm van het hoogheemraadschap. Het plan beïnvloedt ook niet het onderhoud van watergangen. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de uitbreiding van school de waterhuishouding niet beïnvloedt.

H.8 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden een aantal milieuaspecten, in relatie tot het bouwplan beschouwd. De volgende milieuthema's zijn beoordeeld; geluid, externe veiligheid, geur, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, de milieueffectrapportage (MER) verplichting, elektromagnetische straling vanwege hoogspanningslijnen en telecomantennes, opslag en aanbidding van huishoudelijk afval, lichthinder, duurzaamheid en klimaat en eventuele milieuklachten onderzocht en aan de wettelijke- en gemeentelijke beleidsnormen getoetst.

De volgende onderwerpen, worden om de volgende redenen in de ruimtelijke onderbouwing niet verder behandeld:

- geur; het project is geurgevoelig, maar bevindt zich niet binnen de milieuzone op grond van de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering van een geuremitterend bedrijf;
- externe veiligheid; het project betreft een kwetsbaar object, maar ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron;
- luchtkwaliteit; het plan is dusdanig kleinschalig dat dit niet van invloed is op de luchtkwaliteit;
- blootstelling aan elektromagnetische straling; er zijn geen hoogspanningsleidingen en of telecom-antennes in de buurt van de projectlocatie aanwezig;
- lichthinder; er komt geen lichthinder op de projectlocatie voor;
- duurzaamheid en klimaat; omdat het project te klein is om doelmatige voorzieningen te kunnen eisen, is toetsing niet aan de orde. Echter is duurzaam bouwen bij ieder bouwplan aan te bevelen. Er is in dat kader overwogen om op de uitbreiding op de verdieping zonnepanelen te plaatsen, echter vanwege de grote kans op vandalisme is hiertoe niet besloten.
- milieuklachten; er zijn bij de gemeente geen milieuklachten over nabijgelegen bedrijven bekend.

- M.e.r.-plicht; omdat het project niet in de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage voorkomt.

8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Het klimaatbeleid wordt verder uitgewerkt in het Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020.

8.2 Geluid

Geluidoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

Wegverkeerslawaaï

- Lindelaan in Zaandam;

De locatie ligt langs de Lindenlaan in Zaandam. Dit betreft een 30 km weg en heeft als gevolg hiervan geen geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor de Lindenlaan daarom niet aan de orde.

- Den Uylweg in Zaandam.

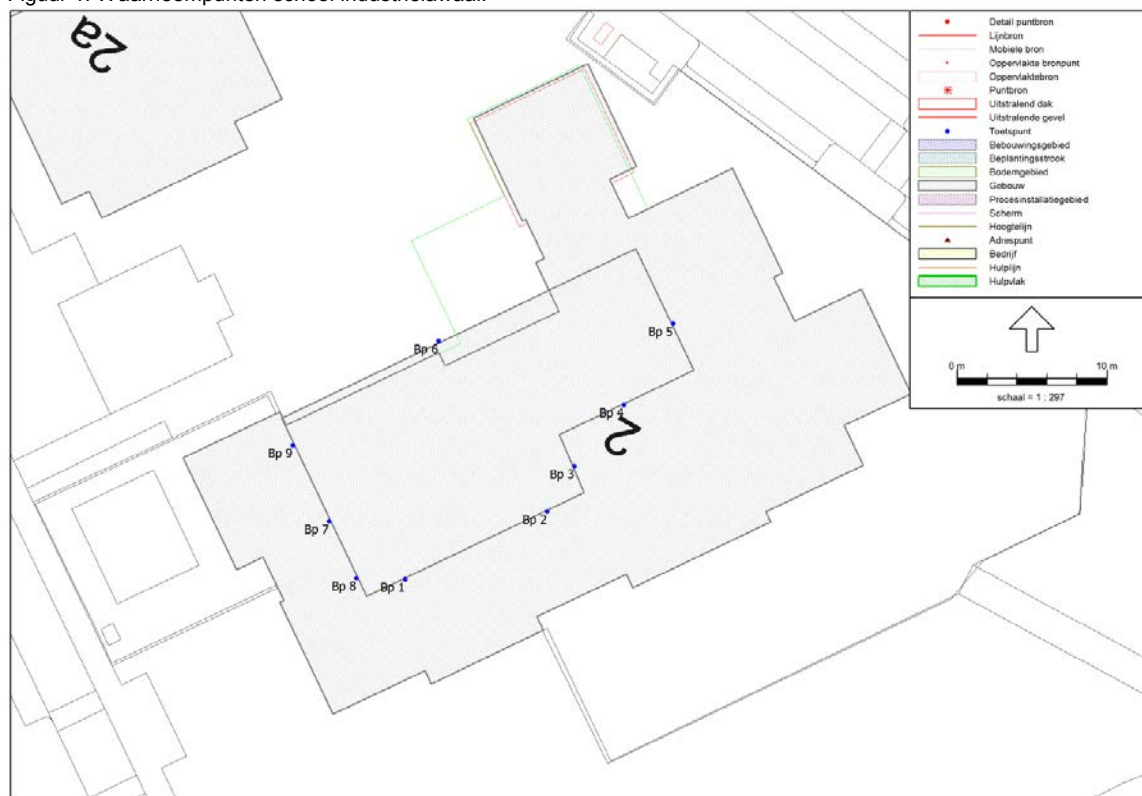
Ter hoogte van de locatie bestaat de Den Uylweg uit 2 rijbanen, waardoor deze weg een geluidzone heeft van 200 meter. De locatie ligt buiten de geluidzone van 200 meter van deze weg, waardoor toetsing voor de Wet geluidhinder voor de Den Uylweg daarom niet aan de orde is.

Industrielawaaï

De locatie ligt binnen de geluidzones van de gezoneerde industrieterreinen Westpoort in Amsterdam en Achtersluispolder, Westerspoor-Zuid en omstreken in Zaandam. Hierdoor dient het bouwplan te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

- Industrierrein Westpoort in Amsterdam;
Voor het gezoneerde industrieterrein "Westpoort" is middels een Provinciaal inpassingsplan op 2 maart 2015 een geluidzone vastgelegd. Met behulp van het rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de gewijzigde geluidzone zijn de berekeningen uitgevoerd. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft de geluidbelasting vanwege het industrielawaai berekend door middel van Methode II volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai met behulp van het programma Geomilieu, versie 3.11. Op basis van de toegezonden situatieschets is de geluidbelasting berekend ter plaatse van de gevels van het bouwplan op een hoogte van 6 meter.
In figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 1 zijn de berekeningsresultaten weergegeven op de gevels van de uitbreiding van de school als gevolg van het industrieterrein Westpoort in Amsterdam.

Figuur 1. Waarneempunten school industrielawaai.



Tabel 1. Berekende geluidbelasting industrielawaai in dB(A) a.g.v. het industrieterrein Westpoort in Amsterdam op de waarneempunten van de uitbreiding van de school De Voorzaan.

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Bp 1_A	OBS de Voorzaan	6	43	42	41	51
Bp 2_A	OBS de Voorzaan	6	43	42	40	50
Bp 3_A	OBS de Voorzaan	6	35	34	33	43
Bp 4_A	OBS de Voorzaan	6	40	40	38	48
Bp 5_A	OBS de Voorzaan	6	36	35	34	44
Bp 6_A	OBS de Voorzaan	6	38	37	35	45
Bp 7_A	OBS de Voorzaan	6	44	43	41	51
Bp 8_A	OBS de Voorzaan	6	44	43	41	51
Bp 9_A	OBS de Voorzaan	6	44	43	41	51

Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van het bouwplan maximaal 51 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Deze geluidbelasting wordt bepaald door de nachtperiode. Aangezien het bouwplan een openbare basisschool betreft waarvan niet wordt verwacht dat op deze school in de avond- en nachtperiode wordt lesgegeven, kunnen deze perioden buiten beschouwing worden gelaten. Uit de berekening blijkt dat het geluidniveau in de dagperiode niet hoger is dan 44 dB(A) en daarmee wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

- Industrierrein Achtersluispolder, Westerspoor-Zuid en omstreken in Zaandam; Op 18 januari 1991 is bij Koninklijk Besluit een geluidzone ingevolge de Wet geluidhinder vastgesteld rond dit industrierrein. Omdat binnen de zone van het industrierrein "Achtersluispolder, Westerspoor-zuid en omstreken" woningen waren gelegen met een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A) was het industrierrein saneringsplichtig. Om die reden is op 11 november 1997 door gedeputeerde staten van Noord-Holland een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn maatregelen beschreven die er toe moesten leiden dat de geluidbelasting op de woningen werd gereduceerd tot 55 dB(A). Op basis van dit saneringsprogramma is door de Minister van VROM op 29 juni 1999 een besluit genomen over de "maximaal toelaatbare geluidniveaus" (MTG's) bij de rondom het industrierrein gelegen woningen. Alle maatregelen zijn inmiddels getroffen waarmee de sanering van het industrierrein in 2003 officieel is afgerond.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft de geluidbelasting vanwege het industrielawaai berekend door middel van Methode II volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai met behulp van het programma Geomilieu, versie 3.11. Op basis van de toegezonden situatieschets is de geluidbelasting berekend ter plaatse van de gevels van het bouwplan op een hoogte van 6 meter met behulp van het actuele zonebeheermodel waarbij nog aanwezige relevante geluidruimte is opgevuld. In figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 2 zijn de berekeningsresultaten weergegeven op de gevels van de uitbreiding van de school als gevolg van het industrierrein Achtersluispolder, Westerspoor-Zuid en omstreken in Zaandam.

Tabel 2. Berekende geluidbelasting industrielawaai in dB(A) a.g.v. het industrierrein Achtersluispolder, Westerspoor-Zuid en omstreken in Zaandam op de waarneempunten van de uitbreiding van de school De Voorzaan.

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Bp 1_A	OBS de Voorzaan	6	39	34	31	41
Bp 2_A	OBS de Voorzaan	6	40	36	32	42
Bp 3_A	OBS de Voorzaan	6	41	37	32	42
Bp 4_A	OBS de Voorzaan	6	40	35	30	40
Bp 5_A	OBS de Voorzaan	6	41	36	31	41
Bp 6_A	OBS de Voorzaan	6	35	31	29	39
Bp 7_A	OBS de Voorzaan	6	37	33	31	41
Bp 8_A	OBS de Voorzaan	6	38	34	31	41
Bp 9_A	OBS de Voorzaan	6	37	33	31	41

Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting op het bouwplan voor de dagperiode maximaal 41 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en daarmee wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2010 is in het Activiteitenbesluit 2012 opgenomen, dat bij het bepalen van de geluidbelasting geen rekening meer hoeft te worden gehouden met het geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven. Bij het basisonderwijs wordt een uitzondering gemaakt voor de periode van een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging daarvan. Hierdoor hoeft er geen toetsing plaats te vinden aan de grenswaarden, zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Er dient

wel een afweging plaats te vinden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de paragraaf Ruimtelijke ordening wordt hier verder op ingegaan.

Conclusie.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de basisschool de Voorzaan.

8.3 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of het plan van invloed is op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Het project ligt niet in of nabij een van de beschermde natuurgebieden. Gelet hierop en gelet op de geringe omvang van het project is een kans op een effect beschermde natuurgebieden uitgesloten.

Soortenbescherming

Het bouwplan is geprojecteerd binnen de bebouwde kom van Zaandam. Uit de toets van de aanvraag blijkt dat het project aspecten in zich heeft die een bedreiging vormen voor de flora- en fauna.

In opdracht van Architectenburo Cees van Luit heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een quick scan uitgevoerd om dit nader te onderzoeken. Het onderzoek bestond uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten grondgebonden zoogdieren, vogels en vleermuizen.
- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de grondgebondenzoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geenverbodsbepalingen als

werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.

- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk. Worden tijdens de veldinventarisatie één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Conclusie

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om de gewone dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Vervolg en ontheffing

Op dit moment is het vervolgonderzoek flora & fauna gaande. Dit vervolgonderzoek loopt tot 1 juni 2018, dan pas zal duidelijk zijn of een ontheffing noodzakelijk is. Het vervolgonderzoek traject zal parallel lopen aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Indien uit het vervolgonderzoek blijkt dat een ontheffing noodzakelijk is, dan zal niet eerder tot definitieve besluitvorming op de aanvraag worden overgegaan dan nadat de ontheffing is verleend.

8.4 Bodem

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid ingediend. Uit deze rapportage blijkt dat er gelet op de toekomstige bestemming "school", er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruikers van het bouwwerk.

In het kader van de Woningwet zijn er wat de bodem betreft, geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning.

8.5 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

De ruimtelijke inpassing van het project kan als volgt worden beoordeeld. In het bestemmingsplan Zaandam Zuid heeft de locatie de bestemming Maatschappelijke

doeleinden. De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke doeleinden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, zoals een school. Hierdoor is een school milieuhygiënisch gezien algemeen toelaatbaar op deze locatie. De beperkingen in het bestemmingsplan hebben betrekking op hoogten en bebouwing van gronden met maatschappelijke functie, waar bebouwing niet is toegestaan.

Zoals hiervoor reeds is aangegeven behoeft, bij het bepalen van de geluidbelasting op de omgeving geen rekening meer gehouden te worden met geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven. Er moet echter wel overwogen worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Gelet op het feit dat een maatschappelijke functie reeds is opgenomen in het bestemmingsplan, en daarmee een onderwijsfunctie op deze plek is voorzien, is met deze uitbreiding sprake van een goede ruimtelijke ordening. De strijdigheden met het bestemmingsplan betreffen in dit geval geen milieuhygiënische beperkingen. De ruimtelijke inpassing vormt gelet op het voorgaande milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de uitbreiding van de basisschool de Voorzaan, omdat een school op deze locatie al algemeen toelaatbaar is.

H.9 Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument. Ook zijn in het geldende bestemmingsplan geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Deze aspecten vormen dan ook geen belemmering voor afgifte van de gevraagde omgevingsvergunning

H.10 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten). Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst. De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

Voor de mate van betrokkenheid van omwonenden, zie hoofdstuk 5 (maatschappelijk draagvlak)

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzagetermijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing

wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

In 2005 is met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4 Awb, de in het toenmalige art. 6a WRO voorgeschreven inspraakprocedure komen te vervallen. Ingevolge de op artikel 150 Gemw gebaseerde gemeentelijke inspraakverordening kan een inspraakprocedure op een voorontwerp van een buitenplanse afwijking worden voorgeschreven. Voor dit plan is de inspraakprocedure niet van toepassing.

H.13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

H.14 Conclusie

Het project het uitbreiden van basisschool De Voorzaan met drie lokalen en leerruimte op de locatie Lindenlaan 2 te Zaandam, is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Artikel 9 Maatschappelijke Doeleinden (M)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "(z)" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Vrijstellingsbevoegdheid

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen, overeenkomstig de procedure als bedoeld in artikel 18 van het bepaalde in lid 3 sub b ten behoeve van het oprichten van bebouwing zoals bedoeld in artikel 6 lid 2 onder a.
5. Vrijstelling als bedoeld in lid 4 wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - a. de milieusituatie;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid;
 - d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.



VERKLARING

Renvooi

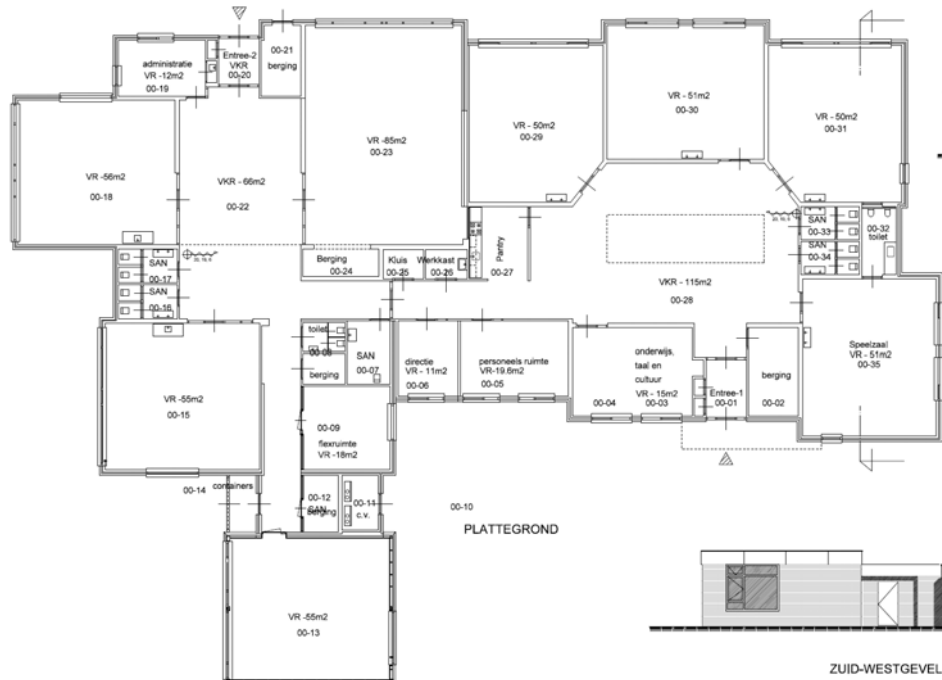
Bestemmingen	Bestemmingsaanduidingen
W Woondoeleinden T Tuinen E Erven Garages en bergplaatsen GD Gemengde doeleinden M Maatschappelijke doeleinden B Bedrijfsdoeleinden B(A) max. cat. S.v.B. B(B) max. cat. S.v.B. GRI Groenvoorzieningen I GRII Groenvoorzieningen II V Verkeersdoeleinden VD Verblijfsdoeleinden Water	g galerie mz medische en zorggerelateerde dienstverlening s snackbar ar amusementsapparaten reparatie bu burgerlijke en utiliteitsbouw di discotheek gb garagebedrijf h horeca hb houtbewerkingsbedrijf sb scheepsbouw bu burgerlijke en utiliteitsbouw gb garagebedrijf p pleisterplaats wl woonschepenligplaats

Aanduidingen

	topografische gegevens
	plangrens
	bestemmingsgrens
	bladgrens
(z)	zonder gebouwen
...12	maximale goot- en bouwhoogte (zie tabel)
...*7	maximale bouwhoogte plat dak in meters
...5/	maximale goothoogte in meters
.../10	maximale bouwhoogte in meters
...+w	wonen begane grond toegestaan
	waterkering tevens Provinciaal Monument
	archeologisch waardevol gebied
	onderdoorgang
	brug
	geluidzone Hoofdstuk V Afdeling 2 Wgh vanaf richting geluidsbron
	monument



Bijlage 2: Bestaande situatie



Nieuwe situatie, 1 lokaal op de begane grond en 2 lokalen en leerruimte op de 1^e verdieping

