

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van de beheersverordening krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het bouwen van een woning op de locatie Taandijk 13 te Krommenie

**OMGEVINGS
VERGUNNING**

Dossiernummer: O20170193

Gemeente Zaanstad
horend bij besluit van
B en W Nr. *O20170193*
23 NOV. 2017

INHOUDSOPGAVE

H. 1 Inleiding	5
1.1 Conclusie	5
1.2 Omschrijving van het project	5
1.3 Ligging en begrenzing van het project	5
1.4 Basisgegevens	6
H. 2 Bevoegd gezag en procedure	6
2.1 Bestemmingsplan	7
2.2 Procedure	7
2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo	8
H. 3 Procedureel beleid	8
3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen	8
3.2 Beleid college van B&W	9
H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd	9
4.1 Rijksbeleid	9
4.2 Provinciaal beleid	10
4.3 Gemeentelijk beleid	11
4.3.1 Structuurvisie 'Zichtbaar Zaanse'	11
4.3.2 Woonvisie 'Zaanse Mozaïek'	12
4.3.3 Beeldkwaliteitplan buitengebied Zaanstad en Groen- en Waterplan Zaanstad	12
H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project	13
H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	13
6.1 Relatie met toekomstig bestemminggebied	13
6.2 Functie gerelateerd aan omgeving	13
6.3 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving	13
6.4 Verkeersontsluiting/-situatie	14
6.5 Parkeren	14
6.6 Welstandsnota Zaanstad	14
H.7 Water	15
H.8 Milieuaspecten	1645
8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid	1645
8.2 Geluid	16
8.3 Geur	18
8.4 Luchtkwaliteit	19
8.5 Natuurbescherming	19
8.6 Bodem	20
8.7 Externe veiligheid	20
8.8 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten	21
H.9 Monumenten en archeologie	22
H.10 Grondexploitatie	22
H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	22
11.1 Provincie	22

11.2 Rijk	22
11.3 Hoogheemraadschap.....	23
H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden	23
H.13 Uitvoerbaarheid.....	23
H.14 Conclusie	23
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	24
Bijlage 2: Nieuwe situatie	30
Bijlage 3: Invoergegevens wegverkeerslawaaï	32
Bijlage 4: Bodemonderzoek	34

H. 1 Inleiding

1.1 Conclusie

Het beoogde project, het bouwen van een woning op de Taandijk 13 in Krommenie, is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling, omdat er ruimtelijk en stedenbouwkundig geen belemmeringen zijn voor het project ten opzichte van de omgeving. Door de sloop-nieuwbouw is voor deze locatie sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

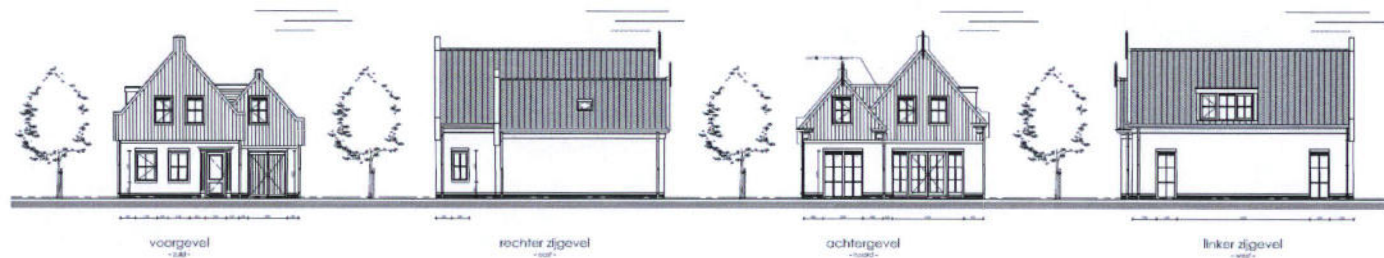
De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

1.2 Omschrijving van het project

Aan de Taandijk 13 in Krommenie wordt een nieuwe woning gebouwd. Ten behoeve van de nieuwbouw zijn de voormalige woning en diverse bijgebouwen inmiddels gesloopt. Aanleiding voor het project is dat de op het perceel aanwezige woning van hout was en in slechte staat verkeerde, waardoor sloop/nieuwbouw noodzakelijk was. Initiatiefnemer is sinds medio 2016 eigenaar van het perceel.

De woning heeft een oppervlakte van 100m² en bestaat uit een hoofdgebouw met een terugliggende aanbouw.

Afbeelding 1: bouwplan



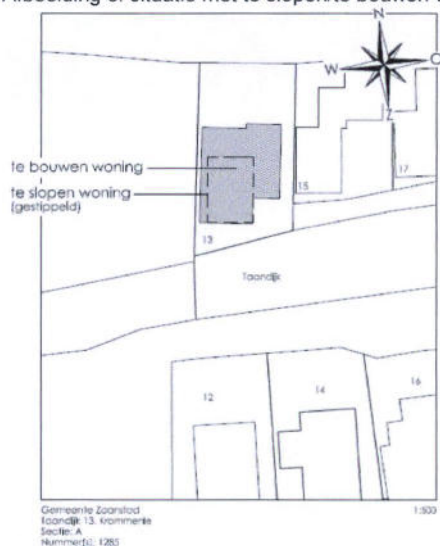
1.3 Ligging en begrenzing van het project

De projectlocatie bevindt zich in het noorden van Krommenie, gelegen nabij het kruispunt van de Krommeniedijk, de Taandijk en de Uitweg. Ten zuiden van de locatie bevindt zich nieuwbouwwijk Willis (woningbouw) van Krommenie, ten westen het historische lint Krommeniedijk en ten oosten het bedrijventerrein Molletjesveer.

Afbeelding 2: luchtfoto van de omgeving projectlocatie



Afbeelding 3: situatie met te slopen/te bouwen woning



1.4 Basisgegevens

Adres: Taandijk 13
1562 GE Krommenie

Kadastrale gemeente Krommenie, sectie A, nummer 01285

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Ten tijde van het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning gold het bestemmingsplan 'Krommeniedijk' (vastgesteld op 29 november 2007). Op 20 juli 2017 heeft de raad de beheersverordening 'Krommeniedijk' vastgesteld. In deze beheersverordening zijn de voorschriften en plankaart van het bestemmingsplan Krommeniedijk van overeenkomstige toepassing verklaard.

Het perceel heeft volgens dat bestemmingsplan de bestemmingen 'Woondoeleinden (W4)' (artikel 3), 'Tuinen' (artikel 4) en 'Erven' (artikel 5). Voor de gronden die op de plankaart zijn aangewezen voor 'Woondoeleinden', 'Tuinen' en 'Erven' dient het bepaalde in artikel 21 (Waterkering) en/of artikel 22 (Kabels en Leidingen) in acht te worden genomen. Dit zijn zogeheten dubbelbestemmingen. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens de bestemming 'Woondoeleinden (W4)' geldt een maximale goothoogte van 4 meter en een bouwhoogte van 7 meter. De bouwhoogte van het bouwplan bedraagt 7,7 meter en deze is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

Een groot deel van de woning valt in de bestemming 'Tuinen' en 'Erven'.
De op de plankaart met 'Tuinen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Tuinen
- b. Bouwwerken, waaronder bruggen

De op de plankaart met 'Erven' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Aan-, uit- en bijgebouwen
- b. Bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen
- c. Overige bouwwerken, geen gebouw zijnde waaronder bruggen bij de aanduiding 'br'.

Op gronden met de bestemming 'Tuinen' en 'Erven' is het bouwen van een woning dus niet toegestaan.

De gronden die op de plankaart zijn aangegeven met 'Waterkering' zijn primair, naast andere op de plankaart voor die grond aangewezen bestemming, bestemd voor:

- a. Dijken
- b. Kaden
- (..)

Op deze gronden mogen, volgens artikel 21 lid 2, ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken geen gebouw zijnde worden gebouwd. Het bouwplan is hiermee in strijd.

Vanwege de dubbelbestemming 'Kabels en Leidingen' en het daarover in artikel 22 van de planvoorschriften bepaalde, geldt dat bouwwerken slechts mogen worden opgericht indien de belangen in verband met de betrokken leiding(en) en het belang van de externe veiligheid zich hier niet tegen verzetten.

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval het college van burgemeester en wethouders –, ten behoeve van de verwezenlijking

van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een beheersverordening. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. *Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.*
2. *De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
3. *De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad het beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 (inzake het afwijkingsbeleid onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening) blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is een bouwplan ten behoeve van woningbouw. Het gevraagde is -uiteraard behoudens het bestemmingsplan niet in strijd met overig gemeentelijk beleid.

H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Ladder duurzame verstedelijking

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing plaats.

De ladder bestaat uit drie treden:

1. Is er een regionale behoefte? Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte waarin nog niet elders in de regio is voorzien? Het kan zowel om een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte gaan.
2. Is de behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied? Indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, dan moet worden beoordeeld of deze in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden gerealiseerd, eventueel door benutting van beschikbare gronden, herontwikkeling of transformatie van bestaande locaties.
3. Indien buitenstedelijk: zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende behoefte. Indien gekozen moet worden voor een locatie buiten het stedelijke gebied, dan gaat de voorkeur uit naar een plek die (in de toekomst) bereikbaar is via verschillende vervoerswijzen.

Planspecifiek

Het onderhavige project voorziet in de bouw van één nieuwe woning. Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:2471), wordt er vanuit gegaan dat het project niet kan worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro – en daarmee de ladder van duurzame verstedelijking – niet van toepassing is.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV.

In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. De laatst gewijzigde PRV is op 1

maart 2017 in werking getreden, tezamen met de Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde hierover in de PRVS.

De Krommeniedijk en Taandijk liggen in het door Unesco aangewezen beschermde werelderfgoed Stelling van Amsterdam (artikel 20 en 21 PRV). De kernkwaliteiten zijn als volgt beschreven:

1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, laat negentiende – eeuwse en vroeg twintig- eeuwse hydrologische en militair-landschappelijke geheel bestaande uit:
 - Een doorgaand stelsel van liniedijken in een grote ring rond Amsterdam
 - Sluizen en voor- en achterkanalen
 - De forten, liggend op regelmatige afstand, voornamelijk langs dijken
 - Inundatiegebieden
 - Voormalige schootsvelden (visueel open) en verboden kringen (merendeels onbebouwd gebied)
 - De landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten
2. Relatief grote openheid
3. Groene en relatief stille ring rond Amsterdam

In essentie bestaat het systeem uit drie hoofdstructuren, namelijk de liniedijk (de hoofdverdedigingslijn), de ketting van inundatievelden en inundatiemiddelen (het watermanagementsysteem) en het systeem van militaire elementen.

De Taandijk ligt in de hoofdverdedigingslijn van de Stelling. Het lijkt erop dat er een extra liniewal is opgeworpen aan de achterzijde van de woningen. De inundatievelden liggen alleen aan de noordkant van de Taandijk in het laag gelegen en zeer open gebied van de Woudpolder. Het watersysteem dat deel uitmaakt van de inundatievelden ligt achter de woningen bij de slingerende Taandijk en niet direct tegen de achtererven van de woningen. Dit is bij Krommeniedijk wel het geval.

De Taandijk ligt buiten de zone van de verboden kringen en schootsvelden van de forten Krommeniedijk en fort bij Marken Binnen. De waarden van de Stelling van Amsterdam worden met dit bouwplan niet aangetast. De hoofdverdedigingslijn blijft intact, het bouwplan heeft geen invloed op het watermanagementsysteem in de Woudpolder en de Taandijk ligt buiten de verboden kringen van het militaire systeem.

Tenslotte is nog relevant dat de Krommenieer Woudpolder van grote waarde is voor weide- en moerasvogels (artikel 25 PRV). De polder is voor een groot deel aangewezen als beschermd weidevogelleefgebied. Aangezien het bij voorliggend bouwplan slechts gaat om een vergroting van een reeds bestaand bouwblok, is er op dit punt geen strijdigheid met provinciaal beleid (artikel 25 lid 1 onder a).

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 *Structuurvisie 'Zichtbaar Zaans'*

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaan's' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Lint'. Hierover wordt het volgende gezegd:

Het profiel lint beschrijft de dorpslinten buiten de dorpskernen. De linten zijn belangrijke identiteitsdragers voor Zaanstad. Zij dragen bij tot het historische besef van de stad en de wens om het karakter van de dorpen te behouden. Dit profiel wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en een lage dynamiek. Ieder lint heeft zijn eigen karakteristiek, waarmee het bijdraagt aan de eigen identiteit van ieder dorp afzonderlijk. De bebouwingsdichtheid is wisselend en varieert tussen de 10 en 30 woningen per hectare, soms nog lager. Het belangrijkste kenmerk van de linten is dat zij geen deel uitmaken van een netwerk en zich langs één richting hebben ontwikkeld. De linten van de stad vormen samen echter de basisstructuur van de stad. Een structuur met een hoge recreatieve en toeristische potentie.

Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

4.3.2 Woonvisie 'Zaans Mozaïek'

Zaanstad wil zich profileren als aantrekkelijke woon- en werkstad met bijzondere woonmilieus in een waterrijk landschap en met een imposant industrieel erfgoed. De strategische doelstelling van de woonvisie is daarom: het gericht benutten en versterken van de verscheidenheid in mensen en woonmilieus vanuit de kracht van de specifieke identiteit van Zaanstad: Het Zaans Mozaïek.

De kwantitatieve opgave richt zich op de opvang van groei en herstructurering. Het blijven bouwen van voldoende woningen blijft een belangrijke opgave in het woonbeleid. Niet alleen om in de lokale en een deel van de regionale behoefte te voorzien, maar vooral ook omdat daarmee de gewenste verandering in het kwalitatieve woningaanbod kan worden bewerkstelligd. In 2010-2030 zal Zaanstad minimaal 13.000 woningen bouwen.

In de gemeentelijke Woonvisie kijkt de gemeente tot 2020 vooruit op het wonen in Zaanstad en op de wijze waarop dit zich verder moet ontwikkelen. Het gaat hier vooral om de kwaliteit van wonen. De volgende vier beleidsopgaven geven richting aan het Zaans Mozaïek:

1. Door sterker te sturen op kwaliteit en gedifferentieerde woonmilieus kan Zaanstad een veelzijdige en aantrekkelijke stad blijven en haar positie binnen de regio versterken.
2. Het tegengaan van verval en benutten van kansen in de wijken versterkt de fysieke, economische en sociale kwaliteit van de wijken en draagt bij aan de verscheidenheid van de stad.
3. De vergrijzing en het streven om mensen met een zorgvraag te laten participeren in de samenleving vraagt om een verdere uitrol van het ingezette beleid van wonen, welzijn en zorg.
4. Duurzaamheid als basis is een voorwaarde voor een op de langere termijn kwalitatief hoogwaardige, aantrekkelijke, veilige en gezonde stad.

Vooraf de eerste beleidsopgave is voor het bouwplan relevant. Het bouwplan sluit aan bij dit uitgangspunt.

4.3.3 Beeldkwaliteitsplan buitengebied Zaanstad en Groen- en Waterplan Zaanstad

De landschappelijke kwaliteiten van het gebied dat deel uitmaakt van de Krommenieer polder zijn beschreven in het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Zaanstad. Ten zuiden van de Krommeniedijk ligt het besloten poldertje de 'Krommenieer Woudpolder'. Tussen de Uitweg en Willis ligt een meer besloten gebied met nauwelijks nog agrarische functies. Ten noorden van de Krommeniedijk en de Taandijk strekt de Woudpolder zich uit tot aan het Alkmaardermeer en is zeer open. Het dorpslint daar is karakteristiek voor het veenweidegebied in de Zaanstreek en dateert uit de ontginningsperiode in de 13^e eeuw. Het dorpslint is ook deel gaan uitmaken van de verdedigingslinie van de Stelling van Amsterdam (zie ook 4.2 Provinciaal Beleid).

Het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Zaanstad beschrijft de Krommenieer Woudpolder als een gebied met nog herkenbare middeleeuwse verkaveling en de daardoor karakteristieke verschijningsvorm van het water. Landschappelijke waarden zijn het open en waterrijke karakter van de veenweiden, de structuur van het lintdorp Krommeniedijk met doorzichten vanuit het dorpslint. Specifiek worden onderdelen van de

ontginningsstructuur genoemd en de Krommenieer Woudpolder als onderdeel van het inundatiegebied van de Stellingzone. Het streefbeeld van het Beeldkwaliteitsplan buitengebied geeft aan om de waarden van de open en waterrijke veenweide en de typische dorpslinten te behouden.

In het Groen- en waterplan Zaanstad (ontwerp) wordt aanvullend nog specifiek de waarde van de Krommenieer Woudpolder voor weide – en moerasvogels genoemd. De polder is voor een groot deel aangewezen als beschermd weidevogelleefgebied. Ook wordt in het Groen- en waterplan de grote cultuurhistorische waarde beschreven van de Krommenieer Woudpolder waar de Middeleeuwse verkaveling en de historische dorpslinten goed bewaard zijn gebleven. Het gebied heeft door de cultuurhistorie en goede bereikbaarheid vanuit de stad ook grote waarde voor recreatie en toerisme. De recreatieve routes liggen in de randen van de polder en door de open zichtlijnen vanuit de woonlinten is het waterrijke landschap goed te beleven.

De duidelijke begrenzing tussen het woonlint en open polders blijft met het voorliggende bouwplan bestaan en wordt zelfs versterkt door een groeiend hoogteverschil tussen de nieuwbouw en de lage polders. De sloten achter de erven blijven intact. Ook blijft de grote openheid van de polder bestaan en daarmee de zichtbaarheid en herkenbaarheid van de ontginningsstructuur van de dijk met bebouwing en de laag gelegen waterrijke polders.

- Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project

De initiatiefnemer heeft zijn bouwplan aan de hand van de tekeningen voorgelegd aan zijn directe burens. De reacties waren positief.

Voor het perceel naast nr. 13 is begin 2017 omgevingsvergunning verleend. In het kader van die procedure is door een omwonende een zienswijze ingediend met betrekking tot het vrije doorzicht tussen de woningen. Deze zienswijze is aanleiding geweest voor een overleg, waarbij ook de initiatiefnemer van nr. 13 is betrokken. De bouwplannen zijn op die manier op elkaar afgestemd, met inachtneming van de belangen van de indiener van de zienswijze.

H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

6.1 Relatie met toekomstig bestemminggebied

Een overweging ten aanzien van de relatie met toekomstig bestemmingsplan is niet aan de orde, omdat er geen nieuwe planvorming speelt.

6.2 Functie gerelateerd aan omgeving

Op het perceel was reeds een woning aanwezig. In de directe omgeving liggen overwegend woningen.

6.3 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Ruimtelijk uitgangspunt bij sloop nieuwbouw is dat de bouwmassa evenwichtig en in harmonie dient te zijn met de gebiedskarakteristiek en moet worden afgestemd op de oorspronkelijke bebouwingskenmerken langs het lint in hoofdvorm en nokrichting.

- hoofdvolumes aan het lint zijn kleinschalig en afwisselend en hebben een eenvoudige rechthoekige bouwvlak;
- hoofdvolumes hebben een onderbouw van één laag met een eenduidige kap, waarbij de nok veelal haaks op de weg staat of het volgt de verkavelingsrichting van het landschap;
- schaalvergroting moet voorkomen worden door het samenvoegen van grote op- en aanbouwen;
- de aanbouw moet ondergeschikt aan het hoofdvolume worden uitgewerkt volgens de richtlijnen van de Nota woonbebouwing;
- toevoegingen van kleine elementen zoals een dakkapel moeten als ondergeschikte elementen vormgeven worden volgens de Nota woonbebouwing;

Ruimtelijk gezien voldoet het plan voor wat betreft het hoofdvolume. Het hoofdvolume sluit aan bij de kleinschalige bebouwing aan het lint. Het hoofdvolume bestaat uit één laag met een éénduidig zadeldak haaks op de weg. Er is weliswaar een overschrijding van de nokhoogte met 0,70m en van het bouwvlak, maar gelet op het feit dat de bestaande oudere woningen niet voldoen aan de moderne woonwens is het gangbaar om meer ruimte te bieden qua bouwvlak mits het ruimtelijk een positieve bijdrage oplevert voor de locatie. De bestaande bijgebouwen worden gesloopt en er komt één samengesteld volume voor terug. Met deze ingreep wordt het zicht op het achterland, het open landschap, versterkt. Wat betreft de nokhoogte wordt meer ruimte geboden om daarmee op de verdieping meer mogelijkheden te bieden voor de indeling, hetgeen acceptabel is. Er is geen sprake van schaalvergroting en de aanbouw voldoet aan de Nota Woonbebouwing.

6.4 Verkeersontsluiting/-situatie

Het perceel wordt via de bestaande in-/uitrit ontsloten. Hierin verandert niets. Mocht er een nieuwe uitrit gewenst zijn, dan zal hiervoor een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.

6.5 Parkeren

In de beheersverordening 'Krommeniedijk' zijn algemene bouwregels opgenomen inzake parkeren. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw geldt, in aanvulling op het bepaalde in de regels van het plan, dat:

- a. voldoende parkeervoorzieningen voor auto's en fietsen worden gerealiseerd op de betreffende locatie of in de directe omgeving daarvan in of buiten het plangebied;
- b. voldoende betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels die zijn neergelegd in de "Uitvoeringsnota parkeren 2016", en;
- c. indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

In de 'Nota Ruimte voor Parkeren' en de daarbij behorende 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016', beide in werking getreden op 9 augustus 2016, worden regels gesteld omtrent parkeren. Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van de beheersverordening in samenhang met het beleid vastgesteld in het gemeentelijk parkeerbeleid.

Het bouwplan is als volgt beoordeeld. Het bouwplan betreft een begane grond woning. Op de tekeningen is een berging aangetroffen die geschikt is voor fietsen. Op grond van de parkeernota is het daarom niet noodzakelijk om een eis te stellen voor bezoekersdeel van de fietsparkeereis en worden fietsen van bewoners in de berging gestald.

De autoparkeervraag van de woning is minder dan 2 parkeerplaatsen. De woning heeft daarom, conform beleid, vrijstelling van de parkeereis voor auto's.

6.6 Welstandsnota Zaanstad

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad heeft het bouwplan meerdere keren beoordeeld. Op basis van het advies van de commissie van 4 april 2017 en de ambtelijke beoordeling op 27 juni 2017 is uiteindelijk geconcludeerd op grond van de gebiedsgerichte criteria 'Gewogen Bijzonder, Landelijk lint' dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Per behandeling in de commissie waren de bevindingen als volgt:

Preadvies 13 december 2016

De opdrachtgever en ontwerper van het plan zijn aanwezig om een toelichting te geven.

De aanvraag betreft nieuwbouw van een vrijstaande woning in het lint van Krommenie, een gewogen bijzonder, landelijk lint.

De woning is vormgegeven in de Zaanse typologie; een bouwlaag, gemetseld, rode baksteen, zadeldak met de nok haaks op de straat en een aanbouw eveneens met kap, houten topgevels, keramische pannen, antraciet zonnepanelen zwart, houten kozijnen en echte roeden.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de hoofdropzet en acht de typologie passend in deze omgeving.

In de uitwerking vraagt de commissie aandacht voor

- de raamindeling in de voorgevel. De ramen op verdieping zijn hoger dan op begane grond, dat is niet passend bij deze stijl.*
- de vormgeving van de daken aan de achterzijde, die aan elkaar 'klonteren'. De zadeldaken moeten apart ontworpen worden en niet doorlopen en het tussenelement zou terugliggend geplaatst moeten worden zodat de ondergeschiktheid ook in achterzijde tot uitdrukking komt.*

Advies: Aanhouden. Indien uitgewerkt met aandacht voor de gemaakte opmerking biedt het plan zicht op een positief advies.

Advies 4 april 2017

Er is een gewijzigde tekening waarin de opmerkingen van de commissie zijn verwerkt.

De commissie is blij met de gedane suggestie van het terugliggende tussenelement aan de achterzijde maar kan uit de tekening niet opmaken of en hoever het platte verbindingsstuk terugligt van de gevel. Een voorwaarde is dat het tussenelement minimaal 1 dakpan wordt teruggelegd, ter ambtelijke beoordeling.

Ambtelijke beoordeling 27 juni 2016

Aan de opmerking is voldaan door het tussenelement één pan terug te leggen. Akkoord.

H.7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Het bouwplan beïnvloedt de waterhuishouding niet. Regenwater dient op de aanwezige sloot te worden afgevoerd.

Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven dat de ligging in de dubbelbestemming 'Waterkering' geen belemmering vormt voor de nieuwbouw van deze woning.

H.8 Milieuaspecten

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken:

8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Het klimaatbeleid is verder uitgewerkt in het Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020.

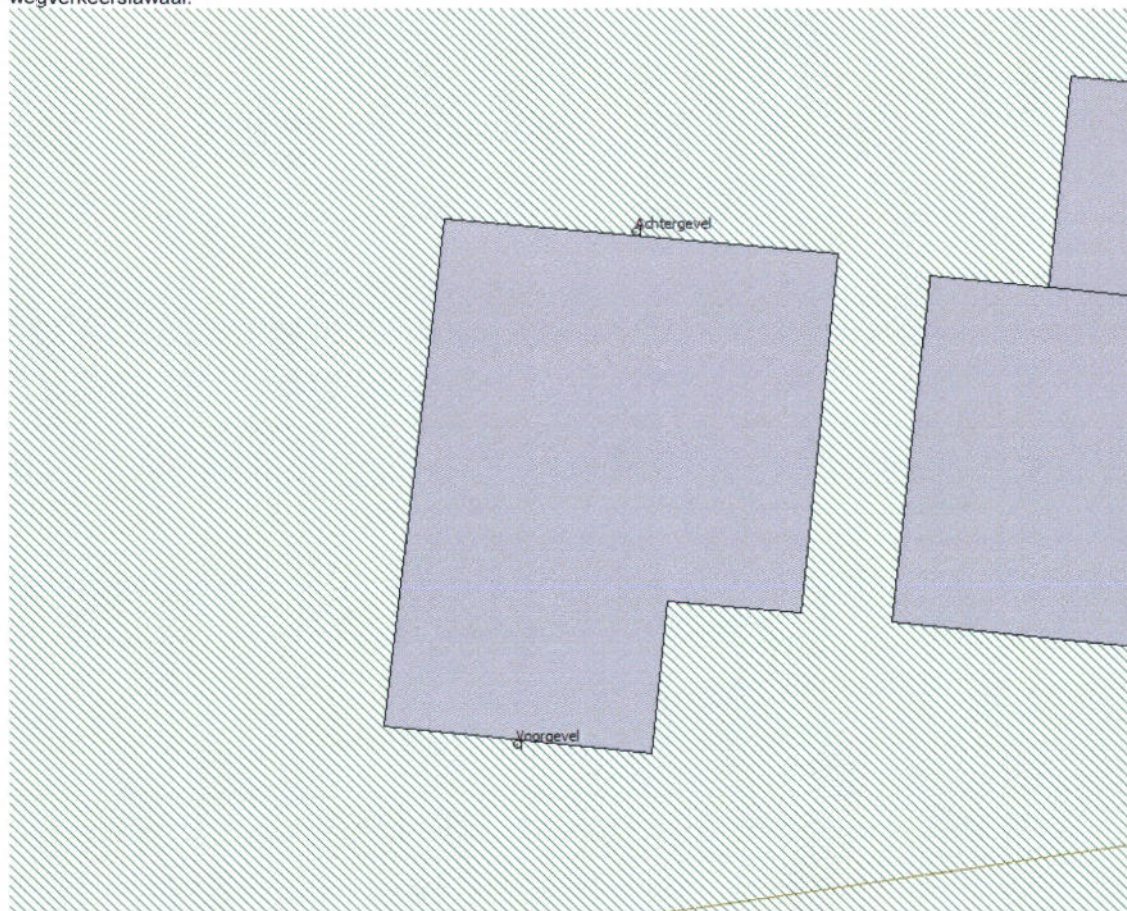
8.2 Geluid

Geluidsoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

De locatie van het bouwplan ligt langs de Taandijk in Krommenie. Dit betreft een 30 km weg en heeft als gevolg hiervan geen geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor de Taandijk daarom niet aan de orde. Wel dient beoordeeld te worden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de vaststelling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerlawaaï de Taandijk berekend door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.10. Als input voor het wegverkeerslawaaï is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5 gebruikt. In de onderstaande figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 2 zijn de berekeningsresultaten, zonder een correctie van 5 dB, weergegeven op de gevels van de woningen als gevolg van de Taandijk. In bijlage 2 zijn de invoergegevens voor deze berekening weergegeven. Voor het project is de geluidbelasting voor de voor- en achtergevel (geluidluwe gevel) berekend

Figuur 1. Waarneempunten woningen wegverkeerslawaaï.



Tabel 1. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaaï a.g.v. het Noordeinde op de waarneempunten van de woningen, exclusief een correctie van 5 dB ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Tspnt 1_A	Voorgevel	1,50	52	49	42	53
Tspnt 1_B	Voorgevel	4,50	51	49	42	52
Tspnt 2_A	Achtergevel	1,50	26	23	16	27
Tspnt 2_B	Achtergevel	4,50	29	26	19	30

Industrielawaai.

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een gezoneerde industrieterrein. In verband hiermee hoeft het bouwplan als gevolg van het Industrielawaai niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Railverkeerslawaaï.

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een spoorlijn. In verband hiermee hoeft het bouwplan als gevolg van het railverkeerslawaaï niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Aanvaardbare geluidbelasting.

De ontwikkeling ondervindt alleen een geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaaï. Hierdoor is er van cumulatie van meerdere geluidbronnen geen sprake. De maximaal toegestane hogere waarde als gevolg van het wegverkeerslawaaï voor nieuwbouw bedraagt 63 dB. Er is in dit geval nog sprake van een aanvaardbare geluidbelasting, omdat er geen cumulatie plaatsvindt en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor nieuwbouw niet wordt overschreden.

Conclusie.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het bouwen van een nieuwe woning op deze locatie.

8.3 Geur

In deze paragraaf wordt het aspect geur van de ontwikkeling getoetst aan het Zaans geurbeleid 2016, dat op 14 juli 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld. Bij het opstellen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van afwijkingen van het bestemmingsplan moet beoordeeld worden in hoeverre er, met het oog op mogelijke geurhinder, sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor zogenaamde geurgevoelige objecten, zoals een woning, ter plaatse van deze ontwikkeling, is het Zaans geurbeleid gericht op het behalen van de streefkwaliiteit voor geurbelasting.

Voor de hoofdlijnen van de wet- en regelgeving, in het bijzonder het Zaans geurbeleid 2016, wordt verwezen naar het geurbeleid. Het beleid is te vinden op de website van de gemeente Zaanstad www.zaanstad.nl en op de algemene website van de overheid:

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Zaanstad/411607/411607_1.html

Het beleid is niet van toepassing op veehouderijen omdat hiervoor landelijke regels gelden.

In deze paragraaf gaan we in op de volgende aspecten:

1. Wat wordt er mogelijk gemaakt? Anders gezegd: zijn er geurgevoelige objecten voorzien? Zijn deze geurgevoelige objecten standaard, minder of minst geurgevoelige objecten?
2. Zijn er bedrijven die geur veroorzaken ter plaatse van de ontwikkeling of het plangebied?
3. Is deze geurbelasting aanvaardbaar?

1. Wat wordt er mogelijk gemaakt en zijn dat geurgevoelige objecten?

De ontwikkeling betreft het vervangen van een bestaande woning door een nieuwe woning. Deze woning wordt beschouwd als een standaard geurgevoelig object. Nu er sprake is van geurgevoelige objecten, is de vervolgvraag of er relevante geurhinder te verwachten is.

2. Zijn er bedrijven die geurhinder veroorzaken in of nabij deze ontwikkeling?

Aan de hand van de richtafstanden voor geur uit de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering, milieuvoorschriften¹, geuronderzoek en evt. geurklachten is bepaald welke bedrijven geurhinder kunnen veroorzaken ter plaatse van deze ontwikkeling.

De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in onderstaande tabel en worden hierna toegelicht.

Tabel 2: onderzochte bedrijven.

nr	Bedrijf	SBI code (2008)	Locatie	Afstand tot locatie	Richtafstand geur (gemengd gebied i.v.m. lintbebouwing)	Klachten bekend	Geurrapport aanwezig	Relevantie voor de ontwikkeling
1	Nielen	0141, 0142	Krommeniedijk 6	Ca. 105 meter	50	Nee	Nee	Geen

3. Is de geurbelasting aanvaardbaar?

¹ Milieuvoorschriften:

- de voorschriften die vastgesteld zijn in het kader van: besluiten over een, al dan niet aangevraagde, vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder e en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zoals deze in het besluit dan wel in de bij het besluit behorende aanvraag zijn opgenomen (dat wil zeggen bij een vergunning voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting)
- verklaringen van geen bedenkingen
- maatwerkvoorschrift

Uit het onderzoek blijkt, dat de omliggende bedrijven in de tabel geen relevante geurhinder veroorzaken. Deze aanwezige bedrijven overschrijden niet de richtafstanden tot de geurgevoelige objecten en er zijn ook geen andere aspecten waaruit blijkt dat de streefqualiteit zou kunnen worden overschreden. Deze bedrijven veroorzaken geen geurhinder die relevant is voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat in het kader van het Zaans geurbeleid de onderzochte omliggende bedrijven nu en naar verwachting in de toekomst geen geurhinder veroorzaken die relevant is voor deze ontwikkeling. Geur is daarmee geen belemmering voor deze ontwikkeling. Geconcludeerd kan worden dat op de ontwikkellocatie aan de Taandijk 13 in Krommenie ten aanzien van het aspect geur er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het bouwen van een nieuwe woning op deze locatie.

8.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft de bouw van 1 vervangende woning. Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' is op het project van toepassing. In bijlage 3a van de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' is als categorie, die in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, aangewezen:

- woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3000 woningen omvat.

Conclusie

Het bouwproject valt ruimschoots binnen deze aangewezen categorie. Hierdoor vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het bouwen van een nieuwe woning op deze locatie.

8.5 Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet.

Gebiedsbescherming

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98 (oud), zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand tussen het plangebied Natura 2000 gebieden en Natuurnetwerk Nederland en de aanwezigheid van tussenliggende bebouwing en wegen worden er geen negatieve effecten verwacht.

Soortenbescherming

In Zaanstad komen geen beschermde plant- of bloemsoorten voor.

Beschermde fauna kan verblijfplaatsen hebben in bestaande bebouwing, welke door sloop verstoord kunnen worden.

Uit een ecologisch onderzoek ten behoeve van het naastgelegen perceel is gebleken dat er geen beschermde soorten op de locatie te verwachten zijn. Ter plaatse van de te bouwen woning is de aanwezige bebouwing al gesloopt. Daarmee is niet meer vast te stellen of er eventueel in de woningen verblijfplaatsen van beschermde diersoorten aanwezig waren. Vanwege het feit dat de woning al gesloopt is, is het niet aannemelijk dat het bouwplan nog een bedreiging vormt voor beschermde soorten.

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het bouwproject.

8.6 Bodem

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoeksrapport (Verkennd bodemonderzoek, GRS Milieu, 08 februari 2017, kenmerk: 201702026) betreffende de bodemgesteldheid ingediend. Uit deze rapportage blijkt dat de bovengrond (0,0 – 0,5 m -mv) (meter beneden maaiveld) licht tot matig verontreinigd is met zware metalen. Lokaal (boring 2) is een sterke verontreiniging met zink aangetroffen. De ondergrond (0,6 – 1,0 m -mv) is maximaal licht verontreinigd met molybdeen. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen (barium, koper en molybdeen).

Aan de hand van dit bodemonderzoek kan vermeld worden dat, gelet op de toekomstige bestemming Wonen met tuin, er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk. De bodem is geschikt voor het beoogde doel.

Indien er bij de bouwactiviteiten grondverzet in immobiele sterke bodemverontreiniging plaatsvindt, vallen deze werkzaamheden onder de Wet bodembescherming. Derhalve vallen de werkzaamheden onder de werkingssfeer van het "Besluit Uniforme Saneringen (BUS)" of de regeling klein grond verzet. Dit grondverzet dient dan gemeld te worden bij de gemeente.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

8.7 Externe veiligheid

Het rijksbeleid voor externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, het gebruik, de opslag en transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van de luchthaven Schiphol. De risico's van de productie, het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen legt beperkingen op aan de directe omgeving.

De externe veiligheidsaspecten voor de opslag of de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling Externe veiligheid inrichtingen (Revi). De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor zijn geregeld in het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen en het besluit externe veiligheid transport (Bevt). De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De externe veiligheidsaspecten voor het gebruik van Schiphol is geregeld in de Schipholwet met het daarop gebaseerde Luchthavenverkeerbesluit (LVB) en Luchthavenindelingbesluit (LIB). De externe veiligheidsaspecten voor de windturbines is geregeld in het artikel 15a van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit).

- Risicodragende activiteiten bij bedrijven.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle bedrijf.

- Transport gevaarlijke stoffen over de weg.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een weg, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen over het spoor.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoortraject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

- Transport gevaarlijke stoffen over het water.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een traject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water plaatsvindt.

Conclusie.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het bouwen van een nieuwe woning op deze locatie. Nu de locatie niet in het invloedsgebied ligt van een hogedruk aardgastransportleiding, is er – rekening houdend met de dubbelbestemming 'Kabels en Leidingen' geen bezwaar tegen het bouwen van de woning.

8.8 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

Het project betreft het vervangen van een woning door een andere woning. In noordelijke en oostelijke richting wordt het bouwvlak circa 4 meter uitgebreid (zie ook de situatietekening in bijlage 1). In deze richtingen zijn geen bedrijven aanwezig die mogelijk in de bedrijfsvoering beperkt zouden kunnen worden. Het project vormt geen (nieuwe) beperking voor de omgeving en veroorzaakt ook geen milieuhinder naar de omgeving.

Het project is ruimtelijk inpasbaar.

Goede ruimtelijke ordening

Alle milieuaspecten zijn getoetst aan de normen van de betreffende wetten en zijn positief beoordeeld. Gelet op deze positieve beoordeling kan gesteld worden dat de gezamenlijke milieubelasting op deze locatie bijzonder laag is, zodat er sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.

Het project is niet van invloed op het aantal milieubelaste woningen en gaat daarmee niet in tegen het gemeentelijk beleid waarin gestreefd wordt naar reductie van het aantal milieubelaste woningen.

De volgende onderwerpen worden om de volgende redenen in de ruimtelijke onderbouwing niet verder behandeld:

- Schiphol; de locatie ligt niet in het beperkingengebied van luchthaven Schiphol;
- blootstelling aan elektromagnetische straling; er zijn geen hoogspanningsleidingen en telecom-antennes in de buurt van de projectlocatie aanwezig;
- lichthinder; er komt geen lichthinder op de projectlocatie voor en het project zal geen lichthinder veroorzaken;
- duurzaamheid en klimaat; hoewel ieder project geschikt is om duurzaamheidsmaatregelen te treffen, kunnen deze maatregelen die verder gaan dan het Bouwbesluit niet worden geëist;
- milieuklachten; er zijn bij de gemeente geen milieuklachten over de nabijgelegen bedrijven bekend;
- MER-plicht; omdat het project qua omvang te klein is, is toetsing niet aan de orde. Het bouwen van woningen komt in de bijlage D van het Besluit MER voor, maar het aantal ligt ver onder de drempelwaarde. Hierdoor dient voor het plan een vormvrije MER te worden opgesteld. Het onderhavige milieuonderzoek kan als vormvrije MER worden beschouwd.

H.9 Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument.

In het geldende bestemmingsplan zijn geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Daarom is de Archeologienota Zaanstad 2009 en de gemeentelijke Cultuurhistorische Waardenkaart van toepassing. Volgens de nota valt deze locatie in een gebied waar archeologische waarde te verwachten is. De woning wordt kleiner dan 100m². Zodoende is geen archeologisch onderzoek nodig.

H.10 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van de beheersverordening hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de

plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval heeft het Hoogheemraadschap aangegeven dat er vanuit geen bezwaren bestaan tegen onderhavige ontwikkeling.

H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerpbesluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

In 2005 is met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4 Awb, de in het toenmalige art. 6a WRO voorgeschreven inspraakprocedure komen te vervallen. Ingevolge de op artikel 150 van de Gemeentewet gebaseerde gemeentelijke inspraakverordening kan een inspraakprocedure op een voorontwerp van een buitenplanse afwijking worden voorgeschreven. Voor dit plan is de inspraakprocedure niet van toepassing. Dit op basis van hetgeen hierin in de inspraakverordening van de gemeente Zaanstad over is bepaald. Wat betreft de inspraak over de totstandkoming van ruimtelijke plannen en vrijstellingsbesluiten wordt in de inspraakverordening opgemerkt dat deze uitputtend geregeld zijn in de op deze beslissing van toepassing verklaarde voorbereidingsprocedure. Gelet op deze voorbereidingsprocedure ligt het niet in de rede in aanvulling hierop te voorzien in een tweede, daaraan voorafgaande inspraakvoorziening.

H.13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn. Omdat het project een particulier initiatief is, is de totale investering in het project geheel voor rekening van de aanvrager. Eventuele planschade komt door middel van een overeenkomst volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Derhalve zijn er geen financiële gevolgen of risico's voor de gemeente.

H.14 Conclusie

Het project inhoudende het realiseren van een vrijstaande woning op de locatie Taandijk 13 in Krommenie is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Er zijn vanuit ruimtelijk oogpunt geen belemmeringen voor voorgestelde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan



Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Artikel 3 Woondoeleinden (W)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Woondoeleinden (W) zijn, met inachtneming van het bepaalde in artikel 22 'Kabels en leidingen', bestemd voor:
 - a. wonen, al dan niet in combinatie met een ruimte voor beroeps- en bedrijfsuitoefening aan huis;
met de daarbij behorende:
 - b. bouwwerken, waaronder karakteristieke bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek bouwwerk' (k);
 - c. tuinen en erven.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen uitsluitend ten behoeve van de bestemming bouwwerken worden gebouwd.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goot- of boeihoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 26 'Hoogteaanduidingen';
 - b. de uitwendige hoofdvorm van de onder lid 1 b bedoelde 'karakteristieke bouwwerken', bepaald door de goothoogte, hoogte, nokrichting, dakvorm, zoals deze is op het moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan, dient te worden gehandhaafd.

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. een goede woonsituatie;
 - c. de sociale veiligheid;
 - d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Vrijstellingen

5. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 3 sub b met betrekking tot het handhaven van de uitwendige hoofdvorm, indien:
 - a. het bouwwerk teniet is gegaan door een calamiteit, dan wel;
 - b. handhaving van het bepaalde in lid 3 sub b niet in redelijkheid kan worden gevergd van de eigenaar en/ of gebruiker van het bouwwerk en door middel van financiële tegemoetkomingen of anderszins de onevenredige nadelige voor de eigenaar dan wel gebruiker niet kunnen worden opgeheven.

Procedure bij vrijstelling

6. Op de voorbereiding van een besluit tot het verlenen van vrijstelling als bedoeld in lid 5 is in Artikel 30 "Algemene procedurevoorschriften" van toepassing.

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Aanwijzing als monument

7. Wanneer gronden en de daarop aanwezige bouwwerken als bedoeld in lid 1 worden aangewezen als gemeentelijk, provinciaal of rijksmonument dan vervallen, dan vervallen de in lid 3 sub b genoemde vereisten voor die gronden en bouwwerken en zijn de bepalingen van toepassing zoals opgenomen in de Monumentenwet 1988.

Artikel 4 Tuinen (T)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Tuinen (T) zijn, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21 'Waterkering' en het bepaalde in artikel 22 'Kabels en leidingen', bestemd voor:
 - a. tuinen;
 - met de daarbij behorende:
 - b. bouwwerken, waaronder bruggen.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mag niet worden gebouwd met dien verstande dat bruggen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'brug'.

Vrijstellingen

3. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 voor de bouw van een erker aan de voorgevel van een woning in de bestemming 'Woondoeleinden', met dien verstande dat:
 - a. de breedte van de erker mag niet meer bedragen dan tweederde van de breedte van de voorgevel van het bijbehorend hoofdgebouw;
 - b. de voorzijde van de erker mag niet meer dan 1 m voor de voorgevel van het bijbehorend hoofdgebouw liggen;
 - c. de oppervlakte van de erker mag niet meer bedragen dan 4 m²;
 - d. de hoogte van de erker mag niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping plus 0,25 m van het bijbehorend hoofdgebouw.

Procedure bij vrijstelling

4. Op de voorbereiding van een besluit tot het verlenen van vrijstelling als bedoeld in lid 3 is in Artikel 30 "Algemene procedurevoorschriften" van toepassing.

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Artikel 5 Erven (E)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Erven (E) zijn, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21 'Waterkering' en het bepaalde in artikel 22 'Kabels en leidingen', bestemd voor:

- a. erven, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met de daarbij behorende:

- b. bouwwerken, waaronder bruggen.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;

- b. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen;

- c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'brug'.

3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:

- a. van de gronden als bedoeld in lid 1 mag per bijbehorend hoofdgebouw niet meer dan 50% worden bebouwd tot een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50 m², met dien verstande dat de oppervlakte van de erfbebouwing tenminste 9 m² mag bedragen;

- b. van aan de achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de hoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m;

- c. van aan de zijgevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m en de dakhelling niet meer graden bedragen dan de dakhelling van het bijbehorende hoofdgebouw;

- d. de achterzijde van de aan- en/of uitbouw mag niet meer dan 3 m achter de bestaande achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw liggen;

- e. van bijgebouwen mag de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m en de hoogte niet meer dan 4,5 m bedragen;

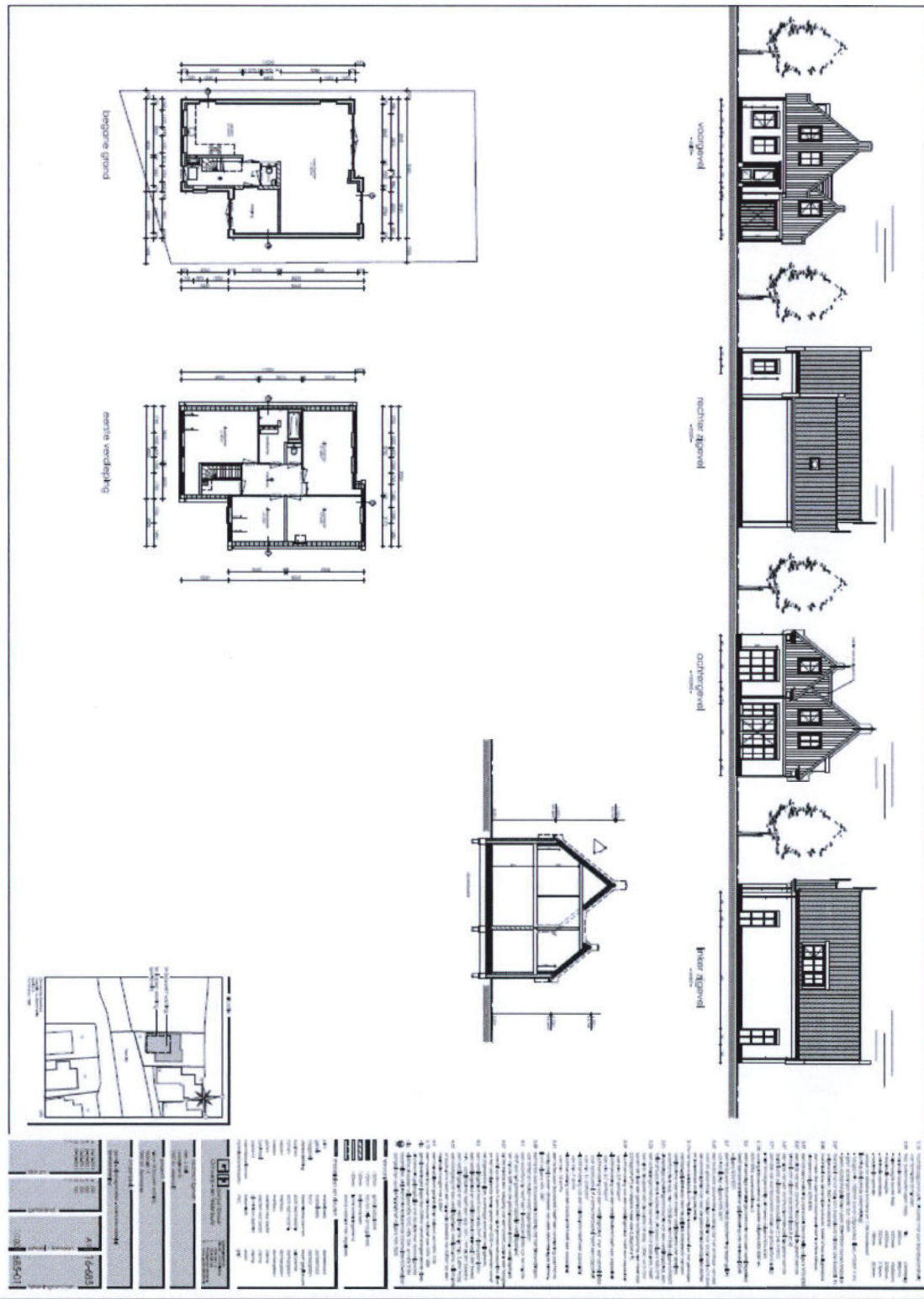
- f. op niet minder dan 3 m achter het verlengde van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw mogen aan de zijgevel aan- en/of uitbouwen worden gebouwd:

1. waarvan de breedte niet meer mag bedragen dan de helft van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw met dien verstande dat de breedte tenminste 3 m bedraagt;

2. waarvan de achterzijde niet meer dan 3 m achter de bestaande achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw mag liggen;

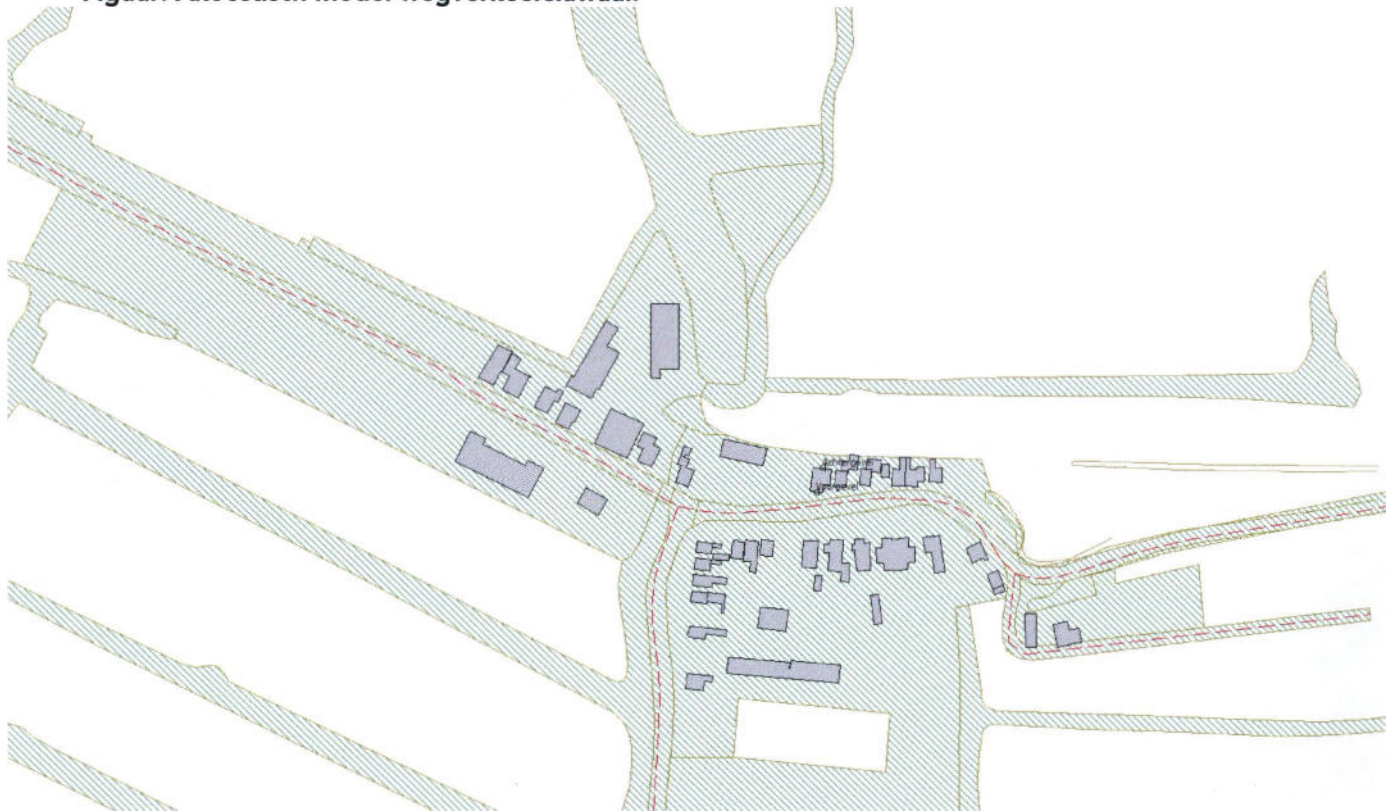
- g. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 26 "Hoogteaanduidingen";

Bijlage 2: Nieuwe situatie



Bijlage 3: Invoergegevens wegverkeerslawaa

Figuur. Akoestisch model wegverkeerslawaaï.



Tabel. Invoergegevens wegverkeerslawaaï.

Omschr.	V(LV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)
Taandijk	30	186,00	6,50	3,90	0,80	1,20	1,20	1,00	97,70	98,30	99,00	1,10	0,50	--	--	--

Bijlage 4: Bodemonderzoek