

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de bouw van 16 woningen op de locatie Brikstraat 43 te Zaandam

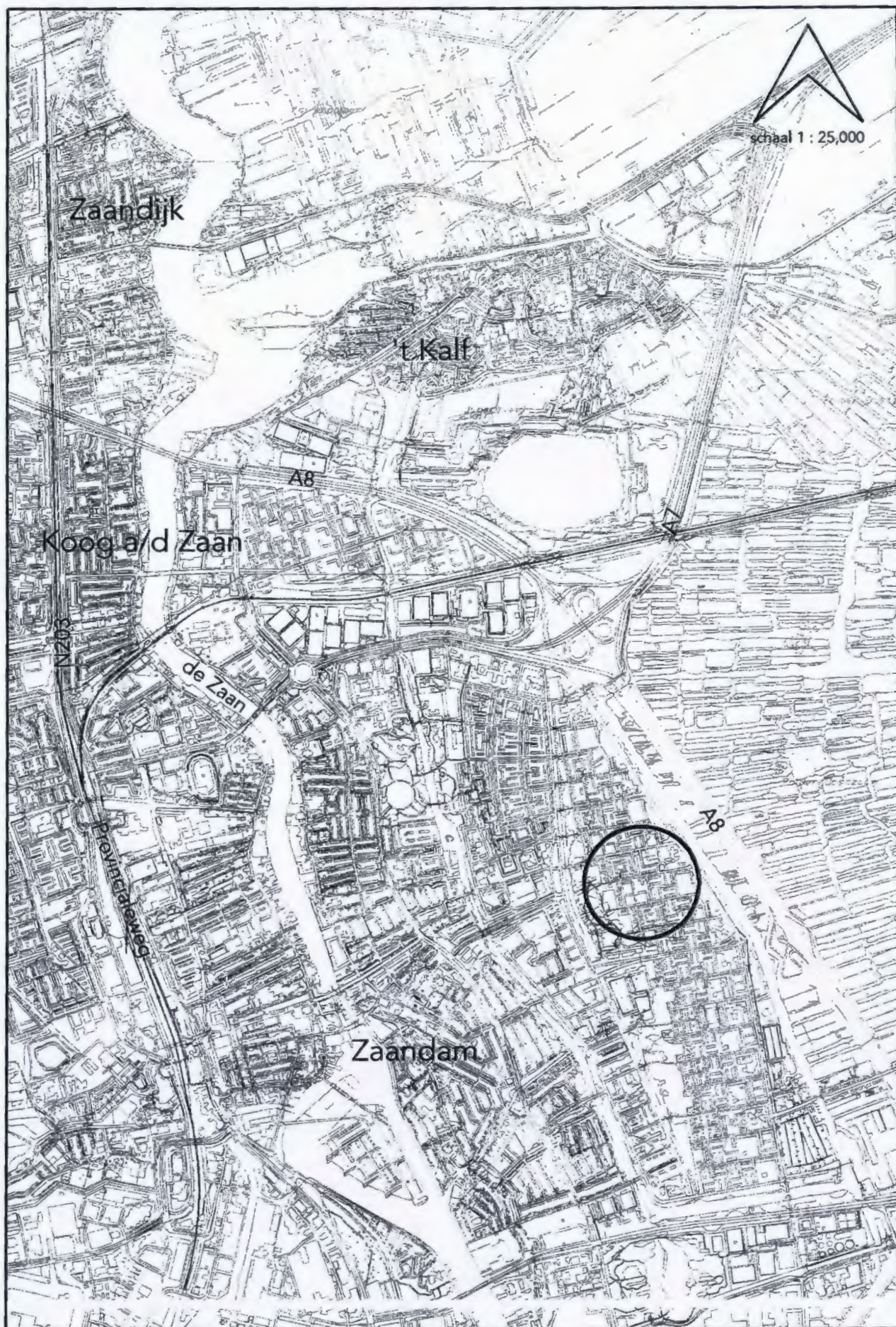


Dossiernummer: O20151345

INHOUDSOPGAVE

Overzichtskaart plangebied en omgeving	3
H. 1 Inleiding	4
H. 2 Bevoegd gezag en procedure	6
H. 3 Procedureel beleid.....	7
H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd	8
H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project.....	10
H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	10
H.7 Water 13	
H.8 Milieuaspecten.....	13
H.9 Monumenten en archeologie.....	18
H.10 Grondexploitatie	18
H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	18
H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden	19
H.13 Uitvoerbaarheid	19
H.14 Conclusie	19
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	20
Bijlage 2: Nieuwe situatie	21

Overzichtskaart plangebied en omgeving



Ligging plangebied in omgeving

H. 1 Inleiding

1.1 Conclusie

Het beoogde project, het bouwen van 16 eengezinswoningen aan de Brikstraat 43 te Zaandam, is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling, want hiermee wordt voorzien in een grote behoefte aan woningen in het middel dure segment. De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

1.2 Omschrijving van het project

Het plan omvat 2 rijen van 8 woningen die parallel aan de Brikstraat gebouwd worden. Tot het voorjaar van 2014 was op de betreffende locatie een schoolgebouw aanwezig waarin kinderdagverblijf 'De Kluut' was gevestigd. Dit gebouw is in het voorjaar van 2014 gesloopt. Het terrein ligt al enkele jaren braak: er bevindt zich momenteel een grasveld waarop verschillende bomen staan.



Het bouwterrein



Impressie van de woningen

1.3 Ligging en begrenzing van het project



H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Peldersveld Hoornseveld' geldt en heeft hierin de bestemmingen ' Maatschappelijke doeleinden (M*4) en M(z)', op grond van artikel 12, 'Verblijfsdoeleinden (VD)', op grond van artikel 18 en 'Verblijfsdoeleinden Groen (VDg)', op grond van artikel 19 van de planvoorschriften.

Het plan is in strijd met de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Maatschappelijke doeleinden' zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen;
- b. bijbehorende groen-, parkeer- en nutsvoorzieningen.

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend hoofdgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

De te bouwen 16 eengezinswoningen worden voor het grootste gedeelte op deze bestemming gebouwd.

Het plan is verder in strijd met de bestemming 'Verblijfsdoeleinden (VD)'. De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Verblijfsdoeleinden (VD)' zijn bestemd voor:

- a. buurtontsluitingswegen;
- b. voet- en fietspaden;
- c. bermen;
- d. parkeer- en groenvoorzieningen;
- e. waterpartijen;
- f. speeltoestellen.

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

Het bouwblok aan de Brikstraat wordt voor een deel op deze gronden gebouwd.

Het plan is eveneens in strijd met de bestemming 'Verblijfsdoeleinden groen (VDg)'. De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Verblijfsdoeleinden groen (VDg)' zijn voor ten minste 50% bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
 - b. waterpartijen;
 - c. speeltoestellen;
 - d. kunstobjecten;
- en voor het overige bestemd voor:
- e. buurtontsluitingswegen;
 - f. voet- en fietspaden;
 - g. bermen;
 - h. parkeren.

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

De te bouwen eengezinswoningen worden voor een deel op deze bestemming gebouwd.

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit

omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. *Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.*
2. *De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
3. *De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad haar beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5, eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.

c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1, aangezien hier sprake is van woningbouw. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en

mobilitéitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV. In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. Provinciale Staten hebben op 28 september 2015 de Provinciale Ruimtelijke Verordening gewijzigd. Op 15 januari 2016 zijn deze wijzigingen in werking getreden.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als Bestaand bebouwd gebied. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Nieuw Tuinstedelijk'. Hierover wordt onder meer het volgende gezegd:

Het nieuw tuinstedelijke profiel is van toepassing op de meeste naoorlogse wijken met een woonprogramma dat voornamelijk uit laagbouw bestaat. In deze mono functionele wijken zijn de voorzieningen geclusterd in winkelcentra. Verder is er nog enige ruimte voor wat gedclusterde voorzieningen. De wijken bestaan uit architectonisch samenhangende buurten die een grote mate van woningdifferentiatie kennen.

Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

Ladder van duurzame verstedelijking (BRO, 3.1.6).

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. De ladder voor duurzame verstedelijking is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de

decentrale overheden. Hieronder vallen het bestemmingsplan maar ook het projectafwijakingsbesluit genoemd in 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo.

Het onderhavige plan voorziet in het creëren van 16 woningen aan de Brikstraat 43 te Zaandam. Het bouwplan geeft invulling aan het bestemmingsplan Peldersveld-Hoornseveld. Zaanstad zet uitdrukkelijk in op het huisvesten van de eigen bevolking en heeft tevens binnen de Stadsregio (SRA) een huisvestingstaak en bouwopdracht in verband met de bevolkingsgroei in de regio. Op dit moment is binnen de gemeente Zaanstad grote behoefte om aan de gewenste gemiddelde bouwproductie van gemiddeld 600 woningen per jaar invulling te geven. Recentelijk is vanuit de SRA de vraag voor een versnellingsopgave van 1.000 woningen per jaar voor Zaanstad gekomen. De crisis heeft gezorgd voor een aanzienlijke stagnatie van deze productiebehoefte. Hierbij wordt uitdrukkelijk voor de lijn intensiveren en transformeren gekozen om omliggende landschappelijk waarden zo veel mogelijk te ontzien. Het plan betreft het bouwen van woningen in het bereikbare middeldure koopsegment, waarmee ook doorstroming in de woningmarkt kan worden bereikt. Het bouwen van deze woningen in bestaand stedelijk gebied sluit aan bij dit beleidsuitgangspunt. Dit project is een goede invulling van het woonbeleid omdat het een transformatie en verdichting binnen het stedelijk weefsel betreft.

- Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project

Aanvrager heeft enkele bijeenkomsten voor omwonenden georganiseerd, waarin het bouwplan uitgebreid is besproken en toegelicht.

H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

Het plangebied is gelegen in Zaandam Zuidoost dat het grootste woongebied van Zaanstad is. Zaandam Zuidoost bestaat uit een aantal verschillende wijken en is gebouwd in verschillende tijdsbestekken. De Brikstraat is gelegen in de wijk Peldersveld. Het deel van Peldersveld waarin het plangebied gelegen is wordt gekenmerkt door hoge flats aan de kant van de Watering en kleinschalige vrijstaande woningen aan de kant van het Darwinpark. Hiertussen bevinden zich zowel rijtjeswoningen in twee laag met kap als galerijwoningen in twee lagen met plat dak.

Daarnaast kent de wijk een stempelstructuur. Herhaling is kenmerkend voor de wijk. De opzet van de blokken is gerepeteerd met kleine variaties. Op meerdere plaatsen zijn dezelfde woningtypen te vinden met dezelfde rooilijn, gevels en tuinen.

Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Brikstraat en de Karveelstraat. Vroeger stond hier een school. De school is enkele jaren geleden gesloopt waardoor het plangebied nu bestaat uit gras en enkele bomen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woningen, met name gestapelde woningen in twee lagen met plat dak en grondgebonden rijwoningen in twee lagen met kap. Herontwikkeling van het plangebied naar woningbouw is daarom ook goed mogelijk omdat dit aansluit bij de reeds aanwezige woonfunctie rondom het plangebied.

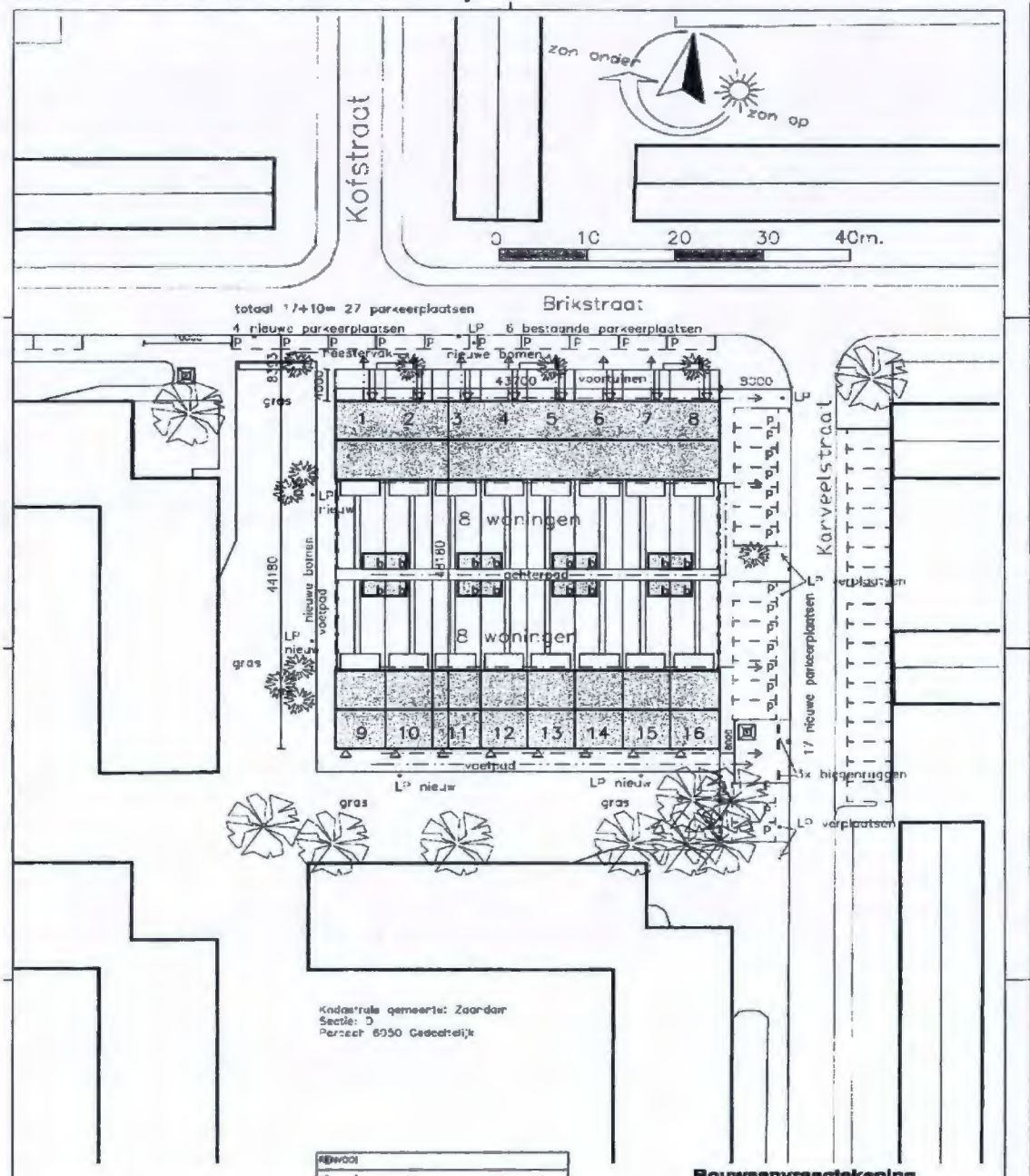
Het plangebied ligt in de noordoostelijke hoek van het blok dat gelegen is tussen de Brikstraat, Karveelstraat en Schoenerstraat. De overige hoeken van dit blok kennen een duidelijke stempelstructuur bestaande uit gestapelde woningen in twee lagen met plat dak in een gedraaide 'L' vorm. Het bouwplan volgt deze stempelstructuur niet. Het bouwplan betreft de realisering van twee rijen van acht grondgebonden woningen. Deze stempel van bebouwing in twee rijen woningen komt in andere blokken in de wijk wel voor. Herhaling is kenmerkend voor de wijk maar ook de kleine variaties binnen de diverse blokken is een kenmerk. In de wijk zijn diverse locaties te vinden waarbij er wordt afgeweken van de stempelstructuur binnen een blok. Het bouwplan is daarom passend in de structuur van de wijk.

De woningen bestaan uit twee lagen met kap waarmee wordt aangesloten bij de maat en schaal van de directe omgeving. De woningen gelegen aan de Brikstraat sluiten met de voorgevelrooilijn aan bij de naastgelegen woningen. Daarnaast beschikken de woningen over een voortuin zoals de rijwoningen in de

directe omgeving ook hebben.

Aan de zuidzijde van het bouwblok is de voorgevelrooilijn van de nieuwbouw ongeveer in lijn met de erfgrans van de achtertuinen van de aan de overzijde van de Karveelstraat gelegen bestaande woningen. De woningen grenzen hier aan het park.

Naast de tuinen die worden gerealiseerd komen er aan de noordzijde ook heestervakken en bomen. Daarnaast wordt de zuid- en westzijde van het plangebied ingericht als park zodat het huidige groene karakter van de locatie deels behouden blijft.



6.4 Verkeersontsluiting/-situatie

De verkeersontsluiting vindt via bestaande straten plaats.

6.5 Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd 4 april 2013, worden hiervoor regels gesteld. Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'.

Voor het woningbouwplan is de werkdagavond het maatgevende moment. Er geldt voor 16 woningen een parkeernorm van 1,7 parkeerplaats per woning in de categorie duur (meer dan 110m² GBO). Dit resulteert in een parkeereis van 27 parkeerplaatsen waarvan parkeerplaatsen openbaar toegankelijk moeten zijn voor bezoekers. Binnen het plangebied worden 27 parkeerplaatsen aangelegd.

Het bouwplan voldoet dus aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'.

6.6 Welstandsnota Zaanstad

Het plan is meerdere malen besproken in de Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad. Op 8 september 2015 is het volgende besproken:

Dit betreft een bouwplan voor twee blokken van 8 woningen op een locatie die een aantal jaren geleden door sloop van een school was vrijgevallen. Er staan nu een aantal grote bomen die gerooid worden. De planontwikkelaar is voor overleg bij de behandeling aanwezig.

Bevindingen/ motivatie:

De commissie constateert dat de wijk een duidelijke stempelstructuur heeft. De nieuwe blokken volgen deze stempelstructuur feitelijk niet maar vormen duidelijk een nieuwe toevoeging. Dit is een keuze. De commissie heeft met name bezwaar tegen de wijze hoe overgangen tussen de woningen en het openbare gebied zijn opgelost en de stenige uitstraling van het omliggend openbaar gebied. Zo komen de voorgevels aan de Brikstraat direct aan het trottoir te liggen. De commissie adviseert een duidelijke groenstrook bijvoorbeeld in de vorm van tuinen op te nemen. Om een meer groene inpassing van het bouwplan in de omgeving te realiseren adviseert de commissie door een landschapsarchitect een gebiedsinrichtingsplan te laten maken. Gekeken kan worden of er mogelijkheid is om meer van bestaande bomen te handhaven. Dit geeft direct aan de nieuwbouw een groene kwaliteit. De commissie adviseert tevens erfafscheidingen grenzend aan de openbare ruimte mee te ontwerpen. Dit is in beginsel gedaan, maar alleen een raster met heder wordt aan de zijde waar ook geparkeerd wordt te minimaal geacht. Metselwerk met daarboven een rastermateriaal wordt duurzamer geacht. De woningen op zichzelf zijn eenvoudig maar voldoen wel aan de welstandscriteria en zijn passend in de omgeving. De commissie adviseert de kleur van stenen niet te donker te kiezen en meer af te stemmen op de omgeving. Er zijn optionele dakkapellen en op de dakvlakken aan de zuidzijde komen zonnepanelen. De commissie stelt dat metaal kleurige randen niet gewenst zijn en de kleur van de dakpannen op de zonnepanelen afgestemd zou moeten worden.

Het plan wordt aangehouden.

Op 15 december 2015 is het plan wederom in de commissie besproken:

De ontwerper van het plan zijn aanwezig om een toelichting te geven, op een gewijzigd ontwerp en een landschapson ontwerp en inrichtingsplan is aangeleverd. Aan de Brikstraat is voorzien in voortuinen, met heestervakken in een groenstrook en sierbomen worden toegevoegd (Oostwest krenten en Noordzuid amberbomen), ten behoeve van versterking van het groene karakter (eveneens de wens van omwonenden).

Het parkeren is opgelost tussen de rijen woningen in.

De erfafscheidingen zijn gewijzigd; het rasterwerk met heder is vervangen door een bakstenen plint met penanten en groene invulling met scherm.

Ten aanzien van de kleur baksteen worden beelden van de omgeving getoond waarin vooral bruinrode bakstenen voorkomen. Een monster van een gebakken zwarte pan wordt getoond.

Een monster van de baksteen ontbreekt.

De metaalkleurige randen van de zonnepanelen vervallen.

De commissie heeft waardering voor het gewijzigde ontwerp. De landschappelijke inpassing en het groene karakter voegen kwaliteit toe.

Ten aanzien van de baksteen wordt gevraagd om toepassing van een traditionele steen ('een jaren 50 steen, niet bont') en verzocht wordt een monster aan te leveren.

Indien uitgewerkt met aandacht voor de gemaakte opmerkingen biedt het plan zicht op een positief advies.

Het plan wordt opnieuw aangehouden. Op 9 februari 2016 wordt het plan akkoord bevonden:

De opdrachtgever en ontwerper van het plan zijn aanwezig voor een toelichting over de keuze van de baksteen in relatie tot de omgeving. Twee monsterpanelen en twee dozen met bakstenen worden getoond. De voorkeur van de ontwerper gaat uit naar een genuanceerde rode steen gelet op de omgeving. De commissie is akkoord met een genuanceerde rode baksteen maar de donkere steen met een donkere voeg wordt te donker geacht. De baksteen op het paneel 81B2 licht gemêleerd en licht voegwerk (en een normale voeg) en de baksteen 30N13 in de monsterdoos worden door de commissie als passend in de directe omgeving beoordeeld. De commissie heeft waardering voor de toewijding en zorgvuldigheid.

Het plan is getoetst op grond van de Welstandsnota 2013: gebiedsgerichte criteria 'Eenvoudig, Woongebieden vanaf 1950,' 'Kleinplan, 4 dakkapel'.

H.7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vermatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Nabij de bouwlocatie zijn geen waterkeringen, dijken of watergangen. In het verleden stond op deze locatie een schoolgebouw met een speelplaats. De nieuwbouw is gesitueerd op dezelfde plaats. De toename van de verharding is onder de norm van 800 m² waarbij het hoogheemraadschap compensatie eist. De nieuwbouw heeft dus geen consequenties voor de waterhuishouding.

H.8 Milieuaspecten

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken:

8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, alsmede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de

'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Het klimaatbeleid wordt verder uitgewerkt in het Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020.

8.2 Geluid

Geluidsoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

De akoestische situatie voor de realisatie van 16 woningen is in het kader van de Wet geluidhinder onderzocht. In de Wet geluidhinder zijn woningen, scholen en kinderdagverblijven aangewezen als geluidgevoelige objecten. De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een weg, spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein ingevolge de Wet geluidhinder. De Brikstraat zelf en overige wegen in de omgeving zijn 30 km wegen, die geen geluidzone op basis van de Wet geluidhinder hebben. In het kader van goede ruimtelijke ordening is voor de locatie in 2013 met de Standaard rekenmethode 1 de geluidbelasting als gevolg van Brikstraat en Kerveelstraat berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de locatie maximaal 44 dB bedraagt. Dit betekent dat de geluidbelasting op de locatie voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaai.

De resultaten van de berekening zijn als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

8.3 Geur

• Rijksbeleid

Het rijksbeleid geur is vastgelegd in de Herziene Nota Stankbeleid uit 1994¹, de brief van de minister van VROM uit 1995² en de Nederlandse emissierichtlijn Lucht³. In 2012 is door Agentschap NL de 'Handleiding geur'⁴ gepubliceerd. Dit document geeft eveneens een uitwerking van het rijksbeleid geur. De handleiding krijgt de status van een informatiedocument en vervangt de geurparagrafen 2.9 en 3.6 uit de Nederlandse emissierichtlijn. Het algemene uitgangspunt van het rijksbeleid geur is het voorkomen van (nieuwe) hinder.

Ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen, dat wil zeggen zowel de vestiging van nieuwe bedrijven of de uitbreiding van bestaande milieubelastende activiteiten als de ontwikkeling van nieuwe geurgevoelige bestemmingen, geldt eveneens het bovengenoemde uitgangspunt dat nieuwe hinder dient te worden voorkomen. Dit betekent dat een nieuwe woonlocatie, of anderszins gevoelige bestemming, op een zodanige afstand wordt gepland van geurbronnen – en andersom – dat geen of hooguit een aanvaardbare mate van hinder te verwachten is.

Het bevoegde gezag stelt in een specifieke situatie vast welke objecten beschermd moeten worden tegen geurhinder: de geurgevoelige objecten. Vervolgens stelt het bevoegde gezag vast, wat het benodigde beschermingsniveau is voor de geurgevoelige objecten: het aanvaardbaar geurhinderniveau.

• Geurbeleid van Zaanstad

In het rijksbeleid wordt nadrukkelijk ruimte gelaten om op lokaal en regionaal niveau een nadere invulling te geven aan het geurbeleid. De gemeente Zaanstad heeft deze mogelijkheid aangegrepen om haar eigen geurbeleid te formuleren. Het geurbeleid van de gemeente Zaanstad is op 21 mei 2015 door de Raad van

¹ Herziene Nota Stankbeleid, ministerie van VROM, 1994

² Brief rijksbeleid geur, minister van VROM, Kamerstuk 22 715, 15 juli 1995

³ Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NêR), InfoMil, Den Haag, maart 2003 en aanvullingen

⁴ Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen), AgentschapNL, 2012

de gemeente Zaanstad vastgesteld. Bij het in de praktijk brengen van het vastgestelde geurbeleid werden echter problemen geconstateerd. In verband hiermee wordt momenteel gewerkt aan een aangepaste versie van het Geurbeleid en de Uitvoeringsregeling. Er is inmiddels een conceptversie van beide documenten beschikbaar. Het aangepaste geurbeleid wordt naar verwachting medio mei 2016 door B&W vastgesteld.

In het vastgestelde geurbeleid is voor de geuremitterende bedrijven (milieucategorie groter of gelijk aan 3.2 voor het aspect geur) een basiskwaliteit opgenomen. De basiskwaliteit wordt bereikt wanneer er geen ernstige geurhinder meer is en het aantal geurgehinderden 12% of minder bedraagt. De basiskwaliteit dient in principe in 2020 te worden bereikt, m.u.v. cacaobedrijven. Cacaobedrijven moeten in 2025 voldoen aan de basiskwaliteit.

Aan de basiskwaliteit wordt voor continue bronnen voldaan, indien voor onaangename geuren aan de hedonische waarde van $H=-1$ en voor minder onaangename geuren aan een geurconcentratie van $2,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ wordt voldaan.

In het geurbeleid is opgenomen, dat nieuwe woningen in beginsel moeten voldoen aan de basiskwaliteit. Indien dit niet het geval is, dan is onder bepaalde voorwaarden een tijdelijk hogere geurbelasting aanvaardbaar. Voor de beoordeling van de aanvaardbare geurhinder niveau wordt de geursituatie op de project locatie getoetst aan de geurbeleid van Zaanstad. Om te beoordelen of er sprake is van een aanvaardbare geursituatie wordt bij de afweging de basiskwaliteit als uitgangspunt genomen.

Onderzocht is of de ontwikkeling buiten de bestaande individuele geurcontouren of bestaande cumulatieve geurcontouren voor cacaobedrijven ligt. De projectlocatie aan de Brikstraat te Zaandam ligt buiten de basiskwaliteitscontour van de geuremitterende bedrijven. Er wordt op dit moment dus voldaan aan de basiskwaliteit. De ontwikkeling is dan ook mogelijk.

Conclusie

Op de locatie Brikstraat wordt voldaan aan de basiskwaliteit voor de geuremitterende bedrijven, zoals is opgenomen in het vastgestelde geurbeleid van de gemeente Zaanstad. Het aspect geurhinder vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

8.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft de realisatie van 16 woningen. Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' is op het project van toepassing. In bijlage 3a van de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' is als categorie, die in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, aangewezen:

- woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3000 woningen omvat.

Het voorgenomen project valt ruimschoots binnen deze aangewezen categorie. Hierdoor vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

8.5 Natuurbeschermingswet

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, zijn de Polder Westzaan, de Kalverpolder en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske als beschermd natuurgebied Natura 2000 aangewezen. De bescherming behelst de instandhouding van de flora en fauna en het landschap. Voor deze Natura 2000 gebieden zijn beheerplannen opgesteld en instandhoudingsdoelstellingen gedefinieerd. Het per gebied behalen van deze doelstellingen moet er toe leiden dat op landelijk niveau een gunstige staat van instandhouding van bepaalde soorten en habitattypen behouden of hersteld wordt.

Uit de quick-scan naar de aanwezige flora en fauna van adviesbureau LWM van 14 oktober 2014 blijkt dat de locatie gelegen is op meer dan 500 meter van de Natura 2000 gebieden Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. De locatie ligt in een stedelijke omgeving en maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De locatie wordt door de snelweg A8 en A7 afgescheiden van de Natura 2000 gebied, inclusief het EHS gebied. Gezien de aard en de omvang van het project worden de negatieve effecten op het Natura 2000-gebied uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is op ruime afstand gelegen waardoor een negatief effect op een Natura 2000 gebied (externe werking) uitgesloten kan worden. De projectlocatie is daarnaast ook op ruime afstand gelegen van een zone die onderdeel uitmaakt van de Ecologisch Hoofdstructuur. Hierdoor wordt een negatief effect op het functioneren van de Ecologische Hoofdstructuur niet verwacht.

Conclusie

De Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor het bouwproject.

8.6 Flora- en faunawet

De Flora- en Faunawet ziet toe op de bescherming van beschermde planten en dieren en kent een zorgplicht voor al het leven. Momenteel is op de projectlocatie een braakliggend terrein aanwezig waarop nog verschillende bomen staan. Voor deze ontwikkeling zal het huidige bestand aan bomen op het perceel gekapt moeten worden, alleen aan de zuidzijde kunnen 7 Haagbeuken en 1 Prunus gehandhaafd worden. Overigens vindt herplant van een aantal bomen plaats.

Voor het project is door het adviesbureau LWM een flora- en fauna onderzoek in oktober 2014 uitgevoerd. In het onderzoek wordt op basis van het bronnenonderzoek en de veldinventarisatie de conclusie getrokken dat het onderzochte projectgebied (braakliggend terrein met bomen aan de Brikstraat 43 te Zaandam) op zichzelf geen bijzondere ecologische waarde heeft en geen beschermde soorten aan deze locatie verbonden zijn voor hun vaste rust- en/of nestplaats.

De kap van de bomen en bouw van verschillende woningen zal dan ook geen nadelige invloed hebben op de (mogelijk) aanwezige flora en fauna op de locatie en de toestand van flora en fauna in de directe omgeving.

Verder worden aan de hand van de uitgevoerde quickscan de volgende aanbevelingen gedaan:

- De kap van de bomen en bouw van woningen wordt aangeduid als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Aangezien er geen beschermde soorten op de projectlocatie zijn aangetroffen en ook niet verwacht worden, hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden,
- Geen ingrijpende werkzaamheden uitvoeren tijdens het (vogel)broedseizoen (grootweg van 15 maart tot en met 15 juni),
- Wanneer toch versturende werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld wegens uitloop van bepaalde activiteiten) dagelijks controleren op de aanwezigheid van bewoonde nesten op de projectlocatie en in de omgeving van de werkzaamheden. Wanneer bewoonde nesten

worden aangetroffen en de werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot het broedsel het nest verlaten heeft.

- Tijdens de werkzaamheden moeten aanwezige dieren kunnen uitwijken. Op de betreffende locatie zijn momenteel voldoende vlucht- en/of uitwijkmogelijkheden aanwezig voor dieren.

Bij de realisatie van het project moeten de aanbevelingen uit het flora- en fauna onderzoek worden opgevolgd.

Conclusie

Het milieuaspect flora- en fauna vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bedrijven en milieuzonering

Voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing van het voorgenomen project is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Deze handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk is uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimte die moet worden aangehouden tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen van derden, zoals woningen. Deze richtafstand is afhankelijk van de omgeving waarin de woningen zich bevinden. In het algemeen geldt dat de richtafstand tot een gevoelige bestemming in een 'rustige woonomgeving' groter moet zijn dan tot een gevoelige bestemming in een 'gemengd gebied'.

De voorgenomen locatie aan de Brikstraat ligt in een woongebied. De gebiedskenmerken ter plaatse vormen een rustig woongebied. In de directe omgeving van de locatie zijn woningen aanwezig. Op circa 70 meter afstand van de locatie bevindt zich een winkelcentrum. In het winkelcentrum zijn voornamelijk bedrijfstypen van categorie 1 en 2 aanwezig. De richtafstand voor de categorie 1 bedrijfstypen is 10 meter en voor de categorie 2 bedrijfstypen 30 meter. Voor de locatie aan de Brikstraat wordt ruim voldaan aan de richtafstanden.

Conclusie

Het voorgenomen project is op basis van de gebiedskenmerken, namelijk een rustig woongebied, ruimtelijk inpasbaar. Voor de locatie wordt voldaan aan de richtafstanden voor de bedrijfsactiviteiten in het winkelcentrum.

8.7 Bodem

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid ingediend: Verkennend bodem- en asbestonderzoek Brikstraat 43 te Zaandam, Tauw BV, 24 juli 2014, kenmerk: R001-1223558CMW-aao-V02-NL

Uit deze rapportage blijkt dat de bovengrond (0,0 – 0,5 m -mv) (meter beneden maaiveld) bestaat uit zeer licht puinhoudend zand en maximaal licht verontreinigd is met lood en PCB's. De ondergrond (0,5 – 2,0 m -mv) bestaat uit zand en is niet verontreinigd met één van de geanalyseerde stoffen. Het grondwater is ten tijde van het onderzoek aangetroffen op een diepte van 1,72 m -mv. Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met naftaleen.

Aan de hand van dit bodemonderzoek kan vermeld worden dat, gelet op de toekomstige bestemming "wonen met tuin", er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

8.8 Externe veiligheid

Het project ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron.

8.9 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

Het project ligt niet binnen de elektromagnetische velden van een hoogspanningslijn

8.10 UMTS- en GSM antennes

Het project ligt niet binnen de elektromagnetische velden van een telecom-antenne.

8.11 Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan getoetst wordt of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Voor dit project is geen onderzoek nodig in het kader van de MER, omdat het een zeer kleinschalig project betreft.

De volgende onderwerpen, worden om de volgende redenen in de ruimtelijke onderbouwing niet verder behandeld:

- lichthinder, omdat er geen lichthinder op de locatie voorkomt en/of omdat het project geen lichthinder zal veroorzaken.
- duurzaamheid en klimaat; hoewel ieder project geschikt is voor het treffen van duurzaamheidsmaatregelen, kunnen deze niet worden geëist;
- milieuklachten: omdat er bij de gemeente geen milieuklachten over nabijgelegen bedrijven bekend zijn.

8.12 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

De ruimtelijke inpassing van het project kan als volgt worden beoordeeld.

Het plan geeft blijk van een goede ruimtelijke ordening. Er is rekening gehouden met overige waarden van de in het plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied, door de locatiekeuze, omvang en vormgeving, en door de ecologische aspecten en de bodem nader te onderzoeken.

H.9 Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument. In het geldende bestemmingsplan zijn voor de onderhavige locatie geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Daarom is de Archeologienota Zaanstad 2009 en de gemeentelijke Cultuurhistorische Waardenkaart niet van toepassing.

H.10 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van de realisering van dit project is een (anterieure) overeenkomst gesloten. Daarin is onder meer het volgende geregeld: De openbare ruimte en de voorzieningen van openbaar nut in en eventueel buiten het exploitatiegebied, zullen voor rekening en risico van de koper op grond in eigendom van de gemeente worden aangelegd overeenkomstig een door koper op te stellen en door de gemeente goed te keuren inrichtingsplan, en bestekken.

H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten,

ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

In 2005 is met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4 Awb, de in het toenmalige art. 6a WRO voorgeschreven inspraakprocedure komen te vervallen. Ingevolge de op artikel 150 Gemw gebaseerde gemeentelijke inspraakverordening kan een inspraakprocedure op een voorontwerp van een buitenplanse afwijking worden voorgeschreven. Voor dit plan is de inspraakprocedure niet van toepassing, want het betreft de uitvoering van eerder vastgesteld beleid in het geldende bestemmingsplan 'Peldersveld Hoornseveld'.

H.13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn. Alle woningen zijn inmiddels al verkocht.

H.14 Conclusie

Het project de bouw van 16 eengezinswoningen aan de Brikstraat 43 te Zaandam, is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Inhoud van de voorschriften

Versie oktober 2006

Hoofdstuk I Inleidende bepalingen 3

Artikel 1	Begripsbepalingen	3
Artikel 2	Wijze van meten	9
Artikel 3	Anti-dubbeltelbepaling	11

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik 13

Artikel 4	Woondoeleinden (W)	13
Artikel 5	Woon- en Detailhandelsdoeleinden (WD)	15
Artikel 6	Tuinen (T)	17
Artikel 7	Erven (E)	18
Artikel 8	Garages en Bergplaatsen	20
Artikel 9	Centrumdoeleinden (C)	21
Artikel 10	Detailhandelsdoeleinden (D)	23
Artikel 11	Horecadoeleinden (H)	24
Artikel 12	Maatschappelijke Doeleinden (M)	26
Artikel 13	Bedrijfsdoeleinden (B)	27
Artikel 14	Sportdoeleinden (S)	29
Artikel 15	Park (P)	30
Artikel 16	Groenvoorzieningen (GR)	31
Artikel 17	Verkeersdoeleinden (V)	32
Artikel 18	Verblijfsdoeleinden (VD)	33
Artikel 19	Verblijfsdoeleinden groen (VDg)	34
Artikel 20	Water	35
Artikel 21	Primair Leidingen	36

Hoofdstuk III Algemene bepalingen 38

Artikel 22	Hoogteaanduidingen	38
Artikel 23	Algemene vrijstellingsbevoegdheden	39
Artikel 24	Gebruik van gronden en bouwwerken	40
Artikel 25	Algemene procedurevoorschriften	41
Artikel 26	Overgangsbepaling ten aanzien van gebruik	42
Artikel 27	Overgangsbepaling ten aanzien van bouwwerken	43
Artikel 28	Strafbepaling	44
Artikel 29	Bijlagen	45
Artikel 30	Titel	46

Bijlagen:

1. Lijst van bedrijfstypen.
2. Staat van Horeca-activiteiten.

Artikel 12 Maatschappelijke Doeleinden (M)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor:
 - a. maatschappelijke voorzieningen;
 - b. bijbehorende groen-, parkeer- en nutsvoorzieningen.
 - c. ter plaatse van de aanduiding sportcentrum (Msp) is tevens een sportcentrum toegestaan;
 - d. ter plaatse van de aanduiding zakelijke dienstverlening (Mzd) is tevens zakelijke dienstverlening toegestaan
 - e. ter plaatse van de aanduiding praktijkwoning (Mpw) is tevens een praktijkwoning toegestaan.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goot- of boeihoogte van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 22 "Hoogteaanduidingen";
 - b. daar waar op de plankaart de aanduiding zonder gebouwen (z) voorkomt, mogen geen gebouwen worden gebouwd;

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid;
 - d. de milieusituatie;
 - e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 18 Verblijfsdoeleinden (VD)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Verblijfsdoeleinden (VD) zijn bestemd voor:
 - a. buurtontsluitingswegen;
 - b. voet- en fietspaden;
 - c. bermen;
 - d. parkeer - groenvoorzieningen;
 - e. waterpartijen;
 - f. speeltoestellen;
 - g. ter plaatse van de aanduiding benzine servicepunt (VDbs) is tevens een benzine servicepunt toegestaan;
 - h.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd bouwwerken geen gebouwen zijnde;
3. voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goot- of boeihoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 22 "Hoogteaanduidingen";

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid.
 - d.

Artikel 19 Verblijfsdoeleinden groen (VDg)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Verblijfsdoeleinden groen (VDg) zijn voor ten minste 50% bestemd voor:
 - a. groenvoorzieningen;
 - b. waterpartijen;
 - c. speeltoestellen;
 - d. kunstobjecten;en voor het overige bestemd voor:
 - e. buurtontsluitingswegen;
 - f. voet- en fietspaden;
 - g. bermen;
 - h. parkeer- en;

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goot- of boeihoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in artikel 22 "Hoogteaanduidingen";

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid.

Bijlage 2: Nieuwe situatie

Bijlage 3: Geluidberekeningen

dBWeg1 Vs. 3.00 3
Gemeente Zaanstad
Liz.Nr.: 1B14-2094-48A8-00-3549
(c) 2006 Goudappel Coffeng

23-8-2013 11:07:33 Blz 1

Kanzelstrasse

Wegvaknaam : Karveelstraat i.h.v. project Brikstraat 43 Zaandam

Opmerkingen : Karveelstraat i.h.v. project Brikstraat 43 Zaandam Nieuwbouw van 16 woningen.

Rekenmethode : RMG 2005
LEQ contouren op basis van Lden

Wearers	Geluidbelasting (Cumulatief)
---------	------------------------------

Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etnaal	Lden
1,8	43,06	41,14	33,94	43,94	44,12
4,5	43,10	41,18	33,98	43,98	44,08

Leq-contour en op 1,8 [m] :	48,0 dB :	4,7 [m]	53,0 dB :	1,2 [m]
	58,0 dB :	0,0 [m]	63,0 dB :	0,0 [m]

Rijlijnen

Naam	Rijlijn
Wegdekverharding	Klinkers
Vaste correctiewaarde	0,0
Hoogte wegdek [m]	0,0
Afstand tot waarnemer [m]	11,0
Afstand hard [m]	12,0
Afstand tot obstakel	0,0
Afstand tot kruispunt	0,0
Zichthoek [grad]	127,0
Objectfractie	0,40
Correctie Art. 110g Wgh	-5,0
Etmalintensiteit	200
Snelheid	30
Snelh. vv.	30
	Dag Avond Nacht
Gem. perc. p/uur	6,40 4,20 0,80
Motoren	1,7 1,4 1,8
Personenauto's	57,3 98,6 98,4
Midzwaar vrachtverkeer	1,0 0,0 0,0
Zwaar vrachtverkeer	0,0 0,0 0,0
Bromfietsenhuur	0 0 0
Uurintensiteit trams	— — —
Emissie	58,54 56,62 49,42

u0Weyl vs. 3.00.3

23-6-2013 11:07:26 Bz. 1

Gemeente Zaandam

Lic.Nr.: 1B14-2D94-48A8-00-3549

(c) 2006 Goudappel Coffeng

Brakstraat 43



Wegvaknaam : Brakstraat 43 Zaandam

Opmerkingen : Brakstraat 43 Zaandam Nieuwbouw van 16 woningen.

Rekenmethode : RMG 2006

LEQ contouren op basis van Lden

Waarnemers Geluidbelasting (Cumulatief)

Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etnaal	Lden
1.8	42.64	40.71	33.51	43.51	43.59
4.5	42.73	40.80	33.60	43.60	43.68

Leq-contouren op 1,8 [m] : 48,0 dB : 4,7 [m] 63,0 dB : 1,2 [m]
58,0 dB : 0,0 [m] 63,0 dB : 0,0 [m]

Rijlijnen

Naam	Rijlijn
Wegdekverharding	Klinkers
Vaste correctiewaarde	0,0
Hoogte wegdek [m]	0,0
Afstand tot waarnemer [m]	12,0
Afstand hard [m]	12,0
Afstand tot obstakel	0,0
Afstand tot kruispunt	0,0
Zichthoek [grad]	127,0
Objectfractie	0,40
Correctie Art. 110g Wgh	-5,0
Etnaalintensiteit	200
Snelheid	30
Snelh. vv.	30
	Dag Avond Nacht
Gem. perc. pluur	6,40 4,15 0,80
Motoren	1,7 1,4 1,8
Personenauto's	97,3 98,1 98,4
Midzwaar vrachtverkeer	1,0 0,5 0,0
Zwaar vrachtverkeer	0,0 0,0 0,0
Bromfietsenruur	0 0 0
Uurintensiteit trams	— — —
Emissie	58,54 58,61 49,42

Rapportage

behorende bij het project:

**Quickscan Flora en Fauna
Brikstraat 43 te Zaandam**

Opdrachtgever

Motus 1 Ontwikkeling B.V.
Rijksweg 116
1906 BK LIMMEN

Projectnummer P14.0909
Datum 14 oktober 2014
Pagina's 16

Versie 1
Status Definitief
Archiefcode P14.0909rp.0101

Opstellers A. de Bruin, J. Siebeling
Controle A. de Bruin
Vrijgave J. Siebeling



Ingenieursbureau voor
land | water |

LWM

Postbus 493

1900 AL Castricum

e-mail info@bureaulwm.nl

internet www.bureaulwm.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Wet- en regelgeving	2
2.1	Flora- en faunawet	2
2.2	Habitatrichtlijn	3
2.3	Rode Lijst.....	3
3	Beschrijving projectgebied en ingrepen.....	4
4	Uitgevoerd onderzoek	6
4.1	Bronnenonderzoek	6
4.1.1	Resultaten bronnenonderzoek internet	6
4.1.2	Resultaten LNV-loket	8
4.2	Veldbezoek.....	10
4.3	Waarschijnlijkheid voorkomen beschermde soorten	10
4.3.1	Vogels.....	10
4.3.2	Vaatplanten	10
4.3.3	Zoogdieren.....	11
4.3.4	Reptielen en amfibieën.....	11
4.3.5	Vlinders en libellen	12
4.3.6	Mieren en kevers	12
4.3.7	Vissen.....	12
4.4	Effecten van de werkzaamheden op flora en fauna	12
4.5	Noodzaak aanvragen van ontheffing Flora- en faunawet.....	14
5	Conclusies en aanbevelingen.....	15

Bijlagen

1	Bepalingen volgens de Flora- en faunawet
2	Tabel 2 en 3 soorten volgens de Flora- en faunawet
3	Foto's veldbezoek projectgebied
4	Overzicht onderzocht kilometerhok
5	Rapportage Natuurloket

1 Inleiding

In opdracht van Motus 1 Ontwikkeling B.V. heeft LWM een quickscan in het kader van de flora en fauna wetgeving uitgevoerd ter voorbereiding van de ontwikkelingsplannen aan de Brikstraat 43 te Zaandam.

Aanleiding voor het onderzoek

Motus 1 Ontwikkeling is voornemens om op de betreffende locatie verschillende nieuwe woningen te laten bouwen. Het plan omvat in totaal 2 rijen van 8 woningen die parallel aan de Brikstraat gebouwd worden. Tot het voorjaar van 2014 was op de betreffende locatie een schoolgebouw aanwezig waarin een kinderdagverblijf was gevestigd, de sloop hiervan heeft in het voorjaar van 2014 plaatsgevonden.

Momenteel is op de projectlocatie een braakliggend terrein aanwezig waarop nog verschillende bomen staan.

Voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen eist de gemeente een quickscan naar de aanwezige Flora en Fauna op de betreffende locatie en de eventuele impact van de werkzaamheden op de Flora en Fauna.

Als bij de voorgenomen werkzaamheden verwacht kan worden dat de verbodsbepalingen ten aanzien van betreffende beschermde soorten worden overschreden, zal vrijstelling van, of ontheffing voor ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen.

Tevens wordt er bij onderhavig onderzoek onderzocht of, en welke, mitigerende maatregelen bij de uitvoering van de werkzaamheden moeten worden getroffen.

Werkwijze

De quickscan geeft een indruk van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied. Tevens wordt globaal inzicht verkregen in de mogelijke effecten van de werkzaamheden op de aanwezige soorten.

De quickscan wordt opgesteld aan de hand van een bronnenonderzoek en een oriënterend veldbezoek. Het veldbezoek is een momentopname, en pretendeert niet de volledigheid van een veldinventarisatie. Een veldinventarisatie omvat meerdere veldbezoeken (in de verschillende seizoenen) waarbij volgens een gestandaardiseerde methode wordt gewerkt.

De quickscan geeft een beperkt beeld van de soorten die in het gebied voorkomen. De resultaten van de quickscan kunnen daarom niet zondermeer, zonder verdere aanvulling, worden gebruikt als ondersteuning bij het indienen van een ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet. Hiervoor zullen in de meeste gevallen eerst verdere gerichte inventarisaties moeten worden uitgevoerd.

Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de wet- en regelgeving. In hoofdstuk 3 wordt het projectgebied beschreven. In hoofdstuk 4 wordt het uitgevoerde onderzoek toegelicht en de effecten van de werkzaamheden op de flora en fauna beschreven. Het rapport wordt in hoofdstuk 5 met conclusies en aanbevelingen afgesloten.

2 Wet- en regelgeving

Voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden is toetsing aan de wetgeving voor natuur verplicht. Indien de geplande werkzaamheden leiden tot (ongewenste) effecten op beschermde natuurwaarden is aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. De volgende wet- en regelgeving is hierbij van belang:

- ▶ Flora- en faunawet,
- ▶ Habitatrictlijn,
- ▶ Rode lijst.

In de volgende hoofdstukken wordt verder ingegaan op deze wet- en regelgeving.

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de wettelijke bescherming van de in het wild levende inheemse planten en dieren. Deze bescherming houdt onder meer in dat handelingen waarmee beschermde dieren worden verontrust, verjaagd, gevangen of gedood, verboden zijn. Ook het verontrusten en beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde dieren is verboden (algemene verbodsbepalingen).

Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen.

In bijlage 1 zijn een aantal relevante artikelen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie kan in voorkomende gevallen ontheffing verlenen van één of meer van de verbodsbepalingen van de wet ten behoeve van onder meer belangen als onderzoek en onderwijs, herintroductie of wanneer er sprake is van groot openbaar belang (artikel 75). Hierbij kan gedacht worden aan ontheffingen in het kader van infrastructurele werken. Verder kunnen ontheffingen worden verleend voor het onderhoud van wateren, waterkanten, oevers en graslanden.

Bij de Flora- en faunawet horen tabellen met alle beschermde soorten. Vogelsoorten zijn niet in deze tabellen opgenomen, omdat alle soorten in Nederland beschermd zijn. Tabel 1 is een lijst met algemene soorten, waarvoor een vrijstelling geldt voor onder meer ruimtelijke ontwikkeling.

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode geldt voor tabel 2 en 3 een vrijstelling, voor activiteiten die als 'bestendig beheer en onderhoud' worden gekwalificeerd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling, waaronder het nieuwbouwproject valt, is er alleen vrijstelling voor tabel 2 soorten indien er een goedgekeurde gedragscode is opgesteld. Als er soorten uit tabel 3 voorkomen waarop een negatieve invloed is te verwachten, dan moet er ontheffing worden aangevraagd.

In bijlage 2 zijn de tabel 2 en 3 soorten uit de Flora- en faunawet opgenomen.

2.2 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn moet voorkomen dat soorten en habitats in Europa niet in aantallen of omvang achteruitgaan. Bijlage II van deze richtlijn bevat soorten van Europees belang, waarvoor speciale beschermingszones zijn aangewezen (Natura 2000). In bijlage IV van de habitatrichtlijn staan bedreigde soorten waarvoor een verbod geldt op het verstoren of vernietigen van de soorten in hun leefgebied.

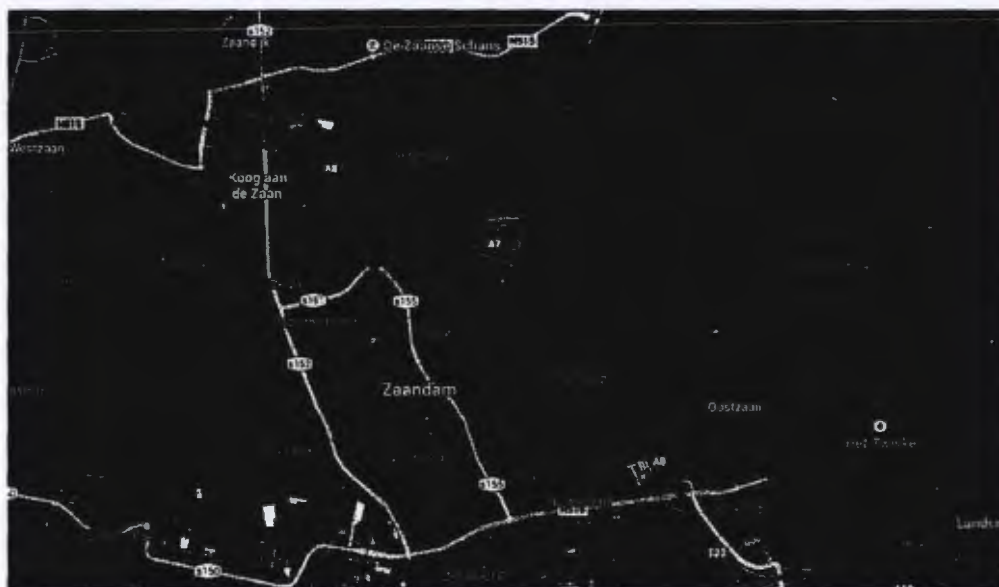
2.3 Rode Lijst

De Rode lijst is een opsomming van verdwenen, (ernstig) bedreigde, kwetsbare en gevoelige planten en dieren in Nederland. Het opstellen van de Rode lijst is één van de acties uit het Programma Groots Natuurlijk uit de Nota natuur, bos en landschap in de 21e eeuw 'Natuur voor mensen, mensen voor natuur' (Ministerie van LNV, 2000). Rode lijsten worden gebruikt als ijkpunt voor natuurbescherming en beleid. De rode lijst heeft verder geen juridische status.

3 Beschrijving projectgebied en ingrepen

Het projectgebied is gelegen aan de Brikstraat 43 te Zaandam. In het verleden is op de betreffende locatie een schoolgebouw aanwezig geweest waarin de afgelopen jaren een kinderdagverblijf gevestigd was. De sloop hiervan heeft in het voorjaar van 2014 plaatsgevonden en momenteel bestaat het projectgebied uit een braakliggend terrein, ingesloten tussen de bestaande bebouwing. De ligging van de projectlocatie is in figuur 3.1 en 3.2 weergegeven.

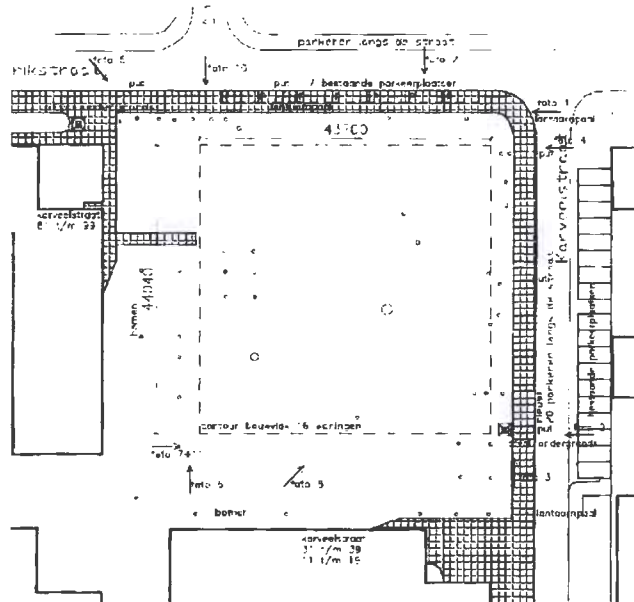
Figuur 3.1 Overzicht regionale ligging projectgebied (projectgebied met rode cirkel aangegeven)



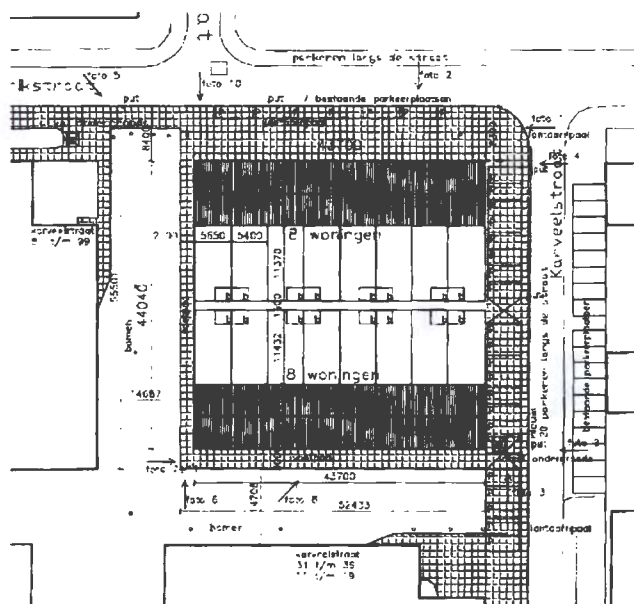
Figuur 3.2 Detail ligging projectgebied (rode cirkel)



Figuur 3.3: Bestaande situatie



Figuur 3.4: Toekomstige situatie



4 Uitgevoerd onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd in oktober 2014. Voor het uitvoeren van de quickscan zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- ▶ bronnenonderzoek,
- ▶ veldbezoek,
- ▶ vaststellen van effecten op het projectgebied,
- ▶ vaststellen van de noodzaak tot het aanvragen van ontheffing van de Flora- en faunawet.

De nadruk van het onderzoek is gericht op de aanwezigheid van planten en dieren die aan de projectlocatie verbonden zijn voor hun overwinterings- en voortplantingsgebied.

4.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn de volgende organisaties benaderd en websites geraadpleegd:

- ▶ Natuurloket,
- ▶ Waarneming.nl,
- ▶ Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie,
- ▶ Ravon.nl
- ▶ Ecologische atlas van de gemeente Amsterdam

4.1.1 Resultaten bronnenonderzoek internet

Natuurloket.nl

Op het internet zijn gegevens over het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied bij het Natuurloket opgevraagd. De gegevens van Het Natuurloket zijn afkomstig uit databanken van particuliere gegevensbeherende organisaties (PGO's) zoals VZZ, Sovon, Ravon, De Vlinderstichting, EIS-Nederland, Floron, NMV en BLWG.

Het Natuurloket werkt met een indeling van Nederland in kilometerhokken. Voor de projectlocatie aan de Brikstraat, zoals weergegeven in figuur 3.2, zijn de gegevens van kilometerhok X:118/Y:495 opgevraagd.

In figuur 4.1 is een afbeelding opgenomen waarin de regionale ligging van het betreffende kilometerhok is opgenomen.

Figuur 4.1 Ligging projectgebied (rode cirkel) in het kilometerhok



Het kilometerhok beslaat een aanzienlijk groter gebied dan het projectgebied, daardoor is het mogelijk dat kritische soorten niet daadwerkelijk zijn waargenomen binnen het projectgebied.

Niet alle groepen zijn geïnventariseerd en de mate van inventarisatie varieert per groep. De levering van de gegevens van het Natuurloket is opgenomen als bijlage 5. Het gaat om een beknopte levering wat inhoudt dat er geen specifieke soorten zijn benoemd. In eerste instantie geeft dit voldoende informatie; inzicht in de aan- of afwezigheid van een beschermde soortgroep en de omvang van deze groepen.

De belangrijkste gegevens van het Natuurloket zijn in onderstaande tabel 4.1 samengevat.

Tabel 4.1: Samenvatting beknopte levering Natuurloket kilometerhok 118-495

Beschermingsstatus	Aantallen per soortgroep				
	Vaatplanten	Zoogdieren	Vogels	Amfibieën	Dagvlinders en Libellen
Rode lijstsoorten	1	1	33		1
Ffwet tabel 1		5		2	
Ffwet tabel 2, 3	1	2			
Ffwet vogels			126		
HrI soorten bijlage II		1			
HrI soorten bijlage IV		2			
Totaal aantal soorten (ook zonder beschermingsstatus)	11	11	139	2	16

Uit de tabellen 4.1 blijkt dat er binnen het kilometerhok, waarbinnen de projectlocatie gelegen is:

- ▶ Eén vaatplantsoort voorkomt die op de Rode lijst is opgenomen, daarnaast is één soort aanwezig uit tabel 2/3 van de Flora- en faunawet.
- ▶ Eén zoogdiersoort voorkomt die op de Rode lijst is opgenomen. Daarnaast komen vijf zoogdiersoorten voor die in tabel 1 van de Flora- en Faunawet zijn opgenomen en nog twee soorten die in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet zijn opgenomen. Tevens komt één soort voor die is opgenomen in bijlage II van de Habitatrichtlijn en nog twee soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.
- ▶ Er 33 soorten vogels zijn waargenomen die op de Rode lijst zijn vermeld.
- ▶ Twee amfibiesoorten zijn waargenomen die in tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn opgenomen.
- ▶ Eén soort dagvlinders en libellen voorkomt die is opgenomen op de Rode Lijst.

4.1.2 Resultaten LNV-loket

Natura 2000

Het gebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is op ruime afstand gelegen aan de noordoostzijde van de projectlocatie. De afstand tot het Natura 2000 gebied bedraagt circa 500 meter, hemelsbreed gemeten. In afbeelding 4.2 is de ligging van de projectlocatie en nabijgelegen Natura 2000 gebied weergegeven.

Afbeelding 4.2: Projectlocatie en Natura 2000 gebied in omgeving (Natura 2000 met rode arcering weergegeven)



Ecologische hoofdstructuur

De projectlocatie ligt niet in of is in de directe nabijheid gelegen van een zone die onderdeel uitmaakt van de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De projectlocatie wordt omgeven door stedelijk gebied waar in oostelijke richting de rijksweg A8 een begrenzing van de verstedelijking vormt. Ten noordoosten van de A8 zijn verschillende zones aanwezig die onderdeel uitmaken van de EHS. De afstand tot de EHS bedraagt circa 500 meter, hemelsbreed gemeten, in afbeelding 4.3 is dit weergegeven.

Afbeelding 4.3 Ligging projectlocatie en EHS (EHS met groene arcering aangegeven).



4.2 Veldbezoek

Op 9 oktober 2014 heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek is de projectlocatie en direct omgeving daarvan geïnventariseerd op het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de biotooptypen die in het gebied aanwezig zijn, is bepaald waar eventueel beschermde soorten verwacht kunnen worden.

De projectlocatie omvat een braakliggend terrein aan de Brikstraat 43 te Zaandam, waarop momenteel verschillende begroeiing en bomen aanwezig zijn. De directe omgeving bestaat uit bebouwd gebied met verschillende soorten appartementen/woningen en op iets ruimere afstand een aantal flats.

Op het terrein zijn diverse bomen aanwezig, waarvan de oudere bomen zijn geïnspecteerd op het voorkomen van geschikte kieren, spleten en holtes. Dit in verband met het mogelijke nestelen of verblijven van bijvoorbeeld vleermuizen. Kieren, spleten en holtes om toegang te bieden tot geschikte verblijfplaatsen of nestplaatsen zijn niet aangetroffen. Andere (vaste) nestplaatsen in de bomen zijn ook niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende vogelsoorten op de projectlocatie en in de omgeving waargenomen, die kenmerkend zijn voor het stedelijke gebied. De aangetroffen soorten zijn: ekster, merel, houtduif en koolmees.

Op de locatie waar de bouwplannen betrekking op hebben, is tevens aandacht besteed aan het voorkomen van wettelijk beschermde plantsoorten. Beschermde plantsoorten zijn niet aangetroffen.

De foto's van het veldbezoek zijn als bijlage 3 opgenomen.

4.3 Waarschijnlijkheid voorkomen beschermde soorten

Op basis van de uitgevoerde inventarisaties en de aanwezige biotopen is een inschatting gemaakt van de waarschijnlijkheid van de aanwezigheid van beschermde soorten. In de paragrafen 4.3.1 tot en met 4.3.7 wordt hier nader op ingegaan.

4.3.1 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied voor verschillende soorten vogels geschikt is als onderdeel van hun leefgebied. De bomen en struiken op het perceel (met name langs de buitenrand) kunnen hierbij dienen als rust- en broedgelegenheid. Vogelnesten zijn niet waargenomen.

Conclusie: Mogelijk benutten een aantal vogelsoorten het projectgebied als onderdeel van hun leef-/foerageergebied. De aanwezige begroeiing en bomen zouden kunnen dienen als mogelijke broedgelegenheid.

4.3.2 Vaatplanten

Uit de gegevens van de inventarisatie blijkt dat er verschillende vaatplanten in de omgeving voorkomen, die op de Rode lijst of in een tabel van de Ff-wet staan. De projectlocatie bestaat voor het overgrote gedeelte uit gazon. In het gazon staan verschillende bomen,

variërend in diameter van 15 centimeter tot en met circa 1,20 meter. De boomsoorten zijn, populier, berk, beuk, iep, plataan en hulst. Op de projectlocatie zijn geen beschermde plantsoorten aangetroffen.

Conclusie: Op de projectlocatie zijn geen beschermde plantsoorten aanwezig.

4.3.3 Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat de projectlocatie voor een aantal grondgebonden zoogdieren, zoals diverse soorten muizen, mollen en egel, geschikt is. Tijdens het veldbezoek is geen grondgebonden zoogdier waargenomen.

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermde soorten. In de omgeving van het projectgebied zullen verschillende soorten vleermuizen voorkomen. Vleermuizen zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige elementen in de openbare ruimte (bebouwingsstructuur, groenstructuur en straatverlichting). Aan de buitenranden van het perceel zullen de bestaande bomen en straatverlichting behouden blijven, in het binnengedeelte van het perceel worden de aanwezige bomen gekapt. In deze bomen zijn geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen voor vleermuizen aangezien hiervoor geschikte kieren, spleten en holtes (toegang tot een besloten ruimte) ontbreken.

De bouw- en ontwikkelingswerkzaamheden zullen verder geen grote verandering teweegbrengen aan voorkomende lijnvormige elementen (aan de buitenranden worden de bomen immers niet gekapt), waardoor aanwezige vleermuizen niet in hun vliegeroutes verstoord worden.

Conclusie: Mogelijk benutten een aantal grondgebonden zoogdieren de projectlocatie als onderdeel van hun leefgebied.

Vleermuizen kunnen de projectlocatie gebruiken als foerageergebied. Een negatieve impact door de geplande bouwwerkzaamheden wordt niet verwacht.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

In het kilometerhok zijn verschillende amfibieën waargenomen die beschermd zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen of amfibieën aangetroffen. De projectlocatie is alleen geschikt als landbiotoop aangezien oppervlaktewater, nodig voor de voortplanting, niet binnen het projectgebied aanwezig is.

Conclusie: Er komen mogelijk beschermde soorten reptielen en amfibieën op de projectlocatie.

4.3.5 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders en libellen aangetroffen. Voor vlinders en libellen is in het projectgebied geen tot zeer minimaal geschikt biotoop aanwezig.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vlinders en libellen op de projectlocatie voor die ook voor hun voortbestaan hiervan afhankelijk zijn.

4.3.6 Mieren en kevers

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat op de projectlocatie geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor beschermde soorten mieren en kevers. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van (open) naaldbossen een voorwaarde. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde mieren, kevers of mierenhopen waargenomen.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten kevers en mieren voor op de projectlocatie

4.3.7 Vissen

Uit de waarnemingen tijdens het veldbezoek is gebleken dat op de projectlocatie geen oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor is de projectlocatie ongeschikt voor het voorkomen van beschermde soorten vissen.

Conclusie: Er komen geen (beschermde soorten) vissen op de projectlocatie voor.

4.4 Effecten van de werkzaamheden op flora en fauna

Gebied en omgeving

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is op ruime afstand gelegen waardoor een negatief effect op een Natura 2000 gebied (externe werking) uitgesloten kan worden.

De projectlocatie is daarnaast ook op ruime afstand gelegen van een zone die onderdeel uitmaakt van de Ecologisch Hoofdstructuur, een en ander zoals beschreven in paragraaf 4.1.2. Hierdoor wordt een negatief effect op het functioneren van de Ecologische Hoofdstructuur niet verwacht.

Vogels

De projectlocatie wordt door verschillende vogels gebruikt als onderdeel van hun leefgebied. Voor veel vogelsoorten is met name de begroeiing en aanwezige bomen, een geschikte rust- en mogelijk broedplaats. In de directe omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig, hierdoor wordt ingeschat dat de ontwikkeling van woningen op de betreffende locatie geen negatief effect zal hebben op aanwezige soorten vogels.

Vaatplanten

Op de projectlocatie zijn geen beschermde vaatplanten aanwezig. Hierdoor is geen negatief effect aanwezig voor de uitvoering van de geplande werkzaamheden.

Zoogdieren

Op de projectlocatie komen mogelijk een aantal soorten grondgebonden zoogdieren voor zoals egels en muizen. Voor deze soorten bestaan voldoende vlucht-/uitwijkmogelijkheden

tijdens de werkzaamheden. Een negatief effect op de grondgebonden zoogdiersoorten zal hierdoor niet aanwezig zijn.

De bouwwerkzaamheden hebben daarnaast geen invloed op de aanwezigheid van de basis aan lijnvormige elementen in de openbare ruimte. Hierdoor wordt ook geen negatief effect verwacht op voorkomende vleermuizen.

De bestaande bomen die worden gepakt zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van geschikte kieren, spleten en beschutte holtes.

Een negatief effect op de aanwezige zoogdieren binnen het projectgebied wordt op basis van bovenstaande informatie en uitgangspunten niet verwacht.

Reptielen en Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen. Het voorkomen van beschermde reptielen op de projectlocatie wordt niet verwacht. Het voorkomen van beschermde amfibieën op de projectlocatie is niet uit te sluiten. Beschermde amfibieën zijn voor hun voortbestaan niet afhankelijk van de projectlocatie en er zijn voldoende vlucht-/uitwijkmogelijkheden aanwezig.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt dan ook geen negatief effect verwacht op de amfibieën en reptielen.

Vlinders en libellen

Op de projectlocatie komen geen beschermde soorten vlinders en libellen voor. Een negatief effect op deze soorten wordt dan ook niet verwacht.

Mieren en kevers

Op de projectlocatie komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor. Een negatief effect op de mieren en kevers wordt ook niet verwacht.

Vissen

Op de projectlocatie zijn geen vissen aanwezig. Hierdoor is ook geen negatief effect op vissen mogelijk.

4.5 Noodzaak aanvragen van ontheffing Flora- en faunawet

Op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek wordt de conclusie getrokken dat de projectlocatie op zichzelf weinig natuurwaarde heeft en van relatief weinig belang is voor beschermde planten- en diersoorten.

Aanvraag ontheffing (algemeen)

De noodzaak voor het indienen van een ontheffingsaanvraag, ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet, voor de uitvoering van werkzaamheden wordt door de volgende factoren bepaald:

- ▶ het voorkomen van juridisch zwaarder beschermde soorten in het projectgebied,
- ▶ het type van de voorgenomen werkzaamheden (bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkeling),
- ▶ werken volgens een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode.

Bij bestendig beheer en onderhoud heeft men voor tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet vrijstelling. Voor de soorten in tabel 2 en 3 geldt, voor artikel 8 tot en met 12, een ontheffing als gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voor werkzaamheden die worden aangeduid als 'ruimtelijke ontwikkeling', zoals de bouw van verschillende woningen, moet voor tabel 3 soorten een ontheffing worden aangevraagd.

Ontheffingsaanvraag noodzakelijk?

Het projectgebied heeft in de directe omgeving voldoende uitwijk-/vluchtmogelijkheden zodat eventueel aanwezige soorten kunnen uitwijken. Wanneer de werkzaamheden zo worden uitgevoerd dat eventueel aanwezige nesten (al dan niet met broedsels) niet worden verstoord of vernietigd, hoeft er volgens onze inschatting geen ontheffing voor de uitvoering van de bouwwerkzaamheden te worden aangevraagd.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving.

De zorgplicht geldt tevens voor planten. Als met het tijdstip en de wijze van werken rekening wordt gehouden met de bloeiperiode van planten, de voortplantingsperiode van reptielen en amfibieën en de broedperiode van vogels wordt aan de zorgplicht voldaan.

5 Conclusies en aanbevelingen

LWM heeft in opdracht van Motus 1 Ontwikkeling B.V. een quickscan in het kader van de flora en fauna wetgeving uitgevoerd ter voorbereiding van de ontwikkelingsplannen aan de Brikstraat 43 te Zaandam.

Aanleiding voor het onderzoek

Motus 1 Ontwikkeling is voornemens om op de betreffende locatie verschillende nieuwe woningen te laten bouwen. Het plan omvat in totaal 2 rijen van 8 woningen die parallel aan de Brikstraat gebouwd worden. Tot het voorjaar van 2014 was op de betreffende locatie een schoolgebouw aanwezig waarin een kinderdagverblijf was gevestigd, de sloop hiervan heeft in het voorjaar van 2014 plaatsgevonden.

Momenteel is op de projectlocatie een braakliggend terrein aanwezig waarop nog verschillende bomen staan.

Voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen eist de gemeente een quickscan naar de aanwezige Flora en Fauna op de betreffende locatie en de eventuele impact van de werkzaamheden op de Flora en Fauna.

Als bij de voorgenoemde werkzaamheden verwacht kan worden dat de verbodsbepalingen ten aanzien van betreffende beschermde soorten worden overschreden, zal vrijstelling van, of ontheffing voor ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen.

Tevens wordt er bij onderhavig onderzoek onderzocht of, en welke, mitigerende maatregelen bij de uitvoering van de werkzaamheden moeten worden getroffen.

Werkwijze

De quickscan is opgesteld aan de hand van een bronnenonderzoek en een oriënterend veldbezoek.

Aanwezigheid beschermde soorten

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek komt naar voren dat verschillende beschermde soorten in de omgeving van projectlocatie voor kunnen komen.

Op basis van de aanwezige biotopen op de projectlocatie is het niet waarschijnlijk dat deze soorten zich werkelijk op de projectlocatie zullen bevinden en/of daarvan afhankelijk zijn. Een uitgebreid onderzoek per soort heeft echter niet plaatsgevonden. Gezien de resultaten, zoals opgenomen in hoofdstuk 4.3 en 4.4, wordt dit ook niet noodzakelijk geacht.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er nestelplaatsen/-mogelijkheden in de bomen en bossage op en rondom de projectlocatie waargenomen. Er dient dan ook rekening gehouden te worden met het voorkomen van mogelijke verstoring tijdens het werken in het broedseizoen.

Type werk

De ontwikkeling van nieuwe woningen op de projectlocatie wordt aangeduid als 'ruimtelijke ontwikkeling'.

Conclusies

Op basis van het bronnenonderzoek en de veldinventarisatie wordt de conclusie getrokken dat het onderzochte projectgebied (braakliggend terrein met bomen aan de Brikstraat 43 te Zaandam) op zichzelf geen bijzondere ecologische waarde heeft en geen beschermde soorten aan deze locatie verbonden zijn voor hun vaste rust- en/of nestplaats.

De kap van de bomen en bouw van verschillende woningen zal dan ook geen nadelige invloed hebben op de (mogelijk) aanwezige flora en fauna op de locatie en de toestand van flora en fauna in de directe omgeving.

Noodzaak tot aanvraag voor ontheffing?

Omdat er naast vogels geen beschermde soorten in het projectgebied zijn aangetroffen en het gebied daartoe ook niet geschikt lijkt, en omdat verstoring van de vogels door de werkzaamheden niet wordt verwacht, hoeft er voor aanvang van de geplande werkzaamheden geen ontheffing van de Flora en Fauna wet te worden aangevraagd.

Verstorende werkzaamheden dienen hierbij voor de start van het broedseizoen uitgevoerd te worden. Hierbij valt te denken aan voorbereidende werkzaamheden zoals sloop, kap-, snoei- en grondwerkzaamheden.

Deze uitspraak is gebaseerd op de uitgangspunten en informatie zoals opgenomen in het rapport. Benadrukt wordt dat geen volledig soortenonderzoek heeft plaatsgevonden. Het uitvoeren van een volledig soortenonderzoek wordt gezien de resultaten ook niet zinvol geacht.

Aanbevelingen

Aan de hand van de uitgevoerde quickscan worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- ▶ De kap van de bomen en bouw van woningen wordt aangeduid als *'ruimtelijke ontwikkeling'*. Aangezien er geen beschermde soorten op de projectlocatie zijn aangetroffen en ook niet verwacht worden, hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden,
- ▶ Geen ingrijpende werkzaamheden uitvoeren tijdens het (vogel)broedseizoen (grofweg van 15 maart tot en met 15 juni),
- ▶ Wanneer toch verstorende werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld wegens uitloop van bepaalde activiteiten) dagelijks controleren op de aanwezigheid van bewoonde nesten op de projectlocatie en in de omgeving van de werkzaamheden. Wanneer bewoonde nesten worden aangetroffen en de werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot het broedsel het nest verlaten heeft.
- ▶ Tijdens de werkzaamheden moeten aanwezige dieren kunnen uitwijken. Op de betreffende locatie zijn momenteel voldoende vlucht- en/of uitwijkmogelijkheden aanwezig voor dieren.

LWM

Oktober 2014, Castricum

Bijlage 1

Bepalingen volgens Flora en Faunawet



Bijlage 1 Bepalingen volgens de Flora en Faunawet

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Paragraaf 1. Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13

Het is verboden:

- planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort, of
- dieren behorende tot een niet beschermde uitheemse diersoort, te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Paragraaf 2. Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 13

Het is verboden:

- planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort, of
- dieren behorende tot een niet beschermde uitheemse diersoort, te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te

Bijlage 1 Bepalingen volgens de Flora en Faunawet

verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

Artikel 2

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bijlage 2

Tabel 2 en 3 soorten volgens Flora en Faunawet



Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Tabelsoorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Tabel 1: Algemene soorten

R = soort van Rode lijst 2004

Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis Apodemus sylvaticus
Bosmuis	Micromys minutus Mustela putorius
Dwergmuis	Sorex minutus
Bunzing	Erinaceus europeus
Dwergspitsmuis	Sorex araneus
Egel	Lepus europeus
gewone bosspitsmuis	Mustela erminea
haas	Crocidura russula
hermelijn	Oryctolagus cuniculus
huisspitsmuis	Talpa europea
konijn	Pitymys subterraneus
mol	Capreolus capreolus
ondergrondse woelmuis	Clethrionomys glareolus
ree	Sorex coronatus
rosse woelmuis	Microtus arvalis
tweekleurige bosspitsmuis	Vulpes vulpes
veldmuis	Mustela nivalis
vos	Arvicola terrestris
wezel	
woelrat	
Reptielen en amfibieën	
bruine kikker	Rana temporaria
gewone pad	Bufo bufo
middelste groene kikker	Rana esculenta
kleine watersalamander	Triturus vulgaris
Meerkikker	Rana ridibunda

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Mieren	
behaarde rode bosmier	Formica rufa
kale rode bosmier	Formica polyctena
stronkmier	Formica truncorum
zwartrugbosmier	Formica pratensis
Slakken	
Wijngaardslak	Helix pomatia

Vaatplanten	
Aardaker	Lathyrus tuberosus
Akkerklokje	Campanula rapunculoides
brede wespenorchis	Epipactis helleborine
breed klokje	Campanula latifolia
dotterbloem*	Caltha palustris
gewone vogelmelk	Ornithogalum umbellatum
grasklokje	Campanula rotundifolia
grote kaardenbol	Dipsacus fullonum
kleine maagdenpalm	Vinca minor
knikkende vogelmelk	Ornithogalum nutans
koningsvaren	Osmunda regalis
slanke sleutelbloem	Primula elatior
zwanebloem	Butomus umbellatus

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Tabel 2: overige soorten

R = soort van Rode lijst 2004

Vogels	
Alle inheemse vogelsoorten	
Zoogdieren	
Damhert R	<i>Dama dama</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>
Grijze zeehond R	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis R	<i>Apodemus flavicollis</i>
Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Reptielen en amfibieën	
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
Dagvlinders	
Moerasparelmoervlinder R	<i>Euphydryas aurinia</i>
Vals heideblauwtje R	<i>Lycaeides idas</i>
Vissen	
Bermpje	<i>Noemacheilus barbatulus</i>
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>
Meerval	<i>Silurus glanis</i>
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>
Vastplanten	
Aangebrande orchis R	<i>Orchis ustulata</i>
Aapjesorchis R	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek R	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnachtorchis R	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
BlaasvarenR	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltjeR	<i>Cephalanthera damasonium</i>
BokkenorchisR	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchisR	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Bruinrode wespenorchisR	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>
DennenorchisR	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaanR	<i>Gentianella germanica</i>
FranjegentiaanR	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchisR	<i>Epipactis muelleri</i>
	<i>Pseudofumaria lutea</i>

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Gele helmbloem	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Gevlekte orchisR	<i>Coeloglossum viride</i>
Groene nachtorchisR	<i>Asplenium viride</i>
GroensteelR	<i>Listera ovata</i>
Grote keverorchisR	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Grote muggenorchisR	<i>Primula veris</i>
Gulden sleutelbloemR	<i>Orchis morio</i>
HarlekijnR	<i>Spiranthes spiralis</i>
HerfstschroeforchisR	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
HondskruidR	<i>Herminium monorchis</i>
HoningorchisR	<i>Juniperus communis</i>
JeneverbesR	<i>Parietaria judaica</i>
Klein glaskruid	<i>Listera cordata</i>
kleine keverorchisR	<i>Drosera intermedia</i>
kleine zonnedauwR	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
klokjesgentiaanR	<i>Campanula glomerata</i>
kluwenklokjeR	<i>Corallorhiza trifida</i>
koraalwortelR	<i>Gentiana cruciata</i>
kruisbladgentiaanR	<i>Veronica longifolia</i>
lange ereprijs	<i>Drosera anglica</i>
lange zonnedauwR	<i>Orchis mascula</i>
mannetjesorchisR	<i>Viscum album</i>
maretak	<i>Epipactis palustris</i>
moeraswespenorchisR	<i>Erysimum cheiri</i>
muurbloemR	<i>Parnassia palustris</i>
parnassiaR	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>
pijlscheefkelkR	<i>Aceras anthropophorum</i>
poppenorchisR	<i>Campanula persicifolia</i>
prachtklokje	<i>Orchis purpurea</i>
purperorchisR	<i>Campanula rapunculus</i>
rapunzelklokjeR	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
rechte driehoeksvarenR	<i>Dactylorhiza majalispraetermissa</i>
rietorchis	<i>Drosera rotundifolia</i>
ronde zonnedauwR	<i>Cephalanthera rubra</i>
rood bosvogeltjeR	<i>Campanula trachelium</i>
ruig klokje	<i>Ceterach officinarum</i>
schubvarenR	<i>Gentianella amarella</i>
slanke gentiaanR	<i>Orchis militaris</i>
soldaatjeR	<i>Cirsium dissectum</i>
spaanse ruiterR	<i>Dianthus deltoides</i>
steenankerR	<i>Asplenium trichomanes</i>
steenbreekvaren	<i>Primula vulgaris</i>
stengelloze sleutelbloemR	<i>Hieracium amplexicaule</i>
stengelomvattend havikskruidR	<i>Catapodium rigidum</i>
stijf hardgrasR	

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Tabel 2: overige soorten

Vaatplanten	
Tongvaren	<i>scolopendrium</i>
valkruidR	<i>Arnica montana</i>
veenmosorchisR	<i>Hammarbya paludosa</i>
veldgentiaanR	<i>Gentianella campestris</i>
veldsalieR	<i>Salvia pratensis</i>
vleeskleurige orchisR	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
vliegenorchisR	<i>Ophrys insectifera</i>
vogelnestjeR	<i>Neottia nidus-avis</i>
voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
wantsenorichisR	<i>Orchis coriophora</i>
waterdriebladR	<i>Menyanthes trifoliata</i>
weideklokjeR	<i>Campanula patula</i>
welriekende nachtorchisR	<i>Platanthera bifolia</i>
wilde gagelR	<i>Myrica gale</i>
wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>
wilde kievitsbloemR	<i>Fritillaria meleagris</i>
wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
wit bosvogeltjeR	<i>Cephalanthera longifolia</i>
witte muggenorichisR	<i>Pseudorchis albida</i>
zinkviooltjeR	<i>Viola lutea calaminaria</i>
zomerklokjeR	<i>Leucojum aestivum</i>
zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
Kevers	
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Kreeftachtigen	
rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

R = soort van Rode lijst 2004

Bijlage 1 AMvB

Zoogdieren	
Das	<i>Meles meles</i>
boomarterR	<i>Martes martes</i>
eikelmuisR	<i>Eliomys quercinus</i>
gewone zeehondR	<i>Phoca vitulina</i>
veldspitsmuisR	<i>Crocidura leucodon</i>
waterspitsmuisR	<i>Neomys fodiens</i>
Reptielen en amfibieën	
Reptielen en amfibieën	
adderR	<i>Vipera berus</i>
hazelwormR	<i>Anguis fragilis</i>
ringslangR	<i>Natrix natrix</i>
vinpootsalamanderR	<i>Triturus helveticus</i>
vuursalamanderR	<i>Salamandra salamandra</i>
Dagvlinder	
bruin dikkopjeR	<i>Erynnis tages</i>
dwergblauwtjeR	<i>Cupido minimus</i>
dwergdikkopjeR	<i>Thymelicus acteon</i>
groot geaderd witjeR	<i>Aporia crataegi</i>
grote ijsvogelvlinderR	<i>Limenitis populi</i>
heideblauwtjeR	<i>Plebejus argus</i>
iepepageR	<i>Strymonidia w-album</i>
kalkgraslanddikkopjeR	<i>Spialia sertorius</i>
keizersmantelR	<i>Argynnis paphia</i>
klaverblauwtjeR	<i>Cyaniris semiargus</i>
purperstreepparelmoervlinderR	<i>Brenthis ino</i>
rode vuurvlinderR	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
rouwmantelR	<i>Nymphalis antiopa</i>
tweekleurig hooibeestjeR	<i>Coenonympha arcania</i>
veenbesparelmoervlinderR	<i>Bolaria aquilonais</i>
veenhooibeestjeR	<i>Coenonympha tullia</i>
veldparelmoervlinderR	<i>Melitaea cinxia</i>
woudparelmoervlinderR	<i>Melitaea diamina</i>
zilvervlekR	<i>Clossiana euphrosyne</i>
Vissen	
beekprikR	<i>Lampetra planeri</i>
bittervoornR	<i>Rhodeus cericeus</i>
elritsR	<i>Phoxinus phoxinus</i>
gestippelde alverR	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
grote modderkruiperR	<i>Misgurnus fossilis</i>
rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>



Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Vaatplanten	
groot zeegrasR	<i>Zostera marina</i>
drijvende waterweegbreeR	<i>Luronium natans</i>
groenknolorchisR	<i>Liparis loeselii</i>
kruipend moerasschermR	<i>Apium repens</i>
zomerschroeforchisR	<i>Spiranthes aestivalis</i>
Kevers	
brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>
gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>
heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
juchtleerkever	<i>Osmoderma premita</i>
Tweekleppigen	
bataafse stroommosselR	<i>Unio crassus</i>

Toelichting tabel 3

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode.

Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode.

Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

- ▶ Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- ▶ Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- ▶ Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- ▶ Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).
- ▶ De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Ontheffing aanvragen

De Wet kent de mogelijkheid om ontheffing te verlenen. Het verlenen van ontheffing gebeurt gedeeltelijk door de provincie en gedeeltelijk door EL&I. Er zijn een beperkt aantal ontheffingsgronden:

De provincie beoordeelt de ontheffingsaanvraag als het gaat om:
volksgezondheid en openbare veiligheid;

- ▶ veiligheid luchtverkeer;
- ▶ schade aan landbouw en visserij;
- ▶ schade aan flora en fauna.

Het Ministerie van EL&I beoordeelt de ontheffingsaanvraag als het gaat om:

- ▶ onderzoek en onderwijs;
- ▶ repopulatie en herintroductie;
- ▶ dwingende redenen van groot openbaar belang.

Alleen indien beheerwerkzaamheden worden uitgevoerd vanwege de genoemde ontheffingsgrond kan ontheffing worden aangevraagd. In bos- en natuurbeheer komen we alleen schade aan flora en fauna als mogelijke ontheffingsgronden tegen.

Plagwerkzaamheden en baggerwerkzaamheden, die per definitie destructief zijn, worden uitgevoerd om grotere schade aan flora en fauna tegen te gaan.

Ontheffing kunt u aanvragen bij Dienst Regelingen te Dordrecht. Het te gebruiken formulier is te downloaden via LNV loket - vergunningen - Flora- en Faunawet.

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Bijlage IV HR (Habitat Richtlijn)

Zoogdieren	
baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
bechstein's vleermuisR	<i>Myotis bechsteinii</i>
beverR	<i>Castor fiber</i>
bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
brandt's vleermuisR	<i>Myotis brandtii</i>
bruinvisR	<i>Phocoena phocoena</i>
euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
franjestaarR	<i>Myotis nattereri</i>
gewone dolfin	<i>Delphinus delphis</i>
gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
grijze grootoorvleermuisR	<i>Plecotus austriacus</i>
grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
hamsterR	<i>Cricetus cricetus</i>
hazelmuisR	<i>Muscardinus avellanarius</i>
ingekorven vleermuisR	<i>Myotis emarginatus</i>
kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
kleine hoefijzerneusR	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
noordse woelmuisR	<i>Microtus oeconomus</i>
otterR	<i>Lutra lutra</i>
rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
tuimelaarR	<i>Tursiops truncatus</i>
tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
vale vleermuisR	<i>Myotis myotis</i>
watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>
Reptielen en amfibieën	
boomkikkerR	<i>Hyla arborea</i>
geelbuikvuurpadR	<i>Bombina variegata</i>
gladde slangR	<i>Coronella austriacus</i>
heikikkerR	<i>Rana arvalis</i>
kamsalamanderR	<i>Triturus cristatus</i>
knofflookpadR	<i>Pelobates fuscus</i>
muurhagedisR	<i>Podarcis muralis</i>
poelkikkerR	<i>Rana lessonae</i>
rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>
vroedmeesterpadR	<i>Alytes obstetricans</i>
zandhagedisR	<i>Lacerta agilis</i>

Bijlage 2 Tabelsoorten volgens Flora en Faunawet

Dagvlinders	
donker pimperlauwtjeR	<i>Maculinea nausithous</i>
grote vuurvlinderR	<i>Lycaena dispar</i>
pimperlauwtjeR	<i>Maculinea teleius</i>
tijmlauwtjeR	<i>Maculinea arion</i>
zilverstreephooibeestjeR	<i>Coenonympha hero</i>
Vissen	
houting oxyrrhynchus	<i>Conegonus</i>
steurR	<i>Acipenser sturio</i>
Libellen	
bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>
gaffellibelR	<i>Ophiogomphus cecilia</i>
gekleurde witsnuitlibelR	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>
groene glazenmakerR	<i>Aeshna viridis</i>
noordse winterjufferR	<i>Sympecma paedisca</i>
oostelijke witsnuitlibelR	<i>Leucorrhinia albifrons</i>
rieverromboutR	<i>Stylurus flavipes</i>
sierlijke witsnuitlibelR	<i>Leucorrhinia caudalis</i>

Bijlage 3

Foto's veldbezoek projectgebied



Bijlage 3 Foto's veldbezoek projectgebied

Foto 1 Aanzicht projectlocatie vanaf de Brikstraat



Foto 2 Aanzicht projectlocatie vanaf de Brikstraat



Bijlage 3 Foto's veldbezoek projectgebied

Foto 3 Projectlocatie



Foto 4 Braakliggend terrein projectlocatie



Bijlage 3 Foto's veldbezoek projectgebied

Foto 5 Westelijke grens projectgebied



Foto 6 Projectgebied (foto in zuidoostelijke richting genomen)



Bijlage 3 Foto's veldbezoek projectgebied

Foto 7 Braakliggend projectgebied (foto in zuidelijke richting)



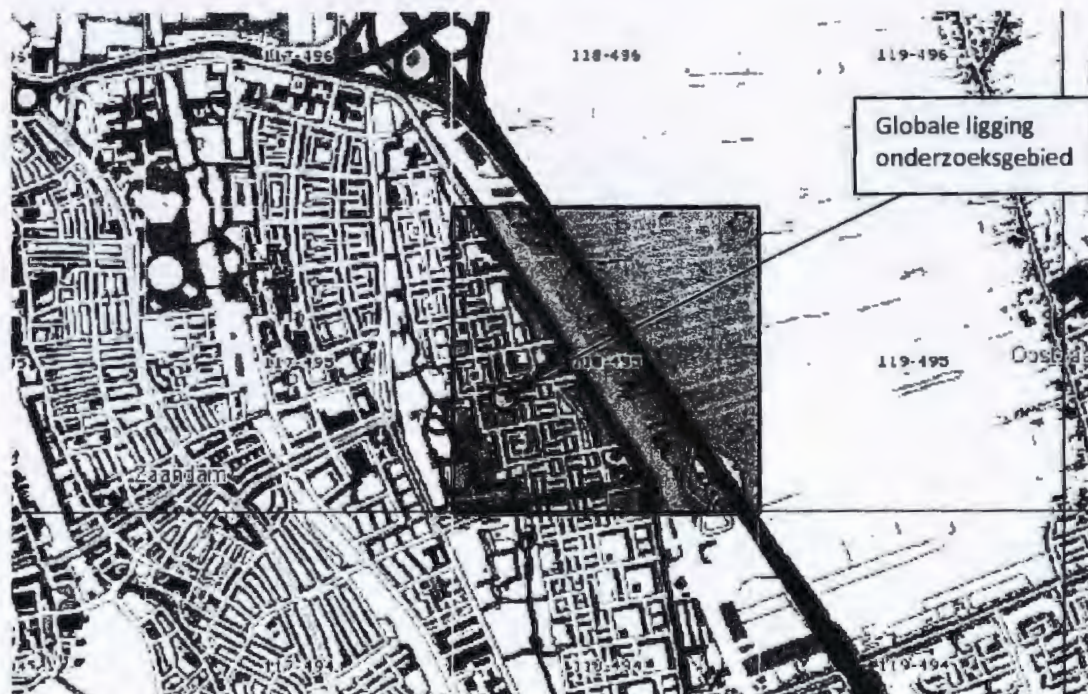
Bijlage 4

Overzicht onderzocht kilometerhok



Bijlage 4 Overzicht ligging onderzocht kilometerhok

Op onderstaande afbeelding is met behulp van een blauwe arcering weergegeven welk kilometerhok voor de quickscan is onderzocht.



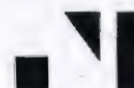
De gegevens van het volgende kilometerhok zijn opgevraagd;
X 118, Y495

De hieruit verkregen gegevens zijn opgenomen als bijlage 5 en verder verwerkt in de rapportage van de quickscan.

Bijlage 5

Rapportage Natuurloket





disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	Quickscan Flora Fauna Brikstraat Zaandam
doel project	Inzicht in aan-/afwezigheid soorten
datum	di, 14/10/2014 - 10:28
ordernummer	OHNL-2014-3757
geselecteerde kilometerhokken	
118-495	



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333



[illegible]



Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpollepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004¹
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004²
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige ongewervelden	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004³
zeeorganismen	geen Rode Lijst

Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

³ Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via Natura 2000 -gebieden.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

Detallering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km²', '0.251- 1 km²' en 'groter dan 1 km²' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Veelplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

<i>klasse</i>	<i>Definitie</i>
goed	Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
redelijk	Overige gevallen
slecht	Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproduceren) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (Is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld
redelijk	25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld
slecht	1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
slecht	Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	een willekeurige salamander in de periode februari – april
vroeg	een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni
laat	een willekeurige salamander in de periode mei – augustus
laat	een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i>	<i>correctie</i>
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht.

Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 3 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	februari – mei
laat	juni – augustus

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>correctie (indien mogelijk)</i>
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	een klasse hoger

Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, wetingen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	10 of meer soorten
redelijk	redelijk 5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten'= 2 of groter
matig	1 – 4 soorten
niet	geen waarnemingen

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zeeklei, laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

<i>periode</i>	<i>week</i>	<i>punten</i>
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
slecht	1 – 4 punten
niet	0 punten

Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeks volledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeks volledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
slecht	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
niet	geen waarnemingen

Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen