

09 NOV. 2016

OMGEVINGS VERGUNNING

Ruimtelijke onderbouwing

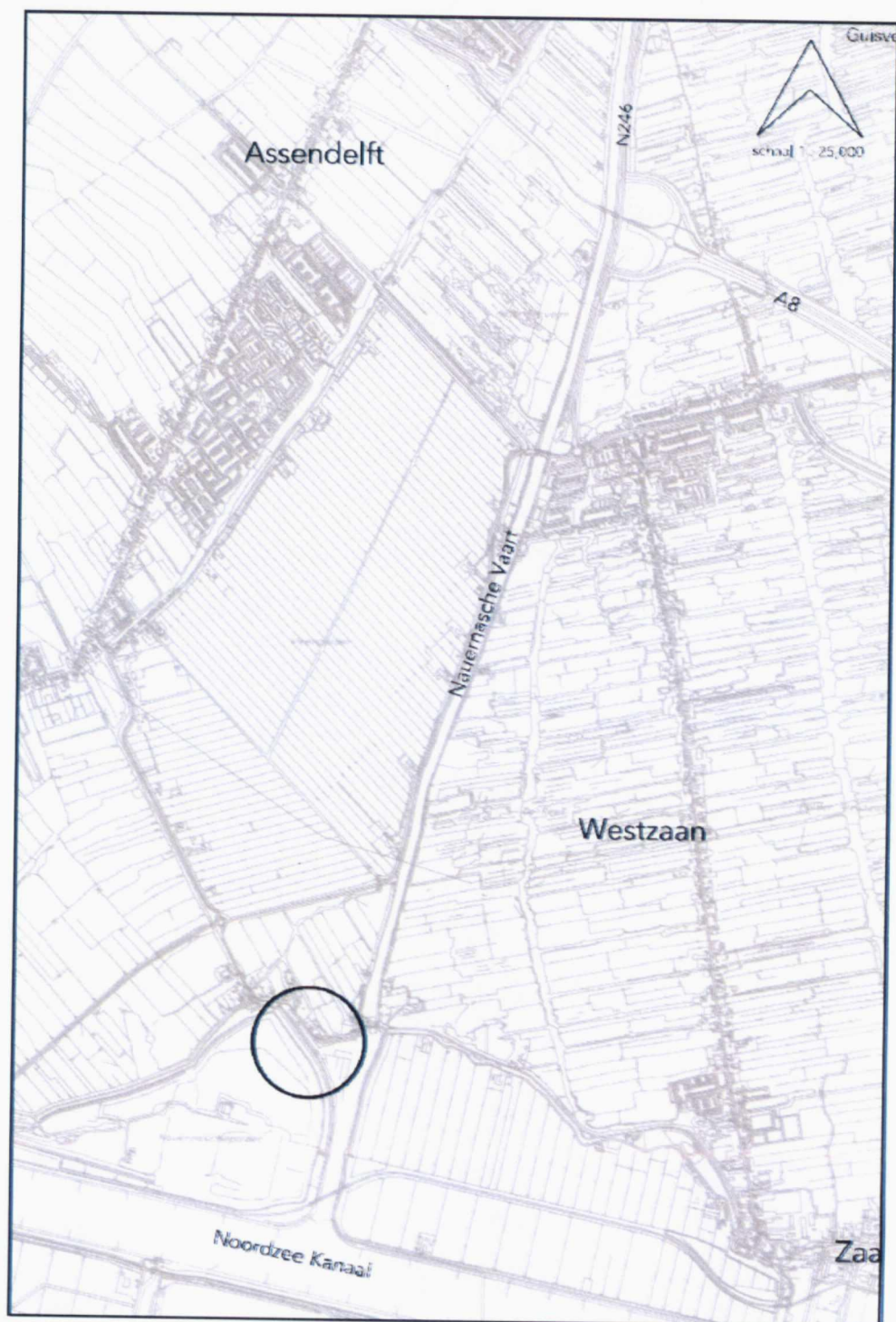
Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het bouwen van een voetgangersbrug op de locatie Spuisloot Zijkanaal D te Assendelft (Perceel G149 betreft de westelijke oever van de Spuisloot. P 872 de oostelijke oever)

Dossiernummer: O20151232

INHOUDSOPGAVE

Overzichtskaart plangebied en omgeving	4
H. 1 Inleiding.....	5
H. 2 Bevoegd gezag en procedure.....	6
H. 3 Procedureel beleid	8
H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd.....	9
H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project.....	11
H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	11
H.7 Water.....	12
H.8 Milieuaspecten	13
H.9 Monumenten en archeologie.....	15
H.10 Grondexploitatie	16
H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	16
H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden.....	17
H.13 Uitvoerbaarheid.....	17
H.14 Conclusie	17
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	18
Bijlage 2: Nieuwe situatie	19

Overzichtskaart plangebied en omgeving



H. 1 Inleiding

1.1 Conclusie

Het beoogde project 'het bouwen van een voetgangersbrug op de locatie Spuisloot Zijkanaal D te Assendelft' is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

1.2 Omschrijving van het project

Het project betreft het bouwen van een voetgangersbrug over de sluissloot van Zijkanaal D Verbinding van voetgangers tussen buurtschap Nauerna en het park op de stortplaats Nauerna.

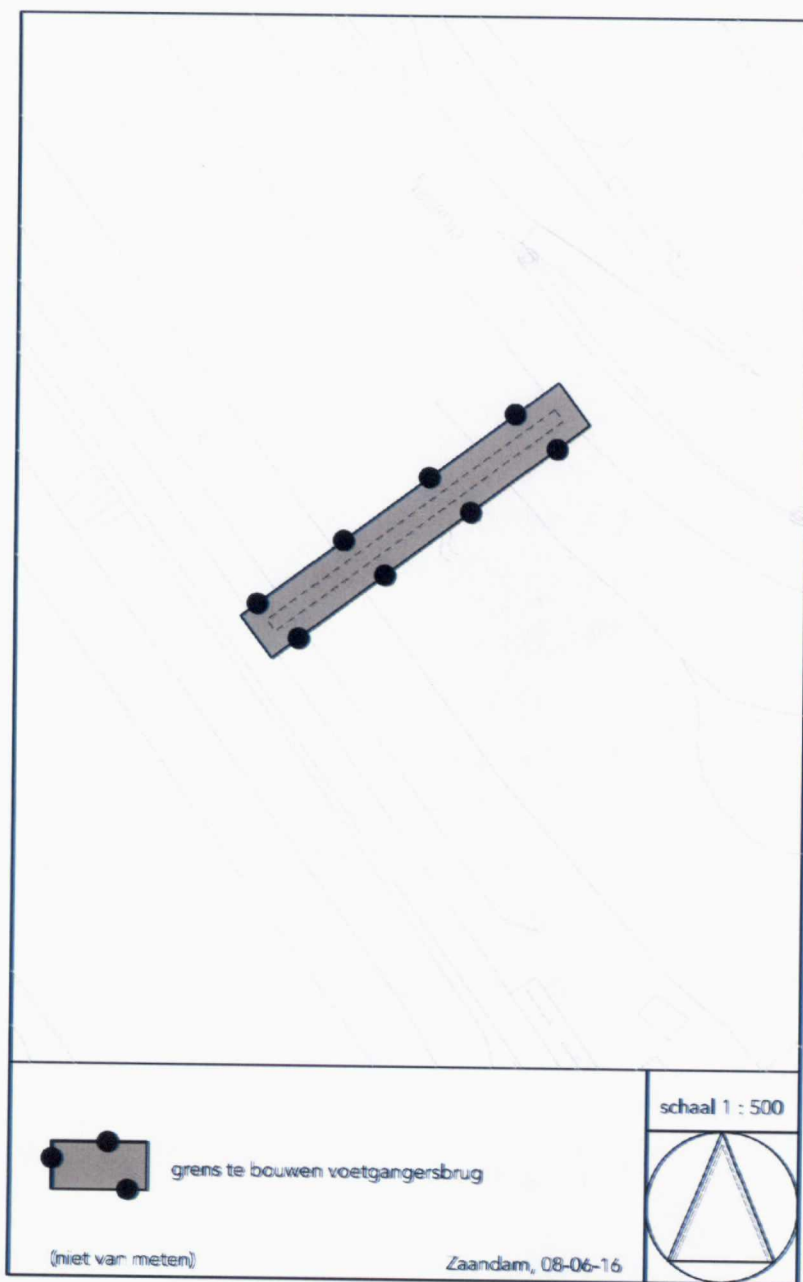


Aanleiding van het project;

Het project is een uitvloeisel van afspraken die zijn gemaakt tussen bewoners van buurtschap Nauerna, Afvalzorg, gemeente Zaanstad, provincie Noord- Holland en het Haven Amsterdam over de toekomst van de Nauernasche Polder. De realisatie van de brug over de spuisloot om het park Nauerna te ontsluiten maakt onderdeel uit van de gemaakte afspraken.

1.3 Ligging en begrenzing van het project

Kaart regionale ligging.



1.4 Basisgegevens

De aanvrager is Afvalzorg Deponie BV, ook dit is een uitvloeisel van de gemaakte afspraken.

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Assendelft' geldt en heeft hierin de bestemmingen 'Groen' ex artikel 9, 'Waarde Archeologie -1 (dubb.best.)' ex artikel 26 en 'Waterstaat- Waterkering (dubb. Best.)' ex artikel 31. Daarnaast zijn de volgende aanduidingsregels van toepassing; 'Geluidzone industrie 2' ex artikel 35.2 en 'Luchtvaartverkeerzone 2' ex artikel 35.5.

Het plan is in strijd met de bestemming 'Groen'. De maximaal toegestane hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 3,00 meter vanaf het N.A.P. of het plaatselijk aan te houden waterpeil. De hoogte - bovenkant brugleuning - bedraagt circa 4,00 meter.

Het plan is verder in strijd met de bestemming 'Water-1'. Op deze bestemming mogen uitsluitend op de aanduiding 'brug' een brug worden gebouwd. Ter plaatse is op de plankaart geen aanduiding 'brug' aangegeven.

Het plan is eveneens in strijd met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. de instandhouding en de bescherming van de waterkering;
met de daarbij behorende;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- c. en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.

Waar een basisbestemming, aangegeven op de verbeelding, samenvalt met een dubbelbestemming geldt primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming. Op en onder genoemde gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van de waterkering.

Een voetgangersbrug is niet ten behoeve van de waterkering.

Verder zijn de voor 'Waarde – Archeologie 1(dubb. best.)' aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en) tevens bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Voor onderhavig project hoeft echter geen archeologisch onderzoek te worden gedaan. Het project valt namelijk onder de in artikel 26.2.3 uitgezonderde bouwwerkzaamheden, gelet op het feit dat de oppervlakte van de verstoring kleiner is dan 50 m². Het gaat om enkele palen in het water en aanpassing van een talud.

Voor wat betreft de overige bestemmingen is het project passend in het bestemmingsplan.

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. *Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.*
2. *De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
3. *De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad haar beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van een voetgangersbrug waarmee het algemeen belang wordt gediend. Daarnaast dient de brug ter ontsluiting van het buurtschap met het park Nauerna, waarmee ook de recreatiedoeleinden worden gediend. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H.4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;

- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV..

In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. Provinciale Staten hebben op 28 september 2015 de Provinciale Ruimtelijke Verordening gewijzigd. Op 15 januari 2016 zijn deze wijzigingen in werking getreden.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als 'Bestaand bebouwd gebied'. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als Recreatiegebied buitenstedelijk, Water en Lint. Hierover wordt achtereenvolgens het volgende gezegd: Het gaat in het profiel Recreatiegebied buitenstedelijk om diverse grotere gebieden, waarin de nadruk ligt op recreatie en natuurbeleving, zoals de Nauernasche polder, (na voltooiing van de vuilstortplaats), de Randzone Saendelft (De Omzoom) en het Jagersveld. De linten hebben een groene uitstraling, door het weidse landschap achter de bebouwing. Daarnaast dragen de erven met hun beplanting voor een belangrijk deel bij aan dit groene karakter. De openbare ruimte wordt bepaald door het lint zelf, meestal geflankeerd door diepe voorerven en op sommige plaatsen begeleid door een dijksloot. Elk lint heeft zijn eigen kenmerken, welke karakteristieken moeten worden behouden en versterkt. Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduidingen.

- Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

H.5 Maatschappelijk draagvlak van het project

Het project realiseert een noodzakelijke verbinding tussen het buurtschap Nauerna en het park op het oostelijke gedeelte van de stortplaats van Afvalzorg. Gelet op het feit dat de aanleg van deze verbinding een onderdeel is van gemaakte afspraken tussen de betrokkenen, waaronder de belangengroep Nauerna, is de verwachting dat er veel draagvlak is voor dit project.

H.6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

6.1 Bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Uitgangspunt is de brug een lange levensduur te geven. Daarom wordt de brug van een onopvallend lichtgewicht (recyclebare) kunststof gerealiseerd. De kleurstellingen bestaan uit lichtgrijze leuningen en transparante spijlen en een witte onderzijde, om daarmee ondergeschikt in het beeld te zijn en het dijklichaam het beeld te laten bepalen en niet te ontsieren. De brug overspant 40 meter en is slank gedetailleerd, aansluitend bij het langgerekte landschap en steunt op twee (witte) palen die precies op de grens van het dijklichaam en het water zijn gepositioneerd. Door de toepassing van ronde spijlen en meer ranke leuningen wordt de beoogde transparantie bereikt. De vormgeving van de voorgestelde brug sluit aan bij de ruimtelijke uitgangspunten; rank en ondergeschikt in het totaalbeeld. Door de rankheid en transparantie van de uitvoering van de brugleuning is de overschrijding van hoogte bovenkant brugleuning ruimtelijk aanvaardbaar.



6.2 Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd 4 april 2013, worden hiervoor regels gesteld. Het onderhavige bouwplan betreft een project voor het bouwen van een voetgangersbrug. Deze geeft dan ook geen aanleiding voor het aanbrengen van ruimte ten behoeve van het parkeren.

6.3 Welstandsnota Zaanstad

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft het plan twee keer beoordeeld en uiteindelijk het plan na aanpassingen op 17 mei 2016 positief beoordeeld. De motivering daarbij was als volgt:

03-11-2015

De opdrachtgever en ontwerper van het plan zijn aanwezig om een toelichting te geven. In overleg met de belangengroep Nauerna is het ontwerp van de nieuwe voetgangersbrug tot stand gekomen.

Situering: De brug vormt een verbinding van de zeedijk met dijk langs zijkanaal D.

In verband met de wens om de brug een lange levensduur te geven is de brug van een onopvallende lichtgewicht (recyclebare) kunststof, met lichtgrijze leuning en transparante spijlen en een witte onderzijde, om het dijklichaam niet te ontsieren. De brug overspant 40 m en is slank gedetailleerd, aansluitend bij het langgerekte landschap en steunt op twee (witte) palen die precies op de grens van het dijklichaam en het water zijn geplaatst.

De commissie is enthousiast over de getoonde 3D-impressie, maar dit beeld komt niet overeen met de ingediende ontwerptekening. Door de toepassing van platte strips wordt het tegendeel van de beoogde transparantie bereikt: in perspectief loopt het beeld nu geheel dicht. Gevraagd wordt om dun gedetailleerde spijlen toe te passen en ook de leuning ranker te detailleren.

De commissie ziet graag tekeningen die het transparante beeld van de 3D-impressie ondersteunen

17-05-2016

De aanvraag is aangepast aan de 3D-impressie. Conform de opmerking van de commissie krijgt de brug dun gedetailleerde ronde spijlen en meer ranke leuning.

De commissie is blij met de aanpassingen. Zij gaat akkoord met de aanvraag.

H.7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

De brug wordt aangelegd over de spuisloot in de kernzone van de primaire waterkering Assendelfverzeedijk en de kernzone van de regionale waterkering van de Nauernasche polder, tussen de Kanaaldijk en Nauerna in Assendelft. Door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is op 21 januari 2016 onder voorschriften een watervergunning verleend. In de watervergunning wordt geconcludeerd dat met de voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstelling en zoals bedoeld in de Waterwet worden beschermd.

H.8 Milieuaspecten

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken:

8.1 Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Het klimaatbeleid wordt verder uitgewerkt in het Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020.

8.2 Geluid

Geluidoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

Het project is niet geluidgevoelig en veroorzaakt tevens geen geluidhinder. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor de omgevingsvergunning.

8.3 Geur

Het project is niet geurgevoelig en veroorzaakt tevens geen geurhinder. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor de omgevingsvergunning.

8.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Binnen het project zijn geen gevoelige objecten betrokken. Het project veroorzaakt geen relevante emissies van luchtkwaliteit bepalende stoffen naar de omgeving.

8.5 Natuurbeschermingswet

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

De bescherming van het Natura 2000-gebied behelst de instandhouding van flora en fauna en het landschap door middel van beheerplannen en instandhoudingsdoelstellingen. Het project is niet in strijd met de instandhoudingsdoelstellingen van de Polder Westzaan omdat de afstand zo groot is en het project (640 meter) bovendien van dermate beperkte omvang is dat er geen nadelige invloed op de flora en fauna van het Natura 2000 gebied kan ontstaan. De brug dient slechts ter verbinding van voetgangersroutes tussen buurtschap Nauerna en het park op de stortplaats Nauerna.

Conclusie

De Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor het bouwproject.

8.6 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet ziet toe op de bescherming van beschermde planten en dieren en kent een zorgplicht voor al het leven. Aan de zorgplicht moet altijd worden voldaan. Dit betekent dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. Ter plaatse van de geplande locatie van de brug is de westelijke oever aangeduid als een gebied met natuurwaarden van lokaal of regionaal belang. Op de foto in bijlage 1 (figuur 1.1) is de huidige situatie met betrekking tot de projectlocatie weergegeven. Hier is te zien dat de oever, behoudens een smalle strook direct langs de Kanaaldijk, in de lente- en zomermaanden niet bemaaid wordt ter bescherming van mogelijk in het gras en riet voorkomende soorten.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de potentieel aanwezige beschermde planten en dieren is een ecologisch onderzoek uitgevoerd (Buro Bakker: Quicksan FF-wet aanleg voetgangersbrug stortplaats Nauerna, 11 juli 2016). Ter plekke is, op 8 juli 2016 door een ecologisch adviseur, beoordeeld of er beschermde soorten kunnen zijn die schade ondervinden van de geplande ontwikkelingen. De effecten worden beoordeeld als gevolg van de veranderde omgeving en het veranderde gebruik.

Verder wordt geanalyseerd of de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de veranderingen te bereiken een effect kunnen veroorzaken.

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er geen beschermde soorten op de locatie verwacht worden.

Het is noodzakelijk de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd of waarbij vanaf het water van de spuisloot of daarboven (bijvoorbeeld met een kraan) wordt gewerkt, uit te voeren buiten het broedseizoen in verband met aanwezige nesten van o.a. fuut, kleine karekiet en mogelijk waterral. Het broedseizoen loopt voor de aanwezige soorten globaal van half maart tot half augustus. Hiertoe wordt aan de te verlenen omgevingsvergunning een voorschrift verbonden.



Conclusie

Het milieuaspect flora- en fauna vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

8.7 Bodem

Het project betreft geen bouwwerk waarin gedurende langere tijd mensen kunnen verblijven. Het aspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

8.8 Externe veiligheid

het project betreft geen (beperkt)kwetsbaar object en ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor het project.

8.9 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

Er zijn geen hoogspanningsleidingen en telecom-antennes in de buurt van de projectlocatie aanwezig. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor het project.

8.10 UMTS- en GSM antennes

Er zijn geen telecom-antennes in de buurt van de projectlocatie aanwezig. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor het project.

8.11 Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan getoetst wordt of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Voor dit project is geen onderzoek nodig in het kader van de MER, omdat het een zeer kleinschalig project betreft.

8.12 Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

De ruimtelijke inpassing van het project kan als volgt worden beoordeeld. De voetgangersbrug wordt gerealiseerd binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Assendelft". Voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing van een project wordt normaal gesproken de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Deze handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk is uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De handreiking

geeft richtafstanden voor de ruimte die moet worden aangehouden tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen van derden. Deze richtafstand is afhankelijk van de omgeving. In het algemeen geldt dat de richtafstand tot een gevoelige bestemming in een 'rustige woonomgeving' groter moet zijn dan de richtafstand tot een gevoelige bestemming in 'gemengd gebied'.

Omdat de voetgangersbrug geen milieugevoelig object betreft en daarnaast geen milieubelasting op overige milieugevoelige bestemmingen in de omgeving veroorzaakt, is deze, los van de systematiek van de handreiking, qua ruimtelijk milieu inpasbaar op de locatie.

H.9 Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument.

In het geldende bestemmingsplan zijn voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Dit betekent dat bij bouwplannen groter dan 50 vierkante meter voorafgaand een archeologisch vooronderzoek en eventueel een opgraving moet worden uitgevoerd. Bij dit plan is de bodemverstoring kleiner dan 50 vierkante meter; het gaat om enige palen in het water en aanpassing van een talud. Om die redenen zijn GEEN maatregelen met betrekking tot archeologie nodig. Rapport invoegen (indien dat met toepassing van artikel 41 Monumentenwet 1988 verplicht is gesteld door het bevoegd gezag)

H.10 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen aangewezen bouwplan o.g.v. artikel 6.2.1 Bro Jo 6.12 lid1 Wro.

H.11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In onderhavig geval is door het Hoogheemraadschap een watervergunning afgegeven, zie Hoofdstuk 7

H.12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

In deze paragraaf worden de uitkomsten aangegeven van het met toepassing van artikel 3:2 Awb verrichte onderzoek en een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken. Ook het eventueel van toepassing zijn van een inspraakprocedure wordt in deze paragraaf onderbouwd.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

In 2005 is met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4 Awb, de in het toenmalige art. 6a WRO voorgeschreven inspraakprocedure komen te vervallen. Ingevolge de op artikel 150 Gemw gebaseerde gemeentelijke inspraakverordening kan een inspraakprocedure op een voorontwerp van een buitenplanse afwijking worden voorgeschreven. Voor dit plan is de inspraakprocedure niet van toepassing, gelet op het feit dat dit project een uitvloeisel is van afspraken die zijn gemaakt met de buurtbewoners.

H.13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

H.14 Conclusie

Het project het bouwen van een voetgangersbrug op de locatie Spuisloot Zijkanaal D te Assendelft (perceel G149 betreft de westelijke oever van de Spuisloot. P872 de oostelijke oever) is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Bijlage 2: Nieuwe situatie

