

Ons kenmerk

2016/122112

ZNSTD

gemeente Zaanstad
Klantcontactcentrum (KCC)

[REDACTED]
De Tocht 5
1611 HT BOVENKARSPÉL

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075

www.zaanstad.nl

24 MEI 2016

DATUM

ONS KENMERK

BIJLAGE(N)

ONDERWERP

O20150713

Gewaarmekte documenten

Omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

Op 15 juni 2015 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning mogen ontvangen voor het project 'het wijzigen van 11 nog te bouwen woningen (revisie)' met de volgende activiteiten:

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Wij hebben geconcludeerd dat de activiteit in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10, lid 2, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht merken wij uw aanvraag voorts aan als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit:

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Jaap de Boerstraat kavel 22 t/m 25, 39, 40 en 45 en Klaas Risstraat kavel 78 t/m 80 en 85 te Westzaan en behelst een aanpassing in verschijningsvorm en situering van eerder vergunde woningen op die kavels.

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag berichten wij u het volgende.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag;
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning';
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan;
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit;
- e. leges;
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Ontwerpbesluit

Wij besluiten:

1. gelet op artikel gelet op artikel 2.1. lid 1 onder a en c, juncto artikel 2.10, 2.12 en 2.22 t/m 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten.

- a. Het (ver)bouwen van een bouwwerk onder de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
- b. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen

b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning;
- Bijlage Handleiding tijdens de bouw en/of sloop (voorschriften uit het Bouwbesluit);
- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Foto's gevelstenen;
- Tekening D-st01 situatie cluster C-D (bestaande toestand);
- Tekening D-ge01 geveloverzicht (bestaande toestand);
- Tekening B-12 gevels, plattegronden en doorsneden type C (bestaande toestand);
- Tekening B-13 gevels, plattegronden en doorsneden type D1 (bestaande toestand);
- Tekening B-13-2 gevels, plattegronden en doorsneden type D1a (bestaande toestand);
- Tekening B-14 gevels, plattegronden en doorsneden type D2 (bestaande toestand);
- Tekening S1 situatie (nieuwe toestand) met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-01.1 bouwnummer 22/23 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-01.2 bouwnummer 24/25 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-01.3 bouwnummer 39/40 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-01.4 bouwnummer 78/79 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-01.5 bouwnummer 45 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-01.6 bouwnummer 80 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-01.7 bouwnummer 85 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-02.1 constructieoverzicht 22/23 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-02.2 constructieoverzicht 24/25 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-02.3 constructieoverzicht 39/40 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-02.4 constructieoverzicht 78/79 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-02.5 constructieoverzicht 45 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-02.6 constructieoverzicht 80 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-03.1 opties 22/23 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-03.2 opties 24/25, 39/40 en 78/79 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- Tekening B-03.5 opties 45 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-03.6 opties 80 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Tekening B-03.7 opties 85 met stempeldatum ontvangst d.d. 25 juni 2015;
- A3-tekeningen B-04 principedetails met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Bouwbesluitberekeningen met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- EPC-berekening met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-1 bouwnummer 22/23 en 45 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-2 bouwnummer 24/25 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-3 bouwnummer 39/40 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-4 bouwnummer 78/79 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-5 bouwnummer 80 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-6 bouwnummer 85 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-11 bouwnummer 22/23 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-12 bouwnummer 24/25 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-13 bouwnummer 39/40 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-14 bouwnummer 78/79 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;

- Constructietekening K-15 bouwnummer 80 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-16 bouwnummer 85 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Constructietekening K-17 bouwnummer 45 met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015;
- Statische berekening met stempeldatum ontvangst d.d. 15 juni 2015.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

c. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Noord-

Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het indienen van een beroepsschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij rijksoverheid.nl, telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. Tegen deze nota staat een afzonderlijke procedure voor bezwaar en beroep open.

f. Overige verplichtingen

Graafwerkzaamheden

Wanneer u bij werkzaamheden gebruik maakt van bijvoorbeeld een graafmachine, betekent dit dat u aan mechanische grondroering doet of laat doen. Om graafschade te voorkomen en de veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen verplicht de Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten (WION) u hiervoor een Graafmelding te doen. De graafmelding dient uiterlijk 3 werkdagen vóór aanvang van graafwerkzaamheden te worden gedaan. Dit kunt u doen via de website van het kadaster: www.kadaster.nl of u kunt contact opnemen met hun Klantcontactcenter via (0800) 0080.

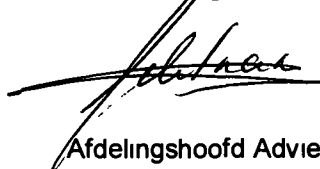
g. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Bosma, van de afdeling Vergunningen, bereikbaar onder telefoonnummer 075-6816636 of email a.bosma@zaanstad.nl. Met vragen over de uitvoering kunt u contact opnemen met één van de in de bijlage "Handleiding tijdens de bouw en/of sloop" vermelde bouwinspecteurs.

De aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer O20150713. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden en het in uw schriftelijke correspondentie vermelden?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,



Afdelingshoofd Advies en Toezicht,
ing. A J. Smit-Edelman

Afschrift

Een kopie van dit besluit is (zonder bijlagen) ter kennisgeving verstuurd naar:

De Wolff & Partners
t.a.v. de heer Y.P. Blankendaal
Zesstedenweg 205A
1613 JD Grootebroek

Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning

Inhoudsopgave

- 1) Procedureel;
 - 2) Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - 3) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
-

1) Procedureel

Gegevens aanvrager

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

het wijzigen van 11 nog te bouwen woningen (revisie) op de locatie Jaap de Boerstraat kavel 22 t/m 25, 39, 40 en 45 en Klaas Risstraat kavel 78 t/m 80 en 85 te Westzaan

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- 1) Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- 2) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Vanaf 23 maart 2016 heeft voor een periode van 6 weken een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2) Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- a. Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten in tweevoud ter goedkeuring bij de afdeling Advies en Toezicht van de sector Klantcontactcentrum (KCC) de volgende bescheiden worden ingediend:
 - Berekening en tekening van de wapening in het werk gestorte beton;
 - Berekening en tekening van alle prefab constructieonderdelen;
 - Berekening en tekening van de kapconstructies;
 - Bouwveiligheidsplan.
- b. Het type, de lengte en de wijze van inbrengen van de heipalen en de hoogteligging van de begane grondvloer moet in overleg met en ten genoegen van de afdeling Advies en Toezicht van de sector Klantcontactcentrum worden vastgesteld.
- c. De afvoer van huishoudelijk afvalwater moet plaatsvinden door middel van bruinkleurige (kunststof) afvoerleidingen
De afvoer van hemelwater moet bij voorkeur plaatsvinden naar de achterliggende sloten door middel van grijskleurige (kunststof) afvoerleidingen.
De doorvoeringen van deze afvoerleidingen moeten in principe door het hart van de funderingsbalken worden aangebracht, in combinatie met een zgn. polderexpansiestuk (flexibel deel).
- d. Wanneer er wijzigingen op deze omgevingsvergunning wenselijk zijn, dient dit ten alle tijden vooraf te zijn goedgekeurd door de afdeling Vergunningen van de sector Klantcontactcentrum.
- e. Voor de oplevering van de woningen moet bij de afdeling Advies en Toezicht van de sector Klantcontactcentrum een gereedmelding/akkoordverklaring worden ingediend door het betreffende (gecertificeerde) installatiebedrijf t.a.v. de elektrische-, gas-, water-, mechanische ventilatie-, verwarmingsinstallatie en de riolering.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetsartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

1. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit,
2. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
3. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
4. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand,
5. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

Bouwbesluit 2012

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben met inachtneming van de hierboven gestelde voorschriften geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

Met betrekking tot parkeren hebben wij het volgende overwogen.

Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer. In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd op 4 april 2013, worden hiervoor regels gesteld.

Het onderhavige bouwplan brengt geen gevolgen met zich mee voor de parkeersituatie.

Het parkeren gebeurt grotendeels op eigen terrein. Waar dit niet het geval is vormt het parkeren onderdeel van het eerder vergunde grotere bouwplan van 3 juli 2007 onder nummer 20062088 voor het bouwen van 42 woningen 2 commerciële ruimten fase C+D. Het bouwplan voldoet daarmee aan de voorschriften van artikel 2.5.30 van de Bouwverordening Zaanstad 2008 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'

Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Lintbebouwing Westzaan' geldt en heeft hierin de bestemmingen 'Tuinen' ex artikel 6, 'Bedrijfsdoeleinden B(z) en B(1*)6' ex artikel 13 en 'Archeologisch waardevol gebied' ex artikel 23.

De woningen met de kavelnummers 78, 79, 80 en 85 zijn gesitueerd op de bestemming 'Tuinen' en zijn in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 6 lid 1: deze gronden zijn bestemd voor tuinen; op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van erkers.

De woningen met de kavelnummers 39, 40 en 45 zijn gesitueerd op de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' B(z) en zijn in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 13 lid 1. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven zoals genoemd in de lijst van bedrijfstypen behorende ten hoogste tot de categorie zoals op de plankaart staat aangegeven en voor enkele specifiek aangeduide bedrijven. Daarnaast zijn er op grond van artikel 13 lid 4, sub b daar waar op de kaart de aanduiding B(z) zonder gebouwen voor komt, geen gebouwen toegestaan.

De woningen met de kavelnummers 22, 23, 24 en 25 zijn gesitueerd op de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' B (1*) 6 en zijn dus eveneens in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 13 lid 1.

Alle woningen zijn tevens gesitueerd op de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Op grond van artikel 23 'Archeologisch waardevol gebied' mogen op grond van lid 5 bouwwerken slechts worden opgericht, indien en voorzover de belangen en bescherming van archeologie dit toestaan. De gemeentelijke archeoloog wordt daarvoor om advies gevraagd. Uit een vooronderzoek is gebleken dat de bodem reeds was verstoord en er dus geen archeologische maatregelen nodig zijn.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij het verzoek om omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels die zijn gesteld het exploitatieplan.

In onderdeel 3 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen

Welstandscriteria

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft op 28 juli 2015 een positief advies afgegeven over het bouwplan. Het bouwplan is meerdere keren in de commissie besproken.

Op 16 december 2014 heeft de commissie het plan beoordeeld:

De aanvraag betreft de wijziging op een eerder vergund plan, waarbij de stolpachtige woningen op vier plekken in het plan worden vervangen door twee-onder-een-kapwoningen (op vier plekken) met een kopgevel, in vormgeving een herhaling van een al gerealiseerd type in de wijk. In het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan, bestaande uit paden haaks op het lint, is differentiatie uitgangspunt geweest.

Door de herhaling van het type lijkt het uitgangspunt van variatie en differentiatie te worden verlaten. Wat voor licht lijkt passend in de omgeving op één plek maar ten behoeve van de differentiatie en variatie vergt het ontwerp op andere plekken mogelijk wisseling in kleur en materiaal en rooilijnen enz. Informatie over het straatperspectief en een overzicht van de straatwanden die ontstaan ontbreken bij de beoordeling.

De commissie verzoekt om het ontwerp op dit punt te herzien en nodigt de ontwerper uit voor overleg.

Vervolgens heeft de commissie het plan op 13 januari 2015 wederom besproken.

De opdrachtgever en ontwerper van het plan zijn aanwezig om een toelichting te geven op een gewijzigd plan.

Een straatperspectief is aangeleverd en er is een kleurenpalet toegevoegd met meer gedekte kleuren dat zorgt voor een rustiger beeld en meer differentiatie.

Er is een gewijzigde tekening waarin de opmerkingen van de commissie zijn verwerkt.

Indien op deze wijze nader uitgewerkt biedt het plan zicht op een positief advies.

Op 28 juli 2015 heeft de commissie het plan akkoord bevonden:

Het bouwplan is conform het op hoofdlijnen positief beoordeelde schetsplan uitgewerkt. Er zijn kleine gevelwijzigingen (minder kozijnen in de zijgevels) en er zijn opties toegevoegd.

De commissie constateert dat er voldoende tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie. Detaillering, kleur en materiaalgebruik en de opties zijn passend bij het ontwerp en in de omgeving. Het bouwplan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan is getoetst aan de in de welstandsnota opgenomen gebiedsgerichte criteria GB3. Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bouwbesluit 2012;
- Bouwverordening Zaanstad 2008;
- Bestemmingsplan 'Lintbebouwing Westzaan';
- Welstandsnota Zaanstad 2013

3) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1. Overwegingen

Bestemmingsplan

Zoals in onderdeel 2 van deze bijlage reeds is beschreven is het door u aangevraagde project in strijd met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo, dient een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan tevens te worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat een vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1 zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In onderhavig geval zijn er voor deze activiteit in het bestemmingsplan geen regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan. Er kan derhalve geen vergunning worden verleend met toepassing van deze regels.

~~Onderhavige situatie is ook geen geval dat bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen.~~

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo met toepassing van de procedure genoemd in artikel 2.12, lid 1, onder a 3° Wabo.

Wij hebben geconstateerd dat de gevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter motivering is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze is als bijlage bij deze vergunning opgenomen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010.

Bijlage: Handleiding tijdens de bouw en/of sloop (voorschriften uit het Bouwbesluit)

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Mededeling aanvang en beëindiging sloopwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de sloopwerkzaamheden, zoals gemeld bij de slopmelding, schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, in kennis gesteld door degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren.
2. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de sloopwerkzaamheden zoals gemeld in de slopmelding, van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld door degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd.
3. Voor zover van toepassing verstrekt degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd het bevoegd gezag (bouwtoezicht) binnen twee weken na beëindiging van de werkzaamheden een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling, bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.
4. Op verzoek van het bevoegd gezag (bouwtoezicht) overlegt degene die de sloopwerkzaamheden, zoals gemeld bij de slopmelding, heeft uitgevoerd, binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn na beëindiging van de werkzaamheden, een opgave van de aard en de hoeveelheid van de bij de werkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en van de afvoerbestemming van die stoffen.

Gebiedsindeling van inspecteurs afdeling Advies en Toezicht

Naam	gebied	e-mailadres
S. Slot	Zaandijk (Oud-Zaandijk), Koog a/d Zaan ten oosten van het spoor, Zaandam ten oosten van het spoor, Havenbuurt en Hoogtij	s.slot@Zaanstad.nl
T. Walta	Zaandam ten oosten van de Zaan	t.walta@Zaanstad.nl
B. Koppes	Wormerveer, Zaandam ten westen van het spoor en Westzaan	b.koppes@Zaanstad.nl
J. v.d Burg	Assendelft, Saendelft, Nauerna en Krommenie	j.burg@Zaanstad.nl
D. Visser	Krommenie, Zaandijk (Rooswijk), Koog aan de Zaan ten westen van het spoor	d.visser@Zaanstad.nl

Start- en gereedmelding s.v.p. via mail kenbaar maken o.v.v. het dossiernummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag (bouwtoezicht):

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen en/of zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen en/of sloopmelding;
- b. bouw- en/of sloopveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom;
- d. overige voor het bouwen en/of van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen, en
- e. indien op grond van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 een asbestinventarisatierapport is vereist, een asbestinventarisatierapport als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dan wel een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling als bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van dat besluit.

Bemalen van bouwputten

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van _____ bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen (kwaliteit funderingen).

Zowel voor het mogen bemalen van een bouwput (onttrekken grondwater) als voor het mogen lozen van het opgepompte grondwater is een vergunning of melding nodig.

Voor het onttrekken van grondwater en voor directe lozingen (op het oppervlaktewater) kunt u via www.omgevingsloket.nl een watervergunning aanvragen.

Voor indirecte lozingen (op het riool) is of een melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist (inrichtingen) via www.omgevingsloket.nl of een melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen via www.infomil.nl.

Meer informatie kunt u vinden op www.helpdeskwater.nl

Intrekking vergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van het gestelde in artikel 2.33, lid 2, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien binnen 26 weken of binnen de in de vergunning genoemde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Algemeen

Beschadiging of bevuiling van wegen en terreinen door de aannemer of zijn onderaannemers, zullen direct door de aannemer of indien hij in gebreke blijft, doch voor zijn rekening, worden hersteld of verwijderd. Het normale onderhoud is voor rekening van de gemeente. Bouwafval moet tijdig door de aannemer van het bouwterrein worden verwijderd. Onder geen voorwaarde mag het bouwterrein en zijn omgeving verontreinigd worden.

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van elf nog te bouwen woningen aan de Jaap de Boerstraat en de Klaas Risstraat in Westzaan

Dossiernummer: O20150713

*Gemeente Zaanstad
behorend bij besluit van
B en W nr. BV. (2015-2016) 13*

24 MEI 2016

De Secretaris

Sector Klantcontactcentrum

Februari 2016

**OMGEVINGS
VERGUNNING**

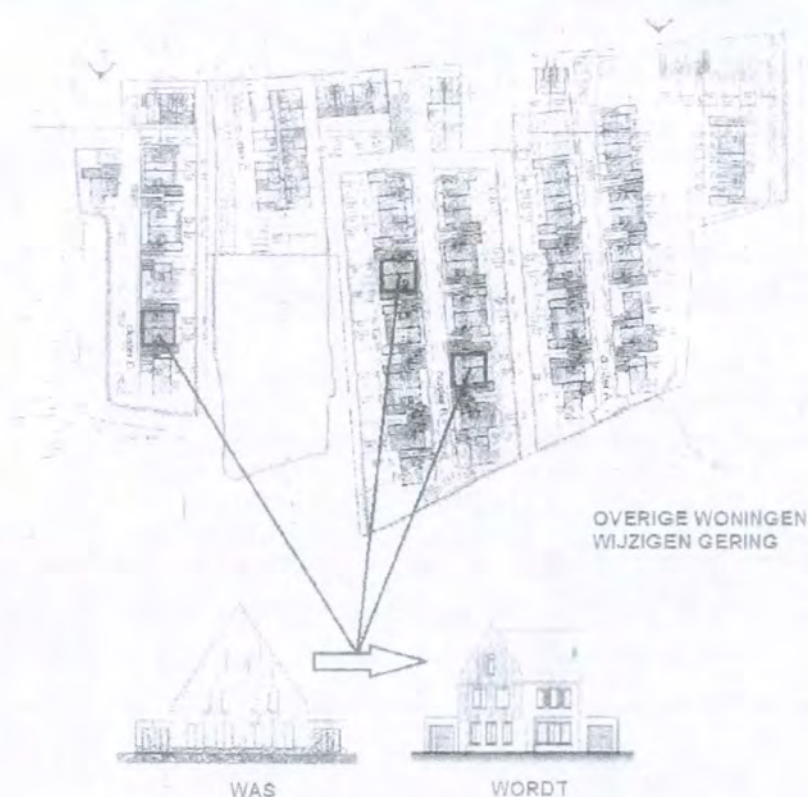
INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	3
1.1. Omschrijving van het project.....	3
1.2 Ligging en begrenzing van het project.....	3
1.3 Conclusie.....	5
Hoofdstuk 2 Bevoegd gezag en procedure	6
2.1 Bestemmingsplan.....	6
2.2 Procedure.....	6
2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo.....	7
Hoofdstuk 3 Procedureel beleid	7
3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen.....	7
3.2 Beleid college van B&W.....	7
Hoofdstuk 4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd	8
4.1 Rijksbeleid.....	8
4.2 Provinciaal beleid	8
4.3 Gemeentelijk beleid.....	9
Hoofdstuk 5 Maatschappelijk draagvlak van het project	9
Hoofdstuk 6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten.....	9
Hoofdstuk 7 Water	10
Hoofdstuk 8 Milieuaspecten.....	10
Hoofdstuk 9 Grondexploitatie.....	14
Hoofdstuk 10 Monumenten en Archeologie	15
Hoofdstuk 11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen.....	15
11.1 Provincie.....	15
11.2 Rijk.....	15
11.3 Hoogheemraadschap	16
Hoofdstuk 12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden	16
Hoofdstuk 13 Uitvoerbaarheid	16
Hoofdstuk 14 Conclusie	16

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Omschrijving van het project

Het project betreft het wijzigen van elf nog te bouwen woningen. Eerder zijn vergunningen verleend voor het bouwen van 42 woningen en 2 commerciële ruimten fase C+D (dossiernummers 20062088 en 20081740) op het Marvos-Folmer-terrein in Westzaan (Plan Molenaar). 7 woningen aan de Jaap de Boerstraat en 4 woningen aan de Klaas Risstraat zijn niet meer gebouwd door de inmiddels failliete Zaanse Ontwikkelings Maatschappij. Een ander bouwbedrijf wil de bouw van deze resterende woningen gaan uitvoeren in een iets gewijzigde verschijningsvorm. De woningen waarvoor eerder vergunning is verleend blijken niet goed verkoopbaar, zodat een aanpassing van het oorspronkelijke bouwplan gewenst is.



1.2 Ligging en begrenzing van het project

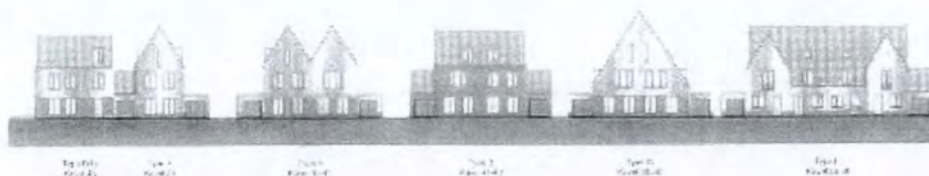
Het plangebied is gelegen bij het Zuideinde. Het Zuideinde maakt deel uit van het lint in Westzaan. Dit lint is één van de karakteristieke historische dorpslinten in Zaanstad.

In de basis is het lint een lange weg door de weilanden met aan weerszijden een smalle bebouwde strook. Kenmerkend is de afwisseling in het zicht vanaf het lint naar het achterliggende landschap, die wordt bepaald door de plaats en maat van de gebouwen. Het karakter is daarmee vooral afhankelijk van de plaatsing van huizen, boerderijen en bedrijven op grote kavels. Van belang daarbij is ook de aanwezigheid en ligging van schuren, schuttingen, garages, heggen en bomen. Het dorpslint is een ruimtelijke compositie met overal dezelfde elementen, maar steeds een ander effect. De verhoudingen tussen weg, gebouwen en

weiland leveren steeds een ander beeld op. De verschillende delen van het dorpslint hebben hierdoor een eigen karakter met eigen kenmerken.

Kenmerkend voor het dorpslint is de grote diversiteit in bebouwing die bepaald wordt door differentiatie in onder andere kapvorm, kaprichting, goot- en nokhoogte en plek op de kavel. Deze diversiteit in, voornamelijk kleinschalige, bebouwing en bijbehorend gedifferentieerd beeld van het profiel (de ruimte van gevel tot gevel, zowel openbaar gebied als voortuinen) wordt als een te behouden ruimtelijke kwaliteit benoemd. Hoewel de nadruk ligt op woningen is er een functionele mix met (agrarische) bedrijven.

De locatie maakt deel uit van een totaalplan voor herontwikkeling van een voormalig bedrijfsterrein langs het bebouwingslint van Westzaan. Er is destijds een plan gemaakt voor een samenhangend woonbuurtje waarbij een aantal paden haaks op het lint is gerealiseerd. Langs deze paden zijn woningen ontwikkeld met als uitgangspunt het aansluiten op de omliggende Westzaanse (woon)bebouwing. Dat heeft geresulteerd in een aantal toegepaste woningtypologieën die in het totaalplan zorgen voor differentiatie. Het betreft grondgebonden woningen in zowel één als twee lagen met kappen in verschillende vormen en richtingen. De gewenste differentiatie wordt in het nieuwe plan behaald door toepassing van deze woningtypes en door te differentiëren in de plek op de kavel, de rooilijnen en het kleurenpalet. Hiermee is de aansluiting bij het totaalplan geborgd.



Gevelaanzicht van één van de vergunde dwarspaden



Gevelaanzicht van het nieuwe voorstel voor dit pad

1.3 Conclusie

De bouw van de (aangepaste) woningen is niet in strijd met het gemeentelijke en provinciaal beleid voor deze locatie en daarnaast past het binnen de huidige en toekomstige ontwikkelingen voor dit gebied. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt deze conclusie puntsgewijs onderbouwd.

Kaart ligging in de gemeente Zaanstad



Ligging plangebied in omgeving

Hoofdstuk 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

2.1 Bestemmingsplan

Het project is getoetst aan het bestemmingplan. Voor het oorspronkelijke bouwplan is destijds van het bestemmingsplan afgeweken met een procedure ex artikel 19 tweede lid WRO. Nu de woningen niet overeenkomstig de al verleende vergunning zullen worden gebouwd dient het bouwplan opnieuw getoetst te worden aan het (inmiddels nieuwe) vigerende bestemmingsplan.

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Lintbebouwing Westzaan' geldt en heeft hierin de bestemmingen 'Tuinen' ex artikel 6, 'Bedrijfsdoeleinden B(z) en B(1*)6' ex artikel 13 en 'Archeologisch waardevol gebied' ex artikel 23.

De woningen met de kavelnummers 78, 79, 80 en 85 zijn gesitueerd op de bestemming 'Tuinen' en zijn in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 6 lid 1: deze gronden zijn bestemd voor tuinen; op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van erkers.

De woningen met de kavelnummers 39, 40 en 45 zijn gesitueerd op de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' B(z) en zijn in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 13 lid 1. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven zoals genoemd in de lijst van bedrijfstypen behorende ten hoogste tot de categorie zoals op de plankaart staat aangegeven en voor enkele specifiek aangeduide bedrijven. Daarnaast zijn er op grond van artikel 13 lid 4, sub b daar waar op de kaart de aanduiding B(z) zonder gebouwen voor komt, geen gebouwen toegestaan.

De woningen met de kavelnummers 22, 23, 24 en 25 zijn gesitueerd op de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' B (1*) 6 en zijn dus eveneens in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 13 lid 1.

Alle woningen zijn tevens gesitueerd op de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Op grond van artikel 23 'Archeologisch waardevol gebied' mogen op grond van lid 5 bouwwerken slechts worden opgericht, indien en voorzover de belangen en bescherming van archeologie dit toestaan. De gemeentelijke archeoloog wordt daarvoor om advies gevraagd. De resultaten worden uiteengezet in hoofdstuk 10.

2.2 Procedure

Het bestemmingsplan bevat voor het bouwen van de woningen geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden. Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorieën van gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden. Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag, in het onderhavige geval het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden voor een goede ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad haar beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5.

derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:

- a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
- b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
- c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.

2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:

- a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
- b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
- c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3. Gelet hierop concluderen wij dat een 'verklaring van geen bedenkingen' door de gemeenteraad niet is vereist.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te

nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.
- 4.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van woningbouw.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders ruimtelijk beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV. In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. Provinciale Staten hebben op 28 september 2015 de Provinciale Ruimtelijke Verordening gewijzigd. Op 15 januari 2016 zijn deze wijzigingen in werking getreden. De percelen aan de

Jaap de Boerstraat en de Klaas Risstraat in Westzaan liggen binnen het BBG (bestaand bebouwd gebied). De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met de in de PRV neergelegd regels.

4.3 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaanse' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaanse' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Woongebied Nieuw Tuinstedelijk'. Het nieuw tuinstedelijke profiel is van toepassing op de meeste naoorlogse wijken met een woonprogramma dat voornamelijk uit laagbouw bestaat.

Hier is een grotere differentiatie in dichtheden en woontypologieën gewenst. Hierbij wordt gedacht aan verdichting en gestapelde bouw in de nabijheid van de wijkcentra en bij de aansluiting op stations en/of het stadscentrum. Verdunnen op de overgangen naar het landelijke gebied is mogelijk. De wijken bestaan uit architectonisch samenhangende buurten die een grote mate van woningdifferentiatie kennen. Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

Hoofdstuk 5 Maatschappelijk draagvlak van het project

Er worden maatschappelijk gezien geen negatieve effecten van het project verwacht. Het bouwplan betreft slechts een wijziging van een onderdeel van een al vergund groter bouwplan.

Hoofdstuk 6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

Er is vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar tegen het project. Het plan betreft het herontwikkelen van eerder vergunde 11 woningen naar andere typologieën. Uitgangspunt is daarbij dat op een goede wijze wordt aangesloten bij het totaalplan en er een bepaalde mate van de eerder vergunde differentiatie behouden blijft. Hierbij wordt voor wat betreft de te realiseren volumes geput uit de woningtypes uit het ensemble van het totaalplan, zodat de aansluiting bij het totaalplan is geborgd. De gewenste differentiatie wordt behaald door het toepassen van deze woningtypes en door te differentiëren in de situering op de kavel, de rooilijnen en het kleurenpalet.

Verkeersontsluiting/-situatie

De verkeersontsluiting wijzigt niet.

Parkeren

Ook de parkeersituatie wijzigt niet. Het parkeren gebeurt grotendeels op eigen terrein. Waar dit niet het geval is vormt het parkeren onderdeel van het eerder vergunde grotere bouwplan.

Welstandsnota Zaanstad

Het bouwplan is meerdere keren in de commissie besproken.

Op 16 december 2014 heeft de commissie het plan beoordeeld:

De aanvraag betreft de wijziging op een eerder vergund plan, waarbij de stolpachtige woningen op vier plekken in het plan worden vervangen door twee-onder-een-kapwoningen (op vier plekken) met een kopgevel, in vormgeving een herhaling van een al gerealiseerd type in de wijk. In het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan, bestaande uit paden haaks op het lint, is differentiatie uitgangspunt geweest. Door de herhaling van het type lijkt het uitgangspunt van variatie en differentiatie te worden verlaten. Wat voor ligt lijkt passend in de omgeving op één plek maar ten behoeve van de differentiatie en variatie vergt het ontwerp op andere plekken mogelijk wisseling in kleur en materiaal en rooilijnen enz.

Informatie over het straatperspectief en een overzicht van de straatwanden die ontstaan ontbreken bij de beoordeling.

De commissie verzoekt om het ontwerp op dit punt te herzien en nodigt de ontwerper uit voor overleg.

Vervolgens heeft de commissie het plan op 13 januari 2015 wederom besproken:

De opdrachtgever en ontwerper van het plan zijn aanwezig om een toelichting te geven op een gewijzigd plan.

Een straatperspectief is aangeleverd en er is een kleurenpalet toegevoegd met meer gedekte kleuren dat zorgt voor een rustiger beeld en meer differentiatie.

Er is een gewijzigde tekening waarin de opmerkingen van de commissie zijn verwerkt.

Indien op deze wijze nader uitgewerkt biedt het plan zicht op een positief advies.

Op 28 juli 2015 heeft de commissie het plan akkoord bevonden:

Het bouwplan is conform het op hoofdlijnen positief beoordeelde schetsplan uitgewerkt. Er zijn kleine gevelwijzigingen (minder kozijnen in de zijgevels) en er zijn opties toegevoegd.

Bevindingen/ motivatie:

De commissie constateert dat er voldoende tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie.

Detailering, kleur en materiaalgebruik en de opties zijn passend bij het ontwerp en in de omgeving. Het bouwplan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Hoofdstuk 7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

De infrastructuur voor de waterhuishouding is bij de realisatie van de overige woningen gerealiseerd voor het totale bouwplan 'Molenaar'. De wijziging van de nog te bouwen elf woningen heeft geen consequenties voor de waterhuishouding.

Hoofdstuk 8 Milieuaspecten

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft de bouw van woningen. Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' is op het project van toepassing. In bijlage 1 van de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het bouwproject valt onder één van deze aangewezen categorieën. Hierdoor vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de ontwikkeling.

Geur

De doelstelling van het landelijk beleid (1995) is dat in 2000 maximaal 12% van de Nederlandse bevolking geurhinder mag ondervinden en dat in 2010 geen ernstige hinder meer mag voorkomen. Om dit te realiseren zijn er regels en richtlijnen die voorschrijven hoe het acceptabel hinderniveau moet worden vastgesteld, zoals de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Op 21 mei 2015 is door de Raad van de gemeente Zaanstad het geurbeleid vastgesteld.

De elf woningen op de locatie aan de Jaap de Boerstraat en de Klaas Risstraat worden beschouwd als geurgevoelige objecten. De locatie ligt buiten de basiskwaliteitscontouren van de grote geuremitterende bedrijven voor zowel de huidige, als de situatie na 2020 (2025 voor de cacao- en bonenverwerkende bedrijven). Daarnaast bevindt de locatie zich niet binnen de invloed van andere kleine geuremitterende bedrijven. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de elf woningen.

Geluid

Het bouwplan is getoetst aan de Wet geluidhinder voor de aspecten wegverkeer-, industrie- en railverkeerslawaai.

Wegverkeerslawaai.

- **Zuideinde in Westzaan.**

De locatie ligt langs het Zuideinde in Westzaan. Dit betreft een 30 km weg zodat hier op grond van de Wet geluidhinder geen geluidzone is. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor het Zuideinde daarom niet aan de orde. De verkeersintensiteit op deze weg is zodanig dat dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen belemmering vormt.

- **Overtoom in Westzaan.**

De locatie ligt binnen de geluidzone van 200 meter van de Overtoom in Westzaan. In verband hiermee dienen de woningen op deze locatie getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai is berekend met het programma Geomilieu, versie 4.30. Als input voor het wegverkeerslawaai is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 4.3 gebruikt. In de onderstaande figuur 1 zijn de waarneempunten en in de onderstaande tabel 1 zijn de berekeningsresultaten weergegeven op de gevels van de woningen als gevolg van de Overtoom in Westzaan.

Figuur 1. Waarneempunten woningen wegverkeerslawaaï.



Tabel 1. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaaï a.g.v. de Overtoom op de waarneempunten van de woningen, incl. correctie van 5 dB art 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Tstp 22_A	Toetspunt 22	4,50	44	40	35	45
Tstp 23_A	Toetspunt 23	4,50	42	37	33	42
Tstp 24_A	Toetspunt 24	4,50	40	36	31	41
Tstp 25_A	Toetspunt 25	4,50	39	34	29	39
Tstp 39_A	Toetspunt 39	4,50	31	26	21	31
Tstp 40_A	Toetspunt 40	4,50	32	27	22	32
Tstp 45_A	Toetspunt 45	4,50	43	38	34	43
Tstp 78_A	Toetspunt 78	4,50	36	31	27	36
Tstp 79_A	Toetspunt 79	4,50	35	31	26	36
Tstp 80_A	Toetspunt 80	4,50	33	28	24	33

Uit de berekening blijkt dat:

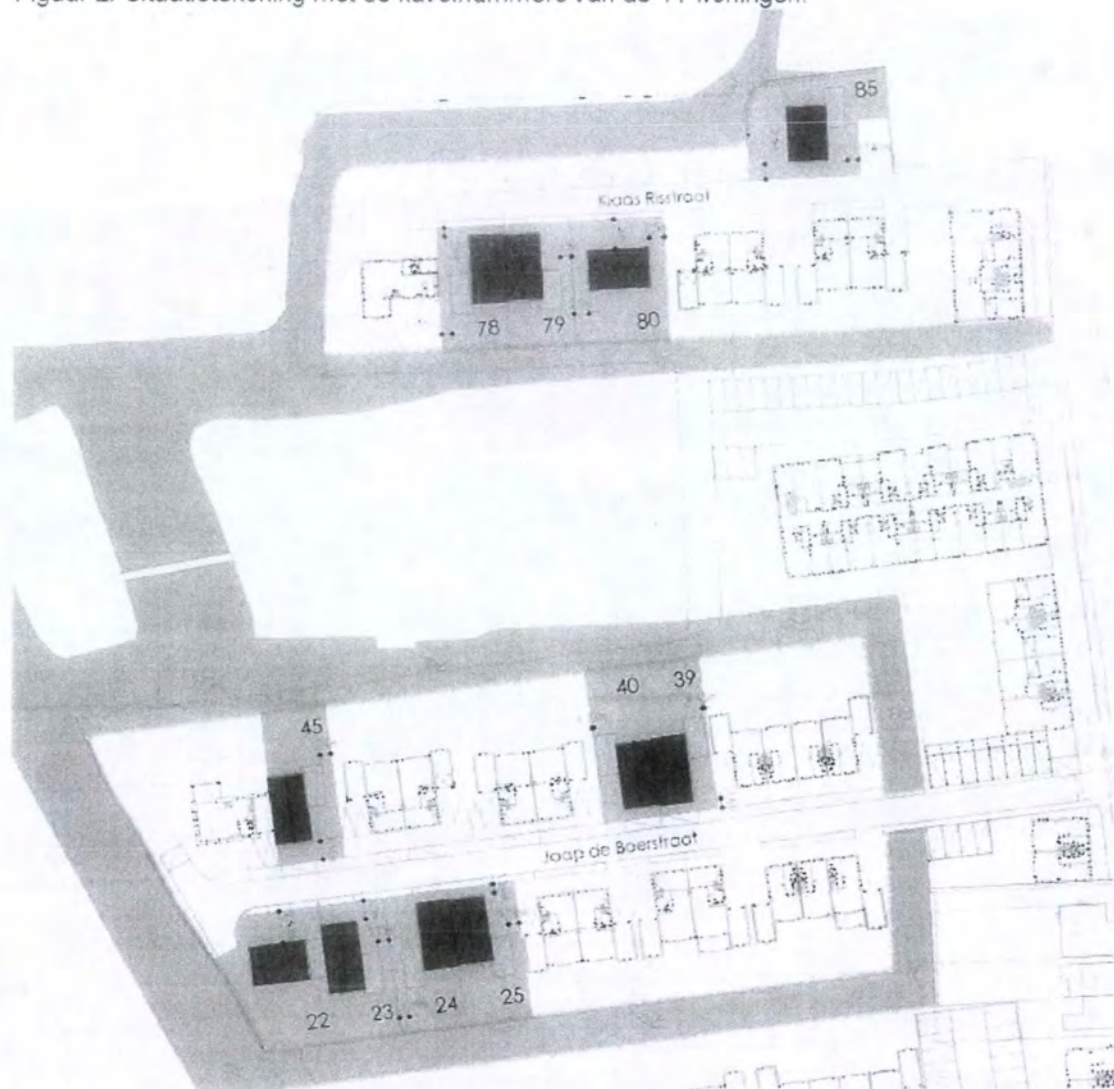
- de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï van de Overtoom op de gevels van de woningen maximaal 45 dB bedraagt;
- voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï.

Industrielawaai.

De locatie ligt binnen de geluidzones van de gezoneerde industrieterreinen Westpoort in Amsterdam en HoogTij in Westzaan. In verband hiermee dient het bouwplan als gevolg van het industrielawaai getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

In een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) zijn de geluidzones van Westpoort en HoogTij aangepast. Hierbij zijn tevens hogere waarden vastgesteld door middel van afzonderlijke hogere waardenbesluiten voor Westpoort en HoogTij. Voor het woningbouwplan aan de Jaap de Boerstraat en de Klaas Ristraat zijn hogere waarden vastgesteld als gevolg van beide industrieterreinen. In de onderstaande figuur 2 zijn de kavelnummers weergegeven van de elf woningen en in de onderstaande tabellen 2 en 3 zijn voor de kavelnummers de vastgestelde hogere waarden voor respectievelijk Westpoort en HoogTij weergegeven.

Figuur 2. Situatietekening met de kavelnummers van de 11 woningen.



Tabel 2. Vastgestelde hogere waarden als gevolg van het gezoneerde industrieterrein Westpoort

Straatnaam	Huisnummer	Kavelnummers	Vastgestelde hogere waarde in dB(A)
Jaap de Boerstraat	10	39	52
Jaap de Boerstraat	12	40	53
Jaap de Boerstraat	15	25	54
Jaap de Boerstraat	17	24	54
Jaap de Boerstraat	19	23	56
Jaap de Boerstraat	21	22	55
Jaap de Boerstraat	22	45	56
Klaas Risstraat	2	85	53
Klaas Risstraat	9	80	53
Klaas Risstraat	11	79	54
Klaas Risstraat	13	78	55

Tabel 3. Vastgestelde hogere waarden als gevolg van het gezoneerde industrieterrein HoogTij

Straatnaam	Huisnummer	Kavelnummers	Vastgestelde hogere waarde in dB(A)
Jaap de Boerstraat	10	39	51
Jaap de Boerstraat	12	40	51
Jaap de Boerstraat	15	25	53
Jaap de Boerstraat	17	24	52
Jaap de Boerstraat	19	23	53
Jaap de Boerstraat	21	22	54
Jaap de Boerstraat	22	45	54
Klaas Risstraat	2	85	52
Klaas Risstraat	9	80	53
Klaas Risstraat	11	79	52
Klaas Risstraat	13	78	52

Conclusie geluidonderzoek.

- **Wegverkeerslawaaï**

Voor alle elf woningen aan de Jaap de Boerstraat en de Klaas Risstraat in Westzaan wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als gevolg van het wegverkeerslawaaï.

- **Industrielawaai.**

Voor alle elf woningen is in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan voor Westpoort en HoogTij al een hogere waarde vastgesteld.

Conclusie: De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde die op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht.

Flora en fauna en natuurbescherming

Het betreft een locatie die al bouwrijp is gemaakt, waardoor het aspect flora en fauna geen belemmering vormt. Het project ligt op ongeveer 280 meter afstand van het Natura 2000 gebied van de Polder Westzaan dat, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, is aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming behelst de instandhouding van flora en fauna en het landschap. Voor de natura 2000 gebieden zijn beheerplannen opgesteld en instandhoudingsdoelstellingen gedefinieerd. Het project is niet in strijd met de instandhoudingsdoelstellingen van de Polder Westzaan omdat de afstand relatief groot is en omdat de woningen binnen een al bestaand woongebied zullen worden gerealiseerd. Hierdoor kan geen nadelige invloed op de flora en fauna van het Natura 2000 gebied ontstaan.

Goede ruimtelijke ordening

Ook de milieuaspecten Externe veiligheid, Beperkingengebied Schiphol en blootstelling aan elektromagnetische straling zijn getoetst aan betreffende wet- en regelgeving en zijn of niet van toepassing of positief beoordeeld. Gelet op deze positieve beoordeling kan gesteld worden dat de gezamenlijke milieubelasting op deze locatie bijzonder laag is, zodat er naast een goed woon- en leefklimaat sprake is van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving.

Hoofdstuk 9 Grondexploitatie

Een doel van de Wro (inclusief de Grondexploitatiewet (Grexx)) is dat gemeenten meer regie en sturing krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt.

Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet is voor onderhavige aanvraag niet aan de orde, omdat het project geen nieuwe infrastructurele gevolgen heeft.

Hoofdstuk 10 Monumenten en Archeologie

In het onderhavige geval is er geen sprake van een monument.

Het plan valt in een gebied van archeologische waarde binnen het bestemmingsplan. Voor dit gebied geldt dat de aanvrager van de vergunning voorafgaand aan de bouw een archeologisch vooronderzoek moet laten uitvoeren wanneer het bouwplan groter is dan 50 vierkante meter én wanneer de bodem dieper dan 50 cm wordt verstoord. Het vooronderzoek is inmiddels uitgevoerd: Berg, G.T.C van den en J.P. Vaars, 2006: 'Inventariserend veldonderzoek (boringen) Zuideinde 87-125, Westzaan, gemeente Zaanstad', Hollandia reeks 117, Zaandijk. Hieruit bleek dat de bodem reeds was verstoord en er dus geen archeologische maatregelen meer nodig zijn.

Hoofdstuk 11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012, onder nummer 2012-17090, beleidsregels opgesteld inzake de gevallen waarin niet langer noodzakelijk is om vooroverleg te plegen met de provincie over de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en (oud) projectbesluiten (door de provincie gezamenlijk aangeduid als "bestemmingsplannen").

Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie. Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap.

In hoofdstuk 5 is ingegaan op dit onderwerp.

Hoofdstuk 12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

In deze paragraaf worden de uitkomsten aangegeven van het met toepassing van artikel 3:2 Awb verrichte onderzoek en een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken. Ook het eventueel van toepassing zijn van een inspraakprocedure wordt in deze paragraaf onderbouwd.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

In 2005 is met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4 Awb, de in het toenmalige art. 6a WRO voorgeschreven inspraakprocedure komen te vervallen. Ingevolge de op artikel 150 Gemeentewet gebaseerde gemeentelijke inspraakverordening kan een inspraakprocedure op een voorontwerp van een buitenplanse afwijking (zoals onderhavige) worden voorgeschreven. Voor dit plan is de inspraakprocedure niet van toepassing verklaard.

Hoofdstuk 13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

Er is een planschadeonderzoek uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen risico bestaat op planschade.

Hoofdstuk 14 Conclusie

Het project 'het wijzigen van elf nog te bouwen woningen aan de Jaap de Boerstraat en de Klaas Risstraat in Westzaan' is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Voorschriften

Inhoud van de voorschriften

Hoofdstuk I Inleidende bepalingen 1

Artikel 1	Begripsbepalingen	1
Artikel 2	Wijze van meten	11
Artikel 3	Anti-dubbeltelbepaling	13

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik 15

Artikel 4	Woondoeleinden (W)	15
Artikel 5	Woonschepenligplaats (WL)	17
Artikel 6	Tuinen (T)	18
Artikel 7	Erven (E)	19
Artikel 8	Garages en Bergplaatsen	21
Artikel 9	Gemengde Doeleinden (GD)	22
Artikel 10	Detailhandelsdoeleinden (D)	25
Artikel 11	Horecadoeleinden (H)	26
Artikel 12	Maatschappelijke Doeleinden (M)	28
Artikel 13	Bedrijfsdoeleinden (B)	29
Artikel 14	Groenvoorzieningen (GR)	32
Artikel 15	Verkeersdoeleinden (V)	34
Artikel 16	Verblijfsdoeleinden (VD)	35
Artikel 17	Verblijfsdoeleinden groen (VDg)	37
Artikel 18	Water	39
Artikel 19	Water met bijzondere waarden	40
Artikel 20	Primair Waterkering	41
Artikel 21	Waterstaatsdoeleinden	42
Artikel 22	Primair Leidingen	43
Artikel 23	Archeologisch waardevol gebied	45

Hoofdstuk III Algemene bepalingen 48

Artikel 24	Algemene vrijstellingsbevoegdheden	48
Artikel 25	Overgangsbepalingen	49
Artikel 26	Hoogtebeperking Luchthavenindielingsbesluit Schiphol	50
Artikel 27	Gebruik van gronden en bouwwerken	51
Artikel 28	Procedure bij vrijstelling	52
Artikel 29	Bijlagen	53
Artikel 30	Titel	54

Bijlagen:

1. Lijst van bedrijfstypen.
2. Staat van Horeca-activiteiten.

Artikel 5 Woonschepenligplaats (WL)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Woonschepenligplaats (WL) zijn bestemd voor ligplaatsen voor woonschepen en bijbehorende drijvende bergingen.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden geplaatst dan wel gebouwd:
 - a. woonschepen;
 - b. drijvende bergingen;
 - c. ter plaatse van de aanduiding "Wl", walvoorzieningen.
3. Voor het plaatsen dan wel bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte van woonschepen, gemeten vanaf het peil mag niet meer bedragen dan 5 meter;
 - b. de diepte van woonschepen mag niet meer bedragen dan volgens het waterpeil ter plaatse, toelaatbaar is;
 - c. per woonschip mag op de bestemming WL één drijvende berging worden gebouwd, waarvan het oppervlak niet meer bedraagt dan 12 m² en waarvan de hoogte niet meer bedraagt dan 2,5 meter, gemeten vanaf het peil, mits hiermee de bouwhoogte gerekend vanaf het peil van het woonschip niet wordt overschreden;
 - d. de afstand tussen de woonschepen, inclusief bijbehorende bouwwerken, is minimaal 1,5 meter;
 - e. alvorens omtrent een aanvraag om bouwvergunning te beslissen, vragen burgemeester en wethouders advies aan de waterbeheerder.

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. een goede woonsituatie;
 - c. de verkeersveiligheid;
 - d. de sociale veiligheid;
 - e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Bedrijfsdoeleinden (B)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Bedrijfsdoeleinden (B) zijn bestemd voor:
 - a. bedrijven zoals genoemd in de Lijst van bedrijfstypen behorende tot ten hoogste de categorie zoals op de plankaart staat aangegeven;
 - b. alsmede voor
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding a: een bouw- en aannemersbedrijf met werkplaats categorie 3.1;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding lm: een lijstenmakerijen categorie 2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding ab: een handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijf categorie 2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding ap: een autoplaatwerkerij, categorie 3.2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding t: een timmerwerkfabriek categorie 3.2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding hb: een houtbewerkingbedrijf categorie 3.2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding tb: een transportbedrijf categorie 3.1
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding kv: een kunststofverwerkende bedrijf, zonder fenolharsen, categorie 4.1;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding mb: een stam-, pers-, dieptrek-, en forceerbedrijf, categorie 4.1;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding ra: een rubberartikelenfabriek categorie 3.2;
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding tw: bedrijf voor de vervaardiging van textielwaren categorie 3.1
 - ter plaatste van de bestemmingsaanduiding sl: sign & lettering, een bedrijf voor de vervaardiging van reclameontwerpen, belettering, printwerk/stickers/displays/decors/lijstwerk/borden, waarvan de invloed op de omgeving niet meer mag bedragen dan een bedrijf behorend tot categorie 2;
 - c. behorende parkeer-, groen- en nutsvoorzieningen;
 - d. ter plaatse van de aanduiding 'w' op de plankaart is per bebouwingsvlak maximaal één bedrijfswoning toegestaan, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 500 m³, met dien verstande dat op het perceel Zuidende 83c de bedrijfswoning alleen aan de straatkant van het bebouwingsvlak mag worden gebouwd;
 - e. ter plaatste van de aanduiding B(1*) op de plankaart zijn ook bedrijven in de Lijst van bedrijfstypen aangemerkt als categorie 2 toelaatbaar mits het maatgevend milieu-aspect alleen geluid is.
2. Onder bedrijven als bedoeld in lid 1, zijn niet begrepen:
 - a. detailhandelsbedrijven,

- b. bedrijven, die zijn aangewezen als inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, krachtens artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Bouwvoorschriften

- 3. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen;
 - c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
- 4. Voor het bouwen als bedoeld in lid 3, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goot- of boeiboordhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart dan wel in onderstaande tabel:

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	maximale hoogte
van erf- en terreinafscheidingen	2 m
van kunstobjecten	6 m
van vlaggenmasten	6 m
van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	3 m

- b. daar waar op de plankaart de aanduiding "B(z)" (zonder gebouwen) voorkomt, mogen geen gebouwen worden gebouwd;
- c. de oppervlakte van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 15m² en de hoogte niet meer dan 3 meter.

Nadere eisen

- 5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaatsing van bebouwing in verband met:
 - a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid;
 - d. de milieusituatie;
 - e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Vrijstellingsbevoegdheden

- 6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in:
 - a. lid 1 teneinde bedrijven toe te laten die voorkomen in één categorie hoger dan algemeen toelaatbaar, indien en voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden te behoren tot de algemeen toelaatbare categorieën van de Lijst van bedrijfstypen;
 - b. lid 1 teneinde bedrijven toe te laten die niet in de Lijst van bedrijfstypen zijn genoemd, indien en voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (ge-

let op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de algemeen toelaatbare categorieën van de Lijst van bedrijfstypen.

Wijzigingsbevoegdheid Lijst van bedrijfstypen

7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de van deze voorschriften deel uitmakende Lijst van bedrijfstypen te wijzigen in die zin dat de categorie-indeling van bedrijven kan worden gewijzigd, indien en voor zover een wijziging van de milieubelasting van de desbetreffende typen van bedrijven daartoe aanleiding geeft.

Artikel 23 Archeologisch waardevol gebied

Doeleindenomschrijving

1. De op de plankaart aangewezen gronden zijn, naast de andere op de plankaart voor die grond aangewezen bestemming (basisbestemming) tevens bestemd voor het herstel, het behoud en de ontwikkeling van de archeologische waarden.

Aanlegvergunning

2. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op of in de als archeologisch waardevol gebied bestemde gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de voorschriften bij de andere op deze gronden rustende bestemmingen:
 - a. het ontgronden, afgraven en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
 - b. het graven van watergangen en waterpartijen;
 - c. het aanleggen van drainage;
 - d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verbandhoudende constructies, installaties of apparatuur;
 - e. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijk historische vindplaatsen wordt uitgevoerd.
3. Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:
 - a. het normale onderhoud of het normale agrarisch grondgebruik betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
4. De vergunning kan slechts worden verleend indien de plaats waar werken en/of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd voldoende archeologisch is onderzocht, vaststaat dat geen onevenredige afbreuk aan de archeologische waarden wordt gedaan, dan wel dat afdoende maatregelen zijn getroffen tot behoud of ontwikkeling van die waarden of de eventuele bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

Medebestemming

5. Voor zover de in het eerste lid bedoelde gronden, mede zijn bestemd voor:
 - a. Woondoeleinden (W), artikel 4;
 - b. Woonschepenligplaats (WL), artikel 5;
 - c. Tuinen (T), artikel 6;
 - d. Erven (E), artikel 7;
 - e. Garages en Bergplaatsen, artikel 8;
 - f. Gemengde Doeleinden (GD), artikel 9;
 - g. Detailhandel (D), artikel 10;
 - h. Horeca (H), artikel 11;
 - i. Maatschappelijke doeleinden (M), artikel 12;
 - j. Bedrijfsdoeleinden (B), artikel 13;

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

- k. Groenvoorzieningen (GR), artikel 14;
- l. Verkeersdoeleinden (V), artikel 15;
- m. Verblijfsdoeleinden (VD), artikel 16;
- n. Verblijfsdoeleinden- groen (VDg), artikel 17;
- o. Water, artikel 18
- p. Water met bijzondere waarden, artikel 19;
- q. Primair Waterkering, artikel 20;
- r. Waterstaatsdoeleinden; artikel 21;
- s. Primair Leidingen, artikel 22;

mogen de krachtens deze artikelen en de met vrijstelling van burgemeester en wethouders ingevolge artikel 24 (Algemene Vrijstellingsbevoegdheden) toelaatbare bouwwerken slechts worden opgericht, indien en voorzover de belangen en bescherming van archeologie dit toestaan.

- 6. Alvorens omtrent een aanvraag om bouwvergunning te beslissen, wordt de gemeentelijk archeoloog om een advies gevraagd.

Bijlage 2:

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad, tot vaststelling van hogere waarden voor industrielawaai vanwege het industrieterrein HoogTij in het kader van het Provinciaal Inpassingplan Aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad, tot vaststelling van hogere waarden voor industrielawaai vanwege het industrieterrein HoogTij in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan Aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij voor de in bijlage 1 genoemde percelen.

1. Inleiding

De gemeenteraden van Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen Beverwijk en Provinciale Staten van Noord-Holland hebben medio 2013 de visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. Tevens is besloten de geluidzones rond de industrieterreinen Westpoort en HoogTij, gelegen in de gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan te passen, o.a. om de gewenste economische ontwikkeling op deze terreinen mogelijk te maken binnen de grenzen van de Wet geluidhinder. Gedeputeerde Staten hebben op 8 juli 2014 de startnotitie Provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij vastgesteld (hierna PIP) en op 30 sept. 2014 ingestemd met het ontwerp-PIP. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het nodig is om, vanwege de wijziging van de geluidzones rond Westpoort en HoogTij, voor een groot aantal woningen binnen de geluidzones een hogere geluidswaarde vast te stellen.

2. Bestaande geluidzone

HoogTij en Westpoort zijn te beschouwen als een industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder (hierna Wgh). De geluidzone voor HoogTij (voorheen bedrijvenpark Westzanerpolder genoemd) is door de gemeenteraad van Zaanstad vastgesteld bij besluit van 27 juni 2002 middels het koepelbestemmingsplan Geluidzone Bedrijvenpark Westzanerpolder. Voor het industrieterrein "Westelijk Havengebied" (thans Westpoort) is bij Koninklijk besluit van 23 juni 1993, no.93.005090 een geluidzone vastgesteld.

3. Wettelijk kader

Voor HoogTij zijn burgemeester en wethouders van Zaanstad bevoegd de hogere grenswaarden vast te stellen (art 110a, lid 1 en 7 Wgh). Westpoort is in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland (PMV) aangewezen als een industrieterrein van regionaal belang. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) bevoegd zijn de hogere grenswaarden vast te stellen ten behoeve van Westpoort.

Een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld voor ieder industrieterrein apart. Voor een aantal woningen zullen twee besluiten van toepassing zijn. Een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrieterrein Westpoort en een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrieterrein HoogTij.

Dit besluit heeft alleen betrekking op HoogTij.

Rond het industrieterrein HoogTij ligt een bestaande zone. Een bestaande zone is een zone rond een op 1 januari 2007 bestaand industrieterrein. Om die reden is Hoofdstuk V, afdeling 2 Wgh van toepassing.

Buiten een geluidzone mag de geluidsbelasting vanwege dat industrieterrein op gevoelige objecten, zoals bijvoorbeeld woningen, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geldende toegestane hogere waarde voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen blijven gelden (art. 53 Wgh).

Bij wijziging van een bestaande zone kan een toegestane hogere waarde worden verhoogd met maximaal 5 dB met dien verstande dat de maximaal toegestane hogere waarde voor geprojecteerde woningen en geprojecteerde andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger mag zijn dan 55 dB(A) en voor bestaande woningen en andere bestaande geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger dan 50 dB(A) (art. 55, lid 1 en 3 en art. 56, lid 1 en 3 Wgh).

Bij wijziging van een bestaande zone kan voor bestaande woningen die nieuw binnen de zone komen te liggen een hogere geluidswaarde worden vastgesteld van maximaal 60 dB(A), voor geprojecteerde woningen geldt een maximale waarde van 55 dB(A) (art. 55 lid 4). Overeenkomstig artikel 2.2 van het Besluit geluidhinder is de maximaal vast te stellen hogere waarde voor andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen 60 dB(A) voor onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of verpleeghuizen en 55 dB(A) voor verzorgingshuizen, Psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven en geluidgevoelige terreinen.

Sinds 1 juli 2012 worden ligplaatsen van woonschepen als geluidsgevoelig terreinen aangemerkt. Binnen de zone van HoogTij en Westpoort zijn ligplaatsen gelegen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze ligplaatsen is bij besluit van 1 juli 2014 door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vastgesteld.

Voor de woningen, waar met dit besluit een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, treffen burgemeester en wethouders met betrekking tot de gevelwering van deze gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de woning met gesloten ramen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt (artikel 111, lid 1, onder b Wgh).

Dit artikel is niet van toepassing op woonschepen, omdat het hier om geluidgevoelige terreinen en niet om geluidgevoelige gebouwen gaat, conform de definitie van het Besluit geluidhinder.

Ingevolge artikel 110a lid 5 (Wgh) kan er enkel een hogere waarde worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijk of financiële aard.

Op grond van artikel 110f moet, indien sprake is van meerdere geluidsbronnen, onderzoek gedaan worden naar de gecumuleerde geluidsbelasting overeenkomstig de door de Minister gestelde regels (Reken en meetvoorschrift geluid 2012). Bij vaststelling van een hogere waarde mag deze gecumuleerde geluidbelasting naar het oordeel van B&W niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting (art. 110, a lid 6 Wgh).

4. Cumulatie

Conform artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is de gecumuleerde geluidsbelasting als bedoeld in artikel 110f Wgh bepaald overeenkomstig de rekenmethode in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In de rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting wordt geen rekening gehouden met de aftrek ingevolge artikel 110g Wgh voor wegverkeerslawai. Op deze wijze zijn de berekeningen ten behoeve van de cumulatie ook uitgevoerd. Het onderzoek naar de gecumuleerde belasting is verwoord in het rapport van adviesbureau DGMR "Aanpassing geluidszone Westpoort en HoogTij, Gecumuleerde geluidsbelasting".

5. Vigerend beleid

De Beleidsregel hogere waarde van de gemeente Zaanstad is met name gericht is op het vaststellen van hogere geluidswaarden ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen binnen een bestaande geluidzone. Ten aanzien van cumulatie heeft Zaanstad als beleidsuitgangspunt dat sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting indien de gecumuleerde geluidsbelasting meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare grenswaarden voor de afzonderlijke bronnen.

De hoogst toelaatbare grenswaarde is 68 dB vanwege wegverkeer voor een aanwezige weg voor bestaande woningen. Volgens het hierboven genoemde beleid is sprake van een onaanvaardbare geluidbelasting bij een gecumuleerde geluidbelasting vanaf 71 dB.

Aangezien het onderhavige besluit betrekking heeft op bestaande objecten en een nieuwe zonegrens en niet op nieuwe woningen binnen een bestaande zone laten wij het gemeentelijk beleid buiten beschouwing voor zover het betrekking heeft aan nieuwe geluidgevoelige gebouwen te stellen eisen.

6. Wijziging geluidzone

In het kader van de voorbereiding en de ruimtelijke onderbouwing van het PIP zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd:

1. Havenbedrijf Amsterdam/aanpassing zone Westpoort, DGMR;
2. Uitbreiding geluidzone industrieterrein HoogTij te Westzaan, Peutz;
3. Aanpassing geluidzone Westpoort en HoogTij Gecumuleerde geluidbelasting, DGMR.

Waar de desbetreffende rapporten zijn in te zien en/of te downloaden wordt aangegeven in de bekendmaking van dit besluit.

Uit deze akoestische onderzoeken blijkt dat door de wijziging van de geluidszone rond Westpoort en HoogTij een groot aantal woningen binnen de geluidszone komt te liggen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de, op grond van de Wet geluidhinder bepaalde, voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarnaast zal bij een groot aantal woningen de nu geldende grenswaarde na wijziging van de geluidszone niet meer toereikend zijn.

Het PIP ziet niet op het wijzigen van de door de vigerende bestemmingsplannen geboden gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden voor de genoemde industrieterreinen.

7. Overwegingen

Belangrijk binnen het wettelijk kader is dat, voor ieder geluidgevoelig object gelegen binnen de aan te passen geluidzones dat een geluidbelasting ondervindt van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde, de maximaal toegestane geluidbelasting van dat object bij besluit is vastgesteld. Voor een groot aantal objecten zal dat gebeuren met het nemen van dit besluit tot vaststelling van een hogere waarde. Voor een aantal objecten zal geluidbelasting niet hoger worden dan reeds vastgestelde waarde van de maximaal toegestane geluidbelasting.

Bij het inrichten van het industrieterrein HoogTij is de verdeling van de toegestane milieucategorieën zodanig uitgevoerd, dat de milieucategorie met de hoogste milieubelasting zo ver mogelijk van de woningen is gesitueerd. De gronden, die dichterbij de woningen zijn gelegen zijn bestemd voor bedrijven die in de lagere milieucategorie vallen. Hiermee is beoogd om de milieubelasting op de woningen zoveel mogelijk te beperken. Deze milieucategorie-indeling is destijds vastgelegd in het bestemmingplan Bedrijvenpark Westzanerzolder en is ongewijzigd overgenomen in het vigerende bestemmingsplan Bedrijven Zuid.

De vigerende geluidzone rond HoogTij is bepaald aan de hand van een geprognoseerd geluidvermogen per oppervlakte-eenheid op basis van een milieucategorie-indeling. Dit globale geprognoseerde geluidvermogen betreft een globale inschatting van het benodigd geluidvermogen voor het uitvoeren van activiteiten die onderverdeeld zijn in de verschillende milieucategorieën. De gehanteerde geluidvermogens zijn minimaal nodig om de beoogde activiteiten uit te kunnen voeren. Vooral voor de bedrijven die over het algemeen meer geluid produceren, is het gehanteerde geluidvermogen per oppervlakte eenheid, lager gekozen ten opzichte van elders in het land gehanteerde kentallen. Hierdoor is het noodzakelijk dat zorgvuldig wordt omgegaan met het toekennen van geluidruimte, en wordt beoogd dat het terrein geluidarm wordt ontwikkeld. De inzet van de Gemeente Zaanstad is namelijk om het terrein te ontwikkelen tot een duurzaam terrein, dat geschikt is voor bedrijven van een zwaardere milieucategorie op het havendeel.

Het vigerende bestemmingsplan biedt ruimte aan volcontinu bedrijven en grote en havengereguleerde bedrijvigheid. Bij het bepalen van de huidige geluidzone is daar onvoldoende rekening mee gehouden. Evenmin is rekening gehouden met het nestgeluid van in de langshaven afgeeerde schepen.

Bij het bepalen van de huidige geluidzone is niet uitgegaan van een 24-uur-economie, maar is voor de avond- en nachtperiode een lager geluidvermogen toegepast. Dit heeft tot gevolg dat, met name bedrijven die vallen in de hogere milieucategorieën, binnen de grenswaarden van de huidige geluidzone, nauwelijks activiteiten kunnen ontwikkelen in de avond- en nachtperiode.

De bestaande zone rondom HoogTij is voor verdere ontwikkeling van het Noordzeekanaalgebied beperkend. In de visie Noordzeekanaalgebied 2040 is het aangegeven dat de groei op bestaand industrieel gebied milieutechnisch moet worden gefaciliteerd. Om dit te realiseren dient de geluidszone van HoogTij zodanig te worden aangepast dat de beschikbare geluidruimte toereikend is voor toekomstige ontwikkelingen.

Het PIP voorziet in de aanpassing van de geluidzone die de gewenste 24-uur-economie wel mogelijk maakt, echter gekaderd binnen de ambities om het terrein duurzaam te ontwikkelen. Daarnaast is, in overeenstemming met het industrieterrein Westpoort, bij de bepaling van de gewijzigde geluidzone rekening gehouden met het nestgeluid van schepen.

Wat HoogTij betreft zijn er geen andere mogelijkheden om nog geluidruimte te creëren. Er is gekozen voor de meest optimale inrichting van het terrein. Verdere optimalisatie is niet mogelijk.

De al gevestigde bedrijven voldoen aan de Best Beschikbare Technieken en passen binnen de beschikbare geluidruimte voor deze bedrijven.

Voor de nog te vestigen bedrijven is geluidruimte gereserveerd die is gebaseerd op het toelaatbare geluidvermogen in dB/m² voor het betreffende perceel. De gehanteerde geluidvermogens zijn minimaal nodig om de beoogde activiteiten uit te kunnen voeren op het industrieterrein. Vooral voor de bedrijven die over het algemeen meer geluid produceren, is het gehanteerde geluidvermogen per oppervlakte eenheid, lager gekozen ten opzichte van elders in het land gehanteerde kentallen. Hierdoor is het noodzakelijk dat zorgvuldig wordt omgegaan met het toekennen van geluidruimte, en wordt beoogd dat het industrieterrein wordt ontwikkeld met het breed toepassen van stille en innovatieve technieken.

Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen zijn onvoldoende effectief. Vanwege de omvang van het industrieterrein en de afstand tot de woningen hebben geluidschermen ter plaatse van het industrieterrein geen of nauwelijks effect.

HoogTij is een industrieterrein van ruim 100 ha met een lengte van 2 kilometer. De afstand tussen haventerrein en Veldweg is 900 m.

Voor effectiviteit zou over de totale lengte van HoogTij moeten worden gekozen voor schermen met een hoogte van 20 tot 50 meter. Een dergelijke maatregel is niet reëel. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn slechts effectief voor een relatief beperkt aantal woningen. Om deze redenen kan geconcludeerd worden dat overdrachtsmaatregelen onvoldoende doeltreffend en niet kosteneffectief zijn.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidwerendheid van gevels van de betrokken woningen. Daaruit blijkt dat door de verhoging van de geluidbelasting op de buitengevel bij een aantal woningen in Zaanstad binnen, in de woningen het geluidsniveau hoger wordt dan de toegestane binnenwaarde. Waar nodig zullen geluidsisolerende voorzieningen worden aangeboden en bij overeenstemming worden uitgevoerd.

8. Hogere waarden

Met dit besluit wordt voor 394 woningen en 35 woonschepenligplaatsen in Zaanstad een hogere waarde vastgesteld. Het betreft locaties in Nauerna en Westzaan.

De lijst met woningen en ligplaatsen en de vast te stellen hogere waarde is weergegeven in bijlage 1.

Nauerna

Met dit besluit wordt voor bestaande 21 woningen en 11 ligplaatsen in Nauerna een hogere waarde vastgesteld. Omdat Nauerna wat adressering betreft deel uitmaakt van Assendelft staan de desbetreffende adressen in bijlage 1 opgenomen onder de woonplaats Assendelft.

Geluidbelasting vanwege HoogTij

Met de wijziging van de zone komen deze woningen binnen de geluidzone te liggen. Voor de woningen bedraagt de geluidbelasting maximaal 55 dB(A). De 12 ligplaatsen liggen al in de huidige zone. Voor deze ligplaatsen hebben wij op 1 juli 2014 een hogere waarde vastgesteld. Met dit besluit worden deze grenswaarden verhoogd tot maximaal 59 dB(A).

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein HoogTij is lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

Gecumuleerde geluidbelasting

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting van de woningen en ligplaatsen blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting door meerdere bronnen wordt bepaald, waaronder het

5
vliegtuiglawaai en wegverkeerslawaai. Daarnaast ondervinden de woningen en ligplaatsen een geluidbelasting vanwege het industrieterrein Westpoort.

Op grond van het gemeentelijk Hogere waarde beleid is een gecumuleerde geluidbelasting toelaatbaar, die niet hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden, verhoogd met 3 dB(A). Dit betekent dat een gecumuleerde waarde van maximaal 71 dB(A) aanvaardbaar wordt geacht.

De gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woningen bedraagt maximaal 67 dB(A) en van de ligplaatsen maximaal 65 dB(A). Dit is lager dan de maximale norm van 71 dB(A) en past dan ook binnen het gemeentelijk Hogere waarde beleid.

Bij enkele woningen en ligplaatsen neemt de geluidbelasting vanwege Hoogtij toe met maximaal 5 dB(A). Deze toename zal in bepaalde situaties waarneembaar zijn voor bewoners. De geluidbelasting blijft echter onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht.

Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen en neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege dit hogere waarde besluit met maximaal 1 dB(A) toeneemt. Bij een deel van de woningen blijft de gecumuleerde belasting gelijk.

Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit voor de betreffende locaties geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan.

Westzaan

Geluidbelasting vanwege Hoogtij

Met dit besluit wordt voor 373 woningen en 24 woonschepeniigplaatsen in Westzaan een hogere waarde vastgesteld. Het merendeel van deze woningen komt na wijziging van de geluidzone in de zone te liggen. Daardoor wordt de geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De geluidbelasting ter plaatse van deze woningen bedraagt maximaal 55 dB(A). De geluidbelasting ter plaatse van de drie woningen die reeds in de huidige zone liggen bedraagt na wijziging maximaal 58 dB(A).

De ligplaatsen liggen al in de huidige zone van HoogTij. Voor deze ligplaatsen is bij besluit van 1 juli 2014 een hogere waarde vastgesteld. Met dit besluit wordt deze grenswaarden verhoogd tot maximaal 59 dB(A).

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein HoogTij is, zowel voor woningen als voor ligplaatsen, lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

Gecumuleerde geluidbelasting

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woningen en ligplaatsen blijkt dat de gecumuleerde belasting door meerder bronnen wordt bepaald, waaronder het vliegtuiglawaai en wegverkeerslawaai. Daarnaast ondervinden de woningen en ligplaatsen een geluidbelasting vanwege het industrieterrein Westpoort.

Op grond van het gemeentelijk Hogere waarde beleid is een gecumuleerde geluidbelasting toelaatbaar, die niet hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden verhoogd met 3 dB(A). Dit betekent dat een gecumuleerde waarde van maximaal 71 dB(A) aanvaardbaar wordt geacht.

De gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woningen bedraagt maximaal 70 dB(A) en van de ligplaatsen maximaal 68 dB(A). Dit is lager dan de hoogste van de maximale norm van 71 dB(A) en past dan ook binnen het gemeentelijk Hogere waarde beleid.

Bij enkele woningen en ligplaatsen neemt de geluidbelasting vanwege HoogTij toe met maximaal 5 dB(A). Deze toename zal in bepaalde situaties waarneembaar zijn voor bewoners. De geluidbelasting blijft echter onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht.

Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen. Daardoor neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Uit het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege dit hogere waarde besluit met ten hoogste 2 dB(A) toeneemt, met uitzondering van de woning aan de Overtoom 170 waar de gecumuleerde ge-

6
luidbelasting toeneemt met 3 dB (A). Bij een deel van de woningen blijft de gecumuleerde belasting gelijk.

Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit voor de betreffende geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan.

9. Conclusie

Met inachtneming van het voorgaande zijn wij van oordeel dat wordt voldaan aan de eisen die de Wgh stelt aan de vaststelling van hogere waarden vanwege industrielawaai.

10. Publicatie

Ons voornemen een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor de objecten als hiervoor genoemd vast te stellen hebben wij op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken, hebben van 10 oktober 2014 tot 20 november ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden zienswijzen in te dienen.

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn samengevat en gemotiveerd weerlegd in de Nota van zienswijzen (bijlage 2). Naar aanleiding van de zienswijzen is paragraaf 7. Overwegingen aangepast.

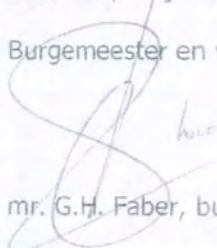
11. Besluit

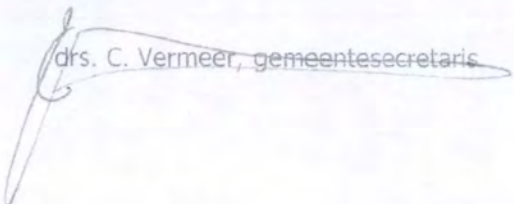
Wij besluiten op grond van artikel 110a van de Wet Geluidhinder, vanwege de aanpassing van de geluidzone industrieterrein Hoogtij door middel van het Provinciaal inpassingplan aanpassing geluidzones Westpoort en Hoogtij vast te stellen:

- voor de in de bij dit besluit behorende bijlage 1 genoemde geluidgevoelige objecten
- een hogere waarde industrielawaai conform de op bijlage 1 bij het desbetreffende adres in de kolom 'nieuwe hogere waarde' genoemde aantal dB(A).

Zaansad, 27 januari 2015

Burgemeester en wethouders van Zaansad,


mr. G.H. Faber, burgemeester


drs. C. Vermeer, gemeentesecretaris

BIJLAGE 1 bij besluit Hogere waarden industrielawaai HoogTij: vastgestelde waarden

7 NSTD

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Groene Jagerstraat 1			1551 ES	Westzaan	-	53
Groene Jagerstraat 1	A		1551 ES	Westzaan	-	51
Groene Jagerstraat 2/4		Bedrijfswoning Party center	1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 3			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 3	A		1551 ES	Westzaan	-	51
Groene Jagerstraat 5			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 5	A		1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 7			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 7	A		1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 9			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 11			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 13			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 15			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 17			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 19			1551 ES	Westzaan	-	52
Groene Jagerstraat 21			1551 ES	Westzaan	-	53
Groene Jagerstraat 23			1551 ES	Westzaan	-	53
Gruttostraat 1			1551 GH	Westzaan	-	54
Gruttostraat 2			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 3			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 4			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 5			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 6			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 7			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 8			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 9			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 10			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 11			1551 GH	Westzaan	-	54
Gruttostraat 12			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 13			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 14			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 15			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 16			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 17			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 18			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 19			1551 GH	Westzaan	-	53
Gruttostraat 21			1551 GH	Westzaan	-	52
Gruttostraat 23			1551 GH	Westzaan	-	54
IJsvogelstraat 2			1551 GL	Westzaan	-	51
IJsvogelstraat 4			1551 GL	Westzaan	-	52
IJsvogelstraat 5			1551 GL	Westzaan	-	51
IJsvogelstraat 6			1551 GL	Westzaan	-	52
IJsvogelstraat 7			1551 GL	Westzaan	-	52
IJsvogelstraat 8			1551 GL	Westzaan	-	52
IJsvogelstraat 9			1551 GL	Westzaan	-	51
IJsvogelstraat 10			1551 GL	Westzaan	-	52
IJsvogelstraat 11			1551 GL	Westzaan	-	52

hogere waarde in dB(A) voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor de in kolom 'Adres' genoemde locatie

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
IJsvogelstraat 12			1551 GL	Westzaan	—	52
Jaap de Boerstraat 1			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 3			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 6			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 7			1551 GP	Westzaan	—	52
Jaap de Boerstraat 8			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 9			1551 GP	Westzaan	—	53
Jaap de Boerstraat 10			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 11			1551 GP	Westzaan	—	52
Jaap de Boerstraat 12			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 13			1551 GP	Westzaan	—	53
Jaap de Boerstraat 14			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 15			1551 GP	Westzaan	—	53
Jaap de Boerstraat 16			1551 GP	Westzaan	—	51
Jaap de Boerstraat 17			1551 GP	Westzaan	—	52
Jaap de Boerstraat 18			1551 GP	Westzaan	—	53
Jaap de Boerstraat 19			1551 GP	Westzaan	—	53
Jaap de Boerstraat 20			1551 GP	Westzaan	—	52
Jaap de Boerstraat 21			1551 GP	Westzaan	—	54
Jaap de Boerstraat 22			1551 GP	Westzaan	—	54
Jaap de Boerstraat 24			1551 GP	Westzaan	—	53
Kanaaldijk 1			1551 PH	Westzaan	—	51
Kanaaldijk 2			1551 PH	Westzaan	—	53
Kanaaldijk 3			1551 PH	Westzaan	—	51
Kanaaldijk 5	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	—	51
Kanaaldijk 7	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	—	51
Kanaaldijk 9	R	Ligplaats	1552 PH	Westzaan	—	51
Kanaaldijk 31	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	—	54
Kanaaldijk 32	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	—	55
Kanaaldijk 35	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	58
Kanaaldijk 37	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	58
Kanaaldijk 39	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	58
Kanaaldijk 41	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	58
Kanaaldijk 43	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	59
Kanaaldijk 45	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	59
Kanaaldijk 47	R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	59
Kanaaldijk 49	A R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	59
Kanaaldijk 49	B R	Ligplaats	1551 PH	Assendelft	55	59
Kanaaldijk 75	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	59
Kanaaldijk 77	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	59
Kanaaldijk 79	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	59
Kanaaldijk 81	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	59
Kanaaldijk 83	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 85	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 87	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 89	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 91	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 93	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	58
Kanaaldijk 95	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	57
Kanaaldijk 97	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	57
Kanaaldijk 99	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	56

Adres	Toeve- ging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Kanaaldijk 101	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	56
Kanaaldijk 103	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	56
Kanaaldijk 105	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	56
Kanaaldijk 107	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	—*
Kanaaldijk 109	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	55	—*
Kanaaldijk 111	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	—	56
Kanaaldijk 113	R	Ligplaats	1551 PH	Westzaan	—	56
Kievitstraat 1			1551 GG	Westzaan	—	53
Kievitstraat 2			1551 GG	Westzaan	—	51
Kievitstraat 3			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 4			1551 GG	Westzaan	—	51
Kievitstraat 5			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 6			1551 GG	Westzaan	—	51
Kievitstraat 7			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 8			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 9			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 11			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 13			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 15			1551 GG	Westzaan	—	52
Kievitstraat 17			1551 GG	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 1			1551 GM	Westzaan	—	53
Klaas Risstraat 2			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 3			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 5			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 7			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 9			1551 GM	Westzaan	—	53
Klaas Risstraat 11			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 13			1551 GM	Westzaan	—	52
Klaas Risstraat 15			1551 GM	Westzaan	—	53
Klein Engeland 4			1551 ET	Westzaan	—	51
Leeuwerikstraat 1			1551 GC	Westzaan	—	51
Leeuwerikstraat 2			1551 GC	Westzaan	—	51
Leeuwerikstraat 5			1551 GC	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 1			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 2			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 3			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 4			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 5			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 6			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 7			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 8			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 9			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 10			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 11			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 12			1551 GE	Westzaan	—	53
Lepelaarstraat 13			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 14			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 15			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 17			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 19			1551 GD	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 21			1551 GD	Westzaan	—	51

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Lepelaarstraat 22			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 23			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 24			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 25			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 26			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 27			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 28			1551 GE	Westzaan	—	51
Lepelaarstraat 29			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 31			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 33			1551 GD	Westzaan	—	52
Lepelaarstraat 35			1551 GD	Westzaan	—	52
Nauerna 10			1566 PB	Assendelft	—	52
Nauerna 12			1566 PB	Assendelft	—	53
Nauerna 13			1566 PB	Assendelft	—	53
Nauerna 16			1566 PC	Assendelft	—	52
Nauerna 17			1566 PC	Assendelft	—	53
Nauerna 20			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 21			1566 PC	Assendelft	—	53
Nauerna 22			1566 PC	Assendelft	—	53
Nauerna 23			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 24			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 25			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 26			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 28			1566 PC	Assendelft	—	55
Nauerna 29			1566 PC	Assendelft	—	54
Nauerna 31			1566 PD	Assendelft	—	54
Nauerna 32			1566 PD	Assendelft	—	54
Nauerna 35			1566 PD	Assendelft	—	54
Nauerna 40			1566 PD	Assendelft	—	53
Nauerna 43			1566 PD	Assendelft	—	52
Nauerna 47			1566 PD	Assendelft	—	51
Nauerna 48			1566 PD	Assendelft	—	51
Nauernasche Vaartdijk 1			1551 PR	Westzaan	—	54
Nauernasche Vaartdijk 3			1551 PR	Westzaan	—	55
Nauernasche Vaartdijk 4			1551 PR	Westzaan	—	53
Nauernasche Vaartdijk 5			1551 PR	Westzaan	—	52
Nauernasche Vaartdijk 6			1551 PR	Westzaan	—	52
Nauernasche Vaartdijk 7			1551 PR	Westzaan	—	52
Overtoom 9			1551 PC	Westzaan	—	51
Overtoom 11			1551 PC	Westzaan	—	52
Overtoom 13/15			1551 PC	Westzaan	—	51
Overtoom 19			1551 PC	Westzaan	—	52
Overtoom 31			1551 PC	Westzaan	—	52
Overtoom 53			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 55			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 57			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 59			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 60			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 61			1551 PR	Westzaan	—	53
Overtoom 63			1551 PB	Westzaan	—	53
Overtoom 64			1551 PB	Westzaan	—	51

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Overtoom 64	A		1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 66		A/B/C/D/E/F/G/H	1551 PB	Westzaan	—	52
Overtoom 70			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 76			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 78			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 80			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 82			1551 PB	Westzaan	—	51
Overtoom 92			1551 PB	Westzaan	—	52
Overtoom 94			1551 PB	Westzaan	—	52
Overtoom 103			1551 PG	Westzaan	—	55
Overtoom 107			1551 PG	Westzaan	—	51
Overtoom 132			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 134			1551 PD	Westzaan	—	54
Overtoom 136			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 144			1551 PD	Westzaan	—	53
Overtoom 168			1551 PE	Westzaan	55	58
Overtoom 170			1551 PE	Westzaan	55	58
Overtoom 194			1551 PG	Westzaan	—	54
Overtoom 196			1551 PG	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 1			1511 GJ	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 4			1551 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 6			1551 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 8			1551 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 9			1551 GJ	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 10			1551 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 12			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 14			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 16			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 17			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 18			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 19			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 20			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 21			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 22			1511 GK	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 23			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 24			1511 GK	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 25			1511 GJ	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 26			1511 GK	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 27			1511 GJ	Westzaan	—	51
Roerdompstraat 28			1511 GK	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 29			1511 GJ	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 30			1511 GK	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 31			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 32			1511 GK	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 33			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 34			1511 GK	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 35			1511 GJ	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 36			1511 GK	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 37			1511 GJ	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 38			1511 GK	Westzaan	—	52
Roerdompstraat 39			1511 GJ	Westzaan	—	53

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Roerdompstraat 40			1511 GK	Westzaan	—	53
Roerdompstraat 42			1511 GK	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 2	A		1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 4			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 6			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 8			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 10			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 12			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 14			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 15			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 16			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 17			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 18			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 19			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 20			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 21			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 22			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 23			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 24			1551 GB	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 25			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 27			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 28			1551 GA	Westzaan	—	51
t Hoenstraat 29			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 30			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 31			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 32			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 33			1551 GA	Westzaan	—	54
t Hoenstraat 34			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 35			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 36			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 37			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 38			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 39			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 40			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 41			1551 GA	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 42			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 43			1551 GA	Westzaan	—	53
t Hoenstraat 44			1551 GB	Westzaan	—	52
t Hoenstraat 45			1551 GA	Westzaan	—	53
t Hoenstraat 47			1551 GA	Westzaan	—	53
t Hoenstraat 49			1551 GA	Westzaan	—	53
Veldweg 7			1551 PJ	Westzaan	—	53
Veldweg 9			1551 PJ	Westzaan	—	54
Veldweg 11			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 13			1551 PJ	Westzaan	—	51
Veldweg 15			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 17			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 19			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 21			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 23			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 25			1551 PJ	Westzaan	—	54

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Veldweg 27			1551 PJ	Westzaan	—	54
Veldweg 29			1551 PJ	Westzaan	—	53
Veldweg 31			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 33			1551 PJ	Westzaan	—	51
Veldweg 37			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 39			1551 PJ	Westzaan	—	54
Veldweg 41			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 43			1551 PJ	Westzaan	—	52
Veldweg 47			1551 PK	Westzaan	—	52
Veldweg 49			1551 PK	Westzaan	—	53
Veldweg 51			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 53			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 55			1551 PK	Westzaan	—	53
Veldweg 59			1551 PK	Westzaan	—	55
Veldweg 61			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 63			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 65			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 67			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 69			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 71			1551 PK	Westzaan	—	55
Veldweg 73			1551 PK	Westzaan	—	55
Veldweg 75			1551 PK	Westzaan	—	55
Veldweg 77			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 79			1551 PK	Westzaan	—	54
Veldweg 101			1551 PK	Westzaan	—	55
Veldweg 103			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 115			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 117			1551 PL	Westzaan	—	54
Veldweg 119			1551 PL	Westzaan	—	55
Veldweg 121			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 123			1551 PL	Westzaan	—	54
Veldweg 125			1551 PL	Westzaan	—	54
Veldweg 127			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 129			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 131			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 133			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 135			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 137			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 139			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 145			1551 PL	Westzaan	—	52
Veldweg 147			1551 PL	Westzaan	—	52
Veldweg 149			1551 PL	Westzaan	—	53
Veldweg 151			1551 PL	Westzaan	—	54
Veldweg 163			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 165			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 169			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 171			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 173			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 175			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 179			1551 PM	Westzaan	—	54
Veldweg 181			1551 PM	Westzaan	—	54

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Veldweg 183			1551 PM	Westzaan	-	54
Veldweg 187			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 193			1551 PN	Westzaan	-	54
Veldweg 195			1551 PN	Westzaan	-	54
Veldweg 197			1551 PN	Westzaan	-	54
Veldweg 201			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 203			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 205			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 207			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 209			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 211			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 213			1551 PN	Westzaan	-	55
Veldweg 301			1551 PP	Westzaan	55	57
Willem Jansenstraat 33			1551 GN	Westzaan	-	52
Willem Jansenstraat 35			1551 GN	Westzaan	-	52
Willem Jansenstraat 37			1551 GN	Westzaan	-	52
Willem Jansenstraat 39			1551 GN	Westzaan	-	52
Willem Jansenstraat 41			1555 GN	Westzaan	-	51
Willem Jansenstraat 43			1555 GN	Westzaan	-	51
Zuideinde 1			1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 4			1551 EJ	Westzaan	-	51
Zuideinde 8			1551 EJ	Westzaan	-	51
Zuideinde 9	A		1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 13			1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 14			1551 EJ	Westzaan	-	51
Zuideinde 28			1551 EJ	Westzaan	-	51
Zuideinde 29			1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 31			1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 39			1551 EA	Westzaan	-	51
Zuideinde 51			1551 EB	Westzaan	-	53
Zuideinde 55	R	Ligplaats	1551 EB	Westzaan	-	53
Zuideinde 55			1551 EB	Westzaan	-	52
Zuideinde 60			1551 EK	Westzaan	-	51
Zuideinde 61			1551 EB	Westzaan	-	52
Zuideinde 63			1551 EB	Westzaan	-	52
Zuideinde 63	A		1551 EB	Westzaan	-	51
Zuideinde 65	A		1551 EB	Westzaan	-	51
Zuideinde 67			1551 EB	Westzaan	-	52
Zuideinde 67	A		1551 EB	Westzaan	-	52
Zuideinde 74			1551 EK	Westzaan	-	51
Zuideinde 79	A		1551 EC	Westzaan	-	53
Zuideinde 81			1551 EC	Westzaan	-	51
Zuideinde 81	A		1551 EC	Westzaan	-	52
Zuideinde 82			1551 EK	Westzaan	-	51
Zuideinde 83			1551 EC	Westzaan	-	53
Zuideinde 85			1551 EC	Westzaan	-	53
Zuideinde 87			1551 EC	Westzaan	-	55
Zuideinde 94			1551 EK	Westzaan	-	52
Zuideinde 95			1551 EC	Westzaan	-	51
Zuideinde 97			1551 EC	Westzaan	-	52
Zuideinde 98			1551 EL	Westzaan	-	52

Adres	Toevoeging	Opmerking	postcode	Plaats	huidige hogere waarde	nieuwe hogere waarde
Zuideinde 99			1551 EC	Westzaan	—	52
Zuideinde 102			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 101			1551 ED	Westzaan	—	51
Zuideinde 103			1551 ED	Westzaan	—	51
Zuideinde 104			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 105			1551 ED	Westzaan	—	51
Zuideinde 106			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 108			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 110			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 111			1551 ED	Westzaan	—	52
Zuideinde 113			1551 ED	Westzaan	—	52
Zuideinde 117			1551 ED	Westzaan	—	53
Zuideinde 121			1551 ED	Westzaan	—	51
Zuideinde 124			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 126			1551 EL	Westzaan	—	51
Zuideinde 133			1551 ED	Westzaan	—	51
Zuideinde 154			1551 EM	Westzaan	—	51
Zuideinde 172			1551 EM	Westzaan	—	52



Provincie Noord-Holland

PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.T. Ziengs

SVT/IBT/RO

Doorkiesnummer (023) 514 4526

ziengsh@noord-holland.nl

1 | 25

Betreft: Besluit tot vaststelling Hogere waarden Industrierrein Westpoort (aanvulling) in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan aanpassing geluidszones Westpoort en Hoogtij voor de in bijlage 1 genoemde percelen

Verzenddatum

Kenmerk

520130/567572

Uw kenmerk

Aanleiding

Het onderhavige besluit betreft een aanvulling op een al eerder door ons op 30 september 2014 genomen ontwerp- besluit Hogere waarden Industrierrein Westpoort. Wij hebben geconstateerd dat in dat laatstgenoemde besluit abusievelijk een aantal woningen en ligplaatsen niet zijn opgenomen.

Met onderhavig besluit wordt dit gecorrigeerd.

Inleiding

De gemeenteraden van Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen, Beverwijk en Provinciale Staten van Noord-Holland hebben medio 2013 de visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. Tevens is besloten, de geluidzones rond de industrierreinen Westpoort en HoogTij, gelegen in de gemeenten Amsterdam, Zaanstad en Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan te passen, o.a. om de gewenste economische ontwikkeling op deze terreinen mogelijk te maken binnen de grenzen van de Wet geluidhinder. Wij hebben op 8 juli 2014 de startnotitie Provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij vastgesteld (hierna PIP) en op 30 september 2014 ingestemd met het ontwerp-PIP. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het vanwege de wijziging van de geluidzones rond Westpoort en Hoogtij nodig is voor een groot aantal woningen en ligplaatsen binnen de geluidzones een hogere geluidswaarde vast te stellen.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem 2012 DE

www.noord-holland.nl

Bestaande geluidzone

Westpoort en HoogTij zijn te beschouwen als een industrierrein in de zin van de Wet geluidhinder (hierna Wgh). Voor het industrierrein "Westelijk Havengebied" (thans Westpoort) is bij Koninklijk besluit van 23 juni 1993, no.93.005090 een geluidzone vastgesteld. De geluidzone voor HoogTij (voorheen bedrijvenpark Westzanerpolder genoemd) is door de gemeenteraad van Zaanstad vastgesteld bij besluit van 27 juni 2002 middels koepelbestemmingsplan Geluidzone Bedrijvenpark Westzanerpolder.

Wettelijk kader

Voor HoogTij zijn burgemeester en wethouders van Zaanstad bevoegd de hogere grenswaarden vast te stellen (art 110a, lid 1 en 7 Wgh). Westpoort is in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland (PMV) aangewezen als een industrierrein van regionaal belang. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) bevoegd zijn de hogere grenswaarden vast te stellen ten behoeve van Westpoort. Een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld voor ieder industrierrein apart. Voor een aantal woningen zullen twee besluiten van toepassing zijn. Een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrierrein Westpoort en een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrierrein HoogTij. Zoals boven vermeld hebben wij op 30 september 2014 al een ontwerp besluit tot vaststelling van Hogere waarden industrierrein Westpoort genomen. Onderhavig besluit heeft alleen betrekking op Westpoort en de per abuis niet opgenomen woonadressen.

Rond het industrierrein Westpoort ligt een bestaande zone. Een bestaande zone is een zone rond een op 1 januari 2007 bestaand industrierrein. Om die reden is Hoofdstuk V, afdeling 2 Wgh van toepassing.

Buiten een geluidzone mag de geluidsbelasting vanwege dat industrierrein op gevoelige objecten, zoals bijvoorbeeld woningen, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan en blijven de geldende toegestane hogere waarde voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen gelden (art. 53 Wgh).

Bij wijziging van een bestaande zone kan een toegestane hogere waarde worden verhoogd met maximaal 5 dB met dien verstande dat de maximaal toegestane hogere waarde voor geprojecteerde woningen en geprojecteerde andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger mag zijn dan 55 dB(A) en voor bestaande woningen en andere bestaande geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger dan 60 dB(A) (art. 55 lid 1 & 3 en art 56 lid 1 & 3).

Bij wijziging van een bestaande zone kan voor bestaande woningen die nieuw binnen de zone komen te liggen een hogere geluidswaarde worden vastgesteld van maximaal 60 dB(A), voor geprojecteerde woningen geldt een maximale waarde van 55 dB(A) (art. 55 lid 4). Overeenkomstig artikel 2.2 van het Besluit geluidhinder is de maximaal vast te stellen hogere waarde voor andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen 60 dB(A) voor onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of verpleeghuizen en 55 dB(A) voor verzorgingshuizen, Psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven en geluidgevoelige terreinen.

Sinds 1 juli 2012 worden ligplaatsen van woonschepen als geluidgevoelig terreinen aangemerkt. Binnen de zones van Hoogtij en Westpoort zijn ligplaatsen gelegen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft bij besluit van 17 december 2013 voor de woonbotenligplaatsen in Zijkanaal F Oost de nummers 19, 20, 21, 22, 22a, 23 en 24 en Zijkanaal F West de nummers 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 een hogere waarde vastgesteld van 55 dB(A) ten gevolge van het industrielawaai van Westpoort. Voor een achttal ligplaatsen dient alsnog een hogere waarden van 51 dB(A) te worden vastgesteld.

Voor de woningen waar met dit besluit een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, treffen burgemeester en wethouders, op grond van artikel 111, lid 1, onder b Wgh met betrekking tot de gevelwering van deze gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de woning met gesloten ramen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt.

Dit artikel is niet van toepassing op woonschepen, omdat het hier om geluidgevoelige terreinen en niet om geluidgevoelige gebouwen gaat, conform de definitie van het Besluit geluidhinder.

Ingevolge artikel 110a lid 5 (Wgh) kan er enkel een hogere waarde worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Op grond van artikel 110f moet, indien sprake is van meerdere geluidsbronnen, onderzoek gedaan worden naar de gecumuleerde geluidsbelasting overeenkomstig de door de Minister gestelde regels (Reken en meetvoorschrift geluid 2012). Bij vaststelling van een hogere waarde mag deze gecumuleerde geluidbelasting naar het oordeel van het bevoegd gezag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting (art 110 a lid6 Wgh).

Cumulatie

Conform artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is de gecumuleerde geluidsbelasting als bedoeld in artikel 110f Wgh bepaald overeenkomstig de rekenmethode in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In de rekenmethode voor de cumulatieve geluidsbelasting wordt geen rekening gehouden met de aftrek ingevolge artikel 110g Wgh voor wegverkeerslawaai. Op deze wijze zijn de berekeningen ten behoeve van de cumulatieve geluidbelasting ook uitgevoerd. Het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting is verwoord in het rapport "Aanpassing geluidzone Westpoort en HoogTij, Gecumuleerde geluidsbelasting", Rapport nr. I.2006.1368.19.R002 van adviesbureau DGMR.

Vigerend beleid

De provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmerliede Spaarnwoude hebben geen hogere-waarde-beleid geformuleerd. Het hogere-waarde-beleid van Zaanstad is met name gericht op het vaststellen van hogere geluidswaarden ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen binnen een bestaande geluidzone. Ten aanzien van cumulatie heeft de gemeente Zaanstad als beleidsuitgangspunt dat sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting indien de gecumuleerde geluidsbelasting meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde voor de afzonderlijke bronnen.

De hoogst toelaatbare ontheffingswaarde is 68 dB vanwege wegverkeer voor een aanwezige weg voor bestaande woningen. Volgens het hierboven genoemde beleid is sprake van onaanvaardbare hinder bij een gecumuleerde geluidbelasting vanaf 71 dB. Omdat het in casu grotendeels gaat om locaties op het grondgebied van de gemeente Zaanstad, hebben wij, wat het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de cumulatie betreft, aansluiting gezocht bij het hogere waarde beleid van deze gemeente.

Aangezien het onderhavige besluit betrekking heeft op bestaande objecten en een nieuwe zonegrens en niet op nieuwe woningen binnen een bestaande zone laten wij het gemeentelijk beleid buiten beschouwing voor zover het betrekking heeft op volgens het in het hogere waarde beleid te stellen eisen aan nieuwe geluidgevoelige gebouwen.

Wijziging geluidzone

In het kader van de voorbereiding en de ruimtelijke onderbouwing van het PIP zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd:

1. Havenbedrijf Amsterdam/aanpassing zone Westpoort, DGMR
2. Uitbreiding geluidzone industrierrein HoogTij te Westzaan, Peutz
3. Aanpassing geluidzone Westpoort en HoogTij Gecumuleerde geluidbelasting, DGMR cumulatie.

Waar de desbetreffende rapporten zijn in te zien en/of te downloaden wordt aangegeven in de bekendmaking.

Uit deze akoestische onderzoeken blijkt dat vanwege de wijziging van de geluidszone rond Westpoort en HoogTij een groot aantal woningen binnen de geluidszone komt te liggen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de, op grond van de Wet geluidhinder bepaalde, voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarnaast zal bij een groot aantal woningen de nu geldende grenswaarde na wijziging van de geluidszone niet meer toereikend zijn.

Het PIP ziet niet op het wijzigen van de door de vigerende bestemmingsplannen geboden gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden voor de genoemde industrierreinen. Wel wordt met het PIP de grens van het industrierrein Westpoort in het meest oostelijk gelegen gedeelte van Sloterdijkenbedrijvenstrook aangepast.

Overwegingen

Belangrijk binnen het wettelijk kader is dat voor ieder geluidgevoelig object gelegen binnen de aan te passen geluidzone, dat een geluidbelasting ondervindt van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde, de maximaal toegestane geluidbelasting van een dergelijk object bij besluit is vastgesteld. Voor een groot aantal objecten zal dat gebeuren met het nemen van dit besluit tot vaststelling van een hogere waarde. Voor een aantal objecten zal de geluidbelasting niet hoger worden dan reeds vastgestelde waarde van de maximaal toegestane geluidbelasting. Deze maximaal toegestane geluidbelasting kan gelden op grond van een besluit bij een eerste vaststelling van de eerste geluidzone, een MTG-besluit door het Rijk in het kader van de sanering industrielawaai of een hogere waarde besluit vastgesteld t.b.v. het vaststellen of het herzien van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning.

De bestaande zone rondom Westpoort is voor verdere ontwikkeling van de haven van Amsterdam beperkend. In de visie Noordzeekanaalgebied 2040 is aangegeven dat de groei van de haven op bestaande industrierreinen (groei naar 125 miljoen ton overslag) milieutechnisch moet worden gefaciliteerd. Om dit te realiseren dient de geluidszone van Westpoort zodanig te worden aangepast dat de beschikbare geluidruimte toereikend is voor toekomstige ontwikkelingen van bestaande bedrijven en het vestigen van nieuwe bedrijven op de nog niet gebruikte percelen.

Bij het vertalen van deze gewenste ontwikkeling van het industrierrein Westpoort naar een akoestisch model om de toekomstige geluidbelasting te kunnen berekenen, is gebruik gemaakt van de meest actuele geluidgegevens van bedrijven.

Hierbij zijn de braakliggende kavels en bestaande bedrijven met een geringe of geen avond- en nachtactiviteiten, in het akoestisch rekenmodel opgevuld met een geluidemissie per vierkante meter gebaseerd op een inschatting van soortgelijke bedrijven. Daarnaast is de bijdrage van afgemeerde schepen aangepast naar het aantal schepen dat verwacht wordt op basis van de groei van het industrierrein. Vervolgens is het rekenmodel geoptimaliseerd om te kunnen voldoen aan de wettelijke normen voor de bestaande en geprojecteerde geluidgevoelige objecten en nog niet geprojecteerde maar concrete woningbouwplannen.

Omdat de geluidbelasting van woningen rond de terreinen wordt veroorzaakt door de cumulatie van het geluid afkomstig van relatief veel bedrijven is het treffen van aanvullende geluidmaatregelen aan individuele bronnen of inrichtingen geen effectief middel om de omvang van de te wijzigen geluidzone dan wel de verwachte geluidbelasting ter plaatse van woningen verder terug te dringen. Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen bieden onvoldoende effect. Vanwege de omvang van het industrierrein en de afstand tot de woningen hebben geluidschermen ter plaatse van het industrierrein geen of nauwelijks effect. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn slechts effectief voor een relatief beperkt aantal woningen. Om deze redenen kan geconcludeerd worden dat overdrachtsmaatregelen niet kosteneffectief zijn. In plaats daarvan is bij de opvulling van het rekenmodel voor de uitbreiding van de containerterminal uitgegaan van een 3 dB lagere geluidemissie, dan voor de gebruikelijke activiteiten nodig is.

Daarnaast is voor de noordelijkste kavel ter hoogte van de Machineweg geen geluidemissie gereserveerd voor de nachtperiode.

In het kader van de zonewijziging is globaal onderzoek gedaan naar de geluidwering van woningen, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Daaruit komt naar voren dat de geluidbelasting binnen een aantal woningen in Zaanstad de toegestane waarde overschrijdt en dat er maatregelen noodzakelijk zijn. Door de betrokken gemeente is aangegeven dat isolerende maatregelen zullen worden aangeboden en bij overeenstemming zullen worden uitgevoerd en dat afspraken zijn gemaakt over de kostenverdeling.

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Met dit besluit wordt voor 1 woning aan de Ringweg en 8 ligplaatsen (woonschepen) in de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude een hogere waarde vastgesteld. De lijst met woningen en ligplaatsen en de vast te stellen hogere waarde is weergegeven in bijlage 1.

Geluidbelasting vanwege Westpoort

De 8 woonbootligplaatsen komen met de wijziging van de geluidzone binnen de geluidzone te liggen. Voor deze ligplaatsen bedraagt de geluidbelasting maximaal 51 dB(A).

De woning aan de Ringweg is reeds gelegen binnen de huidige zone en heeft een HGW van 53 dB(A) die met 1 dB(A) wordt verhoogd naar 54 dB(A).

De geluidbelasting vanwege het industrierrein is lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

Gecumuleerde geluidbelasting

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de ligplaatsen blijkt dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door het railverkeer en vliegtuiglawaai. Voor de woning aan de Ringweg is met name het vliegtuiglawaai van belang.

Uit het onderzoek blijkt dat, vanwege dit hogere waarde besluit, de toename van de gecumuleerde geluidbelasting, bij de woning en de ligplaatsen nihil is.

Een toename van 1 á 2 dB(A) van het geluidniveau is door het menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar. Om die reden is er dan ook geen sprake van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving.

De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht. Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen en neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan.

Zaanstad

De wijziging van de geluidzone rond het industrierrein Westpoort heeft ook gevolgen voor de bewoners in Nauerna, Westzaan en Zaandam. Ter plaatse van de nu aan de orde zijnde woningen in Westzaan neemt de geluidbelasting ook toe.

Westzaan

Met dit besluit wordt voor 67 woningen in Westzaan een hogere waarde vastgesteld. De lijst van objecten en de vast te stellen hogere waarde is weergegeven in bijlage 1.

Geluidbelasting vanwege Westpoort

Voor 12 woningen heeft dit besluit betrekking op woningen die al in de geluidzone van Westpoort zijn gelegen en waarvoor al een grenswaarde geldt. Daarnaast heeft dit besluit betrekking op 55 woningen die met de wijziging nieuw binnen de geluidzone komen te liggen.

De geluidbelasting van de woningen die nieuw in de zone komen te liggen bedraagt maximaal 56 dB(A). Voor de woningen, die nu al in de

geluidzone liggen bedraagt de geluidbelasting vanwege Westpoort maximaal 54 dB(A). De geluidbelasting vanwege het industrierrein is lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

De in dit besluit betrokken 12 woningen aan de Overtoom zijn aan te merken als bestaande woningen ten tijde van de zonevaststelling in 1993.

Deze woningen lagen destijds in de geluidzone van Westpoort. De geluidbelasting van deze woningen bedroeg meer dan 50 dB(A). Voor deze woningen geldt ingevolge artikel 57 van de Wet geluidhinder een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek, dat is uitgevoerd ten behoeve van de wijziging van de geluidzone blijkt in de toekomstige situatie de geluidbelasting van de woningen aan de Overtoom maximaal 54 dB(A) te bedragen.

Met het vaststellen van een hogere waarde van 54 dB(A) voor deze woningen wordt dan ook een grotere bescherming geboden tegen geluid vanwege Westpoort dan met de grenswaarde van 55 dB(A).

Gecumuleerde geluidbelasting

Op grond van het hogere waarde beleid van de gemeente Zaanstad is een gecumuleerde geluidbelasting toelaatbaar die niet hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden verhoogd met 3 dB(A), maximaal 71 dB(A).

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting van de woningen aan de Willem Jansenstraat blijkt dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door verkeerslawaaï. De gecumuleerde geluidbelasting van deze woningen neemt, met dit besluit, met 1 dB(A) toe tot maximaal 65 dB(A).

Naast het reeds aanwezige geluid vanwege wegverkeer en vliegtuigverkeer draagt het industriegeluid in belangrijke mate bij aan de gecumuleerde geluidbelasting van de woningen aan de Risstraat en de De Boerstraat. De toename van de gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 4 dB(A). De hoogste gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 59 dB(A).

De gecumuleerde geluidbelasting is niet hoger dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden verhoogd met 3 dB(A) en wijkt dan ook niet af van het hogere waarde beleid van de gemeente Zaanstad.

Voor de woningen aan de Overtoom is sprake van een afname van de maximaal toelaatbare geluidbelasting en de gecumuleerde geluidbelasting marginaal af.

Een toename van 1 á 2 dB(A) van het geluidniveau door menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar is en dat om die reden dan ook geen sprake is van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving. Voor een beperkt aantal woningen geldt echter een mogelijke toekomstige toename tot 4 dB(A). Dit zal weliswaar waarneembaar kunnen zijn, maar is niet zodanig dat een onaanvaardbare verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving optreedt, mede omdat een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd zal worden.

De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht. Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen en neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan

Conclusie

Met inachtneming van het voorgaande zijn wij van oordeel dat wordt voldaan aan de eisen die de Wgh stelt aan de vaststelling van hogere waarden vanwege industriewateraai.

Publicatie

Ons voornemen een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor de objecten als hiervoor genoemd vast te stellen hebben wij op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken, zijn van 11 december 2014 tot 21 januari 2015 ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt, er is een zienswijze ingediend.

Algemene beantwoording

Een groot deel van de zienswijze betreft dezelfde onderwerpen, die ook in het kader van het ontwerp provinciaal inpassingsplan geluidzones Westpoort en Hoogtij en het ontwerp besluit hogere waarden industrierrein Westpoort als zienswijze naar voren zijn gebracht door reclamant. Dit zijn:

- A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving
- B. Zorgvuldigheid van de besluitvorming
- C. Geluidoverlast
- D. Cumulatie met andere geluidbronnen
- E. Isolatiemaatregelen
- F. Leefbaarheidsprojecten

In de navolgende paragrafen worden deze beantwoord. Vervolgens geven wij de beantwoording aan de hand van de samengevatte zienswijze.

A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving

Het Noordzeekanaalgebied wordt intensief gebruikt, niet alleen voor wonen, maar ook voor werken en recreëren. Het is een gebied dat zich continu ontwikkelt en waar uiteenlopende ruimte vragende wensen en ambities worden geuit. Die ruimte is echter schaars. De bestuursorganen in de regio beogen de schaarse fysieke en milieuruimte optimaal in te zetten voor economische groei, en om werkgelegenheid, wonen en recreatie in het gebied te behouden en waar mogelijk te versterken. Uitgangspunt is dat wonen, werken en recreëren elkaar niet beconcurreren maar versterken. Een goede woonomgeving vereist namelijk ook nabijheid van werkgelegenheid en ruimte om te recreëren. Bij milieubelastende economische functies moet uiteraard wel met aandacht naar een goede balans worden gezocht. Dit betekent een afweging van algemene en individuele, vaak tegenstrijdige, belangen. In het kader van de voorbereiding, het maken van keuzes en de vaststelling van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 zijn al deze aspecten en belangen in de afwegingen betrokken. Door een goede balans en inpassing te vinden, wordt een bijdrage geleverd aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de Metropoolregio Amsterdam en wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat behouden.

Het provinciaal inpassingsplan Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij is één van de maatregelen die daar uitvoering aan geeft. De huidige geluidzone Westpoort (vastgesteld in 1993) is namelijk ontoereikend om de nog lege kavels op het industrierrein Westpoort optimaal in te vullen en de bestaande bedrijven zich optimaal te laten ontwikkelen. Kortom een optimaal en intensief ruimtegebruik van het bestaande haventerrein in Westpoort is zonder aanpassing niet mogelijk. Dit is ook de conclusie van het onderzoek 'Optimale Benutting bestaand havengebied Noordzeekanaal' van december 2011 (vastgesteld in vergadering van gedeputeerde staten van 31 januari 2012).

In de zoektocht naar een goede balans tussen de verschillende belangen en ontwikkelingen zijn de provincie en de betreffende gemeenten rondom het Noordzeekanaal samen opgetrokken. In 2013 hebben Provinciale Staten en de betrokken gemeenteraden de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (Visie NZKG 2040) vastgesteld. In het voorbereidingsproces van deze Visie zijn tevens de geïnteresseerde belangengroepen van bewoners en bedrijven betrokken. In de Visie is de wijziging van de Geluidzones Westpoort en HoogTij opgenomen. Ten behoeve van het wonen en recreëren zijn diverse projecten in de visie benoemd. Voorbeelden hiervan zijn:

- Het project Zaan. Kavelgewijs wordt, de komende decennia, het gebied langs de Zaan getransformeerd tot een (hoog)stedelijk woonwerkmilieu. Om de bereikbaarheid ervan te garanderen wordt tevens de HOV Amsterdam-Zaansstad aangelegd.
- Aanleg van een recreatieve route langs het Noordzeekanaal ter hoogte van Spaarnwoude, in een noord-zuidverbinding ter hoogte van het Stellinggebied en in Van Zaan tot IJ. De oevers worden bereikbaar gemaakt voor recreanten en woon-/werkverkeer.

Deze en andere projecten van de Visie Noordzeekanaalgebied volgen ieder hun eigen traject.

Gelet hierop zijn wij van mening dat het inpassingsplan ten aanzien van de balans economie en woon- en leefomgeving gezien moet worden in de grotere context van het gebied en de voorgenomen projecten. Het inpassingsplan is een van de projecten waarmee uitvoering wordt gegeven aan de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Het inpassingsplan en de andere projecten uit de Visie en het daarbij horende uitvoeringsprogramma in ogenschouw nemend stellen wij dat er sprake is van een evenwichtige balans. Binnen het geheel van het Noordzeekanaalgebied zijn er locaties waarin vooral werken, vooral wonen of vooral recreëren wordt versterkt, soms ten koste van een andere functie, maar telkens voorzien van randvoorwaarden. In het geval van de geluidzones bijvoorbeeld, blijft de groei van de (haven)bedrijvigheid begrensd.

B. Zorgvuldigheid

In een aantal zienswijzen is de zorgvuldige totstandkoming van het inpassingsplan en hogere waarden besluiten ter discussie gesteld. Voor wat betreft de zorgvuldigheid stellen wij het volgende. In de Visie NZKG 2040 wordt milieuruimte voorzien voor bedrijven- en industrieterreinen. Deze extra ruimte kan van directe invloed zijn op het woon- en leefklimaat van omwonenden van het gebied. Daarnaast is er de wens voor de ontwikkeling voor woningbouwmogelijkheden in de zogenaamde transformatiegebieden (betreft de transformatie naar meer gemengde stedelijke- en woongebieden. De Metropoolregio Amsterdam heeft immers een omvangrijke woningbouwopgave. Dergelijke ontwikkelingen vereisen een zorgvuldige afweging. Bij de ontwikkeling van de Visie NZKG 2040 zijn naast o.a. provincie, gemeenten en het bedrijfsleven ook bewoners(-groepen) en milieuorganisaties intensief betrokken. In 2013 zijn er bijeenkomsten georganiseerd om de bedrijven en bewoners van Zaanstad en Haarlemmerliede en Spaarnwoude te informeren over resultaten van de akoestische onderzoeken en de voortgang van het project.

De opgave om extra geluidruimte te realiseren voor bedrijven op het industrieterrein Westpoort en het industrieterrein HoogTij is in overleg tussen de provincie, de gemeenten rondom de industrieterreinen, en Havenbedrijf Amsterdam nader uitgewerkt. Op grond daarvan zijn voor zowel industrieterrein Westpoort als voor industrieterrein HoogTij akoestische onderzoeken verricht.

Industrieterrein Westpoort

Voor wat betreft industrieterrein Westpoort is de focus in eerste instantie gericht op een optimaal gebruik van de beschikbare geluidruimte binnen de geluidzone zoals die in 1993 werd vastgesteld en een optimale uitwerking van de wet en regelgeving. In het kader van deze optimalisatie zijn onderzoeken uitgevoerd die gericht waren op het beschikbaar krijgen van onbenutte geluidruimte. Daarbij moet gedacht worden aan bedrijven die feitelijk veel minder geluid

produceren dan voorzien en een kritische beoordeling van bronnen bij bedrijven die mogelijk meer geluid produceren dan met de huidige technieken noodzakelijk is. Daarnaast is uitgebreid onderzoek gedaan naar het geluid dat door afgemeerde schepen wordt voorgebracht, de beschikbaarheid van best beschikbare technieken (BBT) en is een expert bijeenkomst gehouden.

Zowel het bepalen van de omvang van een geluidzone als het beheer van de geluidzone is gebaseerd op een akoestisch rekenmodel. Om die reden is de opbouw van dit model kritisch getoetst aan de regelgeving die hierop van toepassing is. Op basis van deze onderzoeken en de optimalisatie van het rekenmodel is gebleken dat weliswaar geluidruimte vrijgemaakt kon worden maar dat deze ruimte onvoldoende is om de ambitie zoals verwoord in de Visie NZKG mogelijk te maken. De partijen die zich gebogen hebben over de realisatie van extra geluidruimte, zijn daarom tot de conclusie gekomen dat de wijziging van de geluidzone van Westpoort noodzakelijk is. Aansluitend is door betrokken partijen gewerkt aan een akoestisch invulling ten behoeve van de gewenste ontwikkeling van het gebied. De focus lag daarbij op het realiseren van een intensief terreingebruik rekening houdend met de gewenste woningbouwplannen en een zo klein mogelijk effect voor omwonenden. Daarnaast is een zestal varianten onderzocht. Dit zijn:

- Zonder geluidbeperkingen voor invulling lege kavels en uitbreiding bestaande bedrijven, 140 miljoen ton doorvoer mogelijk. Deze contour is berekend, zonder rekening te houden met geluidbeperkingen.
- Met geluidbeperkingen voor invulling lege kavels en uitbreiding bestaande bedrijven, 125 miljoen ton doorvoer mogelijk. Deze variant is gebaseerd op nieuwe informatie over de geluidemissie van (tanker)schepen, toekomstige aantallen zeeschepen, het toen meest actuele zonemodel (toenmalige Dienst Milieu en Bouwtoezicht), geluidbeperkende maatregelen voor de containerterminal en geen nachtelijke activiteiten op de kavel ten noorden van de Afrikahaven Coal Terminal.
- Wettelijk passend voor de maximale hogere geluidwaarde voor bestaande woningen (extra beperkingen lege kavels westzijde), 125 Miljoen ton doorvoer mogelijk. In deze variant is gezocht naar maatregelen om ook voor alle bestaande woningen langs de Machineweg in Haarlemmerliede en Spaarnwoude te voldoen aan de wettelijke maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande en geprojecteerde woningen.
- Woningbouw wettelijk mogelijk, 125 miljoen ton doorvoer mogelijk. In deze variant 4 is gezocht naar maatregelen om ook voor alle nieuwbouwplannen te voldoen aan de wettelijke maximale grenswaarde van 55 dB(A). Met kleine aanpassingen ten opzichte van variant 3 kan overal op 5 meter hoogte voldaan worden voor de woningbouwplannen op korte termijn. Het lukt echter niet om te voldoen voor de woningbouwplannen op de lange termijn.
- Woningbouw voldoet aan voorkeursgrenswaarde, 125 miljoen ton doorvoer niet mogelijk.

In deze variant is de invulling van Westpoort overeenkomstig variant 4 nog verder aangepast: om aan de beleidsvoorkeur voor geprojecteerde woningen van 50 dB(A) te voldoen. Hierbij is evenmin rekening gehouden met de woningbouwplannen voor de lange termijn. Voldoen aan huidige geluidzone, 125 miljoen ton doorvoer niet mogelijk.

Om te kunnen blijven voldoen aan de huidige geluidzone kunnen bijna alle lege kavels niet ingevuld worden.

Gekozen is voor variant 4.

De omvang van de geluidzone, zoals die uit de keuze voor variant 4 voortvloeit, maakt de optimale benutting van het industrierrein Westpoort conform de Visie NZKG 2040 en de ambities uit Havenvisie 2030 mogelijk en houdt tevens rekening met ruimtelijke plannen van de omliggende gemeenten.

De uitgangspunten die gehanteerd zijn bij deze variant zijn gebaseerd op de ambitie om in de toekomst, zoveel als mogelijk, gebruik te gaan maken van stille technieken en bedrijven hierin ook te stimuleren. Dit is vertaald in de gereserveerde geluidruimte voor de ontwikkeling bij bestaande bedrijven en nog te realiseren bedrijven op lege kavels. Voor verschillende categorieën bedrijven is de gereserveerde geluidruimte lager dan landelijk gehanteerd wordt in vergelijkbare situaties. De geluidbelasting rond het industrierrein wordt bepaald door een veelheid aan bronnen die verdeeld zijn over een zeer groot terrein. Het treffen van reducerende maatregelen aan enkele geluidbronnen of het afschermen van bronnen heeft nauwelijks effect op de totale geluidbelasting. Ook geluidschermen of wallen en vegetatie hebben op grotere afstand van geluidbronnen of woningen nauwelijks effect op de geluidbelasting. Het is juist ook om deze reden dat bij de uitwerking van de visie uitgangspunten zijn gehanteerd die alleen kunnen worden gerealiseerd met het breed toepassen van stille en innovatieve technieken. Wij, alsmede de andere betrokken partijen, zijn van mening dat met deze aanpak de omvang van de geluidzone van Westpoort en de invloed op de woonomgeving zoveel als mogelijk is beperkt.

Industrierrein HoogTij

Op het industrierrein HoogTij zijn momenteel alleen bedrijven gevestigd waarvan de geluiduitstraling beperkt is. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn grote en haven gerelateerde bedrijven mogelijk. Omdat dergelijke zware milieubelastende bedrijven nog niet gevestigd zijn op het industrierrein zijn er ook geen concrete maatregelen mogelijk. Evenals bij Westpoort zijn ook bij HoogTij overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen onvoldoende effectief. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn daarnaast slechts effectief voor een beperkt aantal woningen.

Omdat het industrierrein HoogTij nog deels bestaat uit braakliggende kavels is de vast te stellen geluidzone rond HoogTij bepaald aan de hand van een geprognosticeerd geluidvermogen per oppervlakte-

eenheid. Dit is gedaan op basis van de milieucategorie-indeling conform het vigerende bestemmingsplan. Het in het onderzoek gehanteerde geluidvermogen is minimaal nodig om de beoogde activiteiten uit te kunnen voeren. Vooral voor de bedrijven die over het algemeen meer geluid produceren, is het gehanteerde geluidvermogen per oppervlakte eenheid, lager gekozen ten opzichte van elders in het land gehanteerde kentallen. Hierdoor is het noodzakelijk dat zorgvuldig wordt omgegaan met het toekennen van geluidruimte, en wordt beoogd dat het industrierrein wordt ontwikkeld met het breed toepassen van stille en innovatieve technieken.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de omvang van de geluidzones op een zorgvuldige manier tot stand is gekomen. De belangen van zowel omwonenden als bedrijven zijn nadrukkelijk in de afweging betrokken.

C. Geluidoverlast/leefomgeving/woongenot

Uit diverse zienswijzen blijkt dat omwonenden zich zorgen maken over de mogelijke toekomstige verslechtering van hun woonkwaliteit door de aanpassing van de geluidzones. Voor wat betreft de woonkwaliteit stellen wij ten aanzien van het industriegeluid het volgende.

De vast te stellen hogere waarden worden vermeld als etmaalwaarde van de geluidbelasting. De etmaalwaarde houdt in dat de geluidbelasting in de nachtperiode minimaal 10 dB lager moet zijn dan deze waarde. Bij een etmaalwaarde van bijvoorbeeld 55 dB(A) bedraagt de geluidbelasting in de nachtperiode maximaal 45 dB(A). Dit heeft de wetgever gedaan om de nachtrust extra te beschermen.

Mede door de hogere geluidniveaus ten gevolge van andere activiteiten in de omgeving, zoals wegverkeer, vliegverkeer, maar ook ander omgevingseigen geluid, achten wij de voorziene geluidbelasting ook aanvaardbaar voor de tuinen en andere buitengebieden. Overigens, vanwege het feit dat er veel bedrijven in Westpoort, en straks ook op HoogTij, die 24 uur actief kunnen zijn is de nachtsituatie bepalend voor de etmaalwaarde. Gebruik van buitenruimten, zoals verblijf in tuinen, vindt over het algemeen plaats in de dagperiode en in de zomer ook in de avondperiode plaats. Door de eerder genoemde restrictie in de nacht blijkt in de praktijk dat de geluidbelasting in de dag- en avondperiode merkbaar lager is dan de etmaalwaarde.

Overschrijding van geluidzones en vastgestelde hogere waarden wordt voorkomen door middel van geluidzonebeheer. De beschikbare geluidruimte binnen de zone van de industrierreinen Westpoort en HoogTij worden beheerd door het betreffende bevoegd gezag. Het zonebeheer houdt in dat nieuwe bedrijfsactiviteiten die geluid produceren getoetst worden aan de beschikbare geluidruimte binnen de zone. Deze toets is een voorwaarde bij het verlenen van een omgevingsvergunning aan bedrijven (artikel 2.14 eerste lid sub c, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Mocht blijken dat onvoldoende geluidruimte beschikbaar is voor een activiteit dan kan de vergunning niet worden verleend. Op deze wijze wordt voorkomen dat

in de toekomst de geluidbelasting de vastgestelde hogere waarden en/of de zonegrens (van 50 dB(A)) overschrijdt.

Veelal vinden hinder en overlast hun oorsprong in specifieke geluidssituaties die kunnen optreden bij een bedrijf. Geluidhinder door toedoen van bedrijfsspecifieke situaties (zoals geluidpieken) worden in het vergunningstraject van de omgevingsvergunning geregeld. Het toezicht op en het handhaven van deze voorschriften is een taak van het bevoegd gezag. Los daarvan is het ons overigens bekend dat het Havenbedrijf Amsterdam zich inzet om geluidoverlast te verminderen. Onder andere door leefbaarheidsprojecten. Hiervoor verwijzen wij verder naar onderdeel F. Leefbaarheidsprojecten.

Verder merken wij op dat de aanpassing van de geluidszones een onderdeel is van de Visie NZKG 2040. Die Visie betreft de totale ontwikkeling van het Noordzeekanaalgebied. Het gaat daarbij niet alleen om de economische groei, maar ook wonen en recreëren. Ten aanzien van dit laatste zijn net als de aanpassing van de geluidszones ook projecten benoemd. Wij verwijzen hiervoor naar onderdeel A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving.

D. Cumulatie met andere geluidbronnen

Indieners van zienswijzen betwijfelen of in voldoende mate rekening gehouden is met de cumulatie van al aanwezig geluid van andere geluidbronnen. Het bestuurlijk besluit tot wijziging en uitbreiding van de geluidszones rond Westpoort en HoogTij, betekent dat de geluidbelasting van een groot aantal woningen zal kunnen toenemen. De toename van de geluidbelasting voor industrielawaai is wel gebonden aan wettelijke grenzen. Met de wijziging van de geluidszones rond Westpoort en HoogTij worden deze wettelijke grenzen niet overschreden. In welke mate deze toename het woon- en leefklimaat van omwonenden beïnvloedt, wordt in belangrijke mate bepaald door het ter plaatse reeds aanwezige geluid.

Om inzicht te krijgen in de effecten van cumulatie van het industrielawaai met de belasting van andere geluidbronnen zijn de gecumuleerde geluidbelastingen onderzocht. Ten aanzien van aanvaardbaarheid van de gecumuleerde waarde sluiten wij aan bij het bestaand gemeentelijk beleid. Daarin wordt een gecumuleerde waarde van 71 dB(A) aanvaardbaar geacht.

In het cumulatie onderzoek zijn de bronsoorten wegverkeer, railverkeer en luchtvaart meegenomen. Voor een groot aantal woningen, waar de geluidbelasting vanwege het industrielawaai zal toenemen, blijkt dat zij ook belast worden door andere bronnen. De mate waarin dit het geval is hangt af van de locatie.

Het gevolg hiervan is dat voor veel woningen de toename van de gecumuleerde belasting 1 tot 2 dB bedraagt. Slechts voor een beperkt aantal woningen is de toename van de gecumuleerde waarde hoger dan 2 dB omdat ter plaatse het industrielawaai nadrukkelijk bijdraagt. Bij een toename van 5 dB van de (gecumuleerde) geluidbelasting is er sprake van een significante toename van het aantal gehinderden en een

afname van de woonkwaliteit. Bij een toename tot 3 dB is het effect op de hinderbeleving en de woonkwaliteit beperkt.

Bij een aantal woningen is de toename van de gecumuleerde belasting meer dan 2 dB maar echter in geen enkel geval meer dan 4 dB. Een toename van 4 dB zal niet door alle bewoners ervaren worden als extra geluidhinder, maar dit is niet uit te sluiten.

E. Isolatiemaatregelen

In de aangepaste geluidzones bevinden zich woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld. Dit betreft woningen waarvan de geluidsbelasting op de gevel boven de wettelijke voorkeurswaarde (50 dB(A)) komt of waarvoor de thans verleende verhoging niet meer toereikend is. Bij deze woningen, waarvoor een hogere waarde vastgesteld wordt, wordt onderzocht of wordt voldaan aan de wettelijk gestelde binnenwaarde van 35 dB(A). Uit ervaring blijkt dat veel woningen hieraan voldoen. Daar waar nodig zal aanvullende geluidisolatie worden aangeboden. Dit traject zal direct volgen nadat het PIP in rechte onaantastbaar is. Het project zal zich echter niet alleen beperken tot de wettelijk verplichte isolatie per industrierrein. Een voorbeeld daarvan zijn de woningen die zowel binnen de geluidzone van HoogTij als van Westpoort liggen. Indien nodig zal voor deze woningen de benodigde isolatie gebaseerd zijn op de gecumuleerde geluidbelasting van Westpoort en HoogTij samen.

Voor wat betreft de isolatiemaatregelen merken wij het volgende op. De maatregelen kunnen per pand verschillen. Er is sprake van maatwerk. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld het aanbrengen van dubbel glas, verbetering van de isolatie van dakvlakken, kierdichting of geluiddempende ventilatievoorzieningen. Na een inspectie van de betreffende woningen wordt bepaald of aanvullende isolatie noodzakelijk is. De kosten van die isolatie komen niet voor rekening van de bewoners, maar voor de initiërende partijen (Havenbedrijf Amsterdam en gemeente Zaanstad).

F. Leefbaarheidsprojecten

De ligging van de havenregio in een druk gebied heeft een effect op de leefbaarheid in de omgeving en geeft spanning op de beschikbaarheid van fysieke ruimte en de milieuruimte. De Visie NZKG 2040 schetst de ruimtelijke kaders waarbinnen de intensieve en duurzame ontwikkeling van de haven mogelijk wordt gemaakt.

De ambities van de Haven ("Havenvisie 2030") en de kaders van de regio (Visie NZKG 2040) maken ons inzien duidelijk dat de groei van de haven en de kwaliteit van de samenleving binnen de regio onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Duurzame groei en regionale leefbaarheid hebben een directe relatie. Wij constateren dat het Havenbedrijf Amsterdam samen met de gevestigde, en de nog te vestigen, bedrijven in Westpoort tracht de overlast, ten gevolge van bedrijfsactiviteiten, voor de omgeving te beperken. Voorbeelden hiervan zijn:

- stillere havenkranen tegen geluidoverlast,
- sproei- en bedekkingsmiddelen, filters en overslagtechnieken tegen stof,
- elektrische oplaadpunten voor auto's,

- monitoring van de luchtkwaliteit,
- walstroomvoorzieningen voor binnenvaartschepen,
- afspraken met bedrijven over de inzet van stiller materieel, bijvoorbeeld het voorkomen van onnodige piepjes en sirenes,
- nieuw te vestigen bedrijven worden gestimuleerd om hun activiteiten zo intensief en optimaal mogelijk te ontwerpen.

Tevens wordt er (inter-)nationaal overleg gevoerd over normering van geluid afkomstig van zeeschepen.

Daarnaast zijn er ook nieuwe leefbaarheidsprojecten:

- het plaatsen van elektronische neuzen (e-nose) om geur te detecteren,
- het verbeteren van het klachtensysteem (regionaal: provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en gemeenten),
- Het oprichten van een Milieudialoog Westpoort/Zaan à la de Milieudialoog IJmond, een platform waar bedrijven, omwonenden en overheid overlast ervaringen kunnen bespreken met als pragmatische insteek deze problemen meteen te kunnen duiden en aan te kunnen pakken, dan wel over en weer een beter begrip kweken.

Wij constateren dat het Havenbedrijf actief de regie op zich zal nemen bij deze projecten en daarmee tracht de leefbaarheid te verbeteren door technologische innovaties op duurzaamheidsgebied te stimuleren. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan energiebesparende maatregelen aan drijvende kranen, waardoor deze minder luchtverontreinigende stoffen uitstoten en stiller zijn. Op deze wijze levert de haven een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de regio, waarin zij groeit. Bewoners van het Noordzeekanaalgebied kunnen zelf ideeën aandragen voor een leefbaarheidsproject van Havenbedrijf Amsterdam. Die ideeën worden beoordeeld op onder andere effectiviteit en uitvoerbaarheid en het Havenbedrijf zal met de initiatiefnemer hierover in gesprek gaan.

Samenvatting zienswijze en beantwoording

1.

Indiener constateert dat het lawaai dat de toekomstige bedrijven gaan produceren in de huidige situatie niet is toegestaan. Indiener geeft aan dat gekozen is voor economie en dat met eenvoudig ophogen van de geluidsnormen de verdere groei van het havengebied doorgaat.

Voor de beantwoording ten aanzien van de balans tussen deze onderwerpen verwijzen wij naar onderdeel A en B, zoals hierboven weergegeven.

Gelet hierop geeft de zienswijze ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

2.

Indiener betoogt dat de ligplaatsen (woonarken en watervilla's) aan het Zijkanaal F legale ligplaatsen zijn die op initiatief van de gemeente in de jaren vijftig zijn gerealiseerd. De gronden van de ligplaatsen zijn

eigendom van de bewoners, die er bewust voor hebben gekozen om in een groene omgeving, in de natuur en buiten de stad, te wonen.

Indiener stelt dat sinds 1 juli 2012 woonschepen o.g.v. de geluidswetgeving geluidgevoelige objecten zijn. Er dient met hen in het plan rekening te worden gehouden. Verder constateert indiener dat een maximale binnenwaarde van 35dB(A) voor woningen geldt, maar niet automatisch voor woonschepen. Het zijn geen woningen maar geluidgevoelige objecten.

Indiener wijst erop dat woonschepen binnenkort zullen worden opgenomen in de woningwet. Indiener stelt dat in het plan nergens wordt aangegeven dat hun woningen op het water die daarvoor wat betreft de geluidsbelasting in aanmerking komen, voorzien zullen worden van geluidswerende maatregelen. Indiener gaat ervan uit dat er (innovatieve) oplossingen voor geluidsisolatie mogelijk zijn, en dat deze doeltreffend zullen zijn voor drijvende woningen op het water.

Tevens stelt indiener dat er onderzoek gedaan wordt naar innovatieve oplossingen om de ligplaatsen zelf doeltreffend te beschermen tegen lawaai, zoals de mogelijkheid van natuurlijke geluidswallen.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A, B, C en F. Het terugbrengen van de geluidbelasting door het realiseren van een natuurlijke geluidwal en extra vegetatie blijkt in de praktijk lastig te realiseren. Geluid plant zich voort met een gekromde overdracht. Dat is de reden dat schermen of vegetatie, op relatief grote afstand van de bron of de ontvanger, nauwelijks een effect hebben op de geluidbelasting. Wel zet het Havenbedrijf zich, samen met de betreffende bedrijven in om daar waar mogelijk bronmaatregelen toe te passen.

3.

Indiener mist een proactieve houding in het plan richting zijn woonplek (zijkanaal F) en ziet dit als een ernstige tekortkoming van het plan. Indiener vraagt behandeld te worden zoals ieder mens behandeld zou willen worden in deze omstandigheid. Alleen dan kan de in het plan genoemde ambitie gerealiseerd worden, om 'het Noordzeekanaalgebied zo te ontwikkelen dat wonen, werken en recreëren op een gezonde manier samen (blijven) gaan'. Indiener wil een maximale inzet om de geluidsoverlast voor bewoners te beperken (optimale bescherming) dan wel te compenseren. Indiener stelt weinig vertrouwen te hebben in een plan dat 57 woonschepen met 57 huishoudens bagatelliseert.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A en F.

4.

Indiener stelt dat de mogelijkheid van natuurlijke geluidswallen niet wordt genoemd in het plan. Indiener wil dat dit wordt onderzocht en wordt opgenomen in het plan.

Verder wil indiener dat het plan stopt met zich te verschuilen achter de juridische leemte voor woonschepen, en er in het definitieve plan wordt opgenomen. Indiener verzoekt om een gelijke behandeling als bewoners in vaste huizen (binnenwaarde 35 dB(A)).

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven hierboven onder B.

In het plan is reeds een beschrijving gegeven van de (zeer beperkte) effectiviteit van geluidschermen. Geluidswallen zijn minder effectief en nemen veel meer grondoppervlak in beslag. De geluiddempende werking van groenstroken en beplanting is voor zover relevant in de berekeningen meegenomen.

Met betrekking tot het achterwege blijven van het treffen van geluidwerende voorzieningen aan woonschepen merken wij op dat in de Wet geluidhinder alleen een ligplaats als geluidgevoelig wordt aangemerkt en niet het woonschip zelf. Voor geluidgevoelige terreinen gelden geen wettelijke grenswaarden voor het binnenniveau.

5.

Indiener geeft aan dat de noodzaak tot deze reparatie, het vergeten van 8 ligplaatsen en de tegenstrijdige informatie over de geluidsnorm (hogere waarde van 51 dB(A) of 54 dB(A) ervoor zorgen dat er weinig vertrouwen is in de informatie van het plan als geheel.

Indiener wenst inzage in de berekeningen en duidelijkheid over de correcte geluidsnorm van de 8 ligplaatsen en wil weten wat de mogelijke gevolgen zijn dat die ligplaatsen niet het gehele traject onderdeel van het plan waren.

Reactie

De woonboten in Zijkanaal F zijn in het akoestisch onderzoek van het begin af aan meegenomen. Uit de in het akoestisch onderzoek opgenomen overzichtskaart is duidelijk op te maken dat alle woonschepen in Zijkanaal F bruin zijn ingetekend. De geluidbelastingen op de ligplaatsen zijn allemaal uitgerekend in het akoestisch onderzoek. Alleen zijn de woonschepen per abuis niet opgenomen in de lijsten van vast te stellen hogere grenswaarden.

Het bieden van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen is er mede op gericht om in een vroeg stadium onjuistheden te herstellen.

In het onderhavige geval is de geconstateerde omissie om voor de betrokken ligplaatsen een hogere grenswaarde vast te stellen hersteld met dit aanvullende hogere waardenbesluit. Voor deze ligplaatsen wordt een hogere waarde van 51 dB(A) vastgesteld.

Betreffende de reparatie van besluiten merken wij op dat deze geen betrekking hadden op de ligplaatsen (deze zijn pas recent geluidgevoelig geworden).

6.

Indiener stelt dat op 1 juli 2014 de gemeente Haarlemmerliede een verhoogde grenswaarde van 55dB heeft vastgesteld voor een deel van de ligplaatsen aan het Zijkanaal F (16 stuks) in de bestaande geluidszone van het industrierrein Westpoort. Deze verhoging is gedaan voorafgaand aan het openbaar maken van het plan, maar wel gerelateerd aan dit plan.

In een bijlage van het plan, besluit hogere waarden wet Geluidhinder Westpoort, wordt aangegeven dat voor deze ligplaatsen bij besluit van 1 juli 2014 door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld. Indiener concludeert dat het genoemde besluit van 1 juli 2014 niet te achterhalen is in gepubliceerde stukken. Indiener stelt dat de informatie van het plan onvolledig is. Indiener geeft aan dat het toekennen van een verhoogde geluidsnorm voor deze 16 ligplaatsen een reparatie blijkt te zijn, die nodig was door de eerder genoemde wijziging van de Wet geluidhinder. Ligplaatsen werden met die wijziging net als woningen, ook geluidgevoelig. Als gevolg van een wetswijziging die woningen op het water erkent als geluidgevoelig, hebben zij met deze reparatie een hogere geluidsnorm van 55dB(A) opgelegd gekregen, zodat de huidige geluidsoverlast overeenkomt met die in de boeken is vastgelegd. Indiener constateert dat de norm verder verhoogd mag worden tot maximaal 60dB(A). Indiener stelt dat dit gegoochel van waardes zich er uitsluitend op richt dat de situatie formeel klopt. Indiener geeft aan dat de betekenis van het lawaai voor de bewoners ontbreekt. Indiener mist op dit punt een proactieve houding van de planmakers. Indiener verzoekt aan te geven waar het besluit van 1 juli 2014 van de gemeente gevonden kan worden.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

In het Gemeenteblad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude van 15 januari 2014 hebben Burgemeester en Wethouders bekendgemaakt dat zij bij besluit van 17 december 2013 de betreffende hogere waarden voor onder andere genoemde woonbootligplaatsen vastgesteld hebben. Er zijn toentertijd geen zienswijzen ingediend en er is ook geen beroep ingesteld tegen voornoemd besluit, zodat dit nu onherroepelijk is.

Het besluit van 1 juli 2014 betreft een besluit voor een aantal ligplaatsen in geluidzone HoogTij van gemeente Zaanstad.

7.

Indiener stelt dat in het plan wordt aangegeven dat de geluidsnormen de ligplaatsen aan zijkanaal F niet verhoogd hoeven te worden. Hierdoor ontstaat de indruk dat er geen gevolgen zijn. Indiener bestrijdt dit, daar de geluidsnorm die eerder dit jaar middels een reparatiewet is opgehoogd nu formeel de uitbreiding van het havengebied faciliteert. Indiener verzoekt om de procedure van het ter inzage leggen van het materiaal opnieuw op te starten. Vooruitlopend op onze aanvullende zienswijze (nadat de procedure opnieuw is gestart) levert indiener alvast deze zienswijze in.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

8.

Indiener constateert dat de bestaande geluidszone van 50dB(A) aangepast wordt voor de uitbreiding van Westpoort, waardoor er een

groter deel van het Zijkanaal F in de nieuwe 55dB(A) zone valt. De gevolgen hiervan worden zichtbaar gemaakt in kaart 7 in bijlage 1 Rapport "Aanpassing zone Westpoort". De ligplaatsen aan Zijkanaal F worden niet aangegeven op deze kaart. Indiener vraagt zich af waarom. Daar de woonschepen aan het Zijkanaal F zijn (bruin) ingetekend in de overzichtskaart voor ligplaatsen in dezelfde bijlage veronderstelt indiener de ligplaatsen bij de planmakers als zijnde bekend.

Verder constateert indiener dat in dezelfde bijlage 25 ligplaatsen aan het Zijkanaal F zijn aangemerkt, waarvoor de geluidsnorm nog moet worden opgehoogd, maar dat de waarde daarmee nog altijd binnen de maximaal toegestane waarde van 60dB(A) blijft. Desondanks komt het Zijkanaal F niet voor in de lijsten met adressen van woningen en ligplaatsen met een verhoogde geluidnorm.

Indiener stelt dan ook dat het plan onduidelijk is. Indiener wil dat het plan duidelijk aangeeft wat de gevolgen zijn voor de geluidwaardes van welke ligplaatsen. De ligplaatsen moeten vervolgens worden ingetekend in de betreffende kaarten en opgenomen worden in de lijsten met geluidgevoelige objecten met verhoogde geluidwaarde waar dit van toepassing is.

Indiener stelt dat het onderzoek van het plan gebreken heeft en beschouwt dit als nalatigheid. Indiener heeft weinig vertrouwen in de informatie van het plan. Indiener wil zodoende dat de procedure van het ter inzage leggen van het materiaal opnieuw wordt opgestart, zodat indiener de gelegenheid heeft om de bewonersbelangen vanaf het begin van de procedure optimaal te behartigen.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor 8 woonbootligplaatsen alsnog een hogere waarde van 51 dB(A) vastgesteld dient te worden. Onder andere voor deze woonbootligplaatsen is dit aanvullend HGW besluit in ontwerp ter visie gelegd van 11 december 2014 tot en met 21 januari 2015. Voor de zuidelijker gelegen woonbootligplaatsen is geen HGW besluit nodig, omdat de geluidbelasting ter plaatse de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet zal overschrijden.

9.

Indiener stelt dat in het plan gesproken wordt over gecumuleerde geluidsbelasting. Er wordt aangegeven dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door het vliegtuiglawaai. De maximaal 1 dB(A) toename in de gecumuleerde geluidsbelasting zou voor het menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar zijn.

Indiener is van mening dat de toename vanuit het industriegebied niet te vergelijken of gelijk te stellen is met een overvliegende Boeing 747. Het laatste is een piekbelasting, maar het industrielawaai zal continu zijn.

Indiener geeft aan dat een periode van relatieve stilte nodig is om het lawaai te compenseren. In het besluit is duidelijk te zien dat het industriegebied voorziet in nachtelijk lawaai, en waar nodig 24/7. Verder mist indiener in het rapport dat er rekening wordt gehouden met de overdracht van geluid via het wateroppervlak. Geluid wordt gedragen

over water, een belangrijk aspect om rekening mee te houden voor het Zijkanaal F.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B en E.

Conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999) is rekening gehouden met de akoestische eigenschappen van het water en gemodelleerd als geluid reflecterend oppervlak (zogenaamde harde bodem).

10.

Indiener stelt geen vertrouwen te hebben in het rapport daar geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving. Indiener kan zich daarin niet vinden. Indiener mist een realistische en gedetailleerde beschrijving van de toename van de geluidsbelasting. Indiener wil dat in het definitieve plan wordt opgenomen hoe hoog de geluidsbelasting zal zijn op de momenten zonder vliegtuiglawaai.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

11.

Indiener geeft aan dat de uitbreiding van de industrie samen zal gaan met een verhoogde hoeveelheid fijn stof en andere vervuiling en risico's. Indiener concludeert dat bij de verschillende kavels in het industriegebied niet maximaal rekening is gehouden met de afstand tot de bewoning. Indiener verwijst daarbij naar een kaart in de bijlage "Aanpassing zone Westpoort" (pagina 23) waarop de braakliggende kavels staan aangegeven.

Kavels T-06 en T-10 liggen echter dicht bij de woningen in Halfweg en daar wordt voorzien in een hogere geluidsnorm. De logica hiervan ontbreekt.

De kavels T-10, T-23 en T-24 liggen echt heel erg dichtbij hun woningen en ligplaatsen, het zijn de dichtstbijzijnde braakliggende kavels in het industriegebied. Voor kavel T-10 is lichte industrie gepland met kengetal 58/58/58 dB (A)/m² voor de emissie van geluid, en kavels T-23 en 24 worden in het plan berekend op (middel)zware industrie met kengetal 65/62/60 dB (A)/m². Het Ontwikkelingsbedrijf Amsterdam heeft de wens uitgesproken om hier bedrijven met een hoge milieucategorie (maximaal categorie 5) te plaatsen.

Indiener stelt dat hun woningen en ligplaatsen obstakels zijn in het plan van groei van het havengebied. De keuze van invulling van de genoemde kavels dichtbij de woningen is voor indiener een teken dat het plan geen enkele consideratie heeft met de bewoners die toch al zo zwaar worden getroffen door geluidhinder.

Indiener wil dat de dichtbij gelegen kavels T-10, T-23 en T-24 gebruikt worden als groene buffer tussen het industriegebied en hun ligplaatsen en worden bestemd als natuur.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A en C.

Voor deze braakliggende kavels is nagegaan welke bedrijven daar in relatie tot de havenvisie verwacht worden. Vervolgens is de voor dat bedrijf bijbehorende geluidsemissie op die kavel gemodelleerd. De uitkomsten van het onderzoek geven geen aanleiding om de bestemming van de kavels te wijzigen of een beperking van industrieactiviteiten aan te brengen. Bedoelde kavels zijn over het algemeen bestemd voor de lichtere categorieën bedrijven die voornamelijk in de dagperiode actief zullen zijn en mogelijk in de avond- of (incidenteel) de nachtperiode.

12.

Indiener geeft aan dat het plan de toekomstige geluidbelasting inkadert. Indiener vraagt zich af hoe gehandhaafd wordt en welke maatregelen bij overschrijding worden getroffen.

Indiener stelt dat geluidswerende maatregelen verplicht zijn bij 55dB(A). Een groep woonschepen in Zijkanaal F heeft al een verhoogde geluidsnorm toegewezen gekregen van 55dB(A) omdat dit de werkelijke huidige hoeveelheid geluid is waaraan de ligplaatsen worden blootgesteld. Indiener stelt hierover geen informatie gevonden te hebben. Indiener wil vaste meetpunten op strategische plaatsen om de geluidsbelasting bij hun ligplaatsen te meten.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B en F.

Het toezicht en de handhaving van de milieuvoorschriften bij individuele bedrijven is een taak voor het bevoegd gezag dat de vergunningen voor het bedrijf verleent.

Met betrekking tot het besluit tot vaststellen van hogere waarde voor de ligplaatsen in zijkanaal F verwijzen wij naar de beantwoording onder 5. Voor wat betreft de suggestie om vaste meetpunten op strategische plaatsen te zetten: er is een pilot uitgevoerd in samenwerking tussen provincie en Havenbedrijf naar het inrichten van langdurige geluidmeting. Naar aanleiding van deze pilot vindt overleg plaats over een eventueel vervolg.

13.

Indiener stelt dat het plan onrust veroorzaakt over waardevermindering van de ligplaatsen. Omdat er nergens in het plan wordt aangegeven dat er geluidswerende maatregelen worden getroffen voor de ligplaatsen en de woningen op het water, is compensatie en aanpassing WOZ in verband met de kadastrale waardevermindering en planschade, van belang voor de eigenaren van de ligplaatsen.

Indiener geeft aan aanspraak te zullen maken op financiële compensatie, mocht het plan geen doeltreffende geluidswerende maatregelen opnemen voor de ligplaatsen en woningen op het water.

Reactie

De mogelijkheden voor geluidswerende maatregelen zijn ons inziens wel bekeken. Daarnaast constateren wij dat er reeds maatregelen door Havenbedrijf Amsterdam worden genomen ter reductie van het

industriegeluid. Wij verwijzen met betrekking tot dit punt naar de beantwoording onder paragraaf B en F.

Voor wat betreft de aanspraak op financiële compensatie merken wij op dat de bepalingen van Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

14.

Indiener stelt dat de planmakers en bewoners tegengestelde belangen hebben. Indiener is van mening dat er een beperkt aantal informatieavonden georganiseerd is over dit onderwerp. Indiener stelt dat zijn zienswijze door de planmakers serieus moet worden genomen.

Reactie:

De aanpassing van de geluidzones ten behoeve van voornamelijk de vestiging en uitbreiding van bedrijven op de industrierreinen Westpoort en HoogTij is één van de projecten dat voortkomt uit de Visie NZKG 2040. De Visie beoogt het ook in de toekomst goed samen laten gaan van ontwikkelingen ten behoeve van de economie, wonen en recreatie. Ten aanzien van de balans economie en wonen, verwijzen wij naar de beantwoording onder A.

Ten aanzien van de informatieavonden stellen wij het volgende. Gelet op de complexiteit van het onderwerp geluid en daarmee de aanpassing van de geluidzones hebben wij gemeend, naast de formele terinzagelegging, informatieavonden te organiseren. Er zijn in de periode van terinzagelegging 4 bijeenkomsten geweest voor bewoners en 1 voor bedrijven. Wij achten het aantal bijeenkomsten voldoende. De bijeenkomsten zijn aangekondigd in de publicatie van de bekendmaking. Vanzelfsprekend nemen wij de reacties gegeven op de informatieavonden als ook de zienswijzen serieus.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

Besluit:

Wij besluiten op grond van artikel 110 a van de Wet Geluidhinder vanwege de aanpassing van de geluidzone industrierrein Westpoort vast te stellen

- voor de in de bij dit besluit behorende bijlage 1 genoemde geluidgevoelige objecten
- een hogere waarde industrielawaai conform de op bijlage 1 bij het desbetreffende adres genoemde geluidbelasting in dB(A).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Interbestuurlijk toezicht,
mevrouw mr.H.Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage:

1. Lijst met woningen en ligplaatsen met vastgestelde hogere waarden.

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze termijn begint te lopen op de dag dat beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan geluidszones Westpoort en Hoogtij. dat Meer informatie staat op de website van de Raad van State www.raadvanstate.nl.

Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Vastgestelde hogerewaarde
Zijkanaal F Oost	12	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	13	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	14	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	15	1165 LX	51
Zijkanaal F West	23	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	22	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	21	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	20	1165 MZ	51
Ringweg	1	2064 KE	53
Ringweg	2	2064 KE	54
Ringweg	2a	2064 KE	55
Ringweg	4	2064 KE	54

alle in Halfweg, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Vastgestelde hogerewaarde
Overtoom	2 a	1551 PA	54
Overtoom	4	1551 PA	54
Overtoom	6	1551 PA	54
Overtoom	8	1551 PA	54
Overtoom	14	1551 PA	54
Overtoom	16	1551 PA	54
Overtoom	18	1551 PA	54
Overtoom	20	1551 PA	54
Overtoom	22	1551 PA	54
Overtoom	24	1551 PA	54
Overtoom	26	1551 PA	54
Overtoom	28	1551 PA	54
Jaap de Boerstraat	1	1551 GP	54
Jaap de Boerstraat	2	1551 GP	52
Jaap de Boerstraat	3	1551 GP	55
Jaap de Boerstraat	4	1551 GP	51
Jaap de Boerstraat	5	1551 GP	54
Jaap de Boerstraat	6	1551 GP	52
Jaap de Boerstraat	7	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	8	1551GP	52
Jaap de Boerstraat	9	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	10	1551GP	52
Jaap de Boerstraat	11	1551GP	53
Jaap de Boerstraat	12	1551GP	53
Jaap de Boerstraat	13	1551GP	54

Jaap de Boerstraat	14	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	15	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	16	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	17	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	18	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	19	1551GP	56
Jaap de Boerstraat	20	1551GP	55
Jaap de Boerstraat	21	1551GP	55
Jaap de Boerstraat	22	1551GP	56
Jaap de Boerstraat	24	1551GP	54
Klaas Risstraat	1	1551GM	52
Klaas Risstraat	2	1551GM	53
Klaas Risstraat	3	1551GM	52
Klaas Risstraat	5	1551GM	53
Klaas Risstraat	7	1551GM	53
Klaas Risstraat	9	1551GM	53
Klaas Risstraat	11	1551GM	54
Klaas Risstraat	13	1551GM	55
Klaas Risstraat	15	1551GM	55
Willem Jansenstraat	1	1551GN	54
Willem Jansenstraat	3	1551GN	54
Willem Jansenstraat	5	1551GN	54
Willem Jansenstraat	7	1551GN	54
Willem Jansenstraat	9	1551GN	54
Willem Jansenstraat	11	1551GN	54
Willem Jansenstraat	13	1551GN	54
Willem Jansenstraat	15	1551GN	54
Willem Jansenstraat	17	1551GN	54
Willem Jansenstraat	19	1551GN	54
Willem Jansenstraat	21	1551GN	54
Willem Jansenstraat	23	1551GN	54
Willem Jansenstraat	25	1551GN	54
Willem Jansenstraat	27	1551GN	54
Willem Jansenstraat	29	1551GN	54
Willem Jansenstraat	31	1551GN	54
Willem Jansenstraat	33	1551GN	54
Willem Jansenstraat	35	1551GN	54
Willem Jansenstraat	37	1551GN	54
Willem Jansenstraat	39	1551GN	54
Willem Jansenstraat	41	1551GN	54
Willem Jansenstraat	43	1551GN	54
Willem Jansenstraat	45	1551GN	54