

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het bouwen van 57 eengezinswoningen en bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam

Dossiernummer: O20130599

*Gemeente Zaanstad
behorend bij besluit van
B en W nr. BV.....020130599*

29 MEI 2015

De Secretaris

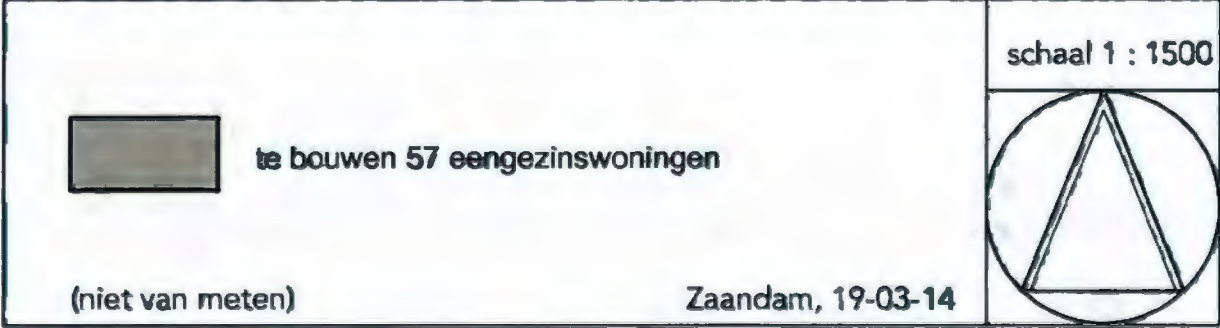
Sector Omgevingsvergunningen
Afdeling Juridische Procedures Omgevingsrecht
September 2014

INHOUDSOPGAVE

Overzichtskaart plangebied en omgeving	3
Geometrische plaatsbepaling	4
§ 1. Inleiding	5
§ 2. Bevoegd gezag en procedure	5
§ 3. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010	7
§ 4. Ruimtelijke aspecten	9
§ 5. Maatschappelijk draagvlak van het project	11
§ 6. Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	11
§ 7. Woonvisie	15
§ 8. Watertoets	16
§ 9. Milieuaspecten	16
§ 10. Monumenten en archeologie	22
§ 11. Grondexploitatie	23
§ 12. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	23
§ 13. Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden	24
§ 14. Uitvoerbaarheid	24
§ 15. Conclusie	24
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	25
Bijlage 2: Nieuwe situatie	26
Bijlage 3: Ontwerpbesluit hogere waarden incl. geluidsrapport	27
Bijlage 4: Flora- en faunaonderzoek	28
Bijlage 5: Archeologisch bureauonderzoek	29
Bijlage 6: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	30



Ligging plangebied in omgeving



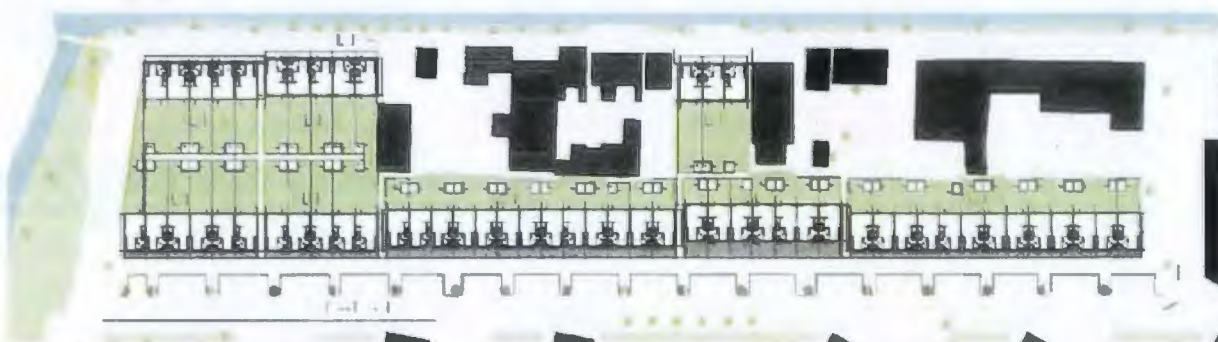
§ 1. Inleiding

Omschrijving van het project

Woningcorporatie Parteon wil de bestaande woningen en bedrijfspanden aan de Straat Davis en het Sluispad slopen en vervangen door nieuwbouwwoningen. Concreet betreft het project het bouwen van 57 eengezinswoningen met bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam, kadastraal bekend gemeente Zaandam, sectie A, percelen 1106, 1107, 7868, 7867, 1110, 2809, 6304, 7702, 7160, 6869, 6715, 8840 en 8837.

De nieuw te bouwen eengezinswoningen zijn grondgebonden woningen van drie bouwlagen en hebben een gebruiksoppervlakte van circa 117 m². Bij elke woning wordt een berging gebouwd. Het gaat om sociale huurwoningen.

De te slopen bebouwing betreft drie portiekflats en garageboxen aan de Straat Davis 1 t/m 179, twee blokken met seniorenwoningen aan de Straat Davis 8 t/m 26 alsmede de woningen en bedrijfspanden aan het Sluispad 6, 6a, 7, 8, 12 en 30. Er is reeds een sloopmelding ingediend



Afbeelding 1: situatietekening

Het project is onderdeel van een herstructureringsproject voor de Walvisvaardersbuurt in Zaandam Zuidoost, waarvan sloop en vervangende nieuwbouw het uitgangspunt is. Gemeente en corporatie hebben hiertoe al in 2004 een convenant gesloten. Het momenteel in aanbouw zijnde project 'Morgensterstraat' maakt ook deel uit van het herstructureringsproject. Aanleiding voor de planontwikkeling is het vergroten van de kwaliteit van de woningvoorraad en het doorbreken van de eenzijdigheid van de woningvoorraad. Dit zijn belangrijke middelen voor het versterken van de leefbaarheid in de Walvisvaardersbuurt, die door diverse oorzaken onder druk staat. Een van die oorzaken is de bouwkundige kwaliteit van de bestaande woningen; deze zijn verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Met de start van de nieuwbouw van de Morgensterstraat, het opknappen van de speeltuin 'de uithoek' en het plaatsen van een zgn 'Cruiff court' vormt de nieuwbouw aan de Straat Davis en het Sluispad het sluitstuk van de fysieke wijkverbetering in de Walvisvaardersbuurt.

§ 2. Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

Bestemmingsplan

De desbetreffende percelen zijn gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Zaandam-Zuid' geldt. Het bestemmingsplan is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 19 mei 2009. De percelen hebben hierin de bestemmingen 'Woondoeleinden' ex artikel 4, 'Tuinen' ex artikel 5, 'Erven' ex artikel 6, 'Garages en bergplaatsen' ex artikel 7, 'Gemengde doeleinden' ex artikel 8, 'Verblijfsdoeleinden' ex artikel 13 en 'Archeologisch waardevol gebied' ex artikel 15 van de planvoorschriften.

Strijd met bestemming Woondoeleinden (W12/13 en W3)

Het bouwplan is wat betreft de Straat Davis grotendeels op de bestemming 'Woondoeleinden' gesitueerd. Weliswaar maakt deze bestemming de functie wonen mogelijk, maar wegens overschrijding van de toegestane bouwvlakken is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.

Binnen de bestemming 'Woondoeleinden' geldt voor de Straat Davis de aanduiding W12/13 en voor het Sluispad de aanduiding W3. Deze aanduiding heeft betrekking op de toegestane goot- en bouwhoogte. De toegestane goot- en bouwhoogte wordt ter plaatse van het Sluispad overschreden. De maximaal toegestane goot- en bouwhoogte bedraagt hier respectievelijk 3 meter en 7 meter. De aangevraagde goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 5,80 meter en 10 meter. Ook daarom is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan. Het bouwplan is niet in strijd met de toegestane goot- en bouwhoogte van respectievelijk 12 en 13 meter aan de Straat Davis.

Strijd met bestemming 'Tuinen'

Het bouwplan is voor een klein gedeelte op de bestemming 'Tuinen' gesitueerd. Het bouwplan is hiermee in strijd, omdat deze gronden zijn bestemd voor tuinen en paden en, met uitzondering van een erker aan de voorgevel, niet mogen worden bebouwd.

Strijd met bestemming 'Erven'

Het bouwplan is voor een deel op gronden met de bestemming 'Erven' gesitueerd. Deze gronden zijn bestemd voor erven behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen en paden. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd: a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen en b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het bouwplan voldoet hier niet aan omdat het hoofdgebouw op de bestemming is gesitueerd, zodat ook hier sprake is van strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met bestemming 'Garages en bergplaatsen'

Het bouwplan is voor een deel op de bestemming 'Garages en bergplaatsen' gesitueerd. Deze gronden zijn bestemd voor stalling van voertuigen en bergingen van huishoudelijke aard. Op deze gronden mag alleen worden gebouwd ten behoeve van garages en bergplaatsen. Het bouwplan voldoet niet aan deze omschrijving en is daarom in strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met bestemming 'Gemengde doeleinden'

Het bouwplan is aan het Sluispad grotendeels op de bestemming 'Gemengde doeleinden' gesitueerd. Deze gronden zijn bestemd voor: a. detailhandel, met uitzondering van detailhandel in volumineuze goederen; b. bedrijven, die in de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten -functiemenging' in categorie A zijn ingedeeld; c. horecabedrijven, die in de 'Staat van Horeca-bedrijven' in categorie 1 zijn ingedeeld; d. dienstverlening; e. ter plaatse van de aanduiding 'bu' tevens burgerlijke utiliteitsbouw en op de verdieping: f wonen. Het bouwplan voldoet niet aan deze omschrijving voor wat betreft de begane grond, zodat het in strijd is met het bestemmingsplan.

Binnen deze bestemming gelden maximale goot- en bouwhoogtes van respectievelijk 3 meter en 5 meter, respectievelijk 4 meter en 7 meter of geldt een maximale bouwhoogte van een plat dak van 5 meter dan wel 7 meter. Met een aangevraagde goot- en bouwhoogte van respectievelijk circa 5,80 meter en 10 meter is het bouwplan ook daarom in strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met bestemming 'Verblijfsdoeleinden'

Het bouwplan is tenslotte op gronden met de bestemming 'Verblijfsdoeleinden' gesitueerd. Deze gronden zijn bestemd voor a. buurtontsluitingswegen; b. voet- en fietspaden; c. parkeer- en groenvoorzieningen; d. water en oevervoorzieningen; e. speeltoestellen; f. bergbezinkbassins. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Het bouwplan voldoet niet aan deze omschrijving en is ook daarom in strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met bestemming 'Archeologisch waardevol gebied'

Ten aanzien van de bestemming 'Archeologisch waardevol gebied' wordt verwezen naar het bepaalde in § 9 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht aangewezen categorieën van gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval het college van burgemeester en wethouders – ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Wat de procedure betreft valt het plan op grond van artikel 1.1, lid 1 onder a juncto bijlage 1 onder de werking van de Crisis- en herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1 afdeling 2 van deze wet hierop van toepassing zijn.

Eisen artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

§ 3. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010*Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen*

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.
2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 23 januari 2014, geregistreerd onder nummer 2014/9982, heeft de raad haar beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordening gewijzigd vastgesteld.

De raad heeft besloten.

1 De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5

derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:

- a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
- b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
- c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.

2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5.

eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist.

- a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
- b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
- c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.

3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het bouwplan valt onder categorie 2a, omdat er meer dan 50 woningen worden gerealiseerd en er geen sprake is van een aanvraag die past binnen een ter visie liggend ontwerpbestemmingsplan dan wel door de raad vastgesteld beleid, stedenbouwkundige visie, masterplan of gebiedsvisie of een aanvraag waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen. De raad dient derhalve een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De raad heeft op 4 september 2014 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheerverordeningen.

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

- 1 Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings- sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten

2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige bouwplan past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van woningbouw. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

§ 4. Ruimtelijke aspecten

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

- Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

- Provinciale ruimtelijke verordening

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Provinciale Structuurvisie 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: PRVS) vastgesteld waarin het provinciale beleid en de provinciale belangen nader geconcretiseerd zijn. Deze zijn op 3 november 2010 in werking getreden. Nadien is de PRVS een aantal maal gewijzigd. De laatste wijziging is vastgesteld op 17 december 2012 en in werking getreden op 22 december 2012. Op 19 maart 2013 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot wijziging van de EHS-kaart behorende bij de PRVS (provinciaal blad 2013/31, 27 maart 2013).

Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening richt de verordening zich op de inhoud van bestemmingsplannen en van omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, omtrent de daarbij behorende toelichting of onderbouwing, alsmede omtrent de inhoud van beheersverordeningen.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als 'Bestaand bebouwd gebied'. Het onderhavige plan is daarmee niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

- Structuurvisie

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de Ruimtelijke Structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden

De Ruimtelijke Structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' geeft op hoofdlijnen inzicht in de ruimtelijke ontwikkeling van Zaanstad. Het laat zien hoe Zaanstad met de beschikbare ruimte om wil gaan. De Zaanse paradox is de uitdaging voor de toekomst; terugdringen van de milieubelasting en behoud van het beschermde buitengebied enerzijds en anderzijds de noodzaak tot groei, verstedelijking en verdichting binnen bestaand stedelijk gebied

De aanpak is tweeledig; de kernkwaliteiten (o.a. de grote verscheidenheid en de kleinschaligheid van de buurten, met een eigen identiteit) duidelijker voor het voetlicht brengen en beter benutten en meer dan ooit over de grenzen heen kijken naar versteviging van de positie in de Metropoolregio Amsterdam.

Tot 2020 werkt Zaanstad de ruimtelijke ambities uit aan de hand van vier ruimtelijke ontwikkelopgaven;

- verbinden,
- intensiveren en transformeren,
- herstructureren en revitaliseren,
- beheren en versterken.

Twee van de opgaven raken de ontwikkeling van de locatie Straat Davis-Sluispad in het bijzonder. Met 'herstructureren en revitaliseren' wil Zaanstad de kwaliteit van de gebouwde omgeving en de openbare ruimte van bestaande woon- en werkgebieden verbeteren. De opgave 'beheren en versterken' moet leiden tot het op peil houden van het landelijke en stedelijke gebied. Aandacht schenken aan stedenbouwkundige structuur en architectonische kwaliteit is als doelstelling geformuleerd.

De opgaven zijn op hoofdlijnen uitgewerkt in gebiedstyperingen en -profielen. De gebiedsprofielen vertalen ruimtelijke opgaven en bijzondere karakteristieken in referentiebeelden en meetbare eenheden. De gebiedsgerichte benadering is het instrument om op een hoog schaalniveau als leidraad te dienen bij ontwikkeling, vernieuwing en/of uitbreiding in specifieke gebieden.

De inzet is het onderscheidende en unieke karakter van buurten te behouden en uit te buiten. Het Sluispad, aangeduid met gebiedstypering Zaans gebied en gebiedsprofiel Dorp, maakt onderdeel uit van het historische stelsel van linten en paden die belangrijke identiteitsdragers voor Zaanstad vormen. De bebouwing langs de Straat Davis (met gebiedstypering/-profiel Woongebied/Tuinstedelijk) is kenmerkend voor de naoorlogse periode. Twee straten, totaal verschillend van karakter. De één heeft een heel gedifferentieerd kleinschalig beeld, de andere laat een grotere schaal zien met duidelijk herkenbare eenheden.

Het bouwplan gaat uit van de ambities die in de Ruimtelijke Structuurvisie zijn neergelegd. Het bouwplan kent voor beide straten een eigen ontwerpbenadering waardoor het onderscheidende aanzien tussen het Sluispad en de Straat Davis in stand blijft: perceelsgewijze benadering langs het Sluispad wat voortkomt uit de identiteit van het pad versus seriematig rij-woningen langs de straat Davis, wat aansluit op de naoorlogse ontwikkeling aan die zijde.

Het gevraagde is in overeenstemming met de Ruimtelijke Structuurvisie 'Zichtbaar Zaans'.

- Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

§ 5. Maatschappelijk draagvlak van het project

Het project behelst de nieuwbouw van 57 eengezinswoningen. De bestaande bebouwing zal worden gesloopt. De verwachting is dat de komst van de nieuwbouwwoningen een positief effect op de kwaliteit van de leefomgeving zal hebben. Er zijn vooralsnog geen signalen bekend dat het project tot weerstand in de omgeving zou kunnen leiden.

Alle oude bewoners hebben zogenoemde stadsvernieuwingsurgentie gekregen. Parteon heeft samen met haar maatschappelijke partners ondersteuning geboden bij het vinden van nieuwe woonruimte en waar nodig is de mogelijkheid gegeven eventuele hulpinstanties in te schakelen. Voor de oude bewoners geldt een voorkeursregeling indien zij willen terugkeren naar de vervangende nieuwbouwwoningen.

In het door Parteon opgestelde BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie) wordt beoogd inzicht te geven in het project, de mogelijke impact die de realisatie hiervan heeft op de omgeving en de maatregelen die worden genomen om dit goed te laten verlopen. Om de bereikbaarheid van de omliggende woningen te garanderen is het verkeersplan zodanig opgezet dat de gehele omgeving voor al het verkeer bereikbaar blijft zonder aanpassingen. In verband met de leefbaarheid zal er trillingsarm worden geheid om geluidsoverlast en trillingshinder te voorkomen. Tijdens de sloop zullen trillingsmeters worden geplaatst om trillingen te monitoren zodat indien nodig direct kan worden gereageerd. Ten aanzien van de veiligheid geldt dat het laden en lossen bij voorkeur plaats vindt op het bouwterrein. Voorafgaand aan de bouw zal nog een bouwveiligheidsplan bij de gemeente worden ingediend waarin zowel de sociale als fysieke veiligheidsmaatregelen zijn opgenomen. In het kader van de sloopmelding (kenmerk M21031035) is reeds een sloopveiligheidsplan ingediend. Hierin wordt ingegaan op een zo veilig mogelijke afhandeling van de sloopwerkzaamheden.

Ten aanzien van het aspect communicatie geldt dat Parteon de nieuwbouwplannen in mei 2013 heeft gepresenteerd tijdens het wijkoverleg Zaandam Zuid in buurtcentrum De Doorbraak. Parteon zal omwonenden nader informeren over de plannen wanneer het ontwerp-besluit en de ruimtelijke onderbouwing ter inzage liggen (de periode om eventuele zienswijzen in te dienen, zie ook paragraaf 12). Daarbij zal Parteon ook aangeven hoe de communicatie zal verlopen en wie de contactpersonen zijn. Voorafgaand aan de daadwerkelijke start van de werkzaamheden zal Parteon omwonenden nogmaals informeren. Per fase in het bouwproces zullen omwonenden op de hoogte worden gesteld van de voortgang van de werkzaamheden. Via een projectbord op de bouwplaats wordt een breder publiek geïnformeerd over het project.

§ 6. Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

Gebiedsomschrijving

De Straat Davis en het Sluispad maken deel uit van de Walvisvaardersbuurt. Deze buurt wordt aan de noordzijde begrensd door het Sluispad, aan de oostzijde door de Wibautstraat, aan de zuidzijde door de Bomenbuurt en in het westen door de achtererven van de woningen aan de Zuidijk.

Aan het Sluispad komen zowel individueel herkenbare pandjes als kleine, dicht tegen elkaar aan staande, geschakelde blokjes voor. Verder is er sprake van verspringende rooilijnen, een lage goot bij de woningen en werkgebouwtjes in een afwijkende typologie. De Straat Davis daarentegen kent een seriematige aanpak waarbij de bebouwing een strakke rooilijn volgt en de individuele woning onderdeel uitmaakt van het geheel.

Nut en noodzaak

De bestaande woningen zijn verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Om de kwaliteit van de woningvoorraad van de gemeente Zaanstad op peil te houden en te verbeteren is het noodzakelijk om de bestaande woningen te vervangen door nieuwe woningen die voldoen aan de eisen en wensen van de huidige en toekomstige bewoners. Zoals beschreven in § 1 van de ruimtelijke onderbouwing is het bouwplan onderdeel van een herstructureringsproject voor de Walvisvaardersbuurt, waarbij sloop en vervangende nieuwbouw het uitgangspunt is.

Omschrijving van het bouwplan

Het bouwplan gaat uit van 57 eengezinswoningen. De woningen bestaan uit drie bouwlagen en hebben een gebruiksoppervlakte van circa 117 m². Elke woning heeft een tuin met berging. Het bouwplan wordt verder als volgt beschreven.

Straat Davis:

- de woningen zijn opgedeeld in vijf rijen van 5 tot 13 woningen;
- de rijen zijn voorzien van een langskap (noklijn parallel aan de as van de weg) met op de hoeken een accent in de vorm van een dwarskap;
- naast het hoekaccent zijn de twee rijen van 13 woningen halverwege de rij ook voorzien van een dwarskap;
- de rijen verspringen ten opzichte van elkaar;
- goothoogte circa 6m, nokhoogte circa 12m;
- haakspaarplaatsen (78 plaatsen) voor de woningen.

Sluispad:

- de woningen zijn opgedeeld in twee rijen van 5 woningen en één van 3 woningen;
- de voorgevels van de rijen verspringen ten opzichte van elkaar;
- de rijen zijn voorzien van een langskap met op de hoeken een dwarskap;
- goothoogte circa 6m met onderling subtiele verschillen, nokhoogte circa 12m;
- opbouw, indeling en materiaalgebruik verschilt per gevel;
- beperkt parkeren (5 plaatsen) voor de woningen.

Op afbeelding 2, 3 en 4 is een impressie van de nieuwbouw weergegeven.



Afbeelding 2: perspectief Straat Davis



Afbeelding 3 perspectief Sluispad



Afbeelding 4: perspectief Sluispad

Stedenbouwkundige overwegingen

Het Sluispad maakt onderdeel uit van de historische onderlegger van Zaanstad. De structuur van bebouwingslinten met de dwarspaden vormen belangrijke identiteitsdragers voor de streek. Behouden en waar kan versterken van de (bebouwings)identiteit is de inzet van het ruimtelijk beleid. Het bewaken van het onderscheidende karakter met de omgeving ook.

Het bouwplan kent voor beide straten een eigen ontwerpbenadering waardoor het onderscheidende aanzien tussen het Sluispad en de Straat Davis in stand blijft: perceelsgewijze benadering langs het Sluispad wat voortkomt uit de identiteit van het pad versus seriematig rij-woningen langs de straat Davis, dat aansluit op de naoorlogse ontwikkeling aan die zijde.

De volgende middelen zijn daarbij toegepast:

- strakke rooilijnen versus verspringing van de gevels;
- doorlopende gootlijn versus afwisseling in goothoogte;
- de rij vormt een architectonische eenheid tegenover individuele uitwerking per perceel;
- breed straatprofiel met parkeren versus smal profiel met beperkt parkeren

Het gegeven woningprogramma is vrij omvangrijk voor het gebied. Door de meer perceelsgewijze benadering langs het Sluispad draagt het bouwplan bij aan de gewenste kwaliteit en ambities van het ruimtelijk beleid van de gemeente. Het voorliggende plan vindt op deze manier goede aansluiting bij de identiteit en benadrukt het onderscheidend karakter met de omgeving. Resumerend bestaan er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen het bouwplan.

Bomen

In verband met de aanleg van de nieuwe achtertuinen zullen er 22 bomen gekapt moeten worden. Het betreft de bomen die staan tussen de Straat Davis en het Sluispad. Op grond van artikel 4:11, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Zaanstad 2013 is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag bomen te (doen) kappen die staan vermeld op de Bomenlijst of die zich bevinden op een openbare plaats. De te kappen bomen staan niet vermeld op de Bomenlijst en bevinden zich niet op een openbare plaats (de bomen staan op grond van de woningcorporatie). Er is dus geen vergunning voor het kappen van de bomen nodig.

De bomen aan de Straat Davis (haagbeuken) zullen licht worden gesnoeid ten behoeve van het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden.

Voor het snoeien en kappen van de bomen gelden de bepalingen van de Flora- en faunawet zoals beschreven in paragraaf 8 van de ruimtelijke onderbouwing.

Verkeersontsluiting/-situatie

Het project heeft geen gevolgen voor de bestaande verkeersontsluiting.

Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd 4 april 2013 worden hiervoor regels gesteld. Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'.

Het bouwplan behelst het bouwen van 57 eengezinswoningen. Daarbij worden in totaal 87 parkeerplaatsen gerealiseerd.

De woningen vallen in de categorie 'Woningen midden', Stedelijke zone B, Matig stedelijk. Hierbij hoort een parkeernorm van 1,4 plaatsen per woning. Bij de planontwikkeling is echter uitgegaan van een parkeernorm van 1,5 plaatsen per woning. Het plangebied ligt namelijk aan de rand van het gebied waarvoor een norm van 1,4 plaatsen geldt; aan de overkant van de Wibautstraat (oostgrens plangebied) geldt een norm van 1,5 plaatsen. Bij wijze van worst case is daarom voor beide normen de parkeerbalans berekend:

Parkeerbalans

Bij norm 1,4 plaatsen: per woning: $57 \times 1,4$ plaatsen = 80 parkeerplaatsen.

Bij norm 1,5 plaatsen per woning: $57 \times 1,5$ plaatsen = 86 parkeerplaatsen.

Met een aanbod van 87 parkeerplaatsen wordt aan de parkeernorm voldaan.

Ruimtelijke spreiding parkeerplaatsen en loopafstanden

Veruit de meeste van de 87 parkeerplaatsen (78) worden gerealiseerd aan de Straat Davis. Aan de Walvisvaardersstraat komen 4 parkeerplaatsen en aan het Sluispad komen 5 parkeerplaatsen. In de gemeentelijke parkeernormen worden geen eisen gesteld aan loopafstanden, maar doorgaans wordt een maximale loopafstand van 250 meter gehanteerd. Alle woningen voldoen aan deze loopafstand. Er treden weliswaar verschillen op (bij de ene woning staat de auto voor de deur, bij de andere op 150 meter), maar dit is aanvaardbaar.

Conclusie

Het aantal parkeerplaatsen is voldoende om aan de vraag te voldoen. Hiermee voldoet het plan aan de gemeentelijke parkeernormen en aan de doorgaans gehanteerde maximale loopafstanden tussen woning en parkeerplaats.

Welstandsnota Zaanstad

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 8 april 2014 op grond van de criteria van Hoofdstuk 5, 'woongebieden vanaf 1950 (5)', van de Welstandsnota Zaanstad 2013 een positief advies afgegeven.

§ 7. Woonvisie

Woonvisie Zaanstad 2008 – 2020 (Zaans mozaïek)

De woonvisie Zaans Mozaïek geeft de keuzes weer voor het woonbeleid van de gemeente Zaanstad. De nota besteedt aandacht aan de manier waarop Zaanstad de kwaliteit van de woningbouw en de sociale kwaliteit in de wijken wil waarborgen.

De woonvisie wordt als volgt samengevat: "Met deze woonvisie wil Zaanstad een nieuwe koers inslaan. Het woonbeleid was in het verleden sterk gericht op kwantiteit: hoge productie om het woningtekort te verminderen. Het primair sturen op kwantiteit geeft echter geen afdoende antwoord meer op de Zaanse uitdaging om een vitale stad in de metropool met Amsterdam als kern te worden. De woonaantrekkelijkheid van Zaanstad neemt de laatste jaren namelijk af (2008, Atlas Nederlandse Gemeenten). Naast Amsterdam en Rotterdam behoort Zaanstad tot de top van gemeenten met het hoogste aandeel sociale woningvoorraad (44%). Daarnaast krijgt Zaanstad te maken met een veranderende samenstelling van de bevolking door verkleuring (toename aandeel niet-westerse allochtonen), vergrijzing (toename aandeel ouderen), ontgroening (afname aandeel jongeren) en individualisering (toename alleenstaanden/1-ouder gezinnen). Het huidige (kwalitatieve) woningaanbod en de trends in de bevolkingssamenstelling zet de inkomensgroei en daarmee het welvaartsniveau verder onder druk. Deze tendens moet gekeerd worden. Juist om de belangen van huishoudens met lage inkomens te waarborgen, moet Zaanstad een stad zijn waar het ook voor de midden- en hogere inkomensgroepen goed toeven is. Goede onderwijs- en culturele voorzieningen bieden stijgingskansen en een aantrekkelijk woonmilieu met een gedifferentieerd woningaanbod is een belangrijke vestigingsplaatsfactor voor veel bedrijven. Vanuit de kracht van de stad is daarom een fundamentele omslag in denken en handelen vereist, waarbij de focus verandert van uitbreiding naar transformatie en van kwantiteit naar kwaliteit. Zaanstad wil zich daarbij als aantrekkelijke woon- en werkstad profileren met bijzondere woonmilieus in een waterrijk landschap en met een imposant industrieel erfgoed. De strategische doelstelling van de woonvisie is daarom het gericht benutten en versterken van verscheidenheid in mensen en woonmilieus vanuit de kracht van de specifieke identiteit van Zaanstad: het Zaans mozaïek."

Met de vaststelling van de woonvisie is dus een nieuwe koers ingeslagen waarbij de focus is veranderd van uitbreiding naar transformatie en van kwantiteit naar kwaliteit. Het onderhavige project levert een bijdrage aan het doel van de gemeente om de woningvoorraad kwalitatief te verbeteren en is in overeenstemming met de woonvisie van de gemeente.

§ 8. Watertoets

Artikel 3 16. lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk,
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd,
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en,
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen

Nabij de bouwlocatie liggen geen dijken of waterkeringen en voor de bouw van de woningen hoeven geen watergangen te worden gedempt of te worden verlegd.

Aangezien het totale dakoppervlakte niet essentieel wijzigt zal er ook geen toename zijn van versnelde afvoer van neerslag naar het oppervlaktewater. Evenmin beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen. De nieuwbouw beïnvloedt de waterhuishouding dus niet.

§ 9. Milieuaspecten

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken:

Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in een ruimtelijke milieuvisie opgenomen. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst

Geluid

Geluidoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'

De nieuw te bouwen woningen zijn geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh). De onderhavige locatie valt binnen de zone van het industriegebied Westpoort te Amsterdam (industrielawaai) en binnen de geluidszone van de Wibautstraat en de Keplerstraat te Zaandam (wegverkeerslawaaï).

De akoestische situatie van het project is onderzocht door M+P MBBM Groep ('Akoestisch onderzoek bouwplan Straat Davis te Zaandam, rapportnummer M+P.BOKU.12.01A.1. 16 april 2014). De gemeente heeft dit onderzoek gecontroleerd. Het rapport is als bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Industrielawaai

Het plangebied ligt binnen de geluidszone van het industrieterrein Westpoort te Amsterdam. Voor de woningen aan de Straat Davis en het Sluispad zijn in het verleden bij de vaststelling van de zone geen hogere waarden of MTG's (maximaal toelaatbare geluidsbelasting) verleend.

Op grond van artikel 44 Wgh geldt voor het industrielawaai een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel van de woningen, omdat er in het verleden geen hogere waarde is vastgesteld. De geluidsbelasting van het industrieterrein 'Westpoort' op de gevel van de nieuwe woningen mag niet meer dan 55 dB(A) bedragen (art. 45, lid 2 Wgh).

Uit voornoemd onderzoek blijkt dat de maximale geluidsbelasting 51 dB(A) bedraagt. Deze geluidbelasting treedt op ter plaatse van de geveldelen grenzend aan de Walvisvaarderstraat (weggedeelte tussen Sluispad en Straat Davis). De kadastrale registratie van deze percelen is Zaandam, sectie I, nummers: 1107 en 6869. Omdat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden is een hogere waarde noodzakelijk.

Voor de verlening van een hogere waarde moet voldaan worden aan wettelijke en gemeentelijke voorwaarden. Vanuit de Wet geluidhinder kan pas een hogere waarde worden verleend indien er geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting terug te brengen of wanneer deze maatregelen stuiten op bijvoorbeeld stedenbouwkundige of financiële bezwaren. Het gemeentelijke beleid stelt de voorwaarde dat tenminste één gevel van de woning geluidsluw moet zijn ter compensatie van de hoge geluidbelasting op de andere gevel(s). Aangezien de geluidbelasting wordt veroorzaakt door vele bronnen binnen het industrieterrein Westpoort staan de financiële inspanningen om de geluidbelasting terug te brengen in geen verhouding tot de twee woningen waar de te hoge geluidbelasting optreedt. Op basis van financiële overwegingen kan daarom een hogere waarde verleend worden. Van de belaste woningen heeft enkel de meest zuidwestelijke gevel een belasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De andere gevels van de bebouwing ondervinden een geluidsbelasting die minimaal 3 dB(A) lager is, aangezien hier sprake is van een halve zichthoek. Op de andere gevels is daardoor geen sprake van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), waarmee voldaan wordt aan de voorwaarde van een geluidsluwe gevel.

Wegverkeerslawai

Het plangebied valt binnen de geluidszone van de Wibautstraat en de Kepplerstraat te Zaandam. Voor nieuwe geluidsgevoelige objecten geldt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawai (art. 82, lid 1 Wgh). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawai ter plaatse van de Wibautstraat en de Kepplerstraat maximaal $L_{den} = 48$ dB (incl. aftrek conform art 110g Wgh) bedraagt. Het wegverkeerslawai als gevolg van 30 km wegen (buiten werkingssfeer Wgh) bedraagt 51 dB. Het wegverkeerslawai is geen belemmering voor het project.

Cumulatie

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een onaanvaardbare geluidsbelasting is ook de gecumuleerde geluidsbelasting van de diverse bronnen berekend. De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal $L_{cum} = 55$ dB (spectrum wegverkeer, exclusief aftrek). Conform het gemeentelijk hogere waardenbeleid mag de cumulatie maximaal 3 dB hoger zijn dan de hoogste maximale grenswaarde. boven een dergelijke waarde is sprake van een onaanvaardbare cumulatie. De hoogste maximale grenswaarde is in dit geval 63 dB voor wegverkeerslawai. Cumulatie vormt daarmee geen belemmering voor het project.

Conclusie

De realisatie van de 57 nieuwe grondgebonden woningen aan de straat Davis en het Sluispad te Zaandam is mogelijk. In verband met een te hoge geluidbelasting als gevolg van industrielawaai is hiervoor een hogere waarde nodig.

Het besluit vaststelling hogere waarden en het geluidsrapport zijn als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd en maken hiervan deel uit.

Gezien het bovenstaande vormt het milieuaspect geluid, na vaststelling van de hogere waarden voor industrielawaai, geen belemmering meer voor afgifte van de omgevingsvergunning.

Geur

Woningen zijn geurgevoelige objecten. Het plangebied ligt in de wijk Zaandam zuid. In de directe omgeving van de locatie zijn geen grote geuremitterende bedrijven aanwezig. Uit de Zaanpeiling 2012 blijkt dat het percentage van het aantal geurgehinderden, als gevolg van bedrijven, in de wijk Zaandam Zuid rond 36,5% ligt. In Zaanstad ligt het aantal geurgehinderden, volgens de Zaanpeiling 2012, gemiddeld rond de 42,8%. De geurhinder vanwege bedrijven op de locatie is lager dan het gemiddelde in Zaanstad. In de onderstaande tabel is de mate waarin geuroverlast door de inwoners van Zaandam zuid wordt ervaren opgenomen.

Tabel: geurbeleving in de wijk Zaandam Zuid

Geuroverlast door bedrijven/ fabrieken (%) 2012- wijken	
Naam	Geuroverlast door bedrijven /fabrieken
Zaandam Zuid	36.5
Gemiddelde Zaanstad	42.8
Bron: Zaanpeiling 2012 (jaarlijkse burgerenquête Zaanstad)	

In de aanpak van de geurbelasting worden aan de bedrijven met een relevante geurverspreiding in het kader van de omgevingsvergunning maatregelen ter beperking van de geurverspreiding opgelegd. Op de langere termijn is de verwachting dat door de geurbeperkende maatregelen de geuremissie van de bedrijven zal afnemen. Hierdoor zal de mate van geurhinder in het plangebied ook geleidelijk afnemen. Daarnaast zijn geuremitterende bedrijven verplicht om aan de NeR (Nederlandse emissierichtlijnen voor de geur) te voldoen. De bewoners in het plangebied zullen geen onacceptabele geuroverlast van bedrijven ondervinden. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. De wijze waarop de luchtkwaliteit in acht genomen dient te worden bij planvorming is geregeld in artikel 5.16 en 5.16a van de Wet milieubeheer. Op basis van deze wetgeving kunnen projecten worden uitgevoerd als aan één of meer van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer worden niet overschreden, of
- de luchtkwaliteit per saldo verbeterd of tenminste gelijk blijft,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit o.b.v de concentratie fijnstof en stikstofdioxide, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegde gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Om versnippering van 'in betekenende mate' (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt.

Op grond van voorschrift 3A.2 (Woningbouwlocaties) van de Regeling NIBM is het Besluit 'niet in betekenende bijdragen' van toepassing, omdat het project valt binnen de grens van 1500 woningen in geval van één ontsluitingsweg. Hierdoor wordt automatisch voldaan aan de eisen van de wet Luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de gevraagde omgevingsvergunning.

Natuurbescherming

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben.

Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Wanneer er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Ten behoeve van onderhavig project is onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarden ('Quick scan natuurwaarden Straat Davis te Zaandam', nov. 2012, nr. 12-0185, adviesbureau Staro BV). De gemeente heeft dit onderzoek gecontroleerd. Het onderzoek is als bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied op ongeveer 1.750 meter ten noordoosten van het Natura 2000 gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske ligt. Op ongeveer 2.500 meter ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied Polder Westzaan. Gelet op de grote afstand tot de desbetreffende natuurgebieden kan gesteld worden dat het project niet in of nabij een van de beschermde natuurgebieden ligt. Hiermee vormt de Natuurbeschermingswet 1998 geen belemmering voor het project.

Flora- en faunawet

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is het verboden beschermde planten te vernielen of te beschadigen en beschermde dieren te verstoren, verwonden of te doden. Daarnaast is het verboden rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, weg te nemen of te vernielen. Voor het bouwplan is onderzoek naar flora en fauna noodzakelijk.

Uit de 'Quick scan natuurwaarden' (zie bijlage 4) blijkt dat er mogelijk verschillende beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Het volgende wordt in het onderzoek geconcludeerd.

Soorten van tabel 1 Ffw

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FF-tabel 1. Voor de soorten van FF-tabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing dan wel verklaring van geen bedenkingen aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Door werkzaamheden aan (delen van) de groenstrook achter de portiekflats buiten het winterseizoen (september t/m februari) uit te voeren, worden negatieve effecten op mogelijk voorkomende amfibieën voorkomen. Hierdoor wordt voldaan aan de zorgplicht als bepaald in art. 2 Ffw.

Soorten van tabel 2 en 3 Ffw

Beschermde planten van FF-tabel 2 zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in de groei- en bloeiperiode van planten is noodzakelijk. De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FF-tabel 3 en de Habitatrichtlijn en zijn strikt beschermd. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van het foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Mogelijk zijn in de bebouwing binnen het plangebied vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Het slopen van de gebouwen heeft daardoor mogelijk een negatief effect op vleermuizen. Nader vleermuisonderzoek is derhalve noodzakelijk (in de periode half mei t/m september).

In het plangebied komen geen rugstreeppadden voor. Bij de werkzaamheden dient opgelet te worden dat zandhopen niet te lang onbedekt blijven liggen; hier kunnen rugstreeppadden zich vestigen.

Soorten van FF-tabel vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkele algemene cultuurvolgende vogelsoorten waargenomen, waaronder ekster, merel, Turkse tortel, wilde eenden, kauwen en kool- en pimpelmezen. Ook waren in de bomen achter de portiekflats halsbandparkieten aanwezig. En zijn in enkele bomen binnen het plangebied nesten van eksters aanwezig. Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna blijkt dat de gierzwaluw op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied is waargenomen. De te slopen huizen binnen het plangebied zijn door de geringe hoogte en slechte aanvliegroutes echter niet geschikt voor gierzwaluwen. Er zijn in het plangebied geen huismussen aanwezig. Andere jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied eveneens niet aangetroffen en deze worden ook niet verwacht.

De groenstrook achter de portiekflats biedt mogelijkheden voor vogels om te foerageren of te nestelen. Ook de bomen in de achtertuinen binnen het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en broedlocatie voor algemene cultuurvolgende- en struweelvogelsoorten.

Als gevolg van de voorgenomen plannen worden bomen en struiken verwijderd. Indien vogels aan het broeden zijn zal dit tot verstoring leiden.

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals het verwijderen van bomen en bosschages, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels (mitigerende maatregel).

Er heeft overeenkomstig de 'Quick scan natuurwaarden' aanvullend onderzoek naar beschermde flora en vleermuizen plaatsgevonden (Rapport Van der Goes en Groot d.d. 14 oktober 2013, zie bijlage 4). Uit het aanvullend onderzoek blijkt het volgende.

In het projectgebied is de beschermde Tongvaren aangetroffen. Van de Tongvaren is één goed ontwikkeld exemplaar aangetroffen onder een portaal in een verweerde voeg, ter hoogte van de Straat Davis nr. 145 t/m 155. Verder werden geen beschermde soorten flora aangetroffen. Aangezien de groeiplaats van de tongvaren door de sloop zal verdwijnen, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Mitigatie kan bestaan uit het verplaatsen en opnieuw inmetelen van het exemplaar.

Uit het aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen blijkt dat er geen vaste verblijfplaats van vleermuizen in bomen of gebouwen binnen het plangebied aanwezig is. Wel wordt rond de te slopen gebouwen gefoerageerd en zijn vliegroutes vastgesteld. Deze vliegroutes zullen door de werkzaamheden niet verdwijnen. Sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van de woningen zal daarom geen effect hebben op vleermuizen en heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Aangezien er geen schade wordt veroorzaakt is geen ontheffing ex artikel 75 Flora en Faunawet of verklaring van geen bedenkingen nodig. Er zijn geen belemmeringen voor de geplande werkzaamheden.

De voornoemde mitigerende maatregelen ten aanzien van de beschermde tongvaren en vogels worden als voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning bij de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'.

Ten aanzien van de beschermde tongvaren is helaas geconstateerd dat deze op het moment van ter inzage leggen van het plan niet meer aanwezig is. Het opnemen van de bovengenoemde mitigerende maatregelen is daarom niet meer opportuun.

Tenslotte wordt nog opgemerkt dat voor alle beschermde soorten de zorgplicht als bepaald in artikel 2 Ffw geldt: *"een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."*

Gelet op het voorgaande vormt de Flora- en faunawet geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bodem

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een verkennend bodemonderzoek (Mos Grondmechanica, 4 maart 2013, kenmerk: R1202264-RH_1) alsmede een nader bodemonderzoek (Oranjewoud BV, 16 oktober 2013, kenmerk 263970) ingediend. Het bodemonderzoek is door ons beoordeeld. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 november 2013 een bodemgeschiktheidsverklaring onder voorwaarden afgegeven (ons kenmerk ZA047905874). Hierin wordt vermeld dat, gelet op de toekomstige bestemming 'wonen met tuin', er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruikers van de bouwwerken, met uitzondering van de locatie Sluispad 6. Hier zijn de risico's nog niet in beeld en moet nader onderzoek na de sloop van de bebouwing worden uitgevoerd.

Dit om aan te tonen of er wel of geen ernstige en eventueel spoedeisende verontreiniging in de grond aanwezig is. Indien er een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, moet voor werkzaamheden in deze verontreiniging een saneringsplan of (onder de geldende voorwaarden) een BUS-melding mobiel ingediend te worden teneinde (eventuele) risico's weg te nemen. Hiertoe zal aan de te verlenen omgevingsvergunning een voorwaarde worden verbonden.

Gelet op het voorgaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning. Vanwege de situatie op de locatie Sluispad 6 zal aan de omgevingsvergunning uitgesteld inwerkingtreding ex artikel 6.2c Wabo worden verbonden.

Externe veiligheid

Het rijksbeleid voor externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, het gebruik, de opslag en transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van de luchthaven Schiphol. De risico's van de productie, het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen legt beperkingen op aan de directe omgeving. De externe veiligheidsaspecten voor de opslag of de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Regeling Externe veiligheid inrichtingen (Revi). De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor zijn geregeld in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De externe veiligheidsaspecten voor het gebruik van Schiphol is geregeld in de Schipholwet met het daarop gebaseerde Luchthavenverkeer-besluit (LVB) en Luchthavenindelingbesluit (LIB). De externe veiligheidsaspecten voor de windturbines is geregeld in het artikel 15a van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit).

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een bedrijf waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een weg, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoortraject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen over het water wordt het volgende opgemerkt: Het plangebied ligt op circa 240 meter afstand van de Zaan. De Zaan is in het landelijke basisnet water opgenomen als groene vaarweg. De groene vaarwegen zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen minder belangrijke vaarwegen. Dit zijn de overige scheepvaartwegen binnen het basisnet, dus de categorie scheepvaart zonder frequent vervoer. Over de groene vaarwegen vindt weinig of geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Volgens het basisnet water vindt in de huidige situatie over de groene vaarwegen alleen vervoer van brandbare vloeistoffen plaats met minder dan 1 geladen benzinetanker of het equivalent daarvan per dag. Voor groene vaarwegen geldt in principe geen ruimtelijke beperking. Wel gelden beperkingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Volgens het basisnet water geldt voor "de Zaan" (groene vaarwegen) het volgende:

- geen beperkingen voor bebouwing;
- geen Plasbrand aandachtsgebied (PAG);
- geen groepsrisico verantwoording.

Dit geldt zowel voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen als voor de bestaande situatie.

Het plaatsgebonden risico (PR)

Voor de Zaan geldt, op basis van het basisnet water, geen grenswaarde (plafond) voor het plaatsgebonden risico. Omdat verwacht wordt dat er geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar voorkomt, ligt de PR-contour van 10^{-6} per jaar ook niet op het water.

Het groepsrisico (GR)

Voor de Zaan geldt ook geen plafond voor het groepsrisico, omdat er geen invloedsgebied is. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water vormt geen belemmering voor het plan.

Het plangebied ligt tenslotte niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

Gelet op het voorgaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

De locatie van het project ligt niet in de nabijheid van een hoogspanningsleiding. Het aspect van de hoogspanningsleidingen vormt daarom geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

UMTS- en GSM antennes

De locatie van het project ligt niet op korte afstand van een UMTS- of GSM antenne. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan getoetst wordt of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Voor dit project is geen onderzoek nodig in het kader van de MER, omdat het een zeer kleinschalig project betreft.

Inzameling huishoudelijk afval

Het aanbod van huishoudelijk afval zal in het regulier inzamelingssysteem worden opgenomen. Het milieuaspect van 'een goede afvalinzameling' vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

Bij de beoordeling van de milieuplanologische inpasbaarheid van een project wordt o.a. beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor wordt de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Deze handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk is uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze handreiking geeft in geval van functiescheiding richtafstanden voor de ruimte die moet worden aangehouden tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen van derden. Deze richtafstand is afhankelijk van de omgeving waarin de woningen zich bevinden.

De projectlocatie wordt als woongebied in een stedelijke omgeving beschouwd. In het kader van de handreiking is dit gelijk te stellen met gemengd gebied. In de omgeving van projectlocatie aan de Straat Davis en Sluispad zijn voornamelijk woningen en kleinschalige bedrijfsfuncties aanwezig. De omliggende kleinschalige bedrijfsactiviteiten vormen geen belemmering voor de realisatie van het plan. Hierdoor is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

De bovenvermelde milieuaspecten vormen geen belemmering voor afgifte van de omgevingsvergunning.

§ 10. Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is er geen sprake van een monument.

De locatie van onderhavig bouwplan valt volgens het bestemmingsplan in een gebied van archeologische waarde. Er is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat op het terrein archeologische vindplaatsen kunnen liggen. Het archeologisch bureauonderzoek (zie: Salomons, K.T., 2013. 'Archeologisch bureauonderzoek voor een locatie aan het Sluispad en Straat Davis te Zaandam, gemeente Zaanstad' in: *Hollandia Reeks* 455, Zaandijk) is als bijlage 5 bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Voorafgaand aan de bouw dient middels een inventariserend veldonderzoek met behulp van proefsleuven en eventueel boringen het plangebied te worden onderzocht op archeologische vindplaatsen. Dit veldonderzoek kan pas plaatsvinden na sloop van de bestaande bebouwing en dient te geschieden conform een door de gemeente aan aanvrager beschikbaar gesteld Programma van Eisen. Indien uit het inventariserend veldonderzoek blijkt dat er archeologische vindplaatsen op het terrein liggen is ofwel archeologisch vervolgonderzoek nodig (opgraving), ofwel dient planaanpassing (ophoging) plaats te vinden ter bescherming van de archeologische vindplaatsen.

In de omgevingsvergunning zal als voorschrift worden opgenomen dat voordat van de omgevingsvergunning gebruik mag worden gemaakt archeologisch vooronderzoek (proefsleuven en eventueel boringen) dient plaats te vinden en dat, mocht uit het vooronderzoek blijken dat archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, archeologisch vervolgonderzoek (opgraving) dan wel planaanpassing (ophoging) noodzakelijk is ter bescherming van de archeologische vindplaatsen. Het archeologisch vooronderzoek en het eventuele vervolgonderzoek dienen plaats te vinden door een gecertificeerd bedrijf conform een door de gemeentelijk archeoloog (de heer P. Kleij (075) 655 31 42) op te stellen dan wel goed te keuren Programma van Eisen.

§ 11. Grondexploitatie

Een doel van de nieuwe Wro (inclusief de Grondexploitatiewet (GreX)) is dat gemeenten meer regie en sturing krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van de realisering van dit project is een anterieure overeenkomst gesloten.

§ 12. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo wordt het toenmalige projectbesluit (oud artikel 3.10 Wro) in gewijzigde vorm in de Wabo opgenomen, onder artikel 2.12, lid 1 sub a 3°. In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.11 de Bro is voorgeschreven.

Provincie

De provincie heeft bij besluit van 19 oktober 2010, onder nummer 2010-48396, beleidsregels opgesteld inzake de gevallen waarin niet langer noodzakelijk is om vooroverleg te plegen met de provincie over de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en (oud) projectbesluiten (door de provincie gezamenlijk aangeduid als "bestemmingsplannen")

Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

§ 13. Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

§ 14. Uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemers. De gronden zijn in eigendom van initiatiefnemers. Door het sluiten van de exploitatieovereenkomst is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is het plan economisch uitvoerbaar. In de exploitatieovereenkomst is ook een planschadeverhaalsbeding als bedoeld in art. 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Zaanstad komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

§ 15. Conclusie

Het project 'het bouwen van 57 eengezinswoningen en bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan



Uitsnede Bestemmingsplan Zeeland Zuid

schaal 1 : 1500



Inhoud van de voorschriften

Hoofdstuk I Inleidende bepalingen 3

Artikel 1	Begripsbepalingen	3
Artikel 2	Wijze van meten	7
Artikel 3	Dubbeltelbepaling	8

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik 9

Artikel 4	Woondoeleinden (W)	9
Artikel 5	Tuinen (T)	11
Artikel 6	Erven (E)	12
Artikel 7	Garages en Bergplaatsen	14
Artikel 8	Gemengde Doeleinden (GD)	15
Artikel 9	Maatschappelijke Doeleinden (M)	17
Artikel 10	Bedrijfsdoeleinden (B)	18
Artikel 11	Groenvoorzieningen I en II (GR I en GR II)	20
Artikel 12	Verkeersdoeleinden (V)	21
Artikel 13	Verblijfsdoeleinden (VD)	22
Artikel 14	Water (W)	23

Hoofdstuk III Algemene bepalingen 25

Artikel 15	Archeologisch waardevol gebied	25
Artikel 16	Algemene vrijstellingsbevoegdheden	26
Artikel 17	Gebruik van gronden en bouwwerken	27
Artikel 18	Algemene procedurevoorschriften	28
Artikel 19	Overgangsbepalingen	29
Artikel 20	Overige bepalingen	30

Bijlagen:

1. Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging.
2. Staat van Horeca-activiteiten.

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Artikel 4 Woondoeleinden (W)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Woon-doeleinden (W) zijn bestemd voor:
 - a. wonen met inbegrip van bergingen en andere nevenruimten;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart voorkomende aanduiding "s": tevens een snackbar op de begane grond;
 - c. ter plaatse van de op de plankaart voorkomende aanduiding "g": tevens een galerie op de begane grond;
 - d. ter plaatse van de op de plankaart voorkomende aanduiding "mz": tevens medische en zorggerelateerde dienstverlening aan bewoners op locatie met inbegrip van bijbehorende wijkgerichte gezondheidsdiensten in de eerste bouwlaag.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens of -grenzen, waar het hoofdgebouw niet aan een ander hoofdgebouw is aangebouwd, mag niet minder dan 1,5 meter bedragen;
 - c. ter plaatse van de aanduiding "onderdoorgang" zoals op de plankaart staat aangegeven, mag een onderdoorgang worden gebouwd, waarvan de minimale hoogte tenminste bedraagt de hoogte van de eerste bouwlaag van de aangrenzende woningen en de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
 - d. de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijzondere gebruiksvoorschriften

4. Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen of bijbehorende erfbebouwing ten behoeve van aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten, voor zover:
- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
 - b. het totale vloeroppervlak dat in gebruik voor is voor aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten niet groter is dan 30% van het bruto vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de erfbebouwing gezamenlijk, met een maximum van 65 m²;
 - c. geen horeca en geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd bed & breakfast en/of een beperkte verkoop, welke ondergeschikt is aan de uitoefening van de aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten;
 - d. in de omgeving van de desbetreffende woning geen onevenredige vergroting van de verkeers- of parkeerdruk optreedt;
 - e. het beroep of de activiteit door de bewoner wordt uitgeoefend.

Artikel 5 Tuinen (T)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Tuinen (T) zijn bestemd voor tuinen en paden.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met dien verstande dat een erker is toegestaan aan de voorgevel van een bijbehorend hoofdgebouw.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2 gelden de volgende bepalingen:
 - a. erkers zijn slechts toegestaan bij hoofdgebouwen met een vlakke voorgevel zonder uit- of inspringingen (kleine uit- of inspringingen tot 25 cm worden buiten beschouwing gelaten);
 - b. de breedte van de erker mag niet meer bedragen dan 66% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorend hoofdgebouw;
 - c. de voorzijde van de erker mag niet meer dan 1,50 meter voor de voorgevel van het bijbehorend hoofdgebouw liggen en mag niet meer dan 50% van de diepte van de voortuin beslaan;
 - d. de hoogte van de erker mag niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorend hoofdgebouw plus 0,25 meter;
 - e. een afdak boven de voordeur verbonden met de erker is toegestaan tot een maximum van 66% van de diepte van de erker.

Artikel 6 Erven (E)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Erven (E) zijn bestemd voor erven, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, en paden;

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. Van kleine en middelgrote erven met een oppervlak van maximaal 300 m² achter de achtergevel mag per bijbehorend hoofdgebouw niet meer dan 50% worden bebouwd tot een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 75 m². Van grote erven met een oppervlak van meer dan 300 m² achter de achtergevel mag per bijbehorend hoofdgebouw maximaal 100 m² worden bebouwd;
 - b. van aan de achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de dakhelling mag niet meer graden bedragen dan die van de dakhelling het bijbehorende hoofdgebouw;
 - c. van aan de zijgevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de dakhelling mag niet meer graden bedragen dan die van de dakhelling van het bijbehorende hoofdgebouw;
 - d. de nok van een aan- en/of uitbouw ligt minstens 1,50 meter onder de nok van het bijbehorende hoofdgebouw;
 - e. aan- en/of uitbouwen mogen niet minder dan 3 meter achter de voorgevel liggen;
 - f. de breedte van naast het hoofdgebouw gelegen aan- en/of uitbouwen mag niet meer bedragen dan 60% van de breedte van het bijbehorende hoofdgebouw met een maximum van 5 meter;
 - g. naast de woning gelegen aan- en/of uitbouwen zijn slechts toegestaan aan één zijde van de woning;
 - h. van vrijstaande bijgebouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de hoogte niet meer dan 4,5 meter bedragen;
 - i. de afstand tussen bijgebouwen en het bijbehorende hoofdgebouw mag niet minder dan 2 meter bedragen;
 - j. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter, met

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

uitzondering van vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijzondere gebruiksvoorschriften

4. Indien de aangrenzende gronden als bedoeld in het eerste lid zijn aangewezen voor Woondoeleinden (W) of voor Gemengde Doeleinden (GD) wordt onder strijdig gebruik niet verstaan het gebruik van aan-, uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten, voor zover wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, vierde lid dan wel artikel 8, vierde lid.

Artikel 7 Garages en Bergplaatsen

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Garages en bergplaatsen zijn bestemd voor:
 - a. stalling van voertuigen;
 - b. bergingen van huishoudelijke aard.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend hoofdgebouwen worden gebouwd.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, geldt dat de hoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter, tenzij op de plankaart anders staat aangegeven.

Artikel 8 Gemengde Doeleinden (GD)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Gemengde Doeleinden (GD) zijn bestemd voor:

Op de begane grond:

- a. detailhandel, met uitzondering van detailhandel in volumineuze goederen;
- b. bedrijven, die in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging" in categorie A zijn ingedeeld, dan wel bedrijven die naar aard en invloed met dergelijke bedrijven gelijk gesteld kunnen worden;
- c. horecabedrijven, die in de "Staat van Horeca-activiteiten" in categorie 1 zijn ingedeeld;
- d. dienstverlening;
- e. ter plaatse van de aanduiding "ar" tevens amusementsapparaten reparatie;
- f. ter plaatse van de aanduiding "gb" tevens een garagebedrijf;
- g. ter plaatse van de aanduiding "bu" tevens burgerlijke en utiliteitsbouw;
- h. ter plaatse van de aanduiding "hb" tevens een houtverwerkingsbedrijf;
- i. ter plaatse van de aanduiding "sb" tevens scheepsbouw;
- j. ter plaatse van de aanduiding "di" tevens een discotheek;
- k. ter plaatse van de aanduiding "h" tevens horecabedrijven die in de "Staat van Horeca-activiteiten" in categorie 2 zijn ingedeeld;
- l. ter plaatse van de aanduiding "+w" tevens wonen.

Op de verdieping(en):

- m. wonen

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. hoofdgebouwen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
- b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "z" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Bijzondere gebruiksvoorschriften

4. Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen of bijbehorende erfbebouwing ten behoeve van aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten, voor zover:
- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
 - b. het totale vloeroppervlak dat in gebruik voor is voor aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten niet groter is dan 30% van het bruto vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de erfbebouwing gezamenlijk, met een maximum van 65 m²;
 - c. geen horeca en geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd bed & breakfast en/of een beperkte verkoop, welke ondergeschikt is aan de uitoefening van de aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten;
 - d. in de omgeving van de desbetreffende woning geen onevenredige vergroting van de verkeers- of parkeerdruk optreedt;
 - e. het beroep of de activiteit door de bewoner wordt uitgeoefend.

Vrijstellingsbevoegdheid

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen, overeenkomstig de procedure als bedoeld in artikel 18 van het bepaalde in:
- a. lid 1 sub m ten behoeve van het gebruik van de verdieping(en) overeenkomstig het gebruik van de begane grond, met uitzondering van horeca;
 - b. lid 1 sub c en d, ten behoeve van bedrijven en horeca voor zover ingedeeld in de categorie B, zoals opgenomen in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging" en categorie 2, zoals opgenomen in de "Staat van Horeca-activiteiten";
 - c. lid 3 sub b ten behoeve van het oprichten van bebouwing zoals bedoeld in artikel 6 lid 2 onder a.
6. Vrijstelling als bedoeld in lid 5 wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- a. de woonsituatie;
 - b. de milieusituatie;
 - c. de verkeersveiligheid;
 - d. de sociale veiligheid;
 - e. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Artikel 13 Verblijfsdoeleinden (VD)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Verblijfsdoeleinden (VD) zijn bestemd voor:
 - a. buurtontsluitingswegen;
 - b. voet- en fietspaden;
 - c. parkeer- en groenvoorzieningen;
 - d. water en oevervoorzieningen;
 - e. speeltoestellen;
 - f. bergbezinkbassins;
 - g. ter plaatse van de aanduiding "brug": tevens water, zoals bedoeld in artikel 14 van deze voorschriften.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd: bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de doorvaarthoogte van bruggen mag niet minder dan 1,20 meter bedragen;
 - b. de helling van bruggen mag niet meer bedragen dan 4%;
 - c. de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer mag bedragen dan 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.
 - d.

Hoofdstuk III Algemene bepalingen

Artikel 15 Archeologisch waardevol gebied

Doeleindenomschrijving

1. Daar waar op de plankaart de aanduiding "archeologisch waardevol gebied" voorkomt, dient bij projecten met een oppervlak groter dan 100m² bij de aanvraag van een reguliere bouwvergunning als bedoeld in de Woningwet en bij de aanvraag van een aanlegvergunning als bedoeld in het tweede lid, een archeologisch rapport te worden overlegd met betrekking tot het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord.

Aanlegvergunningenstelsel

2. Daar waar op de plankaart de aanduiding "archeologisch waardevol gebied" voorkomt, is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op of in de gronden werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. dieper dan 50 cm onder het maaiveld;
- b. met een oppervlakte groter dan 100 m²;

3. Het in lid 2 bedoelde verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden:

- a. die reeds in uitvoering of vergund zijn ten tijde van inwerkingtreding van het plan;
- b. die archeologisch onderzoek betreffen;
- c. die het gewone onderhoud betreffen;
- d. waarvan door middel van een archeologisch onderzoek is aangetoond, dat deze de archeologische waarde niet aantasten;

Nadere eisen

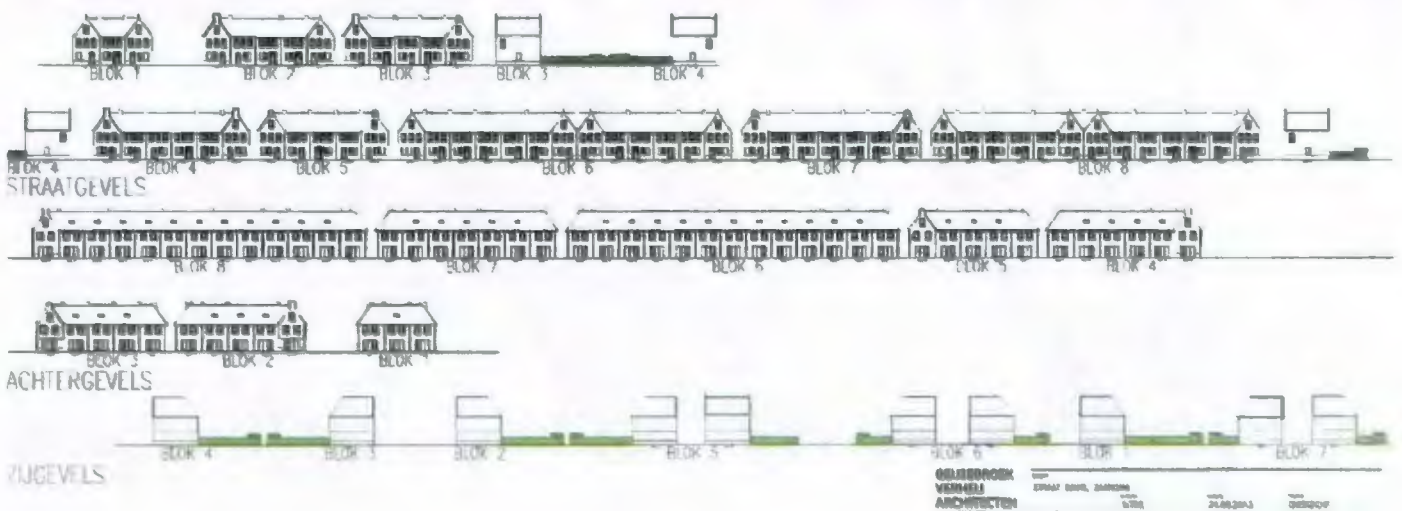
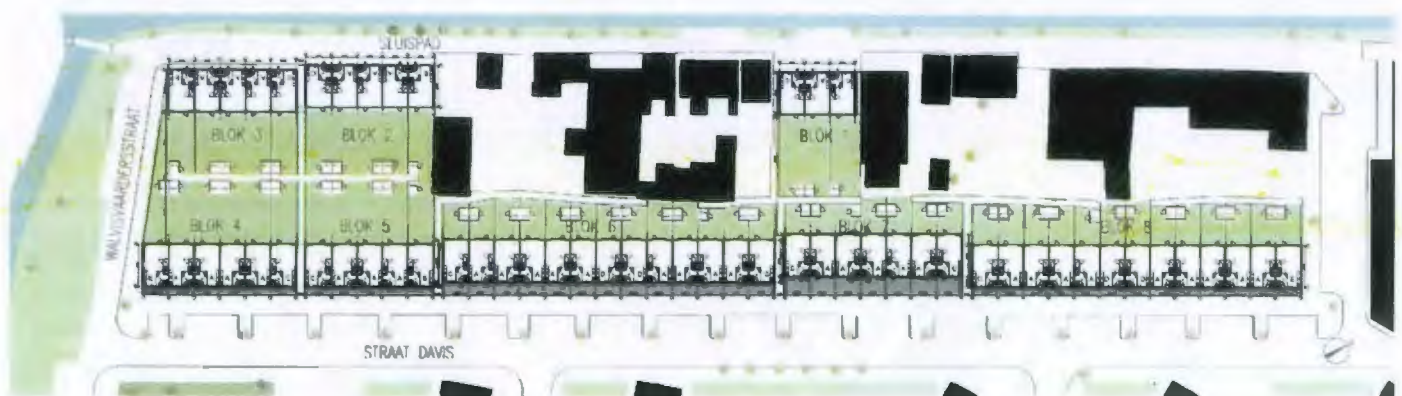
4. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg de volgende voorschriften verbinden aan een reguliere bouwvergunning voor een project van meer dan 100 m² als bedoeld in de Woningwet en aan een aanlegvergunning als bedoeld in het tweede lid:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5. De vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt geweigerd, indien op grond van archeologisch onderzoek moet worden geoordeeld dat de desbetreffende werken en/of werkzaamheden de archeologische waarde onevenredig (kunnen) aantasten en hieraan niet door het verbinden van voorschriften als bedoeld in lid 4 voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Bijlage 2: Nieuwe situatie





Bijlage 3: Besluit hogere waarden incl. geluidsrapport



Ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege industrielawaai van het gezoneerde industriegebied "Westpoort" te Amsterdam, in het kader van het projectafwijkingsbesluit (nummer: O20130599) ten behoeve van het project 'het bouwen van 57 woningen op de locatie Straat Davis-Sluispad te Zaandam. De hogere waarde heeft betrekking op de volgende percelen: Straat Davis 1-3-5 en Sluispad 6 te Zaandam en kadastraal bekend als: ZDM01106869 en ZDM01101107.

Inleiding

Het project betreft het slopen van bestaande portiekflats aan de Straat Davis en de woningen aan het Sluispad 6, 7, 8, 12 en 30 te Zaandam. Op de locatie van de te slopen woningen worden in totaal 57 nieuwbouw woningen gerealiseerd. De nieuwe bebouwing betreft grondgebonden woningen en bestaande uit 3 bouwlagen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 49 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) worden, bij het nemen van een besluit voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, de hoogst toelaatbare waarden voor geluidsbelasting uit de Wgh in acht genomen.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing voor het onderhavige project is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat voor 2 woningen een nieuwe hogere waarde moet worden vastgesteld, omdat de toetswaarde voor deze woningen zoals neergelegd in artikel 44 Wgh wordt overschreden. Het akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek bouwplan Straat Davis te Zaandam, Rapportnummer M+P.BOKU.12.01A.1, datum 16 april 2014) is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt hier integraal deel van uit.

Hogere waarde vanwege Industrielawaai

Indien bij de vaststelling van een bestemmingsplan aan gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat daardoor een industrieterrein ontstaat, wordt daarbij tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein op gevoelige objecten, zoals woningen, de waarde van 50 dB niet te boven mag gaan (art. 49 Wgh).

Voorts mag krachtens artikel 44 en 45 Wgh de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, de uiterste grenswaarde van 55 dB voor geprojecteerde woningen en voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen 60 dB(A) niet te boven mag gaan.

Wanneer de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard, kan - onder voorwaarden - een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde. De in de Wgh vastgelegde uiterste grenswaarde mag daarbij niet worden overschreden.

Akoestisch onderzoek

Op 16 april 2014 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit akoestisch onderzoek is voor de nieuwe woningen bekeken of er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarden voor wegverkeerslawaai (48 dB) en Industrielawaai (50 dB(A)). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Hierbij wordt opgemerkt dat het wegverkeerslawaai als gevolg van 30 km wegen, 51 dB bedraagt. Deze 30 km wegen vallen buiten de werkingssfeer van de Wgh maar is wel van belang in het kader van cumulatie.

De geluidbelasting als gevolg van het gezondeerde industrieterrein Westpoort te Amsterdam bedraagt 51 dB(A). Deze geluidbelasting treedt op ter plaatse van de geveldelen grenzend aan de Walvisvaarderstraat (weggedeelte tussen Sluispad en Straat Davis). Omdat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden is een hogere waarde noodzakelijk.

In de onderstaande tabel 1 is de berekende geluidsbelasting, het kadastrale perceel en de geluidsbron opgenomen. Daarbij is er rekening gehouden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen zoals de 30 km wegen.

Tabel 1: geluidbelasting

Adres	Kadastraal perceel	Bron	Geluidbelasting	Gecumuleerde geluidbelasting
Straat Davis 1-3-5 te Zaandam*	ZDM01I068 69	Gezoneerd industrieterrein Westpoort te Amsterdam	51 dB(A)	55 dB
Schuispad 6 te Zaandam	ZDM01I011 07	Gezoneerd industrieterrein Westpoort te Amsterdam	51 dB(A)	55 dB

*Ter plaatse van deze appartementen komt 1 grondgebonden woning terug

Op basis van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder is de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Wet geluidhinder

De geconstateerde geluidsbelasting blijft onder de maximaal toelaatbare grenswaarde, te weten: 55 dB(A).

Op basis van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder is de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Als gevolg van artikel 110a lid 5 (Wgh) kan er enkel een hogere waarde worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijk of financiële aard.

Aangezien de geluidbelasting wordt veroorzaakt door vele bronnen binnen het industrieterrein Westpoort staan de financiële inspanningen om de geluidbelasting terug te brengen in geen verhouding tot de twee woningen waar de te hoge geluidbelasting optreedt. Op basis van financiële overwegingen kan daarom een hogere waarde verleend worden.

Beleidsregel hogere waarden

Geluidsluwe gevel

Het gemeentelijke beleid stelt de voorwaarde dat tenminste één gevel van de woning geluidsluw moet zijn ter compensatie van de hoge geluidbelasting op de andere gevel(s). Van de belaste woningen heeft enkel de meest zuidwestelijke gevel een belasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De andere gevels van de bebouwing ondervinden een geluidbelasting die minimaal 3 dB(A) lager is, aangezien hier sprake is van een halve zichthoek. Voor industrielawaai is 50 dB(A) de voorkeursgrenswaarde en is er op de andere gevels daardoor geen sprake van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde, waarmee voldaan wordt aan de voorwaarde van een geluidsluwe gevel.

Cumulatie

De Wgh stelt dat er geen hogere waarde mag worden verleend indien sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting als gevolg van cumulatie. In het gemeentelijk beleid is vastgelegd dat er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting wanneer de cumulatie de maximale grenswaarde met meer dan 3 dB overschrijdt. De berekende cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal $L_{cum} = 55$ dB (spectrum wegverkeer, exclusief aftrek). De hoogste toegestane maximale grenswaarde ter plaatse van de locatie is in dit geval 63 dB voor wegverkeerslawaai. Cumulatie vormt daarmee geen belemmering.

Voor deze woningen kunnen hogere waarden voor geluid worden vastgesteld.

Procedure

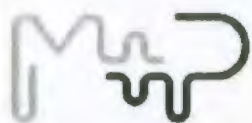
Overeenkomstig de van toepassing zijnde bepalingen is ons voornemen een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen gepubliceerd in het weekblad 'Zaans Stadsblad' van ##. Het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, is gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden tot het naar voren brengen van zijn of haar zienswijze omtrent het voornemen.

Besluit:

Wij besluiten op grond van artikel 110 a van de Wet Geluidhinder een hogere waarde vanwege industrielawaai van het gezoneerde industrieterrein "Westpoort" vast te stellen van:

1. 51 dB(A) voor de toekomstige woning ter plaatse van Straat Davis 1-3-5 te Zaandam;
2. 51 dB(A) voor de toekomstige woning ter plaatse van Sluispad 6 te Zaandam

Op grond van het Bouwbesluit 2012 moet de geluidwering van de gevel een minimale waarde hebben van de geluidsbelasting op de gevel minus 33 dB voor verblijfsruimten en minus 28 dB voor bedgebieden.



M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Akoestisch onderzoek bouwplan Straat Davis te Zaandam

Colofon

Opdrachtnemer M+P raadgevende ingenieurs BV

Opdrachtgever Parteon
Postbus 22
1520AA WORMERVEER

Opdrachtnummer IOR-15001299

Titel Akoestisch onderzoek bouwplan Straat Davis te Zaandam

Rapportnummer M+P.BOKU.12.01A.1

Revisie 1

Datum 16 april 2014

Aantal pagina's 17

Auteur ing. Erik Olink

Contactpersoon ing. Erik Olink | 0297-320651 | ErikOlink@mp.nl

Gezien door ir. Maarten van der Niet

M+P Visserstraat 50 Aalsmeer | Postbus 344, 1430 AH Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 Vught | Postbus 2094, 5260 CB Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright © M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie	5
2.1	Verkeersgegevens	5
2.2	Gezoneerd industrieterrein	6
3	Wettelijk kader	7
3.1	Wegverkeerslawaai	7
3.2	Industrielawaai	7
4	Geluidsbelasting wegverkeer	8
4.1	Bepalingsmethode	8
4.2	Rekenresultaten	8
4.3	Gecumuleerde geluidsbelasting	8
5	Conclusie	9
6	Literatuur	10
bijlage A	Figuren	11
bijlage B	Rekenresultaten wegverkeer	14
bijlage C	Geluidsbelasting als gevolg van industrieterrein Westpoort	16

Inleiding

In opdracht van Parteon is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de realisatie van 57 nieuwe rijwoningen in het bouwplan Straat Davis te Zaandam.

Voor het bouwplan hebben wij eerder een onderzoek uitgevoerd naar de geluidwering van de gevel. De resultaten van dat onderzoek zijn opgenomen in onze rapportage met kenmerk M+P.BOKU.12.01.1, d.d. 29 april 2013. De gemeente Zaanstad heeft Parteon verzocht voor de ruimtelijke orderingsprocedure de geluidsbelasting op de gevels te bepalen. De resultaten van dit onderzoek kunnen van invloed zijn op het eerder uitgevoerde onderzoek.

De onderzochte locatie is gelegen binnen de geluidszone van de W' bautstraat. Verder is de geluidsbelasting vanwege de lokale 30 km/u wegen beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is de onderzochte locatie gelegen binnen de geluidszone van het industrieterrein Westpoort.

De geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer is bepaald met *Standaard-Rekenmethode II* van de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] en getoetst aan de grenswaarden uit de *Wet geluidhinder* [1]. De geluidsbelastingen als gevolg van de industrie is opgevraagd bij de zonebeheerder.

Bij het onderzoek naar wegverkeerslawaaï is onder meer gebruik gemaakt van een tekening in DWG formaat afkomstig van Parteon en verkeersgegevens afkomstig van de gemeente Zaanstad.



2 Situatie

De ontwerplekening van het bouwplan Straat Davis is opgenomen in figuur 1, Bijlage A.

Het bouwplan bestaat uit een aantal bouwblokken langs Straat Davis en het Sluispad. Het betreft hier woningen van 2 verdiepingen met daarboven een kap.

De onderzochte locatie is gelegen binnen de geluidszone van de Wibautstraat. De geluidsbelasting afkomstig van deze weg moet conform de *Wet geluidhinder* op de gevels van de woningen in beschouwing worden genomen. Op de Wibautstraat geldt een maximale rijsnelheid van 50 km/uur en ligt een deklaag van het type DAB (standaard asfalt).

Alle andere omliggende wegen hebben vooral een lokale ontsluitingsfunctie. Voor deze wegen geldt dat er sprake is van een maximale rijsnelheid van 30 km/uur en dat er een klinkerverharding in keperverband is toegepast. Deze wegen zijn niet gezoneerd conform de *Wet geluidhinder* [1].

Vanwege het industrielawaai is eerder door de zonebeheerder een maximale geluidsbelasting voor het plan opgegeven van $L_{\text{etm}} = 51$ dB(A). Deze geluidsbelasting doet zich voor op de gevels van de meest zuidwestelijk gelegen woningen.

2.1 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens die gebruikt zijn in dit onderzoek zijn afkomstig van de gemeente Zaanstad en per e-mail aan ons geleverd.

De door de gemeente geleverde verkeersgegevens betreffen verkeerscijfers voor het jaar 2025. De verkeersgeneratie vanwege het plan is bepaald met behulp van *CROW publicatie 317* en bij de gegevens van de gemeente opgeteld.

Bij de verkeersgeneratie is uitgegaan van 5 voertuigbewegingen per woning per etmaal conform de classificatie woonmilieu III centrum-stedelijk overig en buiten centrum overig. De afwikkeling van het bestemmingsverkeer is over de verschillende wegen verdeeld.

In tabel I zijn de aangehouden verkeersintensiteiten voor het maatgevende jaar 2025 weergegeven.

tabel I verkeersgegevens bouwplan Straat Davis peiljaar 2025

Straat	mvt/etm 2025	verdeling		voertuigcategorie			rijsnelheid	verharding
		periode	%	licht	m.zwaar	zwaar		
Wibautstraat	17.575	D	6,40	94,30	4,60	1,10	50	DAB
		A	4,00	97,40	2,40	0,20		
		N	0,90	92,70	6,00	1,30		
Morgensterstraat	1.045	D	6,40	99,00	1,00	0,00	30	klinkers, kep.verb.
		A	4,20	99,70	0,30	0,00		
		N	0,80	100,00	0,00	0,00		

Straat	mvt/etm 2025	verdeling		voertuigcategorie			rijnsnelheid	verharding
		periode	%	licht	m.zwaar	zwaar		
Straat Davis	505	D	6,40	99,00	1,00	0,00	30	klinkers, kep.verb.
		A	4,20	99,70	0,30	0,00		
		N	0,80	100,00	0,00	0,00		
Harpoeniersstraat	300	D	6,40	98,60	1,30	0,10	30	klinkers kep.verb.
		A	4,20	99,60	0,40	0,00		
		N	0,80	97,90	2,10	0,00		
Commandeursstraat	252	D	6,40	99,30	0,70	0,00	30	klinkers, kep.verb.
		A	4,20	99,70	0,30	0,00		
		N	0,80	100,00	0,00	0,00		
Sluispad, Spitsbergen, Walvisvaardersstraat	113	D	6,40	99,80	0,20	0,00	30	klinkers, kep.verb.
		A	4,20	99,90	0,10	0,00		
		N	0,80	100,00	0,00	0,00		

Bij bovenstaande cijfers is de verkeersgeneratie van het plan reeds opgenomen. Per weg is er sprake van de volgende verkeersafhandeling vanwege het plan:

- Wibautstraat en Morgensterstraat, 285 mvt/etm;
- Straat Davis, 220 mvt/etm;
- Harpoeniersstraat en Commandeursstraat, 110 mvt/etm;
- Sluispad, Spitsbergen, Walvisvaardersstraat, 65 mvt/etm.

2.2 Gezoned industrie terrein

Het bouwplan valt ook binnen de geluidszone van het gezonde industrie terrein "Westpoort" (Westelijk Havengebied Amsterdam). M+P heeft de zonebeheerder verzocht de maximale geluidsbelasting op de gevel op te geven. De maximale geluidsbelasting op de gevels van het bouwplan bedraagt $L_{A_{1m}} = 51 \text{ dB(A)}$ (zie Bijlage C).



3 Wettelijk kader

3.1 Wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de *Wet geluidhinder 2012* [1]. Behoudens twee uitzonderingen (woonerven en 30 km/u wegen) heeft iedere weg conform artikel 74 van de *Wet geluidhinder* een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting voor wegverkeer wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal.

De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuwe woningen bedraagt $L_{den} = 48$ dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 en 3.5 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen en deze bedraagt in dit geval 5 dB voor een rijsnelheid van $v < 70$ km/uur.

Indien de grenswaarde van 48 dB wordt overschreden kan door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere grenswaarde moet nader gemotiveerd worden.

De hogere grenswaarde die wettelijk kan worden verleend is voor geluidsgevoelige bestemmingen in binnenstedelijke situaties, zoals hier het geval is, maximaal 63 dB.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde is verleend, dient bij het aanvragen van de omgevingsvergunning een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er dient te worden aangetoond dat aan de binnenniveau-eis van het Bouwbesluit [3] wordt voldaan.

3.2 Industrielawaai

Op gevels van woningen binnen de zone van het industrieterrein, maar gelegen buiten het industrieterrein, geldt de hoogst toelaatbare geluidsbelasting, artikel 53, lid 2 *Wet geluidhinder* (waaronder MTG-waarden) of hogere waarden die in het kader van een ruimtelijk plan zijn vastgesteld.

Is er in het verleden geen hoogst toelaatbare geluidsbelasting vastgesteld, dan geldt voor deze woning of andere geluidsgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde ($L_{eqm} = 50$ dB(A)). Wanneer er bij een nieuwbouwplan een waarde optreedt die hoger is dan een eerder vastgestelde hogere waarde of de grenswaarde (bij het ontbreken van een eerder vastgestelde hogere waarde) dan zal alsnog een hogere waarde moeten worden aangevraagd.

4 Geluidsbelasting wegverkeer

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [2]. Hiervoor is het rekenprogramma Geomilieu versie 2.31 gebruikt.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:

- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar trams, lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:

- de afstand tussen de weg en de te beoordelen bebouwing;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

4.2 Rekenresultaten

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde nergens wordt overschreden. De geluidsbelasting vanwege de Wibautstraat bedraagt maximaal $L_{\text{don}} = 48$ dB na aftrek op de noordoostelijke gevels (waarnemepunt 7).

Vanwege de 30 km/uur wegen is er wel sprake van een geluidsbelasting van maximaal $L_{\text{don}} = 51$ dB zonder aftrek op de oostelijke gevels, afkomstig van Straat Davis. Voor deze geluidsbelastingen hoeft echter geen hogere waarde verleend te worden.

Vanwege industrieterrein Westpoort treedt een geluidsbelasting op van maximaal $L_{\text{don}} = 51$ dB(A) op de zuidwestelijke zijde van het plan. Voor deze geluidsbelasting moet een hogere waarde worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.

Een figuur met daarin de waarnemepuntnummering is opgenomen in figuur 2, Bijlage A. Een volledig overzicht van de berekende geluidsbelastingen is terug te vinden in Bijlage B.

4.3 Gecumuleerde geluidsbelasting

Juridisch gezien is er in onderhavige situatie geen cumulatie benodigd (regime *Wet geluidhinder*). Er is op geen enkele gevel sprake van meerdere hogere waarden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de gezoneerde Wibautstraat, de niet gezoneerde 30 km/uur wegen en het industrielawaai gecumuleerd. De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal $L_{\text{cum}} = 55$ dB (spectrum wegverkeer, exclusief aftrek).



5

Conclusie

Voor de realisatie van het bouwplan Straat Davis in Zaandam is de geluidsbelasting in kaart gebracht en beoordeeld.

Uit de berekeningen blijkt dat nergens sprake is van een geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB uit de *Wet geluidhinder*. Er zijn daarom geen hogere waarden nodig en wettelijk is er geen verplichting tot het nemen van geluidswerende maatregelen.

De geluidsbelasting afkomstig van de ongezoneerde wegen bedraagt maximaal $L_{der} = 51$ dB exclusief aftrek. Voor deze geluidsbelasting is geen hogere waarde nodig en wettelijk is er geen verplichting tot het nemen van geluidswerende maatregelen.

Vanwege industrieterrein Westpoort treedt een geluidsbelasting op van maximaal $L_{elim} = 51$ dB(A) op de zuidoostelijke zijde van het plan. Als in het verleden geen hogere waarde is aangevraagd dan moet deze hogere waarde alsnog worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.

De eis gesteld aan de geluidwering van de gevel wijzigt, omdat de opnieuw bepaalde geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai lager uitvalt. De karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{A,k}$) moet ten minste 20 dB bedragen. Deze eis geldt voor geluid van buiten als gevolg van wegverkeerslawaai. Deze eis geldt al voor geluid van buiten als gevolg van industrielawaai. De geluidwerende voorzieningen zoals omschreven in onze rapportage met kenmerk M+P.BOKU.12.01.1, d.d. 29 april 2013 zijn voldoende om aan deze minimale eis te voldoen.

De karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{A,k}$) zou op basis van de maximale cumulatieve geluidsbelasting 22 dB moeten bedragen. De geluidwerende voorzieningen zoals omschreven in onze rapportage met kenmerk M+P.BOKU.12.01.1, d.d. 29 april 2013 zijn voldoende om aan deze eis te voldoen. Opgemerkt wordt dat het Bouwbesluit 2012 geen eisen stelt voor de cumulatieve geluidsbelasting maar uitsluitend per geluidsoort (wegverkeerslawaai, industrielawaai).

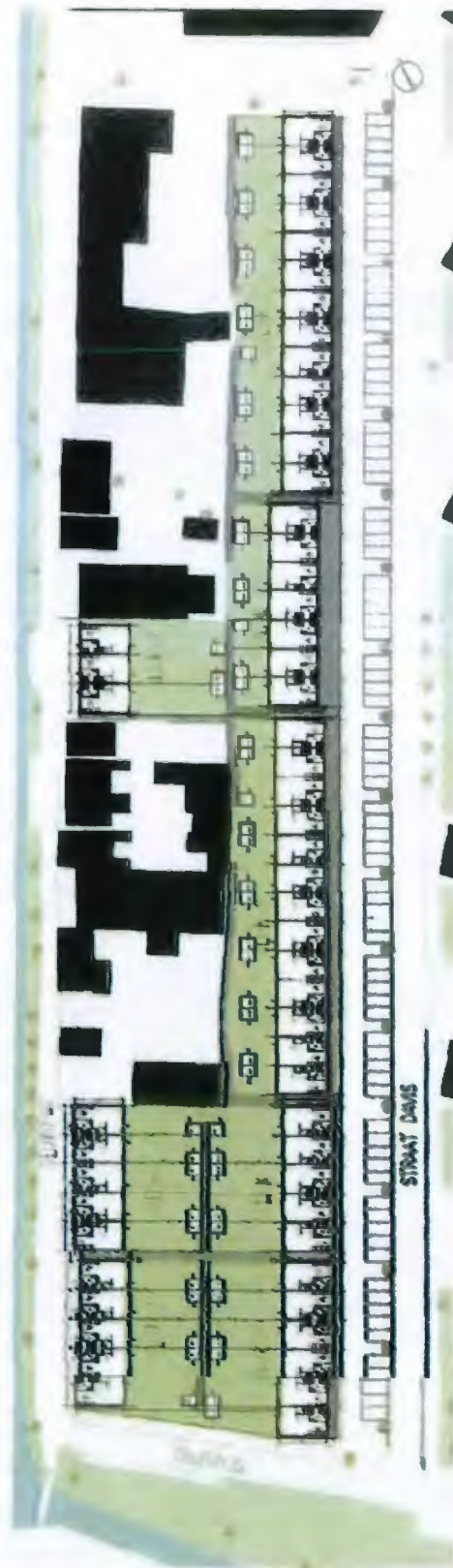
6

Literatuur

- [1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 tot en met de wijziging Staatsblad 20 2013 van 14 december 2012;
- [2] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012;
- [3] *Bouwbesluit 2012*, zoals gepubliceerd in Staatsblad 2011.416 op 29 augustus 2011, inclusief de wijzigingen tot en met de publicatie in Staatsblad 2011, 676, in werking getreden 1 april 2012.

Bijlage A

Figuren



figuur 1 tekening bouwplan Straat Devis



figuur 2 overzicht rekenmodel en waarnemingen

Bijlage B

Rekenresultaten wegverkeer



BOKU 12.01A - Rekursivkalkulation

Wrg	Hochg	I - [K] (ke abren)		I - [K] (ke abren)						I - [K] (ke abren)	Gesamtergebnis I - [K] (ke abren)
		Wohnort	Morgensort	Staat Davd	Hauptsort	Hauptsort					
						Command sort	Staat Davd	Staat Davd	Staat Davd		
01	2.00									45	51
01	5.00									45	51
01	8.00									44	51
02	2.00										48
02	5.00										48
02	8.00										48
03	2.00										38
03	5.00										41
03	8.00										42
04	2.00										50
04	5.00										49
04	8.00										48
05	2.00										48
05	5.00										47
05	8.00										47
06	2.00	45		47					45		52
06	5.00	46		47					45		53
06	8.00	47		47					45		54
07	2.00	46		51							54
07	5.00	48		51							55
07	8.00	49		51							56
08	2.00										43
08	5.00										45
08	8.00										44
09	2.00										40
09	5.00										43
09	8.00										42
10	2.00	41		50		41					52
10	5.00	43		51		42					53
10	8.00	44		50		42					54
11	2.00			50							52
11	5.00			51		42					52
11	8.00			51		42					52
12	2.00			50							51
12	5.00			50							51
12	8.00			50							51
13	2.00			50							51
13	5.00			51							51
13	8.00			51							51
14	2.00			50							51
14	5.00			50		41					51
14	8.00			50		41					51
15	2.00			50							50
15	5.00			50							51
15	8.00			50							51
16	2.00			50							50
16	5.00			50							51
16	8.00			50							51
17	2.00			50							50
17	5.00			50							50
17	8.00			50							50
18	2.00			48							50
18	5.00			48							50
18	8.00			49							50
19	2.00			42					46	51	51
19	5.00			42					46	51	51
19	8.00			41					45	51	51
20	2.00										42
20	5.00								41		43
20	8.00								41		44

Bijlage C

**Geluidsbelasting als gevolg van
industrieterrein Westpoort**

Gel. bel. berekend met spectrum Straat Davis Zaandam

Rapport: Resultaten tabel
 Model: Basismodel 73-11 t.b.v. woningbouw volledig grid, gridbereik: 2, Straat Davis
 L&eq-per oktaaf: totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsoort: Ja

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Emissie							
				Totaal	31	63	125	250	500	1000	2000
	Davis kop_A	Straat Davis Zaandam	4,50								
	Davis trp_B	Straat Davis Zaandam	1,50								
	Davis kop_C	Straat Davis Zaandam	10,50	51	30	41	43	45	46	41	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gevoegen

Geomilieu V1.90

22-10-2012 15:37:47

Bijlage 4: Flora- en faunaonderzoek



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan Natuurwaarden

Straat Davis te Zaandam

Rapportnummer 12-0185

www.starobv.nl



Quickscan Natuurwaarden

Straat Davis te Zaandam

november 2012

Rapportnummer: 12-0185

In opdracht van: **Parteon**
Postbus 22
1520 AA Wormerveer

Uitgevoerd door: **Staro Natuur en Buitengebied**
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl





Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Zorgplicht	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Plangebied	7
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	7
2.2	Voorgenomen plannen	9
3	Methode	11
4	Natuurwaarden	12
4.1	Beschermde gebieden	12
4.2	Beschermde soorten	13
4.2.1	Flora	13
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Mieren en kevers	14
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Reptielen en amfibieën	14
4.2.6	Vogels	15
4.2.7	Zoogdieren	16
5	Conclusies	18

	Geraadpleegde bronnen	20
--	------------------------------	-----------

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Bijlage 2 Gegevens Nationale Databank Flora en Fauna



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Woningcorporatie Parteon heeft plannen om de Straat Davis in Zaandam herin te richten. In het kader van de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze de voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de in het gebied aanwezige natuurwaarden. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten in het plangebied die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke eventuele maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden, om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (ex. artikel 2) opgenomen: "een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is Straat Davis in de wijk Zuid-oost te Zaandam (figuur 1). In de straat staan drie portiekflats met daarachter een brandgang, een gedeelte grasveld en een gedeelte plantsoen met enkele bomen. Aan de voorzijde van de flats ligt de straat waarlangs beuken staan. Verder is het plangebied verhard.

Aan het Sluispad staan ook enkele gebouwen, Sluispad nr 6, 7, 8, 12, 25, 26, 27 en 30, die tot het plangebied behoren. Sluispad nr 30 betreft een grote loods. Op nummer 12 staat een klein huisje dat is afgewerkt met houten betimmering. De tuin is gedeeltelijk verhard en wordt gebruikt als opslagplaats. Het terrein bij huisnummer 8 is geheel verhard met betonplaten. Op de hoek van het Sluispad (nummer 6 en 7) staat een loods.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 geeft de begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

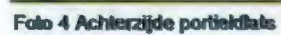
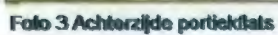
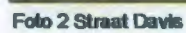
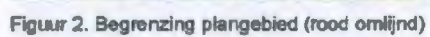




Foto 5 Sluispad



Foto 6 Ekster nest in plateau in straat Spitsbergen



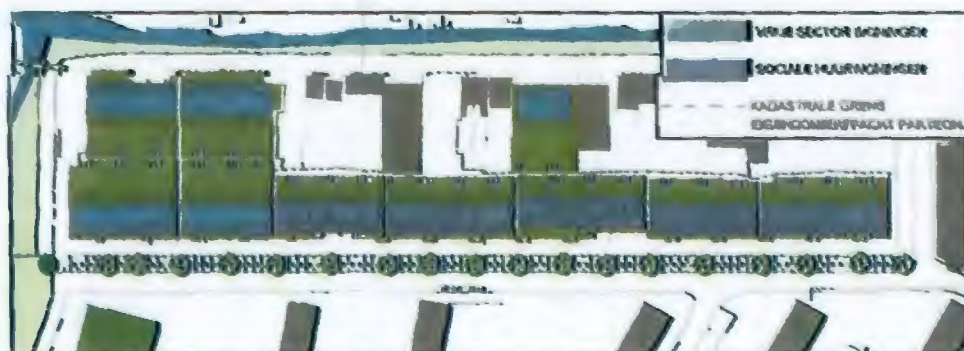
Foto 7 Sluispad 12



Foto 8 Sluispad 6

2.2 Voorgenomen plannen

Het voornemen is de bestaande portieklats in Straat Davis te slopen en hier nieuwbouw te realiseren (figuur 3 t/m 5). Ook Sluispad 6, 7, 8, 12 en 30 worden hiervoor gesloopt. De nieuwe bebouwing betreft grondgebonden woningen.



Figuur 3. Voorgenomen plannen nieuwbouw



Figuur 3. Impressie nieuwbouw



Figuur 3. Impressie nieuwbouw achterzijde huizen

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Waarneming.nl en Telmee.nl, gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (bijlage 2) en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 16 november 2012 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, windstil en circa 5 graden Celsius.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabas op de website van het Ministerie van EL&I blijkt dat op ongeveer 1.750 meter ten noordoosten van het plangebied het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske ligt. Op ongeveer 2.500 meter ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Polder Westzaan (figuur 4).

Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de gebiedendatabas van het Ministerie van EL&I en de gegevens van de provincie Noord-Holland maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat behoort tot de EHS ligt op ongeveer 2.000 meter van het plangebied (figuur 4).



Figuur 4. Plangebied (rood) ten opzichte van de EHS (egaal groen) en Natura 2000 (gearceerd groen)
(bron: provincie Noord-Holland)

Effectbeoordeling

Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden staan huizen en liggen grote wegen en het spoor. De geplande bebouwing zal niet boven de gebouwen uitkomen die tussen het plangebied en genoemde beschermde gebieden instaan, een extra lichtbelasting op de beschermde gebieden wordt daarom niet verwacht. Zeker gezien de kleinste afstand gemeten tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' 1.750 meter is. Tijdens de bouw zullen de geluiden van de werkzaamheden opgaan in de geluiden van de stad en geen extra verstoring met zich meebrengen.

Voorgenomen plannen zullen gezien de kleinschalige aard ervan en de grote afstand tot EHS en de Natura 2000-gebieden geen effect hebben op beschermde gebieden.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en verharding. Daarnaast is er een gemeentelandschap aanwezig achter de drie portiekflats en beschikt een aantal huizen aan het Sluispad over een achtertuin. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten gele helmblom, klein glaskruid, tongvaren en steenbreekvaren (alle FFtabel 2) voorkomen, zie bijlage 2. Tussen de één en vijf kilometer van het plangebied is muurblom (FFtabel 2) waargenomen. Uit de gegevens van Waarneming.nl blijkt dat klein glaskruid voorkomt in de Burgemeester van de Stadtstraat. In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen. Gezien de periode van onderzoek, buiten het groeiseizoen van planten, kunnen beschermde planten ook gemist zijn. Aangezien in het plangebied geschikte biotopen voorkomen voor beschermde planten is een nader onderzoek noodzakelijk in de groei- en bloeiperiode van de planten (voorjaar of het zomerseizoen) om het voorkomen van beschermde planten te kunnen uitsluiten.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde planten is niet uit te sluiten. Nader onderzoek in de groeiperiode van de planten is noodzakelijk.

4.2.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) en de website van De Vlinderstichting blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vlindersoorten voorkomen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (2002) en de website libellenet.nl blijkt dat er geen beschermde libellen voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Beschermde libellen hebben daarom geen voortplantingsbiotoop binnen het plangebied. Het is wel mogelijk dat algemeen voorkomende, niet beschermde, libellensoorten in het plangebied foerageren.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het plangebied.

4.2.3 Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van water. Doordat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde waterkevers. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan worden uitgesloten.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en/of kevers voor in het plangebied.

4.2.4 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. Er is daarom niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON en de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), bruine kikker (FFtabel 1), bastaardkikker (FFtabel 1) en rugstreeppad (FFtabel 3).

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komt de beschermde reptielensoort ringslang (FFtabel 3) voor in de omgeving van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied hebben amfibieën er geen voortplantingshabitat. De struiken in het plantsoen achter de portiekflats

kunnen gebruikt worden als landbiotoop of overwinteringsplek door algemene amfibiesoorten van FFtabel 1.

Voor rugstreepd (FFtabel 3) is in het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. Wel dient bij de bouw te worden opgelet dat zandhopen niet te lang onbedekt blijven liggen. Deze kunnen in gebruik worden genomen door rugstreepdaden.

Het plangebied vormt voor de ringslang geen geschikt leefgebied. Het verharde terrein en groenstrook achter de flats vormen geen geschikte biotopen voor deze soort. Het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Indien de groenstrook achter de flats in de winterperiode verwijderd wordt, kan dit een negatief effect veroorzaken op overwinterende amfibieën.

Mitigerende of compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1. Door eventuele werkzaamheden aan (delen van) de bosschages achter de portiekflats buiten de winterperiode (september t/m februari) uit te voeren, kunnen negatieve effecten op mogelijk overwinterende amfibieën worden voorkomen.

Conclusie

De groenstrook achter de portiekflats wordt mogelijk gebruikt als overwinteringsplek van soorten amfibieën van FFtabel 1. De rest van het plangebied biedt geen geschikte biotopen voor amfibieën. Door het ontbreken van geschikt biotoop is het voorkomen van beschermde reptielensoorten uit te sluiten.

Het is niet noodzakelijk om te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1. Negatieve effecten op mogelijk in de bosschages overwinterende amfibieën kunnen voorkomen worden door eventuele werkzaamheden aan (delen van) het plantsoen achter de portiekflats buiten de winterperiode (september t/m februari) uit te voeren.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkele algemene cultuurvolgende vogelsoorten waargenomen, waaronder ekster, merel, Turkse tortel, wilde eenden, kauwen en kool- en pimpelmezen. Ook waren in de bomen achter de portiekflats halsbandparkieten aanwezig. En zijn in enkele bomen binnen het plangebied nesten van eksters aanwezig. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat gierzwaluw op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied is waargenomen. De te slopen huizen binnen het plangebied zijn door geringe hoogte en slechte aanwillegroentes echter niet geschikt voor gierzwaluwen. Er zijn in het plangebied geen huismussen aanwezig. Andere jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied tevens niet aangetroffen en deze worden ook niet verwacht.

De groenstrook achter de portiekflats biedt mogelijkheden voor vogels om te foerageren of te nestelen. Ook de bomen in de achtertuinen binnen het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en broedlocatie voor algemene cultuurvolgende- en struweelvogelsoorten.

Effectbeoordeling

Als gevolg van de voorgenomen plannen worden bomen en struiken verwijderd. Indien vogels aan het broeden zijn zal dit tot verstoring leiden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals het verwijderen van bomen en bosschages, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en broedgebied voor algemene cultuurvolgende- en struweelvogelsoorten (FFtabel vogels). Rekening houdend met de hierboven beschreven mitigerende maatregelen, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op vogels.

4 2 7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn waargenomen. Op een afstand tussen de één en de vijf kilometer van het plangebied zijn de soorten gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en rosse vleermuis waargenomen. Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat ook de soorten tweekleurige vleermuis, franjestaart, baardvleermuis en watervleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied, met name rond de bomen, is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook is de straat geschikt als vliegroute. Mogelijk vliegen de vleermuizen langs de portiekflats. Daarnaast zijn de gebouwen tevens geschikt om te dienen als vleermuisverblijfplaatsen. In de portiekflats zijn spouwmuren, open stootvoegen en dakbetimmering aanwezig. In de te slopen gebouwen aan het Sluispad zijn ook spouwmuren, betimmering, dakpannen en boeiboorden aanwezig waar vleermuizen een toegang tot de bebouwing kunnen krijgen.

Overige zoogdieren

Het plangebied en met name de achtertuinen en de groenstrook achter de portiekflats kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als mol, egel en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1).

Effectbeoordeling

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFtabel 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in de omgeving voldoende en beter geschikt foerageergebied beschikbaar blijft, hebben de ontwikkelingen geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van het foerageergebied. Sloop van gebouwen zal een negatief effect hebben op eventueel aanwezige vleermuisverblijfplaatsen. Nader onderzoek naar vleermuizen in de hiervoor geschikte periode (half mei t/m september) is noodzakelijk om de effecten te kunnen bepalen.

In de directe omgeving zijn diverse lijnvormige (groen)structuren aanwezig waarlangs vleermuizen zich kunnen oriënteren. De ontwikkelingen hebben daarom geen negatief effect op een mogelijke vliegroute langs de portiekflats.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben mogelijk een negatief effect tot gevolg ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is derhalve noodzakelijk nader vleermuisonderzoek uit te voeren om te kunnen bepalen welke mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk noodzakelijk zijn.

Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk komen in de bebouwing vleermuisverblijfplaatsen voor. Het slopen van de bebouwing heeft een negatief effect op deze verblijfplaatsen. Nader vleermuisonderzoek in de periode half mei t/m september is noodzakelijk om de effecten en eventuele mitigerende en compenserende maatregelen te kunnen bepalen.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Op ongeveer 1.750 meter ten noordoosten van het plangebied het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske ligt. Op ongeveer 2.500 meter ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS en ligt ook niet in de buurt van de EHS.

Voorgenomen plannen zullen gezien de kleinschalige aard ervan en de grote afstand tot EHS en de Natura 2000-gebieden geen effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Door werkzaamheden aan (delen van) de groenstrook achter de portiekflats buiten het winterseizoen (september t/m februari) uit te voeren, worden negatieve effecten op mogelijk voorkomende amfibieën voorkomen (zorgplicht).

Soorten van FFtabel 2 en 3

Beschermde planten van FFtabel 2 zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in de groei- en bloeiperiode van planten is noodzakelijk.

De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFtabel 3 en de Habitatrichtlijn en zijn strikt beschermd. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Mogelijk zijn in de bebouwing binnen het plangebied vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Het slopen van de gebouwen heeft daardoor mogelijk een negatief effect op vleermuizen. Nader vleermuisonderzoek is derhalve noodzakelijk in de periode half mei t/m september).

In het plangebied komen geen rugstreeppadden voor. Bij de werkzaamheden dient opgelet te worden dat zandhopen niet te lang onbedekt blijven liggen; hier kunnen rugstreeppadden zich vestigen.

Soorten van FFtabel vogels

De in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 4.2.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van de algemene vogelsoorten

Concluderend kan gesteld worden dat:

- + de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.
- + de aanbevelingen voor vogels, zoals beschreven in paragraaf 4.2.6, in acht genomen dienen te worden;
- + nader onderzoek naar vleermuizen nodig is;
- + eventuele werkzaamheden aan boschages buiten de winterperiode uitgevoerd dienen te worden;
- + altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Creemers R. et al., De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9, RAVON, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2009.
- + Delft, Van J.J.C.W. et al. Waarnemingenoverzicht 2009, RAVON 38, jaargang 12, nummer 4, Stichting RAVON, Nijmegen, 2010.
- + Dijkstra K, D, B. et al., De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna 4, Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2002.
- + Bos F. et al., De dagvlinders van Nederland, Nederlandse Fauna 7, De Vlinderstichting, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2006.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging- rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- + Limpens, H. et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.

Internet

- + Natuurbeheerplan 2013 provincie Noord-Holland. Geraadpleegd op 15 november 2012. http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/nbp_2013/
- + Beschermde gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, geraadpleegd op 15 november 2012
- + www.rijksoverheid.nl
- + Informatie gierzwaluwen, geraadpleegd op 15 november 2012, www.gierzwaluw.com
- + www.ravon.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.telmee.nl
- + www.zoogdierverseniging.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.quickscanhulp.nl, geraadpleegd op 15 november 2012.

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet (bron: Rijksoverheid 2011)

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in veel gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Door een wijziging in de wetgeving in 2009 is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (bijvoorbeeld vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid 2011)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoringseffect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid 2011)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de nieuwe Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Bijlage 2 Gegevens Nationale Databank Flora en Fauna © NOFF - quickscanhulp.nl 15-11-2012 09:54:42

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Paling	Vissen: zeeorganismen	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km

Glasgrondel	Vissen: zeeorganismen	tabel II	1 - 5 km
Grote koornaarvis	Vissen: zeeorganismen	tabel II	1 - 5 km
Kleine zeenaald	Vissen: zeeorganismen	tabel II	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Groensteel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Botervis	Vissen: zeeorganismen	tabel II	5 - 10 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Houting	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	10 - 25 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kruisbladgentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Rechte driehoeksvaren	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Slanke gentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Soldaatje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Steenrode orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km

Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Veldgentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Blonde rog	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Dikkopje	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Gevlekte lipvis	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Grote zeenaald	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Harnasmannetje	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Hondshaai	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Kleine pieterman	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Slakdolf	Vissen: zeeorganismen	tabel II	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	10 - 25 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	10 - 25 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	10 - 25 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	tabel III	10 - 25 km
Platte schijfhoren	Zeeorganismen:weekdieren	tabel III	10 - 25 km
Baard- of Brandts	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Bruinvis	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	10 - 25 km
Bultrug	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	10 - 25 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	10 - 25 km
Witflankdolfijn	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	10 - 25 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	25 - 50 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Dennenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Vogelnestje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Welriekende/Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km

Zomeradonis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
witvingrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Pitvis	Vissen: zeeorganismen	tabel II	25 - 50 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	25 - 50 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km
groot geaderd witje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten - Kevers	tabel III	25 - 50 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Bataafse stroommossel	Zeeorganismen: weekdieren	tabel III	25 - 50 km
Das	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Eikelmuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone of Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tuimelaar	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	25 - 50 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren: zeeorganismen	tabel III	25 - 50 km

Straat Davis te Zaandam

Inventarisatie naar beschermde flora en vleermuizen

M. van Straaten

J. Groot

2013

Opdrachtgever

Parteon



G&G-advies 2013

Versie	Datum
Concept	12 10 2013
Eindrapport	14-10-2013



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek	5
1.2	Het plangebied.....	5
2	Methode	6
2.1	Flora	6
2.2	Vleermuizen.....	6
3	Flora en vegetatie	8
4	Vleermuizen	9
4.1	Vleermuizen.....	9
4.2	Overige zoogdieren.....	11
5	Wetgeving	12
5.1	Flora- en faunawet.....	12
5.1.1	Zorgplicht.....	12
5.1.2	Verbodsbepalingen	12
5.1.3	Vrijstellingen.....	12
5.1.4	Ontheffingsmogelijkheid	13
5.1.5	Gedragscode.....	14
5.1.6	Broedvogels	15
5.1.7	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	16
5.2	Natuurbeschermingswet 1998	17
5.3	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	17
5.4	Overig.....	18
5.5	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	18
6	Conclusies en aanbevelingen	19
7	Literatuur	20
Bijlage 1	Verspreidingskaart beschermde flora	22
Bijlage 2	Verspreidingskaart vleermuizen	23



1

Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

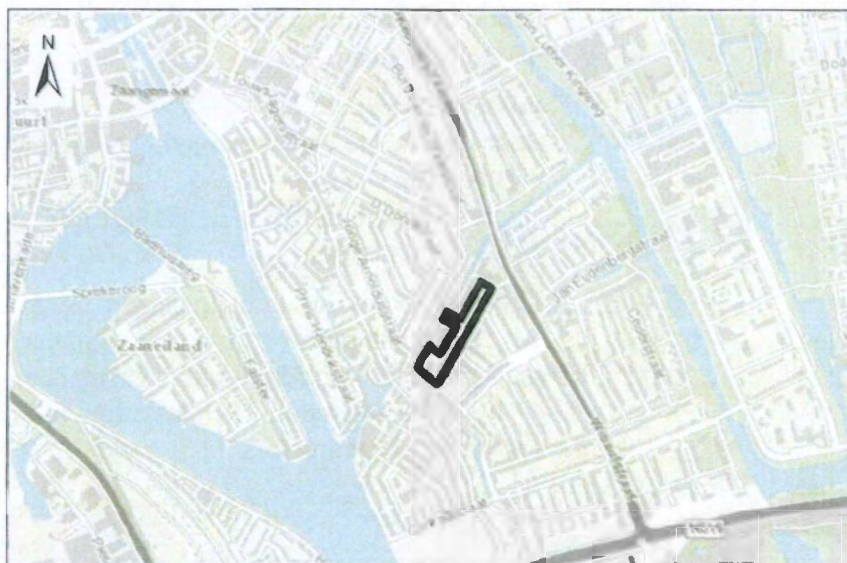
Parteon heeft plannen om de Straat Davis te her ontwikkelen. Het voornemen bestaat om drie portiekflats te slopen en hier nieuwbouw te realiseren. Ook Sluispad 6,7,8,12 en 30 worden gesloopt. Uit een eerder uitgevoerde Quick scan FFW (STARO, 2012) word een inventarisatie naar beschermde planten en vleermuizen aanbevolen.

In opdracht van Parteon heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot inventarisaties in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en vleermuizen in het plangebied.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied bestaat uit een deel van de gebouwen langs de Straat Davis en het Sluispad en is gelegen in het stedelijk gebied van Zaandam Zuid-oost.



Figuur 1.
*Ligging van het
plangebied Straat Davis
te Zaandam.*

2 Methode

2.1 Flora

Het doel van de inventarisatie was inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten (namen volgens VAN DER MEIJDEN, 2005). De inventarisatie heeft plaatsgevonden op 27 mei 2013. Voor de abundantie is de classificatie uit Tabel 1 aangehouden.

Tijdens de inventarisatie is het gehele gebied afgelopen en is gelet op zwaar beschermde soorten. Extra aandacht is gericht geweest op terreindelen met een, op grond van aanwezige biotopen, verhoogde potentie voor dergelijke soorten.

Tabel 1.
Abundantieclassen voor florakartering.

Abundantieklasse	Aantal exemplaren
1	1
2	2-5
3	6-25
4	26-50
5	51-500
6	501-5000
7	>5000

2.2 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2013).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode juni tot en met september 2013.

Door te zoeken naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn de gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar terreingebruik van vleermuizen in het plangebied. Men moet dan denken aan het in kaart brengen van vliegroutes en foerageergebieden.

De eerste twee bezoeken aan het begin van de zomer zijn daarnaast gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies.

Het derde bezoek in augustus is mede gericht geweest op het vaststellen van middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

De laatste twee bezoeken zijn mede gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

In afwijzing van het vleermuisprotocol is geen onderzoek naar winterverblijven uitgevoerd. Door te letten op het optreden van middernachtzwermactiviteit en de aanwezigheid van paarverblijven is onderzocht of mogelijk sprake is van winterverblijven in het plangebied. In de winterperiode zijn winterverblijven zeer moeilijk vast te stellen. Het gaat vaak om diepe holtes, spouwmuren en ruimtes die aanwezig zijn in daken die niet of zeer slecht bereikbaar zijn en waar het risico bestaat dat verstoring optreedt. Om die reden is afgeweken van het vleermuisprotocol en is in de wintermaanden geen onderzoek uitgevoerd.

In Tabel 2 zijn de bezoekdatums, weersomstandigheden, opzet en de geleverde inzet per bezoek weergegeven.

Tabel 2.
Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in Straat Davis te Zaandam in 2013.

Datum	Tijd	Weersomstandigheden (Bewolking, Wind, Temperatuur (°C))	Opzet	Inzet
18-6	02:50 – 04:45	3/8, NO2, 15	Terreingebruik en zwermactiviteit	Eén persoon met batdetector
18-7	03:15 – 05:35	0/8, NNO3, 16	Terreingebruik en zwermactiviteit	Eén persoon met batdetector
21-8	23:45 – 01:30	2/8, ZW2, 13	Terreingebruik en zwermactiviteit	Eén persoon met batdetector
4-9	22:30 – 23:25	3/8, O2, 15	Terreingebruik en paarplaatsen	Eén persoon met batdetector
30-9	20:45 – 22:55	2/8, O4, 10	Terreingebruik en paarplaatsen	Eén persoon met batdetector

3

Flora en vegetatie

In het projectgebied is de beschermde Tongvaren aangetroffen. Van de Tongvaren is één goed ontwikkeld exemplaar aangetroffen onder een portaal in een verweerde voeg (zie Bijlage 1). Verder werden geen beschermde soorten aangetroffen.



4

Vleermuizen

4.1 Vleermuizen

In Straat Davis zijn drie soorten vleermuizen vastgesteld. In onderstaande tabel staan de aangetroffen soorten. De verspreidingskaart van de aangetroffen vleermuizen staat in Bijlage 2.

Er werden vooral foeragerende exemplaren waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet gevonden.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in Straat Davis kort toegelicht en worden de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

Gewone dwergvleermuis

Van de drie waargenomen vleermuissoorten is deze soort het meest algemeen aanwezig in de Straat Davis. In vrijwel het gehele plangebied is de soort verspreid waargenomen. De meeste waarnemingen betroffen voorbijvliegende en foeragerende dieren. Vooral de watergangen ten zuiden en westen van het plangebied worden als foerageergebied gebruikt. Aan de achterzijde van de middelste portiekflat werd eveneens foerageeractiviteit van Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De dieren jagen hier vooral boven het grasveld en in de beschutting van het plantsoen.

Tijdens de paarperiode werden verschillende baltsende mannetjes waargenomen, vooral langs de voorzijde van de flats. Opvallend in dezelfde omgeving waren sociale geluiden van gewone dwergvleermuizen tijdens de eerste ronde op 18 juni aan de overkant van de Straat Davis. Mogelijk dat hier buiten de begrenzing van het plangebied een verblijf van Gewone dwergvleermuis aanwezig is. Een baltsend mannetje werd waargenomen in het zuidelijke deel van het plangebied tussen de portiekflat en de grote loods (nr 30). Deze waarneming is echter geen aanwijzing voor aanwezigheid voor een verblijf in de hier aanwezige gebouwen. Gezien de meeste waarnemingen van baltsende mannetjes in omliggend gebied, blijkt dan ook dat potenties voor aanwezigheid van vleermuisverblijven hoofzakelijk buiten de grenzen van het plangebied aanwezig zijn en dan met name in de aangrenzende oudere bebouwing ten westen van het Sluispad. Vermoedelijk is een groot deel van de waargenomen langsvliegende, foeragerende en baltsende vleermuizen afkomstig van verblijven uit deze omgeving.

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als

*Vastgestelde soorten
vleermuizen met
bijbehorende indicatie
van de aantallen in
Straat Davis te
Zaandam in 2013.*

Soort	Aantal	Beschermd
Ruige dwergvleermuis	enkele	x (HR IV)
Gewone dwergvleermuis	10 tallen	x (HR IV)
Laatvlieger	enkele	x (HR IV)



hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde midder-nachtelijke zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

Ruige dwergvleermuis

Slechts enkele Ruige dwergvleermuizen werden foeragerend waargenomen aan de achterzijde van de flats. De waarnemingen wijzen op een erg schaars voorkomen in de Straat Davis. Gezien dit schaarse voorkomen is geen sprake van foerageergebied en/of vliegroutes van deze soort.

De Ruige (of Nathusius') dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals: boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

Laatvlieger

Slechts enkele foeragerende dieren werd waargenomen in het zuidwestelijke deel van het plangebied rond de hier aanwezige loods. Gezien het schaarse voorkomen van deze soort werden geen aanwijzingen verkregen voor aanwezigheid van gebiedsfuncties zoals foerageergebied en vliegroutes.

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In

Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

4.2 Overige zoogdieren

Egels werden waargenomen aan de achterzijde van de flats. De dieren komen af op etensresten die vanaf de balkons naar beneden worden gegooit.

5**Wetgeving****5.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is door de Minister van EZ aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten.

5.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

5.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront-rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

5.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig

gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het 'lichte beschermingsregime' genoemd, geldend voor de zogenaamde 'Tabel 1-soorten' (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet'. Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764.

5.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit Tabel 2 of Tabel 3 (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of

Kader
Tabellen van de Flora-
en faunawet.

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud" of "bestendig gebruik", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "ruimtelijke ontwikkeling", en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §5.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls

5.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken

conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2**-soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

5.1.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en /of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande

*Vogelsoorten met
jaarrond beschermde
nesten.*

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie:
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2= koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing,
Huismus	2	
Kerkuil	3	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Oehoe	3	
Ooievaar	3	Zie ook http://www.hetInVloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41763
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	



of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zwarte toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

5.1.7 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Zijn er negatieve effecten mogelijk op soorten van **Tabel 2** en/of **Tabel 3** dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wegens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

5.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijke kader dat de gebiedsbeschermende bepalingen van de Europese Habitat-richtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

Gebieden die hieronder vallen zijn de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten. Voor een overzicht van deze gebieden zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=infogebieden>

Voor natuurgebieden die geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van een provincie liggen, is die Provincie het bevoegde gezag. Soms kan ook een andere provincie bevoegd zijn, of het ministerie van EZ.

Procedure bij vergunningaanvraag

Initiatiefnemers die een project willen uitvoeren IN of NABU een natuurgebied dat wordt beschermd door de Nb-wet dienen altijd na te gaan wat de mogelijke gevolgen zijn voor het natuurgebied. De eerste stap daarbij is om eerst met de provincie in vooroverleg te treden. Hierbij krijgt u de mogelijkheid uw project toe te lichten. Zij kan de mogelijkheden en onmogelijkheden uitleggen en informatie verschaffen voor het (voor)onderzoek.

In het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van het natuurgebied (van zowel Natura 2000 als van een Beschermde Natuurmonument) staat opgenomen voor welke natuurwaarden het gebied is aangewezen. Er dient een (voor)onderzoek te worden gedaan waarin deze natuurwaarden worden genoemd, en welke effecten er mogelijk zijn op deze natuurwaarden door de voorgenomen activiteiten.

Als er geen negatieve effecten zijn is er geen vergunningplicht. Als er wel effecten zijn, kan vergunning worden verleend aan de hand van het (voor)onderzoek. Als er significante negatieve effecten zijn, kan vergunning uitsluitend verleend worden aan de hand van een passende beoordeling. In zo'n passende beoordeling wordt het initiatief dan afgewogen tegen de belangen, en wordt de mogelijkheid van mitigatie en compensatie nagegaan.

5.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

5.4 Overig

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

5.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) worden aangevraagd bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van EZ die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van EZ optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

6

Conclusies en aanbevelingen

Aangetroffen beschermde en bedreigde soorten in de Straat Davis te Zaandam in 2013.

FF = Flora- en faunawet, met vermelding van beschermingsregime (1 = vrijgesteld van verboden (algemene soorten), 2 = overig, 3 = streng beschermd (HR IV/ bijlage 1 AMvB en broedvogels), JBS = vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten); **HR** = Habitatrichtlijn, met vermelding van de bijlage; **RL** = Rode lijst, met vermelding van categorie (GE = gevoelig, KW = kwetsbaar, BE = bedreigd, EB = ernstig bedreigd, VNW = in het wild verdwenen); zie verder VAN DUUREN ET AL. (2003).

Tijdens de inventarisatie zijn beschermde soorten aangetroffen.

Nederlandse naam	FF	HR	RL
Planten			
Tongvaren	2		
Zoogdieren			
Egel	1		
Ruige dwergvleermuis	3	IV	
Gewone dwergvleermuis	3	IV	
Laatvlieger	3	IV	

In het onderzoeksgebied zijn beschermde soorten planten en vleermuizen aangetroffen. Hierover kan worden vastgesteld dat:

- ♣ Aangezien de groeiplaats van de Tongvaren door de sloop zal verdwijnen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Mitigatie kan bestaan uit het verplaatsen en opnieuw inmetselen van het exemplaar.
- ♣ Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. Wel wordt rond de te slopen gebouwen gefoerageerd en zijn vliegroutes vastgesteld. Deze vliegroutes zullen door de werkzaamheden niet verdwijnen.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §5.1.1).

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in of naast een Natura 2000-gebied.

7

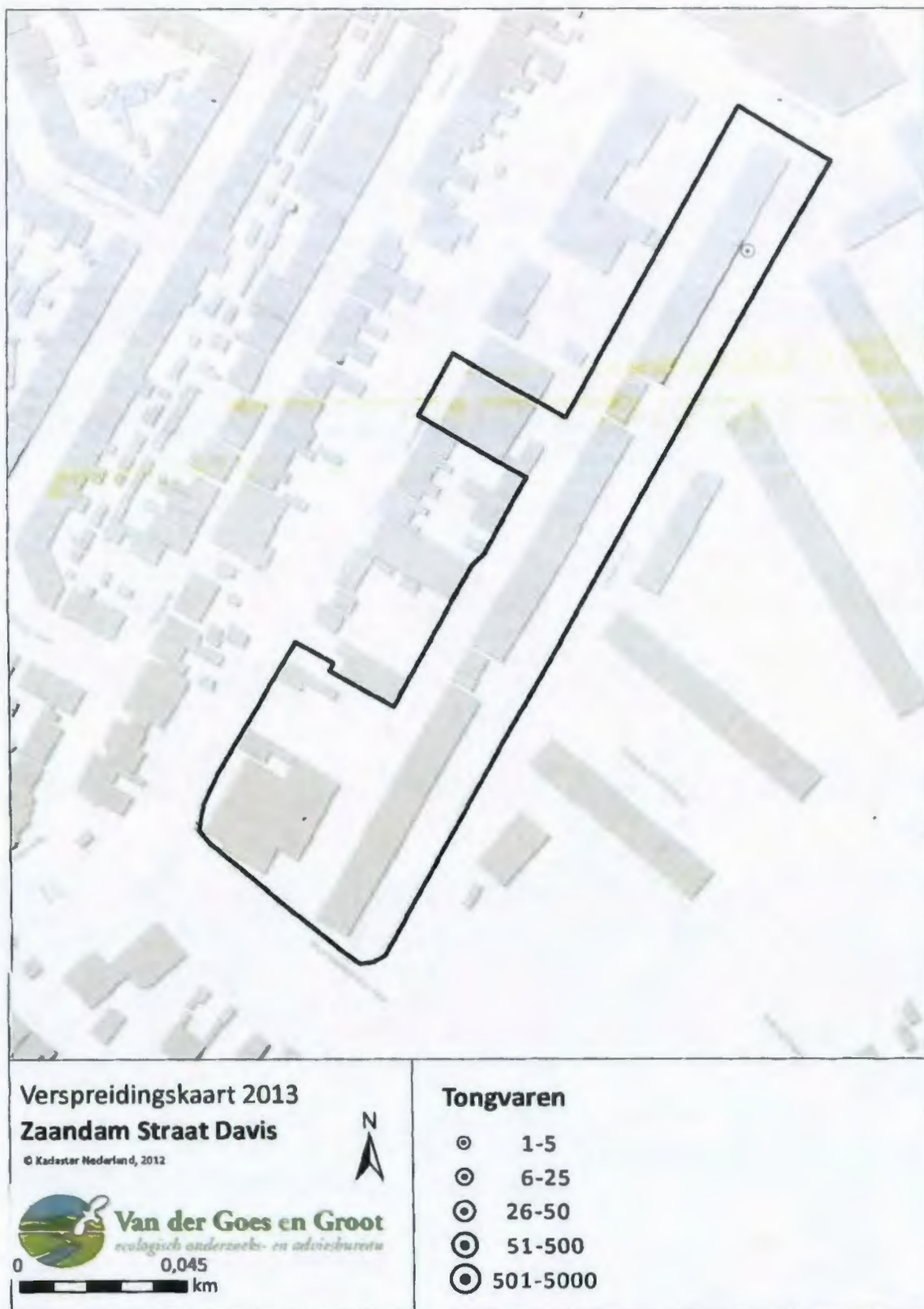
Literatuur

- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. Utrecht.
- DUUREN, J. VAN, G.J. EGGINK, J. KALKHOVEN, J. NOTENBOOM, A.J. VAN STRIEN & R. WORTELBOER (eindredactie), 2003. *Natuurcompendium 2003. Natuur in cijfers*. Centraal Bureau voor de Statistiek, Voorburg en Heerlen, Milieu- en Natuurplanbureau, Bilthoven (RIVM) en Wageningen (DLO).
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- HOLLANDER, H. & P. VAN DER REEST, 1994. *Rode lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland (basisdocument)*. Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LANGE, R., P. TWISK, A. VAN WINDEN & A. VAN DIEPENBEEK, 1994. *Zoogdieren van West-Europa*. Utrecht.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- MEIJDEN, R. VAN DER, B. ODÉ, C.L.G. GROEN, J.P.M. WITTE & D. BAL, 2000. *Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland: basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst*. Gorteria 26: 85-208.
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, 2002. *Rekening houden met Habitat-richtlijnsoorten in Noord-Holland*. Haarlem.
- SCHAMINÉE, J.H.J., A.H.F. STORTELDER & E.J. WEEDA, 1996. *De vegetatie van Nederland. Deel 3: Plantengemeenschappen van graslanden, zomen en droge heiden*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- SCHAMINÉE, J.H.J., E.J. WEEDA & V. WESTHOFF, 1995. *De vegetatie van Nederland. Deel 2: Plantengemeenschappen van wateren, moerassen en natte heiden*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- SCHAMINÉE, J.H.J., E.J. WEEDA & V. WESTHOFF, 1998. *De vegetatie van Nederland. Deel 4: Plantengemeenschappen van de kust en van binnenlandse pioniermilieus*. Opulus Press, Uppsala/Leiden.

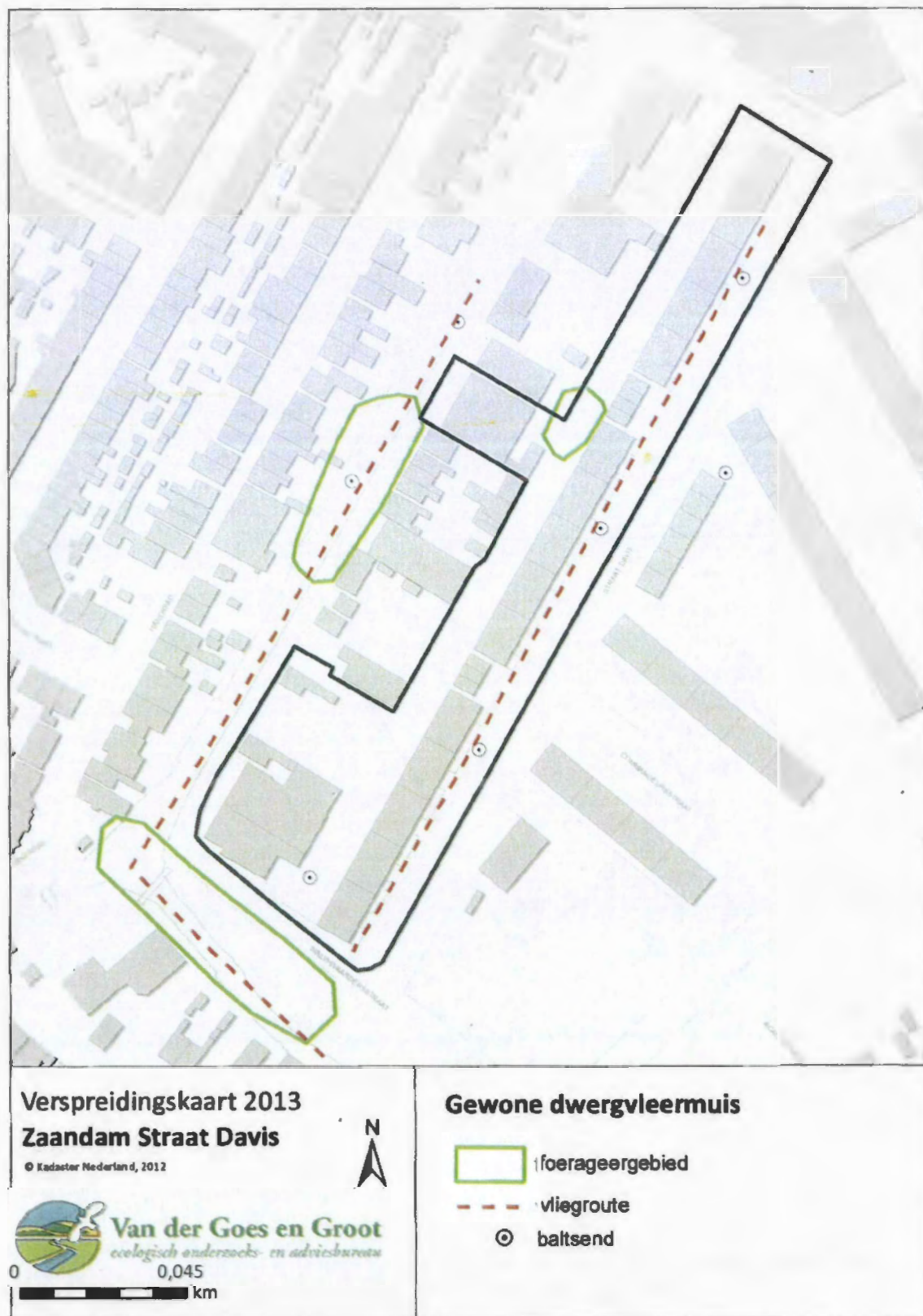
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door mr. L. Boerema, M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- STARO, 2012. *Quicksan Natuurwaarden. Straat Davis te Zaandam. Staro Natuur en Buitengebied, Gemert*
- STORTELDER, A.H.F., SCHAMINÉE, J.H.J. & P.W.F.M. HOMMEL, 1999. *De vegetatie van Nederland. Deel 5: Plantengemeenschappen van ruigten, struwelen en bossen*. Opulus Press, Uppsala/ Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WEEDA, E.J., 1985, 1987, 1988, 1991, 1994. *Nederlandse oecologische flora: Wilde planten en hun relaties. Deel 1, 2, 3, 4 en 5*. IVN, VARA en VEWIN, Amsterdam.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.



Bijlage 1 Verspreidingskaart beschermde flora



Bijlage 2 Verspreidingskaart vleermuizen



Bijlage 5: Archeologisch bureauonderzoek

Archeologisch bureauonderzoek voor
een locatie aan het Sluispad en Straat
Davis te Zaandam, gemeente Zaan-
stad

HOLLANDIA reeks 455

COLOFON

Hollandia reeks nr.	455
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek voor een locatie aan het Sluispad en Straat Davis te Zaandam, gemeente Zaanstad
Toponiem	Straat Davis
Gemeente:	Zaanstad
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	55871
Hoekcoördinaten:	117.441/494.084 (ZW) 117.502/494.198 (NO) 117.521/494.189 (O) 117.457/494.075 (Z)
Auteur:	K.T. Salomons
In opdracht van:	Woningcorporatie Parteon, Wormerveer
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. F. Ukkerman
Wetenschappelijke leiding:	P.M. Floore
Illustraties:	K.T. Salomons, tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	maart 2013
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© HOLLANDIA archeologen, Zaandijk 2013

HOLLANDIA archeologen

Tuinstraat 27a

1544 RS Zaandijk

☎ 075 - 622 49 57

✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1. Inleiding	9
2. Onderzoeksgebied	11
3. Beleid	13
4. Doel en methode	15
5. Aardwetenschappelijke gegevens	17
6. Historische- en cartografische gegevens	19
7. Archeologisch gegevens	25
8. Archeologisch verwachtingsmodel	27
9. Conclusie en aanbeveling	29
Literatuur	30
Bijlagen	31
Bijlage 1: Archeologische perioden	32
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan	33

Samenvatting

In maart 2013 heeft Hollandia archeologen in opdracht van woningcorporatie Parteon, Wormerveer een archeologische bureauonderzoek verricht voor twee plangebieden aan het Sluispad te Zaandam, gemeente Zaanstad. De opdrachtgever is voornemens om bestaande gebouwen te slopen en op de lokaties nieuwbouw te realiseren. De omvang van de nieuwbouwplannen leidde er toe dat de gemeente Zaanstad vanwege de aanwezigheid van eventuele archeologische resten van hoge waarden, er archeologisch onderzoek verricht dient te worden.

Op grond van de resultaten uit het bureauonderzoek wordt de hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten vanaf de late middeleeuwen tot en met nieuwe tijd onderstreept. Voor de late middeleeuwen geldt een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen die in relatie staan tot de ontginning van het veengebied en verdedigingswerken uit de 80-jarige oorlog. In de nieuwe tijd heeft er ter hoogte van de plangebieden bebouwing gestaan met mogelijke erfstructuren.

Hierop wordt geadviseerd om het verwachtingsmodel te toetsen en eventueel aan te vullen door middel van een inventariserend veldonderzoek middels proefsleuven, waarvoor het door de gemeente Zaanstad aangeleverde programma van eisen als basis dient.

8 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOFK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

1. Inleiding

In maart 2013 heeft Hollandia archeologen in opdracht van woningcorporatie Parteon, Wormerveer een archeologisch bureauonderzoek verricht voor twee locaties aan het Sluispad te Zaandam, gemeente Zaanstad. De directe aanleiding voor het archeologisch onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van deze locaties, waarbij nieuwe woningen worden gerealiseerd. Het Sluispad bevindt zich in een gebied met een hoge archeologische waarde. De gemeente Zaanstad heeft voor dit gebied bepaald, dat bij bodemingrepen groter dan 25 m² en die dieper reiken dan 50 cm onder het maaiveld er archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden voordat een eventuele vergunning voor de ontwikkeling wordt verleend (Kleij 2009, 25).

Dit archeologisch bureauonderzoek is conform de eisen in de Kwaliteitsnorm Nederlandse archeologie, versie 3.2. In ARCHIS2 is het archeologische bureauonderzoek aanmeld onder onderzoeksmeldingsnummer 55871.

Naderhand zal de onderzoeksdocumentatie overgedragen worden aan het gemeentelijk archeologisch depot van Zaanstad, Tuinstraat 27a te Zaandijk.



Afbeelding 1. De plangebieden in rood met pijl op de topografische kaart van Nederland (1:25000) en in het kader binnen Nederland.

10 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

2. Onderzoeksgebied

Het plangebied beslaat twee locaties aan het Sluispad te Zaandam. De eerste locatie behelst de huidige gebouwnummers 6, 6a, 7, 8 en 12. De tweede locatie omhelst het huidige gebouwnummer 30. De bestaande woningen en/of loodsen zullen plaatsmaken voor nieuwbouw. Naast woningen en schuren bevinden zich binnen het plangebieden tuinen en schuren. Tot op heden is het onduidelijk in hoeverre de ondergrond vervuild is. Behalve de aanwezigheid van bestaande bouw, waarvoor de grond in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw is geroerd, zijn er geen andere verstoringen bekend.

Het onderzoeksgebied ligt binnen de RD-coördinaten: 117.441/494.084 (ZW), 117.502/494.198 (NO), 117.521/494.189 (O) en 117.457/494.075 (Z).

De oppervlakte van het eerste onderzoeksgebied is ongeveer 1512 m². Het tweede onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 680 m². Met de voorgenomen plannen zal de grond dieper dan 50 cm onder het huidige maaiveld geroerd worden.

12 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

3. Beleid

In navolging van de invoering van de nieuwe wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) heeft de gemeente Zaanstad een beleidsnota archeologie opgesteld (Kleij 2009). Hierin worden de belangrijkste bepalingen uit de nieuwe wet belicht. In de WAMZ heeft de overheid de taak om archeologisch erfgoed te beschermen door middel van behoud *in situ* (in de ondergrond laten zitten) of *ex situ* (documenteren). Voor ontwikkelaars betekent dit dat binnen het ruimtelijk ordeningsproces er rekening gehouden dient te worden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. De kosten voor het archeologisch onderzoek wordt dan door de "verstoorder" gedragen. Indien de archeologische resten gedocumenteerd moeten worden, dient een rapport opgeleverd te worden die voor het publiek toegankelijk is.

In de beleidsnota archeologie wordt eveneens aandacht besteed aan de eigen identiteit van de gemeente Zaanstad, die zich op verschillende manieren toont. Voor Zaanstad betekent dit de relatie tot de Zaan en de historische ontwikkeling van de plaats en industrie.

Het onderzoeksgebied bevindt zich in een gebied dat beschouwd kan worden als de stedelijk en industriële kern van Zaanstad, op korte afstand van de Zaan. Dit gebied is door de gemeente Zaanstad aangewezen als een zone met een hoge archeologische waarde, waarvoor criteria zijn opgesteld ten aanzien van minimale oppervlakten en dieptematen wanneer er archeologisch onderzoek moet plaatsvinden. Archeologisch onderzoek wordt vereist bij ontwikkeling groter dan 50 m² en die dieper reiken dan 50 cm onder het maaiveld.



Afbeelding 2. Uitsnede van de archeologische waardenkaart van Zaanstad. De locatie van de plangebieden is met pijl aangegeven. Naar: Kleij 2009, 45.

14 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

4. Doel en methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling, zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden. Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecificeerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een selectieadvies gegeven. De bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Zaanstad kan hierop een selectiebesluit maken ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium in de planvorming rekening gehouden worden met aanwezige archeologische waarden in de bodem. Bij een bureauonderzoek kunnen, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd worden die informatie verschaffen over de geologie en de archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.
2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS2) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).
3. Lokale contactpersonen van de archeologische- en historische verenigingen
4. Archeologische regio-specialisten
5. Relevante geologische, historische, en archeologische literatuur.

16 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

5. Aardwetenschappelijke gegevens

Type gegevens	Bron	Omschrijving
Geologie	Geologische kaart van Nederland (TNO), de Mulder et al., 2003	Nieuwkoop laagpakket binnen de Formatie van Nieuwkoop
Geomorfologie	ARCHIS2	Ontgonnen veenvlakte
Bodemkundig	ARCHIS2	Koopveengronden op mos-veengronden
Grondwatertrap	ARCHIS2	II

Genese van het landschap

In de beginfase van het Holoceen steeg de zeespiegel drastisch. Tussen 8000 en 4000 v. Chr. ontstond er in het huidige kustgebied achter lage strandwallen een lagune waarin veenvorming plaatsvond. Dit is het zogenaamde basisveen dat zich nu op ca. 12 tot 14 m - NAP bevindt (Van Braam 1993). Tussen 5000 en 3000 v. Chr. steeg de zeespiegel verder waardoor de voorwaarden ontstonden waarin onder andere ter plaatse van de Zaanstreek een waddengebied kon ontstaan (Laagpakket van Wormer). De wadafzettingen bevinden zich tussen 5 en 8 m - NAP. Dit gebied verwerd tot een kweldergebied doordat de wadplaten met kleiafzettingen bedekt raakte. Er vormde zich vegetatie, wat het begin vormde van het ontstaan van een (laag)veengebied, waar zich het Hollandveen vormde. Waar de latere Zaan stroomde bevond zich een wadgeul. Na 3000 v. Chr. nam de mate van zeespiegelstijging enigszins af waardoor de veengroei ongehinderd door kon zetten. Het veen werd naarmate het hoger groeide ombroegen van karakter en ging geleidelijk over in hoogveen (Van Braam 1993). In de vroege middeleeuwen bestond het Zaanse landschap uit hoge mosveenkussens, geflankeerd door lagere woud- en rietvenen. Gedurende de middeleeuwen nam de invloed van de zee toe en werden grote delen van het veen in het kustgebied weggeslagen. Ook het menselijke ingrijpen in het landschap door grootschalige ontwatering en later inpoldering, heeft het veen drastisch doen slinken.

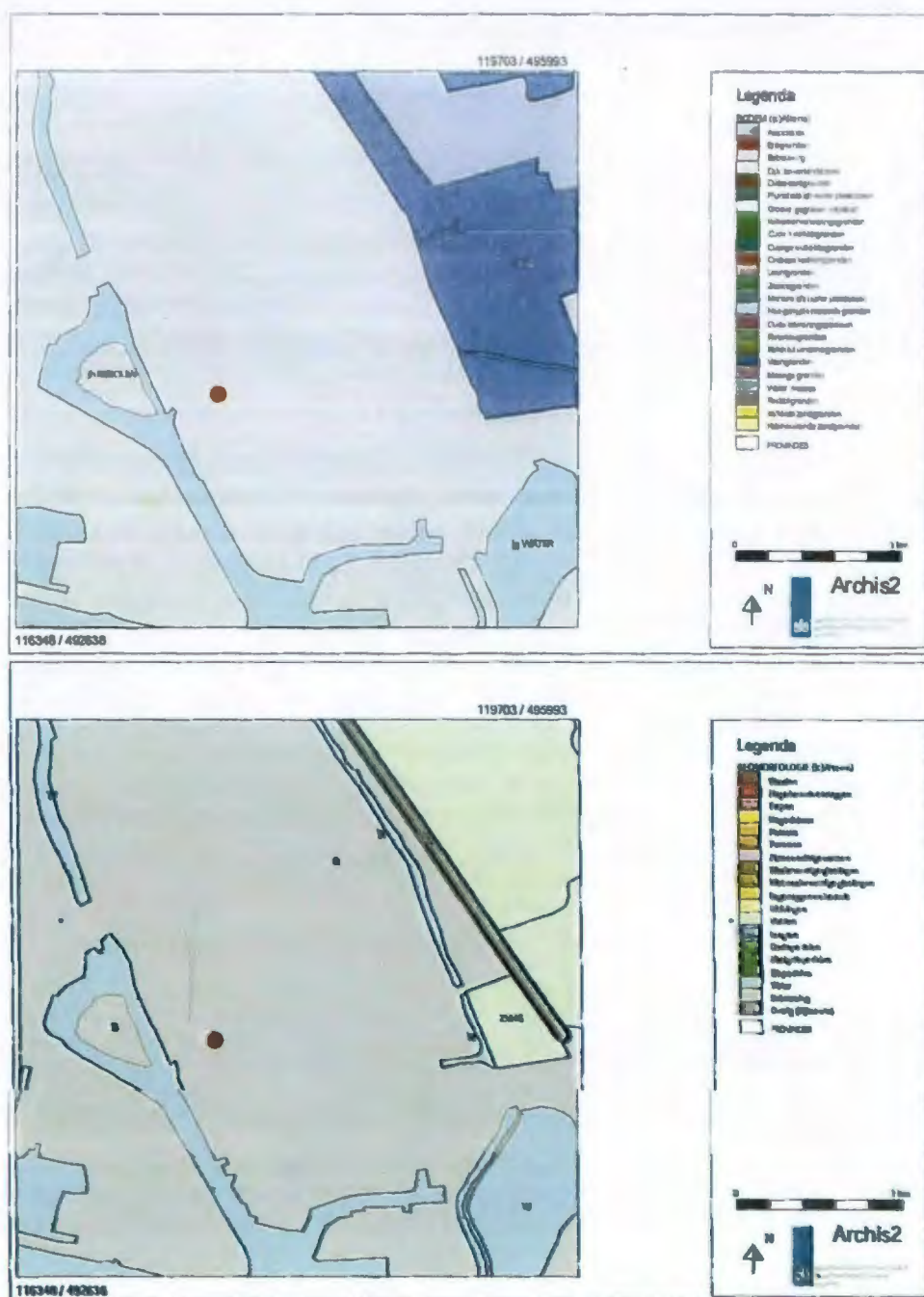
Geomorfologisch

Geomorfologisch wordt het plangebied vanwege bebouwing niet beschreven. Het onderzoeksgebied bevindt zich op ongeveer 400 m ten oosten van de Zaan. Zowel de zone langs de Zaan als de gebieden ten oosten hiervan, worden in onbebouwde delen, geomorfologisch beschreven als ontgonnen veenvlaktes bestaande uit klei en zand (code: 2M46). Het is aanmerkelijk dat ter hoogte van het plangebied de geomorfologie niet afwijkt van deze beschrijving.

Bodemkunde en grondwatertrap

Net als hierboven reeds aangehaald, wordt het plangebied vanwege bebouwing bodemkundig niet beschreven. Het dichtsbijzijnde onbebouwde gebied wordt bodemkundig gekenmerkt als koopveengronden op veenmosveen (code: hVs). De oorspronkelijke bodem zal hier naar alle waarschijnlijk niet van afwijken.

De grondwatertrap is II. Dit houdt in dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op <40 cm onder maaiveld ligt en de gemiddelde laagste grondwaterstand op 50-80 cm onder maaiveld.



Afbeelding 3. De onderzoekslocatie in rood op de bodemkaart en geomorfologische kaart van Nederland. Bron: ARCHIS.

6. Bekende historische en cartografische gegevens

Bron	Periode	Omschrijving plangebieden
Beeldsnijder	1575	Onbebouwd
Claes Vastersz. Stierp	1648	Onbebouwd
Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen	1745	Mogelijk bebouwd met woningen of industrie
Kadastrale minuut	1811-1832	Bebouwd met woningen of industrie
Luchtfoto R.A.F.	1944	Bebouwd met woningen of industrie
Van Braam et al.	1970	Geen molens aanwezig

Zoals in het vorige hoofdstuk reeds kort beschreven is, hebben vroegere bewoners in de Zaanstreek het veenlandschap naar hun hand gezet.

Het hoogveenkussen werd vanuit ontginningsassen in Oost- en Westzaan richting de veenstroom de Zaan ontgonnen door de pioniers, die zich op kleine terpjes langs deze assen hadden gevestigd. Direct langs de Zaan ontstond pas bewoning nadat in de tweede helft van de 13^{de} eeuw een dam in de Zaan werd aangelegd. Deze Zaander- of Hogendam maakte deel uit van de IJ- of Zeedijk die eveneens in deze periode kan worden gedateerd (Van Braam 1993, 128). In de bewoning aan beide zijden van de Hogendam en binnen de later aangelegde dijken langs de Zaan, toen nog het dorp Zaan(der)dam geheten, ligt de kiem van de bewoningsgeschiedenis van Zaandam. De kern van dit dorp lag aan de oostzijde van de dam, ter plaatse van de huidige Oostzijderkerk. De voorganger van de Oostzijderkerk, gebouwd op een terpie dat tot in de 19^{de} eeuw werd gebruikt als toevluchtsoord bij hoog water, dateert uit de tweede helft van de 14^{de} eeuw. In 1401 wordt de kapel pas voor het eerst in de bronnen vermeld (Helsloot 2002, 18). Dat de bewoning zich concentreerde rond de dam en de kerk is zichtbaar op een 16^{de} eeuwse kaart van Beeldsnijder (zie afb. 4), waarop Zaandam enkel met de dam en de kerk wordt aangegeven. In de daaropvolgende eeuw komt meer detail over de aanwezige bewoning in Zaandam. Te zien is dat er eveneens bewoning binnen en buiten de dijken langs de Zaan aanwezig is. Ter hoogte van het onderzoeksgebied, op enige afstand van de dijk, wordt geen bebouwing aangegeven (zie afb. 5).

Op een kaart uit 1745 van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen wordt in de direct omgeving van het onderzoeksgebied bebouwing aangegeven, die haaks is gesitueerd op de dijk langs de Zaan (zie afb. 6). De bebouwing bevindt zich echter rond het Hanepad, dat direct ten noorden van het tegenwoordige Sluispad ligt. De sloot daarnaast vertoont geen bebouwing, maar vanwege de onnauwkeurigheid van de kaart kan dit niet worden uitgesloten. Te meer omdat de kadastrale minuut uit 1811-1832 een ander beeld vertoont (afb. 7). De kadastrale minuut is de eerste kaart die op perceelsniveau bebouwing weergeeft. Ter hoogte van het Hanepad is aan weerszijde bebouwing gesitueerd. Langs het Sluispad, daar direct ten zuiden van, wordt eveneens bebouwing aangegeven. Het betreffen gebouwen die aan de zijde met water zijn gelegen. Op het achtererf komen op sommige percelen eveneens kleine gebouwen voor. Wanneer de twee plangebieden op de kaart worden geplot, wordt een duidelijk beeld verkregen wat voor gebouwen er hebben gestaan in het begin van de 19^{de} eeuw. De kadastrale kaart uit het begin van de 20^{ste} eeuw geeft eenzelfde situatie weer,

hoewel de nauwkeurigheid ten op zichte van de kadastrale minuut minder wordt. Dit wordt bevestigd door een luchtfoto van de Engelse luchtmacht die tijdens de tweede wereldoorlog is genomen (afb. 8). De luchtfoto laat een situatie zien die het meest overeenkomt met de situatie zoals werd opgetekend aan het begin van de 19^{de} eeuw. De bebouwing is gesitueerd aan de waterzijde en op het achtererf staan kleine gebouwen, die vermoedelijk schuren betreffen. Gelet op de aard van de gebouwen lijken ter hoogte van de plangebieden overwegens woningen gestaan te hebben. Over een langwerpig gebouw ter hoogte van het eerste plangebied kan niet met zekerheid gesteld worden of hier gewerkt werd of gewoond. Ten opzichte van de gebouwen die er tegenwoordig staan, wordt duidelijk dat deze pas in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw zijn gerealiseerd.

Molens

De industrie van Zaandam stond bekend om de vele molens die gebruikt werden om hout te zagen, papier te maken, verf te produceren, voor olie en voor levensmiddelen. Ter hoogte van de onderzoekslocatie waren er naar alle waarschijnlijkheid geen molens gelegen (afb. 9). Langs het Sluispad waren meerdere molens gelegen, waaronder een houtzaagmolen.



Afbeelding 4. Uitsnede kaart uit 1575 door Beeldsnijder. De kern van Zaandam wordt met dam en kerk aangegeven.

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT 21
DAVIS TE ZAANDAM



Afbeelding 5.
Kaart uit 1646
door Claes
Vastersz. Stierp
waarop Zaandam
te zien is. De
bewoning concen-
treert zich rond
de dam, de kerk,
en langs de dijken
aan de Zaan. Het
onderzoekgebied,
dat zich op enige
afstand bevindt
van de dijk, lijkt
niet bebouwd.



Afbeelding 6.
Zaandam op een
kaart uit 1745
dat is uitgegeven
door het Hoog-
heemtuadschap
van de Uutwa-
terende Sluizen.
Te zien is dat
haaks op de dijk
er bebouwing
ter hoogte van
het Flanepad en
mogelijk aan het
Sluipad gesitu-
eerd was.



Afbeelding 7. Uitsnede van de kadastrale minuut uit 1811-1832. Met zekerheid is te stellen dat ter hoogte van de onderzoeklocaties er bebouwing was. Het eerste plangebied ligt links onder. Het tweede bevindt zich in het midden. Bron: www.watwaswaar.nl



Afbeelding 8. Luchtfoto uit 1944 van de Engelse luchtmacht (R.A.F.). Te zien is dat er andere bebouwing dan tegenwoordig zich binnen de plangebieden bevindt. Bron: www.watwaswaar.nl

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT 23
DAVIS TE ZAANDAM



Afbeelding 9. Reconstructie van alle in Zaandam gelegen molens. Ter hoogte van de plangebieden bevonden zich geen molens. Aan het Sluispad waren echter meerdere molens gelegen. Naar: Van Braam et al. 1970, 36.

24 ARCHEOLOGISCH BUREAU ONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM



7. Bekende archeologische gegevens

Type gegevens	Nummer	Omschrijving
Archeologisch onderzoek	19016	Jacob Burnier booronderzoek toonde ophogingslagen aan die teruggaan tot de 17 ^{de} eeuw.
Archeologisch onderzoek	23693	RAAP booronderzoek toonde een scheepshelling aan.
Archeologisch onderzoek	22861	ADC Maritiem inventariserend veldonderzoek middels proefsleuven leidde tot de contatering van een behoudenswaardige scheepshelling uit de 18 ^{de} eeuw.
Archeologisch onderzoek	14205	Hollandia archeologen booronderzoek vertoonde een bodemopbouw waarin zich mogelijk resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd bevinden.

Binnen het archeologisch informatiesysteem ARCHIS2 zijn binnen Zaandam veel archeologische vindplaatsen bekend. Hiervan worden er slechts enkele belicht die in een straal van ongeveer 500 m rond de plangebieden liggen (zie afb. 10).

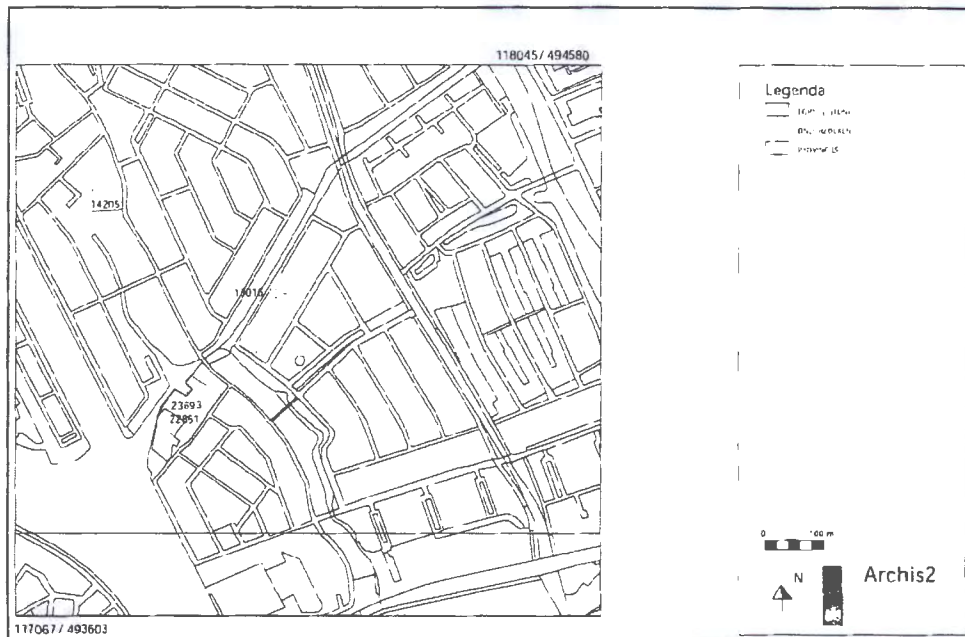
Allereerst een vondst die niet in ARCHIS2 geregistreerd is. Ter hoogte van de sluis, waarachter het Sluispad begint, is in het verleden een middeleeuws zwaard gevonden dat vermoedelijk in de 80-jarige oorlog is gebruikt ter verdediging van een daar in de buurt gelegen schans (Kleij 2010). De locatie van de schans kan dus ter hoogte van de plangebieden worden verondersteld.

Aan het Sluispad 18, tussen de plangebieden in, is in 2007 door Jacobs en Burnier een archeologisch booronderzoek verricht (onr. 19016, Jacobs / Van der Laan 2007). Bij dit booronderzoek werden op het natuurlijke afzettingen bestaande uit veen met daarop grijze klei, ophogingslagen aangetroffen die op basis van de bekende historische gegevens vanaf de tweede helft van de 17^{de} eeuw gedateerd kunnen worden. Hierop werd vervolgonderzoek geadviseerd, waar binnen het ARCHIS2 geen melding van is.

Op 100 m ten zuidwesten van het eerste plangebied, ter hoogte van de Bleekerstraat, heeft RAAP in 2007 een archeologisch booronderzoek uitgevoerd, waarbij een scheepshelling werd aangetroffen (onr. 23693, Timmermans 2007). Hierop is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd, dat vervolgens in 2008 door het ADC Maritiem is uitgevoerd (onr. 22861, Houkes 2008). Dit proefsleuvenonderzoek heeft geresulteerd in het aantonen van een scheepshelling uit de 18^{de} eeuw, die behoudenswaardig geacht wordt.

Tot slot een archeologisch booronderzoek dat door Hollandia archeologen in 2006 is uitgevoerd ter hoogte van de Zuiddijk 118-132, ca. 400 m ten noorden van de plangebieden (onr. 14205, Hoogendijk / Vanoverbeke 2010). Uit het booronderzoek werd duidelijk dat hier

laatmiddeleeuwse lagen behorende tot de dijk in de ondergrond aanwezig zijn. Archeologische resten vanaf de late middeleeuwen, die in relatie staan tot de ontginning van het gebied of waterstaatkundige werken, kunnen zich nog in de ondergrond bevinden. Zij zullen goed geconserveerd zijn.



Afbeelding 10. Archeologische onderzoeken (in groen) in een straat van ca. 400 m van de plangebied (in rood). Bron: ARCHIS2.

8. Archeologisch verwachtingsmodel

Periode	Verwachting	Omschrijving	Diepte t.o.v. maaiveld
Prehistorie	afwezig	n.v.t.	n.v.t.
Romeinse tijd	afwezig	n.v.t.	n.v.t.
(Late) Middeleeuwen	middelhoog	ontginningssporen, ophogingslagen, verdedigingswerken, artefacten van aardewerk, metaal, bot, leer en hout. Pollen en zaden.	Vanaf 1,0 m onder het maaiveld.
Nieuwe tijd	hoog	ophogingslagen, funderingen, muren, erfstructuren, waterkelders, beerputten, veel artefacten van aardewerk, metaal, bot, leer en hout. Pollen en zaden.	Direct het maaiveld.

Op basis van de bekende historische- en archeologische gegevens ter hoogte van de plangebieden kan de volgende archeologische verwachting opgesteld worden. Daarbij wordt vanwege het uitblijven van archeologische resten een lage archeologische verwachting uitgesproken voor de periode voorafgaand aan de late middeleeuwen. Zaandam ontwikkelde zich in de late middeleeuwen rond de dam en kerk en langs de dijken naast de Zaan. Oud kaartmateriaal uit het eind van de 16^{de} eeuw laat dit beeld zien, waarbij de plangebieden onbebouwd weergegeven worden. Op enkele meters van het eerst plangebied, bij de sluis, is echter een middeleeuws zwaard aangetroffen dat vermoedelijk tijdens de 80-jarige oorlog is gebruikt ter verdediging van een daar in de buurt gelegen schans. Op basis hiervan kan de aanwezigheid van een schans uit de 16^{de}, begin 17^{de} eeuw binnen de plangebieden niet worden uitgesloten. Ondanks dat het plangebied onbebouwd is kunnen er uit de late middeleeuwen archeologische resten aanwezig zijn die tot de ontginningssfase van Zaandam behoren. Te denken valt aan sloten en ophogingslagen.

In de periode tot de tweede helft van de 18^{de} eeuw wordt op kaartmateriaal geen bebouwing aangegeven. Een kaart uit 1745 geeft haaks op de dijk ter hoogte van het Hanepad bebouwing aan. Het Hanepad(weg) bevindt zich direct ten noorden van het Sluispad. Omdat deze kaart niet nauwkeuring is in de weergave op perceelsniveau, kan bebouwing aan het Sluispad niet worden uitgesloten. De veronderstelde bebouwing kan in theorie vanaf de tweede helft van de 17^{de} eeuw zijn gerealiseerd. Dat ter hoogte van de plangebieden daadwerkelijk bebouwing heeft bestaan wordt op de kadastrale minuut uit de 1811-1832 aangegeven. De bebouwing, vermoedelijk een combinatie van werkplekken en woningen met tuinen en schuren, bevond zich aan het Sluispas. Van deze bewoning kunnen zich nog funderingen, muren, erfstructuren, beerputten, waterkelders, ophogingslagen en veel artefacten in de ondergrond aanwezig zijn. Te denken valt aan veel aardewerk, glas, bot, leer en hout. Deze situatie lijkt ongewijzigd tot het eind van de tweede wereldoorlog. In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw worden de huidige gebouwen binnen de plangebieden neergezet.

28 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK VOOR EEN LOCATIE AAN HET SLUISPAD EN STRAAT
DAVIS TE ZAANDAM

9. Conclusie en aanbeveling

Op basis van de in dit bureauonderzoek vermelde gegevens kan geconcludeerd worden dat er een hoge archeologische verwachting uitgaat voor het aantreffen van resten vanaf de late middeleeuwen. Hierbij geldt voor de late middeleeuwen het eventueel aanwezig zijn van sporen die in relatie staan tot ontginning van het gebied als een verdedigingswerk uit de 80-jarige oorlog. In de 17^{de} en 18^{de} eeuw heeft er ter hoogte van het plangebied mogelijk bewoning plaatsgevonden. In het begin van de 19^{de} eeuw waren daadwerkelijk gebouwen en erfstructuren binnen de plangebieden aanwezig. De huidige gebouwen zijn er in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw gekomen.

Om dit verwachtingsmodel te toetsen en eventueel aan te vullen wordt aanbevolen om middels een inventariserend veldonderzoek middels proefsleuven de plangebieden te onderzoeken. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van het door de gemeente Zaanstad beschikbaar gesteld programma van eisen.

Literatuur

Braam, A. van, / J.W. Groesbeek / S. Hart / M.A. Verkade (red.), 1970: *Historische atlas van de Zaanlanden. Twintig eeuwen landschapsontwikkeling*, Zaandam.

Braam, A. van, 1993: *Zaandam in de middeleeuwen*, Hilversum.

Helsloot, P.N., 2002: *De glorie van Zaandam. Zeven eeuwen geschiedenis gezien van de Hogendam*, Zaltbommel.

Hoogendijk, T. / R.W. Vanoverbeke, 2010: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen aan de A.F. de Savornin Lohmanstraat/ Zuiderkerkstraat te Zaandam*, Zaandijk (Hollandia reeks 312).

Houkes, M.C.E., 2008: *Zaagsel aan de Zaan, een maritiem inventariserend proefsleuvenonderzoek naar een scheepshelling aan de Bleekersstraat te Zaandam, gemeente Zaanstad*, Amersfoort (ADC Maritiem rapport 1286).

Jacobs, E. / E. van der Laan, 2007: *Locatie Sluispad 18 te Zaandam, gemeente Zaanstad. Een inventariserend veldonderzoek*, Amsterdam (Star 158).

Kleij, P., 2009: *Archeologienota Zaanstad 2009*, Zaandijk.

Kleij, P., 2010: *Vondsten uit het Zaanse veen*, Hoorn.

Timmerman, R., 2007: *Plangebied Bleekersstraat Zaandam, gemeente Zaanstad*, Weesp (RAAP notitie 2224).

Internet:

<http://www.watwaswaar.nl>

<http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden

Bijlage 2: Archeologische stappenplan

Nieuwe tijd	C 1.850-heden	NIEUWE TIJD	Laat-Neolithicum	B 2.450-2.000	MESOLITHICUM NEOLITHICUM
Nieuwe tijd	B 1.650-1.850		Midden-Neolithicum	B 3.400-2.850	
Nieuwe tijd	A 1.500-1.650		Vroeg-Neolithicum	B 4.900-4.200 A 5.300-4.900	
Late-Middeleeuwen	B 1.250-1.500	MIDDELEEUWEN	Laat-Mesolithicum	6.450-4.900	MESOLITHICUM NEOLITHICUM
Late-Middeleeuwen	A 1.050-1.250		Midden-Mesolithicum	7.100-6.450	
Vroege-Middeleeuwen	D 900-1.050 C 725-900 B 525-725 A 450-525		Vroeg-Mesolithicum	8.600-7.100	
Laat-Romeinse tijd	B 350-450 A 270-350	ROMEINSE TIJD	Laat-Paleolithicum	B 18.000-8.800 A 35.000-18.000	MESOLITHICUM NEOLITHICUM
Midden-Romeinse tijd	B 150-270 A 70-150		Midden-Paleolithicum	300.000-35.000	
Vroeg-Romeinse tijd	B 25-70 A 12-25		Vroeg-Paleolithicum	-300.000	
Late-IJzertijd	12 na Chr. 250 v. Chr.	IJZERTIJD			PALEOLITHICUM
Midden-IJzertijd	500-250				
Vroege-IJzertijd	800-500				
Late-Bronstijd	1.100-800	BRONSTIJD			PALEOLITHICUM
Midden-Bronstijd	B 1.500-1.100 A 1.800-1.500				
Vroege-Bronstijd	2.000-1.800				

Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het “stappenplan archeologie” wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-orderingsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- * aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat.
Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- * beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- * beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
 - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
 - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- * beschrijven bekende archeologische waarden
 - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
 - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
- * beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
 - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

- onderzoek in aanmerking;
- o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- * rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).

Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- * non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
- * weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- * destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is hier nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 6: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad



2014/185397

ZNSTD

Raadsbesluit 57/2014

Raadsvergadering d.d. 4 september 2014		Registratienummer: 2014/185397
Onderwerp: Start procedure tot afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 57 eengezinswoningen en bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam, O20130599		Portefeuillehouder: D. Straat
Bijlagen: Voorstel Raad 2014/135463: Inhoud voorstel aan Raad m.b.t. start procedure tot afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 57 eengezinswoningen en bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam, O20130599		Opdrachtgever: C. Risseeuw Telefoonnr.: (075) 681 63 23 E-mail: C.Risseeuw@Zaanstad.nl

Ter inzage:

Aanvullende informatie 2014/135466 Ruimtelijke Onderbouwing m.b.t. start procedure tot afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van 57 eengezinswoningen en bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam, O20130599

De raad van de Gemeente Zaanstad,

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders,

kennis genomen hebbende van de punten uit de voorbereidende vergadering op 28 augustus 2014,

Besluit:

1. Afgifte van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van 57 eengezinswoningen en de bijbehorende bergingen op de locatie Straat Davis en Sluispad te Zaandam;
2. Te verklaren dat, indien geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-verklaring geldt als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Aldus besloten in de raadsvergadering van donderdag 4 september 2014.

Voorzitter,

Raadsgriffier,

