

020120334

N

2012

2012

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het in gebruik nemen van een standplaats t.b.v. de verkoop van vis op de locatie John Lennonstraat (t.o. Albert Heijn) te Zaandijk

OMGEVINGS VERGUNNING

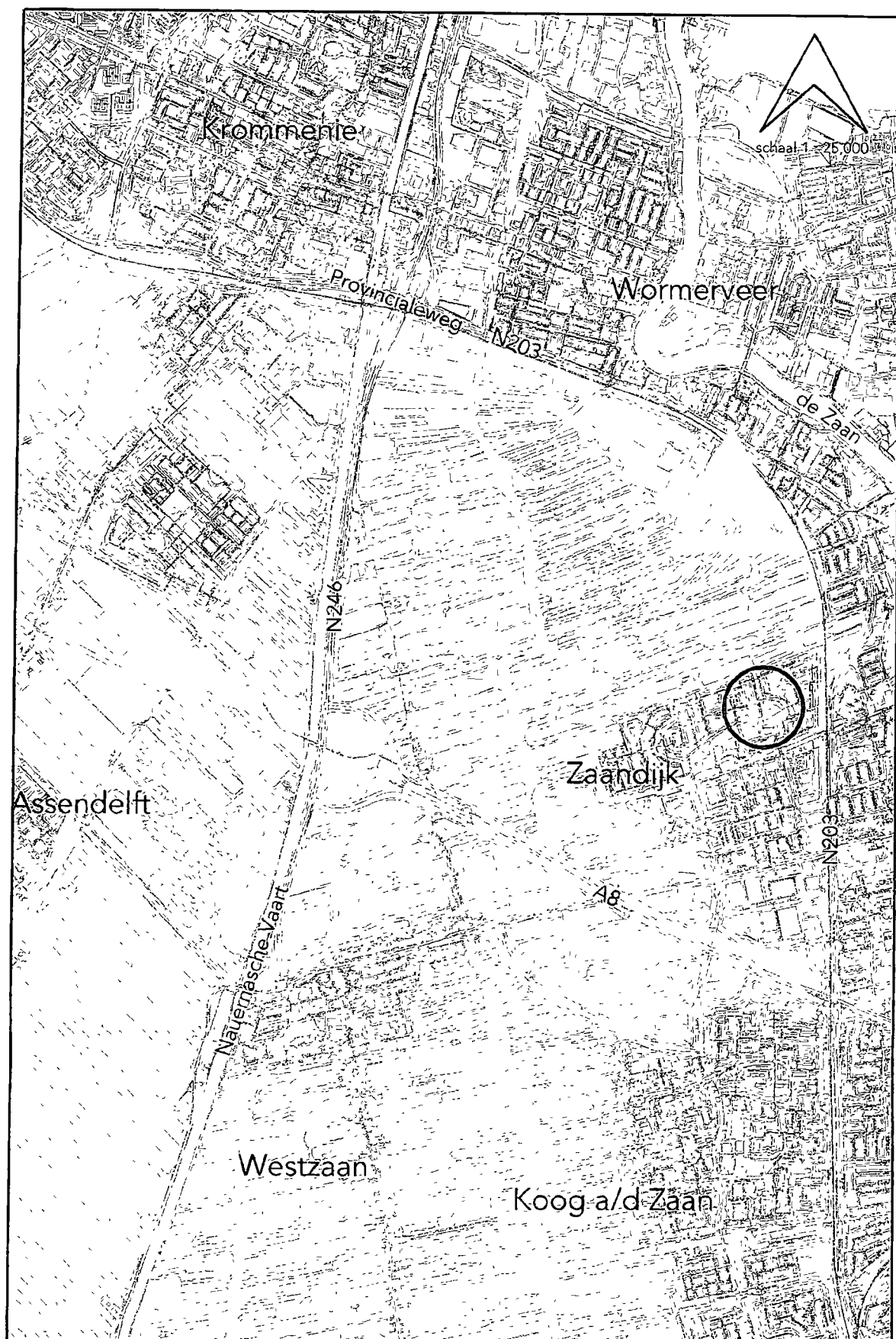
Dossiernummer: O20120334

Sector Bouw- en Milieuvergunningen
Afdeling Juridische Procedures Omgevingsrecht

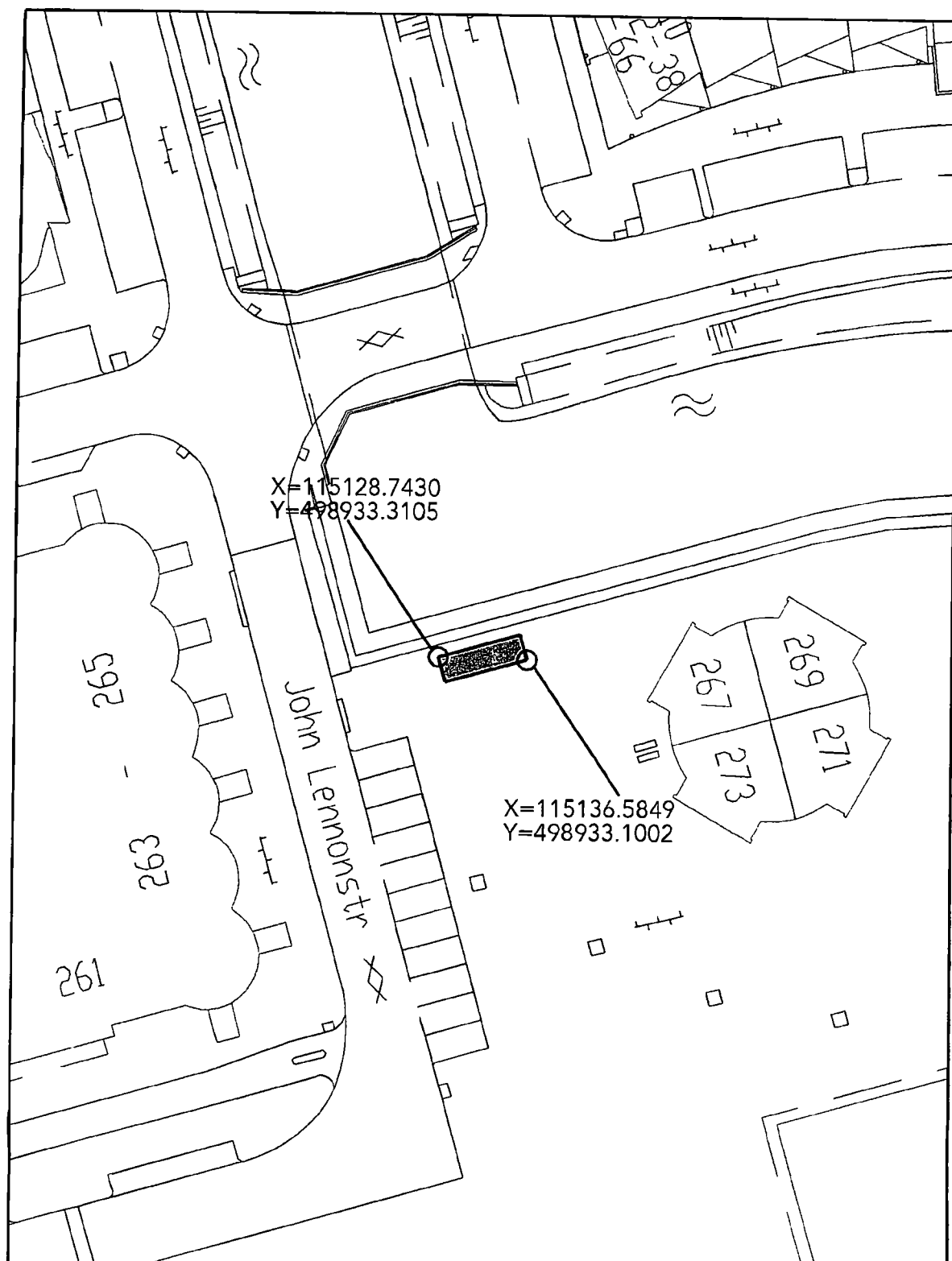
Juli 2012

INHOUDSOPGAVE

Overzichtsk kaart plangebied en omgeving	3
Geometrische plaatsbepaling	4
§ 1. Resultaat en doel	5
§ 2. Planologische regelgeving	5
§ 3. Het besluit tot afwijken van een bestemmingsplan	7
§ 4. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo	
Zaanstad 2010	7
§ 5. Stedenbouwkundige aspecten	8
§ 6. Watertoets	9
§ 7. Milieuaspecten	9
§ 8. Archeologische monumenten	12
§ 9. Grondexploitatie	12
§ 10. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	13
§ 11. Maatschappelijk draagvlak van het project	13
§ 12. Uitvoerbaarheid	13
§ 13. Conclusie	14
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	15
Bijlage 2: nieuwe situatie	16

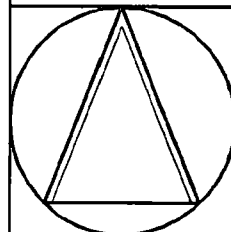


Ligging plangebied in omgeving



standplaats t.o. Albert Heijn voor woensdag, vrijdag
en zaterdag om vis en visproducten te verkopen
(globaal positie)

schaal 1 : 500



Zaandijk, 04-07-12

§ 1. Resultaat en doel

Omschrijving plan

Het plan betreft het afwijken van het bestemmingsplan voor het in gebruik nemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van vis. De standplaats heeft een afmeting van 7,5 bij 2,3 meter. De verkoop zal twee dagen per week plaatsvinden. Dit wordt geregeld in de nog te verlenen standplaatsvergunning.

Resultaten en doelen

In de ruimtelijke onderbouwing behorend bij een besluit tot afwijken van een bestemmingsplan wordt een verantwoording opgenomen van de met het besluit beoogde **resultaten of doelen**, waarbij ook de **fysieke resultaten of doeleinden** in het plangebied worden aangegeven.

Het met het besluit beoogde resultaat of doel en het fysieke resultaat en in het plangebied is het in gebruik nemen van een standplaats t.b.v. de verkoop van vis op de locatie John Lennonstraat (t.o. Albert Heijn) te Zandijk.

§ 2. Planologische regelgeving

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus onderdeel uit van verschillende plannen van planologische aard.

Structuurvisie

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Thans stelt de gemeente Zaanstad een structuurvisie op. Deze is derhalve nog niet aanwezig.

Provinciale ruimtelijke verordening

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Provinciale Structuurvisie 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: PRVS) vastgesteld waarin het provinciale beleid en de provinciale belangen nader geconcretiseerd zijn.

Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening richt de verordening zich op de inhoud van bestemmingsplannen, van omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, omtrent de daarbij behorende toelichting of onderbouwing, alsmede omtrent de inhoud van beheersverordeningen.

Aanvragen om een omgevingsvergunning worden getoetst aan de PRVS en aan de ruimtelijke structuurschets van Zaanstad 'Dansen op het veen' (juli 2005). Dit laatste plan kan op basis van het overgangsrecht worden gelijkgesteld met een structuurvisie.

Op het project dat mogelijk wordt gemaakt met een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3°, is de PRVS van toepassing. Het gebied waarin dit project is gelegen wordt in deze Verordening aangewezen als 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

Structuurplan/ structuurschets

In de ruimtelijke structuurschets van Zaanstad 'Dansen op het veen' (juli 2005) is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Woongebied, Nieuw-Tuinstedelijk'. Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

Bestemmingsplan

De standplaats is gelegen binnen het uitwerkingsplan 'Steenroos' van het bestemmingsplan 'Rooswijk-Noord' op de bestemming 'woonstraat' ex artikel 14. De als zodanig bestemde gronden zijn aangewezen voor de aanleg van doorgaande, wijk- en buurtontsluitingswegen, fiets- en voetpaden, bermen, groenvoorzieningen en parkeerplaatsen. Het innemen van een standplaats past niet binnen de bestemmingsomschrijving en is derhalve in strijd met de bestemming.

Op grond van artikel 12 van het bestemmingsplan 'Rooswijk-Noord' is het verboden gronden (..) te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming dan wel, indien het plan of delen daarvan zijn uitgewerkt en goedgekeurd, strijdig met de in het uitwerkingsplan aan de grond gegeven bestemming.

Daarnaast is de standplaats ook in strijd met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oud-Koog & Rooswijk'. Hierin hebben de gronden de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' ex artikel 14. Deze gronden zijn bestemd voor wegen met een buurtontsluitingsfunctie, voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, (openbare) nutsvoorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, verkeersvoorzieningen, water en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming. Het innemen van een standplaats past niet binnen de bestemmingsomschrijving en is derhalve in strijd met de bestemming.

Op grond van artikel 24 van het bestemmingsplan is het verboden gronden (..) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming.

Een uittreksel van de genoemde bestemmingsplannen is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

De bestemmingsplannen bevatten geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2°, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden.

Er is getoetst aan de volgende kaders die zijn vastgesteld door de gemeenteraad.

Nota erfbouwing Zaanstad 2007

Deze nota is niet van toepassing op het gevraagde.

Welstandsnota Zaanstad

Deze nota is niet van toepassing op het gevraagde omdat het project geen betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk, maar slechts op het afwijken van het bestemmingsplan.

Zaans afwegingskader hoogbouw

Deze beleidsregel is niet van toepassing op het onderhavige project.

Groenstructuurplan

Deze beleidsregel is niet van toepassing op het onderhavige project.

Beleidsregels afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

Het project past binnen de eisen die in dit beleid zijn gesteld. Voor de motivering hiervan verwijzen wij hierbij naar paragraaf 4.

Parkeernota

Het project past binnen de eisen die in dit beleid zijn gesteld. Wij verwijzen hierbij naar paragraaf 5, Stedenbouwkundige aspecten.

Conclusie

Het in gebruik nemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van vis is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling waarvoor niet wordt afgeweken van deze kaders.

§ 3. Het besluit tot afwijken van een bestemmingsplan

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit bevat een goede ruimtelijke onderbouwing van het project. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

§ 4. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

Op 16 november 2010, met kenmerk Z/2010/348712, heeft het college de *Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010* vastgesteld.

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.

- 3 De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren

Het onderhavige (bouw)plan past in de beleidsregel onder punt 1, aangezien er sprake is van bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'.

Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid. In het kader van de belangenafweging dient het belang/de belangen die met de uitvoering van het onderhavige bouwplan zijn gemoeid te prevaleren boven andere, daaraan tegengestelde belangen, om over te kunnen gaan tot een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan

De bevoegdheidsverdeling college /raad

Het college is het bevoegd gezag voor het verlenen van omgevingsvergunningen.

De raad dient een 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven in die gevallen waar sprake is van een activiteit waarbij met toepassing van de artikelen 2 1, eerste lid, sub c en 2 12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo afgeweken wordt van het bestemmingsplan

De raad kan ingevolge artikel 6 5, derde lid, Bor categorieën van gevallen aangeven waarvoor deze verklaring niet is vereist. Bij besluit van 2 december 2010, onder nummer Z/2010/358180, heeft de raad de volgende categorieën aangewezen.

- 1 Geen verklaring benodigd
 - a Aanvragen die passen binnen de ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen,
 - b Aanvragen die passen binnen een reeds door de raad vastgestelde stedenbouwkundige visie, masterplan of gebiedsvisie.
 - c Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen de doelstelling.
- 2 Wel een verklaring benodigd

Voorts heeft de raad besloten - m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de hierboven genoemde aanvragen - het vereiste om een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) te handhaven voor aanvragen van een WABO vergunning voor zover deze betrekking hebben op

- a het realiseren van meer dan 50 woningen,
- b Het realiseren van meer dan 5 000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen
- c Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht.
- d Het verbouwen of slopen van monumenten

- 3 Overige

Voor alle overige categorieën zal de gemeenteraad afzien van het vereiste om een 'verklaring van geen bedenkingen', tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is

Voor het onderhavige project is een 'verklaring van geen bedenkingen' niet vereist omdat het voldoet aan de hierboven uiteengezette criteria, onder 1b.

§ 5. Stedenbouwkundige aspecten

Bouwmassa en functie gerelateerd aan omgeving

De standplaats bevindt zich op een plein in de nabije omgeving van het plaatselijke winkelcentrum. De viswagen zal langs het water en tussen het paviljoen en de John Lennonstraat in, komen te staan. Er is rekening gehouden met een vrije doorgang voor bevoorrading van de winkels in het paviljoen. De verkoop van vis is een aanvulling op het bestaande verkoopareaal. De standplaats wordt 's avonds weer ontruimd. Een kraam van dergelijke afmetingen doet geen afbreuk aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van de omgeving

Verkeersontsluiting

De verkeersontsluiting vindt plaats via de John Lennonstraat en blijft ongewijzigd.

Parkeren

De standplaats zorgt niet voor een zelfstandige parkeerplaats. Voor het parkeren kan gebruik worden gemaakt van de bestaande parkeerplaatsen die zijn bestemd voor de omliggende detailhandel

§ 6. Watertoets

Artikel 3 16, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de **waterhuishouding**.

In de keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier staat aangegeven dat bij een toename van verhardingsoppervlakte (zowel daken als bestrating) van meer dan 800m² het noodzakelijk is de toename aan verharding te compenseren door het graven van meer oppervlaktewater en in dit verband een watervergunning aan te vragen

Dit project heeft geen consequenties voor de waterhuishouding omdat er geen watergangen worden gedempt c.q. verlegd, er geen keringen of dijken beïnvloed worden en het verhardingsoppervlakte niet wijzigt

§ 7. Milieuaspecten

Voor zover bij de voorbereiding van het besluit tot afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen geen milieu-effectrapport als bedoeld in Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, worden, ingevolge artikel 3 16, lid 2 van het Bro, in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd

- 1 de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden van de in het (bouw)plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied
- 2 een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) vastgestelde milieukwaliteitseisen (Luchtkwaliteit) bij het besluit zijn betrokken

Ad. 1 Waarden in en buiten het plangebied

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening kan gevolgen hebben voor de belangen van natuur en milieu, voor cultuurhistorische, landschappelijke en archeologische waarden, de waterhuishouding en andere waarden. Het college dient bij de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening derhalve te onderzoeken welke waarden bij het plan in het geding zijn en wat de gevolgen van het plan zijn voor deze waarden. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld de Habitattoets en de milieu-effectrapportage. Het Bro stelt de eis dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt opgenomen op welke wijze rekening is gehouden met de waarden van de in het project begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied

Ad 2 Milieukwaliteitseisen

Ook de milieukwaliteitseisen in het kader van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer moeten worden onderzocht. Gedacht moet worden aan richtwaarden en grenswaarden die in een Algemene Maatregel van Bestuur, al dan niet ter uitvoering van een EG-richtlijn, of in een provinciale milieuverordening kunnen worden vastgelegd (bijvoorbeeld eisen op het gebied van luchtkwaliteit en milieu-effectrapportage). De ruimtelijke onderbouwing kan niet voorbijgaan aan de betekenis van regelgeving in het kader van externe veiligheid, de Vogel- en Habitatrichtlijnen van de EG, de Flora- en Faunawet, alsmede de Wet luchtkwaliteit

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken

Geluidhinder

Uit de beoordeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning is gebleken dat.

- het project zelf geen geluidoverlast veroorzaakt voor geluidgevoelige objecten. Een viskraam valt onder de SBI code 561 (2009). De nictafstand voor geluid bedraagt 10 meter. Hieraan wordt ruimschoots voldaan;
- het project niet gevoelig is voor geluid afkomstig van geluidbronnen zoals industrie, wegen, het spoor en vliegtuigen

Het milieuaspect geluid heeft geen nadere onderzoek en vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning

Ruimtelijke beperkingen als gevolg van luchthaven Schiphol

Het project ligt niet in het hoogtebeperkingsgebied van luchthaven Schiphol. Het project vormt daardoor geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Externe veiligheid en hinder

De locatie van het project ligt niet in het invloedgebied van een risicobron. Dit milieuaspect heeft daarom geen verdere behandeling. Het aspect van de externe veiligheid vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

Het project is niet gelegen binnen de toetsingsafstand van 119 meter aan weerszijden van het bovengrondse hoogspanningstracé, gemeten vanuit het hart van het hoogspannings-tracé. Omdat het project niet ligt in het invloedsgebied van hoogspanningsleidingen is toetsing aan dit aspect niet aan de orde.

Het aspect van elektromagnetische straling afkomstig van hoogspanningsleidingen vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

UMTS- en GSM antennes

Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat het bouwproject niet in strijd wordt gebouwd met de regels (in het horizontale vlak meer dan 3 meter en in de overige richtingen meer dan 0,5 meter tussen een UMTS of GSM antenne en een of meerdere woningen). De elektromagnetische straling afkomstig van UMTS- en GSM antennes vormt daardoor geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Luchtkwaliteit

Voor het project is beoordeeld of het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wanneer hiervan sprake is, is vastgelegd in de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet In Betekende Mate Bijdragen'.

Als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van de stoffen fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt van maximaal 3% is sprake van een project dat niet in betekende mate bijdraagt. De 3%-grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof of stikstofdioxide. Dit komt overeen met $1,2 \mu g/m^3$ voor zowel stikstofdioxide als fijn stof.

Of sprake is van overschrijding van de grenswaarde voor de andere stoffen dan stikstofdioxide en fijn stof uit bijlage II van de Wet milieubeheer, respectievelijk de stoffen benzeen, zwaveldioxide, lood en koolmonoxide, wordt niet beoordeeld.

Dat deze stoffen niet aan hun normen worden getoetst komt voort uit de resultaten van de metingen van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit en berekeningen van het Milieu en Natuur Planbureau, waaruit blijkt, dat aan de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, lood en koolmonoxide al geruime tijd in (nagenoeg) geheel Nederland wordt voldaan.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		2525
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1.20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0.48
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate, geen nader onderzoek nodig		

Uit de bovenstaande tabel blijkt, dat bij meer dan 2525 vervoersbewegingen per dag van uitsluitend personenauto's de grens voor het "Niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtkwaliteit wordt overschreden. Zulke grote hoeveelheden personenwagens zijn niet te verwachten voor de viskraam.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning.

Geurhinder

Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat:

- het project voor het aspect geur geen gevoelig object is
- het project geen geuremitterende inrichting is. De richtafstand voor geur bedraagt 10 meter. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.

Het milieuaspect geur behoeft daarom geen nader onderzoek en vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bodemkwaliteit

De viskar komt niet direct in aanraking met de grond. Het milieuaspect bodem behoeft daarom geen nader onderzoek en vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Natuurwaarden

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000-gebieden), dat, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, is aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Wanneer er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een vergunning noodzakelijk.

Uit de toets blijkt dat het project midden in een woonwijk op ruim 200 meter afstand van een beschermd natuurgebied ligt. Het milieuaspect natuur vormt daardoor geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Flora en fauna

Uit de toets van de aanvraag blijkt dat het project geen aspecten in zich heeft die een bedreiging vormen voor de flora en fauna. Het milieuaspect flora en fauna vormt daardoor geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Overige milieuaspecten

De gemeente Zaanstad gebruikt voor de beoordeling van afwijkingen in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening', zo veel als mogelijk de systematiek van de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten).

Daarbij wordt rekening gehouden met de gebiedstypering waarin het project is gelegen. Onderscheid wordt

gemaakt in rustige woonwijk, gemengd gebied (centrumgebied), landelijk gebied en een gebied met functiemenging, gezoneerde industrieterrein, bedrijventerreinen, recreatiegebied en natuurgebied.

Het omgevingstype ter plaatse is een gebied met functiemenging. In de omgeving van de locatie bevinden zich woningen en winkelfuncties. De afstand tussen de viskraam en de woningen is minimaal 20 meter. De richtafstand vanuit de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van 2009 bedraagt 10 meter voor de aspecten geluid, geur en gevaar en 0 meter voor stof. Volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten met functiemenging, zoals die is opgenomen in bijlage 4 van de VNG brochure, valt een viskraam, met een SBI code 561 (2009) onder categorie A volgens de categorie-indeling voor functiemenging. Dit betreft een activiteit die zodanig weinig milieubelastend is voor de omgeving, dat deze aanpandig aan woningen kan worden uitgevoerd. Aangezien de locatie voor de viskraam op een afstand van 20 meter van de woningen is gelegen, vormt de functie op deze locatie in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

§ 8. Archeologische monumenten

In deze paragraaf is een beschrijving opgenomen van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten **monumenten** rekening is gehouden voor zover bij de voorbereiding van het besluit tot afwijking van het bestemmingsplan geen milieu-effectrapport of een strategische milieubeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld en van de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden van de in het (bouw)plan begrepen **gronden en de omgeving** daarvan.

Bij de implementatie van het Verdrag van Valletta in de Monumentenwet 1988 is erop gewezen dat onderkenning van de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische monumenten in de fase van de ruimtelijke planvorming de meest efficiënte en minst 'hinderlijke' wijze is om archeologische waarden te kunnen ontzien. Archeologische waarden die pas ten tijde van de uitvoering aan het licht komen, kunnen leiden tot vertraging in de procedure en beschadiging van het monument. Bij de Wet op de archeologische monumentenzorg is ter uitvoering van het Verdrag van Valletta het onderzoek naar in de grond aanwezige monumenten verankerd in de ruimtelijke-ordeningswetgeving. Met betrekking tot plannen waarvoor ingevolge de Wet milieubeheer een SMB (Strategische Milieu Beoordeling)- of een m.e.r.-plicht geldt, was dit onderzoek voordien al onderdeel deze rapportage. Aanvullend is in het Bro geregeld dat in geval van niet-SMB- of m.e.r.-plichtige bestemmingen in ruimtelijke onderbouwingen van besluiten tot afwijking van het bestemmingsplan een beschrijving dient te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de aanwezigheid of naar verwachting aanwezige monumenten in het plangebied.

Voor het besluit tot afwijking van het bestemmingsplan is geen milieu-effectrapport of een strategische milieubeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer opgesteld.

Dit plan raakt geen archeologische monumenten.

§ 9. Grondexploitatie

Een doel van de nieuwe Wro (inclusief de Grondexploitatiewet (Grex)) is dat gemeenten meer regie en sturing krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

§ 10. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo wordt het toenmalige projectbesluit (oud artikel 3.10 Wro) in gewijzigde vorm in de Wabo opgenomen, onder artikel 2.12, lid 1 sub a 3°. In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven

Provincie

De provincie heeft bij besluit van 19 oktober 2010, onder nummer 2010-48396, beleidsregels opgesteld inzake de gevallen waarin niet langer noodzakelijk is om vooroverleg te plegen met de provincie over de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en (oud) projectbesluiten (door de provincie gezamenlijk aangeduid als "bestemmingsplannen"). Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie. Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. De coördinerende rol van de inspectie is ook vervallen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale watertoets in werking. Op de site 'www.dewatertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz).

Op basis van deze digitale toets is er geen nader overleg nodig.

§ 11. Maatschappelijk draagvlak van het project

In deze paragraaf worden de uitkomsten aangegeven van het met toepassing van artikel 3.2 Awb vernichte onderzoek en een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant. Ook worden de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), belanghebbende gemeenten en eigenaars en beperkt gerechtigden van het desbetreffende perceel op de hoogte gebracht.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

§ 12. Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) **uitvoerbaarheid** van het besluit op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

§ 13. Conclusie

Het in gebruik nemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van vis is een verantwoorde ruimtelijke ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

HANDELS- EN BEDRIJFSDOELEINDEN



Horeca (H)

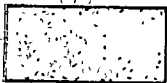
art. 10



Centrumvoorzieningen (C)

art. 11

RECREATIEVE DOELEINDEN



Groenvoorzieningen

art. 12

VERKEERSDOELEINDEN



Rijweg

art. 13

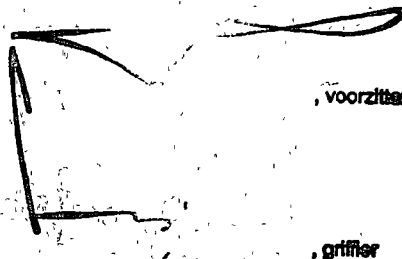
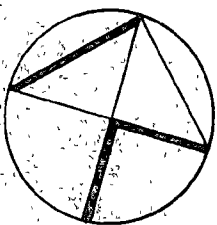


Woonstraat

art. 14

Goedgekeurd bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van Noord-Holland
Haarlem, 11 APR. 1995
Gedeputeerde

Noord-Holland



, voorzitter

, griffier

blad 1 van 2 bladen

Dit is een afdruk van een plan in ontwerp dat nog wijzigingen onderhevig kan zijn; aan hetgeen op deze is weergegeven kan GEEN ENKEL RECHT worden ontleend.
* Niet bestemd voor uitvoering van het werk *

UITWERKINGSPLAN "STEENROOS"

van het BESTEMMINGSPLAN ROOSWIJK-NOORD (ZAANDIJK)

Dienst

Stadsontwikkeling en Openbare Werken

STADSKANTOOR

Ebbehout 29

Postbus 1224

Tel. 075-559111

1507 EA Zaanstad

1500 AE Zaanstad

Faxnr. 075-816311

Vastgesteld door Burgemeester en wethouders der gem. Zaanstad in zijn vergadering van 19 APR. 1995

[Handwritten signature]
25 APR. 1995
Secretaris

Goedgekeurd door Gedeput. Staten van Noord-Holland in zijn openbare vergadering van 19 APR. 1995

schaal 1 : 500
reg.nr. STED 3076

get. hm d.d. april 1995
gew. hm d.d. sept '94

Zaanstad

VERKLARING

AANDUIDINGEN



bestaande bebouwing en topografische gegevens



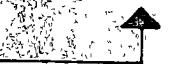
grens van het uitwerkingsplan



bestemmingsgrens



bebouwingsvlak



verwijzing naar dwarsprofiel



brug



onderdoorgang

1 2 3.

hoogteaanduiding _____ art. 11

(...)

maximum aantal woningen _____ art. 11

BESTEMMINGEN

MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN



Sociaal-culturele voorzieningen (MS) _____ art. 7



Water _____ art. 8

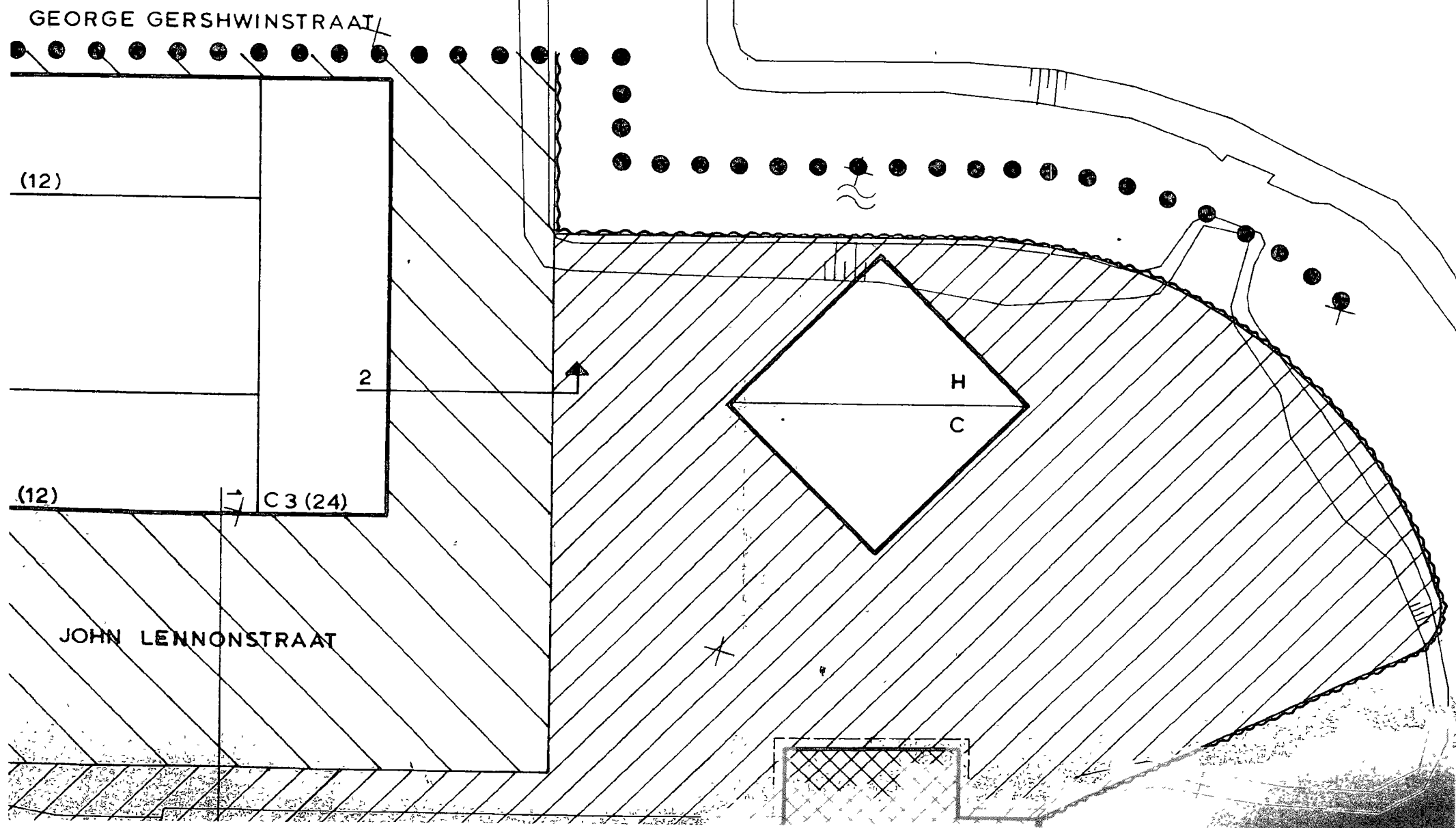
HANDELS- EN BEDRIJFSDOELEINDEN



Horeca (H)

95-600620/4a

art. 10



Paragraaf 5 Verkeersdoeleinden**Artikel 13 Rijweg**

1. De op de plankaart als zodanig bestemde gronden zijn aangewezen voor de aanleg van doorgaande, wijk- en buurtontsluitingswegen, fiets- en voetpaden, bermen, groenvoorzieningen en parkeerplaatsen. De volgende eisen gelden:
 - a. de aanleg moet plaatsvinden volgens de op de kaart aangegeven dwarsprofielen;
 - b. op deze gronden mogen alleen de in de Woningwet aangegeven bouwvergunningvrije bouwwerken worden gebouwd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van lid 1 onder de volgende voorwaarden:
 - a. de totale maat van een dwarsprofiel moet worden gehandhaafd;
 - b. de breedte van de rijbaan mag niet worden vergroot met uitzondering van verhardingen voor in- en uitvoegstroken en bushaltes.
3. Bij het verlenen van vrijstelling moeten de procedureregels in acht worden genomen die zijn vermeld in artikel 14 van het globale plan Rooswijk Noord.

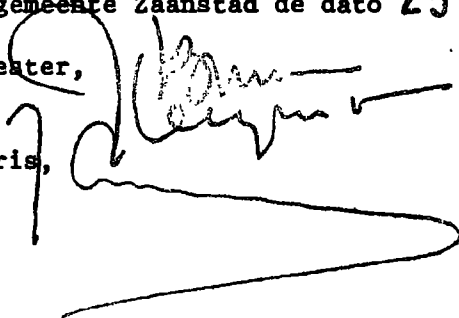
Artikel 14 Woonstraat

1. De op de plankaart als zodanig bestemde gronden zijn aangewezen voor de aanleg van buurtstraten, voetpaden, groenvoorzieningen, parkeerplaatsen en fietspaden. Op deze gronden mogen alleen de in de Woningwet aangegeven bouwvergunningvrije bouwwerken worden gebouwd.
2. Bij de (her)inrichting van deze gronden plegen burgemeester en wethouders overleg met belanghebbenden.

Aldus vastgesteld in de vergadering
van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zaanstad de dato 25 JAN. 1995

burgemeester,

secretaris,

The image shows two handwritten signatures. The first signature, for the burgemeester, is written over the text 'burgemeester,' and is a cursive script. The second signature, for the secretaris, is written over the text 'secretaris,' and is a more stylized, flowing cursive script. Both signatures are in black ink.

HOOFDSTUK III AANVULLENDE VOORSCHRIFTEN

Artikel 10 Procedure van uitwerking

Burgemeester en wethouders werken de bestemming van gronden uit met inachtneming van de volgende regels.

- a. De uitwerking dient te geschieden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk II in de vorm van één of meer uitwerkingsplannen.
- b. De Commissie Stadsontwikkeling wordt gehoord.
- c. De procedureregels die zijn vermeld in artikel 14 dienen in acht genomen te worden.

Artikel 11 Bouwverbod

1. Bebouwing mag uitsluitend plaatsvinden in overeenstemming met een door gedeputeerde staten goedgekeurde uitwerking van het plan of plandelen.
2. Lid 1 is niet van toepassing op bebouwing genoemd in de algemene vrijstellingsbepalingen van dit plan.
3. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van lid 1 als de beoogde bebouwing in overeenstemming is met een ontwerp-uitwerkingsplan of een uitwerkingsplan dat nog moet worden goedgekeurd. De volgende voorwaarden gelden:
 - a. het ontwerp-uitwerkingsplan moet ter inzage zijn gelegd;
 - b. de procedureregels die zijn vermeld in artikel 14 dienen in acht genomen te worden;
 - c. gedeputeerde staten moeten hebben verklaard tegen het verlenen van vrijstelling geen bezwaar te hebben, tenzij sprake is van niet-ingrijpende overschrijdingen van de kenmerkende grootheden van een bestaand gebouw.

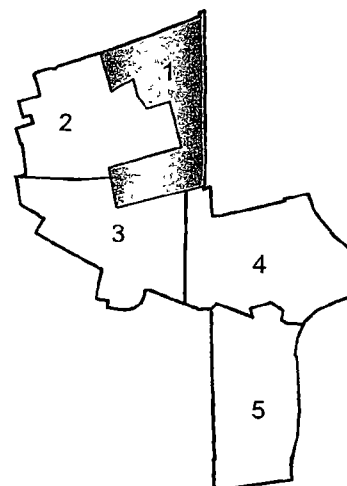
Artikel 12 Gebruiksvoorschriften

1. Het is verboden gronden of opstallen te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming dan wel, indien het plan of delen daarvan zijn uitgewerkt en goedgekeurd, strijdig met de in het (de) uitwerkingsplan(nen) aan de grond gegeven bestemming.

2. Tot een verboden gebruik van gronden met de bestemming "water" wordt in ieder geval gerekend het voortdurend afgemeerd houden van vaartuigen die zijn bestemd voor het wonen of het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten.
3. Burgemeester en wethouders:
 - a. verlenen vrijstelling van lid 1 als strikte toepassing van dat lid leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
 - b. kunnen vrijstelling verlenen mits dat niet zal leiden tot een ingrijpende en/of onomkeerbare wijziging van en inbreuk op de bestemming.

Artikel 13 Algemene vrijstellingsbepalingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van deze voorschriften alsmede van de voorschriften van uitwerkingsplannen voor:
 - a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van algemeen nut tot aan een oppervlakte van 20 m² en een hoogte van 3 m;
 - b. het bouwen van weg- en waterbouwkundige en geluidbeperkende bouwwerken, gedenktekens, plastieken, straatmeubilair en speeltoestellen, tot een hoogte van 10 m;
 - c. afwijkingen met ten hoogste 10 procent van de maten van bestemmings- of bebouwingsgrenzen als die afwijkingen nodig zijn voor de praktische toepassing van het plan;
 - d. het bouwen van windmolens tot een masthoogte van 12 m en een rotordiameter van 3 m, met inachtneming van de richtlijnen in "Windmolennota en bestemmingsplan", vastgesteld door de gemeenteraad op 10 januari 1985;
 - e. het bouwen van antennes en reclamezuilen tot een hoogte van 15 m.
2. Vrijstelling op grond van dit algemene voorschrift kan niet verleend worden als daardoor een gebouw of een terrein in een toestand gebracht zou worden, die in strijd is met dit plan of de uitwerkingsplannen dan wel als daardoor realisering van dit plan of de uitwerkingsplannen wordt belemmerd.
3. Bij het verlenen van vrijstelling genoemd in de leden d en e dienen de procedureregels die zijn vermeld in artikel 14 in acht genomen te worden.



dit is een afdruk van een weergave van een digitaal object gericht plan; bij verschil van interpretatie is het digitaal object gericht plan leidend

30-09-2011 14:20:13

Bestemmingsplan

ZNSTD

Oud Koog & Rooswijk

gemeente Zaanstad

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam

Postbus 2000
1500 GA Zaandam

T-14075

www.zaanstad.nl

PLANIDENTIFICATIENUMMER : NL.IMRO.0497.STED3753BP-0301

STATUS	DATUM	Raadsbesluit 20...../.....
Voorontwerp	: 12 - 10 - 2009	, Voorzitter
Ontwerp	: 13 - 09 - 2011	, Raadsgriffier
Vaststelling	: - -	

Kaart 1 van 5 bladen

Schaal 1:1000

Getekend CB

Registratienummer STED 3753



Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen

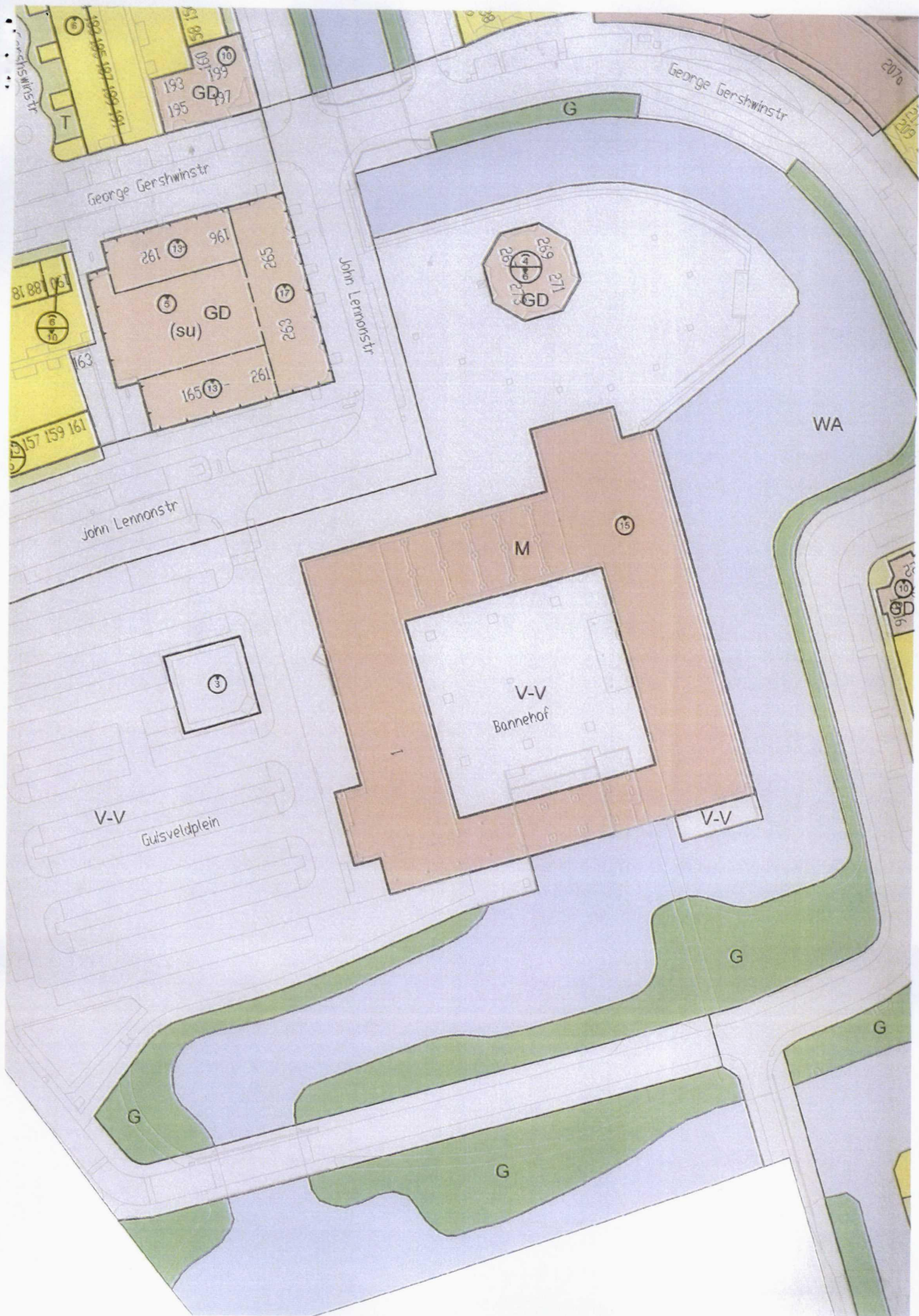
B	Bedrijf
CO	Cultuur en ontspanning
GD	Gemengd
G	Groen
M	Maatschappelijk
N	Natuur
R	Recreatie
S	Sport
T	Tuin
V	Verkeer
V-R	Verkeer - Railverkeer
V-V	Verkeer - Verblijfsgebied
WA	Water
W	Wonen

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas
L-R	Leiding - Riool
WR-A1	Waarde - Archeologie 1
WR-A2	Waarde - Archeologie 2
WS-WKV	Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

	geluidzone - industrie
	veiligheidszone - bevi
	veiligheidszone - lpg
	vrijwaringszone - molenbiotoop
	wro-zone - wijzigingsgebied



Artikel 14 Verkeer - Verblijfsgebied

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met een buurtontsluitingsfunctie;
- b. voet- en fietspaden;
- c. groenvoorzieningen;
- d. (openbare) nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- e. verkeersvoorzieningen;
- f. water;
- g. en overige voorzieningen ten behoeve van deze bestemming.

14.2 Bouwregels

Op en onder de in lid 14.1 genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met inachtneming van de volgende bepalingen:

14.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
- b. de oppervlakte per gebouw mag niet meer dan 25 m² bedragen.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

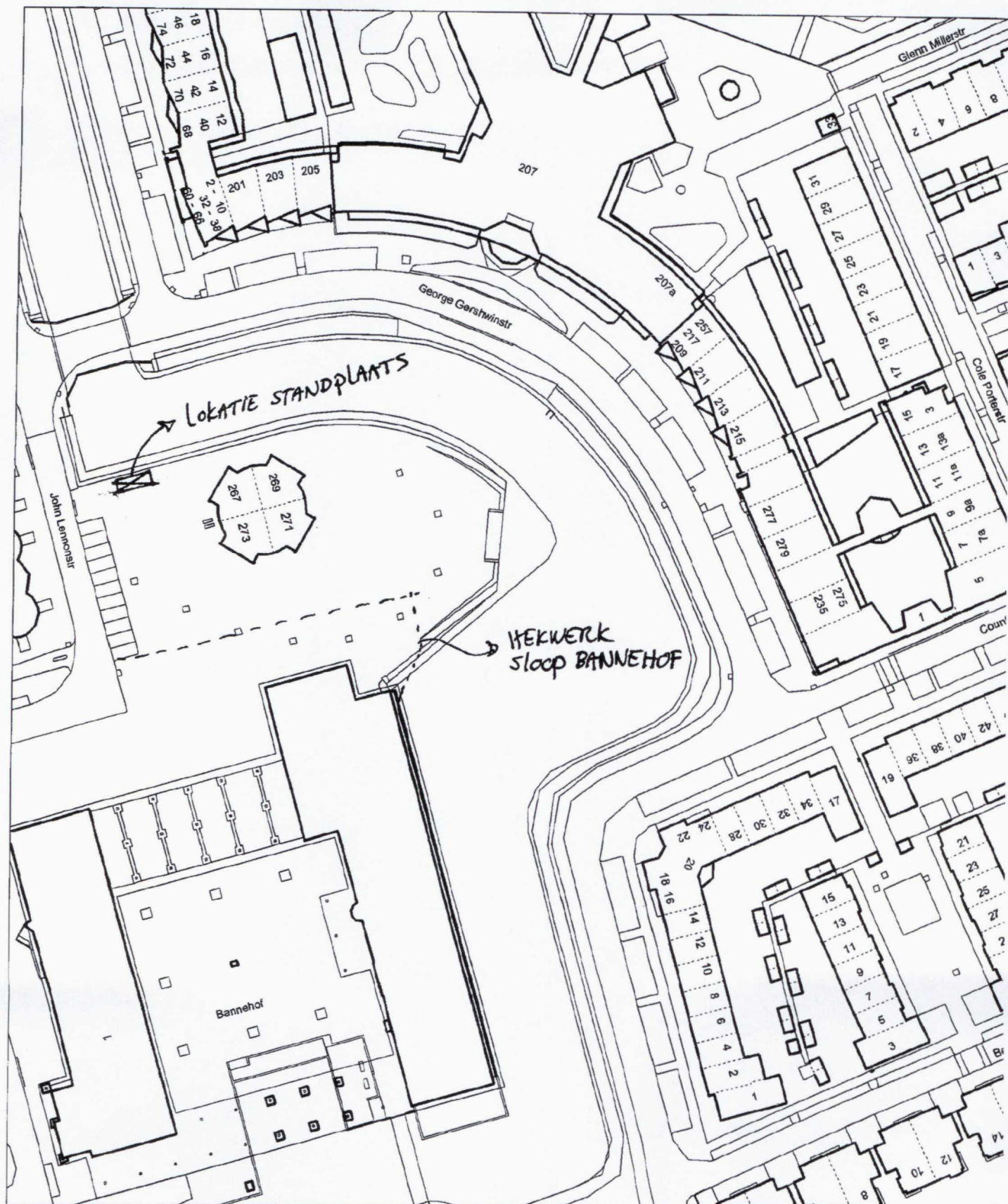
- a. de doorvaarthoogte van bruggen mag niet minder dan 1,20 meter bedragen;
- b. de helling van bruggen mag niet meer dan 4% bedragen;
- c. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer dan 5 meter bedragen;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen.

Artikel 24 Algemene gebruiksregels

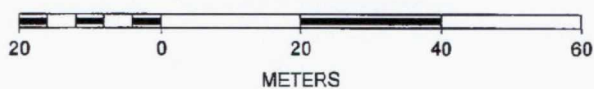
1. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming.
2. Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:
 - a. het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een prostitutiebedrijf, escortbedrijf of seksinrichting;
 - b. het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor opslag en/of stalling van kampeermiddelen, voer- of vaartuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen en aan hun gebruik onttrokken machines, behoudens gebruik dat strekt tot realisering van de bestemming en gebruik dat voortvloeit uit het normale dagelijkse gebruik en onderhoud dat ingevolge de bestemming is toegestaan;
 - c. het gebruiken en laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
 - d. het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken zonder dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
 - e. het voortdurend afgemeerd houden van woonschepen, woonarken of anderszins vaartuigen die zijn bestemd voor eht woren of het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten, dan wel daarvoor worden gebruikt op de gronden waar dit niet uitdrukkelijk is toegestaan;
 - f. nieuwe bedrijfswoningen.
3. nieuwe inrichtingen en activiteiten die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r. zijn niet toegestaan.

Bijlage 2: nieuwe situatie

Gemeente Zaanstad



SCALE 1 : 1.000



AFMETING WAGEN (LxBxh)
 $7,5 \times 2,3 \times 2,0 = 17,25$