

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het bouwen van twee appartementen in de ruimte achter het restaurant op de locatie Zuiddijk 41 te Zaandam

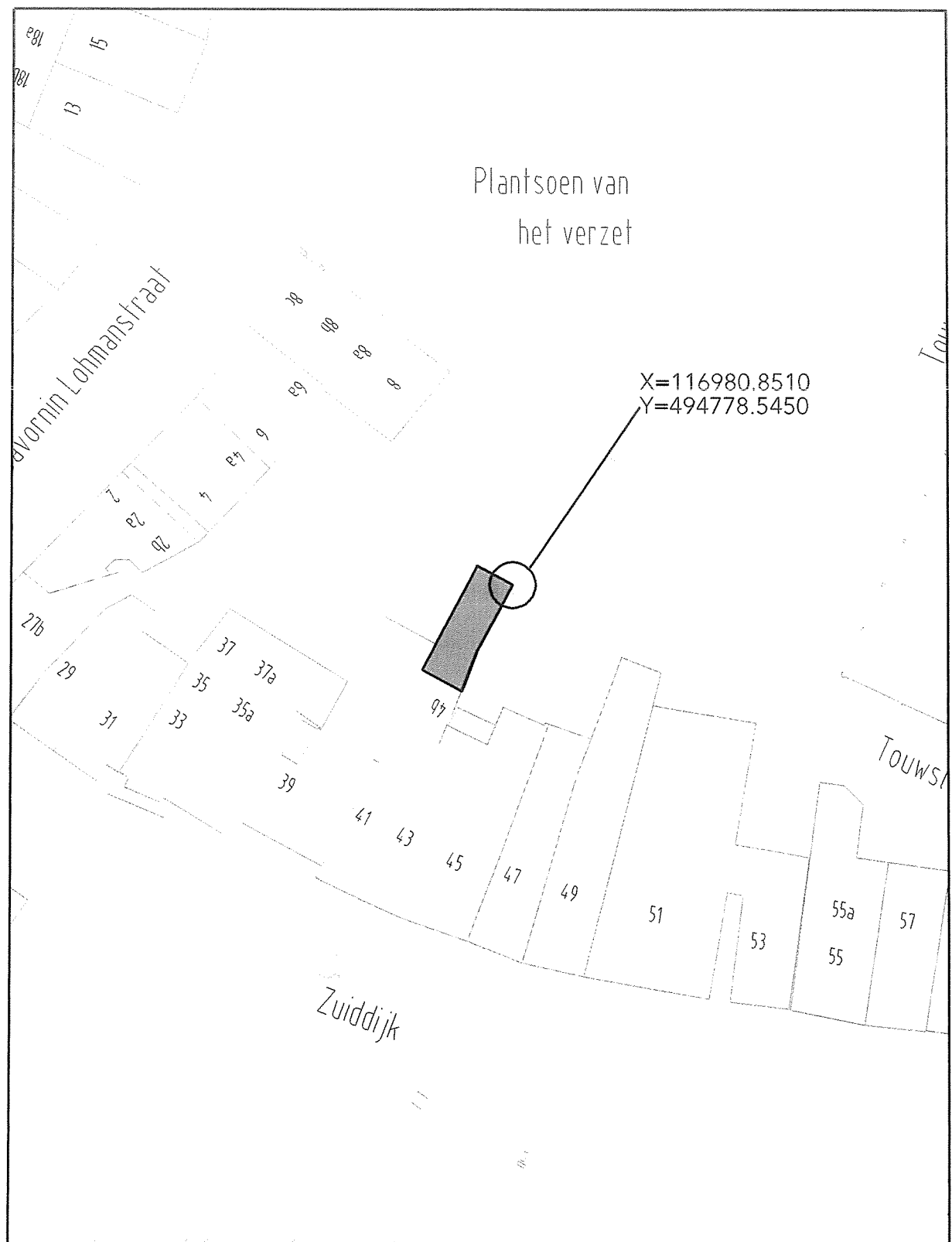
Dossiernummer: O20111328

INHOUDSOPGAVE

Overzichtskaart plangebied en omgeving.....	3
Geometrische plaatsbepaling.....	4
§ 1. Inleiding.....	5
§ 2. Bevoegd gezag en procedure.....	5
§ 3. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010	6
§ 4. Ruimtelijke aspecten.....	7
§ 5. Maatschappelijk draagvlak van het project	8
§ 6. Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten.....	8
§ 7. Watertoets	9
§ 8. Milieuaspecten	10
§ 9. Monumenten en archeologie.....	11
§ 10. Grondexploitatie.....	12
§ 11. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen	12
§ 12. Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden.....	13
§ 13. Uitvoerbaarheid.....	13
§ 14. Conclusie.....	13
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	14
Bijlage 2: Nieuwe situatie	15
Bijlage 3: Akoestisch onderzoek.....	16
Bijlage 4: overeenkomst Zuiddijk 43.....	17



Ligging plangebied in omgeving

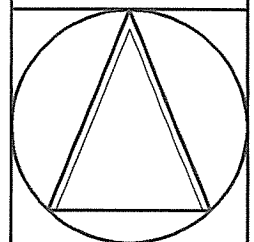


te realiseren woningen in de ruimte
achter het restaurant

(niet van meten)

Zaandam, 26-11-13

schaal 1 : 500



§ 1. Inleiding

Omschrijving van het project

Het project betreft het bouwen van twee appartementen in de ruimte achter het restaurant aan de Zuideijk 41. Deze bestaande ruimte wordt momenteel als berging gebruikt. Eén van de appartementen is gesitueerd in het souterrain. Het andere appartement is op de begane grond gesitueerd.

§ 2. Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Zaandam-Zuid' geldt en heeft hierin de bestemming(en) 'Erven' ex artikel 6, 'Gemengde doeleinden (GDh*7)' ex artikel 8 en 'Archeologisch waardevol gebied' ex artikel 15 van de planvoorschriften. Het project is in strijd met het bestemmingsplan.

Strijd met de bestemming 'Erven'

De aanvraag betreft het realiseren van twee appartementen in een bestaande ruimte aan de achterzijde van het pand, die voor een deel is gelegen op de bestemming 'Erven'. De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor erven, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen en paden. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd: a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen, en b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het project voldoet hier niet aan, omdat er niet wordt gebouwd ten behoeve van de bestemming erven.

Strijd met de bestemming 'Gemengde doeleinden'

De gronden met deze bestemming zijn op de begane grond bestemd voor detailhandel, bedrijven (categorie A), zgn. 'lichte' horeca, dienstverlening en ter plaatse van de aanduiding "w" tevens voor wonen. De verdiepingen zijn bestemd voor wonen.

Een klein gedeelte van de te realiseren appartementen is gelegen binnen deze bestemming, namelijk in het souterrain en op de begane grond. De aanduiding "w" komt daarbij niet voor, zodat wonen daar niet is toegestaan. Ook op dit onderdeel is het project daarom in strijd met het bestemmingsplan.

Het project is niet in strijd met de bestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Op dit aspect wordt in § 9 nader ingegaan.

Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval het college van burgemeester en wethouders - ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

§ 3. Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

Raadsbeleid / Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.
2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
3. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 23 januari 2014, geregistreerd onder nummer 2014/9982, heeft de raad haar beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordening gewijzigd vastgesteld.

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5, eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5,000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder categorie 1b en dat betekent dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen.

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen

van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten die verwoord zijn in de Actualisatienotitie 2006 blijven ook onder de Wabo van belang. De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige bouwplan past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van woningbouw. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

§ 4. Ruimtelijke aspecten

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

- Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

- Provinciale ruimtelijke verordening

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Provinciale Structuurvisie 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: PRVS) vastgesteld waarin het provinciale beleid en de provinciale belangen nader geconcretiseerd zijn. Deze zijn op 3 november 2010 in werking getreden. Nadien is de PRVS een aantal maal gewijzigd. De laatste wijziging is vastgesteld op 17 december 2012 en in werking getreden op 22 december 2012. Op 19

maart 2013 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot wijziging van de EHS-kaart behorende bij de PRVS (provinciaal blad 2013/31, 27 maart 2013).

Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening richt de verordening zich op de inhoud van bestemmingsplannen en van omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, omtrent de daarbij behorende toelichting of onderbouwing, alsmede omtrent de inhoud van beheersverordeningen.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Het onderhavige plan is daarmee niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

- Structuurvisie

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als 'Zaans gebied' met bijbehorend profiel stadslint. Hierover wordt onder meer gezegd dat sprake is van een gebied met een dynamische menging van wonen en werken. Over het algemeen heeft het wonen de overhand en varieert dit van 40-80%. Het werken varieert van 20-60%. Het gevraagde is in overeenstemming met deze aanduiding.

- Bestemmingplan (zie paragraaf 2)

§ 5. Maatschappelijk draagvlak van het project

Er worden maatschappelijk gezien geen negatieve effecten van het project verwacht. Er worden appartementen gebouwd in een omgeving waar al gewoond wordt. Aanvrager heeft zijn burens geïnformeerd over het bouwplan.

§ 6. Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

Bouwmassa en functie gerelateerd aan omgeving

De huidige situatie betreft een restaurant aan de Zuiddijk 41 met daarachter, aan de Touwslagerstraat en het Plantsoen van het Verzet, een bestaande ruimte die nu gebruikt wordt als bergruimte. De aanvraag voorziet in het realiseren van twee appartementen in de bestaande ruimte aan de achterzijde van het voorpand.

Gezien de ligging van het erf aan de Touwslagerstraat en het aangrenzende Plantsoen van het Verzet is het stedenbouwkundig gezien wenselijk om hier woningen toe te staan. De gemeente ziet graag de ontwikkeling op gang komen dat er meer voorkanten aan de Touwslagerstraat komen. Deze ontwikkeling kan de sociale veiligheid van de straat vergroten en geeft het Plantsoen van het Verzet ook een duidelijke rand. Aangezien op deze plek al bebouwing is, kan dit de eerste aanzet zijn tot meer bebouwingsontwikkelingen langs de Touwslagerstraat.

Verkeersontsluiting/-situatie

Het project heeft geen gevolgen voor de bestaande verkeersontsluiting.

Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', laatst gewijzigd 4 april 2013, worden hiervoor regels gesteld. Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Parkeernota'.

In de nieuwe situatie geldt een parkeereis van twee parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten op eigen terrein worden gerealiseerd. Op eigen terrein is hiervoor echter geen mogelijkheid. Omdat het parkeren niet wordt opgelost op eigen terrein, dient de extra parkeerplek te worden afgekocht. De bouwverordening biedt de mogelijkheid om in plaats van de realisatie van de parkeerplaatsen een parkeerovereenkomst af te sluiten en een storting in het parkeerfonds te doen. Bij een parkeereis van twee of minder parkeerplekken is de standaard afkoopsom € 5.037,59. Er is hiervoor een overeenkomst afgesloten.

Welstandsnota Zaanstad

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 17 januari 2012 op grond van de gebiedsgerichte criteria onder 1g (1h, 9a en 10d) een positief advies afgegeven over het bouwplan met de volgende motivering:

'Het bouwplan betreft het aanpassen van de achtergevel, het maken van een extra kozijn in de zijgevel en een opbouw voor een trap naar een dakterras, in aansluiting op de architectuur van het pand. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.'

Aanvrager heeft het project gewijzigd. Het gewijzigde project is aan de welstandscommissie voorgelegd. Het advies luidt als volgt:

'Er is een gewijzigde aanvraag. De wijziging betreft de materialisering van een daktoegang van glas in plaatmateriaal en de toevoeging van twee kozijnen in de zijgevel. De aanpassingen zijn van ondergeschikte betekenis. Geen bezwaar.'

§ 7. Watertoets

Artikel 3.16, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk,
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd,
- is de toename van verharde oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en,
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Het plan beïnvloedt niet een kering of dijk. Voor het plan worden geen sloten gedempt of verlegd en er is geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Evenmin beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen. Het bouwplan heeft dan ook geen gevolgen voor de waterhuishouding.

§ 8. Milieuaspecten

De volgende aspecten hebben wij in de beoordeling van het project betrokken:

Gemeentelijk (milieu)beleid

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in een ruimtelijke milieuvisie opgenomen. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, alsmede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Goede ruimtelijke ordening in relatie tot milieuaspecten

De twee te bouwen woningen aan de achterzijde van het pand aan de Zuiddijk 41 zijn geluidgevoelige objecten. In de nabijheid van deze woningen zijn bedrijven gevestigd. Het betreft (onder meer) de horecabedrijven aan de Zuiddijk 39 (café) en 41 (restaurant) en een viswinkel aan de Zuiddijk 43. Deze bedrijven (inrichtingen) moeten zich op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer houden aan de wettelijke geluidsnormen die gelden op de gevel van woningen en in in- en aanpandige woningen. In verband hiermee is onderzocht of genoemde bedrijven in hun bedrijfsvoering zouden worden belemmerd door de komst van de woningen.

Uit akoestisch onderzoek van 27 april 2012, aangevuld op 21 augustus 2012 en 18 januari 2013 (zie bijlage 3), in samenhang met een gewijzigde bouwtekening d.d. 27 juni 2012, is gebleken dat de aanwezigheid van de horecabedrijven aan de Zuiddijk 39 en 41 geen belemmering vormt voor het project. Het valt niet te verwachten dat de horecabedrijven voor geluidsoverlast in de woningen zullen zorgen vanwege de getroffen isolatiemaatregelen. Voor de viswinkel aan de Zuiddijk 43 geldt dat overeenkomstig voornoemd akoestisch onderzoek de bestaande koelinstallatie (ventilator) in het souterrain aan de achterzijde van het pand zal worden vervangen door een in pandige "laagtoeren" ventilator. Als gevolg van deze maatregel zal de koelinstallatie van de viswinkel niet voor geluidsoverlast in de nieuwe woningen zorgen. Aanvrager heeft ter zake een overeenkomst met de eigenaar van de viswinkel afgesloten (bijlage 4).

Concluderend kan worden gesteld dat de bedrijfsvoering van de bedrijven in de omgeving niet zal worden belemmerd door de komst van de woningen. Het project is gelet op het voorgaande milieuplanologisch gezien inpasbaar en is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Geluid (Wet geluidhinder)

Geluidsoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten. In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

Het project is geluidgevoelig, maar bevindt zich niet binnen een geluidszone van een industrieterrein, weg, spoorweg of vliegroute van Schiphol. Voor wat betreft potentiële geluidsoverlast afkomstig van de nabijgelegen bedrijven aan de Zuiddijk 39, 41 en 43 wordt verwezen naar de vorige alinea. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor afgifte van de omgevingsvergunning.

Geur

De appartementen zijn geurgevoelige objecten. De nabijgelegen horecabedrijven mogen geen geurhinder veroorzaken. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.132) en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (artikel 3.103) gelden er uitputtende geurvoorschriften waaraan het horecabedrijf moet voldoen. Het aspect geur vormt daarom geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2, Luchtkwaliteitseisen, van de Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbeterd of tenminste gelijk blijft, of,
- het initiatief 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft de bouw van twee n. Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is op het project van toepassing. Hierdoor wordt automatisch voldaan aan de eisen van de Wet luchtkwaliteit.

Natuurbeschermingswet

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die, in het kader van de Natuurbeschermingswet '98, zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Wanneer er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Het project ligt niet in of nabij een van de beschermde natuurgebieden. De Natuurbeschermingswet vormt daardoor geen belemmering voor het project.

Flora- en faunawet

Uit de Natuuratlas Zaanstad (een uitgave van het Zaans Natuur & Milieucentrum uit 2012) blijkt dat er ter plaatse, en in de omgeving van de projectlocatie, geen beschermde flora en fauna voorkomt. Het aspect flora- en fauna vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Externe veiligheid

De locatie van het project ligt niet in het invloedgebied van een risicobron. Het aspect van de externe veiligheid vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

De locatie van het project ligt niet in de nabijheid van een hoogspanningsleiding. Het aspect van de hoogspanningsleidingen vormt daarom geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

UMTS- en GSM antennes

De locatie van het project ligt niet op korte afstand van een UMTS- of GSM antenne. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Milieueffectrapportage (MER)

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan getoetst wordt of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Voor dit project is geen onderzoek nodig in het kader van de MER, omdat het een zeer kleinschalig project betreft.

§ 9. Monumenten en archeologie

In het onderhavige geval is geen sprake van een monument.

Volgens het bestemmingsplan valt het onderhavige perceel binnen de aanduiding 'Archeologisch waardevol gebied'. Artikel 15 van de planvoorschriften bepaalt dat bij projecten met een oppervlak groter dan 100 m² bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologisch rapport moet worden overgelegd met betrekking tot het terrein dat zal worden verstoord. Onderhavig project heeft een oppervlakte van circa 41 m². Een archeologisch rapport behoeft daarom niet te worden overgelegd. Bovendien betreft het project een verbouwing van een bestaande ruimte. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.

§ 10. Grondexploitatie

Een doel van de nieuwe Wro (inclusief de Grondexploitatiewet (Grex)) is dat gemeenten meer regie en sturing krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

§ 11. Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo wordt het toenmalige projectbesluit (oud artikel 3.10 Wro) in gewijzigde vorm in de Wabo opgenomen, onder artikel 2.12, lid 1 sub a 3°. In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.11 de Bro is voorgeschreven.

Provincie

De provincie heeft bij besluit van 19 oktober 2010, onder nummer 2010-48396, beleidsregels opgesteld inzake de gevallen waarin niet langer noodzakelijk is om vooroverleg te plegen met de provincie over de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen en (oud) projectbesluiten (door de provincie gezamenlijk aangeduid als "bestemmingsplannen"). Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie.

Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen.

Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.de watertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

§ 12. Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

§ 13. Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

§ 14. Conclusie

Het project 'het realiseren van twee appartementen in de ruimte achter het restaurant' op de locatie Zuidoord 41 te Zaandam is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het gevraagde kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Artikel 6 Erven (E)

Doeleindenschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Erven (E) zijn bestemd voor erven, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, en paden;

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. Van kleine en middelgrote erven met een oppervlak van maximaal 300 m² achter de achtergevel mag per bijbehorend hoofdgebouw niet meer dan 50% worden bebouwd tot een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 75 m². Van grote erven met een oppervlak van meer dan 300 m² achter de achtergevel mag per bijbehorend hoofdgebouw maximaal 100 m² worden bebouwd;
 - b. van aan de achtergevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de dakhelling mag niet meer graden bedragen dan die van de dakhelling het bijbehorende hoofdgebouw;
 - c. van aan de zijgevel van het bijbehorende hoofdgebouw gebouwde aan- en/of uitbouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de dakhelling mag niet meer graden bedragen dan die van de dakhelling van het bijbehorende hoofdgebouw;
 - d. de nok van een aan- en/of uitbouw ligt minstens 1,50 meter onder de nok van het bijbehorende hoofdgebouw;
 - e. aan- en/of uitbouwen mogen niet minder dan 3 meter achter de voorgevel liggen;
 - f. de breedte van naast het hoofdgebouw gelegen aan- en/of uitbouwen mag niet meer bedragen dan 60% van de breedte van het bijbehorende hoofdgebouw met een maximum van 5 meter;
 - g. naast de woning gelegen aan- en/of uitbouwen zijn slechts toegestaan aan één zijde van de woning;
 - h. van vrijstaande bijgebouwen mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de vloer van de eerste verdieping van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 meter en de hoogte niet meer dan 4,5 meter bedragen;
 - i. de afstand tussen bijgebouwen en het bijbehorende hoofdgebouw mag niet minder dan 2 meter bedragen;
 - j. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter, met

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

uitzondering van vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijzondere gebruiksvoorschriften

4. Indien de aangrenzende gronden als bedoeld in het eerste lid zijn aangewezen voor Woondoeleinden (W) of voor Gemengde Doeleinden (GD) wordt onder strijdig gebruik niet verstaan het gebruik van aan-, uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten, voor zover wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, vierde lid dan wel artikel 8, vierde lid.

Artikel 8 Gemengde Doeleinden (GD)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Gemengde Doeleinden (GD) zijn bestemd voor:

Op de begane grond:

- a. detailhandel, met uitzondering van detailhandel in volumineuze goederen;
- b. bedrijven, die in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten – functiemenging" in categorie A zijn ingedeeld, dan wel bedrijven die naar aard en invloed met dergelijke bedrijven gelijk gesteld kunnen worden;
- c. horecabedrijven, die in de "Staat van Horeca-activiteiten" in categorie 1 zijn ingedeeld;
- d. dienstverlening;
- e. ter plaatse van de aanduiding "ar" tevens amusementsapparaten reparatie;
- f. ter plaatse van de aanduiding "gb" tevens een garagebedrijf;
- g. ter plaatse van de aanduiding "bu" tevens burgerlijke en utiliteitsbouw;
- h. ter plaatse van de aanduiding "hb" tevens een houtverwerkingsbedrijf;
- i. ter plaatse van de aanduiding "sb" tevens scheepsbouw;
- j. ter plaatse van de aanduiding "di" tevens een discotheek;
- k. ter plaatse van de aanduiding "h" tevens horecabedrijven die in de "Staat van Horeca-activiteiten" in categorie 2 zijn ingedeeld;
- l. ter plaatse van de aanduiding "+w" tevens wonen.

Op de verdieping(en):

- m. wonen

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
- a. hoofdgebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
- a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "z" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten, waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Bijzondere gebruiksvoorschriften

4. Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen of bijbehorende erfbebouwing ten behoeve van aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten, voor zover:
- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
 - b. het totale vloeroppervlak dat in gebruik voor is voor aan huis verbonden beroepen en/of activiteiten niet groter is dan 30% van het bruto vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de erfbebouwing gezamenlijk, met een maximum van 65 m²;
 - c. geen horeca en geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd bed & breakfast en/of een beperkte verkoop, welke ondergeschikt is aan de uitoefening van de aanhuis verbonden beroepen en/of activiteiten;
 - d. in de omgeving van de desbetreffende woning geen onevenredige vergroting van de verkeers- of parkeerdruk optreedt;
 - e. het beroep of de activiteit door de bewoner wordt uitgeoefend.

Vrijstellingsbevoegdheid

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen, overeenkomstig de procedure als bedoeld in artikel 18 van het bepaalde in:
- a. lid 1 sub m ten behoeve van het gebruik van de verdieping(en) overeenkomstig het gebruik van de begane grond, met uitzondering van horeca;
 - b. lid 1 sub c en d, ten behoeve van bedrijven en horeca voor zover ingedeeld in de categorie B, zoals opgenomen in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging" en categorie 2, zoals opgenomen in de "Staat van Horeca-activiteiten";
 - c. lid 3 sub b ten behoeve van het oprichten van bebouwing zoals bedoeld in artikel 6 lid 2 onder a.
6. Vrijstelling als bedoeld in lid 5 wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- a. de woonsituatie;
 - b. de milieusituatie;
 - c. de verkeersveiligheid;
 - d. de sociale veiligheid;
 - e. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Hoofdstuk III Algemene bepalingen

Artikel 15 Archeologisch waardevol gebied

Doeleindenomschrijving

1. Daar waar op de plankaart de aanduiding "archeologisch waardevol gebied" voorkomt, dient bij projecten met een oppervlak groter dan 100m² bij de aanvraag van een reguliere bouwvergunning als bedoeld in de Woningwet en bij de aanvraag van een aanlegvergunning als bedoeld in het tweede lid, een archeologisch rapport te worden overlegd met betrekking tot het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord.

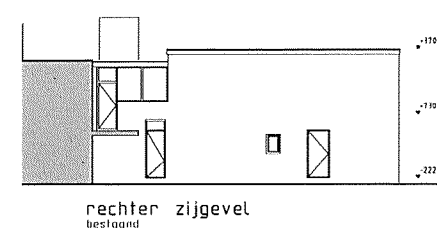
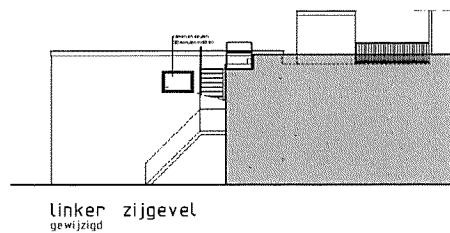
Aanlegvergunningenstelsel

2. Daar waar op de plankaart de aanduiding "archeologisch waardevol gebied" voorkomt, is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op of in de gronden werken en/of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. dieper dan 50 cm onder het maaiveld;
 - b. met een oppervlakte groter dan 100 m²;
3. Het in lid 2 bedoelde verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden:
 - a. die reeds in uitvoering of vergund zijn ten tijde van inwerkingtreding van het plan;
 - b. die archeologisch onderzoek betreffen;
 - c. die het gewone onderhoud betreffen;
 - d. waarvan door middel van een archeologisch onderzoek is aangetoond, dat deze de archeologische waarde niet aantasten;

Nadere eisen

4. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg de volgende voorschriften verbinden aan een reguliere bouwvergunning voor een project van meer dan 100 m² als bedoeld in de Woningwet en aan een aanlegvergunning als bedoeld in het tweede lid:
 - a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 - b. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
 - c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.
5. De vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt geweigerd, indien op grond van archeologisch onderzoek moet worden geoordeeld dat de desbetreffende werken en/of werkzaamheden de archeologische waarde onevenredig (kunnen) aantasten en hieraan niet door het verbinden van voorschriften als bedoeld in lid 4 voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Bijlage 2: Nieuwe situatie



Wie die Beispielen zeigen, kann es sein, dass die meisten Probleme in der Anfangsphase des Projekts am häufigsten auftreten.

Hier haben wir ebenfalls die wichtigsten politischen Auswirkungen der bekannten Auswirkungen.

Verfahren Nr. 1

30 32 min des overland legen en brandvoerslag (WBC) conform de NEN 6090 of NEN EN 13654-2

30 60 minuten overland legen en brandvoerslag (WBC) conform de NEN 6090 of NEN EN 13654-2

De brandveiligheid van de voorwerpen door brandveroorzaken
van het en vloeien is gelijk aan die van de deuren en de wand
of vloer 4 + 2, met een deuren 0000 en deuren EN 1200 - 3 + 4
De brandveiligheid van de voorwerpen wordt aangegeven
op een dichter geschreven 0 + 3 of

Die gezeigten Transformationen sind zum Anwenden in der Situation, die Sie sehen, als Beispiel dargestellt. Sie müssen die Variablen entsprechend der Situation anpassen. Die Transformationen sind in der Regel an der Stelle, die Sie sehen, angegeben.

 Eerst, de vertakeling is uitgeveerd in combinatie met het kiezen van de primaire uitwendige keten van 10 koolstofatomen.

 Eerst, de vertakeling is uitgeveerd in combinatie met het kiezen van de primaire uitwendige keten van 10 koolstofatomen.

De afstande 2,5 m van de buisgevoel wordt niet met betrekking tot de lichaams- of tot de armbeweging aan klasse 1 van de NIEN 0008 of NIEN EN 13001-1

afgevoelen. Inzake als slechte. Een deur die in een vachtbuis is
aan een zijde wagen maar dan 100 pooten zullen veldjes en een
deur in een deur wijd uitgang betrekt wou onblijding van meer
dan 100 pooten wijd met anders gesloten. Dan door middel van een
sluiting, waarbij de deur opengaat en door een betende tegen de deur

[illegible]

 Rijkse voorzien van noodverlichting. Het ontwerp dient te worden aan de Rijkse IJF 1030. Het gestelde en heeft bij 11 van het bouwplan "De ontwerper van de fabriek" van de Nederlandse Vereniging voor Brandverzekering en Rampenbestrijding (N.V.B.) geeft voldoende handelingen om aan de gestelde eisen te voldoen.

1993 - Aanvang partitiedoorlooptijd, vóór de eerste
1995-1996 Het gedeelte in hoofdstuk 1 van het beoogde
"Arbeidsverdrag" (artikel 1) van de Nederlandse Vereniging
voor Brandweer en Rampenbestrijding (NBR) met
voldoende handhaving om aan de gedeelte eerste te voldoen

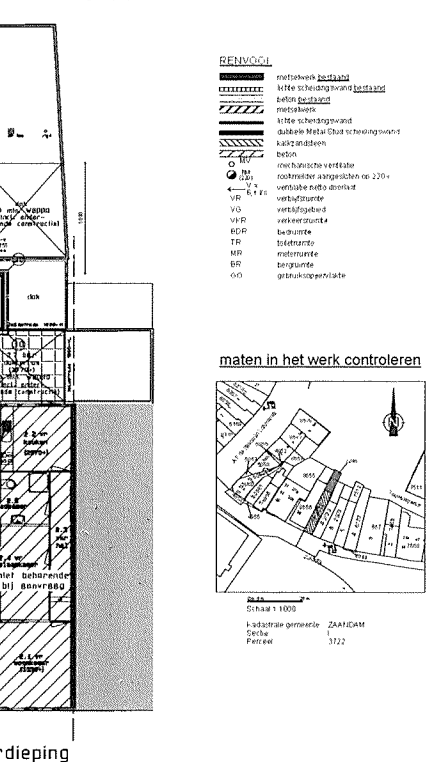
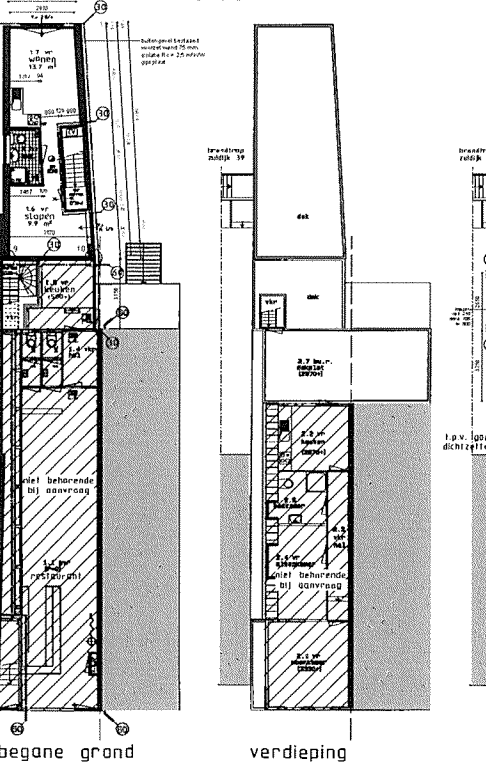
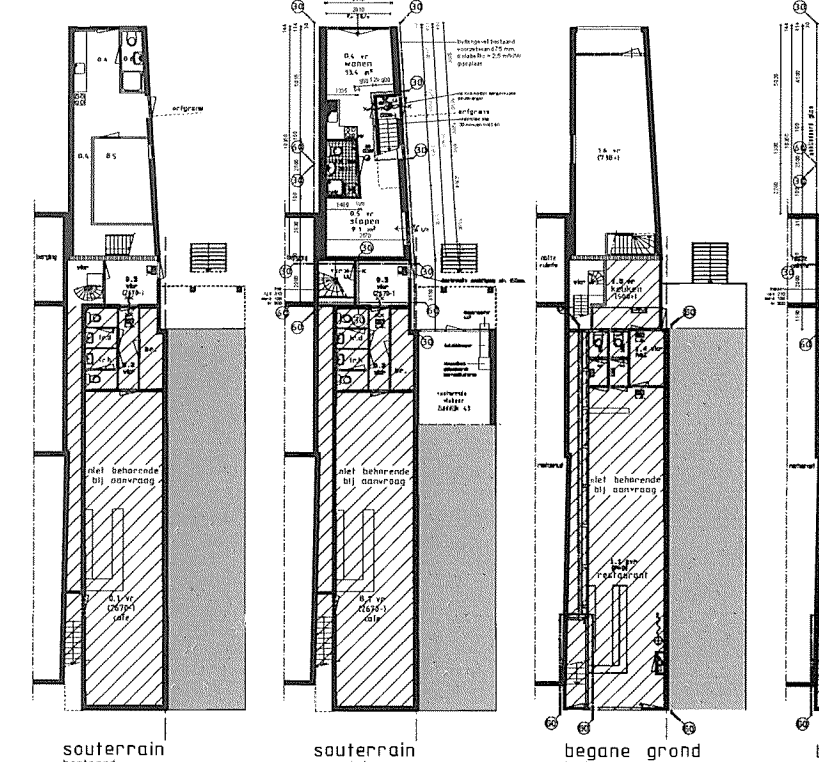
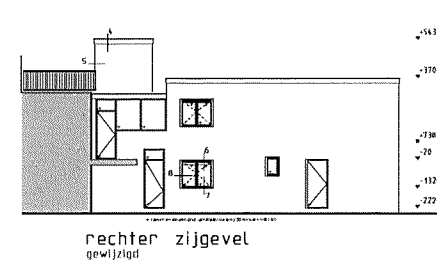
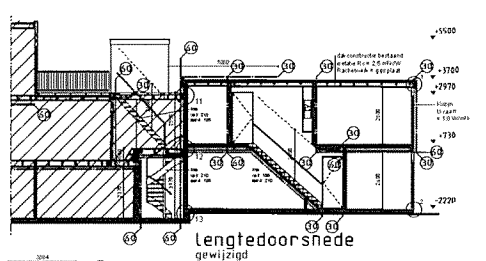
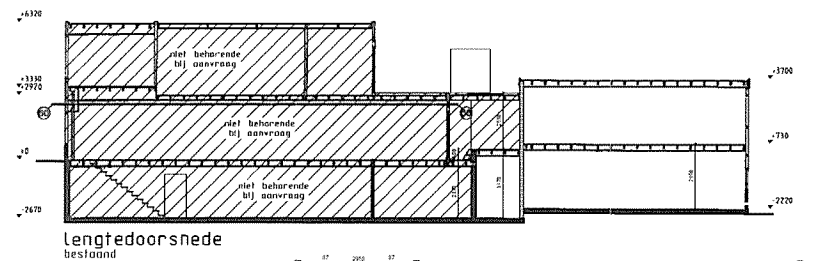
 **RvD**
Dit is een document van de RvD. Het is een document van de RvD. Het is een document van de RvD.

Bezeichnung einer der wesentlichen Aufgabenstellung an
den Arbeitsstellen der BSC, z.B. auch die BSC

syndicaatsvoorzitter	Dirk Wessel Oomen Fruinhorst 65	syndicaat	1.100
		afkomstig	1.000

MONTAG	25 juni 2017
Bouwendig Bureau Coslins	

0161-813X/96/0005-0000\$05.00/0



read Het verbouwen van het woongedeelte

op het perceel aan de Zuidoek 41

sydianskaver	Die Virel Organ Eukaryoten	ichadit 1 100 edukand 1. C. C. C.
--------------	-------------------------------	--------------------------------------

MONTICELLI	Dati: 25/06/2018
-------------------	-------------------------

BLAD 051 D

BOUWKUNDIG BUREAU COSMOS

Visit us at www.pearson.com • 01304-10002 • 00-00-0000 • 1-800-010-0000

.....

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek



Geluidadvies op maat

Akoestisch onderzoek
Geluidwering gevels
Zuiddijk 41 te Zaandam.
Project: WG2012-04-27

In opdracht van: Dhr. Ismet Ongun, Poelenburg 65, 1504 NC Zaandam

Contactpersoon: Dhr. J. Cosijnse
Telefoon: 035-5418862 / 06-10427031

Dit concept rapport bestaat uit:

Figuur 1: Overzicht ruimten en berekende gevels

Bijlage I: Berekeningsresultaten en invoergegevens GWG rekenmodel

Bijlage II: Juridische en technische grondslagen rekenmodel

Heerhugowaard,
27 april 2012

1. Inleiding.

Namens Dhr. Ismet Ongun, heeft het Bouwkundig Bureau Cosijnse te Baarn opdracht gegeven tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van woningscheidende wanden grenzend aan het perceel Zuidelijk 41 te Zaandam.

Het perceel betreft een bestaand restaurant, waarachter aanpandig in het souterrain en begane grond een wooneenheid is gelegen. Deze wooneenheid wordt verbouwd tot twee woonappartementen, zowel in het souterrain als op de begane grond.

Bij de gemeente Zaanstad is een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen aangevraagd. De aanvraag tot het realiseren van twee wooneenheden wordt door de gemeente beschouwd als een activiteit, zijnde het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Aanpandig aan het restaurant Zuidelijk 41, is eveneens een viswinkel en een restaurant gevestigd. Er wordt een geluidsrapport gevraagd om te beoordelen of de (formele)komst van de woningen de bedrijfsvoering van de nabije restaurants niet wordt belemmerd. Ook zal moeten blijken of het binnenniveau van de aanpandige woningen de wettelijke grenswaarde niet overschrijdt.

2. Wettelijk kader

De aanpandige restaurants vallen sinds 1 januari 2008 onder het activiteitenbesluit.

In het activiteiten besluit zijn geluidsnormen opgenomen (afdeling 2.8 geluidhinder) die bedrijven moeten naleven. Voor dit geluidsrapport zijn de volgende algemene grenswaarden als toetsingskader toegepast:

- L_{Ar,LT} op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen 50/45/40 dB(A) (dag/avond/nacht);
- L_{Ar,LT} in in- en aanpandige geluidsgevoelige gebouwen 35/30/25 dB(A) (dag/avond/nacht);
- L_{Amax} op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen 70/65/60 dB(A) (dag/avond/nacht);
- L_{Amax} in in- en aanpandige geluidsgevoelige gebouwen 55/50/45 dB(A) (dag/avond/nacht).

Uit het mailbericht 26-3-2012, van de gemeente Zaanstad (Dhr. P. Janssens), is gebleken dat voor de bestaande restaurants tussen 2008 en 2011 (in de overgangsrechtperiode) geen maatwerk is verricht. Ook is aangegeven dat voor deze horecabedrijven geen voorschriften zijn geregistreerd. Daarom zijn de algemene geluidsbepalingen van toepassing.

3. Geluidwering scheidingsconstructies.

Met behulp van de DGMR applicatie "geluidwering gevels", versie 4.1, is de geluidwering van de buitengevels en de woningscheidende wanden binnen berekend.

De juridische grondslagen van de berekeningsmethode is het Bouwbesluit 2012 (Staatsblad 2011, 416 en 676). In bijlage II zijn de juridische en technische grondslagen extra vermeld.

Voor wat betreft de toegepaste materiaalconstructies is gebruik gemaakt van de bouwtekening 051.DO-01a van 2 december 2011 van het Bouwkundig Bureau Cosijnse.

Geluidwering van de buitengevels:

Voor de berekening van de geluidwering van de buitengevels, is de uitgangswaarde voor het buitenniveau, 50/45/40 dB(A) (dag/avond/nacht); standaard geluidsspectrum industrielaawaai. Het betreffen de oost- en westgevels en de achtergevels van de twee wooneenheden, aangeduid in figuur 1 met A t/m C (') en het dak E.

Opgemerkt wordt dat de buitengevel (A), niet bouwkundig aanpandig is met het naastliggende restaurant, een dilatatie van 70cm is aanwezig.

Geluidwering binnenwand:

De wand tussen restaurantkeuken en verblijfsruimte wonen begane grond aangeduid met D. Standaard geluidsspectrum industrielawaai, geluidsniveau 70 dB(A). Geluidspieken+ 10 dB(A).

Contactgeluidisolatie:

Uit een bouwkundige inspectie ter plaatse is gebleken dat geen relevante akoestisch bouwkundige koppelingen bestaan(balk- en muurverbindingen), die eventueel contactgeluid overdracht van restaurants naar wooneenheden mogelijk maken; daarom is een contactgeluidoverdracht meting achterwege gelaten.

4. Berekeningswijze van de geluidwering.

De uitgangswaarde voor de gevelbelasting buiten, is 50/45/40 dB(A)(dag/avond/nacht) conform de regels uit het activiteitenbesluit, voor gevels A, B en C, souterrain en begane grond. De geluidbelasting op de woning scheidende wand met de keuken van het restaurant is op een niveau gehouden van 70 dB(A), zijnde een rustig eetcafé, uit de publicatie "Activiteitenbesluit en horecageluid" van DCMR, Milieudienst Rijnmond.

De berekeningen zijn bepaald op de maatgevende nachtperiode, grenswaarde 40 dB(A) buiten, 25 dB(A) binnen voor aanpandige woning, dit omdat het geluidsniveau op de scheidingswand ook 70 dB(A) kan bedragen in een periode na 23.00 uur(correctie voor bedrijfstijd is niet toegestaan).

Om de totale geluidbelasting in de verblijfsruimten van de appartementen t.g.v. van de buitengevels en scheidingswand te cumuleren, is het buitenniveau in de GWG berekeningen rekenkundig op 70 dB(A) gesteld. Middels de geluidsniveau correctie (CL) van -30 dB(A), is de juiste geluidbelasting weer op 40 dB(A) gebracht. Voor het geluidsniveau op de scheidingswand restaurant/appartement bedraagt CL de waarde dus "0".

Er zijn geen suskasten gedimensioneerd, de ruimten worden mechanisch geventileerd.

5. Resultaten.

In bijlage I zijn de berekeningsresultaten in detail weergegeven.

Met de toe te passen constructies en materialen (zie bijlage I) bedraagt in de bepalende nachtperiode het binnenniveau in het souterrain, 14,3 dB(A).

In het appartement begane grond bedraagt het binnenniveau, 24,8 dB(A).

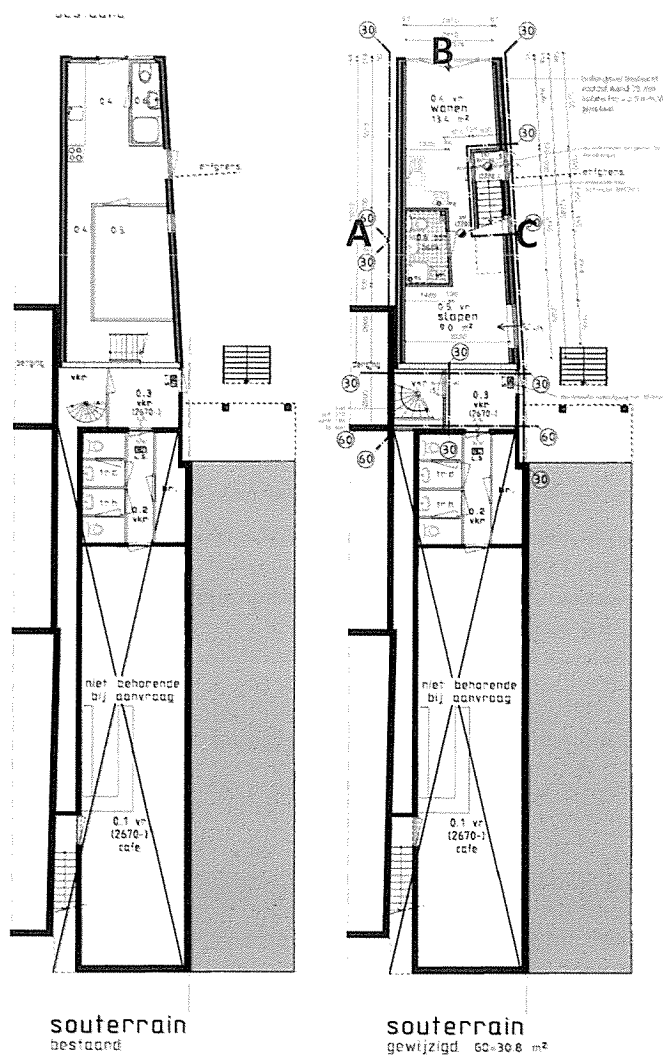
Deze laatste waarde wordt bepaald door de geluidwering scheidingswand restaurant/woning.

6. Conclusies

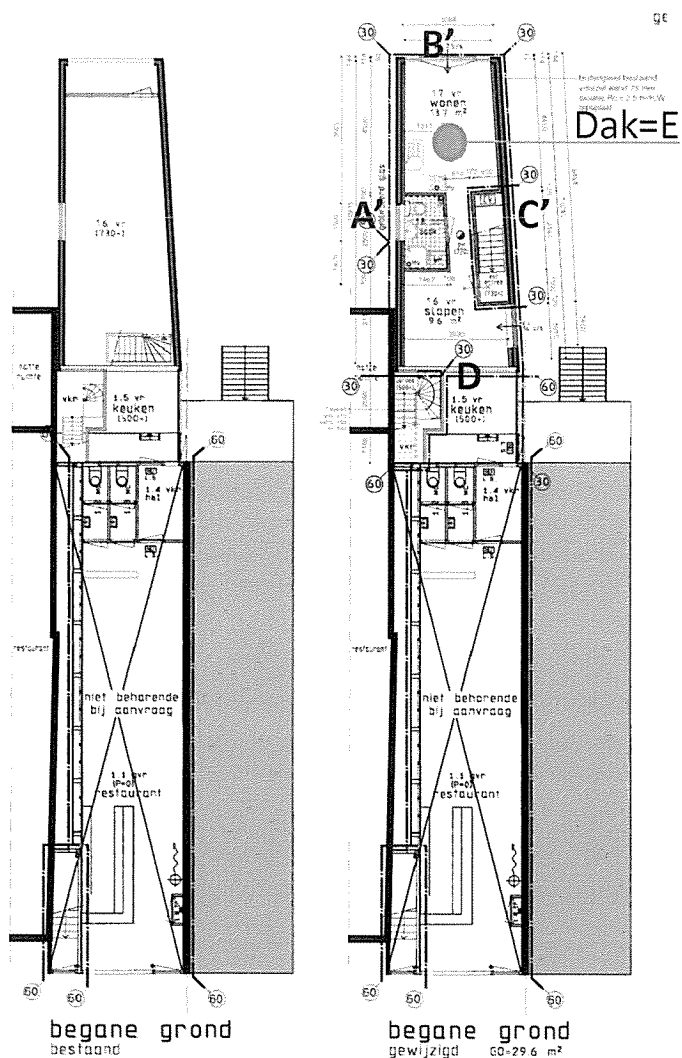
Uit het onderzoek is gebleken dat de bouw van de twee appartementen, de bedrijfsvoering van de omliggende restaurants niet frustreert. De grenswaarde (25 dB(A)) voor het binnenniveau in de appartementen wordt niet overschreden, de geluidwering van de gevels en wand voldoen.

Maximale geluidsniveaus die meer dan 20 dB(A) hoger zijn t.o.v. het L_{Ar},L_T zijn uitgesloten, er vindt dan ook geen overschrijding plaats van de grenswaarde 45 dB(A) binnen.

FIGUUR 1



FIGUUR 2



Project

Omschrijving: Zuiddijk 41 Zaandam
Werknummer: WG-2012-04-27
Rekenmethode: NPR 5272
Status: Nieuwbouw
Categorie: Industrielawaai
Bestand: D:\WG ZAKELIJK\WGProjecten\Zaandam Zuidijk\GWG Zuiddijk 41 concept.gl
Aangemaakt op: 27-4-2012 door: Joop Witteman
Gewijzigd op: 27-4-2012 door: Joop

Variant	Gebruiksfunctie
Woonappartement 2 lag...	Woonfunctie

VARIANT: Woonappartement 2 lagen**Geluidbelasting**

Geluidbelasting [dB(A)]	125	250	500	1000	2000	Totaal
Industrie	55,0	59,0	63,0	64,0	62,0	70,0

Verblijfsgebied: Wonen/slappen nachtperiode**Eisen GA,k**

verblijfsgebied >= 35 dB

verblijfsruimte >= 33 dB

Resultaten GA,k

Verblijfsruimte	Vloeroppervlak [m ²]	GA [dB]	Lbi [dB(A)]	GA,k [dB]	Voldoet
Souterrain	13,40	55,7	14,3	61,1	Ja
Beganegrond	13,40	45,2	24,8	52,4	Ja
Totaal verblijfsgebied	26,80			54,2	Ja

Verblijfsruimte: Souterrain

Vloeroppervlak	13,40 m ²	Maximale geluidsbelasting	70,0 dB(A)
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	55,7 dB
Volume	35,00 m ³	Binnenniveau Lbi	14,3 dB(A)
Nagaltijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	61,1 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : Linkergevel A

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00132	ME 5: Enkelvoudige steenachtige muur 1...	19,50		45,1	33,0	40,0	46,0	51,0	57,0	45,1
Totaal		19,50		R' GA	33,0 27,8	40,0 34,8	46,0 40,8	51,0 45,8	57,0 51,8	45,1 39,8

Vlak 2 : Achtergevel B

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00001	Glas 4-6-4 gasgevuld (GDG)	6,00		28,6	23,0	22,0	27,0	41,0	38,0	29,5
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,50		32,6	37,8	40,8	40,8	45,8	51,8	44,4
D00525	Massief houten deur	1,00		29,9	31,0	34,8	37,6	38,1	42,0	38,6
D02439	deuren: enkele aanslag rondom, diverse ...		20,00	41,4	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7	37,2
Totaal		7,50		R' GA	22,0 20,9	21,5 20,4	26,0 24,9	32,8 31,7	33,0 32,0	28,3 27,2

Vlak 3 : Rechtegevel C

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m ²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00132	ME 5: Enkelvoudige steenachtige muur 1...	15,60		45,1	32,2	39,2	45,2	50,2	56,2	44,3
D00001	Glas 4-6-4 gasgevuld (GDG)	2,00		28,6	30,1	29,1	34,1	48,1	45,1	36,7
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,30		32,6	42,4	45,4	45,4	50,4	56,4	49,0
D02427	ramen: enkele dichting door buisprofiel m...		8,00	41,4	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	43,5
Totaal		17,90		R' GA	27,7 24,2	28,4 25,0	32,9 29,5	40,2 36,7	40,1 36,7	35,1 31,6

Verblijfsruimte: Beganegrond

Vloeroppervlak	13,40 m ²	Maximale geluidsbelasting	70,0 dB(A)
Vertrekhoogte	2,60 m	Geluidwering GA	45,2 dB
Volume	35,00 m ³	Binnenniveau Lbi	24,8 dB(A)
Nagaltijd T0	0,50 s	Karakteristieke geluidwering GA,k	52,4 dB
		Voldoet	Ja

Vlak 1 : Linkergevel A'

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00132	ME 5: Enkelvoudige steenachtige muur 1...	18,50		45,1	33,0	40,0	46,0	51,0	57,0	45,1
Totaal		18,50		R' GA	33,0 28,0	40,0 35,0	46,0 41,0	51,0 46,0	57,0 52,0	45,1 40,1

Vlak 2 : Achtergevel B'

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00001	Glas 4-6-4 gasgevuld (GDG)	6,00		28,6	23,0	22,0	27,0	41,0	38,0	29,5
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,50		32,6	37,8	40,8	40,8	45,8	51,8	44,4
D00525	Massief houten deur	1,00		29,9	31,0	34,8	37,6	38,1	42,0	38,6
D02439	deuren: enkele aanslag rondom, diverse ...		20,00	41,4	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7	37,2
Totaal		7,50		R' GA	22,0 20,9	21,5 20,4	26,0 24,9	32,8 31,7	33,0 32,0	28,3 27,2

Vlak 3 : Rechtergevel C'

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00132	ME 5: Enkelvoudige steenachtige muur 1...	15,60		45,1	32,2	39,2	45,2	50,2	56,2	44,3
D00001	Glas 4-6-4 gasgevuld (GDG)	2,00		28,6	30,1	29,1	34,1	48,1	45,1	36,7
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	0,30		32,6	42,4	45,4	45,4	50,4	56,4	49,0
D02427	ramen: enkele dichting door buisprofiel m...		8,00	41,4	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	43,5
Totaal		17,90		R' GA	27,7 24,2	28,4 25,0	32,9 29,5	40,2 36,7	40,1 36,7	35,1 31,6

Vlak 4 : Dak E

Geluidniveaucorrectie CL 30,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D00394	DP8: plafond verend bevestigd	13,40		39,3	28,0	34,0	38,0	48,0	52,0	39,3
Totaal		13,40		R' GA	28,0 24,4	34,0 30,4	38,0 34,4	48,0 44,4	52,0 48,4	39,3 35,7

Vlak 5 : Scheidingswand rest. D

Geluidniveaucorrectie CL 0,0 dB (eigen waarde)

Gevelstructuurcorrectie Cg 0,0 dB (eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01558	Wand 2x2/wol30 mm/hout600 mm hoh g...	9,00		47,5	35,0	45,0	47,0	53,0	62,0	47,5
Totaal		9,00		R' GA	35,0 33,1	45,0 43,1	47,0 45,1	53,0 51,1	62,0 60,1	47,5 45,6

Specificatie gebruikte elementen en bronvermelding

<i>Id</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>RA/DnA</i>	<i>Bron</i>
D00001	Glas 4-6-4 gasgevuld (GDG)	22,0	21,0	26,0	40,0	37,0	28,6	Geluidwering Gevels Herzien '89
D00132	ME 5: Enkelvoudige steen...	33,0	40,0	46,0	51,0	57,0	45,1	Verkeerslawai en woningen '84
D00394	DP8: plafond verend beves...	28,0	34,0	38,0	48,0	52,0	39,3	Verkeerslawai en woningen '84
D00525	Massief houten deur	22,2	26,0	28,8	29,3	33,2	29,9	rapportener Fraunhofer Gesells
D01558	Wand 2x2/wol30 mm/hout...	35,0	45,0	47,0	53,0	62,0	47,5	Akustik'80 HVI Wandconstr.5
D01789	Kozijn hout (minimum) K032	26,0	29,0	29,0	34,0	40,0	32,6	TPD/TNO'85 rapportnr. 507.034
D02427	ramen: enkele dichting doo...	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	41,4	Herziene Rekenmethode Gelui...
D02439	deuren: enkele aanslag ron...	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	41,4	Herziene Rekenmethode Gelui...

Het computerprogramma "Geluidwering gevels" is door DGMR ontwikkeld ten behoeve van het eigen advieswerk.

De juridische grondslagen van het programma zijn:

- Bouwbesluit 2012 zoals dit 1 april 2012 in werking zal treden. De tekst is samengesteld uit de Staatsbladen 2011, 416 en 2011, 676;
- Wet geluidhinder, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, laatst gewijzigd 1 januari 2007;
- Besluit geluidhinder;
- Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï;
- Reken- en Meetvoorschrift 2006, bijlage V: toelichting over de geluidbelasting binnen gebouwen.

De technische grondslagen van het programma zijn:

- TNO-TPD-rapport 007.794/4 "Geluidreductie door gevels - rekenmethode" van 26 juni 1981 (tevens gepubliceerd als WG-HR-05-02);
- TNO-TPD-rapport 507.034 "uitbreiding en aanpassing computerprogramma Geluidwering gevels volgens WG-HR-05-02" van 8 mei 1985;
- VROM-publicatie 112 "Herziene Rekenmethode Geluidwering gevels" jaargang 89, in de handleiding HRGG genoemd;
- NEN 5077+C1:2008/C2:2011 "Geluidwering in gebouwen; Bepalingsmethoden voor de grootheden voor luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidwering van scheidingsconstructies en geluidniveaus veroorzaakt door installaties" van november 2011;
- rekenmethode GGG'97: Geluidwering Grote Gemeenten, publicatie van de Intergemeentelijke Werkgroep Bouwfysica (uitgave mei 1997), in de handleiding GGG'97 genoemd.
- NPR 5272:2003 "Geluidwering in gebouwen - Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3" van januari 2003.

De volgende eengetalsgrootheden kunnen met het programma worden berekend:

- GA geluidwering van een scheidingsconstructie [dB(A)];
- GA,k karakteristieke geluidwering van een scheidingsconstructie [dB(A)];
- LA binnenniveau [dB(A)] of [dB].

Bij het programma is een uitgebreide elementencatalogus gevoegd, waarin elementen met de bijbehorende geluidsisolatiespectra zijn verzameld. Tevens kan een elementencatalogus en een projectcatalogus aangemaakt worden.

Indien de subsidiemodule is meegeleverd kunnen de gegevens van projecten gebruikt worden voor de bepaling van de toetsbedragen volgens de Uitvoeringsregeling Sanering Verkeerslawaaï 2007 (USV).



Geluidadvies op maat

Supplement Akoestisch onderzoek
Industrielawaai
Zuiddijk 41 te Zaandam.
Project: WG2012-04-27-B

In opdracht van: Dhr. Ismet Ogun, Poelenburg 65, 1504 NC Zaandam

Contactpersoon: Dhr. J. Cosijnse
Telefoon: 035-5418862 / 06-10427031

Dit concept rapport bestaat uit:

Bijlage I: Meetresultaten geluidsmetingen 24 juli 2012
Bijlage II: Gegevens overdrachtsberekeningsmodel volgens HMRI.

Heerhugowaard,
21 augustus 2012.

1. Inleiding.

Dit onderzoek onderzoek is een aanvulling op het akoestisch onderzoek Geluidwering gevels Zuiddijk 41 te Zaandam, Project: WG2012-04-27.

Gemeente Zaanstad heeft als reactie op genoemd onderzoek per brief van 27 juni jl. aangegeven, dat aanvullend onderzocht moet worden uitgevoerd om na te gaan of door de komst van de appartementen de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven gevestigd op Zuiddijk 29 t/m 51 niet wordt beperkt. Elk bedrijf valt onder het regiem van het activiteitenbesluit, de normstelling voor het buitenniveau bedraagt 50/45/40 dB(A) (dag/avond/nacht).

Om de relevante bronnen te kennen zijn ter plaatse geluidsmetingen uitgevoerd, waarvan de niveaus volgens de HMRI zijn omgerekend tot een bronsterkte. De bronnen zijn met omliggende gebouwen in het overdrachtsmodel Geomilieu (v 1.9) geplaatst, vervolgens is per bedrijf volgens de HMRI, het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau(LAR,LT) op de gevels van de nieuwe appartementen berekend.

Extra is in dit rapport meegenomen het LAR,LT op de gevels van bestaande wooneenheden.

2. Geluidsmetingen.

Op 24 juli 2012 zijn de geluidsbronnen die de meest relevante geluidbijdrage op de gevels van de appartementen veroorzaken gemeten. Dat is het geval voor de direct naastliggende horecabedrijven, deze zijn genoemd in navolgend hoofdstuk 3.

De bronsterktemetingen zijn uitgevoerd met een 2260 investigator, fabricaat Bruel&Kjaer, welke is gecalibreerd met de 4231 soundCalibrator, eveneens fabricaat Bruel&Kjaer.

De opgeslagen meetresultaten zijn in een Excelsheet verwerkt tot inzichtelijke geluidspectra in oktaafbanden, deze meetgegevens zijn opgenomen in bijlage I.

Alle bronnen zijn gemeten onder de maximale capaciteit/toerental/debiet enz.

Tijdens de metingen bleek ter plaatse van Zuiddijk 41, een fors geluidsniveau hoor- en meetbaar van een fontein/watervalinstallatie uit het parkje achter de Touwslagerstraat.

Met deze stoorgeluidbijdrage is rekening gehouden.

3. Geluidmeetresultaten.

De meetresultaten zijn getalsmatig en grafisch opgenomen in bijlage I, deze bevat de opgeslagen records uit de 2260 investigator, zoals de oktaafbandniveaus en het LAeq in dB(A). Deze meetresultaten zijn verwerkt tot bronsterkte volgens HMRI (CII) gegevens t.b.v. het Geomilieu-model. Belangrijk was de invloed van het stoorniveau (fonteingeluid)waarvoor per oktaafband(ten hoogste 7 dB)) een correctie is doorgevoerd cf HMRI.

De gemeten bronnen zijn :

Het restaurant Zuiddijk 41:

- restaurant afzuiging
- Pandafzuiging
- Keukenafzuiging

Cafe Zaandam(Zuiddijk 39)

- Keukenafzuiging

Viswinkel Zuiddijk 43

- Dakkoeler
- Frituur afzuiging
- Wand/Koelventilator technische ruimte onder viswinkel

Openbaar

- Parkfontein installatie(stoorgeluid)

In onderstaande figuur zijn de locaties met de gemeten bronnen en ligging van de berekeningspunten aangegeven.



4. Berekeningen.

Er is een geluidoverdrachtsmodel opgesteld waarin de gemeten bronnen zijn opgenomen. Per activiteitenbesluitbedrijf is het L_{Ar},L_T op de gevel van nieuwe en bestaande geluidsgevoelige objecten/gebouwen berekend.

De bedrijfsduur van alle bronnen, met uitzondering van de Wand/Koelventilator viswinkel technische ruimte is vastgesteld op:

Dagperiode 8 uur;

Avondperiode 2 uur;

Nachtperiode 0 uur.

De in pandige koelunits/vitrines, die continu in werking zijn, zijn v.w.b. het buitengeluid akoestisch verwaarloosbaar.

De bedrijfsduur van de wand/koelventilator viswinkel is volgens opgave continu in bedrijf, geconstateerd is dat deze regelbaar is, de stand is normaal op van 75% capaciteit.

De bedrijfsduurgegevens en bronsterkte van de bronnen zijn opgenomen in bijlage II, die alle modelgegevens bevat t.b.v. geluidberekening.

Opmerking:

De fontein is als aanwezige geluidsbron eveneens in het model opgenomen, ter vergelijking van de stoorbijdrage, maar is niet betrokken in de separate bedrijfsberekening voor het L_{Ar},L_T.

5. Berekeningsresultaten.

In onderstaande tabel 1 zijn de berekeningsresultaten samengevat.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	achtergevel appartement	1,7	37,9	37,5	36,1	46,1	54,6
1_B	achtergevel appartement	3,7	38,9	38,5	36,9	46,9	54,3
2_A	linkerzijgevel appartement	3,7	39,0	38,4	36,0	46,0	43,9
3_A	rechterzijgevel appartement	1,7	59,1	59,1	59,0	69,0	61,7
3_B	rechterzijgevel appartement	3,7	59,0	58,9	58,7	68,7	61,5

De deelbronbijdrage op het berekeningspunt "rechterzijgevel appartement" is gegeven in tabel 2 hieronder.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
3_A	rechterzijgevel appartement	1,7	59,1	59,1	59,0	69,0	61,7
1,0	vent technische ruimte	1,3	59,0	59,0	59,0	69,0	60,3
2,0	rest afzuig	0,2	25,8	24,6	--	29,6	27,6
3,0	pand afzuig	0,2	38,2	37,0	--	42,0	40,0
4,0	Keukenafzuiging	0,2	33,1	31,8	--	36,8	34,8
5,0	dakkoel visafzuig	0,2	41,0	39,7	--	44,7	42,7
6,0	frituur afz.	2,0	21,0	19,7	--	24,7	22,7
7,0	keuken afzuig Cafe Zaandam	1,0	17,2	15,9	--	20,9	18,9
8,0	Fontein	0,5	--	--	--	--	55,9

6. Bespreking van de resultaten

Uit de meet- en berekeningsresultaten blijkt dat de ventilator van de technische ruimte viswinkel het hoogst berekende niveau voor de nabijgelegen appartementsgevel veroorzaakt. Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} bedraagt aldaar 59 dB(A), gedurende de dag- avond- en nachtperiode.

Uit de deelbronbijdrage (tabel 2) blijkt dat de bijdrage van de overige bronnen, desgewenst samengevoegd als bedrijf nooit hoger is dan 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Om het L_{Ar,LT} vanwege viswinkel met de ventilator technische ruimte onder een waarde van 50 dB(A) te brengen, zal de ventilator met ruim 20 dB(A) moeten worden gereduceerd.

7. Bestaande woningen

Uit onderzoek ter plaatse en het raadplegen van het Basisregistraties Adressen en Gebouwen bestand (BAG viewer) is gebleken dat op de etage van Zuidoost 41, een pand met een woonfunctie wordt aangeduid "Touwslagersstraat 4 B". Ook is het pand Zuidoost 45a als een woonfunctie aangeduid. Hieronder een viewrecord van Touwslagersstraat 4 B.



Om hiermee het onderzoek meer compleet te maken en inzicht te geven in de bestaande akoestisch situatie, zijn op de maatgevende gevels van deze twee aangeduide woonbestemmingen berekeningspunten geplaatst. Vervolgens is het L_{Ar,LT} aldaar berekend. In tabel 3 is het rekenresultaat gegeven.

Tabel 3

Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Woning Touwslagerstr. 4b	7,0	60,0	59,4	56,9	66,9
Woning Zuidoost 45a	7,0	48,9	48,5	47,1	57,1

Zoals blijkt uit tabel 3, is sprake van een overschrijding van het toelaatbare L_{Ar,LT} in de bestaande situatie voor de aanwezige bestemmingen met een woonfunctie.

8. Maatregelen.

8.1 Toekomstige appartementen

Als enige maatgevende bron die de komst van de appartementen in de weg staat is de ventilator van de technische ruimte viswinkel. Een geluidreductie van 20 dB op de bestaande ventilator vanwege het continubedrijf in de nachtperiode is daarvoor noodzakelijk.

De geluidbijdrage mag dan nl. niet hoger zijn dan 40 dB(A).

Het 20 dB stiller maken met een akoestisch rooster, of aftoeren van de ventilator, aangevuld met een eventueel lokaal geluidsscherm is gelet op de leeftijd van de ventilator wellicht niet meer haalbaar. Bovendien is niet bekend of de koelcapaciteit dan nog voldoende is.

Een low-noise ventilator (Low-speed), rekening houdend met het vereiste debiet is wellicht de beste mogelijkheid, zonodig aangevuld met akoestisch rooster/scherm, voorop gesteld dat de benodigde koelcapaciteit en debiet van de ventilatie voldoende is.

8.2 Bestaande woonbestemmingen.

Gebleken is dat op de bestaande woonbestemmingen het toelaatbare L_{Ar,LT} in de verschillende periodes van het etmaal wordt overschreden.

De hiervoor genoemde bronmaatregelen kunnen in principe ook aangewend worden de geluidbelasting te reduceren.

Ook dient voor de bestaande woningen nagegaan worden of de overige omliggende bronnen nog aanleiding geven tot maatregelen; dit kan nader uit deze geluidexpertise bepaald worden.

8.3 Dove gevelmaatregelen.

Indien het om bepaalde redenen op korte termijn de eerder genoemde ventilator niet kan worden vervangen of daaraan geen maatregelen zijn te nemen, bestaat de mogelijkheid de rechtergevel van de appartementen nabij de ventilator als een "dove gevel" te realiseren.

Het activiteitenbesluit kent het begrip van de "dove gevel" in artikel 2.17.

Hieronder de passage uit het besluit:

In [art. 1b vierde lid Wgh](#) zijn enkele uitzonderingen opgenomen. Dit artikel luidt als volgt:

In afwijking van artikel 1 wordt onder een gevel in de zin van deze wet en de daarop berustende bepalingen niet verstaan:

- a. *een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede*
- b. *een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.*

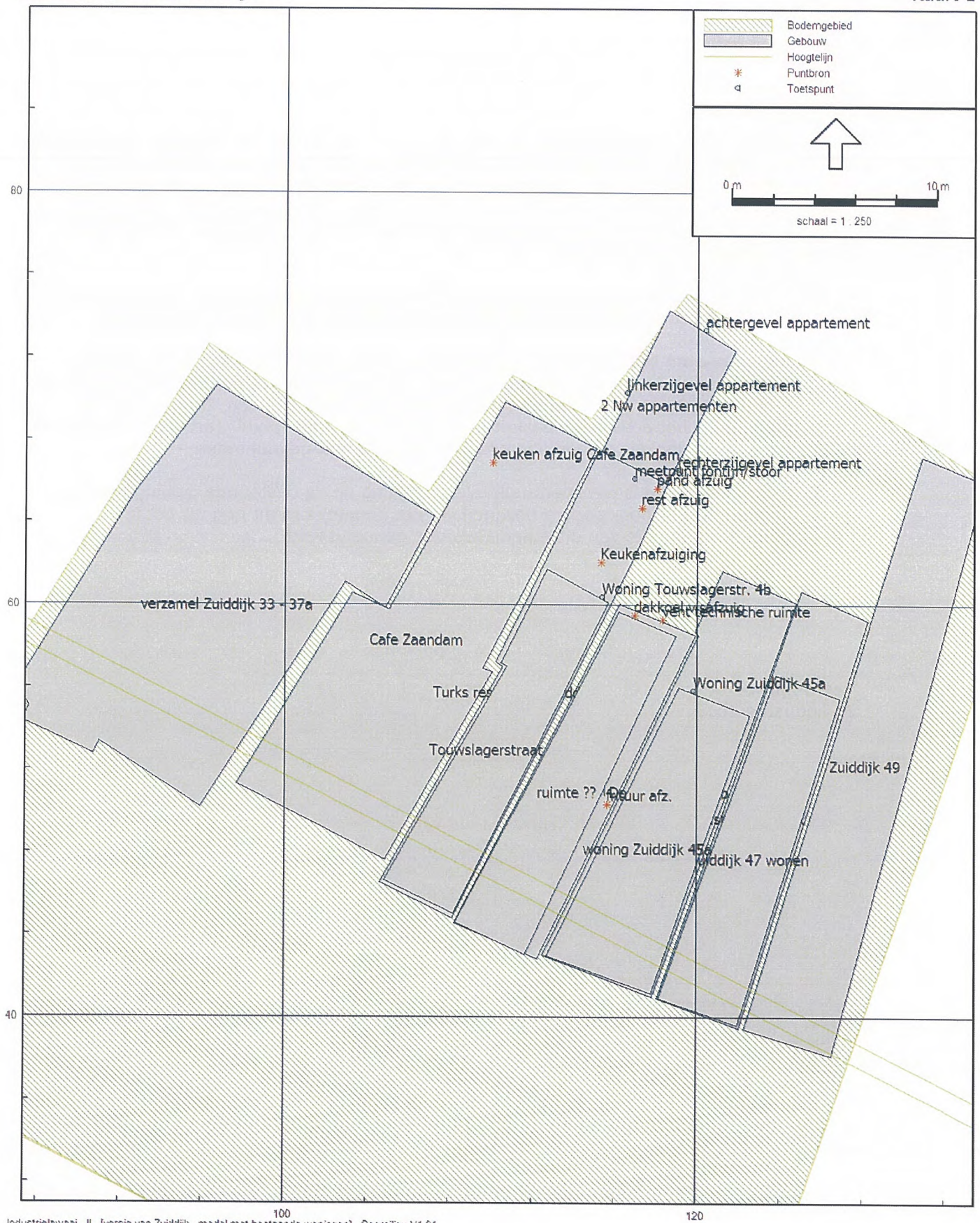
Een gevel die voldoet aan de voorwaarden uit [art. 1b vierde lid Wgh](#) wordt ook wel een "dove gevel" genoemd. Een "dove gevel" is geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Daarom gelden de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet op een "dove gevel".

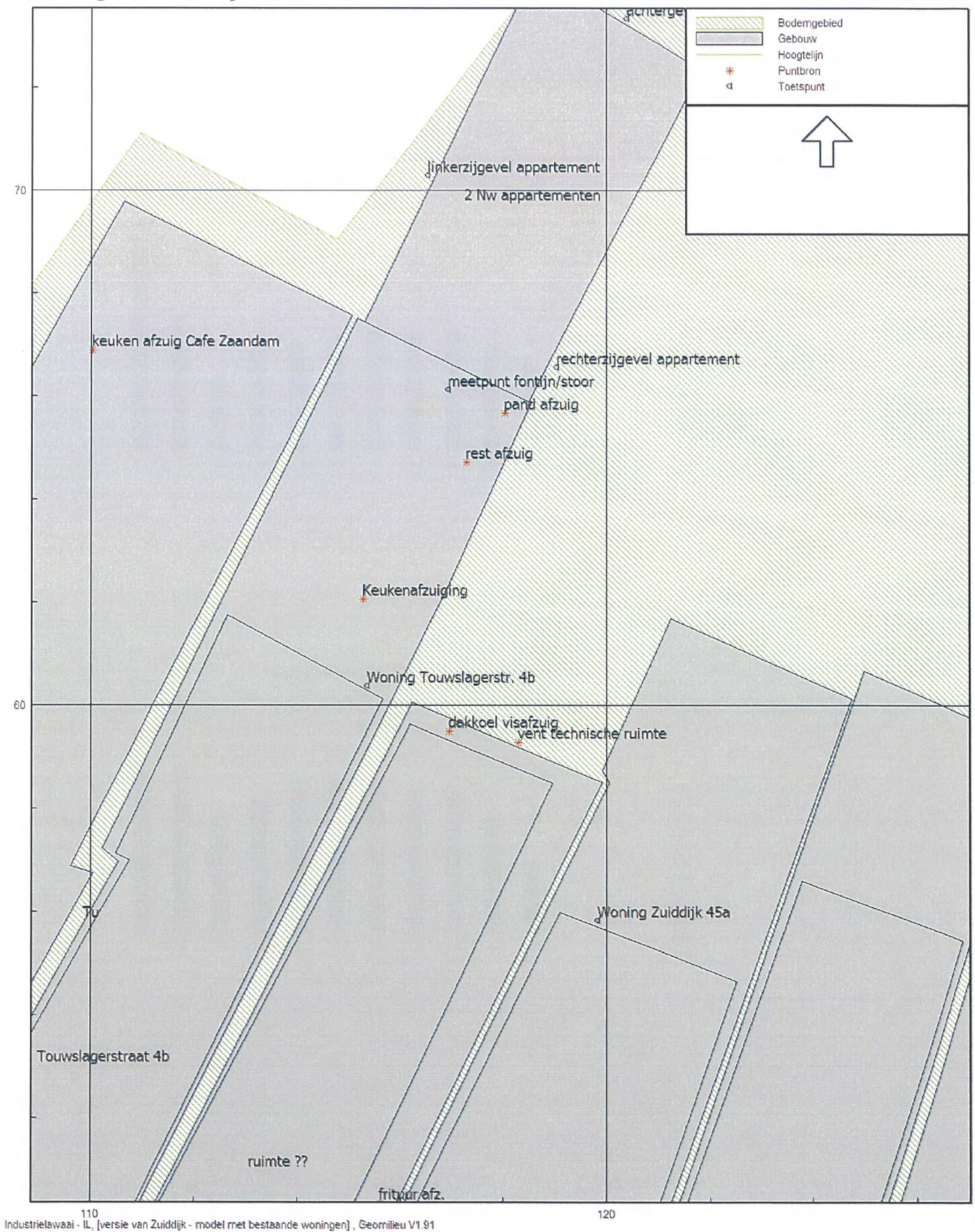
In de bouwtekeningen is een (te openen) raam in deze gevel opgenomen. Als dit raam als een vast (niet te openen) venster wordt uitgevoerd, desgewenst met een suskast, voldoet de gevel aan art. 1b vierde lid Wgh. (dove gevel). Het maximaal toelaatbaar L_{Ar,LT} geldt dan niet meer op deze gevel. We dient de gevelwering voldoende zekerheid te bieden dat het wettelijke binnenniveau L_{den} 33 dB niet wordt overschreden.

9. Conclusie

1. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat in de bestaande en toekomstige situatie het maximaal toelaatbaar L_A,L_T, van 50/45/40 dB(A) respectievelijk in de dag-avond- en nachtperiode uit het activiteitenbesluit op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen wordt overschreden; de ventilator van de technische ruimte onder de viswinkel is de enige maatgevende bron voor de overschrijdingen op de nieuwe gevoelige bestemmingen;
2. Bronmaatregelen aan de ventilator en/of vervanging zijn mogelijk, indien blijkt dat de koelcapaciteit en debiet van een geluidsarm type voldoende gegarandeerd is;
3. Indien het om bepaalde redenen en op korte termijn de ventilator niet kan worden vervangen of daaraan geen maatregelen zijn te nemen, bestaat de mogelijkheid de rechtergevel van de appartementen nabij de ventilator als een "dove gevel" te realiseren; het activiteitenbesluit kent het begrip "dove gevel" (art 2.17); Wel dient deze gevel dan te voldoen aan art. 1b vierde lid Wet geluidhinder.
4. Indien het nodig is om eventuele overschrijding op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen door andere bronnen weg te nemen, kan dit nog uit het berekeningsmodel van dit rapport worden geanalyseerd.

Heerhugowaard,
21 augustus 2012.





Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

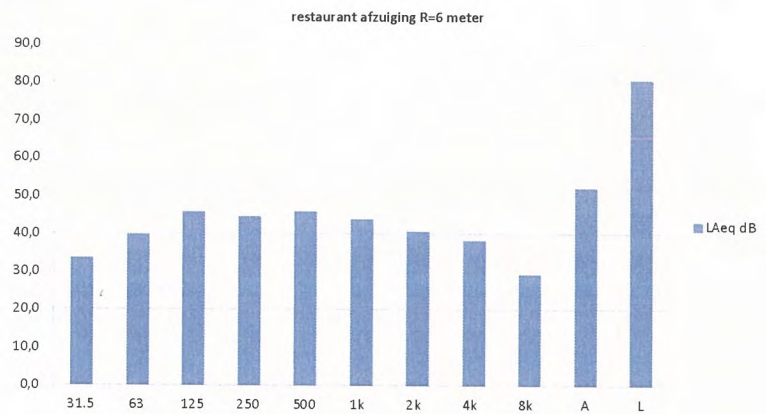
BIJLAGE I

File :0108.S1B

Settings:
Range 10.0 - 90.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:24:55
Elapsed Time 0:00:19
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L _{Aeq}	
Hz	dB
31.5	33,8
63	40,1
125	46,0
250	44,8
500	46,1
1k	44,0
2k	40,9
4k	38,6
8k	29,6
A	52,3
L	81,0



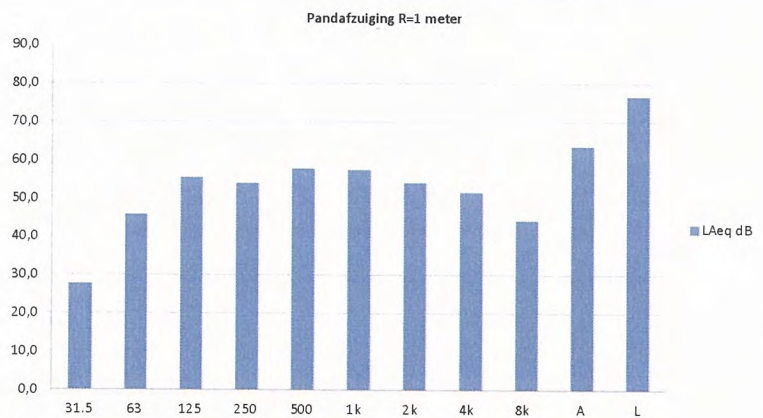
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0109.S1B

Settings:
Range 10.0 - 90.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:28:47
Elapsed Time 0:00:27
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L _{Aeq}	
Hz	dB
31.5	27,9
63	45,9
125	55,7
250	54,2
500	58,1
1k	57,7
2k	54,4
4k	51,8
8k	44,5
A	63,8
L	76,9



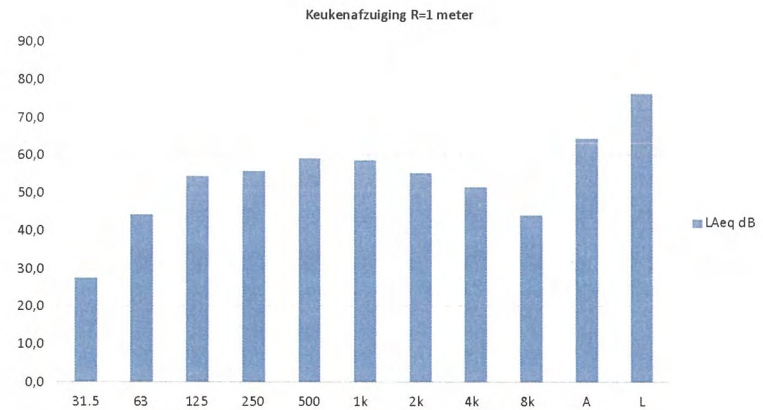
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0110.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:30:22
Elapsed Time 0:00:09
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L _{Aeq}	Hz	dB
31.5	27,7	
63	44,6	
125	54,6	
250	56,0	
500	59,5	
1k	58,8	
2k	55,5	
4k	51,8	
8k	44,3	
A	64,6	
L	76,5	



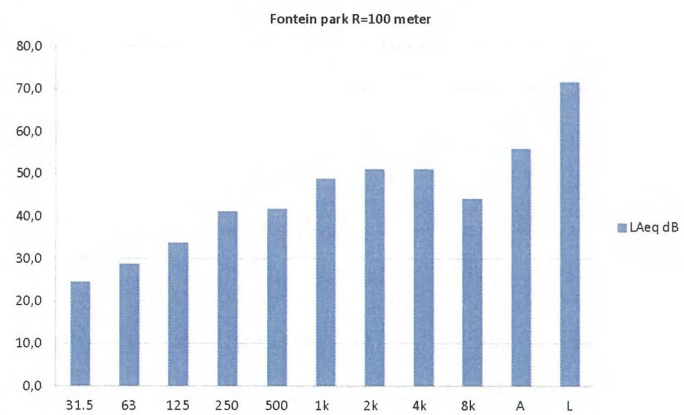
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0111.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:38:43
Elapsed Time 0:00:17
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L _{Aeq}	Hz	dB
31.5	24,8	
63	28,9	
125	34,0	
250	41,3	
500	41,9	
1k	49,1	
2k	51,3	
4k	51,3	
8k	44,4	
A	56,2	
L	71,9	



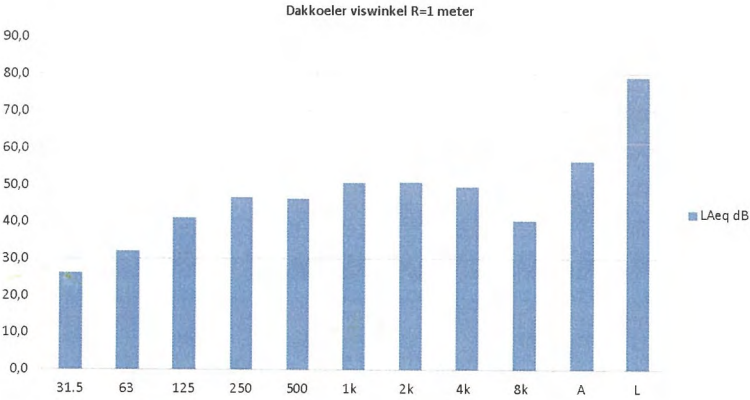
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0112.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:39:46
Elapsed Time 0:00:09
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L Aeq	
Hz	dB
31.5	26,4
63	32,3
125	41,4
250	46,9
500	46,5
1k	50,8
2k	51,0
4k	49,7
8k	40,6
A	56,7
L	79,4



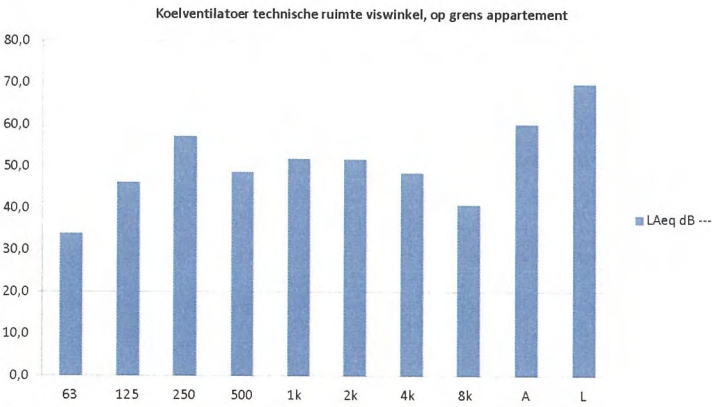
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0113.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 11:46:22
Elapsed Time 0:00:19
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

L Aeq	
Hz	dB
31.5	---
63	34,1
125	46,3
250	57,4
500	48,9
1k	52,0
2k	51,8
4k	48,6
8k	41,0
A	60,3
L	69,9



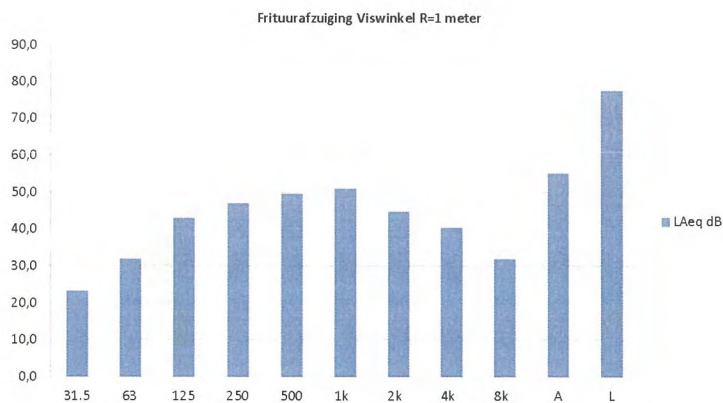
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0114.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 12:01:31
Elapsed Time 0:00:14
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

LAeq	Hz	dB
	31.5	23,5
	63	32,2
	125	43,2
	250	47,3
	500	49,9
	1k	51,2
	2k	44,9
	4k	40,7
	8k	32,2
A		55,5
L		77,9



0,055556

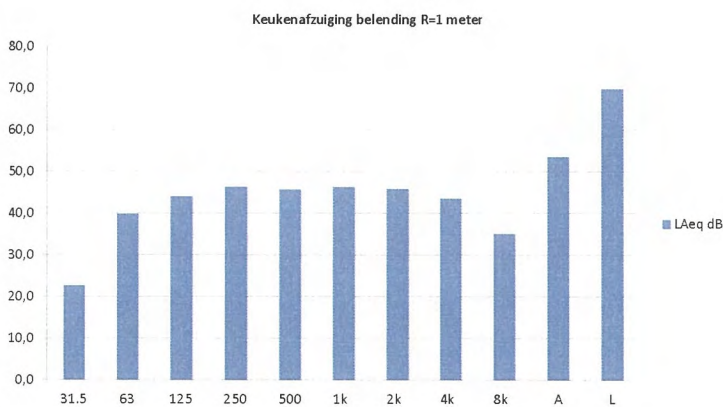
Brüel & Kjær
Sound Analyzer Type 2260
Basic Sound Analysis SW BZ7210

File :0115.S1B

Settings:
Range 20.0 - 100.0 dB
Sound Incidence Correction Frontal

Spectrum 1/1-octave:
2012 Jul 24 12:31:46
Elapsed Time 0:00:12
Number of Pauses 0
Overload 0.0
Underrange 0.0

LAeq	Hz	dB
	31.5	22,7
	63	40,0
	125	44,2
	250	46,5
	500	45,9
	1k	46,5
	2k	46,0
	4k	43,8
	8k	35,2
A		53,7
L		70,1



Model: model met bestaande woningen

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Type	Pb(u) (D)	Pb(u) (A)	Pb(u) (N)
2	rest afzuig	0,20	Normale puntbron	8,002	2,000	--
3	pand afzuig	0,20	Normale puntbron	8,002	2,000	--
4	Keukenafzuiging	0,20	Normale puntbron	8,002	2,000	--
1	vent technische ruimte	1,30	Normale puntbron	8,999	3,000	5,999
5	dakkoel visafzuig	0,20	Normale puntbron	8,002	2,000	--
6	frituur afz.	2,00	Normale puntbron	8,002	2,000	--
7	keuken afzuig Cafe Zaandam	1,00	Normale puntbron	8,002	2,000	--
8	Fontein	0,50	Normale puntbron	--	--	--

Model: model met bestaande woningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw. 31	Lw. 63	Lw. 125	Lw. 250	Lw. 500	Lw. 1k	Lw. 2k	Lw. 4k	Lw. 8k
2	38,80	45,10	55,00	53,80	55,10	53,00	49,90	47,60	38,60
3	32,90	50,90	64,70	63,20	67,10	66,70	63,40	60,80	53,50
4	32,70	49,60	63,60	65,00	68,50	67,80	64,50	60,80	53,30
1	13,50	52,20	70,30	81,80	73,00	72,60	69,30	66,10	58,50
5	37,40	43,30	52,40	57,90	57,50	61,80	62,00	60,70	51,60
6	34,50	43,20	54,20	58,30	60,90	62,20	55,90	51,70	43,20
7	33,70	51,00	55,20	57,50	56,90	57,50	57,00	54,80	46,20
8	69,80	73,90	83,00	90,40	91,10	98,40	100,90	102,20	100,10

Model: model met bestaande woningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw.	Totaal
2		61,08
3		72,69
4		73,60
1		83,30
5		67,63
6		66,44
7		64,65
8		106,87

Model: model met bestaande woningen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B
3	rechterzijgevel appartement	0,00	Eigen waarde	1,70	3,70
1	achtergevel appartement	0,00	Eigen waarde	1,70	3,70
2	linkerzijgevel appartement	0,00	Eigen waarde	3,70	--
ref punt	meetpunt fontijn/stoor	5,00	Eigen waarde	1,70	--
	Woning Touwslagerstr. 4b	0,00	Relatief	7,00	--
	Woning Zuiddijk 45a	0,00	Relatief	7,00	--

Model: model met bestaande woningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
3	--	--	--	--	Ja
1	--	--	--	--	Ja
2	--	--	--	--	Ja
ref punt	--	--	--	--	Ja
	--	--	--	--	Ja
	--	--	--	--	Ja

Model: model met bestaande woningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Refl. 31
1	Cafe Zaandam	8,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
2	Viswinkel	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
4	verzamel Zuidoost 33 - 37a	8,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
5	Domino Pizza 45b	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
	Turks restaurant Zuidoost 41	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
wonen	Touwslagerstraat 4b	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
dak wonen	ruimte ??	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
	DisturQ Zuidoost 47	3,00	3,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
1	Zuidoost 49	5,00	3,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
	Zuidoost 47 wonen	3,00	5,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
	2 Nw appartementen	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80
	woning Zuidoost 45a	3,00	5,00	Eigen waarde	0 dB	0,80

Model: model met bestaande woningen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
wonen	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dak wonen	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80



Notitie: WG-18-01-2013
 Betreft: Notitie aanvulling/toelichting op het akoestisch rapport WG2012-04-27-B van 21-8-2012, deel uitmakend van de bouwaanvraag O20111328 voor het verbouwen van het woongedeelte Touwslagerstraat 4b te Zaandam.

De afdeling bouwen van de gemeente Zaanstad heeft aanvullende gegevens gevraagd om positief te kunnen beschikken op een omgevingsvergunningaanvraag voor het bouwen van twee appartementen (Touwslagerstraat 4b), grenzend aan Zuiddijk 41 te Zaandam.

Deze notitie is opgesteld als toelichting op het akoestisch rapport WG2012-04-27 en WG2012-04-27-B en maakt deel uit van de ingediende bouwaanvraag.

In deze notitie wordt aangegeven hoe en op welke wijze geluidhinder door lucht- en contactgeluid vanwege de omliggende bedrijven vallend onder het activiteitenbesluit op de nieuwe appartementen wordt voorkomen, gebaseerd op de uitkomsten van beide rapporten en welke maatregelen daarvoor worden genomen.

1. De aanpandige situaties

1.1 Zuiddijk 39 met appartementen

Het naburige pand Zuiddijk 39 is slechts beperkt aanpandig met de appartementen. Bouwkundig is de koppeling van deze uitwendige ruimte scheidende constructie, die bestaat uit een steensmuur (Zuiddijk 39) en een spouwmuur (Touwslager 4b) over een lengte van 2 strekkende meters aanwezig. Deze muren zijn akoestisch (door metselwerk) niet gekoppeld. De ruimte achter deze constructie (in Zuiddijk 39 is een berging en een natte ruimte). Van contactgeluidoverdracht van deze ruimten naar de appartementen middels de zeer beperkte aanpandige koppeling hoeft niet te worden gevreesd. Hiermede is voldoende zekerheid dat het lucht- en contactgeluid waarde vanuit pand Zuiddijk 29 de binnenwaarde in de appartementen conform het bouwbesluit niet overschrijdt.

1.2 Zuiddijk 41 met appartementen

Bouwkundig gezien is Zuiddijk 41 slechts indirect gekoppeld met de appartementen, dit is te zien uit de dwarsdoorsneden van de bouwkundige tekeningen. Er zijn geen ononderbroken doorlopende draagbalken, direct contactgeluid is dan ook niet te verwachten. Zowel het luchtgeluid als wel het contactgeluid is zeer beperkt vanuit de keukens van Zuiddijk 41. Om zekerheid te hebben dat de binnenwaarde in de appartementen niet wordt overschreden, wordt een extra geluidswerende Metal Stud voorzetwand geplaatst die rondom akoestisch (verend) ontkoppeld wordt van de draagconstructies. Op die wijze wordt zekerheid verkregen de wettelijke binnenwaarden voor contact- en luchtgeluid niet worden overschreden. Desgewenst zal na het gereed komen van de bouw op basis van een lucht- en contactgeluidmeting dit worden gecontroleerd en zullen indien nodig aanvullende maatregelen worden genomen.

1.3 De appartementen onderling

De bouwkundige scheidingsconstructie tussen de geluidgevoelige ruimten binnen de twee appartementen zullen voldoen aan het bouwbesluit, door toepassing van verende en ontkoppelde vloerelementen, van het FERMACEL dekvloer (type 3) of een vergelijkbaar fabricaat. De gegeven praktijkwaarden voor $I_{L,k}$ 0 en $I_{C,k}$ +5 geven voldoende zekerheid dat berekend volgens NEN5077 kan worden voldaan aan het bouwbesluit. Na het gereed komen van de bouw kan dit nog eens worden gecontroleerd met uitvoering van een lucht- en contactgeluidmeting (NEN5077).

2. Het buitengeluid.

- 1.1 Uit het akoestisch rapport WG2012-04-27-B van 21-8-2012 is gebleken dat het geluid van de koelventilator van de technische ruimte van de viswinkel, Zuiddijk 43 de een maatgevende bron is die in de nachtperiode (grenswaarde 40 dB(A)) een overschrijding van 19 dB(A) op de gevel van de nieuwe appartementen veroorzaakt (bronsterkte $L_w = 83$ dB(A)).
- Met de eigenaar van Zuiddijk 43 is overeengekomen dat de bestaande ventilator wordt verwijderd, dat een in pandige laagtoeren ventilator met voldoende debiet wordt geïnstalleerd welke zal worden voorzien van een doelmatige in pandige geluiddemper.
- De dan bereikte bronsterkte van het gevelrooster, waarachter de demper is geplaatst, daarvan zal de bronsterkte niet hoger zijn dan $L_w = 63$ dB(A), waarmee de overschrijding dan is teniet gedaan. Nadat de reductie van het "oude ventilatorgeluid" kan nog een resterende bron geluidsbron de pandafzuiging betreffen.
- Aangezien het uitwendige kanaal van deze bron nog wordt aangepast, zal de bronsterkte daarvan tenminste 5 dB(A) lager zijn dan in het akoestisch rapport is vermeld.

Door het treffen van deze bronmaatregelen, zal de geluidbelasting op de gevels buiten niet hoger zijn dan 50 dB(A) en eveneens een binnenniveau van 35 dB(A)-etmaalwaarde niet worden overschreden. De in het akoestisch rapport als oplossing genoemde "dove gevel" wordt niet toegepast.

Een bijkomend positief effect is te noemen dat met de bronmaatregelen de gevelbelasting van de bestaande woning boven Zuiddijk 41 "mee profiteert".

Slotbeschouwing.

Met deze notitie (met bijlagen) is het zeer aannemelijk gemaakt dat op basis van de twee eerder geleverde akoestische rapporten WG2012-04-27 en WG2012-04-27-B de bedrijfsuitvoering van de omliggende bedrijven niet wordt beperkt door de komst van de twee te bouwen appartementen. Bovendien blijkt uit deze notitie dat tussen de appartementen onderling geen sprake kan zijn van geluidoverlast door lucht- en contactgeluidoverdracht. De constructies zullen ruim voldoen aan $I_{lu;k} 0$ dB en $I_{co} +5$ dB.

Ook blijkt dat door het buitengeluid van de omliggende bedrijven het binnen niveau in de woning een waarde van 35 dB(A)-etmaal niet wordt overschreden.

Dit is gebaseerd op een gemiddelde karakteristieke gevelwering ($G_{A,k}$) van 20 dB bij een woning met normale bouwuitvoering (50 minus $20 = 30$ dB).

Het thans uitvoeren van lucht- en contactgeluidisolatiemetingen levert voor de toekomstige verbouwde situatie waarbij extra geluidswerende voorzieningen worden toegepast, onjuiste meetwaarden op. Desgewenst kan een controlemeting na (bijna) voltooiing van de bouw worden uitgevoerd.

Heerhugowaard 18-1-2013

Bijlage 4: overeenkomst Zuiddijk 43



Overeenkomst

Met betrekking tot het vervangen van een wandventilator op het perceel Zuiddijk 43 te Zaandam.

Ondergetekenden;

De heer Ongun

Poelenburg 65

1504 NC ZAANDAM

telefoon 06-24442253

Eigenaar Zuiddijk 41

en

naam

Keser

adres

zuiddijk 43

woonplaats

Volendam

telefoon

06 12 229023

Eigenaar Zuiddijk 43

komen het volgende overeen:

Dat de huidige ventilator in het souterrain achter de viswinkel op de Zuiddijk 43 vervangen wordt door een geluidsarmen ventilator conform Notitie aanvullende geluidsberekening WG-27-06-2013 van Witteman geluidbeheersing d.d. 27 juni 2013.

De werkzaamheden zijn voor rekening van de heer Ongun en vinden in overleg en met goedkeuring plaats.

invoering door erkend. installateur.

Datum:

28/8/2013

Datum:

22-8 '13

De heer Ongun



Naam:

