



ZNSTD

gemeente Zaanstad
Sector Bouw- en
Milieuvergunningen

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

telefoon 14 075
antwoord@zaanstad.nl
www.zaanstad.nl

DATUM	- 7 JUNI 2012
ONS KENMERK	O20111070
BIJLAGE(N)	gewaarmerkte bijlagen
BEHANDELEND AMBTENAAR	A. Bosma
ONDERWERP	Omgevingsvergunning

Geachte heer Vos,

Op 7 juli 2011 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project 'uitbreiden en verbeteren van het NS-station en het stationsplein' te Wormerveer met de volgende activiteiten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
2. het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald;
3. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
4. het slopen van een bouwwerk;
5. het maken, hebben of veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan veranderen;

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Wandelweg 8 te Wormerveer.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- het besluit op uw aanvraag
- overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- moment van inwerkingtreding van dit besluit
- leges
- mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten:

- gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b en c, artikel 2.2, lid 1 onder a, en e, juncto artikel 2.10, 2.11, 2.12 lid 1 sub a onder 3, 2.18 juncto artikel 2.22 t/m 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning (hierna: de Wabo) te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- a. het (ver) bouwen van een bouwwerk onder de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
- b. het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen.
- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, gelet op de in onderdeel 4 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen.
- d. het slopen van een bouwwerk, onder de in onderdeel 5 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
- e. het maken, hebben of veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan veranderen, onder de in onderdeel 6 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.

b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning
- Bijlage 'Beantwoording zienswijze NS station Wormerveer'
- 'Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de uitbreiding van het NS-station Wormerveer', d.d. januari 2012
- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- A3-boekje met 3 enkelzijdige bladzijden, met de 'Kleur- en materiaalstaat Station en voorplein Wormerveer', ontvangst d.d. 27-12-2011
- A3-boekje met 5 enkelzijdige bladzijden, 'Bijlage bij kleur –en materiaalstaat', ontvangst 27-12-2011
- A4-boekje 'Ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsvergunning ten behoeve van het project 'Verbetering Inhaling Wormerveer', A4 formaat met 37 enkelzijdige bladzijden, ontvangst d.d. 07-07-2011
- A4-boekje 'Voorlopig ontwerp stationsplein Wormerveer' Imoss van 16 maart 2011, met 76 dubbelzijdige bladzijden, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Overzichtstekening A3 formaat, met stempeldatum 27-12-2011
- Fotoblad fietsenrek
- A4-boekje 'Vraagspecificatie voor het Werk 'Wormerveer, verbeterde inhaling (WOVI)' R-269700' Arcadis van 22 december 2011 met stempeldatum 27-12-2011
- A4-boekje 'Voortoets verbetering inhaling Wormerveer (Natura 2000-gebied)' Movaris van 8 februari 2011
- 'Overzichtstekening ten behoeve van WABO' d.d. 05-07-2011, nummer 9003, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Stationsomgeving', d.d. 22-12-2011, nummer 4010, met stempeldatum ontvangst d.d. 27-12-2011
- Tekening 'Wormerveer Uitwerking voorplein', d.d. 21-12-2011, met stempeldatum ontvangst 27-12-2011
- Tekening 'Perronoutillage', d.d. 22-12-2011, nummer 4020, met stempeldatum ontvangst d.d. 27-12-2011
- Tekening 'Perrontunnel en stijgpunten (referentie ontwerp)', d.d. 16-12-2011, nummer 4100, met stempeldatum ontvangst d.d. 27-12-2011
- Tekening 'Voorontwerp Situatie Bestaande toestand januari 2010', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Voorontwerp Situatie Bestaande toestand deelplattegrond januari 2010', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011

- Tekening 'Voorontwerp Doorsnede A-A, B-B en C-C, Bestaande situatie januari 2010', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Voorontwerp Situatie Nieuwe toestand deelplattegrond', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Voorontwerp Doorsnede A-A, B-B, C-C, D-D en E-E Nieuwe toestand', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Overzichtstekening van de details A3 formaat, met stempeldatum ontvangst d.d. 16-12-2011
- Detailboek, nummer 4101, A3 formaat met 8 enkelzijdig bladzijden, met stempeldatum ontvangst d.d. 16-12-2011
- Tekening 'Voorlopig Ontwerp Plattegrond projectgrens en eigendom', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Voorontwerp Plattegrond compensatie watergang westzijde t.g.v. aanleg verbindingsweg', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Voorontwerp Plattegrond nieuwe toestand en eigendom', d.d. 14-12-2010, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening 'Onderzoek Inventarisatie Kabels en Leidingen Derden Trace Gestuurde boring', d.d. 30-06-2011, met stempeldatum ontvangst d.d. 28-11-2011
- Tekening inzake bouw TinQ Zelftankstation 'Revisie Layout terrein', d.d. 26-03-2006, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening inzake bouw TinQ Zelftankstation 'Nieuw inrichtingsplan te verplaatsen locatie aan de Wandelweg', d.d. 04-04-2011, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Tekening inzake bouw TinQ Zelftankstation 'Gevelaanzichten behorende bij inrichtingsplan', d.d. 04-04-2011, met stempeldatum ontvangst d.d. 07-07-2011
- Boekje A4 formaat, 'Asbestonderzoek t.b.v. aanvraag sloopvergunning en aansluitend sloop', d.d. 16 augustus 2011, met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- Tekening inzake sloop benzinestation 'fundatie- en staalconstr. bedieningsgebouw', d.d. 03-09-1984, met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- Tekening inzake sloop benzinestation 'fundamenten B1 en B2', d.d. 04-09-1984, met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- Tekening inzake sloop benzinestation 'palenplan', d.d. 04-09-1984, met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- Tekening inzake sloop benzinestation 'dachkonstruktion Teil I: Pos.1 +30', nummer St81-13-20, d.d. 04-05-1982, met stempeldatum ontvangst d.d. 24-08-2011
- Tekening Afstand Karnemelkspad 25 tot afnamepunt TINQ d.d. 31-5-2012 met stempeldatum ontvangst d.d. 31 mei 2012.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend

c. Rechtsmiddelen

Indien u belanghebbende bent en het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het indienen van een beroepsschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. Ook andere belanghebbenden kunnen rechtsmiddelen tegen het besluit aanwenden. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij Postbus51.nl, telefoonnummer (0800) 8051 of downloaden van deze site.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit één of meer nota's voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Bosma, van de afdeling Vergunningen en Toezicht. De heer Bosma is bereikbaar onder telefoonnummer 14075 of e-mail: antwoord@Zaanstad.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,



Waarnemend hoofd van de sector Bouw- en Milieuvergunningen
M.J.L. van Zon

Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning

Inhoudsopgave onderdelen omgevingsvergunning

1. procedureel;
2. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
3. het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, is bepaald;
4. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
5. het slopen van een bouwwerk;
6. het maken, hebben of veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan veranderen.

ONDERDEEL 1. Procedureel

Gegevens aanvrager

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

het onderhavige project betreft de zogenaamde 'Verbetering inhaling Wormerveer' van het station Wormerveer en bevat de volgende onderdelen:

Het bouwen van twee zijperrons (bouwen van een keermuur), verlenging van de voetgangerstunnel naar de twee zijperrons, het bouwen van drie (glazen) liften (bij het middenperron en de twee zijperrons) en het bouwen van een lage fietsenstalling met een luifel. Op het voorplein wordt het fietspad verlegd, het tankstation aan de zuidkant wordt gesloopt inclusief het verwijderen van de ondergrondse infrastructuur en aan de noordkant wordt een nieuw tankstation gebouwd inclusief het aanbrengen van de ondergrondse infrastructuur met bijbehorende in- en uitrit. Voorts wordt de bushalte verplaatst aan de stationszijde van de Wandelweg.

Tenslotte wordt het westelijke overpad opgegeven en het oostelijke overpad verbeterd met de aanleg van een ontsluitingspad naar de ten zuiden van het station gelegen voetbalvelden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
2. het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, is bepaald;
3. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
4. het slopen van een bouwwerk;
5. het maken, hebben of veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan veranderen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Tussen 2 februari 2012 en 15 maart 2012 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Zienswijzen

Bij brief d.d. 13 maart 2012 heeft

(hierna: reclamanten) zienswijzen ingediend.

In de brief hebben reclamanten aangevoerd dat hun leef- en woonomgeving ernstig aangetast wordt door het verplaatsen van het tankstation, het verplaatsen van de inrit van het parkeerterrein en de wijziging van de spoorwegovergang.

Reclamanten hebben de volgende punten aangevoerd:

Ad1. Verplaatsing van het tankstation: er is geen informatie hierover aan de bewoners verstrekt. Het woonhuis van reclamanten ligt echter binnen het toetsingsgebied van de milieunormen;

Ad 2. Inrit parkeerterrein: wordt verzocht om deze inrit elders aan te leggen;

Ad 3. Verplaatsen en opwaarderen spoorwegovergang: verzocht wordt om af te zien van het opwaarderen van de spoorovergang;

In combinatie met de hierboven genoemde aspecten hebben reclamanten de volgende bezwaren naar voren gebracht

Informatie:

Reclamanten stellen dat zijn niet geïnformeerd zijn over de verplaatsing van het tankstation.

Reactie van de gemeente

Informatie over het plan (inclusief de verplaatsing van het tankstation) heeft in de lokale kranten gestaan, evenals zoals gebruikelijk in de bekendmaking 'voorgenomen verlening omgevingsvergunning uitgebreide procedure' op 1 februari 2012. Voorts is eerder - op 5 oktober 2011 - een informatieavond gehouden over dit plan. Daarvoor hebt u op uw adres in september een uitnodiging ontvangen van ProRail. Op deze avond heeft u bij ProRail het verzoek gedaan om relevante stukken toe te sturen. In verband met de grote niet-emailbare bestandsgrootte bent u door ProRail geïnformeerd dat deze stukken te vinden waren op de ProRail-website. Alle bij het plan behorende stukken hebben daarnaast ter inzage gelegen voor deze omgevingsvergunningprocedure waar u nu uw zienswijze op heeft ingediend.

Geluidshinder

Het opwaarderen van de spoorwegovergang naar een bewaakte overgang zal tot meer geluidsoverlast t.o.v. de woning van reclamanten zorgen. Door het aanpassen van de wissels kunnen de treinen met een hogere snelheid het station naderen. Ook hierdoor zal er sprake zijn van een toename van geluidshinder. Het verplaatsen van het tankstation betekent dat er een toename zal zijn van verkeer omdat het tankstation zowel vanuit westelijke- als vanuit oostelijke richting toegankelijk is. Ook de reclamezuil zal leiden tot meer klanten.

Reactie van de gemeente

Zie voor onze reactie de bijlage 'Beantwoording zienswijze NS station Wormerveer', onderdeel geluid

Veiligheid en Geurhinder

Het tankstation komt in de nieuwe situatie aanmerkelijk dicht bij de woning te liggen dan in de huidige situatie. Daar komt bij dat de combinatie van het tankstation vlak naast het spoor een extra risico meebrengt (in het geval van treinontsporing tijdens het vullen door een tankauto). Bovendien ligt de woning een stuk lager dan de provinciale weg (brandstof die de tuin in kan lopen bij incident). Reclamanten stellen dat dit een onaanvaardbaar risico is.

Reactie van de gemeente

Voor het verplaatsen van het tankstation geldt een meldingsplicht op grond van het Activiteitenbesluit en geen vergunningsprocedure voor het milieu onderdeel. Dit betekent dat de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks als voorschriften op deze inrichting van toepassing zijn. Daarin worden allerlei milieu relevante zaken geregeld zoals de verplichte afstand van 20 meter tussen het tankstation en de in de omgeving gelegen woningen. Anders dan reclamanten betogen voldoet de locatie van het tankstation aan deze afstand aangezien deze gemeten moet worden vanaf de afleverzuil tot aan de gevel van de woning. Zie bijgevoegde 'kadastrale kaart afstand tankstation'. Volgens het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen is een kwantitatief risico analyse (Q.R.A.) niet van toepassing. Wij delen uw mening ten aanzien van het onaanvaardbare risico derhalve niet.

Verkeersveiligheid

Reclamanten stellen dat er sprake is van een zeer gevaarlijke situatie met betrekking tot de verkeersveiligheid. De huidige situatie is al erg gevaarlijk. Het toevoegen van nog meer in/uitritten (van parkeerterrein NS en tankstation / spoorwegovergang) zal de verkeerssituatie nog gevaarlijker maken. De conclusie uit het rapport dat de nieuwe verkeerssituatie veilig is, is dus pertinent niet waar.

Reactie van de gemeente

Dit deel van de provinciale weg (binnen de bebouwde kom) is door de provincie aan de gemeente overgedragen en wordt heringericht met een maximale snelheid van 50 km/u. Door de aanpassingen vanuit de provincie, ovotondes (ovaalvormige rotondes), wordt de snelheid op deze weg al beperkt. Ook krijgen bijna alle inritten, inclusief die in de nabijheid van het Karnemelkspad, een voorsorteervak waardoor de veiligheid toeneemt. De inrit van het parkeerterrein, waar reclamanten een andere locatie voor vragen, zonder aan te geven welke dat zou moeten zijn, ligt in onze ogen op de meest veilige plek.

Het Karnemelkspad sluit in de huidige situatie aan op de Provincialeweg. De Provincie heeft bij de reconstructie van de Provincialeweg (gedeelte ten oosten van het station) gepland om het Karnemelkspad via een parallelweg aan te sluiten op de Esdoornlaan. Een en ander is op een informatie-avond in 2010 weergegeven. Dit laatste deel van de werken moet de Provincie nog uitvoeren.

Tenslotte merken wij op dat de stelling dat het rapport onjuist zou zijn, niet wordt onderbouwd door een deskundigenrapport.

Lichtoverlast

Reclamanten vrezen voor overlast van de lichten van het in- en uitrijdend verkeer naar het parkeerterrein van de NS, het tankstation en de spoorwegovergang. Omdat de woning lager ligt dan de N203 zullen de koplampen van in/uitrijdend verkeer iedere keer in de slaapkamer schijnen. Verder zal de reclamezuil ook voor lichtoverlast zorgen.

Reactie van de gemeente

Zie voor onze reactie de bijlage 'Beantwoording zienswijze NS station Wormerveer', onderdeel licht.

Luchtkwaliteit

Reclamanten geven aan dat de luchtkwaliteit als gevolg van het plan zal verslechteren.

Reactie van de gemeente

Zie voor onze reactie de bijlage 'Beantwoording zienswijze NS station Wormerveer', onderdeel 'luchtkwaliteit'.

Welstand

Reclamanten zijn van oordeel dat de komst van het tankstation op deze plaats een grote afbreuk aan het historische karakter van het Karnemelkspad doet.

Reactie van de Gemeente Zaanstad

Het tankstation komt in het stationsgebied aan de provinciale weg. Een tankstation past bij de locatie en de functie van een stationsgebied. Dit gebied is geen beschermd dorpsgebied en heeft verder geen anderszins monumentale beschermingsstatus. De welstandcommissie overweegt in haar advies van 20-12-2011 dat 'het ambitieniveau wordt gerealiseerd, ook wat betreft de inrichting van het openbare gebied'. Wij zien geen aanleiding om hierover anders te oordelen.

Kap bomen

Aangezien onderhavige vergunning geen betrekking heeft op het kappen van bomen, nemen wij deze zienswijze voor kennisneming aan.

Wij hebben de ingebrachte zienswijzen meegenomen in de afweging tussen het algemeen belang en de belangen van de aanvrager. De zienswijzen zijn voor ons geen aanleiding af te zien van gebruikmaking van onze bevoegdheid tot het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan.

ONDERDEEL 2. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. Het type, de lengte en de wijze van inbrengen van de heipalen en de hoogteligging van de begane grondvloer moeten in overleg en ten genoegen van de sector Bouw –en Milieuvergunningen worden vastgesteld.
2. Wanneer eventuele wijzigingen of aanvullingen op deze vergunning wenselijk zijn, dient dit altijd en tijdig te worden aangevraagd bij de sector Bouw –en Milieuvergunningen.
3. De definitieve werktekeningen dienen tijdig voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend bij de sector Bouw –en Milieuvergunningen.
4. Tenminste 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet ter goedkeuring in tweevoud bij de sector Bouw –en Milieuvergunningen worden ingediend:
 - sonderingen met een geotechnisch rapport;
 - berekening van het paal draagvermogen;
 - palenplan;
 - gewichts- en stabiliteitsberekening;
 - berekening en tekening paalwapening;
 - berekening en tekening wapening fundering;
 - berekening en tekening wapening van alle overige in het werk te storten onderdelen;
 - berekening en tekening voetplaten en ankers;
 - berekening en tekening staalconstructie;
 - berekening en tekening van de verbindingen tussen stalen onderdelen;
 - berekening en tekening van alle prefab onderdelen;
 - een definitief sloop –en bouwveiligheidsplan.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie. als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. het advies van de commissie voor tunnelveiligheid als bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, Wet aanvullende regels veiligheid en wegtunnels daartoe aanleiding geeft.

Bouwbesluit

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben met inachtneming van de hierboven gestelde voorschriften geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 11 maart 2010 in werking getreden, wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer. In de, door de raad op 18 februari 2010 vastgestelde 'Parkeernota', worden hiervoor regels gesteld. Deze nota bevat echter geen specifieke parkeernormen voor treinstations. Uitgangspunt voor de uitbreiding van het station Wormerveer is dat het bestaande autoparkeerterrein en zijn capaciteit gehandhaafd dient te worden. In het plan wordt het huidige autoparkeerterrein gehandhaafd en uitgebreid en voldoet hiermee dus aan de gestelde randvoorwaarden en wensen van de gemeente.

Bodem

Ingevolge artikel 2.4.1 van de bouwverordening Zaanstad is het verboden te bouwen op verontreinigde bodem. De aanvrager heeft de plicht om ingevolge artikel 2.4 lid d van het Regeling omgevingsrecht een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid over te leggen. Ten behoeve van de beoordeling van de bodemkwaliteit heeft de aanvrager de volgende onderzoeken ingediend:

- Nader bodemonderzoek NS-emplacement Wormerveer, 15 april 2010, kenmerk 20101620, BK Ingenieurs bv.
- Deelsaneringsplan NS-emplacement Wormerveer, 1 juni 2011, kenmerk M11G0035, MWH Building a Better World.
- Milieuhygienisch landbodemonderzoek treinstation Wormerveer, 7 april 2010, kenmerk BO-AC-100008991.

Deze onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van voorgaand onderzoek. Hierbij zijn vijf verontreinigingen geconstateerd, die nader onderzocht dienden te worden.

Resultaat van het nader onderzoek en milieuhygienisch onderzoek is dat er binnen de locatie geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging zijn vastgesteld. In het kader van de omgevingsvergunning zijn er geen activiteiten waarvoor de gemeente Zaanstad een toetsing hoeft uit te voeren. Er zijn geen gebouwen (in de aanvraag) waarbij mensen gedurende langere tijd dienen te verblijven, een risicobeoordeling of een bodemgeschiktheidsverklaring is hierbij niet van toepassing.

Bestemmingsplan

Het desbetreffende project is gelegen in een gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen gelden:

1. 'Wormerveer- Noord' met daarin de bestemming 'Verkeersdoeleinden' ex artikel 17, en 'Verkeersdoeleinden railverkeer', ex artikel 20 van de planvoorschriften.

De locatie waarop het benzinstation is het gepland heeft de bestemmingen 'Verkeersdoeleinden' en 'Verkeersdoeleinden railverkeer'. Het bouwen van het benzinstation is in strijd met de doeleindenomschrijving van de bestemming Verkeersdoeleinden. Deze gronden zijn namelijk bestemd voor verkeer, fiets- en voetpaden, bermen, en water- en parkeer-, groen- en nutsvoorzieningen. Daarnaast is het benzinstation in strijd met de bestemming Verkeersdoeleinden railverkeer. Deze gronden zijn namelijk bestemd voor spoorwegvoorzieningen, alsmede waterpartijen. Vervolgens is het perron aan de noordzijde gedeeltelijk gepland op de bestemming Verkeersdoeleinden. Dit is in strijd met de doeleindenomschrijving van deze bestemming.

Het in dit plan aangegeven nieuwe pad en de nieuwe overweg zijn ook gepland op de bestemming Verkeersdoeleinden Railverkeer. De weg en de overweg voldoen aan de doeleindenomschrijving van dit artikel. Bouwwerken geen gebouwen zijnde (overgang) zijn hier toegestaan. Voor de nieuwe weg zijn geen beperkingen opgenomen.

Verder is de luifel ter plaatse van de hoofdingang gepland op de bestemming Verkeersdoeleinden Railverkeer. De hoogte hiervan (ca. 5.50 meter) overschrijdt de maximale toegelaten hoogte voor overige bouwwerken geen gebouwen zijnde (maximaal 3 meter). Dit is in strijd met de hoogtebepalingen die zijn gesteld in artikel 25 van de planvoorschriften.

De liftkooien bij de hoofdingang en op het middenperron passen binnen de voorzieningen van de bestemming Verkeerdoeleinden Railverkeer.

De nieuwe losstaande fietsenstallingen aan weerszijden van de reeds vergunde fietsenstalling, liggen binnen de bestemming Verkeerdoeleinden Railverkeer en voldoen aan de doeleindenomschrijving en bouwvoorschriften van deze bestemming

2. 'Wormerveer-Zuid deel 1', met daarin de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden B(2)bs*6 en B(z)' ex artikel 12, 'Verkeerdoeleinden' ex artikel 16, 'Spoorwegdoeleinden' ex artikel 18 en 'Groenvoorzieningen (GR)', ex artikel 15 van de planvoorschriften.

Het gedeelte nieuw perron en de perronverlenging liggen op de bestemming Spoordoeleinden. Het verlengen van de perrons voldoet aan de in dit artikel gestelde doeleindenomschrijving en bouwvoorschriften.

Het fietspad loopt over het terrein van het voormalige tankstation. Dat is in strijd met de doeleindenomschrijving van de bestemming Bedrijfsdoeleinden B(2) bs*6. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven.

De overige bestemmingen zijn akkoord.

3. 'Landelijk gebied Westzaan' met daarin de bestemming 'Groenvoorzieningen', ex artikel 28, 'Water met bijzondere waarden', ex artikel 30 en 'Voetpad', ex artikel 34.

Het deel van het project dat gelegen is in dit bestemmingsplan, voorziet in het gedeeltelijk onttrekken en wijzigen van de watergang ter plaatse naar gedeeltelijk nieuw te realiseren straat en talud. Verder wordt een beschoeiing aangebracht. Dit is in strijd met de bestemming 'Water met bijzondere waarden'. De gronden op de plankaart aangewezen voor Water met bijzondere waarden zijn bestemd

a. primair voor behoud en herstel van:

1. cultuurhistorische waarden,
2. landschapswaarden, en
3. natuurwaarden,

b. secundair voor waterberging en waterafvoer.

Op deze gronden mag niet worden gebouwd met uitzondering van bruggen, die uitsluitend ter plaatse van de op de plankaart aangegeven aanduiding 'bruggen' mogen worden gebouwd.

Het plan is voorts in strijd met de bestemming 'Groenvoorzieningen'. De liftkooi en trapopgang en een deel van het zuidelijke perron worden op deze bestemming gebouwd. Dat is in strijd met deze bestemming omdat gronden die zijn aangewezen voor 'Groenvoorzieningen' zijn bestemd voor beplantingen, bermen, bermsloten plantsoenen, waterpartijen en fiets- en voetpaden en speelvoorzieningen.

De verschillende bestemmingsplannen bevatten geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° het onderhavige project in totaliteit gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2°, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.1.2, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden.

In onderdeel 4 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen.

Welstandscriteria

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 20 december 2011 een positief advies afgegeven over het bouwplan. De commissie overweegt dat het ambitieniveau wordt gerealiseerd, ook wat betreft de inrichting van het openbare gebied. De bouwaanvraag is uitgewerkt conform het op 22 november 2011 op hoofdlijnen goedgekeurde schetsplan, ook wat betreft detaillering en materiaalgebruik. Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken

- Bouwbesluit
- Bouwverordening Zaanstad 2008
- Welstandsnota Zaanstaad 2008
- Bestemmingsplannen:
 - 'Wormerveer- Noord'
 - 'Wormerveer-Zuid deel 1'
 - 'Landelijk gebied Westzaan'

ONDERDEEL 3. Het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

In sommige gevallen moet worden voorkomen dat de in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de (beoogde) bestemming. In die gevallen kan worden bepaald, dat het verboden is om binnen daartoe aangegeven gebied zonder of in afwijking van een vergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

De omgevingsvergunning kan slechts en moet ingevolge artikel 2.11 van de Wabo worden geweigerd als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met de hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een AMvB.

Bestemmingsplan

Onderhavig project is gelegen binnen de bestemmingsplannen:

'Wormerveer- Noord', 'Wormerveer-Zuid deel 1', 'Landelijk gebied Westzaan'.

1. 'Wormerveer- Noord'

Ingevolge artikel 23 van de planvoorschriften zijn de gronden op de plankaart aangewezen voor Primair leidingen, primair bestemd voor de instandhouding en de bescherming van o.a. ENW 50 KV leidingen met een toetsingszone van 100 meter.

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op en in de gronden als hiervoor bedoelde volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. aanleggen en verharden van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit en ploegwerk;
- c. verlagen van de bodem en afgraven, ophogen en egaliseren van de gronden;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- e. het aanbrengen van hoogopgaande of diep wortelende beplantingen;
- f. het plaatsen van objecten, zoals lichtmasten wegwijzers en ander straatmeubilair.

Werken en werkzaamheden als bedoeld in a. t/m f., zijn slechts toelaatbaar, indien geen blijvende onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan het belang van de leidingen en vooraf ter zake door Burgemeester en wethouders het advies is ingewonnen van de leidingbeheerder van de desbetreffende leiding.

Het project bevat o.a. het aanleggen en verharden van wegen en paden, het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden binnen de toetsingszone van 100 meter zoals in het bestemmingsplan is vermeld.

De aanvrager heeft overleg gepleegd met Liander, de leidingbeheerder van de desbetreffende leiding. Met alle kabel- en leidingbeheerders is een verleggingsplan opgesteld. Hierin zijn afspraken gemaakt met Liander om de 50 kV-leiding te verleggen.

2. 'Wormerveer-Zuid deel 1'

Ingevolge artikel 21 van de planvoorschriften zijn de gronden op de plankaart aangewezen voor Primair leidingen primair bestemd voor de instandhouding en de bescherming van o.a. ENW 50 KV leidingen met een toetsingszone van 4 meter.

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op en in de gronden als hierboven bedoeld de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit en ploegwerk;
- c. verlagen van de bodem en afgraven, ophogen en egaliseren van de gronden;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- e. het aanbrengen van hoogopgaande of diep wortelende beplantingen;
- f. het plaatsen van objecten, zoals lichtmasten wegwijzers en ander straatmeubilair.

Werken en werkzaamheden als bedoeld in a. t/m f., zijn slechts toelaatbaar, indien geen blijvend onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan het belang van de leidingen en vooraf ter zake door Burgemeester en wethouders het advies is ingewonnen van de leidingbeheerder van de desbetreffende leiding.

Het project bevat o.a. het aanleggen en verharderen van wegen en paden, het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden binnen de toetsingszone van 4 meter zoals in het bestemmingsplan is vermeld.

De aanvrager heeft overleg gepleegd met Liander, de leidingbeheerder van de desbetreffende leiding. Met alle kabel- en leidingbeheerders is een verleggingsplan opgesteld. Hierin zijn afspraken gemaakt met Liander om de 50 kV-leiding te verleggen.

3. 'Landelijk gebied Westzaan'

Het deel van het project dat gelegen is in dit bestemmingsplan, voorziet in het gedeeltelijk onttrekken en wijzigen van de watergang ter plaatse naar gedeeltelijk nieuw te realiseren straat en talud. Verder wordt een beschoeiing aangebracht. Dit is in strijd met de bestemming 'Water met bijzondere waarden'. De gronden op de plankaart aangewezen voor Water met bijzondere waarden zijn bestemd

a. primair voor behoud en herstel van:

1. cultuurhistorische waarden,
2. landschapswaarden, en
3. natuurwaarden,

b. secundair voor waterberging en waterafvoer.

Overeenkomstig artikel 38 van het bestemmingsplan is voor het dempen van sloten en andere waterlopen en voor het aanleggen van beschoeiingen een aanlegvergunning vereist.

Werken en werkzaamheden als hierboven genoemd, zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer waarden of functies van de in die artikelen bedoelde gronden, welke het plan beoogd te beschermen,

- a. niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- b. de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Voor het wel of niet verlenen van de aanlegvergunning (lees omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden ex artikel 2 lid 1 onder b) wordt aan de volgende voorwaarden getoetst:

- a. de waterstaatkundige belangen mogen niet worden geschaad;
- b. de aan te leggen verharding mag niet meer dan 200 m2 bedragen;
- c. de aanleg van nieuwe of het verleggen van een bestaande waterloop dan wel het wijzigen van de bestaande oeverlijn of het verbreden of versmallen van sloten en tochten is slechts toegestaan

wanneer dit noodzakelijk is voor de waterkwantiteits- of kwaliteitsbeheer, danwel voor het terugzetten van de vegetatiesuccessie;

d. de werkzaamheden mogen uitsluitend plaatsvinden buiten de periode van 15 februari tot 1 oktober van elk jaar.

Alvorens een vergunning te verlenen, winnen Burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen terzake deskundige, ingeval ze advies nodig achten.

Met het Hoogheemraadschap heeft overleg plaatsgevonden. Op 26 augustus 2011 is door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een Watervergunning afgegeven. Deze vergunning wordt als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing en derhalve aan deze vergunning toegevoegd.

In het kader van de natuurwetten: Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, heeft de aanvrager voorafgaande aan de onderhavige vergunningaanvraag, een ontheffing van het bepaalde in deze wetten, aangevraagd en verkregen.

Wij zijn daarom van oordeel dat de beoogde werkzaamheden geen bedreiging vormen voor de door het plan beschermde waarden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplannen:
 - 'Wormerveer- Noord'
 - 'Wormerveer-Zuid deel 1'
 - 'Landelijk gebied Westzaan'
- Watervergunning van 26 augustus 2011 afgegeven door Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Ontheffing krachtens de Flora- en faunawet, d.d. 18 juli 2011
- Ontheffing krachtens de Natuurbeschermingswet d.d. 22 september 2011

ONDERDEEL 4. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Zoals uit de onderdelen 2 en 3 blijkt is het project in strijd met de bepalingen van de van toepassing zijnde bestemmingsplannen.

In artikel 2.12 lid 1 zijn categorieën van gevallen aangewezen wanneer een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan in de volgende gevallen:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de hierbij betrokken bestemmingsplannen zijn er geen regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan die het onderhavige project mogelijk maken.

Het onderhavige project is geen bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen geval.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor het onderhavige project een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden. Dit betekent dat de beoogde activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo.

Ter motivering van ons besluit tot afwijken van het bestemmingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze is als bijlage bij deze vergunning opgenomen. Gelet op de conclusie in de ruimtelijke onderbouwing zijn wij van mening dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken

- Bestemmingsplannen:
 - 'Wormerveer- Noord'
 - 'Wormerveer-Zuid deel 1'
 - 'Landelijk gebied Westzaan'
- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

ONDERDEEL 5. Het slopen van een bouwwerk.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn krachtens artikel 2.22 e.v. van de Wabo van toepassing:

- a. Met de sloopwerkzaamheden mag niet eerder worden gestart alvorens de datum van aanvang is gemeld aan de sector Bouw –en Milieuvergunningen en aan de overige in deze vergunning gestelde voorschriften tot dusver van toepassing, is voldaan.
- b. Indien het ten behoeve van de sloopwerkzaamheden noodzakelijk is dat energieleidingen of andere aansluitingen geheel of gedeeltelijk mediumloos moeten worden gemaakt dan dient daarvoor minimaal 3 weken voor aanvang van de sloopwerkzaamheden contact te worden opgenomen met het desbetreffende nutsbedrijf of de desbetreffende eigenaar van het leidingnet voor het uitvoeren daarvan.
- c. Gedurende de slooperperiode dient het sloofterrein op doeltreffende wijze te zijn afgescheiden van de weg en van aangrenzende open erven of terreinen.
- d. Indien zich binnen een afstand van 500 meter, gemeten vanaf de grens van het sloofterrein, woningen bevinden, is het, met in achtneming van het gestelde in de Zondagswet, niet toegestaan om voor 7.00 uur 's morgens en na 22.00 uur 's avonds gebruik te maken van elektrisch-, pneumatisch- of door brandstof aangedreven krachtwerktuigen of gereedschappen die geluidsoverlast voor de omgeving kunnen veroorzaken.
- e. Vrijgekomen sloopaafval dient gescheiden te worden afgevoerd naar een be- of verwerkingsinrichting welke op grond van de Wet milieubeheer bevoegd is dat afval in te zamelen. Afvoeren van sloopaafval dient op zodanige wijze plaats te vinden dat verontreiniging van het milieu wordt voorkomen. Op verzoek van de sector Bouw –en Milieuvergunningen dient een afschrift van het geleidebiljet (stortbrief) te worden overgelegd.
- f. Indien het sloofterrein na voltooiing van de sloopwerkzaamheden gevaar op kan leveren bij betreding door derden dan dient het terrein op doeltreffende wijze te zijn afgescheiden van de weg en van aangrenzende open erven of terreinen.

N.B.

Beschadiging van openbare wegen of terreinen of andere gemeentelijke eigendommen veroorzaakt door de aannemer of zijn onderaannemers, zullen direct door de aannemer of indien hij in gebreke blijft, door de gemeente doch voor rekening van de aannemer, worden hersteld.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de realisatie van het plan is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder a Wabo juncto artikel 8.1.1 van de bouwverordening Zaanstad 2008 een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit slopen.

In de bouwverordening Zaanstad is bepaald dat een omgevingsvergunning is vereist voor sloopwerkzaamheden aan bouwwerken indien naar redelijke schatting de hoeveelheid vrijkomend sloopaafval meer zal bedragen dan 10 m³.

Indien het slopen (mede) het verwijderen van asbest betreft, geldt deze vergunningsplicht ook onder deze grenswaarde.

Voor de door u aangevraagde werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist, omdat er meer dan 10 m³ sloopaafval zal vrijkomen.

Weigeringsronden

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo in samenhang met de bepalingen van de bouwverordening Zaanstad moet een omgevingsvergunning voor de activiteit slopen van een bouwwerk worden geweigerd indien één van de in deze verordening genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

De in de bouwverordening genoemde weigeringsgronden zijn limitatief. Deze weigeringsgronden zijn:

Artikel 8.1.6.- Een sloopvergunning moet worden geweigerd indien:

- a. de veiligheid tijdens het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- b. de bescherming van nabijgelegen bouwwerken in verband met het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- c. een vergunning ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening is vereist en deze niet is verleend;
- d. een vergunning ingevolge een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing is vereist en deze niet is verleend;

De weigeringsgronden in relatie tot de aangevraagde omgevingsvergunning worden hierna beschreven.

Veiligheid tijdens het slopen

Een sloopvergunning moet worden geweigerd indien de veiligheid tijdens het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd. Hierbij gaat het dan om de veiligheid in relatie tot de weg, de in de weg gelegen werken, de weggebruikers, de naburige open erven en terreinen en hun gebruikers.

Het te slopen bouwwerk is gelegen in de nabijheid van de openbare weg.

De sloopwerkzaamheden vormen geen bedreiging voor deze weg en de daarvan gebruikmakende personen, gezien de eenvoudige constructieopbouw van het bouwwerk en de daarbij gekozen handmatige wijze van slopen. Dit houdt in dat een voldoende niveau van veiligheid c.q. bescherming is gewaarborgd.

Het te slopen bouwwerk is gelegen in de nabijheid van open erven en terreinen van derden.

Om deze terreinen, open erven en hun gebruikers te beschermen zijn daartoe aan deze vergunning voorschriften verbonden. Met inachtneming van deze voorschriften is een voldoende niveau van veiligheid c.q. bescherming gewaarborgd.

Aanwezigheid van asbest

Naar de aanwezigheid van asbest in het te slopen bouwwerk heeft een onderzoek plaatsgevonden. Hiertoe is een door een deskundig asbestonderzoeksbedrijf opgesteld asbestinventarisatie rapport overgelegd. Uit dit rapport is komen vast te staan dat er geen asbestbevattende materialen in het gebouw zijn verwerkt.

Gevaarlijke stoffen

Bij de aanvraag zijn geen gegevens overgelegd omtrent onderzoek naar de aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen in het te slopen bouwwerk als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stscrt. 17 augustus 2001, nr. 159, blz. 1). Gezien het historische gebruik van het bouwwerk is het niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen aanwezig zullen zijn.

Bescherming nabijgelegen bouwwerken

De sloopwerkzaamheden vormen geen bedreiging voor de bouwkundige staat van omliggende bouwwerken, gezien de situering van het te slopen bouwwerk en het feit dat er in de directe nabijheid geen bouwwerken zijn gelegen. Dit houdt in dat een voldoende niveau van veiligheid c.q. bescherming is gewaarborgd.

Monument

Het bouwwerk is niet aangewezen als Rijks-, provinciaal-, of gemeentelijk monument.

Daarom is geen vergunning vereist ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening.

Leefmilieuverordening

Er geldt geen leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing.
Daarom is geen extra vergunning vereist voor de sloopwerkzaamheden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken

- Bouwverordening Zaanstad 2008

In het derde lid van artikel 2.12 van de APV is aangegeven wanneer een omgevingsvergunning kan worden geweigerd. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Artikel 2.12 van de APV beoogt te voorkomen dat op willekeurige plaatsen uitwegen gecreëerd worden. Dat zou namelijk de bruikbaarheid van de weg, te weten parkeerruimte aan de kant van de weg, te veel belemmeren, en bovendien de verkeersveiligheid in gevaar brengen.

Daarnaast is het aanzien van de omgeving en het behoud van groen een belangrijk aspect bij het toetsen van een aanvraag om een uitweg.

In de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van deze vergunning wordt onder het kopje 'uitritten' het volgende overwogen:

'De ontsluiting van het parkeerterrein en het (nieuwe) tankstation geschiedt door middel van een drietal uitritten op de (voormalige) Provincialeweg N203. Voor wat betreft de verkeerskundige analyse verwijzen wij naar de studie van Imoss i.s.m. BonoTraffics d.d. 16 maart 2011 (Voorlopig Ontwerp Stationsplein Wormerveer), die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd is. In feite worden de bestaande ontsluitingen van het huidige tankstation en het huidige parkeerterrein verplaatst naar een andere locatie binnen de bebouwde kom. De wijze van ontsluiting van de nieuwe locaties is verkeersveilig.'

Het plan is derhalve niet in strijd met het bepaalde in artikel 2.12, lid 3 van de APV omdat het geen belemmering vormt voor de onder artikel 2.12 van de APV beschermde belangen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Algemene Plaatselijke Verordening, artikel 2.12.
- Studie van Imoss i.s.m. BonoTraffics d.d. 16 maart 2011 (Voorlopig Ontwerp Stationsplein Wormerveer)

ONDERDEEL 6. Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn krachtens artikel 2.22 e.v. van de Wabo van toepassing:

1. De uitwegen dienen te worden aangelegd door een bij de Kamer van Koophandel ingeschreven bestratingsaannemer of een bij de Kamer van Koophandel ingeschreven Grond-, Weg- en Waterbouw-aannemer (G.W.W.-aannemer) of door de dienst Stadsbedrijven van de gemeente Zaanstad.
1. Indien u een offerte wilt ontvangen kunt u contact opnemen met de Dienst Stadsbedrijven, afdeling wijkenonderhoud (de heer Th. Van Laar, 075-6816585)
2. Indien u de uitweg laat aanleggen door een bestratings aannemer of G.W.W.-aannemer dient de uitweg uitgevoerd te worden, zoals omschreven in bijgevoegde Standaarddetailtekening 5 Uitweg, zijstraat en particulier dato 08-06-2006 met het daarop aangegeven bestratings materiaal. U dient dit tevens te melden bij de wegbeheerder (de heer R.Boontje) van de Gemeente Zaanstad, telefoon 14075.
3. Een klic-melding van de kabels en leidingen (telefoon 0800-0080) dient door de bestratings- of G.W.W.-aannemer plaats te vinden.
4. Indien door bijzondere omstandigheden noodzakelijk moet worden afgeweken van de voormelde Standaarddetail-tekeningen dient u eerst contact op te nemen met de beheerder wegen (de heer B.Tiggelman) via 14075 en b.g.g. met de wegbeheerder (de heer R.Boontje), telefoon 14075, voordat de uitweg mag worden aangelegd.
5. Zodra de uitwegen zijn aangelegd dient u dit wederom te melden bij voormelde beheerder wegen, telefoon 14075.
6. De kosten voor aanleg van de uitweg zijn voor rekening van vergunninghouder. Indien direct na de onder 6 vermelde gereed melding van de uitweg wijzigingen aan de uitwegconstructie noodzakelijk zijn dan komen deze ook voor rekening van de vergunninghouder.
7. Indien u gebruik maakt van deze vergunning dient u binnen één jaar na bovenvermelde datum tot de aanleg van de uitweg te zijn overgegaan.
8. Indien niet één jaar na datum van de omgevingsvergunning de aanleg van de uitweg door de vergunninghouder is gereed gemeld bij de beheerder wegen of de wegbeheerder van de gemeente Zaanstad, vervalt het onderdeel uitweg (bij latere realisering en als de uitweg niet is gereed gemeld, is een nieuwe af te geven omgevingsvergunning noodzakelijk).

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Voor de realisatie van het plan is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo juncto artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een omgevingsvergunning vereist.

De ontsluiting van het parkeerterrein en het (nieuwe) tankstation geschiedt door middel van een drietal uitritten op de voormalige Provincialeweg N203

Ingevolge artikel 2.18 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden beoordeeld aan de hand van de relevante bepalingen uit de APV.

Ingevolge artikel 2.12 van de APV, is het verboden om zonder vergunning een:

- a. een uitweg te maken naar de weg;
- b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
- c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

AAN Afd. Juridische Procedures Omgevingsrecht

KOPIE AAN

VAN Afd. Planologische kaders

DATUM 16 mei 2012

AANTAL PAGINA'S

ONDERWERP Beantwoording zienswijze NS station
Wormerveer

Bij de afdeling Juridische Procedures Omgevingsrecht is over de uitbreiding van het treinstation, stationsplein en de verplaatsing van tankstation in Wormerveer een zienswijze binnengekomen. De zienswijze is ingediend door de bewoners van het adres Karnemelkspad 23-25 te Wormerveer. Het betreffen de volgende zienswijzen die betrekking hebben op milieuaspecten:

1. Hoeveel decibellen vanwege het verkeer wordt nu gemeten aan de gevel van de woning Karnemelkspad 23-25 en is er straks sprake van toename en hoeveel is dat?
2. Wat is de relatie tussen het geluid vanwege de automatische spoorbomen en het omgevingsgeluid (in getallen)?
3. Wat is de situatie t.a.v. luchtkwaliteit ter plaatse nu? Is het project (bedoeld wordt het geheel, het parkeerterrein, tankstation, spoorwegovergang) NIBM? Graag onderbouwen met cijfers.
4. Wat is het effect van de lichten van het verkeer (in en uit rijden) en de reclamezuil van het tankstation op deze woning? Zijn daar normen voor?

Over deze zienswijzen kan het volgende worden gezegd:

- Ad.1. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning is door de initiatiefnemer een akoestisch onderzoek gevoegd. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor de dagperiode 39 dB en voor de nachtperiode 38 dB bedraagt als gevolg van het tankstation. Daarnaast is door de afdeling Planologische kaders van de gemeente Zaanstad een geluidsberekening uitgevoerd op de zuidgevel van het pand Karnemelkspad 25 in Wormerveer als gevolg van het wegverkeers- en het railverkeerslawaaï. In de bijlagen 1 en 2 zijn het akoestisch model grafisch en de resultaten van de geluidsberekening weergegeven. De toename van het geluidsniveau als gevolg van het tankstation op de zijgevel van Karnemelkspad 25 is weergegeven in de tabellen 1 en 2.

Tabel 1. Toename geluidsniveau benedenverdieping a.g.v. het tankstation

Geluidsbron	Dagperiode	Nachtperiode
Wegverkeer	65,8 dB	58,2 dB
Railverkeer	63,7 dB	54,9 dB
Subtotaal weg- + railverkeer	67,89 dB	59,87 dB
Benzinestation	39 dB	38 dB
Totaal	67,90 dB	59,89 dB
Toename a.g.v. benzinestation	0,01 dB	0,02 dB

Tabel 2. Toename geluidsniveaus 1^e verdieping a.g.v. het tankstation

Geluidsbron	Dagperiode	Nachtperiode
Wegverkeer	66,2 dB	58,6 dB
Railverkeer	64,4 dB	56,6 dB
Subtotaal weg- + railverkeer	68,40 dB	60,72 dB
Benzinestation	39 dB	38 dB
Totaal	68,41 dB	60,75 dB
Toename a.g.v. benzinestation	0,01 dB	0,03 dB

Uit de bovenstaande tabellen blijkt, dat gedurende de dagperiode de geluidsbelasting met maximaal 0,01 dB en gedurende de nachtperiode met maximaal 0,03 dB toe zal nemen als gevolg van de verkeersbewegingen door de aanpassingen. De zeer geringe toename van de geluidsbelasting op de gevel van de woning Karnemelkspad 25 wordt als niet relevant beschouwd.

Conclusie.

De toename van het geluidsniveau op de gevel van Karnemelkspad 25, als gevolg van het verplaatsen van het tankstation, bedraagt gedurende de dagperiode 0.01 dB en gedurende de nachtperiode 0.03 dB. Een toename van minder dan 1 dB wordt niet als relevant beschouwd.

Ad.2. In tekeningnummer 2040, zoals die is bijgevoegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, is aan de westkant van het perron een nieuwe overweg over het spoor getekend ten behoeve van de Brandweer. De nieuwe overweg ligt ter hoogte van de woning aan het Karnemelkspad 25. Het betreft een beveiligde spoorwegovergang met een Ahob. De dichtstbijzijnde Ahob ligt op ongeveer 55 meter afstand en de andere Ahob op ongeveer 65 meter afstand van de woning Karnemelkspad 25. Door Prorail is aan de gemeente Zaanstad een Programma van eisen aangeleverd, waaraan een Ahob moet voldoen. Op basis hiervan is een geluidsberekening uitgevoerd op de zuidgevel van de woning als gevolg van de Ahob's. In bijlage 3 is de berekening en het bijbehorende akoestische model weergegeven. De toename van het geluidsniveau als gevolg van de Ahob's op de zijgevel van Karnemelkspad 25 is weergegeven in de tabellen 3 en 4. Voor de berekening is uitgegaan van het basis geluidsniveau volgens het genoemde Programma van eisen.

Tabel 3. Toename geluidsniveaus benedenverdieping a.g.v. de Ahob's

Geluidsbron	Dagperiode	Nachtperiode
Wegverkeer	65,8 dB	58,2 dB
Railverkeer	63,7 dB	54,9 dB
Subtotaal weg- + railverkeer	67,89 dB	59,87 dB
Ahob's	54,9 dB	51,9 dB
Totaal	68,10 dB	60,51 dB
Toename a.g.v. Ahob's	0,21 dB	0,64 dB

Tabel 4. Toename geluidsniveaus 1^e verdieping a.g.v. de Ahob's

Geluidsbron	Dagperiode	Nachtperiode
Wegverkeer	66,2 dB	58,6 dB
Railverkeer	64,4 dB	56,6 dB
Subtotaal weg- + railverkeer	68,40 dB	60,72 dB
Ahob's	56,7 dB	53,6 dB
Totaal	66,69 dB	61,49 dB
Toename a.g.v. Ahob's	0,29 dB	0,77 dB

Uit de tabellen 3 en 4 blijkt, dat gedurende de dagperiode de geluidsbelasting met maximaal 0,29 dB en gedurende de nachtperiode met maximaal 0,77 dB toe zal nemen als gevolg van de Ahob's. De geringe toename van de geluidsbelasting op de gevel van de woning Karnemelkspad 25 wordt als niet relevant beschouwd.

Door Prorail is als gevolg van deze zienswijze de toezegging gedaan om op basis van het type overpad het aantal bellen te minimaliseren en zo kort mogelijk te laten klinken. Hiermee wordt aan deze zienswijze tegemoet gekomen.

Tevens heeft ProRail aangegeven dat men een nieuw type bel kan toepassen die het niveau van het omgevingsgeluid meet, en vervolgens een signaal van het omgevingsgeluid + 20 dB afgeeft. Dit type bel zal bij minder dan 67dB omgevingsgeluid een lager geluidsniveau afgeven. Met name in de nachtsituatie, waarbij het omgevingsgeluid omlaag gaat, geeft dit systeem voordelen, zo denkt men. Gedurende de dag- en de avondperiode zullen door het hoge omgevingsgeluid de bellen van Ahob's nauwelijks waarneembaar zijn. Door de gemeente Zaanstad zal opdracht worden gegeven aan ProRail te onderzoeken of dit systeem op deze locatie voordelen biedt. ProRail zal hiertoe in overleg treden met de direct omwonenden.

Conclusie

De toename van het geluidsniveau op de gevel van Karnemelkspad 25, als gevolg van de Ahob's bedraagt gedurende de dagperiode 0.29 dB en gedurende de nachtperiode 0.77 dB. Een toename van minder dan 1 dB wordt als niet relevant beschouwd.

Door Prorail is als gevolg van deze zienswijze de toezegging gedaan om op basis van het type overpad het aantal bellen te minimaliseren en zo kort mogelijk te laten klinken. Hiermee wordt aan deze zienswijze tegemoet gekomen.

Tevens heeft ProRail aangegeven dat men een nieuw type bel kan toepassen die het niveau van het omgevingsgeluid meet, en vervolgens een signaal van het omgevingsgeluid + 20 dB afgeeft. Dit type bel zal bij minder dan 67dB omgevingsgeluid een lager geluidsniveau afgeven. Met name in de nachtsituatie, waarbij het omgevingsgeluid omlaag gaat, geeft dit systeem voordelen, zo denkt men. Gedurende de dag- en de avondperiode zullen door het hoge omgevingsgeluid de bellen van Ahob's nauwelijks waarneembaar zijn. Door de gemeente Zaanstad zal opdracht worden gegeven aan ProRail te onderzoeken of dit systeem op deze locatie voordelen biedt. ProRail zal hiertoe in overleg treden met de direct omwonenden.

Ad.3. In de bijlage 4 en 5 is de luchtkwaliteit grafisch weergegeven voor het jaar 2011 voor de stoffen stikstofdioxide en fijn stof, zoals die zijn opgenomen in de Monitoringstool 2011. Hieruit blijkt, dat de concentratie voor stikstofdioxide ligt tussen 30 en 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (namelijk 30,9) en voor fijn stof ligt tussen de 20 en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (namelijk 20,2). Hiermee wordt voor deze locatie ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel stikstofdioxide, als fijn stof.

In de ruimtelijke onderbouwing voor het NS station is een paragraaf luchtkwaliteit opgenomen. Hieruit blijkt, dat het project slechts gericht is op het robuuster maken van de huidige dienstregeling. Er zal geen toename aan treinverkeer plaatsvinden. Hierdoor is het aannemelijk om te stellen dat er geen toename aan het wegverkeer is van en naar het station en daarmee geen effecten op de luchtkwaliteit.

In de ruimtelijke onderbouwing is met betrekking tot het Tinq tankstation gesteld dat het tankstation dezelfde grootte houdt. Daarnaast is gesteld, dat bij de herinrichting van het voorplein dezelfde hoeveelheid parkeerplaatsen zullen terugkomen. Er zullen hierdoor geen negatieve effecten ontstaan op de luchtkwaliteit na realisatie van het nieuwe tankstation en de herinrichting van het voorplein.

Voor de volledigheid is met behulp van de NIBM tool de bijdrage van de luchtkwaliteit als gevolg van het tankstation berekend. Hierbij is uitgegaan van de verkeersgegevens, zoals die in het akoestisch onderzoek van het benzinstation zijn weergegeven.

In tabel 5 zijn de gegevens en de daarbij behorende resultaten weergegeven. Hieruit blijkt dat de bijdrage van het tankstation ter hoogte van de woning aan het Karnemelkspad 25 voor stikstofdioxide 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijn stof 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Dit valt ruimschoots binnen de marge van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ volgens de AMvB 'Niet in betekenende mate', waardoor het project als zodanig beschouwd kan worden.

Tabel 5. Invoergegevens en resultaat bijdrage tankstation.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		198
Aandeel vrachtverkeer		10.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0.12
	PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0.02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie.

Er wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel stikstofdioxide, als fijn stof. Daarnaast valt het project onder de AMvB "Niet in betekende mate". De bijdrage stikstofdioxide bedraagt namelijk 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de bijdrage fijn stof bedraagt namelijk 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als gevolg van de activiteiten van het tankstation.

Ad.4. Lichthinder

- Als gevolg van het wegverkeer;

Uit de tekeningen en de figuren, zoals die in de documenten behorende aanvraag zijn gevoegd, blijkt dat ter hoogte van de woning Karnemelkspad 25 de inrit is gesitueerd van het nieuwe tankstation. Hierdoor kan er geen lichthinder ontstaan op de gevel van de woning als gevolg van de auto's die het tankstation binnenrijden. De uitrit zal worden gesitueerd op ongeveer 45 meter afstand ten oosten van de woning. Deze afstand is dusdanig groot, dat bij een juiste afstelling van de koplampen van de auto's ervan wordt uitgegaan dat hierdoor geen lichthinder zal optreden in de woning Karnemelkspad 25.

- Als gevolg van de reclamezuil.

Bij de onderstaande juridische kaders wordt bij lichthinder de 'Algemene richtlijn betreffende lichthinder' van de commissie Lichthinder van de NSVV gehanteerd:

- besluitvorming in het kader van de Wet ruimtelijke ordening;
- beschermen van het milieu en voorkomen van hinder in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Uit jurisprudentie blijkt vervolgens dat, indien wordt voldaan aan deze richtlijn, het plaatsen van een verlichtingsinstallatie vaak niet stuit op milieuhygiënische belemmeringen. In de ontwerpfasen van een verlichtingsinstallatie kan op basis van computermodellen inzichtelijk worden gemaakt hoe lichthinder bij derden is te voorkomen.

Bij onderzoek ten behoeve van een verlichtingsinstallatie wordt geadviseerd om het type omgeving en de afstand tot de meest nabijgelegen lichtgevoelige objecten (veelal woningen) te betrekken. Het zorgvuldig vastleggen van de omgevingszone is daarbij van belang.

Normen

In de richtlijn zijn normen voor de verlichting gesteld. Dit betekent dat deze waarden de maximale waarden zijn waaraan een lichtinstallatie moet voldoen op de plek van de gehinderden. Deze normen zijn afgeleid van Europese normen.

De normen hangen af van de plaats en omgeving waar de verlichting is geplaatst. De omgeving is in een stad veel meer verlicht, waardoor de normen daar hoger zijn dan in een natuurgebied waar de omgeving donker is.

Er worden vier soorten gebieden onderscheiden:

E1: Natuurgebieden

E2: Buitenstedelijk en landelijke woongebieden

E3: Wooongebieden

E4: Stedelijke centra

De normen zijn 's nachts lager dan in de avond.

In tabel 6 zijn de normen voor de lichtemissie van een lichtinstallatie voor reclamedoeleinden getoond. Deze normen gelden voor de maximale lichtsterkte op 1.80 hoogte. Daarnaast zijn in tabel 7 de normen getoond voor de maximale toegestane oppervlakteluminantie van reclameborden en -objecten.

Tabel 6. Normen voor de lichtemissie van een verlichtinginstallatie voor reclamedoeleinden, ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden.

		Omgevingszone			
te hanteren parameter	toepassings-condities	E1 natuurgebied	E2 landelijk gebied	E3 stedelijk gebied	E4 stadscentrum/ industriegebied
verlichtings-sterkte E_v op de gevel	dag en avond 07:00-23:00	2 lux	5 lux	10 lux	25 lux
	nacht 23:00-07:00	1 lux	1 lux	2 lux	5 lux
lichtsterkte I (cd) van elk armatuur	dag en avond 07:00-23:00	2500 cd	7500 cd	10.000 cd	25.000 cd
	nacht 23:00-07:00	0 cd *)	500 cd	1.000 cd	2.500 cd

Tabel 7. Normen voor de maximale toegestane oppervlakteluminantie van reclameborden en -objecten

Lichttechnische parameter	E1	E2	E3	E4
Gemiddelde luminantie reclamebord of object met oppervlak $< 0,5 \text{ m}^2$ (L_s)	60 cd/m^2	500 cd/m^2	1000 cd/m^2	1200 cd/m^2
Idem met oppervlak $0,5 - 10 \text{ m}^2$	50 cd/m^2	400 cd/m^2	800 cd/m^2	1000 cd/m^2
Idem met oppervlak $> 10 \text{ m}^2$	40 cd/m^2	300 cd/m^2	600 cd/m^2	800 cd/m^2

Voor het tankstation is inmiddels een melding in het kader van het Activiteitenbesluit bij de gemeente Zaanstad ingediend. In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.1, lid 2h, opgenomen, dat lichthinder moet worden voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is lichthinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt moet worden. Indien wordt voldaan aan de normen, zoals die zijn opgenomen in de tabellen 6 en 7, kan worden gesteld, dat er sprake is van aanvaardbaar niveau met betrekking tot lichthinder. In het kader van het Activiteitenbesluit zal het tankstation aan de genoemde normen moeten voldoen.

Conclusie.

De auto's die het tankstation binnen rijden kunnen geen lichthinder veroorzaken op de gevel van de woning, omdat de inrit van het tankstation zal worden gesitueerd ter hoogte van de woning Karnemelkspad 25. Hierdoor kunnen de aankomende auto's niet in de woning schijnen. De uitrit zal worden gesitueerd op ongeveer 45 meter afstand ten oosten van de woning.

Deze afstand is dusdanig groot, dat bij een juiste afstelling van de koplampen van de auto's ervan wordt uitgegaan dat hierdoor geen lichthinder zal optreden in de woning.

Indien voor de reclamezuil wordt voldaan aan de normen volgens de 'Algemene richtlijn betreffende lichthinder' van de commissie Lichthinder van de NSVV kan worden gesteld, dat er sprake is van een aanvaardbaar niveau met betrekking tot lichthinder.

Bijlage 1. Geluidsberekening a.g.v. wegverkeerslawaai zuidgevel Karnemelkspad 25

Akoestisch model wegverkeerslawaai



Berekeningsresultaat

**Zuidgevel Karnemelkspad 25 in Wormerveer
cumulatieve geluidsbelasting a.g.v. alle wegen**

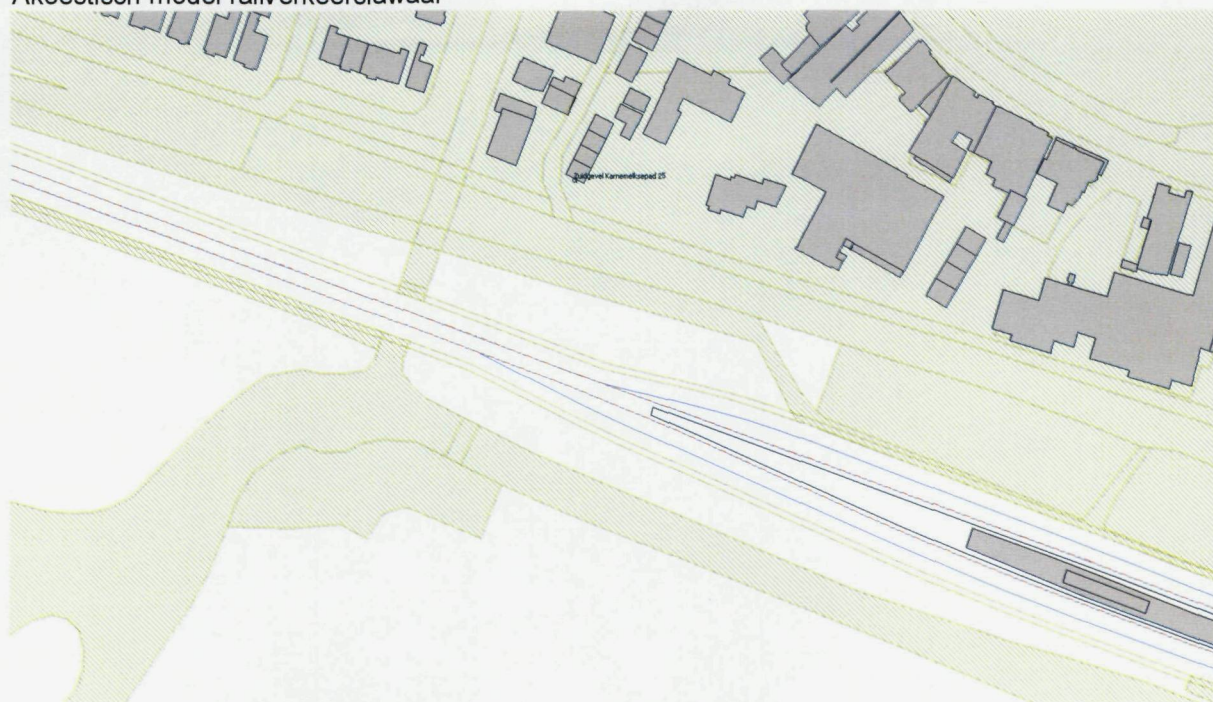
**Zonder reductie art. 110G
ten behoeve van zienswijze**

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidsbelasting zuidgevel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hooftgroep)
Groepreductie: Nee

Naam			Hoogte	Day	Avond	Nacht	Lden
Toetspunt	Omschrijving						
Karnemelkpad _A	Zuidgevel Karnemelkspad 25		1,60	65,6	63,7	58,2	67,3
Karnemelkpad _B	Zuidgevel Karnemelkspad 25		4,60	66,2	64,0	58,6	67,7

Bijlage 2. Geluidsberekening a.g.v. railverkeerslawaai zuidgevel Karnemelkspad 25

Akoestisch model railverkeerslawaai



Berekeningsresultaat

Zuidgevel Karnemelkspad 25 in Wormerveer Geluidsbelasting a.g.v. het railverkeerslawaai

incl. 1,5 dB toename a.g.v. toekomstige situatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidsbelasting zuidgevel
LRAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepreductie: JA

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Day	Avond	Nacht	Lden	
Karnemelkpad _A	Zuidgevel Karnemelkspad 25	1,60	62,7	59,7	54,9	63,7	
Karnemelkpad _B	Zuidgevel Karnemelkspad 25	4,60	64,4	60,4	56,6	65,4	

Bijlage 3. Berekening geluidsbelasting a.g.v. de Ahob.

Berekening geluidsvermogen.

Door Prorail is aan de gemeente Zaanstad een Programma van eisen aangeleverd, waaraan een Ahob moet voldoen. Het frequentiespectrum is als volgt:

500 Hz	Maximaal 73 dB(A)
1000 Hz	79 dB (+1.5 dB, -5 dB)
2000 Hz	82 dB (+ 1.5 dB, -1.5 dB)
4000 Hz	Maximaal 73 dB(A)

Het betreft een geconcentreerde bron. Het geluidsvermogen wordt berekend door middel van de volgende formule:

$$L_{WR} = L_{Aeq,T} + 10 \log 4\pi R^2$$

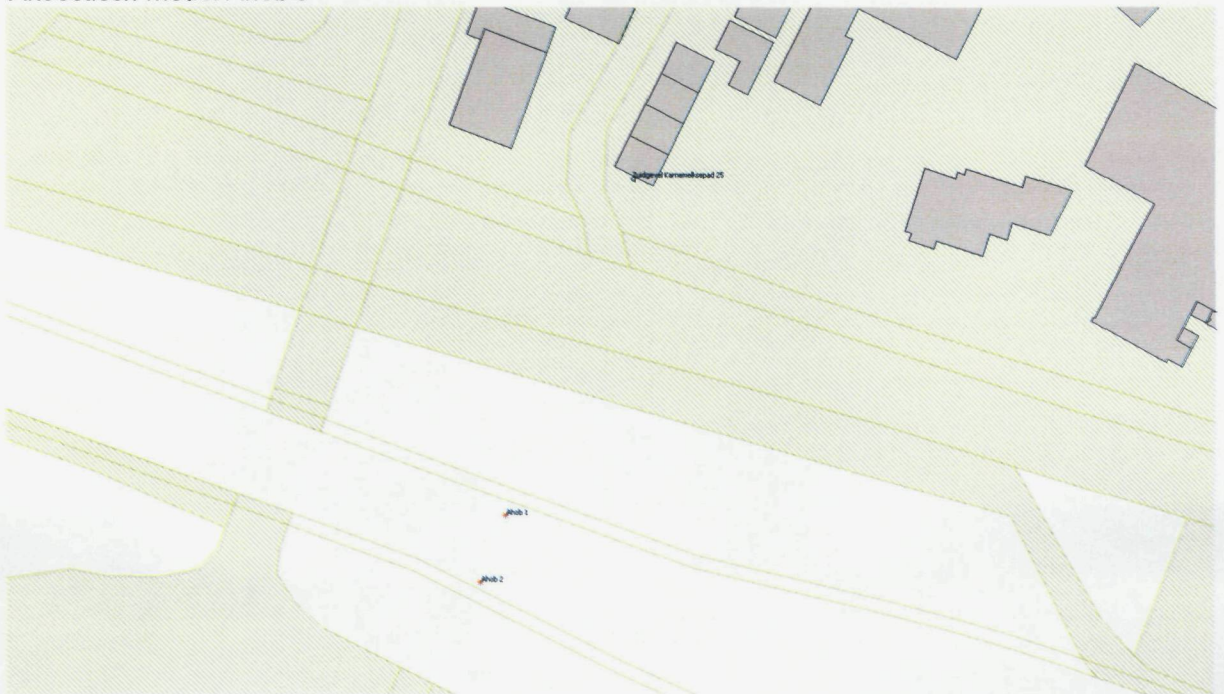
Het geluidsvermogen voor een Ahob volgens de bovenstaande gegevens bedraagt:

Freq.	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Totaal
Lp	-	-	-	-	73	79	82	73	-	84.4
Lwr(A)	-	-	-	-	90	96	99	90	-	101.4

Voor de bedrijfsduurcorrectie wordt uitgegaan van het volgende:

Per uur komen 8 stoptreinen en 8 sneltreinen langs. Gemiddeld zal de Ahob per trein naar schatting 2 minuten gesloten zijn. Hierdoor is zal per uur de Ahob's $16 \cdot 2 = 32$ minuten zijn gesloten. Voor de dag- en de avondperiode wordt een bedrijfsduur van 50% en voor de nachtperiode van 25% aangehouden, aangezien er gedurende de nachtperiode minder treinen zullen passeren.

Akoestisch model Ahob's



Berekeningsresultaat Ahob's.

Zuidgevel Karnemelksepapad 25 in Wormerveer Geluidsbelasting a.g.v. de Ahob's

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidsbelasting zijgevel agv Ahob
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
Karnempad _A	Zuidgevel Karnemelksepapad 25	1,80	54,9	54,9	51,9	61,9	
Karnempad _B	Zuidgevel Karnemelksepapad 25	4,50	56,7	56,7	53,6	63,6	

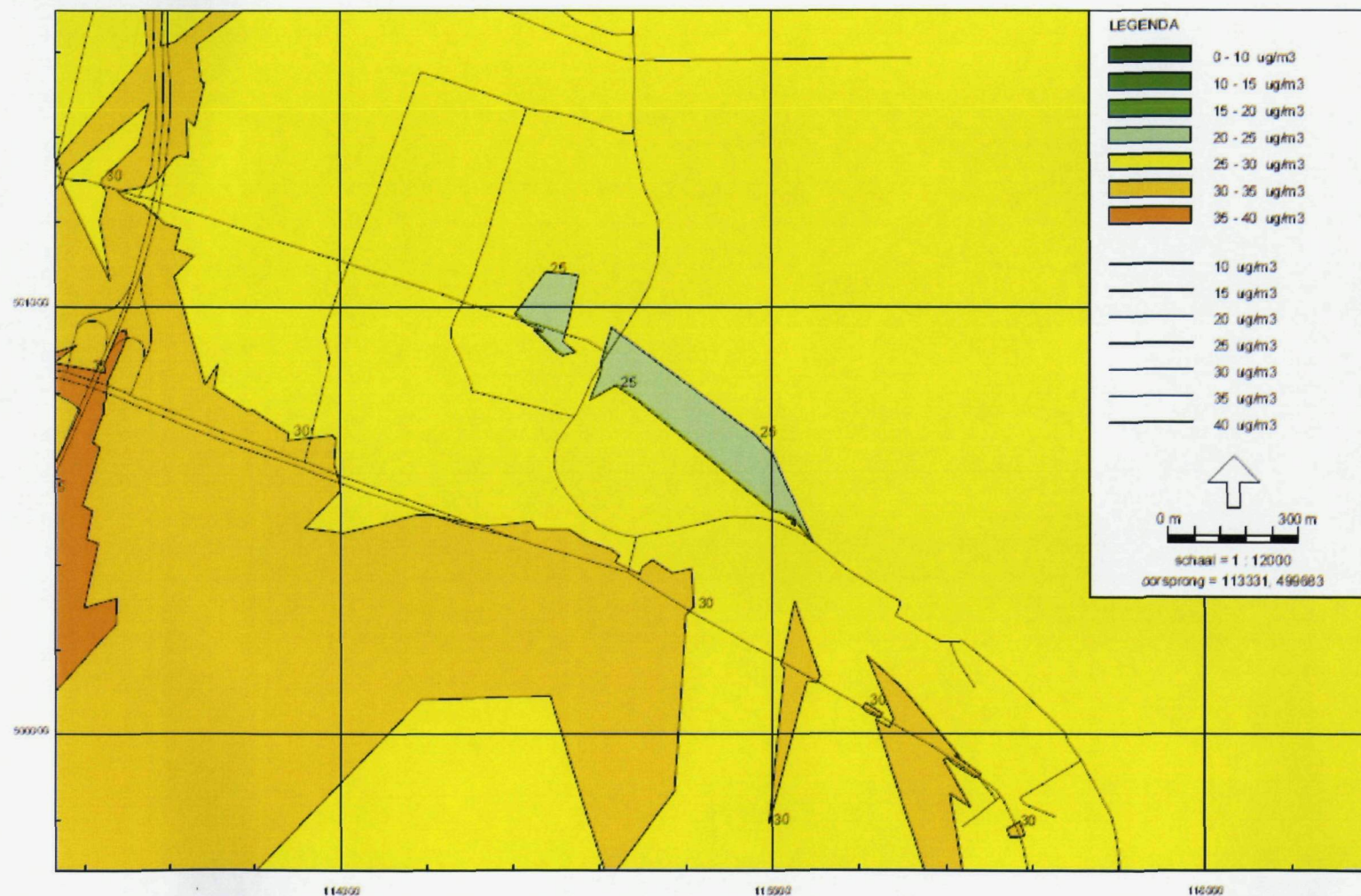
Zuidgevel Karnemelksepapad 25 in Wormerveer Li a.g.v. de dichtsbijzijnde Ahob

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Geluidsbelasting zijgevel agv Ahob
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt:	Karnempad B - Zuidgevel Karnemelksepapad 25
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

Naam		
Bron/Groep	Omschrijving	Li
Karnempad _B	Zuidgevel Karnemelksepapad 25	59,7
Ahob 1	Ahob 1	57,4
Ahob 2	Ahob 2	55,8

Luchtkwaliteit stikstofdioxide
ter hoogte van centrum Wormerveer

Situatie 2011



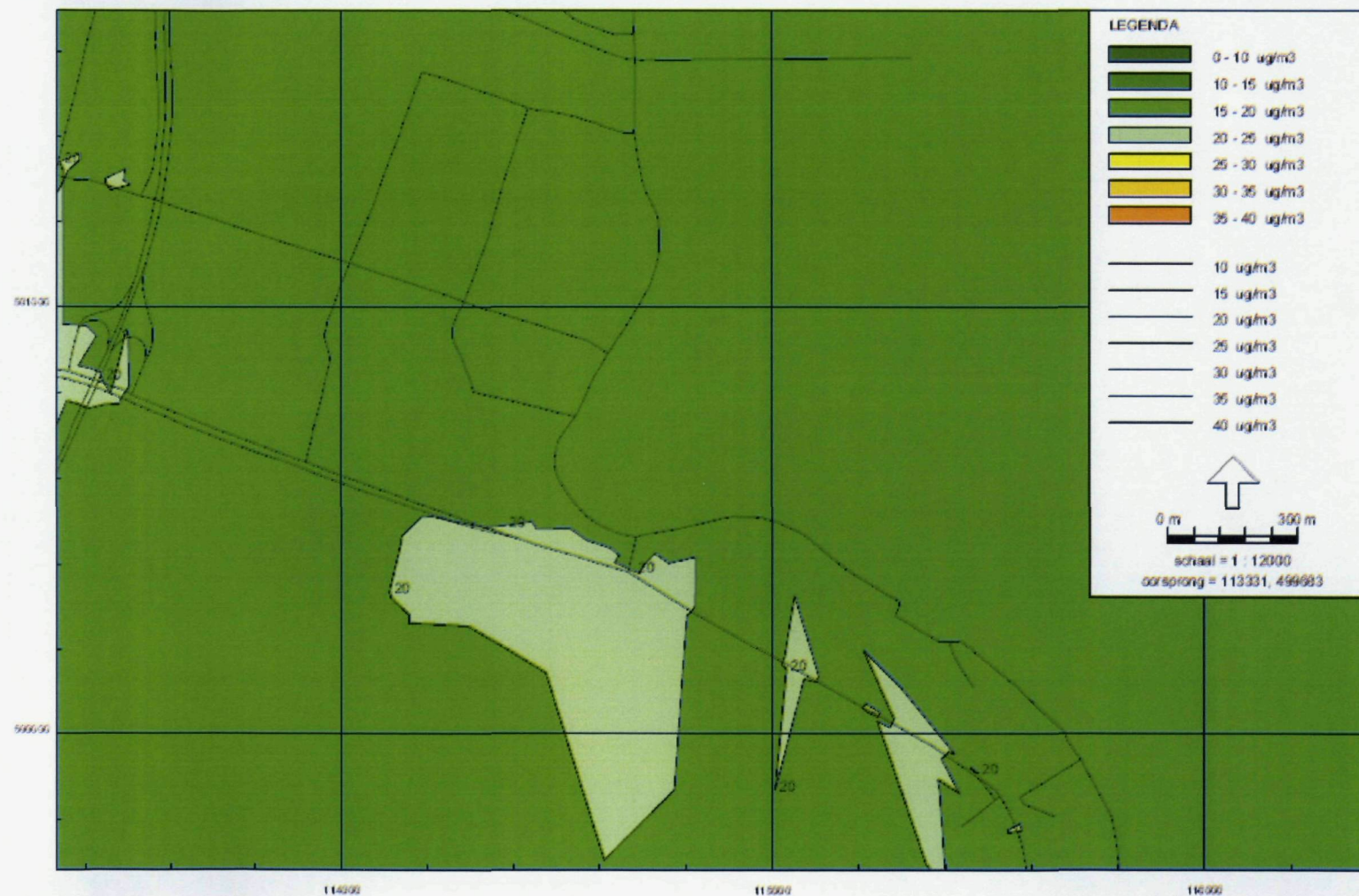
Stikstofdioxide - Invoergegevens - Middelen - Afrek 0

Geonieu Analyst V1.0

11-5-2012

Luchtkwaliteit fijn stof
ter hoogte van centrum Wormerveer

Situatie 2011
inclusief zeezoutcorrectie van 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Fijn stof jaar - Invoergegevens - Midden - Afrek 5

Geonieu Analyst V1.0

11-5-2012

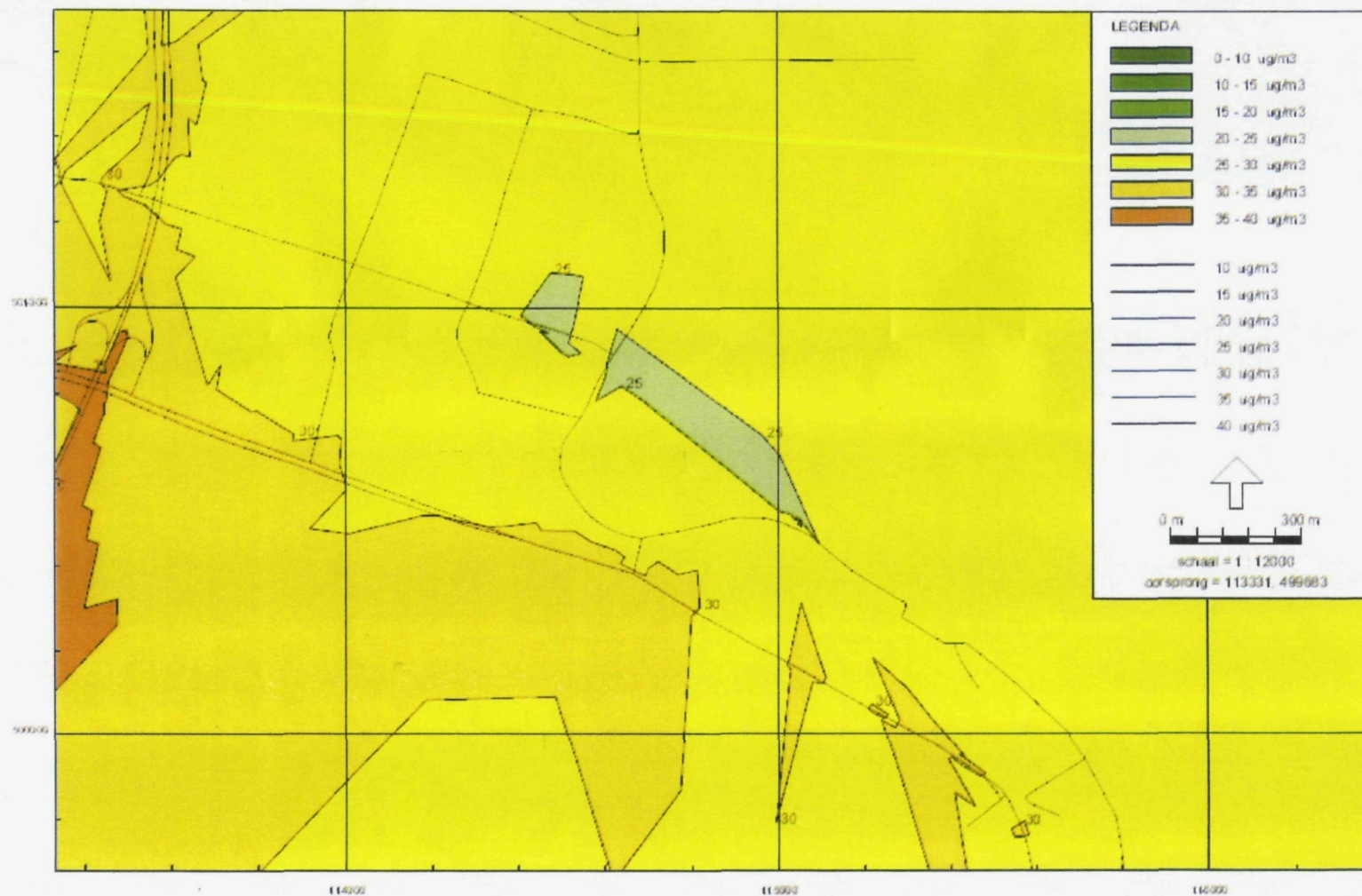
Bijlage 6. Rekenpunt Monitoringstool, ter hoogte van Karnemelkspad 25.

Id	NO2 concentratie	PM10 concentratie	Jaar
<u>155143</u>	30.887	26.185	2011

Voor fijn stof (PM10) bedraagt de concentratie, inclusief zeezoutcorrectie van $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $20.185 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Luchtkwaliteit stikstofdioxide
ter hoogte van centrum Wormerveer

Situatie 2011



Stikstofdioxide - Invoergegevens - Midden - Afrek 0

Geosileu Analyst V1.0

11-5-2012