



Ons kenmerk: 2012/83515

**ZNSTD**

**gemeente Zaanstad**  
Sector Bouw- en  
Milieuvergunningen

Energiezorg B.V. i.o.  
T.a.v de heer A.H. Krom  
Postbus 2  
1566 ZG ASSENDELFT

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075  
antwoord@zaanstad.nl  
www.zaanstad.nl

**27 APR. 2012**

DATUM  
ONS KENMERK  
BIJLAGE(N)

O20110778

ONDERWERP

Omgevingsvergunning

Geachte heer Krom,

Op 19 mei 2011 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project het plaatsen van 2 windturbines met de volgende activiteiten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
3. het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals aangewezen in artikel 2.2a van het Bor
4. het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Nauerna 1 te Assendelft.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

#### **a. Besluit**

Wij besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 lid 1 onder a, b, c en i juncto artikel 2.10, 2.11, 2.12, 2.17 en 2.22 t/m 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning (hierna: de Wabo) te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- a. het (ver) bouwen van een bouwwerk onder de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.

- b. het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald onder de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
  - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan onder de in onderdeel 5 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
2. de aanvraag buiten behandeling te laten voor zover het betreft de activiteit 'het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals aangewezen in artikel 2.2a van het Bor', gelet op de in onderdeel 4 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen.

## b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- bijlage onderdelen omgevingsvergunning
  - aanvraagformulier ingediend op 19 mei 2011
  - melding activiteitenbesluit met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - 2 A4 Red-Wind kaarten in kleur met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - tekening nr. 1A met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - tekeningen nrs. 82.00041-0 en 82.00043-0 met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - ruimtelijke onderbouwing van Afvalzorg/HVC/Energiezorg BV van 18 mei 2011 met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - notitie onderzoek aspect externe veiligheid, LBP SIGHT met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - notitie onderzoek aspect externe veiligheid, LBP SIGHT van 17 augustus 2011
  - akoestisch onderzoek aanvullende turbines, LBP SIGHT, met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - slagschaduwrapportage, Prodeon, met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - passende beoordeling windturbines Zaanstad met stempeldatum ontvangst d.d. 19 mei 2011
  - ruimtelijke onderbouwing
- Nog niet bijgevoegd is het besluit van de raad van 26 april 2012 tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Na digitale verwerking wordt dit besluit bijgevoegd.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

## c. Rechtsmiddelen

Indien u belanghebbende bent en het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **6 weken** onmiddellijk liggend **na** de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via

**<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. Ook andere belanghebbenden kunnen rechtsmiddelen tegen het besluit aanwenden. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij [Postbus51.nl](http://Postbus51.nl), telefoonnummer (0800) 8051 of downloaden van deze site.

**d. Moment van inwerkingtreding**

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

**e. Leges**

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit één of meer nota's voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen

**f. Nadere informatie**

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Bosma van de afdeling Vergunningen en Toezicht. De heer Bosma is bereikbaar onder telefoonnummer 14075 of e-mail: antwoord@Zaansstad.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,



Waarnemend hoofd van de sector Bouw- en Milieuv vergunningen  
M.J.L. van Zon

## **Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning**

### **Inhoudsopgave**

- 1) Procedureel;
- 2) het (ver) bouwen van een bouwwerk;
- 3) het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
- 4) het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals aangewezen in artikel 2.2a van het Bor;
- 5) het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

## ONDERDEEL 1. Procedureel

### Gegevens aanvrager

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:  
het plaatsen van 2 windturbines op de locatie Afvalzorg, langs de Nauernaseweg te Assendelft.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. het (het (ver) bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
3. het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals aangewezen in artikel 2.2a van het Bor
4. het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tussen 6 oktober 2011 en 17 november 2011 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

Belangengroep Nauerna  
Overtoom 103  
1551 PG Westzaan

en

Rechtmaat BV, namens R.Fleer  
Botter Aker 8  
1965 TP Heemskerk

Onderstaand worden de zienswijzen, samengevat, en de reactie van de gemeente daarop weergegeven.

### **Zienswijze Belangengroep Nauerna**

1. *Rijksbeleid wordt niet vermeld.*

In het door de rijksadviseur voor het landschap in december 2009 geformuleerde beleid 'Windturbines hebben een landschappelijk verhaal nodig' zijn de uitgangspunten voor de inpassing van windturbines neergelegd. Hier wordt gesproken over het vaststellen van concentratiegebieden voor windturbines, het aansluiten en uitbouwen van bestaande opstellingen alsmede het aansluiten bij landschappelijke

elementen zoals onder andere grootschalige infrastructuur. Tot de laatste categorie behoort ook het Noordzeekanaal. Dit staat ook beschreven in een van de met de aanvraag ter inzage gelegde stukken: de ruimtelijke onderbouwing van Afvalzorg/HVC/Energiezorg BV.

*2. Structuurvisie Provincie Noord-Holland en het Uitvoeringsprogramma Wind op Land Noord-Holland 2011 worden niet betrokken bij de ruimtelijke onderbouwing.*

De Provinciale Structuurvisie 2040 is in samenhang met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie bij de ruimtelijke onderbouwing betrokken (zie pagina 6 van de ruimtelijke onderbouwing). Het bouwplan is niet in strijd met het Uitvoeringsprogramma Wind op Land Noord-Holland 2011.

*3. Toetsing aan de provinciale ruimtelijke verordening zou negatief moeten uitvallen; twee zeer grote windturbines is geen kleinschalige oplossing voor duurzame energie.*

In artikel 32 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie stelt de provincie dat windturbineparken mogen worden opgericht in de stroken langs kanalen. De aanvraag zelf betreft geen windturbinepark, maar daar er al 2 windturbines staan en er met deze aanvraag 2 bij zouden komen kan er niet gesproken worden van solitair geplaatste turbines en past het plan in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

*4. Het Coalitieakkoord voor Noord-Holland 2011-2015 wordt niet vermeld, hoewel het thans maatgevend is, omdat een moratorium is ingesteld voor windturbines op het land. Vooroverleg op bestuurlijk niveau tussen gemeente en provincie was verstandig geweest.*

Het Coalitieakkoord is (nog) geen geldend beleid; de gemeente heeft aan het geldend beleid getoetst. Overigens is er wel ambtelijk overleg geweest tussen de provincie Noord-Holland en de gemeente Zaanstad over de plaatsing van de twee windturbines. Dit staat ook vermeld in de ruimtelijke onderbouwing.

*5. De structuurvisie van de gemeente Zaanstad is nog in ontwikkeling. De raad had om een verklaring van geen bedenkingen moeten worden gevraagd. Er is geen rekening gehouden met de structuurschets 'Dansen op het veen'.*

Aanvragen om een omgevingsvergunning worden getoetst aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie en aan de structuurschets van Zaanstad 'Dansen op het veen'. Dit laatste plan kan op basis van het overgangsrecht worden gelijkgesteld met een structuurvisie. In 'Dansen op het veen' staat over de plaatsing van windturbines niets aangegeven.

Voor de gemeente Zaanstad wordt thans een structuurvisie opgesteld. De Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie Zichtbaar Zaans is door het college van B & W vastgesteld en ter visie gelegd. Het ontwerp is ter vaststelling aan de raad aangeboden. In dit ontwerp worden primaire en secundaire zoeklocaties voor de plaatsing van windturbines aangegeven. Nauerna, waar deze aanvraag binnen valt, wordt daarbij aangewezen als primair zoekgebied of voorkeursgebied voor windturbines. De aanvraag past daarmee uitstekend in de beleidsrichting van Zaanstad. In de 'passende beoordeling' behorend bij de genoemde ontwerp structuurvisie worden de effecten van windturbines bij o.a. Nauerna bezien in het licht van de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Er worden geen significant negatieve effecten verwacht. Tevens is het plan overeenkomstig de provinciale ruimtelijke verordening gelegen in het gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie en worden de windturbines opgericht in de strook langs het Noordzeekanaal.

Plaatsing van de windturbines past in de nota 'Voor de Wind, Zaanstad en Windenergie'. Deze nota is op 18 mei 1999 door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Op 28 juni 1999 is de



nota voorgelegd aan de raadscommissie Milieu en Volksgezondheid. De commissie heeft zich akkoord verklaard met de nota.

In de toelichting van het bestemmingsplan Poldergebied Assendelft (2001) wordt het volgende vermeld:

'De nota 'Voor de Wind, Zaanstad en Windenergie (1999) richt zich op de toepassingsmogelijkheden van windenergie in Zaanstad. Plaatsing van windturbines in Zaanstad is uit oogpunt van cultuurhistorische en landschappelijke waarden slechts beperkt mogelijk. De gemeente zal medewerking verlenen aan initiatiefnemers, die windturbines willen plaatsen langs de noordoever van het Noordzeekanaal vanaf de Nauernasche Polder naar het oosten. Plaatsing moet voldoen aan milieuraandoorwaarden en de windturbines moeten visueel en landschappelijk (o.a. lijnopstellingen) in het gebied ingepast worden.

De gemeente zal geen medewerking verlenen aan het verspreid plaatsen van solitaire windturbines in Zaanstad in verband met de landschappelijke en milieu-aspecten. Het huidige restrictieve beleid wordt voortgezet. Wel is het mogelijk om de bestaande solitair opgestelde windturbine in het bestemmingsplan Poldergebied Assendelft te vervangen door een exemplaar, dat maximaal 40 meter hoog is.'

De raad kan ingevolge artikel 6.5, derde lid, Bor categorieën van gevallen aangeven waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Bij besluit van 2 december 2010, onder nummer Z/2010/358180, heeft de raad, zoals ook vermeld in de ruimtelijke onderbouwing, de volgende categorieën aangewezen:

1. Geen verklaring benodigd
2. Wel verklaring benodigd
3. Overige; voor alle overige categorieën zal de gemeenteraad afzien van het vereiste om een 'verklaring van geen bedenkingen' tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige plan valt onder de categorie 'Overige'. De gemeenteraad heeft, na kennisname van de stukken met betrekking tot de procedure, niet aangegeven zich nader over de procedure te willen uitspreken.

Onverlet het bovenstaande is, gezien de aard van de ingediende zienswijzen mede dit punt betreffende, besloten in dit specifieke geval alsnog expliciet een verklaring te vragen aan de raad. Dit om een onnodig risico te voorkomen. De raad heeft op 26 april 2012 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het onderhavige besluit.

*6. De Ruimtelijke Milieuvisie 2009, het Gebiedsplan Buitengebied Zaanstad 2006 en het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Zaanstad worden niet vermeld en zijn kennelijk ook niet betrokken bij de ruimtelijke onderbouwing.*

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in een ruimtelijke milieuvisie opgenomen. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige bouw- en aanlegprojecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

De plaatsing van windmolens vormt hiervoor geen belemmering. In dit kader verwijzen wij kortheidshalve naar de 'Slagschaduwrapportage' van Prodeon en het akoestisch onderzoek 'Windpark Nauerna te Assendelft' van LBP Sight.

Daarnaast is het onderhavige project in overeenstemming met de tweede doelstelling van de gemeente om in 2020 klimaatneutraal te zijn.

Ook is het onderhavige plan in overeenstemming met het Gebiedsplan Buitengebied Zaanstad 2006 en het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Zaanstad.

In het Gebiedsplan Buitengebied Zaanstad 2006 staat tav windenergie in Bijlage 1 vermeld:

'- windenergie: De gemeente verleent geen medewerking aan het verspreid plaatsen van solitaire windturbines in Zaanstad in verband met de landschappelijke, natuur- en milieuaspecten met uitzondering van bedrijfsterreinen langs het Noordzeekanaal.'

In het Beeldskwaliteitsplan staat in hoofdstuk 9 o.a. dat de inrichting van de Nauernasche polder ook bij verdere ontwikkeling zal moeten aansluiten op de grootschaligheid van de Kanaalzone. Ook staat in 3.5 het volgende: 'De helderheid van het Zaanse landschap wordt bijna overstege door de grootschaligheid van het Amsterdamse havengebied, de hoogovens, de vele windturbines en hoogspanningsmasten. Ook al zal de aanwezigheid van deze grootschaligheid voor velen geen waardevolle toevoeging voor de beleving van het rustieke buitengebied zijn, het is wel een onderdeel van de Zaanse geschiedenis en bepaalt de identiteit van de Zaanstreek.'

Ook al worden deze beleidsstukken niet apart in de ruimtelijke onderbouwing benoemd, zij zijn wel onderdeel van het beleid en zijn impliciet betrokken bij het bepalen van de ruimtelijke wenselijkheid van de bouw van de turbines. De ruimtelijke onderbouwing is hierop aangepast.

*7. De ruimtelijke onderbouwing is eenzijdig, nauwelijks geleverd, ruimtelijke wenselijkheid en toelaatbaarheid zijn niet onderbouwd en vermeld; windturbines passen niet bij bestemming recreatiegebied.*

In de ruimtelijke onderbouwing komen alle ruimtelijk relevante aspecten aan de orde. Ook is de ruimtelijke onderbouwing gebaseerd op diverse deskundigenrapporten zoals een onderzoek naar het aspect externe veiligheid, een akoestisch onderzoek m.b.t. de turbines, een zogenaamde slagschaduwreportage en een 'Passende beoordeling Windturbines Zaanstad' (Toetsing van 8 zoeklocaties windturbines in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998).

Ten aanzien van het natuur- en recreatiegebied geldt dat er geen sprake is van verblijfsrecreatie en dat zich hier geen grote aantallen personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen verblijven. Wandelaars en fietsers betreffen passanten en verblijven niet permanent binnen de risicocontouren van de windturbines. Zij kunnen zich zonder problemen nabij de turbines begeven. De externe veiligheidssituatie van de toekomstige recreanten komt hiermee niet in het geding. Het risico van het falen van een turbine is zeer gering en de kans op een ongeval is, gezien de functionele invulling van het terrein, uitermate klein. Aan de normen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico wordt voldaan. Windturbines enerzijds en recreatie en natuur anderzijds zijn niet per definitie met elkaar strijdig. Integendeel, dat dit zelfs goed kan samengaan blijkt uit het feit dat er in den lande zelfs plannen zijn voor de bouw van windturbines in bossen (zogenaamde 'windbossen').

*8. De landschappelijke aspecten zijn alleen beschreven vanuit het perspectief Noordzeekanaal/westelijk havengebied, niet vanuit Nauernasche Polder als natuur- en recreatiegebied en het omringende landschap.*

Wij kunnen ons niet vinden in deze stelling en niet nader onderbouwde zienswijze. In de ruimtelijke onderbouwing wordt een beknopte en gevisualiseerde beschrijving van de landschappelijke aspecten gegeven. In aanvulling hierop kan ten aanzien van de landschappelijke inpassing nog de volgende beschrijving worden gegeven.



Windturbines hebben zoals alle bouwwerken een impact op het landschap waarin zij zullen worden gebouwd. De aard van de winning van energie maakt het nodig dat windturbines hoog zijn. Door hun hoogte vormen windturbines een over het algemeen goed zichtbaar markeringspunt in de omgeving. Dit vereist een zorgvuldige inpassing in het landschapsbeeld. Vandaar dat vanuit het Rijk, de provincies en gemeenten uitgangspunten voor de plaatsing van windturbines zijn geformuleerd. In het geval van de plaatsing van twee windturbines op stortplaats Nauerna langs het Noordzeekanaal wordt aan deze uitgangspunten voldaan.

De aanvraag betreft twee Enercon E 82 3.0 megawatt windturbines die qua vormgeving overeenkomen met de twee bestaande windturbines.

Stortplaats Nauerna is gelegen langs het Noordzeekanaal. Aan de oostelijke en westelijke kant van de stortplaats zijn twee windturbines sinds 2007 in bedrijf. Deze zijn van het merk Enercon. De mast bestaat uit beton en is derhalve aan de onderkant breder dan de ook elders toegepaste stalen buismasten. De toren van deze windturbines heeft aan de onderkant een groene kleur. In verschillende lichter wordende schakeringen gaat dit groen over in telegrijs. De gondel van deze windturbines heeft een rond uiterlijk. Bij de plaatsing van de twee nieuwe windturbines wordt rekening gehouden met het specifieke uiterlijk van de reeds geplaatste windturbines. Er worden geen hekwerken rond de nieuwe windturbines geplaatst.

Op pagina 5 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de locatie weergegeven van de omgeving van de beoogde windturbinelocatie. Deze is gelegen op het terrein van stortplaats Nauerna waarop onder andere activiteiten met betrekking tot afvalsortering, afvalverwerking, storten van afval en recycling plaats vinden. Ook is het hoofdkantoor van Afvalzorg op de stortplaats gesitueerd. Er is een procedure gevoerd tot wijziging van de inrichtingsgrens zodat de turbines buiten de stortplaats vallen. De Provincie Noord-Holland heeft op 30 januari 2012, onder kenmerk 20112.4936, vergunning verleend voor de aanpassing van de inrichtingsgrens.

Voor de zuidelijke en westelijke kant van de stortplaats kan worden gesproken van een industriële omgeving. Omdat de beoogde windturbines aan de kant van het Noordzeekanaal worden geplaatst komen zij dus tussen de stortplaats en het havengebied van Amsterdam te liggen. Ook worden deze geplaatst tussen de reeds bestaande windturbines in. Deze vormen de westelijke en oostelijke begrenzing en bevinden zich ten opzichte van de nieuwe windturbines het meest dichtbij Zuideinde en Westzaan alsmede de woonboten. Ook ten opzichte van Nauerna zelf bevinden zich de beoogde windturbines op een grotere afstand dan de reeds bestaande turbines.

Stortplaats Nauerna is gelegen aan het Noordzeekanaal. Aan de zuidelijke kant van het Noordzeekanaal is het Westelijke Havengebied te vinden met het windpark Afrikahaven bestaande uit 9 Vestas V90 3.0 MW windturbines en het windpark van BP bestaande uit 3 Vestas V90 3.0 MW windturbines op 75 tot 80 meter ashoogte en een toprotorhoogte van 120 tot 125 meter.

Tussen beide bovengenoemde windparken in is de Container Terminal Amsterdam te vinden met zijn ruim 100 meter hoge kranen.

Op pagina 15 van de ruimtelijke onderbouwing wordt een blik gegeven richting Amsterdam Containerterminal vanaf de stortplaats. Rechts is de meest noordelijke windturbine van Windpark Afrika te zien, in het midden de kranen met daarachter het BP windpark en links de oostelijke bestaande windturbine naast de stortlocatie. Op pagina 6 wordt een blik gegeven vanaf de uitkijktoren op het afvalzorgterrein met een weergave van de twee beoogde standplaatsen van de nieuwe windturbines.

Aan de noordwestkant vormt de Zaandammerweg met een enkele woning op circa 200 meter afstand van de stortplaats de begrenzing in de richting van het polderlandschap. Op circa 2000 meter van de stortplaats wordt dit landschap door een hoogspanningslijn met circa 35 meter hoge masten doorsneden. Tevens noordelijk bevindt zich de buurtschap Nauerna. Deze is op meer dan 900 meter van de nieuw te plaatsen windturbines gelegen. Westelijk op minimaal circa 800 meter van de stortplaats is de buurtschap Zuideinde te vinden. Zuideinde bevindt zich op 1300 meter van de beoogde windturbines.

Aan de noordoostkant is de buurtschap Nauerna te vinden op minimaal 100 meter van de stortplaats gelegen. De stortplaats zelf heeft aan de zuidzijde zijn maximale west-oost afmeting van circa 1.500 meter en een hoogte tussen 15 en 20 meter. Hier staan op de uiterste hoeken van de stortplaats de twee windturbines. De oostelijk gelegen windturbine staat op terrein van de stortplaats zelf en de westelijk gelegen windturbine op terrein in eigendom van een derde.

Tussen Nauerna en de beoogde locatie van de windturbines is de stortplaats gelegen die met zijn hoogte het directe zicht op de windturbines belemmert. De nieuwe turbines komen op circa 900 meter van het meest dichtstbijzijnde punt van Nauerna te staan. Op dit moment bedraagt de afstand naar de bestaande windturbines minimaal circa 800 meter. De nieuwe windturbines komen dus op een grotere afstand van Nauerna te staan.

Aan de oostelijke kant begrenst het Zijkanaal D met daarin een aantal woonboten op circa 200 meter de stortplaats. De woonboten zijn op meer dan 700 meter van de nieuw te plaatsen windturbines gelegen. De meest dichtstbijzijnde windturbine is de bestaande oostelijke machine. Deze ligt op circa 200 meter van de meest dichtstbijzijnde woonboot. De woonboten liggen lager dan het maaiveld en vanuit de woonboten zullen de nieuwe windturbines niet of alleen voor een klein deel te zien zijn.

Vanuit Westzaan bedraagt de afstand naar de beoogde windturbines meer dan 2.500 meter. De nieuw te plaatsen turbines zullen zich op een grotere afstand van Westzaan bevinden.

In het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Zaanstad' (vastgesteld door de raad in 2009) wordt het volgende gesteld:

'Vanuit het veenweidegebied is de afvalstortplaats nu herkenbaar door reliëf dat qua schaal aansluit op de windmolens en de kranen in het achterliggende Amsterdamse havengebied. De inrichting van de Nauernasche polder zal ook bij verdere ontwikkeling moeten aansluiten op de grootschaligheid van de Kanaalzone'.

*9. Er wordt geluidhinder ondervonden van de bestaande, meest oostelijke turbine. Met de nieuwe turbines zal de geluidhinder toenemen, vooral 's nachts.*

Bij het onderzoek naar geluidhinder van de turbines is rekening gehouden met de belangen van de omwonenden. Uiteraard produceert een turbine geluid en moet zoveel mogelijk voorkomen worden dat burgers daarvan hinder ondervinden. De locatie behoort in de Ontwerp Ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' tot de primaire zoeklocaties. Bij deze locaties bevinden zich minder geluidgevoelige objecten binnen een straal van 500 meter van de windturbines. In de onderhavige situatie bevinden de dichtstbijzijnde woningen zich ten zuiden en ten oosten van de turbines. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op 430 meter afstand, ten zuiden van de turbines aan de overzijde van het kanaal. Bij het akoestisch onderzoek van de nieuw te bouwen turbines zijn de reeds bestaande turbines meegenomen. Uit het rapport van LBP-SIGHT blijkt, zoals ook in de ruimtelijke onderbouwing is beschreven, dat in de beoogde situatie wordt voldaan aan de geldende normen. In aanvulling hierop kan nog het volgende worden toegelicht.

Windturbines produceren duurzame elektriciteit met behulp van de energie die zij via hun draaiende wieken uit de wind halen en via een generator omzetten in stroom. Dat kan alleen als de wind ook

waait. Een windturbine gaat in bedrijf bij windkracht twee en draait vanaf windkracht vijf en zes op vol vermogen. Het draaien van de wieken in de wind maakt geluid. Hoe harder de wind waait hoe sneller de wieken draaien. Als deze vanaf windkracht 5 en 6 voluit draaien maakt de rotor een zoevend geluid.

Als windturbines in bedrijf zijn moet het dus waaien. Dezelfde wind die de windturbines in beweging brengt laat ook bladeren aan bomen geluid maken, zoeft langs huizen, rammelt aan de ramen. Ook suist deze wind langs onze oorschelp en zorgt ervoor dat bij harde wind gesprekken op korte afstanden meestal niet meer goed verstaanbaar zijn tenzij heel hard wordt gepraat. Als het windstil is hebben we daarvan geen last, maar dan is ook een windturbine stil, want ze draait niet. Waait het hard maakt de windturbine geluid, alleen kunnen we dat geluid dan niet meer waarnemen vanwege de ruis om ons heen.

Dat maakt windturbines uniek tegenover andere geluidsbronnen, geen wind = geen geluid en niet waarneembaar, veel wind = veel geluid maar ook niet meer waarneembaar. Als er geen wind om ons heen is nemen we geluid het beste waar. Daarom zijn geluidsnormen voor wegen en bedrijven(terreinen) gebaseerd op omstandigheden waarbij het bijna windstil is. Want dan is het geluid ervan het beste waarneembaar. Hierop zijn ook alle wetten en regels betreffende meten en rekenen gebaseerd.

Op de grotere hoogte waar zich de wieken van windturbines bevinden waait het doorgaans harder dan op de grond. Daardoor lijkt het op de grond stiller en is niet altijd sprake van het camouflerende karakter van het windgeruis.

*10. De veiligheid voor werknemers van de stortplaats en van bezoekers van het toekomstige recreatiegebied is niet meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing.*

De veiligheid van de werknemers is onderzocht in het onderzoek naar externe veiligheid. Het kantoor van de werknemers van de stortplaats bevindt zich op circa 150 meter van de dichtstbijzijnde windturbine. Volgens de vigerende regelgeving betreft dit kantoor, gezien het vloeroppervlak, een beperkt kwetsbaar object. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven met risicocontouren rondom de infrastructuur. Hierbij is de risicocontour van 10<sup>-6</sup> per jaar maatgevend voor beperkt kwetsbare bestemmingen. Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon dodelijk getroffen wordt door een ongeval, indien hij zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen met een contour van 10<sup>-6</sup> mag de kans op een dodelijke situatie maximaal 1 op de miljoen per jaar zijn; binnen 162 meter zijn beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In dit geval voldoet het kantoor dus aan het plaatsgebonden risico voor de eisen voor beperkt kwetsbare objecten. Overigens zullen werknemers zich niet onafgebroken in het kantoor bevinden. Wandelaars en fietsers betreffen passanten en verblijven evenmin permanent binnen de risicocontouren van de windturbines. Zij kunnen zich zonder problemen nabij de turbines begeven. De externe veiligheidssituatie van de toekomstige recreanten komt hiermee niet in het geding. Het risico van het falen van een turbine is zeer gering en de kans op een ongeval is, gezien de functionele invulling van het terrein, uitermate klein. Aan de normen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico wordt voldaan.

De Risicocontour Nauernascheweg is nader onderzocht, onderstaand worden de resultaten vermeld.

In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het rapport van LBP Sight van 30 maart 2011 op enkele punten aangepast c.q. aangevuld diende te worden. Dit heeft zich vertaald in een rapport van LBP Sight van 17 augustus 2011. Het rapport is eveneens aangepast met de reacties van het LVNL(Luchtverkeersleiding Nederland) en het ministerie van Defensie.

De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangevuld.



*11. In het rapport 'Passende beoordeling windturbines Zaanstad' zijn de effecten niet onderzocht voor het Zuiderveen, de Assendelverpolder, de Nauernasche polder, delen Westzanerpolder, ontwikkelde natuurgebieden nabij Buitenhuizen en natuur- en recreatiegebied Spaarnwoude.*

De gemeente Zaanstad is bezig een Ruimtelijke structuurvisie op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. Hierin worden de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de periode tot 2020 weergegeven, met een doorkijk naar 2040. In de Ruimtelijke structuurvisie zijn onder andere acht zoeklocaties voor windturbines opgenomen. Aangezien zich in en om Zaanstad diverse Natura2000-gebieden bevinden en effecten op deze gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, is een voortoets (DHV, 2010) uitgevoerd. Hieruit blijkt ondermeer dat ten aanzien van een aantal vogelsoorten en de Meervleermuis significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Om die reden is vervolgens een 'passende beoordeling' opgesteld. De gemeente Zaanstad heeft Tauw gevraagd de passende beoordeling uit te voeren.

De passende beoordeling richt zich op Natura2000-gebieden waar het toetsingskader wordt gevormd door de Natuurbeschermingswet 1998. De gebieden beschermd door de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) blijven buiten beschouwing. Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming) maakt evenmin deel uit van een passende beoordeling.

De acht zoeklocaties voor windturbines zijn onder te verdelen in vier primaire en vier secundaire locaties. De onderhavige locatie behoort tot de primaire locaties.

*12. De slagschaduwhinder in de winter (wintereffect) is niet in beeld gebracht. Evenzo de licht- en schaduwhinder voor de bezoekers van het toekomstig natuur- en recreatiegebied.*

Het zogenaamde 'wintereffect' is wel in beeld gebracht. Het is meegenomen in de slagschaduwrapportage van Prodeon. Het softwareprogramma dat daarvoor gebruikt is berekent de schaduwworop voor de stand van de zon ten opzichte van de aarde waarbij rekening is gehouden met alle seizoenen (lente, zomer, herfst en winter). Het zogenaamde wintereffect is dus meegenomen in het model. Bij de berekeningen van de slagschaduwhinder is tevens rekening gehouden met de cumulatieve effecten van de twee reeds bestaande turbines. Ten aanzien van het effect van licht- en schaduwhinder voor bezoekers wordt opgemerkt dat conform de beoordelingscriteria voor Slagschaduwonderzoek alleen woningen van derden bij de beoordeling van slagschaduw worden betrokken. Passanten worden dus niet bij de beoordeling betrokken.

*13. Er wordt gesteld in § 11 van de ruimtelijke onderbouwing dat artikel 3:2 Awb niet wordt toegepast en dat zeker ook artikel 3:4 Awb van belang is. Tevens wordt de vraag gesteld welk informeel contact wordt bedoeld en welke waarde er aan wordt gehecht.*

In §11 van de ruimtelijke onderbouwing wordt beknopt maar duidelijk beschreven hoe de procedure wordt gevoerd, wanneer zienswijzen kunnen worden ingediend, melding gemaakt van de daarop volgende belangenafweging, waarna het college tot een besluit komt. Dit is overeenkomstig artikel 3:2 Awb en artikel 3:4 Awb.

Met het informeel contact wordt bedoeld op de Nauerna Informatieavond Omwonenden op 29 juni 2011. Deze informatieavond heeft niet geleid tot reactie richting gemeente. Dit is als een constatering in § 5 opgenomen.

## **Zienswijze Rechtmaat.**

- 1. Er is geen enkel argument te bedenken waarom juist op deze voor recreatie bestemde gronden windturbines zouden moeten worden geplaatst. Met plaatsing van de windturbines wordt het gebruik van de gronden ten behoeve van recreatie teniet gedaan. Windturbines en recreatie zijn*

*onverenigbaar. In tegenstelling tot wat in de ruimtelijke onderbouwing wordt beweerd geven windturbines een zeer hard onaangenaam geluid. Tevens zijn de slagschaduwen enorm storend.*

In de ruimtelijke onderbouwing, de bij de aanvraag ingediende rapporten en de behandeling van de hierboven vermelde zienswijzen geven duidelijk weer hoe tot de locatiekeuze is gekomen. Korteheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Niet valt in te zien waarom de recreatiebestemming onmogelijk wordt gemaakt door de plaatsing van de 2 windmolens tussen de 2 bestaande windmolens aan de uiterste rand van het gebied. De turbines bevinden zich buiten de contouren van het geplande park.

De slagschaduwrapportage van Prodeon bevat onder andere onderzoek naar mogelijke hinder veroorzaakt door slagschaduw. Deze blijkt zeer beperkt te zijn. In de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen om hinder door slagschaduw te beperken. In het Activiteitenbesluit staat hoe vaak en hoe lang per dag de slagschaduw van een windturbine een woning mag raken. Via de vergunning zijn windturbines bijna altijd verplicht voorzien van een stilstandvoorziening. Deze schakelt de windturbine uit gedurende de tijd dat er slagschaduw optreedt. Op afstanden van meer dan 12 keer de rotordiameter (984 meter) wordt de schaduw niet meer als hinderlijk beschouwd. Binnen een straal van 12 keer de rotordiameter bevinden zich enkele woningen. Derhalve moeten de windturbines met een stilstandvoorziening worden uitgerust. De turbines hoeven niet stil te worden gezet omdat de eventueel optredende slagschaduw bij woningen minder dan 6 uur per jaar bedraagt en derhalve binnen de hiervoor bij wet vastgelegde norm valt.

Voor wat betreft het aspect geluidshinder verwijzen wij korteheidshalve naar hetgeen hierboven onder 9 is vermeld.

2. *Er zijn geen bijzondere omstandigheden die de plaatsing van de turbines rechtvaardigen en er is geen financiële onderbouwing van de uitvoerbaarheid.*

In dit kader verwijzen wij in eerste instantie naar de ruimtelijke onderbouwing. De plaatsing van windturbines is een logisch gevolg van gemeentelijk beleid. Daarnaast beklemtonen wij dat de plaatsing van de windturbines past in de beleidsnota 'Voor de wind, Zaanstad en windenergie' en de Ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie Zichtbaar Zaan.

3. *In de ruimtelijke onderbouwing wordt niet ingegaan op de gevaren voor de vogels in relatie tot slagschaduw en geluid.*

In de Passende beoordeling windturbines Zaanstad, die met de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing ter inzage is gelegd staat vermeld dat de Vogelbescherming een Nationale windturbinerisicokaart voor vogels heeft opgesteld. Op deze kaart staan gebieden aangegeven die volgens de visie van de Vogelbescherming windturbinevrij moeten blijven gelet op de risico's voor vogels. De primaire locaties liggen niet in de hoogste risicozone die volgens de Vogelbescherming windturbinevrij dient te blijven. De primaire locaties doorsnijden geen belangrijke routes voor vogels tussen de Natura2000-gebieden of omgeving. Een significant effect op vogelsoorten kan worden uitgesloten. In het akoestisch onderzoek is de geluidemissie ten gevolge van de vier windturbines berekend. De te plaatsen windturbines zijn dus in samenhang met de bestaande windturbines bezien.

4. *Er is een vergunning nodig voor de activiteit milieu (inrichting) en een aanlegvergunning voor het aanbrengen van de ondergrondse transportleidingen. De te plaatsen turbines moeten in samenhang worden gezien.*

Voor de activiteit milieu dient op grond van het Activiteitenbesluit een melding te worden gedaan. Dit is ook gebeurd.



Het bestemmingsplan kent een aanlegvergunningstelsel. De aanvraag omgevingsvergunning omvat mede de activiteit ' Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald'.

5. *Er is verbazing dat in het ontwerpbesluit wordt gesteld dat plaatsing van windturbines binnen het provinciaal beleid valt; de provincie Noord-Holland heeft uitgesproken zich in de toekomst te richten op plaatsing van windmolens op zee.*

Zoals hierboven reeds vermeld is het bouwplan getoetst aan de vigerende regelgeving en past het plan in het geldende beleid van de provincie.

De ruimtelijke onderbouwing is op een aantal punten met de beantwoording van de zienswijzen uitgebreid.

## ONDERDEEL 2. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.

### 1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten in tweevoud ter goedkeuring bij de afdeling Vergunningen en Toezicht van de Sector Bouw- en Milieuvergunningen de volgende bescheiden worden ingediend:

- sonderingen;
- funderingsadvies;
- gewichtsberekening;
- tekening en berekening van het palenplan;
- tekening en berekening van de wapening in de fundering;
- tekening en berekening van de voetplaten en ankers.

### 2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie, als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. het advies van de commissie voor tunnelveiligheid als bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, Wet aanvullende regels veiligheid en wegtunnels daartoe aanleiding geeft.

#### Bouwbesluit

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben met inachtneming van de hierboven gestelde voorschriften geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

#### Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

#### Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995' te Assendelft geldt en heeft hierin de bestemming 'Recreatieve groenvoorziening' ex artikel 8. Het plan is hiermee in strijd omdat ingevolge de doeleindenomschrijving van de planvoorschriften deze gronden bestemd zijn voor:

- a. de aanleg van grasvelden, speel- en ligweiden, struiken en bosschages niet dieper wortelend dan 1 meter en waterpartijen ten behoeve van een extensief dagrecreatief gebruik en ten behoeve van waterbeheersing;
- b. de ontwikkeling en het behoud van waarden van landschap en natuur;
- c. het bouwen van een informatie- en beheerscentrum;
- d. de aanleg van een ontsluitingsweg, fiets- en voetpaden en parkeerplaatsen;
- e. het bouwen van de in de Woningwet aangegeven bouwvergunningvrije bouwwerken.

Het bouwplan is hiermee in strijd, aangezien het de bouw van windturbines betreft.

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2°, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.1.2, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden.

In onderdeel 5 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen.

### Welstandscriteria

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 21 juni 2011 een positief advies afgegeven over het bouwplan. Het bouwplan is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria en voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **3. Toetsingsdocumenten**

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995'
- Bouwbesluit
- Bouwverordening Zaanstad 2008
- Welstandsnota

### Onderdeel 3. Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

#### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

In sommige gevallen moet worden voorkomen dat een in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de (beoogde) bestemming. In die gevallen kan worden bepaald, dat het verboden is om binnen daartoe aangegeven gebied zonder of in afwijking van een vergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

De omgevingsvergunning kan slechts en moet ingevolge artikel 2.11 van de Wabo worden geweigerd als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met de hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een AMvB.

#### Bestemmingsplan

Onderhavig bouwwerk is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995' te Assendelft. De gronden waarop het bouwwerk is gelegen zijn bestemd voor 'Recreatieve doeleinden'.

Voor het transporteren van de gewonnen energie zullen ondergrondse transportleidingen worden aangelegd. Hiervoor is op grond van artikel 8, lid 4 een aanlegvergunning nodig:

- a. Het is verboden om, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op of in gronden met de in lid 1 onder a en b bedoelde bestemmingen met inachtneming van de in lid 2 onder b genoemde waarden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:
  1. het aanleggen van verhardingen;
  2. het ophogen en/of afgraven van grond;
  3. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen;
  4. het buiten gebouwen opslaan, deponeren of storten van voorwerpen.

Ingevolge lid 4 onder c wordt een aanlegvergunning niet verleend als de werken of de werkzaamheden:

1. de in lid 1 onder a en b en lid 2 onder b genoemde waarden en functies onevenredig zullen aantasten;
2. de mogelijkheden voor herstel van de in lid 1 onder a en b en lid 2 onder b genoemde waarden en functies zullen verkleinen.

De onder lid 1 a en b bedoelde waarden zijn:

1. Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart als zodanig bestemde gronden zijn aangewezen voor:

- a. de aanleg van grasvelden, speel- en ligweiden, struiken en bosschages niet dieper wortelend dan 1 m en waterpartijen ten behoeve van een extensief dagrecreatief gebruik en ten behoeve van waterbeheersing;
- b. de ontwikkeling en het behoud van waarden van landschap en natuur.

De lid 2 onder b genoemde waarden en functies:

- b. inrichting van het gebied na het stort.



na beëindiging van de stortactiviteiten zal de (eind)bestemming worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

1. afdekking van het stort dient te voorzien in het aanbrengen van een laag schone grond op de bovenafdicthting van het stort;
2. ter wille van de ecologische samenhang met de omgeving wordt een omringende zone voor natuurbouw aangelegd, waarbinnen in aansluiting op de natuurlijke waarden van het veenweidegebied in de Zuiderpolder, een brakwatermilieu tot ontwikkeling zal worden gebracht;
3. uitgangspunt voor de vormgeving is een zodanig landschappelijke inpassing dat de groenvoorziening harmonieert met de omgeving, waarbij wordt aangesloten op de volgende karakteristieken:
  - forten en linies als opgaande gebiedsvreemde elementen in het omringende vlakke polderlandschap;
  - het industrielandchap van het Noordzeekanaal;
  - de bestaande overheersende kavelrichting van het aansluitend deel van de aangrenzende Zuiderpolder;
4. de recreatieve functie dient aan te sluiten op het extensief recreatief (mede)gebruik van de veenweidegebieden ten noorden van het Noordzeekanaal en zal mede gericht zijn op educatie.

In verband met in 1 tot en met 4 geformuleerde doeleinden die zijn toegekend aan het gebied na de stortingsactiviteiten, worden werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd na afloop van de stortingsactiviteiten en die aan aantasting van de hierboven genoemde waarden betekenen aan een aanlegvergunning gebonden.

Het aanbrengen van de ondergrondse transportleidingen zullen echter de genoemde waarden en functies niet aantasten. De turbines vallen buiten de contouren van het geplande recreatiepark en de leidingenstrook bevindt zich tussen de 2 windmolens. De leidingen gaan naar de zuivering van de stortplaats (tussen de windmolens in). Daar bevindt zich een 10 kV inkoopstation waarop wordt aangesloten op het openbare net.

## Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995'

## Onderdeel 4 . Het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals aangewezen in artikel 2.2a van het Bor

### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.1 eerste lid onder i van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de leefomgeving.

In dit geval is voor deze activiteit geen vergunning nodig, nu een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.2a Bor slechts nodig is voor:

a. de activiteit, bedoeld in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, met dien verstande dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarin artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

De activiteit bedoeld in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage betreft echter de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark. Het plaatsen van de twee windturbines niet kan worden aangemerkt als een activiteit waarbij een windturbinepark wordt opgericht. Dit volgt uit de definitie van een windturbinepark in onderdeel A van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage: een windturbinepark is een park bestaande uit ten minste drie windturbines. Derhalve kan worden volstaan met een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Deze melding heeft u bij de aanvraag om omgevingsvergunning gevoegd.

### Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de aanvraag om omgevingsvergunning buiten behandeling te laten.

## Onderdeel 5. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

### 1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

#### Bestemmingsplan

Zoals in onderdeel 2 van deze bijlage reeds is beschreven is het door u aangevraagde project in strijd met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo, dient een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan tevens te worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat een vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1 zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In onderhavig geval zijn er voor deze activiteit in het bestemmingsplan 'bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995' te Assendelft' geen regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan. Er kan derhalve geen vergunning worden verleend met toepassing van deze regels.

Onderhavige situatie is ook geen geval dat bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen.

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo.

Ter motivering is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning en is als bijlage bijgevoegd. Gelet op de conclusie in de ruimtelijke onderbouwing zijn wij van mening dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

#### Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 2. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010
- Provinciale ruimtelijke verordening
- Bestemmingsplan 'Nauernasche Polder 1995' te Assendelft