



Ons kenmerk: 2011/222887

SECTOR BOUW- EN MILIEUVERGUNNINGEN

DIENT PUBLIEK

GEM Saendelft Beheer
T.a.v. dhr. Sonenberg
Postbus 10
1566 ZG Assendelft

Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Bezoekadres:
Railpoint Office
Ebbehout 31
1507 EA Postbus 2000
Zaandam

Fax: 075 - 6816637
antwoord@zaanstad.nl

Telefoon: 14 075

www.zaanstad.nl

aantal bijlagen Diverse
beh.ambtenaar A. Bosma
tel. informatie 14 075
onderwerp Omgevingsvergunning
ons kenmerk O20101513
Zaanstad.

- 8 SEP. 2011

Geachte heer Sonenberg,

Op 26 oktober 2010 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project 'het bouwen van een fiets – en voetgangersbrug (4-2-13)' met de volgende activiteiten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk;

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Schoolkade achter 19 te Assendelft, kadastraal perceelnummer N 960 961 en 3903.

Wij hebben geconcludeerd dat de activiteit in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht merken wij uw aanvraag voorts aan als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit:

2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten:

1. gelet op artikel: 2.1. lid 1 onder a en c juncto artikel 2.10, 2.1.2, lid 1 sub a, onder 3° en 2.22 t/m 2. 25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- a. het (ver) bouwen van een bouwwerk onder de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.

- b. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, onder de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.

b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning
- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 17 januari 2011
- Kaart van het plangebied met stempeldatum ontvangst d.d. 17 januari 2011;
- Bestektekening brug 4-2-13, nummer GEM-DS-W-781-A, met stempeldatum 26 oktober 2010.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

c. Rechtsmiddelen

Indien u belanghebbende bent en het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **6 weken** onmiddellijk liggend **na** de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. Ook andere belanghebbenden kunnen rechtsmiddelen tegen het besluit aanwenden. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij Postbus51.nl, telefoonnummer (0800) 8051 of downloaden van deze site.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit één of meer nota's voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Bosma, van de afdeling Vergunningen en Toezicht. De heer A. Bosma is bereikbaar onder telefoonnummer 14075 of e-mail: antwoord@Zaanstad.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

Waarnemend hoofd van de sector Bouw- en Milieuvergunningen
M.J.L. van Zon

Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning

Inhoudsopgave onderdelen omgevingsvergunning

1. Procedureel
2. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
3. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

ONDERDEEL 1. Procedureel

Gegevens aanvrager

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

'het bouwen van een fiets – en voetgangersbrug (4-2-13)' op de locatie Schoolkade achter 19 te Assendelft, kadastraal perceelnummer N 960 961 en 3903.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Vervolgens hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 6 weken. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bij brief van 26 april 2011 heeft u ons verzocht om de behandeling van uw aanvraag op te schorten met 12 weken. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met nog 12 weken.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tussen 7 juli 2011 en 17 augustus 2011 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Zienswijze

Bij brief van 2 augustus 2011 heeft de heer A. Kok, wonende aan de Schoolkade 19 te Assendelft een zienswijze ingediend.

In zijn brief stelt de heer Kok, kort samengevat, het volgende:

Ad 1: Het ontbreekt aan noodzaak voor een verdere ontsluiting vanuit de 'Lange Heit' tot Saendelft gezien de reeds gerealiseerde mogelijkheden (Ambachtslaan en Saenredamstraat).

Ad 2: De brug komt raketlings langs de erfgrans van de heer Kok te liggen. Er zijn andere alternatieven mogelijk die minder belastend zijn voor de heer Kok. Bijvoorbeeld in het verlengde van de Saenredamstraat, of langs de seniorenflat Dijkgraaf IJffstraat of in het verlengende van de Schoolkade.

Ad 3. 4 jaar geleden was dit project 'bananenbrug' afgelast.

Ad 4. De heer Kok verzoekt dringend om de brug naar elders te verplaatsen zoals onder 2 voorgesteld.

Reactie van het college op de ingebracht zienswijzen

Ad 1: De gemeente Zaanstad heeft in de Fietsnota Zaanstad, vastgesteld op 07-11-2009, een hoge ambitie neergelegd. Van alle verkeersverplaatsingen dient in 2020 35% met de fiets te worden gedaan. Om deze ambitie te kunnen waarmaken dient de infrastructuur aan hoge eisen te voldoen. Een fijnmazig netwerk en goede bereikbaarheid van doorgaande netwerken zijn

daarbij van groot belang. Uit diverse landelijke onderzoeken blijkt dat het gebruik van de fiets sterk toeneemt bij korte afstanden. Doorsteken waardoor omrijdafstanden worden bekort, zijn hierin erg belangrijk. Een goede aansluiting op de bestaande infrastructuur rond Assendelft is van groot belang voor fietsers en voetgangers. Met de realisatie van de brug ter hoogte van de Schoolkade 19 wordt een verbinding gemaakt tussen het lange interne noord-zuid fietspad van Saendelft-West met de bestaande wijk Assendelft Noord en wordt de omrijdafstand tussen deze wijken en de afstand naar het regionale snelfietspad sterk verkleind. De verwachting is dan ook dat door deze toevoeging aan het langzaam verkeernetwerk het fietsgebruik zal toenemen en dat dit op lokaal niveau een belangrijke stap is bij het realiseren van de doelstelling zoals geformuleerd in de Fietsnota. Dit betekent voorts dat naast de brug bij de Schoolkade in de toekomst ook een fiets/voetgangersbrug bij de volkstuinten en ten zuiden van de spoordijk richting Saenredamstraat zullen worden aangelegd.

Ad 2. en ad 4.: In de zienswijze worden enkele alternatieve locaties voorgesteld in plaats van de huidige locatie bij de Schoolkade 19. Specifiek genoemd worden: een verlenging van de Saenredamstraat, een verlenging van de straat langs de seniorenflat Dijkgraaf IJffstraat of een verlenging van de Schoolkade.

De eerste 2 genoemde locaties, de verlenging van de Saenredamstraat en de optie langs de seniorenflat Dijkgraaf IJffstraat realiseren wel een extra verbinding tussen het noord-zuid fietspad in de richting Assendelft noord, maar realiseren geen extra oost-west verbinding over de sloot van de oorspronkelijke locatie. Daarom moet het langzaam verkeer alsnog gebruik maken van de bestaande bruggen ter hoogte van de Saenredamstraat of de Ambachtslaan. Hierdoor is de afname van de omrijdafstand voor langzaam verkeer maar zeer gering. De gesuggereerde locaties zijn daarom geen realistisch alternatief.

De derde gesuggereerde optie, een verlenging van de Schoolkade resulteert wel in een extra kruisingsmogelijkheid van de genoemde sloot. Deze locatie ligt echter een stuk dichterbij de huidige brug Ambachtslaan dan bij de waterkruising Saenredamstraat. De verlenging van de Schoolkade resulteert in een waterkruising op 50 meter van de Ambachtslaan en 300 meter van de Saenredamstraat. Door deze plaatsing en door de toevoeging van twee extra bochten voor het fietsverkeer is de toename in het comfort en vermindering van de omrijdafstand minder groot dan bij de voorgestelde locatie ter hoogte van de Schoolkade 19.

Samenvattend, waar voor alle locaties geldt dat er de mogelijkheid bestaat om het noord-zuid fietspad een extra aansluiting te geven naar de wijk Assendelft Noord, is de locatie achter de Schoolkade 19 het meest gunstig gelegen. Deze locatie resulteert erin dat de onderlinge afstanden tussen de bruggen Saenredamstraat en Ambachtslaan vrijwel gehalveerd worden. Bij de gesuggereerde locaties wordt slechts een gedeelte van het langzaam verkeer optimaal bediend, de genoemde voordelen van een nieuwe aansluiting zullen dan ook wel aanwezig zijn, maar in veel mindere mate dan bij de uitvoering ter hoogte van Schoolkade 19. Daarom worden de voorgestelde alternatieven afgewezen.

Vanuit verkeerskundig perspectief is bij de exacte locatie van de brug van belang dat het passeren van de brug voor een fietser zo eenvoudig mogelijk is. Dit wordt gerealiseerd door het vermijden van scherpe bochten. Dit geldt voor fietsers van en naar alle richtingen. Gezien de locaties van de brughoofden ten opzichte van elkaar betekent dit praktisch dat het verplaatsen van het brughoofd aan de Schoolkade bij de genoemde erfgrens vandaan erin resulteert dat het gebruikersgemak voor fietsers van en naar de Doctor Bonstraat sterk vermindert.

Wij concluderen dan ook dat het belang om de brug te bouwen op de onderhavige locatie zwaarder weegt dan het bezwaar van de heer Kok dat de brug langs de erfgrens van zijn huis komt te liggen.

Ad 3.

Het feit dat in het verleden gestart was met aanleg van de brug en dat dit vervolgens voortijdig moest worden afgebroken had te maken met nieuwe eisen vanuit het hoogheemraadschap met betrekking tot de afstand van de brugpijler tot de rioolpersleiding. Mede als gevolg hiervan hebben wij het ontwerp van de brug aangepast.

Conclusie

Gelet op het hierboven uiteengezet vormen de ingebrachte zienswijzen geen aanleiding voor het terugkomen op het onderhavige besluit.

ONDERDEEL 2. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende

Tenminste 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet ter goedkeuring in tweevoud bij de afdeling Vergunningen en Toezicht van de sector Bouw –en Milieuvergunningen worden ingediend:

- sonderingen met een geotechnisch rapport;
- berekening van het paal draagvermogen;
- palenplan;
- gewichts- en stabiliteitsberekening;
- tekeningen, berekeningen en/of keuringsrapporten van de beton-, staal –en houtconstructie en de geprefabriceerde bouwelementen;
- detailtekeningen, berekeningen en/of keuringsrapporten van de verbindingen van de beton-, staal –en houtconstructie en de geprefabriceerde bouwelementen.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie. als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. het advies van de commissie voor tunnelveiligheid als bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, Wet aanvullende regels veiligheid en wegtunnels daartoe aanleiding geeft.

Bouwbesluit

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben met inachtneming van de hierboven gestelde voorschriften geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen gelden:

- Uitwerkingsplan Plangebied 7C vrije kavels van het bestemmingsplan Saendelft met de bestemming 'Groenvoorzieningen (G)', ex artikel 7 en de bestemming 'Water' ex artikel 8;
- Bestemmingsplan 'Horizon' Assendelft met de bestemming 'Water', ex artikel 9;
- Bestemmingsplan 'Noord' Assendelft, met de bestemming 'Openbaar groen, plantsoen of berm', ex artikel 13 en de bestemming 'Water', ex artikel 14.

1. De te bouwen brug is deels gelegen in het Uitwerkingsplan Plangebied 7C vrijekavels van het bestemmingsplan Saendelft te Assendelft en heeft hierin de bestemming 'Groenvoorzieningen' en 'Water'. Het bouwplan is in strijd met de bestemming 'Groenvoorzieningen', omdat de als zodanig aangewezen gronden bestemd zijn voor bermen, plantsoenen, tuinen, waterpartijen en fiets- en voetpaden. Op deze gronden mogen ten behoeve van deze bestemming uitsluitend

straatmeubilair, speeltoestellen, tuinmeubilair, kunstobjecten en overige andere bouwwerken worden gebouwd. Een gedeelte van de langzaamverkeersbrug wordt op deze gronden gebouwd. Het bouwplan past in de bestemming 'Water'.

2. Daarnaast is de te bouwen brug deels gelegen in het bestemmingsplan 'Horizon' te Assendelft en heeft de bestemming 'Water'. Het bouwplan is hiermee in strijd, omdat de als zodanig aangewezen gronden bestemd zijn voor de aanleg van watergangen en waterpartijen voor de waterbeheersing en het verkeer over water. Op deze gronden mag niets worden gebouwd, met uitzondering van bruggen, waar dat door een aanduiding is aangegeven, en steigers, remmingen, dukdalven, stuwen en overige scheepvaartvoorzieningen. Een dergelijke aanduiding is op de plankaart niet aangegeven. Een gedeelte van de langzaamverkeersbrug wordt op deze gronden gebouwd.

3. Tevens is de te bouwen brug deels gelegen in het bestemmingsplan 'Noord' te Assendelft en heeft hierin de bestemming 'Openbaar groen, plantsoen of berm'. Het bouwplan is in strijd met de bestemming 'Openbaar groen, plantsoen of berm', omdat de als zodanig aangewezen gronden bestemd zijn voor parken, plantsoenen, bermstroken en andere tot de woonwijk behorende groenvoorzieningen met de daarbij behorende paden, vijvers, speeltoestellen, speelterreintjes, gebouwen en andere bouwwerken. Daarnaast is het bouwplan in strijd met de bestemming 'Water', omdat de als zodanig bestemde gronden aangewezen zijn voor singels en vijvers, met daarbij behorende bouwwerken. Een gedeelte van de langzaamverkeersbrug wordt op deze gronden gebouwd.

Ten slotte is het bouwplan gelegen in het koepelbestemmingsplan 'Beperkingengebied Schiphol'. Het bouwplan is hiermee in overeenstemming.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij het verzoek om omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. In onderdeel 3 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen.

Welstandscriteria

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 21 december 2011 als volgt geadviseerd: 'Het bouwplan betreft een stalen brug in kleur donkergrijs. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand'.

Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken

- Bouwbesluit
- Bouwverordening Zaanstad 2008
- Welstandsnota 2008
- Bestemmingsplannen:
 - Uitwerkingsplan Plangebied 7C vrije kavels van het bestemmingsplan Saendelft;
 - Bestemmingsplan 'Horizon' Assendelft;
 - Bestemmingsplan 'Noord' Assendelft.

ONDERDEEL 3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Zoals uit onderdeel 2 blijkt is het project in strijd met de bepalingen van de van toepassing zijnde bestemmingsplannen.

In artikel 2.12 lid 1 zijn categorieën van gevallen aangewezen wanneer een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan in de volgende gevallen:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de hierbij betrokken bestemmingsplannen zijn er geen regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan die het onderhavige project mogelijk maken.

Het onderhavige project is geen bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen geval.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor het onderhavige project een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden. Dit betekent dat de beoogde activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo.

Ter motivering van ons besluit tot afwijken van het bestemmingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze is als bijlage bij deze vergunning opgenomen. Gelet op de conclusie in de ruimtelijke onderbouwing zijn wij van mening dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplannen:
- Uitwerkingsplan Plangebied 7C vrije kavels van het bestemmingsplan Saendelft;
- Bestemmingsplan 'Horizon' Assendelft;
- Bestemmingsplan 'Noord' Assendelft.
- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010
- Provinciale ruimtelijke verordening



Dit formulier opsturen aan:

Gemeente zaansstad
Sector Bouw- en Milieuvergunningen
t.a.v. afd. Technische vergunningen
Antwoordnummer 1000
1500 VC Zaandam

**Kennisgeving aan de afdeling Technische vergunningen betreffende beëindiging van de
bouwwerkzaamheden**

Ingekomen: 26-10-2010
Volgnummer: O20101513
het bouwen van brug 4-2-13 (revisie van
bouwvergunning 20061082)
Locatie: Saendelft-West 7c te Assendelft

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening :

Dit formulier opsturen aan:

Gemeente zaanstad
Sector Bouw- en Milieuvergunningen
t.a.v. afd. Technische vergunningen
Antwoordnummer 1000
1500 VC Zaandam

Kennisgeving aan de afdeling Technische vergunningen betreffende start van de bouwwerkzaamheden

Hierbij deelt ondergetekende u mede dat de werkzaamheden met betrekking tot onderstaand
bouwwerk zijn begonnen

Ingekomen: 26-10-2010
Volgnummer: O20101513
het bouwen van brug 4-2-13 (revisie van
bouwvergunning 20061082)
Locatie: Saendelft-West 7c te Assendelft

Plaats : _____

Datum : _____

Handtekening :