

Schagerbrug, 17 april 2012

Aan de raad van de gemeente Zijpe.

Raadsvergadering d.d. : 29 mei 2012

Agendapunt : 12.003276

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Dorpsplein Callantsoog

Voorstel:

- I. In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 april 2012 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", zoals uiteengezet in de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- II. Het bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0476.BP001P0004-0401, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in de nota van beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog" ongewijzigd vast te stellen;
- III. De indieners van de zienswijzen schriftelijk te informeren over het raadsbesluit;
- IV. Het voeren van verweer in eventuele vervolgpcedures tot in hoogste instantie op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding:

Al enige jaren is gediscussieerd over de herinrichting van het Dorpsplein in Callantsoog. Het uiteindelijk voorgelegde inrichtingsontwerp van het plein is breed gecommuniceerd en gepresenteerd aan belangstellenden. Het uiteindelijke inrichtingsontwerp is in juli 2011 tijdens een informatieavond aan de bevolking getoond. Op dit inrichtingsontwerp kon worden gereageerd. Hieruit bleek een ruime meerderheid voor de voorgestelde herinrichting van het Dorpsplein. De gemeenteraad van 27 september 2011 heeft zich vervolgens unaniem uitgesproken voor het inrichtingsontwerp.

Om ook planologisch de herinrichting van het plein mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Daarnaast dienen alle bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar geactualiseerd te worden. Het vigerende bestemmingsplan voor het Dorpsplein stamt uit 1990 en dient te worden geactualiseerd.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 23 februari 2012 gedurende zes weken ter visie gelegen. Tegen het ontwerpplan zijn vier zienswijzen ingediend, deze zijn opgenomen in bijlage 1. Ook zijn nog van een viertal instanties reacties ontvangen. De zienswijzen en de reacties moeten worden beantwoord en er zal een besluit moeten worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Wat willen we bereiken?

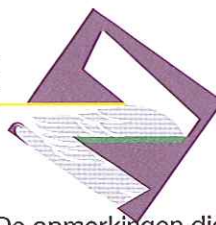
Vaststelling van voorliggend bestemmingsplan, zodat een actueel juridisch-planologisch kader bestaat, welke tevens de herinrichting van het Dorpsplein te Callantsoog mogelijk maakt.

Wat gaan we daarvoor doen?

1.1 De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk en zijn beantwoord

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 23 februari 2012 tot 5 april 2012. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de gestelde termijn en zijn daarmee ontvankelijk. De zienswijzen worden behandeld in de als bijlage 2 opgenomen Beantwoording van zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog".

Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen zijn ingediend en



ondertekend door 35 omwonenden en ondernemers. De opmerkingen die zijn gemaakt in de ingebrachte zienswijzen gaan over het algemeen over het inrichtingsontwerp van het plein en zijn vrij detaillistisch. Het bestemmingsplan voorziet in de planologische mogelijkheden in het gebied en is meer globaal. Er is voor gekozen om het bestemmingsplan zo globaal mogelijk op te stellen om eventuele wijzigingen in het daadwerkelijke inrichtingsontwerp binnen het bestemmingsplan op te kunnen vangen, waardoor in principe niet opnieuw een planologische procedure gevoerd zou moeten worden om uitvoering te geven aan een wijziging in de herinrichting van het Dorpsplein.

In de beantwoording van zienswijzen wordt derhalve niet direct ingegaan op het inrichtingsontwerp van het plein, maar op de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het bestemmingsplan is bedoeld om de planologische mogelijkheden aan te geven en niet specifiek in te gaan op de daadwerkelijke inrichting van het Dorpsplein, voor het vaststellen van het bestemmingsplan is dat niet relevant.

2.1 Het bestemmingsplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en de betrokken belangen zijn op voldoende en juiste wijze afgewogen

De zienswijzen geven geen reden het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen of af te zien van het voornemen om het bestemmingsplan vast te stellen aangezien het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

3.1 In het belang van een snelle en adequate afhandeling stellen wij u voor het voeren van verweer op te dragen aan het college

Nadat het bestemmingsplan door de raad is goedgekeurd bestaat de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor diegene die een zienswijze heeft ingediend en degene die aantoonbaar daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Wat gaat het kosten?

De planontwikkeling van de herinrichting van het Dorpsplein komen voor rekening van de gemeente. De kosten voor de bestemmingsplanprocedure worden hier ook in meegenomen.

Communicatie.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan conform de wettelijke eisen gepubliceerd in het Schager Weekblad en de Staatscourant. Het plan wordt tevens digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast krijgen de indieners van zienswijzen schriftelijk bericht over uw raadsbesluit. De VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten krijgen het raadsbesluit langs elektronische weg toegezonden.

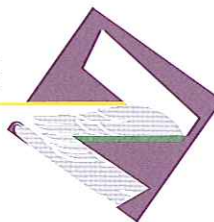
Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Zijpe
, burgemeester
, secretaris

Steller: P.J. Visser

Bijgevoegd: Raadsbesluit

Ter inzage:

1. Ontvangen zienswijzen;
2. Nota van beantwoording zienswijzen;
3. B&W besluit d.d. 17 april 2012
4. Bestemmingsplan Dorpsplein Callantsoog



De raad van de gemeente Zijpe;

Nr. 12.003276

Overwegende,

Dat het ontwerp bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 23 februari 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

Dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 22 februari 2012 in het Schager Weekblad en de Staatscourant, en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar is gesteld;

Dat gedurende de termijn van terinzagelegging over het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad 4 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

Dat de zienswijzen zijn samengevat in de Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", en dat de zienswijzen van een inhoudelijke beoordeling zijn voorzien door het college van burgemeester en wethouders;

Dat gelet op de Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog" er geen wijzigingen worden voorgesteld voor het bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog";

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.17 april 2012

Gelet op het RTG van 8 mei 2012;

Gelet op de Gemeentewet, Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

- I. In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 april 2012 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", zoals uiteengezet in de Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- II. Het bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0476.BP001P0004-0401, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in de nota van beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Dorpsplein Callantsoog" ongewijzigd vast te stellen;
- III. De indieners van de zienswijzen schriftelijk te informeren over het raadsbesluit;
- IV. Het voeren van verweer in eventuele vervolprocedures tot in hoogste instantie op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Schagerbrug, 29 mei 2012,
De raad voornoemd,

, voorzitter.

, griffier.

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan “Dorpsplein Callantsoog”

Aanleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan Dorpsplein Callantsoog heeft met ingang van 23 februari 2012 gedurende zes weken ter visie gelegen. Gedurende voornoemde periode zijn vier zienswijzen ontvangen.

Vaststelling van voorliggend bestemmingsplan zorgt voor een actueel juridisch-planologisch kader, en biedt tevens de mogelijkheid voor de herinrichting van het Dorpsplein te Callantsoog. Daarnaast dienen alle bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar geactualiseerd te worden. Het vigerende bestemmingsplan voor het Dorpsplein stamt uit 1990 en dient te worden geactualiseerd.

Er zijn plannen om het Dorpsplein te herinrichten. Het uiteindelijk voorgelegde inrichtingsontwerp van het plein is breed gecommuniceerd en gepresenteerd aan belangstellenden. Het uiteindelijke inrichtingsontwerp is in juli 2011 tijdens een informatieavond aan de bevolking getoond. Op dit inrichtingsontwerp kon worden gereageerd. Hieruit bleek een ruime meerderheid voor de voorgestelde herinrichting van het Dorpsplein. De gemeenteraad van 27 september 2011 heeft zich unaniem uitgesproken voor het inrichtingsontwerp.

Gedurende voornoemde periode zijn vier schriftelijke zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een beantwoording, waarbij de gemeentelijke reactie op de zienswijze steeds cursief is weergegeven. Onder de inhoudelijke reactie van de zienswijzen staat aangegeven wat de conclusie is van de beantwoording op de zienswijzen. Van de zienswijzen ligt een kopie ter inzage bij het fysieke document. Twee ingediende zienswijzen zijn identiek en zijn ondertekend door 35 omwonenden en ondernemers en zullen gezamenlijk worden behandeld onder zienswijze 2 en 3.

Ook hebben vier organisaties gebruik gemaakt om te reageren op het ontwerp. Deze zullen ook in deze Nota van beantwoording worden behandeld.

Zienswijzen

Onderstaand een korte samenvatting van de inhoud van de zienswijzen.

Samenvatting inhoud zienswijzen 1:

Ingediend door: Houd Zijpe Leefbaar.

- 1) Dubbelzijdig parkeren op de Dorpsplein geeft een onveilige situatie;
- 2) Op het Dorpsplein dienen voldoende zebapaden te worden aangelegd.

Samenvatting inhoud zienswijze 2 en 3:

Ingediend door: 35 omwonenden en ondernemers

- 1) Huidige Dorpsplein voldoet nog qua ontwerp in voldoende mate;
- 2) Motivatie aanpassing Dorpsplein ontbreekt in bestemmingsplan;
- 3) Maatschappelijk draagvlak ontbreekt;
- 4) Met het ontwerp van de herinrichting komen de geparkeerde auto's meer in beeld dan in het huidige plein;
- 5) Parkeren aan beide zijden van de doorgaande weg levert onveilige situaties op;
- 6) Omzetverlies ligt voor de hand door de versmalling van het trottoir;
- 7) Parkeerplaatsen komen te vervallen voor de Nederlands Hervormde Kerk, deze worden tevens gebruikt door bezoekers van het Dorpsplein;
- 8) Vervanging straatwerk oor kerk is kapitaalvernietiging;
- 9) De aan te leggen verlichting op het Dorpsplein lijkt niet doordacht, is slecht voor de gebruikers van de trottoirs en zorgt voor een verhoging van de inbraakgevoeligheid;
- 10) In het ontwerp van de inrichting is de bushalte niet terug te vinden;
- 11) Er valt in het ontwerp niets terug te lezen over een openbaar toilet;
- 12) De Dorpsweg zal te zijner tijd ook worden bestraat in plaats van te worden geasfalteerd, hierover is niets terug te vinden in de toelichting;
- 13) Er wordt een alternatief voorgesteld voor de herinrichting van het Dorpsplein.

Samenvatting inhoud zienswijze 4:
Ingediend door: Ondernemer

- 1) De invalidenparkeerplaats voor Dorpsplein 22 dient behouden te blijven.

Beoordeling van de zienswijzen

Algemene opmerking op ingediende zienswijzen:

De opmerkingen die zijn gemaakt in de ingebrachte zienswijzen gaan over het algemeen over het inrichtingsontwerp van het plein en zijn vrij detaillistisch. Het bestemmingsplan voorziet in de planologische mogelijkheden in het gebied en is meer globaal. Er is voor gekozen om het bestemmingsplan zo globaal mogelijk op te stellen om eventuele wijzigingen in het daadwerkelijke inrichtingsontwerp binnen het bestemmingsplan op te kunnen vangen, waardoor in principe niet opnieuw een planologische procedure gevoerd zou moeten worden om uitvoering te geven aan een wijziging in de herinrichting van het Dorpsplein. Het huidige inrichtingsontwerp van het plein is op 27 september 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Het door de gemeenteraad vastgestelde inrichtingsontwerp is gebruikt in de toelichting van het bestemmingsplan. Indien er nog wijzigingen plaats gaan vinden aan het inrichtingsontwerp, dan zouden deze wijzigingen in principe alsnog mogelijk zijn en passend zijn binnen de kaders van het bestemmingsplan.

Zienswijze 1:

Inhoudelijke reactie

Ad. 1) Dubbelzijdig parkeren op de Dorpsplein geeft een onveilige situatie

Het bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische mogelijkheden van de gronden die vallen binnen het plangebied. De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als "Verkeer- Verblijfsgebied". In de planregels staat aangegeven wat allemaal binnen deze bestemming mogelijk is. De daadwerkelijke invulling van het Dorpsplein wordt niet in de bestemmingsplanregels geregeld. Wel ligt een inrichtingsontwerp van plein aan het bestemmingsplan ten grondslag en wordt besproken in de toelichting. Dit inrichtingsontwerp is door de gemeenteraad 27 september 2011 vastgesteld. Verder is de doorgaande weg een 30 km. zone. De onveiligheid zal daardoor niet onnodig toenemen.

Ad. 2) Op het Dorpsplein dienen voldoende zebrapaden te worden aangelegd.

Onder verwijzing naar de algemene opmerking geeft het bestemmingsplan een globaal beeld van de mogelijkheden binnen deze bestemming. De daadwerkelijke inrichting van het Dorpsplein wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Wel is het vastgestelde inrichtingsontwerp door de gemeenteraad van 27 september 2011 opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. In dit inrichtingsontwerp blijft het huidige aantal zebrapaden gehandhaafd.

Geconcludeerd kan worden dat de zienswijze geen gevolgen heeft voor het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 en 3:

Ad. 1) Huidige Dorpsplein voldoet nog qua ontwerp in voldoende mate

De gemeenteraad verlangt al enige jaren dat het Dorpsplein opnieuw wordt ingericht. Hierbij heeft de gemeenteraad van 27 september 2011 uiteindelijk het inrichtingsontwerp van het nieuwe plein vastgesteld. Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

Ad. 2) Motivatie aanpassing Dorpsplein ontbreekt in bestemmingsplan

De gemeenteraad wenst een plein dat weer geruime tijd mee zal kunnen en waarmee een aantal knelpunten in het huidige gebruik van het plein kunnen worden opgelost. Voor het gehele grondgebied van de gemeente is het noodzakelijk één of meerdere bestemmingsplannen vast te stellen. Dit is geregeld in de Wet

ruimtelijke ordening (Wro). Ook is het noodzakelijk de bestemmingsplannen te actualiseren. In 2010 is het bestemmingsplan "Petten, 't Zand, Callantsoog, Groote Keeten" vastgesteld door de gemeenteraad. Het Dorpsplein was hier nog niet in opgenomen aangezien nog niet geheel duidelijk was hoe het plein eruit zou moeten komen te zien. Om een actueel bestemmingsplan te hebben voor het Dorpsplein, is nu het onderhavige bestemmingsplan opgesteld die de planologische mogelijkheden weergeeft. Dit staat in feite los van de daadwerkelijke herinrichting van het plein.

Ad. 3) Maatschappelijk draagvlak ontbreekt

Het uiteindelijk voorgelegde inrichtingsontwerp van het plein is breed gecommuniceerd en gepresenteerd aan belangstellenden. Het inrichtingsontwerp is gemaakt door een landschapsarchitecte, in samenspraak met een klankbordgroep. In deze klankbordgroep waren bewoners, ondernemers (via de ondernemersvereniging) en de Dorpsraad betrokken. Het uiteindelijke inrichtingsontwerp is in juli 2011 tijdens een informatieavond aan de bevolking getoond. Op dit inrichtingsontwerp zijn 69 reacties binnengekomen, waarvan 45 uitgesproken positief (65%) en 11 uitgesproken negatief (16%). 13 Reflectanten hebben geen duidelijk voor of tegen aangegeven, maar geven als regel wel een gedetailleerde reactie op het voorgelegde inrichtingsontwerp. Voor zover men zich dus uitspreekt, is 80% voor de voorgestelde herinrichting. Hieruit bleek een ruime meerderheid voor de voorgestelde herinrichting van het Dorpsplein. Bovendien heeft de gemeenteraad van 27 september 2011 zich unaniem uitgesproken voor het inrichtingsontwerp.

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

Ad. 4) Met het ontwerp van de herinrichting komen de geparkeerde auto's meer in beeld dan in het huidige plein.

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

Bij de herinrichting van het plein wordt een in het oog springend parkeerterrein omgezet naar een verblijfsgebied hetgeen de beleving van het plein ten goede komt. Omdat een eis was dat het aantal parkeerplaatsen gelijk zou blijven, wordt er nu langs de doorgaande weg geparkeerd. Dit is een natuurlijker plek voor auto's dan op een plein.

In het door de gemeenteraad vastgestelde inrichtingsontwerp komen op het gehandhaafde parkeerterrein de auto's inderdaad meer in het zicht. Dat is gekozen na overleg met de klankbordgroep en wordt in de zienswijze ook voorgesteld. Op deze wijze zullen minder auto's het parkeerdeel oprijden, omdat zij tevoren kunnen zien of er parkeerruimte is.

Ad. 5) Parkeren aan beide zijden van de doorgaande weg levert onveilige situaties op

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

De doorgaande weg is een 30 km. zone. Tweezijdig parkeren is daar geen bijzonderheid. Het zal het gevoel versterken dat men in een verblijfsgebied rijdt.

Ad. 6) Omzetverlies ligt voor de hand door de versmalling van het trottoir

De trottoirs voor de winkels worden in het nieuwe inrichtingsontwerp juist verbreed. Overigens geeft het bestemmingsplan alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

Ad. 7) Parkeerplaatsen komen te vervallen voor de Nederlands Hervormde Kerk, deze worden tevens gebruikt door bezoekers van het Dorpsplein

De parkeerplaatsen bij de Nederlands Hervormde Kerk vallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is gericht om de bestemming en de bestemmingsmogelijkheden aan te geven voor de in het plan begrepen gronden. Aangezien deze reactie is gericht op een gebied dat valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan, wordt deze reactie voor kennisgeving aangenomen.

Overigens is tijdens een overleg met bewoners, ondernemers en de Dorpsraad op 29 maart 2012 besproken dat de parkeerplaatsen behouden blijven.

Ad. 8) Vervanging straatwerk voor kerk is kapitaalvernietiging

Ook deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen aangezien deze reactie is gericht op een locatie die valt buiten het bestemmingsplangebied. Het straatwerk voor de kerk blijft overigens gehandhaafd.

Ad. 9) De aan te leggen verlichting op het Dorpsplein lijkt niet doordacht, is slecht voor de gebruikers van de trottoirs en zorgt voor een verhoging van de inbraakgevoeligheid.

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

De eisen aan de aan te leggen verlichting is overigens zodanig dat er overal voldoende licht zal zijn. Dat zal door de aannemer aangetoond moeten worden met een verlichtingsplan.

Ad. 10) In het ontwerp van de inrichting is de bushalte niet terug te vinden

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

De bushalte zal verplaatst worden buiten het Dorpsplein en aangelegd worden ter hoogte van De Wijde Blick, tegenover de bushalte aan de overzijde. Daarover is tijdens een overleg met bewoners, ondernemers en de Dorpsraad gesproken op 29 maart 2012.

Ondanks dat het niet in de herinrichting is opgenomen, biedt het bestemmingsplan een mogelijkheid om een bushalte te realiseren binnen het plangebied.

Ad. 11) Er valt in het ontwerp niets terug te lezen over een openbaar toilet

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor een gebouwtje voor openbare toiletten op het plein. Dit staat beschreven in de planregels. Ook zijn deze voorzien in het nieuwe inrichtingsontwerp van het plein.

Ad. 12) De Dorpsweg zal te zijner tijd ook worden bestraat in plaats van te worden geasfalteerd, hierover is niets terug te vinden in de toelichting

De Dorpsweg valt (grotendeels) buiten het plangebied. Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan binnen het plangebied. Een eventuele wijziging aan de Dorpsweg zal getoetst worden aan het daarvoor geldende bestemmingsplan, maar is voor het onderhavige bestemmingsplan niet relevant (buiten plangebied). Daarnaast wordt in een bestemmingsplan niet aangegeven van welk materiaal de inrichting zal zijn. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 13) Er wordt een alternatief voorgesteld voor de herinrichting van het Dorpsplein

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein.

Op 27 september 2011 heeft de gemeenteraad het inrichtingsontwerp van de Dorpsplein vastgesteld. De daadwerkelijke inrichting van het plein wordt niet binnen het bestemmingsplan vastgelegd, maar legt alleen de planologische mogelijkheden vast binnen het bestemmingsplangebied.

Het genoemde alternatief is reeds eerder ter sprake gebracht. De gemeenteraad heeft unaniem gekozen voor een gehele reconstructie en niet voor dit voorstel. Tijdens de inspraak procedure in juli 2011 bleek die keuze een meerderheid van de bewoners te krijgen.

Geconcludeerd kan worden dat de zienswijze geen gevolgen heeft voor het bestemmingsplan.

Zienswijze 4:

Ad. 1) De invalidenparkeerplaats voor Dorpsplein 22 dient behouden te blijven.

Het bestemmingsplan geeft alleen de bestemming en bestemmingsmogelijkheden aan en is niet specifiek gericht op het daadwerkelijke inrichtingsontwerp van het plein. In het inrichtingsontwerp dat door de gemeenteraad is vastgesteld, zijn wel invalidenparkeerplaatsen opgenomen, maar op een andere locatie. Dit is echter niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure, maar voor de daadwerkelijke inrichting van het plein. Overigens zijn er op het tegenover Dorpsweg 22 gehandhaafde parkeerterrein twee invaliden parkeerplaatsen voorzien.

Geconcludeerd kan worden dat de zienswijze geen gevolgen heeft voor het bestemmingsplan.

Reacties organisaties

Vier organisaties hebben gebruik gemaakt om te reageren op het ontwerp-bestemmingsplan. Hieronder volgt een uiteenzetting van de gegeven reacties en een beantwoording door de gemeente.

Gasunie

- 1) Het plangebied valt buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding van gasunie en heeft derhalve geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente:

Ad. 1) De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

- 1) De opmerkingen van het Hoogheemraadschap zijn naar tevredenheid verwerkt binnen het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

Ad. 1) De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan.

Kamer van Koophandel

- 1) In het plan zien wij geen punten die de belangen van de regionale economie schaden en hebben derhalve geen op- of aanmerkingen.

Reactie gemeente:

Ad. 1) De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan.

PWN

- 1) Er dient voldoende ruimte in openbare grond beschikbaar te zijn voor het ondergrondse verkeer, welke vrij gehouden dienen te worden van bomen en stekelige beplanting en de verharding dient 'open' te zijn.
- 2) Er wordt aandacht gevraagd voor de ter plaatse aanwezige brandkranen, afsluiters en aansluitleidingen.
- 3) Er mogen in het belang van de volksgezondheid in de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen voorkomen, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen.

Reactie gemeente:

Ad. 1) Bij het inrichtingsontwerp van het plein wordt rekening gehouden met de genoemde waarden.

Ad. 2) Ook wordt in het inrichtingsontwerp van het plein rekening gehouden met de ter plaatse aanwezige brandkranen, afsluiters en aansluitleidingen.

Ad. 3) Bij de herinrichting zal rekening gehouden worden met de opmerking over gevaarlijke stoffen.