



**Gemeente
Zandvoort**

Reddingspost Zuid ruimtelijke onderbouwing

juli 2021
Afdeling Omgevingsbeleid - K. Mahi

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Leeswijzer	3
2	Plangebied en omgeving	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Ligging plangebied	4
2.3	Het bestemmingsplan	5
3	Beschrijving plan	6
3.1	Ontwerp	6
3.2	Planbeschrijving	6
3.3	Locatie	7
3.4	Analyse effecten op omgeving	9
4	Beleidskader	10
4.1	Rijksbeleid	10
4.2	Provinciaal beleid	13
4.3	Gemeentelijk beleid	15
5	Milieu- en omgevingsaspecten	19
5.1	Bedrijven en milieuzonering	19
5.2	Bodem	19
5.3	Water	20
5.4	Ecologie	21
5.5	Externe veiligheid	23
5.6	Luchtkwaliteit	23
5.7	Geluid	23
5.8	Archeologie	24
5.9	Duurzaamheid	
6	Financiële uitvoerbaarheid	25
7	Procedure omgevingsvergunning	26
7.1	Algemeen	26
7.2	Wettelijk kader	26
7.3	Procedure	26

Bijlagen

1. Besluitgebied
2. Nul- en eindsituatie bodemonderzoek reddingspost Zuid te Zandvoort
3. AERIUS-berekening (stikstof)
4. Ecologische voortoets
5. Notitie Blom ecologie (BE/2021/651/n)
6. Zichtlijnenstudie

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De huidige reddingspost Ernst Brokmeier (Post Zuid) van de Zandvoortse Reddingsbrigade (hierna: ZRB) ligt aan de Boulevard Paulus Loot. De post is gelegen onderaan de duinenrij, op een verhoogd talud. Hierdoor staat de post ongeveer drie meter hoger dan de omringende strandtenten en het permanente gebouw van de watersportvereniging. De post heeft twee verdiepingen waardoor men vanaf de bovenste verdieping een goed uitzicht heeft over het strand en de zee.



Afbeelding 1.1 huidige reddingspost Ernst Brokmeier (post Zuid)

De huidige post voldoet qua ruimte niet meer aan de huidige eisen van een veilige, Arbo-vriendelijke reddingspost. Tevens is de huidige post uitgebreid met zeecontainers wegens het ontbreken van voldoende opslagruimte. Dit is geen ideale situatie, omdat de containers smal zijn, waardoor je niet om de boten heen kunt lopen. Daarnaast wordt door het gebrek aan ventilatie, vocht minder goed afgevoerd. Dit is schadelijk voor het materiaal wat leidt tot hogere onderhoudskosten. De kwaliteit van de huidige (draag)constructie van het pand staat zwaar onder druk. Diverse onderdelen van het "juk" waarop de huidige post is gebouwd zijn aangetast en tevens zwaar verouderd. Nieuwbouw is daarom onafwendbaar. De wens is dan ook een nieuwe post te bouwen.

Daarnaast is het strandbezoek in de loop der jaren sterk veranderd. Mede door de komst van de vaste paviljoens en het permanente gebouw van de watersportvereniging wordt het strand en de zee jaarrond gebruikt door (bad)gasten en watersporters. Bij mooi weer in het vroege voorseizoen, maar ook bij slecht weer in het late najaar is het druk op het strand en is de post meestal ook bemand.

Mede in overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland, de gemeente Zandvoort en de ZRB is op het strand van Zandvoort een locatie gevonden voor de realisatie van een nieuw reddingspost Zuid. De locatie betreft een vrij stuk strand, direct ten noorden van de huidige reddingspost, tussen de watersportvereniging en strandpaviljoen Ubuntu in. De huidige reddingspost, in de zeereep, zal worden gesloopt, zodat op deze plek het duin weer kan aangroeien conform de wensen van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied gegeven en het vigerende bestemmingsplan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving van het plan gegeven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op verschillende bestuursniveaus aan bod komt. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten, waarna in hoofdstuk 6 de financiële uitvoerbaarheid aan bod komt. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 de wettelijke procedure beschreven.

2. Plangebied en bestemmingsplan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de bestaande situatie van het plangebied beschreven. Er wordt ingegaan op de positie van het plangebied ten opzichte van de omgeving en de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied. Voorts komt het vigerende bestemmingsplan aan bod.

2.2 Het plangebied

Het strand en de zee kenmerken zich door een, mede door de seizoenen bepaalde en sterk wisselende dynamiek. Met name in het zomerseizoen is de recreatieve uitstraling nadrukkelijk aanwezig. Dit komt niet alleen tot uitdrukking in de grote aantallen toeristen, maar ook door de jaarrondpaviljoens en de seizoensgebonden strandpaviljoens en strandhuisjes die in het zomerseizoen worden opgericht ten behoeve van de recreatie. Het strand speelt een belangrijke rol in de uitbouw van de toeristische functie van Zandvoort. Innovatie van de toeristische sector door onder andere de inpassing van nieuwe productelementen zoals jaarrondpaviljoens is een ontwikkeling, waarop het bestemmingsplan dient in te spelen.

Tussen het strand en de duinen ligt de waterkering, ruimtelijk een overgangszone met sterk wisselende beelden afhankelijk van de nabijheid van meer stedelijke of landschappelijke functies. De betekenis van de waterkering voor de kustveiligheid bepaalt de mogelijkheden voor gebruik en ontwikkeling.

De afgelopen jaren is 'de strandbeleving' ontwikkeld van dagrecreatie naar een plek met een volledig horeca- en recreatie-aanbod. De strandpaviljoens bieden eten en drinken van goede kwaliteit en er zijn mogelijkheden voor vergaderingen, feesten en bruiloften op het strand. Uit onderzoek van Van Spronsen en Partners¹ blijkt dat het aantal strandbezoekers groeit en dat zowel vraag naar als aanbod van jaarrondpaviljoens in Nederland stijgen. Strandpaviljoens zetten steeds meer in op activiteiten die ook met slecht weer aantrekkelijk zijn, zodat het strand het gehele jaar meer bezoekers trekt.

Het aantal dagtoeristen in Zandvoort is tussen 2008 en 2014 met 5 procent gegroeid naar 4,4 miljoen bezoekers. Blijkens de laatste onderzoek van ZKA wordt Zandvoort inmiddels bezocht door circa 5 miljoen bezoekers, waarvan circa 2 miljoen strandbezoekers zijn².

Het ruimtelijk beeld van het strand wordt in belangrijke mate bepaald door de aanwezigheid van strandpaviljoens met bijbehorende terrassen en strandstoelen nabij de kern en door de strandhuisjes op het noordelijk strand. Ter plaatse van twee strandpaviljoens worden ook bedrijfsmatig watersportactiviteiten uitgeoefend in de vorm van het organiseren van en lesgeven in zeilen, surfen, kanoën en het organiseren van beach- en bedrijfsevents. Mede door de goede ontsluiting van de zone nabij de kern, concentreert zich hier het strandbezoek.

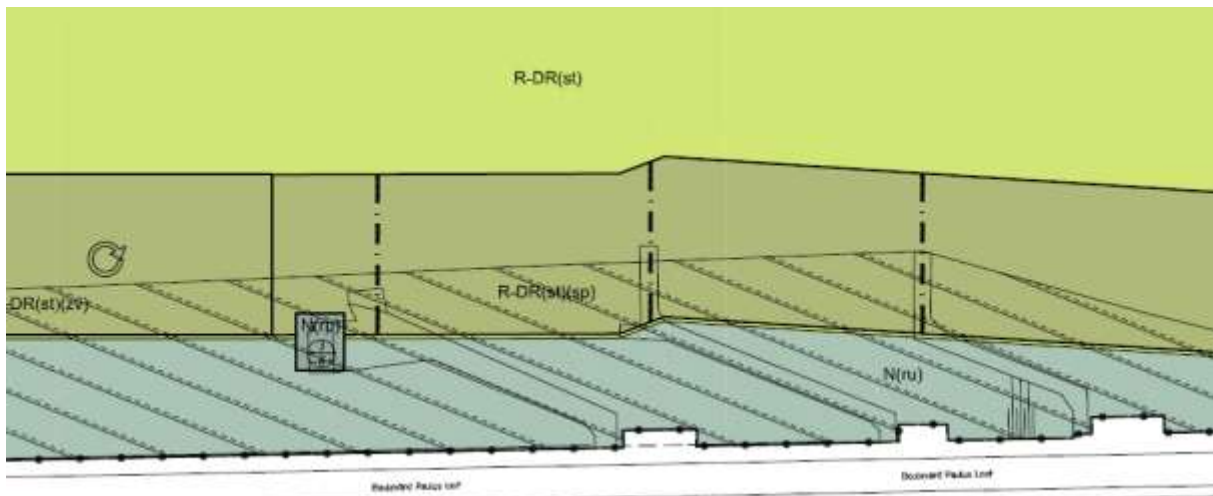
De economische en toeristische groei van het strand alsmede de intensivering van het (recreatieve) gebruik van het strand in de loop der jaren, vereisen een hoge mate van toezicht en controle. De huidige reddingspost Zuid is hier niet optimaal voor ingericht en is achtergebleven in deze groei.

¹ Van Spronsen en Partners (2015), Marktconforme huurwaardes strandexploitaties Zandvoort.

² ZKA, 2014.

2.3 Het bestemmingsplan

Op dit moment geldt voor het plangebied het bestemmingsplan “Strand en Duin” vastgesteld door de gemeenteraad van Zandvoort op 27 november 2008. De bestemming van de beoogde locatie voor de nieuwe reddingspost luidt: ‘Recreatie - Dagrecreatie’.



Afbeelding 2.1 Vigerend bestemmingsplan “Strand en Duin”

In casu gaat het om het realiseren van een nieuwe reddingspost (een nieuw hoofdgebouw) in de bestemming ‘Recreatie - Dagrecreatie’ als bedoeld in voormeld bestemmingsplan. Op grond van artikel 4 lid 1 van het bestemmingsplan is een reddingspost ter plekke niet toegestaan. Er geldt immers geen specifieke aanduiding ‘reddingspost’ binnen de hiervoor genoemde bestemming, zoals die bijvoorbeeld wel is opgenomen in de bestemming ‘Natuur’. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat op de beoogde locatie van de reddingspost reeds bebouwing is toegestaan in de vorm van een strandpaviljoen met een oppervlakte van maximaal 700 m².

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorziet in de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan, door middel van een omgevingsvergunning. Voorwaarde aan het verlenen van medewerking aan afwijking van het bestemmingsplan is dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend rapport vormt de goede ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Hoofdstuk 6 beschrijft de procedure die gevolgd moet worden alvorens kan worden overgegaan tot verlening van de omgevingsvergunning. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een afweging gemaakt door het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) om tot verlening van de omgevingsvergunning over te gaan.

3. Beschrijving plan

3.1 Ontwerp

In de periode van 6 september 2019 tot 16 oktober 2019 heeft een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen voor de bouw van een nieuw reddingspost Zuid. Parallel aan dit proces is de aanbestedingsprocedure doorlopen om de opdracht voor de bouw van de reddingspost te kunnen verstrekken aan een aannemer. Deze aanbestedingsprocedure heeft niet geleid tot een gunning van de opdracht vanwege de hoge inschrijfprijzen en om die reden is in 2020 een nieuwe aanbestedingsprocedure opgestart.

In een bouwteam, bestaande uit een aannemersbedrijf, de Zandvoortse Reddingsbrigade, AG Architecten en de gemeente is toegewerkt naar een gewijzigd ontwerp. Een ontwerp dat beter aansluit bij de wensen van de omgeving en bij het beschikbare budget van de gemeente.

Qua architectonisch ontwerp en materiaalgebruik is het gebouw grotendeels in tact gebleven, maar constructief, bouw- en installatietechnisch zijn verschillende optimalisaties doorgevoerd. Zo is onder andere het gebouw aanzienlijk kleiner en lager geworden ten opzichte van het vorige ontwerp. In het gewijzigde ontwerp is - waar mogelijk - ook rekening gehouden met eerder kenbaar gemaakte zienswijzen op het oude ontwerp.



Afbeelding 1.2 oud ontwerp reddingspost



Afbeelding 1.3 nieuw ontwerp reddingspost

3.2 Planbeschrijving

De reddingspost (nieuw hoofdgebouw) wordt geplaatst op een kavel van ca. 43 meter breed. Het hoofdgebouw bestaat uit twee bouwlagen met een dakterras en heeft een breedte van 26 meter en een bouwhoogte van 6,7 meter. De begane grondvloer wordt gerealiseerd op 5,5 meter NAP conform de eisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Een tweede bouwlaag met dakterras als uitkijkpunt is vanuit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk voor de uitoefening van de werkzaamheden met het oog op goed uitzicht op het strand en de zee. Het bruto vloeroppervlak van het hoofdgebouw bedraagt circa 305 m², zodat er voldoende ruimte is voor opslag van vaartuigen, lockers en omkleedruimten. Aan de achterzijde, tussen de achterkant en de duinvoet in, worden een aantal parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van de hulpdiensten.

Aan de kust zijn de klimatologische omstandigheden extreem. Wind, zon, zout en stuifzand vragen om robuuste en onderhoudsarme materialen. Schoon beton wordt afgewisseld met een onderhoudsarme oranje beplating die zorgt voor een herkenbare kleurstelling van de reddingspost. Toeristen en watersporters kunnen de functies duidelijk van het gebouw aflezen: EHBO post, garage voor voer- en vaartuigen, uitkijkterras en controleruimte zijn duidelijk herkenbaar. Het gebouw is een visitekaartje waarmee Zandvoort zich mede profileert als dé badplaats van de metropool regio Amsterdam. Het onderstreept het belang dat de gemeente hecht aan de veiligheid van zijn gasten en inwoners.

Grote dakoverstekken geven de glazen puien beschutting tegen zon en regen, voor klimaatbeheersing en uitzicht. De onderbouw krijgt vloerverwarming en hoeft in hoofdzaak vorstvrij gehouden te worden. De verblijfsruimten op de verdieping worden goed geïsoleerd. De beperkte transmissie verliezen maken het mogelijk een energiezuinig verwarmingssysteem toe te passen waarbij gebruikt gemaakt wordt van de pv-panelen en zonneboilers op het dak. Het gebouw wordt duurzaam en all-electric.

De plattegronden zijn functioneel en helder van opzet. De garage is gedimensioneerd met voldoende loopruimte om de voer- en vaartuigen heen, en optimaal voorzien van daglicht voor een snelle en efficiënte handelswijze en korte responstijd. Er is een directe verbinding met de kleedruimtes en de verblijfsruimte op de verdieping. Aan de strandzijde is een publieksentree gesitueerd met de EHBO ruimte en een tweede trap die leidt naar de spreekruimte. Op de verdieping bevinden zich de verblijfs- en controleruimten die middels een schuifdeur zowel geïntegreerd als separaat gebruikt kunnen worden voor diverse operaties. De grote glazen puien en uitkijktterrassen geven optimaal uitzicht, zowel op strand en zee als op het binnenterrein met voer- en vaartuigen. Open keuken, stamtafel, zithoek en een niet voor het publiek toegankelijk terras zijn ontworpen om de circa 25 vrijwilligers te faciliteren die de belangrijke taken van de reddingsbrigade uitvoeren.

De ruimtelijke afwijking van het huidige bestemmingsplan omvat de afwijkende bouwhoogte. De voorziene nieuwbouw heeft twee bouwlagen, terwijl in het bestaande planologische regime een maximale goot- en bouwhoogte van 3 meter respectievelijk 5,5 meter is toegestaan voor een strandpaviljoen. De nieuw te realiseren functie betreft een reddingspost, waarbij de noodzaak van een vrij en verhoogd overzicht over het strand en de zee hoort. Dit legitimeert ook de afwijkende bouwhoogte, waarbij de (plaatselijke) opbouw een bouwhoogte van 6,7 meter heeft en er sprake is van een dakterras.

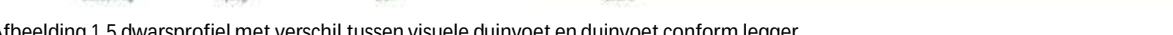


Afbeelding 1.3 aanzicht westgevel

3.3 Locatie

Bij het bepalen van de nieuwe locatie van de reddingspost zijn de beperkingen uit de Waterwet en het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland in ogenschouw genomen alsmede de belangen van de omwonenden aan de Boulevard Paulus Loot en de naastgelegen strandpaviljoens (Watersportvereniging en Ubuntu Beach).

Het huidige gebouw van de reddingspost in de zeereep staat op een ongunstige locatie in/tegen het duin, waardoor het duin niet kan aangroeien, wat betekent dat de zeewering daar dus zwakker wordt als de zeespiegel stijgt. Het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland is er daarom primair op gericht om gebouwen op dergelijke ongunstige locaties niet toe te staan dan te groot te laten worden. Omdat er vanwege het voorgaande geen groter gebouw kan komen op de huidige locatie wat voldoet aan het programma van eisen en wensen voor de nieuwe reddingspost, is een verplaatsing naar het strand noodzakelijk. Met de sloop van de reddingspost op de huidige locatie wordt bovendien het duin hersteld en kan er aangroei plaatsvinden, hetgeen ten goede komt aan de zeewering en daarmee ook aan het algemeen belang wat is gediend met een sterke kustveiligheid.



3.4 Analyse effecten op de omgeving

Doordat de bestaande reddingspost in de duinvoet zal verdwijnen en de nieuwe bebouwing op het strand en qua hoogte nog onder het boulevardniveau zal worden gesitueerd, verbetert het uitzicht voor een deel van de bewoners op boulevard met deze planologische wijziging. Ook voor de situering van de nieuwe reddingspost is rekening gehouden met het uitzicht van de omwonenden en naastgelegen strandpaviljoens door als uitgangspunt het gebouw zo dicht mogelijk tegen de duinvoet aan te bouwen en onder de duintop. Vanwege de eisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland moet er evenwel minimaal 8 meter uit de duinvoet te worden gebouwd. Hierdoor komt het nieuw gebouw van de reddingspost meer zeewaarts te liggen ten opzichte van de naastgelegen strandpaviljoens.

Om de effecten op de omgeving en omwonenden qua uitzicht te beoordelen, is een zichtlijnenstudie opgesteld en opgenomen in voorliggende ruimtelijke onderbouwing, waarin de effecten van het nieuwe gebouw op het strand op het uitzicht van de omliggende woningen op de Boulevard Paulus Loot zijn weergegeven (bijlage 6). Op basis van deze zichtlijnenstudie wordt geconcludeerd dat voor een aantal woningen sprake is van een (zeer) beperkt verlies van uitzicht, maar dat er nog altijd sprake zal zijn van weids uitzicht op het strand, de duinen en de zee en daarmee geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woongenot.

Ook de effecten op de naastgelegen strandpaviljoens zijn beperkt met betrekking tot het uitzicht op het strand en de zee, zodat ook hier geen sprake is van een onevenredige aantasting van de belangen van de watersportvereniging en het strandpaviljoen Ubuntu Beach.

4. Beleidskader

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het relevante geldende beleid op de verschillende bestuursniveaus omschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- Rijksbeleid
- Provinciaal beleid
- Gemeentelijk beleid

4.2 Rijksbeleid

Gezien de aard van het plangebied en de beoogde ontwikkeling is slechts een beperkte relatie met het rijksbeleid aanwezig. Alleen de direct relevante rijksbeleidskader zijn in deze paragraaf weergegeven. Op rijks-, en vooral ook Europees niveau zijn vooral wet- en regelgeving omtrent bijvoorbeeld geluid, ecologie en archeologie essentieel. Deze worden in het volgende hoofdstuk behandeld.

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie, kortweg NOVI, loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en vervangt op Rijksniveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen we in gebieden komen tot betere, meer geïntegreerde keuzes. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering, zoals zeespiegelstijging, hogere rivierafvoeren, wateroverlast en langere perioden van droogte. Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt maatregelen in de leefomgeving, bijvoorbeeld voldoende groen en ruimte voor wateropslag in onze steden. Voordeel is dat daarmee tegelijk de leefomgevingskwaliteit verbeterd wordt en het kansen biedt voor natuur.

In 2050 heeft Nederland een duurzame energievoorziening. Dit vraagt ruimte, onder meer voor windmolens en zonnepanelen. Het Rijk zet zich in voor het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

- Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Dit vraagt goede verbindingen via weg, spoor, lucht, water en digitale netwerken en een nauwe samenwerking met onze internationale partners, zowel met onze directe burens als met andere landen in Europa en over de wereld, ook op defensieterrein. We zetten in op een sterk en innovatief vestigingsklimaat met een goede quality of life: een leefomgeving die de inwoners volop voorzieningen biedt op het gebied van wonen, bewegen, recreëren, ontmoeten en ontspannen.

Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair. We zetten in op het gebruik van duurzame energiebronnen en op verandering van productieprocessen, zodat we niet langer afhankelijk zijn van eindige, fossiele bronnen.

- Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Tegelijk willen we de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen verbeteren. Schonere lucht, voldoende groen en water en genoeg publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), ontspannen en samenkomen. Daarbij hoort een uitstekende bereikbaarheid en toegankelijkheid, ook voor mensen met een handicap. We zorgen dat de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid verder toeneemt. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd. Niet alleen groei heeft onze aandacht. Ook in gebieden met bevolkingsdaling versterken we de vitaliteit en leefbaarheid.

- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. Dit levert ook een noodzakelijke positieve bijdrage aan het verbeteren van de biodiversiteit. Bodemdaling moet worden aangepakt. Verhoging van het waterpeil is in bepaalde veenweidegebieden op termijn noodzakelijk. Met de betrokken regio's en gebruikers wordt afgesproken waar en hoe dit zorgvuldig zal gebeuren. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

- Ontwikkelen en beschermen kustzone

Het kabinet draagt bij aan een samenhangende ontwikkeling, bescherming en beheer van de Nederlandse kustzone waarbij de nationale belangen zijn gewaarborgd, nu en in de toekomst. Het Kustpact is hier een uitwerking van. Het doel van het Kustpact is het vastleggen en uitvoeren van afspraken tussen partijen voor het vinden van een goede balans tussen bescherming en behoud van de kernkwaliteiten en collectieve waarden van de kustzone enerzijds en de ontwikkeling van de kustzone anderzijds. Tot de kernkwaliteiten en collectieve waarden horen: vrij zicht en grootschaligheid, natuurlijke dynamiek van het kuststelsel, robuuste waterstaat, contrast tussen compacte bebouwingskernen en uitgestrekte onbebouwde gebieden, contrasten met het achterland, kusterfgoed in het duingebied en het achterland, vitaliteit van de kustplaatsen en het achterland, gebruikskwaliteiten en de culturele en mentale betekenis van de kust. Alle partners van het Kustpact onderschrijven deze kernkwaliteiten en collectieve waarden.

Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- a. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoeken we naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
- b. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- c. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

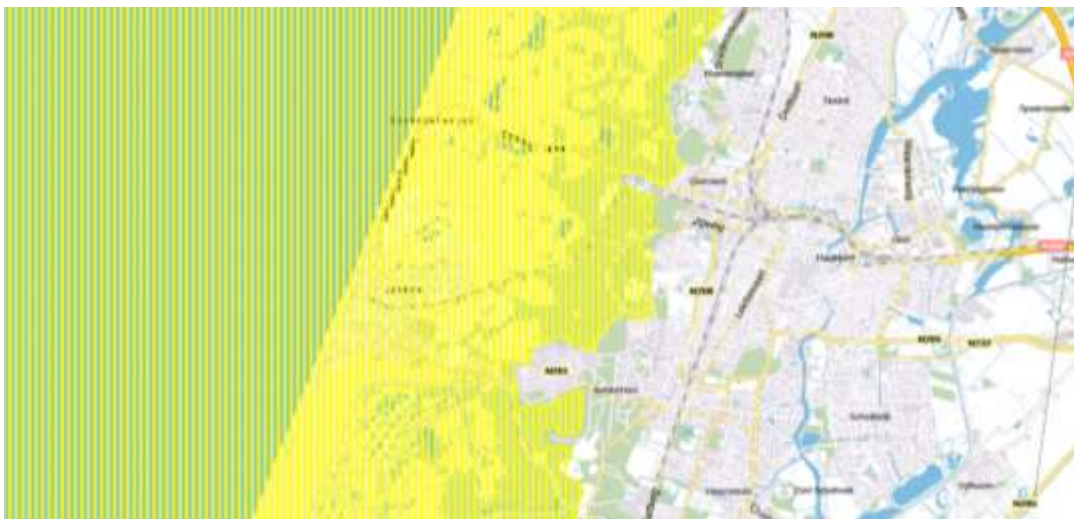
Toetsing

De ontwikkeling van de reddingspost past binnen de hoofdlijnen van het beleid uit de Nationale Omgevingsvisie.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden. Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Barro in werking getreden.

Het plangebied is aangewezen als onderdeel van het kustfundament. Ten aanzien van het kustfundament is aangegeven dat een ruimtelijk plan dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het (vooraf) geldende bestemmingsplan geen activiteiten mogelijk maakt die een belemmering vormt voor het uitzicht op de vrije horizon vanaf de gemiddelde hoogwaterlijn met de blik op zee. Hiervan is geen sprake.



afbeelding 3.1 Uitsnede kaart 'Kustfundament' (geel gearceerd) uit het Barro.

In artikel 2.3.5 lid 1 van het Barro is bepaald dat een omgevingsvergunning op gronden buiten het stedelijk gebied ten opzichte van het daaraan voorafgaande geldende bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing mogelijk maakt. Op deze hoofdregel geldt een aantal uitzonderingen die zijn vastgelegd in artikel 2.3.5 lid 2 Barro, waarin is bepaald dat het eerste lid niet van toepassing is op bouwwerken van hulpdiensten.

Alhoewel bouwwerken van hulpdiensten zonder meer zijn toegestaan buiten het stedelijk gebied, verdient het de opmerking dat in dit specifieke geval het geldende bestemmingsplan "Strand en Duin (2008)" op de voorgenomen locatie van de reddingspost ook al bebouwing toestaat. Ten opzichte van het voorafgaande geldende bestemmingsplan wordt in zoverre in feite geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt.

Bij de beantwoording van de vraag of een plangebied als bestaand stedelijk gebied kan worden aangemerkt afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving. In dit verband moet worden geconcludeerd dat het vigerende bestemmingsplan "Strand en Duin (2008)" op het gehele strand van Zandvoort een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor horeca mogelijk maakt en andere sportvoorzieningen zoals een watersportpaviljoen en derhalve onderhavige locatie moet worden aangemerkt als 'stedelijk gebied' in de zin van artikel 2.3.1 lid 1 van het Barro. De omstandigheid dat de bestaande bebouwing overwegend bestaat uit seizoensgebonden strandpaviljoen doet eveneens niet ter zake, nu noch de wettekst noch de Nota van Toelichting hiertoe aanknopingspunten bieden.

Toetsing

Op grond van artikel 2.3.5 lid 2 Barro zijn bouwwerken ten behoeve van hulpdiensten, zoals de reddingspost van de Zandvoortse reddingsbrigade, toegestaan zowel binnen als buiten het stedelijk gebied. Alleen al om die reden is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met het Barro. Aanvullend is toegelicht dat de ontwikkeling plaatsvindt binnen het stedelijk gebied en ten opzichte van het voorafgaande geldende bestemmingsplan in feite geen nieuwe (extra) bebouwing wordt mogelijk gemaakt.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Bij besluit van 28 augustus 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. De duurzaamheidsladder is opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening. Volgens dit artikel moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden voorkomen.

In 2017 is een aanpassing van de Ladder voorzien. Bij brief van 23 juni 2016 (lenM/BSK/2016/114675) aan de Tweede Kamer is een vereenvoudiging van de ladder voor duurzame verstedelijking aangekondigd. Deze aanpassing is op 1 juli 2017 in werking getreden.

De ladder voor duurzame verstedelijking is niet alleen van toepassing op bestemmingsplannen, maar ook op inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen (artikel 1.1.1 lid 2 en lid 3 Bro) en uitgebreide omgevingsvergunningen (artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht).

De zogeheten laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd.

Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

‘ruimtelijke ontwikkelingen van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Voor wonen is daarmee de lijn dat er vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Voor overige stedelijke functies wordt in de overzichtsuitspraak gesteld, dat voor andere stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Bro in de vorm van een terrein ‘in beginsel’ geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m² bedraagt. Bestaat de andere stedelijke ontwikkeling uit de toevoeging van een gebouw, dan ligt de ondergrens ‘in beginsel’ bij een bruto-vloeroppervlakte van minder dan 500 m². Door de toevoeging van ‘in beginsel’ bij iedere ondergrens, lijkt de Afdeling duidelijk te willen maken dat geen sprake is van ‘harde’ ondergrenzen.

In casu betreft het een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte van circa 305 m² (incl. 1e verdieping). Dit in relatie gezien tot de omgeving, maakt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De omgeving is immers grotendeels al een verstedelijkt gebied op zowel het strand (strandpaviljoens) als aan de aangrenzende boulevard (woningen). Daarmee is een uitgebreide ‘Laddertoets’ niet noodzakelijk.

Het voorgaande neemt niet weg dat bij de beoordeling of het plan voor de reddingspost in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, de eisen als bedoeld in artikel 3.1.6 lid 1 Bro in ogenschouw moeten worden genomen. In dit verband wordt verwezen naar de eerdere toelichting en verantwoording omtrent de gemaakte keuze voor een nieuwe locatie op het strand.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Op 19 november 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. In de Omgevingsvisie is een hoofdambitie geformuleerd:

Noord-Holland heeft een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richten we ons op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de Omgevingsvisie NH2050 zijn acht thema’s van trends en ontwikkelingen, met hun kernopgaven, geformuleerd, die onderverdeeld zijn onder drie ambities voor (1) de leefomgeving, (2) het gebruik van de leefomgeving en (3) de energietransitie.

De voorgenomen activiteit is niet in strijd met het beleid van de provinciale Omgevingsvisie NH2050.

4.3.2 Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Provinciale Staten hebben op 22 oktober 2020 de Omgevingsverordening vastgesteld. De Omgevingsverordening NH2020 is van kracht sinds 17 november 2020.

De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Hiermee zoeken zij naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste belangrijke ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

De Omgevingsverordening NH2020 is gebaseerd op de huidige wet- en regelgeving. Met deze omgevingsverordening loopt de provincie bewust vooruit op de Omgevingswet, omdat ze door 21 verordeningen samen te voegen alvast werken in de geest van de Omgevingswet. Er is bewust niet gewacht op invoering van de Omgevingswet, omdat de provincie NH op deze manier kunnen nagaan of de regels lokaal en regionaal maatwerk mogelijk maken en of er genoeg bestuurlijke afwegingsruimte is. In de omgevingsregeling staat uitgelegd welke overheid gaat over welke regels (welke partij welke bevoegdheid heeft).

Met de vaststelling van de Strandzoning 2025 (PS 26 maart 2018) is het beleid voor het strand geactualiseerd. De actualisatie ziet op borging van een goede balans tussen natuur en recreatieve bebouwing. Enerzijds wil de provincie in het kustgebied natuur en landschap beschermen en rust, stilte en leegte behouden. Anderzijds wil de provincie ruimte geven aan intensieve recreatie en voorzieningen op het strand. Hiertoe zijn in de Strandzoning 2025 drie typen stranden opgenomen, te weten recreatiestrand, seizoenstrand en natuurstrand. Voor elk strand geldt ander beleid.

Artikel 6.52 en 6.53 is de juridische verankering van dit nieuwe beleid. De sturingsfilosofie van de Omgevingsvisie NH2050 en de Omgevingswet indachtig regelt deze artikelen alleen het strikt noodzakelijke, namelijk een borging van een goede balans tussen natuur en recreatieve stranden. Voor de natuurstranden betekent dit 12 maanden per jaar gegarandeerde openheid. Daarom is in artikel 6.53 een algeheel bouwverbod voor de natuurstranden opgenomen. Op de seizoenstranden is seizoenbebouwing mogelijk, maar met het oog op de borging van de rust en de beleving van openheid van het Noord-Hollandse strand blijven deze seizoenstranden minimaal drie maanden (van 1 november tot 1 februari) onbebouwd. Voor recreatiestranden zijn geen regels gesteld. De recreatiestranden in de nieuwe strandzoning zijn locaties die in het voorheen geldende artikel 31 PRV waren aangewezen voor jaarrondexploitatie.



Afbeelding 3.1 werkingsgebied natuur- en seizoenstrand

De nieuwe reddingspost voor de ZRB wordt gerealiseerd binnen de zone recreatiestrand als bedoeld in kaart 8 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Binnen deze zone gelden geen regels ten aanzien van jaarrondbebouwing vanuit de PRV. De PRV vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van een jaarrond reddingspost ter hoogte van de Boulevard Paulus Loot.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie 'Parel aan zee +'

De Structuurvisie 'Parel aan zee + ' is op 26 januari 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. In de structuurvisie zijn de afwegingen gemaakt voor het toekomstig ruimtelijk beleid. Er zijn keuzes gemaakt over de gewenste ruimtelijke ontwikkeling op de lange termijn, en de daarvoor noodzakelijke maatregelen op korte termijn. De visie bestaat uit een structuurvisiedeel met een planperiode tot 2025 en een toekomstvisiedeel tot 2040.

Centrale visie

In de structuurvisie is opgenomen dat de steeds mobieler wordende mens blijft kiezen voor Zandvoort als plek waar men graag woont en recreëert. Hier geeft Zandvoort invulling aan door in te zetten op:

- een gezonde toekomst, waarin Zandvoort een sterke positie binnen de regio heeft;
- een toeristische sector als belangrijkste economische motor en die motor moet de komende decennia blijven draaien. Ontwikkelingen zijn gericht op een goed ondernemersklimaat zodat het aantrekkelijk blijft om in Zandvoort te investeren. De aandacht wordt vooral op het verblijfstoerisme gericht en op bezoekers die voor meer komen dan alleen strand;
- een aantrekkelijke woongemeente met een evenwichtige bevolkingsopbouw. De luwe ligging binnen de Randstad, tussen natuurgebieden, zorgt voor een goede concurrentiepositie ten opzichte van de omliggende gemeenten;
- een onderscheidende identiteit. Niet bouwen zoals de buurman, maar de bestaande karakteristieken versterken zonder het verleden letterlijk te kopiëren. De historie van het dorp krijgt een nadrukkelijker rol in de ontwikkeling. Daarnaast wordt de landschappelijke ligging beter benut;
- kwaliteit boven kwantiteit.

Het strand in 2040

Zandvoort is dé badplaats van de Metropoolregio Amsterdam. Het Zandvoortse strand is populair en niet alleen in de zomer. Naast een goed ondernemersklimaat is er voldoende ruimte op het strand.

De badgast

In de loop der jaren is er meer ruimte voor de bezoeker gecreëerd. Het Zandvoortse strand is hierdoor in populariteit gestegen. Er komen meer strandbezoekers naar Zandvoort maar meer over het jaar verspreid. Er is een goede balans tussen enerzijds rust en ruimte en anderzijds gezelligheid en vermaak, waaronder uitgebreide voorzieningen en goede service bij strandpaviljoens en venters.

Publieks- en bedrijfsevenementen

Een deel van het strand is tegenwoordig gereserveerd voor evenementen. Ook voor strand/watersportactiviteiten zijn er enkele sportstranden gerealiseerd.

Het jaarrondbezoek is versterkt door het bieden van accommodatie voor bedrijfsevenementen (zoals vergaderingen, seminars, symposia, bedrijfsuitjes en productpresentaties). Deze lucratieve zakelijke activiteiten zijn complementair te beschouwen aan de toeristische activiteiten (nadruk op werkdagen buiten de vakantieperiodes).

Nieuwe vormen van verblijfsaccommodaties

Met strandbungalows is een voor Zandvoort uniek segment in het verblijfstoerisme bediend. De strandbungalows zijn bedoeld voor de toeristische verhuur.

Ruimte voor speel- en andere voorzieningen

Ook aan de kinderen is gedacht. Al enige jaren kunnen zij naast het bouwen van zandkastelen gebruikmaken van één van de nieuwe speelvoorzieningen op het strand.

De strandpaviljoens

De paviljoens hebben zich steeds meer gespecialiseerd. Zo kunnen de badgasten tegenwoordig kiezen uit een kinderpaviljoen, een hondenpaviljoen (met dito strook strand waardoor de hondenoverlast op de rest van het strand verminderd is) en één of meer wellnesspaviljoens.

Wandelplankier

Voor de strandpaviljoens ligt ter hoogte van de Middenboulevard een wandelplankier, hierdoor kunnen bezoekers een aantrekkelijk rondje boulevard-strand lopen.

Het strand is globaal in te delen in de volgende zones:

- op het noordelijke deel van het strand, grenzend aan Bloemen daal, bevinden zich de uitgaanspaviljoens;
- ten zuiden daarvan bevindt zich het huisjesstrand;
- het strand ter hoogte van de bebouwde kom heeft het karakter van het begin van deze eeuw weten te behouden;
- ten zuiden van de bebouwde kom bevindt zich het naaktstrand, dit strand kenmerkt zich nog steeds door rust en natuur.

Doel 2010-2025

Het nog aantrekkelijker maken van het strand door het creëren van meer vrije ruimte voor de badgast en het verruimen van het aanbod.

Beleid

De aanpak is gericht op het creëren van meer vrije ruimte. De kustversterking biedt hierbij kansen. Door het verbreden van het strand en hiermee het vergroten van de 'strandstoelen vrije zone' tussen de paviljoens, wordt ruimte teruggegeven aan de strandbezoeker. Deze vrije ruimte wordt gekoppeld aan belangrijke entrees van het strand zoals in het verlengde van de Kerkstraat en gekoppeld aan de toekomstige routes van de Palacepool.

Ook komt er meer ruimte voor evenementen (zakelijke, culturele en muziek) en voor strand/watersporten.



Afbeelding 3.2 Structuurvisiekaart Zandvoort, Parel aan Zee +

4.4.2 Sportnota 2017+

Zandvoort heeft op het gebied van sport een unieke positie. Geen enkele andere plek in Nederland kent de combinatie van binnensporten, buitensporten, watersporten, strandsporten, sport in de openbare ruimte en de talloze mogelijkheden op het Circuit.

Deze mogelijkheden en faciliteiten zijn er wel in Zandvoort. Echter, de kansen en het rendement zijn nog niet optimaal benut. Zo heeft de watersport in Zandvoort zich de laatste jaren enorm ontwikkeld, maar is de aandacht vanuit de gemeente hiervoor laag geweest. Ook bij andere sporttakken beogen diverse organisaties dezelfde doelstellingen, terwijl zij elkaar nog niet hebben gevonden om gezamenlijk op te trekken.

Missie sportbeleid Zandvoort: Sport moet voor iedere inwoner van Zandvoort mogelijk zijn ter bevordering van sportplezier, gezondheid en zelfontplooiing. Sport heeft een plek in het sociaal domein om de maatschappij sportief te ondersteunen. Daarnaast is Zandvoort dé plek waar sport de verbinding legt met toerisme.

Provincie Noord-Holland heeft in haar Visie Waterrecreatie de gemeente Zandvoort als durfspotlocatie benoemd.

“De durfspot geeft specifieke kansen voor ondernemers en schept duidelijkheid voor alle gebruikers. Hier zijn concentraties en arrangementontwikkeling ontstaan: er is sprake van communities en een echt familiegebeuren met voor ieder wat wils. De durfspot is goed toegankelijk en bereikbaar. Voor de Amsterdamse toerist, die een unieke waterrecreatie ervaring zoekt, is de durfspot als zodanig ontwikkeld, in de markt gezet en gepromoot. Door diverse water- en durfsport20-gebruikers te trekken, zijn voorzieningen aantrekkelijk en kunnen deze worden gedeeld. Voor gebruikers van de durfspot is vanuit veiligheid en risico's van durfsporten, educatie en opleiding georganiseerd over regelgeving en omgang met natuur en medegebruikers.”

Zandvoort wil met de toekenning van deze titel gezamenlijk met de watersportaanbieders een plan maken om Zandvoort als durfspotlocatie op te kaart te zetten. Te denken valt daarbij aan heldere communicatie over watersportzoning, mogelijke uitingen om bezoekers hierover te informeren en wellicht ook gezamenlijke faciliteiten bieden die extra bezoekers naar de durfspotlocatie gaat trekken. Zandvoort kent twee officiële watersportlocaties die extreme sporten aanbieden. De watersportvereniging en de commerciële aanbieder The Spot. Om meer ruimte te bieden aan deze plekken moet gedacht worden aan uitbreiding en duidelijkheid over de zoning. Daarnaast moet gekeken worden naar de locaties van de aanbieders, vooral watersportaanbieder The Spot zou meer ruimte kunnen gebruiken in noordelijker richting van Zandvoort, echter moet de afweging van bereikbaarheid vanuit het NS-station ook in de afweging meegenomen worden.

4.4.3 Toeristische visie

Zandvoort ontvangt jaarlijks meer dan 5,3 miljoen dag- en verblijfsbezoekers, voornamelijk uit Nederland, Duitsland en België. Een substantieel aandeel van deze bezoekers zijn bewoners en bezoekers van de Metropoolregio Amsterdam. Dit heeft vooral te maken met de directe treinverbinding van Zandvoort naar Amsterdam. Amsterdam worstelt met toeristische druk en Amsterdam probeert dan ook toeristen te spreiden. Dit biedt jaarrond kansen voor Zandvoort.

In februari 2017 is de Toeristische Visie vastgesteld. Het toerisme is de economische levensader van Zandvoort. Een merendeel van de werkgelegenheid van de gemeente is direct of indirect gerelateerd aan de toeristische sector. Er bestaat dan ook een urgentie om het toerisme van impulsen te voorzien. Hierbij ligt de focus op het creëren van stedelijk (of stads) aanbod met een kwalitatief en divers aanbod voor horeca, retail, evenementen en accommodaties. Daarnaast wordt de focus gelegd op de Metropoolregio Amsterdam. De gemeente besteedt aandacht aan 'branded events' en het binnenhalen en bedienen van (inter)nationale merken die hun (tijdelijke) initiatief in Zandvoort willen ontplooiën.

4.4.4 Milieubeleidsplan 2014-2018

Op 21 april 2015 heeft de gemeenteraad het Milieubeleidsplan Zandvoort 2014 - 2018 vastgesteld. Het milieubeleidsplan geeft inzicht in wat er in Zandvoort op milieugebied speelt, geeft het standpunt van de gemeente weer over een aantal kwesties die al langere tijd voorlagen en legt de basis voor het stellen van prioriteiten en het verdelen van middelen binnen het milieubeleid voor de komende vier jaar. Verhoging en de borging van de kwaliteit van wonen, werken en recreëren staat hierbij centraal.

Voor ontwikkelingen zijn de volgende randvoorwaarden opgesteld:

- Stedenbouwkundige plannen: Bij ieder bouwplan van 10 woningen of meer, stelt de ontwikkelende partij in overleg met de gemeente Zandvoort, een energievisie op
- Nieuwbouw (woningen): Inzetten op GPR Gebouw score 8 bij nieuwbouw. GPR Gebouw meet duurzaamheidsprestaties nieuwbouw. De omgevingsdienst heeft licentie voor het gebruik van GPR Gebouw
- Bedrijfsgebouwen: Voldoen aan de door de overheid vastgestelde GPR scores. De GPR Gebouw berekening moet zijn opgesteld of goedgekeurd door een erkend GPR Gebouw Expert.

Voornamelijk voor nieuwbouw en renovaties is het milieubeleidsplan relevant. Het gebouw van de nieuw te realiseren reddingspost wordt volledig duurzaam en all-electric en voldoet daarmee aan het Milieubeleidsplan 2014-2018.

5. Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en Milieuzonering

Algemeen

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van milieugevoelige functies (zoals wonen) krijgen en dat nieuwe gevoelige functie op een verantwoorde afstand bedrijven gesitueerd worden. Milieuzonering kijkt dus twee kanten op. Deze afstand is afhankelijk van milieubelasting die de bedrijfsactiviteiten met zich mee brengen. Naast woningen zijn ook ziekenhuizen scholen en verblijfsrecreatie als milieugevoelig aan te merken.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie te weten geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucolour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met richtafstanden aan te houden tussen een gevoelige bestemming en milieubelastende activiteiten. De richtafstanden hangen samen met gebiedskenmerken. Het is mogelijk om door middel van maatregelen overlast te beperken en daardoor af te wijken van de afstanden. In dit geval zal aangetoond moeten worden welke maatregelen worden genomen om de overlast te beperken. Aan de hand hiervan kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de standaard adviesafstanden.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'. Het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige bestemmingen;
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Onderhavige locatie van de nieuwe reddingspost is gelegen op het strand en op een verdere afstand dan de huidige reddingspost ten opzichte van aangrenzende woningen aan de Boulevard Paulus Loot. De VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' kent geen richtafstanden voor een reddingspost. In de huidige situatie is de dichtstbijzijnde woningen gelegen op een afstand van circa 42 meter. In de nieuwe situatie komt de reddingspost te staan op een lager gelegen (peil-)niveau - op het strand - en op een afstand van circa 50 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning. Gelet op de richtafstanden die gelden voor een gezondheids- en welzijnzorg gebouw ten opzichte van woonbebouwing mag in casu worden verondersteld dat er geen hinder te verwachten valt voor de dichtstbijzijnde woningen aan de Boulevard Paulus Loot. Voor dergelijke gebouwen (ziekenhuizen, klinieken en dagverblijven) geldt een maximale richtafstand van 30 meter. Hier wordt ruimschoots aan voldaan. Een andere vergelijking met de genoemde bedrijven in de VNG brochure valt redelijkerwijs niet te maken.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat ten aanzien van de huidige locatie van de reddingspost geen klachten bij de gemeente bekend zijn omtrent (geluids- en parkeer-)overlast.

5.2 Bodem

Het is wettelijk verboden om te bouwen op verontreinigde grond. Om te kunnen bepalen of de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik, dient vastgesteld te worden of er van het gebied recente bodemkwaliteitsgegevens beschikbaar te zijn. Deze informatie wordt in eerste instantie verkregen door middel van een historisch bodemonderzoek. Uit het historisch onderzoek kan blijken of er verkennend, nader bodemonderzoek en een eventuele sanering noodzakelijk is.

Planspecifiek

Het beoogde gebied voor nieuwbouw, tussen de huidige locatie en het strandpaviljoen Ubuntu, ligt in een zone waarin in de tweede wereldoorlog bunkers zijn gebouwd. Deze voormalige bunkerlocaties zijn op basis van historisch onderzoek in 2010 aangemerkt als locaties waar mogelijk asbest in grond aanwezig is.

Bodemonderzoek Boulevard Paulus Zuid (ter plaatse van de huidige reddingspost)

In verband met de opslag van stoffen die de bodem kunnen verontreinigen heeft op de huidige locatie van de reddingspost aan de Boulevard Paulus Loot in 2016 een nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek is uitgevoerd door BK ingenieurs in opdracht van de Reddingsbrigade Zandvoort. De onderzoeksresultaten zijn vastgelegd in de rapportage “Nulsituatie bodemonderzoek Reddingspost Noord en Zuid te Zandvoort”, projectnummer 160255, dd 23-02-2016.

Op basis van de resultaten van het onderzoek is het volgende geconcludeerd. Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de boringen op het maaiveld en in de opgeboorde grond visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Verder zijn er zowel de grond als het grondwater geen verhoogde gehalten met de geanalyseerde parameters aangetroffen. Opgemerkt wordt dat bij beëindiging van de opslag van brandstoffen in het kader van de Wet milieubeheer een eindsituatie bodemonderzoek wordt vereist.

Bodemkwaliteitskaart

In 2017 is de Bodemkwaliteitskaart Regio IJmond vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart geeft de gemiddelde achtergrond bodemkwaliteit per zone. Volgens de bodemkwaliteitskaart ligt de locatie in een zone waarin de gemiddelde kwaliteit van zowel de boven- als de ondergrond is ingedeeld als klasse “wonen” grond.

Conclusie bodem

Bij Omgevingsdienst IJmond zijn, uitgezonderd de verdenking op asbest bij de eventuele bijmenging van puin in de bodem, geen gegevens bekend over de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Op basis van de beschikbare informatie zijn er voor wat betreft de te verwachten bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de nieuwbouw/locatieontwikkeling. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning dient een recent verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 te worden ingediend (zie bijlage 2). Dit onderzoek is reeds uitgevoerd en hieruit is gebleken dat de huidige als de nieuwe locatie niet is verontreinigd.

5.3 Water

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan 'Waardevol Water' (WBP5) vastgesteld. In het WBP5 wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Keur en uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden.

Sinds 1 juli 2015 heeft Rijnland een nieuwe Keur. Er gelden minder regels voor burgers, bedrijven en Rijnland. Het aantal vergunningen en meldingen is ongeveer gehalveerd. Zo geeft Rijnland verantwoordelijkheid, flexibiliteit en vertrouwen waar dat kan, maar stellen we regels waar dat moet. Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels.

Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico. Dan verlenen zij een watervergunning.

Constructies in, op of nabij een waterkering vormen een potentieel gevaar voor de primaire functie van de waterkering. Niet alleen kan bebouwing het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden, ook kan het toekomstige dijkverzwaring in de weg staan. Het waterkerend vermogen van een dijk wordt bepaald door de kruinhoogte, de fundering, alsmede de stabiliteit en de waterdichtheid van het beklede dijklichaam. De aanwezigheid van bebouwing kan de faalmechanismen en daarmee het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden. Het hoogheemraadschap heeft daarom bouwactiviteiten in de waterkering in haar Keur in beginsel verboden. Indien activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het belang van de kering (bijvoorbeeld bouwwerken, kabels en leidingen, verhardingen, beplantingen, etc.) moet een watervergunning op basis van de Keur aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Omdat het waterkeringbelang niet het enige belang is en bouwwerken in sommige gevallen verenigbaar zijn met een veilige waterkering, kan het hoogheemraadschap via een vergunning ontheffing verlenen van dit verbod.

Voor onderhavig plan is op grond van de Keur een vergunningsplicht aan de orde.

Afvalwater en riolering

Net als bij de strandpaviljoens zal de reddingspost gekoppeld worden aan de bestaande aansluiting voor leidingwater en elektriciteit. Het afvalwater wordt via een persleiding afgevoerd.

5.4 Ecologie

Wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortenbescherming).

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming.

Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Onderzoek Gebiedsbescherming

Het plangebied is in de direct nabijheid van het volgende Natura 2000-gebied gelegen:

- Kennemerland-Zuid op ca. 0,1 km afstand;

Om het effect op alle Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling te beoordelen, is een stikstofdepositieberekening (lees: AERIUS-berekening) uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 3 en 4. De conclusie uit dit onderzoek wordt hieronder weergegeven.

Uit het onderzoek volgt dat gezien de afstand in combinatie met de positionering van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebied slechts zeer beperkte deposities zijn berekend van maximaal 0,03 mol/ha/jaar op circa 14,7 ha van het natuurgebied “Kennemerland Zuid” als gevolg van de aanlegfase van de reddingspost. Per 1 juli 2021 geldt dat op grond van artikel 2.9a Wnb activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten voor de toepassing van artikel 2.7 lid 2 Wnb. Gelet hierop wordt in zoverre al voldaan aan de Wet natuurbescherming.

Ook zonder hiervoor genoemde wetswijziging van 1 juli 2021 is beoordeeld in hoeverre de verhoogde stikstofdepositie zal leiden tot significante negatieve effecten op de aanwezige habitattypen. Deze verhoogde stikstofdepositie heeft een effect op 0,18% van het oppervlakte van Kennemerland-Zuid, waarbij slechts 0,46% van het habitatype H2130A wordt beïnvloed, 0,11% van H2160 en 0,21% van H2190B. Gezien de zeer geringe invloed van de toename van stikstofdepositie ten aanzien van het totale oppervlakte, in combinatie met de daling van de stikstofdepositie in Kennemerland-Zuid wordt geconcludeerd dat de bouwfase niet leidt tot significante negatieve effecten.

Gelet op het voorgaande is er geen sprake van significante negatieve effecten, waardoor geen sprake is van een overtreding van het bepaalde in artikel 2.7 lid 1 Wnb. Dientengevolge is er geen noodzaak tot het doen van een passende beoordeling, zoals bedoeld in artikel 2.8 lid 1 Wnb of zwaardere toets op grond van artikel 2.8 lid 5 Wnb, waardoor tevens de noodzaak tot het doorlopen van een m.e.r-procedure vervalt.

Soortenbescherming

Aan de hand van de soortenbescherming (hoofdstuk 3 Wnb) en de prioritaire soorten binnen de gebiedsbescherming, zijn de effecten op de beschermde diersoorten beoordeeld. Op basis van de notitie van Blom ecologie (bijlage 5) d.d. 25 juni 2021 (BE/2021/651/n) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling van de reddingspost niet leidt tot negatieve effecten voor beschermde diersoorten.

Conclusie

Binnen dit gestelde kader mag dit project doorgang vinden zonder verklaring van geen bedenkingen of vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming.

5.5 Externe veiligheid

Het begrip externe veiligheid ziet op de kans op overlijden voor personen (aanwezig in bebouwing of verblijfsgebieden grenzen aan risicobronnen) als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen bij de risicobron. Risicobronnen kunnen bedrijven zijn, maar bijvoorbeeld ook het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorwegen en via buisleidingen.

Het aspect externe veiligheid speelt in ieder geval een rol bij het verlenen van een kruimelvergunning indien deze wordt verleend voor (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen) in de buurt van risicobronnen.

In de nabijheid van de beoogde bouwlocatie voor het nieuwe onderkomen van de reddingsbrigade is geen enkele EV-relevante risicobron (inrichting, buisleiding of transportroute) aanwezig met een veiligheidscontour

(PR-contour, effectafstand, invloedsgebied) geheel of gedeeltelijk over de planlocatie aan de Boulevard Paulus Loot. Ook is het reddingspost zelf geen EV-relevante risicobron.

Het aspect (externe) veiligheid vormt - gelet op het voorgaande - geen belemmering voor onderhavig plan.

5.6 Luchtkwaliteit

Bij het aspect luchtkwaliteit speelt de Wet milieubeheer een belangrijke rol. De belangrijkste regels over de luchtkwaliteit staan in titel 5.2 Wm, waarvan de kern bestaat uit luchtkwaliteitsnormen gebaseerd op Europese richtlijnen. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer is voor kruimelvergunningen van toepassing op onderdelen 9 en 11 van artikel 4 van Bijlage II van het Bor.

In onderhavig geval betreft het een ander gebruik van gronden die niet tot een zodanige verkeersaantrekkende werking kunnen leiden dat sprake zal zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voorts geeft het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) voldoende aanknopingspunten om te kunnen vaststellen dat het beoogde gebruik niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan beperkt zicht immers tot een kleinschalig gebouw op het strand ten behoeve van de reddingsbrigade. Hetzij hierbij opgemerkt dat het aantal verkeersbewegingen tot een minimum is beperkt en uitsluitend zal plaatsvinden ten behoeve van de veiligheid van de bezoekers van het strand.

In verband met een goede ruimtelijke ordening wordt opgemerkt dat in geheel Zandvoort ruimschoots kan worden voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen³.

Het aspect luchtkwaliteit vormt - gelet op het voorgaande - geen belemmering voor onderhavig plan.

5.7 Geluid

Een belangrijke basis in de ruimtelijke afweging voor het aspect geluid is de Wet geluidhinder (hierna: Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige functies, zoals woningen, bescherming tegen geluidsoverlast van wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai. De Wgh is van toepassing bij het vaststellen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen ex artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo⁴.

In casu wordt een reddingspost gerealiseerd op het strand, hetgeen niet kwalificeert als een geluidsgevoelige functie. Aspecten van bescherming tegen geluidsoverlast van wegverkeer-, spoorweg- en industrielawaai zijn dan ook niet aan de orde. Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat de huidige reddingspost is gesitueerd in de zeereep en daarmee aanmerkelijk dichterbij een geluidsbron - de weg aan de boulevard - is gelegen en niet heeft geleid tot een (onaanvaardbare) geluidsbelasting. De reddingspost is geen geluidgevoelige bestemming in de zin van de Wgh.

Het aspect geluid vormt - gelet op het voorgaande - geen belemmering voor onderhavig plan.

5.8 Archeologie

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt".

Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

In het vigerende bestemmingsplan is geen dubbelbestemming opgenomen ter bescherming en behoud van archeologische waarden. Derhalve hoeft geen waardestellend rapport te worden overlegd. Bovendien vinden er geen bodemroerende werkzaamheden plaats.

³ Paragraaf 4.8, bestemmingsplan "Kostverlorenstraat e.o.", onderdeel toelichting, p. 46.

⁴ Omgevingsvergunning verleend met gebruikmaking van artikel 4, Bijlage II van het Bor.

5.9 Duurzaamheid

Energietransitie

De energietransitie betekent de overgang van fossiele brandstoffen zoals gas, kernenergie en steenkolen naar volledig duurzame energie. Duurzame, groene energie kennen we nu al vanuit zon, wind, biomassa en water. Het doel van de transitie is om een geheel duurzame energievoorziening te hebben in 2050 in Nederland, die dan dus voor 100% bestaat uit groene energie. Deze afspraken zijn vastgelegd in het Energieakkoord. Naar verwachting zal eind 2018 in Nederland een Klimaatwet worden vastgesteld. Voor de gebouwde omgeving betekent dit dat er geen aardgas meer gebruikt mag worden voor het verwarmen van gebouwen, verwarmen van tapwater en koken.

Regelgeving aardgasvrij- en energie neutrale nieuwbouw (VET en BENG)

Per 1 juli 2018 is de wet Voortgang Energietransitie ([wet VET](#)) van kracht, die zegt dat het niet meer is toegestaan om nieuwbouw met aardgas te realiseren, tenzij de gemeente beslist dat er zwaarwegende belangen zijn om hier van af te wijken. Daarmee is aardgasvrij voor nieuwbouwwoningen de nieuwe norm.

Vanaf 1 januari 2020 moet alle nieuwbouw in Nederland een Bijna Energie Neutraal Gebouw oftewel [BENG](#) zijn. De energieprestatie wordt nu nog uitgedrukt in de energieprestatiecoëfficiënt (EPC). Per 1 januari 2020 wordt de EPC voor nieuwbouw vervangen door BENG-eisen. BENG stelt ook de eis dat de energiebronnen voor het gebouw in bepaalde mate duurzaam moeten zijn.

GPR Gebouw

Een instrument om duurzaam bouwen inzichtelijk en meetbaar te maken is [GPR Gebouw](#). Dit instrument geeft rapportcijfers op de onderdelen energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Hoe hoger de score, hoe duurzamer het gebouw of de woning(en). GPR Gebouw is zowel een communicatiemiddel als praktische maatregelenlijst om nog duurzamer te bouwen; een voorbeeld is dat u HR++ glas gaat vervangen door HR+++ glas met hogere isolatiewaarden. Dit is dan direct te merken aan de scores, de meerkosten zijn gering en er kan volstaan worden met mogelijk een warmtepomp met een lagere capaciteit (in overleg met de installateur) en dus goedkoper.

6. Financiële uitvoerbaarheid

In de Wro is de verplichting opgenomen om bij het realiseren van nieuwe ontwikkelingen een eerlijke verdeling van kosten en opbrengsten voor publieke voorzieningen af te dwingen. Dit vindt plaats door het opstellen van een exploitatieplan, waarin deze verdeelsleutel vastligt. Een exploitatieplan is niet noodzakelijk als de overheid en de ontwikkelende partij, de initiatiefnemer, voorafgaand privaatrechtelijk tot overeenstemming komen in de vorm van een anterieure overeenkomst.

De Wro stelt eisen aan het exploitatieplan en in het Besluit ruimtelijke ordening is geregeld voor welke type bouwplannen een exploitatieplan noodzakelijk is, indien het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd. Het gaat om nieuwbouwplannen (woningen of andere hoofdgebouwen), forse uitbreidingen van bestaande gebouwen of kassen (met ten minste 1.000 m²) of forse verbouwingen, bijvoorbeeld als bedrijfsruimten worden omgezet in (ten minste 10) woningen.

Omdat sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is er in beginsel een verplichting tot kostenverhaal. De ontwikkeling betreft een initiatief van de gemeente, die tevens de kosten draagt, zodat er geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een exploitatieplan. Hiermee is ook tevens de financiële uitvoerbaarheid van de ontwikkeling aangetoond.

7. Procedure omgevingsvergunning

7.1 Algemeen

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere procedure en de uitgebreide procedure. De regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald. Voor onderhavig bouwplan is de uitgebreide procedure van toepassing.

7.2 Wettelijk kader

De afwijking van het bestemmingsplan “Strand en Duin” kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

7.3 Procedure

Ingevolge artikel 3.10 van de Wabo is de uitgebreide procedure van toepassing op de voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo.

Ingevolge artikel 3.10 van de Wabo moet het bevoegd gezag (lees: het college van burgemeester en wethouders) binnen maximaal 26 weken beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo is een discretionaire bevoegdheid. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid aangetoond.

Op grond van artikel 2.27 is beginsel voor onderhavige procedure tevens een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Op 26 september 2017 heeft de gemeenteraad een dergelijke lijst vastgesteld, waarin het bouwen, verbouwen, vernieuwen, uitbreiden van gebouwen en bouwwerken en het omzetten van bestaande (planologische) functies ten behoeve van reddingsposten, inclusief de bij de functie behorende voorzieningen is aangewezen als categorie van geval waarin een verklaring niet is vereist⁵. In casu is derhalve geen verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad.

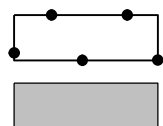
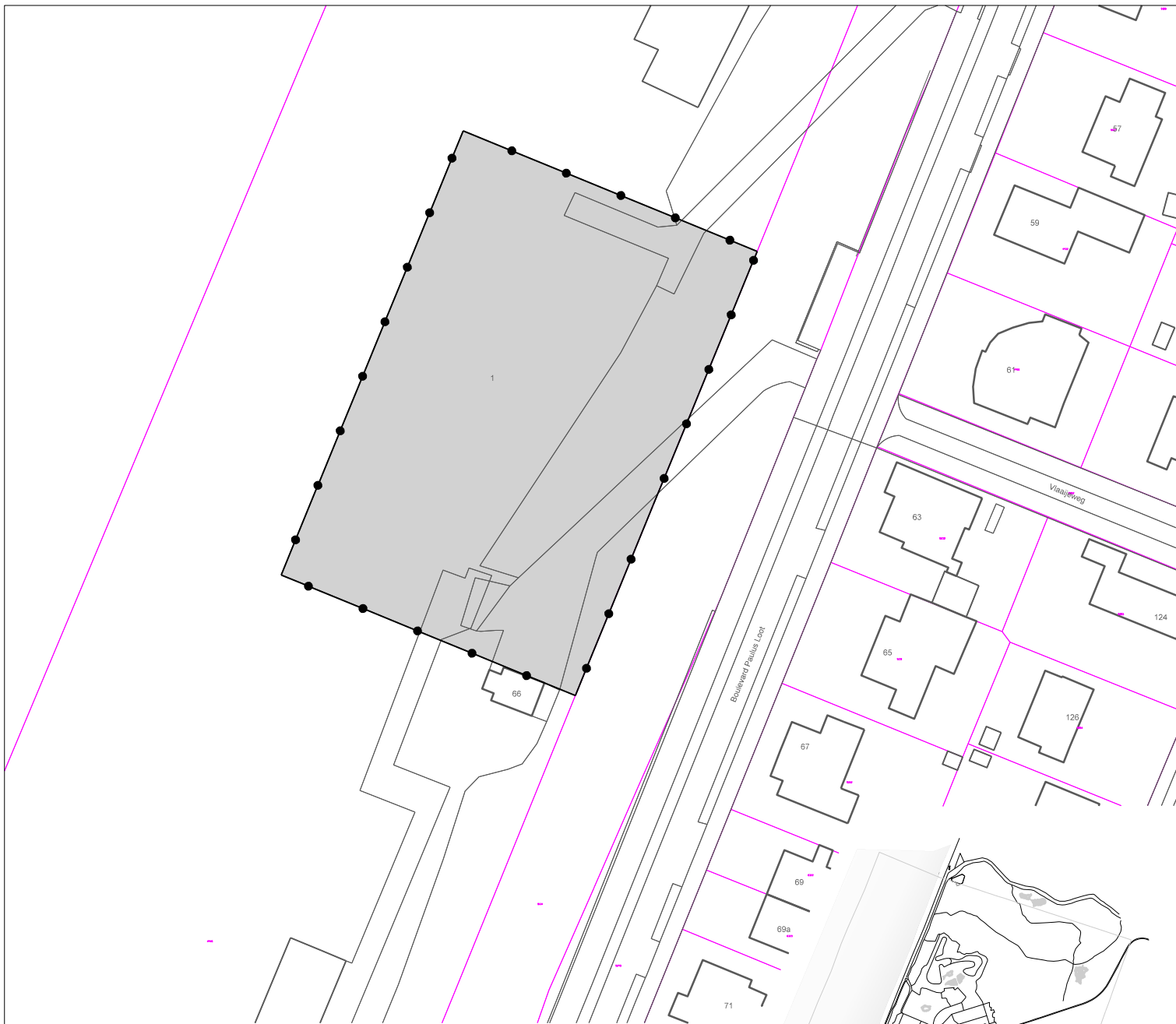
⁵ <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Zandvoort/CVDR468783.html>



**Gemeente
Zandvoort**

Bijlage 1

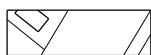
Besluitgebied



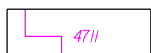
Besluitgebied omgevingsvergunning Reddingspost Zuid

Besluitvlak omgevingsvergunning

Topografie



topografische ondergrond



kadastrale ondergrond



ligging van het plangebied binnen de gemeente Zandvoort



OMGEVINGSBELEID

Omgevingsvergunning:

Reddingspost Zuid



**Gemeente
Zandvoort**

planfase: ontwerp

besluitdatum:

besluitnummer:

datum: 24-04-2019

projectleider:

IMRO-idn:

schaal: 1 : 1000

K.M.

NL.IMRO.0473.OVRPzuid-ON01

formaat: A4

getekend:

gecontroleerd:

IMRO-norm: 2012

M.H.

A.B.



**Gemeente
Zandvoort**

Bijlage 2

Bodemonderzoek

Nul- en eindsituatie bodemonderzoek Reddingspost Zuid te Zandvoort



Opdrachtgever: Gemeente Haarlem
de heer K. Mahi
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Projectnummer: 190501

Versienummer: 1.0

Plaats, datum: IJmuiden, 11 maart 2019

Auteur: S.W.M. van Haaster MSc.

Controleur: drs. P. Venhuis

Paraaf:

Paraaf:

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	3
1.1 Uitgangspunten van het bodemonderzoek	3
1.2 Indeling van de rapportage	4
2 Vooronderzoek.....	5
2.1 Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie	5
2.2 Voorgaand bodemonderzoek	5
2.3 Verwachting ten aanzien van de bodemkwaliteit.....	6
2.4 Onderzoekshypothese en -strategie	6
3 Uitgevoerd bodemonderzoek.....	7
3.1 Uitgevoerd onderzoeksprogramma	7
4 Resultaten.....	8
4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	8
4.2 Normering.....	8
4.3 Toetsingsresultaten	8
4.4 Onderzoeksresultaten bodemonderzoek.....	9
5 Conclusies en aanbevelingen.....	10

Bijlagen

1 Tekeningen	
1.1 Topografische ligging	
1.2 Overzichtstekening	
1.3 Locatiefoto's	
2 Boorprofielen	
3 Analyserapport grond	
4 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen grond	
5 Verklarende woordenlijst	
6 Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL SIKB 2000	

1 Inleiding

In opdracht van Gemeente Haarlem heeft BK Ingenieurs B.V. (BK) in februari en maart 2019 een nul- en eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Reddingspost Zuid te Zandvoort.

De aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige reddingspost (deellocatie 1) en de nieuw te bouwen reddingspost (deellocatie 2).

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige milieuhygiënische bodemkwaliteit (nul- en eindsituatie) op de locaties.

Erkenning

Conform het Besluit bodemkwaliteit (hoofdstuk 2) is erkenning verplicht voor personen of bedrijven die (kritische) werkzaamheden met verontreinigde grond en/of baggerspecie uitvoeren en begeleiden. De erkenning voor deze werkzaamheden wordt verleend aan een persoon of instelling door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

BK Ingenieurs B.V. is voor de BRL SIKB 2000 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek' in het bezit van het procescertificaat met nummer VB-075 afgegeven door SGS INTRON Certificatie B.V. Voor het uitvoeren van (het milieuhygiënisch veldwerk bij) bodemonderzoek beschikt BK Ingenieurs B.V. over erkenning afgegeven door de afdeling Bodem+ van de directie RWS Leefomgeving. Deze erkenning is van toepassing op de BRL SIKB 2000 protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018 en de BRL SIKB 2100 protocol 2101. BK Ingenieurs B.V. beschikt over personeel dat geregistreerd staat onder deze erkenning.

Onafhankelijkheid

In deze context verklaart BK dat zij tot de opdrachtgever in geen andere relatie staat dan die van opdrachtnemer - opdrachtgever.

In bijlage 6 verklaren de veldwerkers, betrokken bij de uitvoering van het bodemonderzoek op de locatie, dat alle kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

1.1 Uitgangspunten van het bodemonderzoek

Hieronder zijn de uitgangspunten van het onderzoek genoemd.

- Het vooronderzoek voldoet aan de Nederlandse Norm 5725 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek" (NEN 5725 uit 2017).
- Het bodemonderzoek voldoet aan de Nederlandse Norm "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NEN 5740+A1 uit 2016).
- Het onderzoek moet, voor zover mogelijk of noodzakelijk, een relatie leggen tussen de oorzaken/bronnen en de geconstateerde verontreiniging aan de hand van de historische en actuele gegevens.
- Het bodemonderzoek, het veldwerk en rapportage zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 - veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002. De mechanische boringen zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2100 protocol 2101.
- De boorprofielen zijn beschreven conform de NEN-EN-ISO 14688-1+A1+C11:2016 en alleen van toepassing op bodemonderzoek. De zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn vermeld conform NEN 5706.
- De tekening in bijlage 1.2 is alleen geschikt voor maatvoering van bodemonderzoek.
- De analyses zijn uitgevoerd door de laboratoria van SYNLAB Analytics & Services B.V. te Rotterdam, die geregistreerd staan in het RvA-register. De voorbehandeling voor de grond- en grondwatermonsters is conform AS3000 uitgevoerd.

Beperking van het bodemonderzoek:

- Bodemonderzoek is een momentopname en een indicatie van de kwaliteit van grond en grondwater.

1.2 Indeling van de rapportage

Het bodemonderzoek bestaat uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt het vooronderzoek beschreven. Het uitgevoerde onderzoek wordt beschreven in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het veldwerk, de analyses en de toetsing aan de normering. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek worden weergegeven in hoofdstuk 5.

2 Vooronderzoek

De gegevens van het vooronderzoek zijn verkregen door informatie van de opdrachtgever (de heer Mahi) en Gemeente Haarlem. Daarnaast zijn gegevens geïnterpreteerd van www.bodemloket.nl, Cyclomedia, www.topotijdreis.nl, topografische- en geohydrologische kaarten en de Bodemkwaliteitskaart van Omgevingsdienst IJmond. Ten slotte is een terreinverkenning uitgevoerd.

2.1 Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie

De algemene gegevens van de onderzoekslocatie staan vermeld in tabel 1. De topografische ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1. Een overzichtstekening van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1.2. In bijlage 1.3 is een foto-overzicht van de locatie opgenomen.

tabel 1: gegevens onderzoekslocatie

Adres	Boulevard Paulus Loot 66 te Zandvoort
Kadastrale aanduiding	Gemeente Zandvoort, sectie C en gedeeltelijk nummer 4946
Oppervlakte	Deellocatie 1: circa 100 m ² . Deellocatie 2: circa 300 m ²
Afbakening geografisch gebied (onderzoekslocatie)	De afbakening van de onderzoekslocatie staat aangegeven op de situatietekening in bijlage 1.2. Voor de onderzoeksdiepte is een diepte van 1,2 m -mv aangehouden.

In tabel 2 staan de historische, huidige en toekomstige gegevens over de locatie vermeld.

tabel 2: historische, huidige en toekomstige bodemgebruik onderzoekslocatie

Historisch	
Gebruik locatie	De locaties zijn gelegen in het strand/duingebied.
Voormalige bodembedreigende activiteiten	Niet aanwezig
Aanwezigheid asbest	Over de locaties zijn geen gegevens over de (voormalige) aanwezigheid van asbest bekend
Huidig	
Terreinverkenning	De terreinverkenning is, voorafgaand aan het veldwerk, 26 februari uitgevoerd door de heer Van der Voort. De situatie komt overeen met wat op basis van het vooronderzoek werd verwacht.
Gebruik locatie	Deellocatie 1 is vanaf 1992 in gebruik als reddingspost. Deellocatie 2 betreft strand.
Bebouwing	Deellocatie 1 is bebouwd met een reddingspost (52 m ²). Deellocatie 2 is onbebouwd/strand.
Terreinverharding	Het maaiveld van Deellocatie 1 is verhard met betonplaten. De in pandige verharding bestaat uit tegels. Deellocatie 2 is onverhard.
Bodembedreigende activiteiten	Op Deellocatie 1 is een opslagruimte aanwezig voor de opslag van brandstoffen (18 m ²). Buiten de reddingspost is een rangeerruimte aanwezig (75 m ²). Van Deellocatie 2 zijn geen bodembedreigende activiteiten bekend.
Asbest aanwezig	Onbekend
Geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig	Deellocatie 1: nee Deellocatie 2: onbekend

2.2 Voorgaand bodemonderzoek

Op Deellocatie 1 is het volgende bodemonderzoek uitgevoerd. De gegevens zijn opgenomen in tabel 3.

tabel 3: bodemonderzoek onderzoekslocatie

Adres	Onderzoek (soort, kenmerk, datum, bureau)	Bijzonderheden/conclusie
Reddingspost Zuid (Deellocatie 1)	Nulsituatie bodemonderzoek, 160255, 23 februari 2016, BK ingenieurs	Er zijn geen verhoogde gehalten aangetoond in de bovengrond. De ondergrond is niet onderzocht. Tevens is het grondwater niet onderzocht omdat deze niet binnen de 5,0 m -mv is aangetroffen.

2.3 Verwachting ten aanzien van de bodemkwaliteit

Op de Bodemkwaliteitskaart (BKK) opgesteld door Omgevingsdienst IJmond is de bovengrond van de locatie gelegen in zone 2. Dit houdt in dat in de bovengrond (0,0 - 0,5 m -mv) lichte verontreinigingen met cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PCB, PAK en minerale olie kunnen worden aangetroffen. De ondergrond is gelegen in zone 5 wat inhoudt dat in de ondergrond (0,5 - 2,0 m -mv) lichte verontreinigingen met cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PCB, PAK en minerale olie kunnen worden aangetroffen (P95).

2.4 Onderzoekshypothese en -strategie

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek hebben we de volgende hypothese gehanteerd: 'geen verdukingen op de aanwezigheid van verontreinigingen die afwijken op de verwachting van de Bodemkwaliteitskaart'.

Voor Deellocatie 1 is gekozen voor de strategie 'plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP)', die gehanteerd dient te worden bij een eindsituatie bodemonderzoek.

Voor Deellocatie 2 is gekozen voor de strategie 'vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' (NUL).

Op aangeven van Omgevingsdienst IJmond wordt de grond enkel onderzocht op asbest conform de NEN 5707 indien er sprake is van bijmengingen met puin in de opgebrachte grond.

3 Uitgevoerd bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden hebben we uitgevoerd op 26 februari 2019. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door personen die voor de betreffende werkzaamheden bij Bodem+ geregistreerd staan onder de erkenning van BK Ingenieurs B.V. In bijlage 6 staan de namen van alle bij het project betrokken veldwerkers en/of boormeesters vermeld.

3.1 Uitgevoerd onderzoeksprogramma

De uitgevoerde werkzaamheden worden hier beschreven. In tabel 4 zijn alle uitgevoerde werkzaamheden samengevat.

In totaal zijn op basis van ligging, diepte en bodemopbouw drie mengmonsters samengesteld en geanalyseerd op het NEN 5740 grondpakket Voor de samenstelling van de grondmengmonsters wordt verwezen naar tabel 5 en (resultaten).

tabel 4: uitgevoerd onderzoeksprogramma

Deellocaties	Aantal boringen	Analyses
Deellocatie 1 Huidige locatie	4 x tot 0,5 m -mv	1 x NEN 5740 grondpakket
Deellocatie 2 Nieuwe locatie	3 x tot 0,5 m -mv 1 x tot 1,2 m -mv (gestagneerd)	2 x NEN 5740 grondpakket

m -mv meters beneden maaiveld

① de bovenkant van het filter staat circa 0,5 meter beneden de grondwaterstand (freatische peilbuis)

De locaties van de verrichte boringen zijn aangegeven op de overzichtstekening in bijlage 1.2. Het boor- en monsternemingsgereedschap waarvan bij het bodemonderzoek gebruikgemaakt is, staat per boring beschreven in de boorprofielen in bijlage 2.

4 Resultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage 2 is de bodemopbouw van de onderzoekslocatie per boring weergegeven. Hierin zijn ook de zintuiglijke waarnemingen vermeld.

Uit de boorprofielen blijkt dat de bodem tot minimaal de geboorde diepte van 1,2 m -mv uit zand bestaat. De boring tot het grondwater (tot maximaal 5,0 m -mv) is gestagneerd op 1,2 m -mv. De grondwaterstand is tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld (ter plaatse van de boringen) en in de opgeboorde grond.

4.2 Normering

Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit worden de resultaten van de chemische analyses van grond- en grondwatermonsters getoetst aan de bodemnormen die zijn vastgesteld in de vigerende wet- en regelgeving, inclusief richtlijnen opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. BK ingenieurs maakt gebruik van het toetsprogramma van SYNLAB dat is gevalideerd met behulp van de Bodem Toets en Validatie (BoToVa)-service van het ministerie. De toetsing conform BoToVa is opgenomen in bijlage 4. Voor de volledige tekst van de bodemnormering wordt verwezen naar www.overheid.nl. In bijlage 5 is een verklarende woordenlijst opgenomen.

4.3 Toetsingsresultaten

De resultaten van het bodemonderzoek zijn getoetst aan het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De analyseresultaten, de getoetste gestandaardiseerde gehalten en de normwaarden waaraan getoetst is, staan weergegeven in bijlage 3. In tabel 5 en bijlage 4 staan de stoffen vermeld waarvan het gestandaardiseerd gehalte in grond of de concentratie in grondwater de normwaarden voor grond en grondwater overschrijden. Met “gestandaardiseerd” wordt bedoeld: omgerekend naar standaard bodem. Daarnaast zijn de grondmonsters tevens indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit Bbk). Deze gegevens staan eveneens opgenomen in tabel 5.

De in deze rapportage opgenomen toetsing van toepassing en verspreiden van grond volgens het Besluit bodemkwaliteit is slechts opgenomen om een indicatie te geven van de mogelijke afvoerbestemming van de grond of baggerspecie. Deze toetsing is geen wettelijk bewijsmiddel voor het toepassen van de grond conform het Besluit bodemkwaliteit.

tabel 5: overschrijding van de normwaarde door gestandaardiseerd gehalte in grond

Monster Code	Boringen	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarneming en bodemsoort	Uitgevoerde analyse	> AW [mg/kg ds]	> T [mg/kg ds]	> I [mg/kg ds]	Indicatieve toetsing Bbk	Voorlopige veiligheidsklasse CROW400
Huidige locatie (deellocatie 1)									
Oud	005, 006, 007, 008	0,0 – 0,5	zand, zintuiglijk schoon	NEN 5740 pakket	-	-	-	Altijd toepasbaar	Basishygiëne
Nieuwe locatie (deellocatie 2)									
Nieuw 1	001, 002, 003, 004	0,0 – 0,5	zand, zintuiglijk schoon	NEN 5740 pakket	-	-	-	Altijd toepasbaar	Basishygiëne
Nieuw 2	001	0,5 – 1,2			-	-	-		

> AW : gestandaardiseerd gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)

> T : gestandaardiseerd gehalte groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)

> I : gestandaardiseerd gehalte groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)

- : geen gestandaardiseerd gehalte boven de betreffende normwaarde

4.4 Onderzoeksresultaten bodemonderzoek

Uit de analyseresultaten blijkt het volgende:

Huidige locatie (deellocatie 1)

In het mengmonster van de bovengrond van de huidige locatie van de reddingspost (Oud; 0,0 – 0,5 m -mv) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte parameters.

Nieuwe locatie (deellocatie 2)

In de mengmonsters van zowel de boven- als ondergrond van de nieuwe locatie van de reddingspost (Nieuw 1; 0,0 – 0,5 m -mv en Nieuw 2; 0,5 – 1,2 m -mv) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte parameters.

5 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

Bodemkwaliteit

Huidige locatie reddingspost (deellocatie 1)

De onderzochte bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Nieuwe locatie reddingspost (deellocatie 2)

De onderzochte boven- en ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Hergebruik grond (indicatief)

Huidige locatie reddingspost (deellocatie 1)

Volgens de toetsing aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit wordt de onderzochte grond van zowel de huidige als nieuwe locatie van de reddingspost geclassificeerd als 'Altijd toepasbaar'.

Nieuwe locatie reddingspost (deellocatie 2)

Volgens de toetsing aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit wordt de onderzochte grond van zowel de huidige als nieuwe locatie van de reddingspost geclassificeerd als 'Altijd toepasbaar'.

De in deze rapportage opgenomen toetsing van toepassing en verspreiden van grond volgens het Besluit bodemkwaliteit is slechts opgenomen om een indicatie te geven van de mogelijke afvoerbestemming van de grond. Deze toetsing is geen wettelijk bewijsmiddel voor het toepassen van de grond conform het Besluit bodemkwaliteit.

Arbo en veiligheid

Bij werkzaamheden in verontreinigde bodem kunnen arbeidsrisico's, waaronder mogelijke blootstelling aan gevaarlijke stoffen, optreden. De CROW-publicatie 400 "werken in en met verontreinigde bodem" is hierbij als leidraad te gebruiken. De richtlijn is gericht op risicogestuurd werken met verontreinigd grond en grondwater, waarbij een verschil wordt gemaakt tussen het werken met vluchtige en niet-vluchtige stoffen. De definitieve veiligheidsklasse en de bijhorende beheersmaatregelen worden door een deskundige vastgesteld en zijn afgestemd op de locatiespecifieke omstandigheden (maatwerk).

Bijlage

1 Tekeningen

Bijlage

1.1 Topografische ligging

Aantal pagina's: 1



LEGENDA



Ligging locatie

Bron: © Google Maps

www.bkingenieurs.nl

bk

asbest
civil&sport
opleidingen
arbo & veiligheid
milieuadvies
bodem
professionals
geluid & trillingen
caribbean
bouw fysica
certijn vastgoed-
beheer
projectmanagement
duurzaamheid
maritiem

PROJECTOMSCHRIJVING

Eindsituatie reddingspost Zuid te Zandvoort

TEKENINGOMSCHRIJVING

Topografische ligging (deze kaart is noordgericht)

OPDRACHTGEVER

Gemeente Haarlem

PROJECTNUMMER

190501

BIJLAGENUMMER

1.1

DATUM

27-2-2019

GETEKEND

S.W.M. van Haaster

GECONTROLEERD

S.W.M. van Haaster

FORMAAT

A4

STATUS

Definitief

SCHAAL

nvt

BLAD

1 van 1

Bijlage

1.2 Overzichtstekening

Schaal 1 : 250/500

Aantal pagina's: 2



LEGENDA

- . - . - . grens onderzoekslocatie
- boring met peilbuis
- ⊕ boring tot 0,5 m -mv
- ▲ fotolocatie

0 5 10 15 20 25m
1:250



T 088 321 25 20 www.bkingenieurs.nl info@bkingenieurs.nl

PROJECTOMSCHRIJVING
Reddingsposten Noord en Zuid te Zandvoort
Locatie reddingspost Noord - Boulevard Barnaart 50

TEKENINGOMSCHRIJVING
Overzichtstekening

OPDRACHTGEVER
Zandvoortse Reddingsbrigade

PROJECTNUMMER
190501

ONDERDEEL
__MD__201

BLAD
01 van 02

GETEKEND
P. Zaaijer

FORMAAT
A4

GECONTROLEERD
P. de Boer

SCHAAL
1:250

GEAUTORISEERD
S. van Haaster

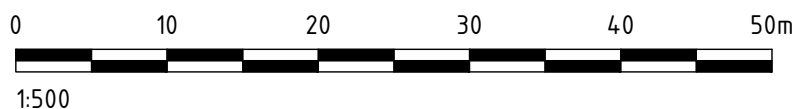
DATUM
08-03-2019

STATUS
Definitief



LEGENDA

- . - . - . grens onderzoekslocatie
- boring met peilbuis
- ⊕ boring tot 0,5 m -mv
- A fotolocatie



T 088 321 25 20 www.bkingenieurs.nl info@bkingenieurs.nl

PROJECTOMSCHRIJVING

Reddingsposten Noord en Zuid te Zandvoort
Locatie reddingspost Zuid - Boulevard Paulus Loot 66

TEKENINGOMSCHRIJVING

Overzichtstekening

OPDRACHTGEVER

Zandvoortse Reddingsbrigade

PROJECTNUMMER

190501

ONDERDEEL

MV_201

BLAD

02 van 02

GETEKEND

P. Zaaier

FORMAAT

A4

GECONTROLEERD

P. de Boer

SCHAAL

1:500

GEAUTORISEERD

S. van Haaster

DATUM

08-03-2019

STATUS

Definitief

Bijlage

1.3 Locatiefoto's

Aantal pagina's: 2

Foto 1

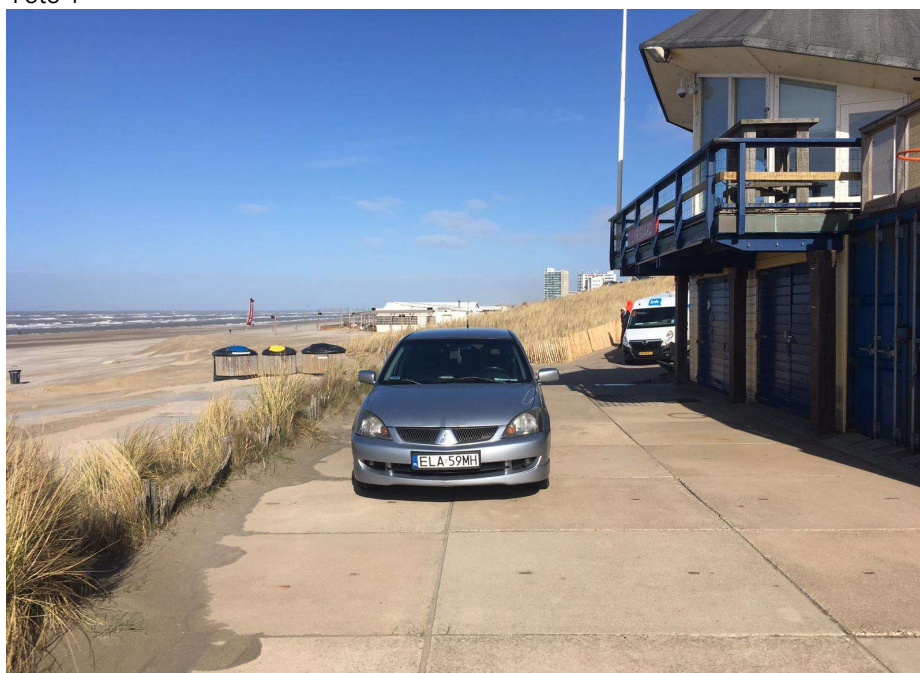


Foto 2



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	Eindsituatie reddingspost Zuid te Zandvoort		
Type:	Verkenkend onderzoek, VKB 2001	Project:	190501
Opdrachtgever:	Gemeente Haarlem	Datum:	08-mrt-2019
Projectleider:	S.W.M. van Haaster	Bijlage:	1.3

Foto 3



Foto's onderzoekslocatie

Omschrijving:	Eindsituatie reddingspost Zuid te Zandvoort		
Type:	Verkennd onderzoek, VKB 2001	Project:	190501
Opdrachtgever:	Gemeente Haarlem	Datum:	08-mrt-2019
Projectleider:	S.W.M. van Haaster	Bijlage:	1.3

Bijlage

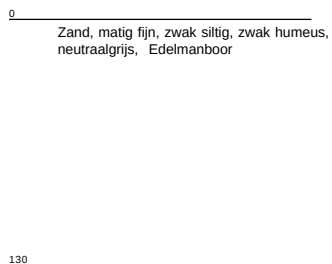
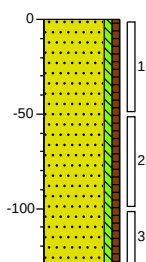
2 Boorprofielen

Aantal pagina's: 3 (inclusief legenda)

Meetpunt: 001

datum: 26-2-2019

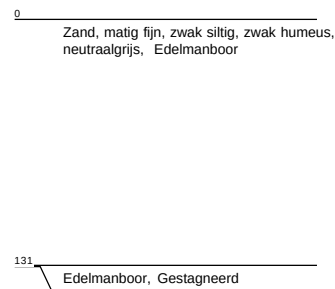
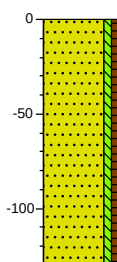
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 001A

datum: 26-2-2019

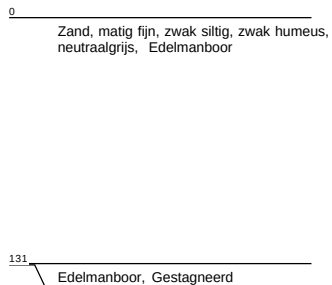
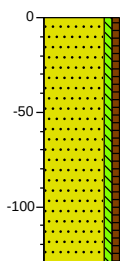
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 001B

datum: 26-2-2019

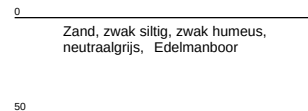
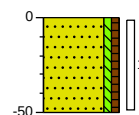
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 002

datum: 26-2-2019

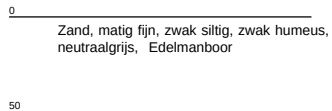
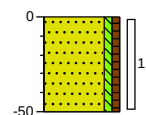
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 003

datum: 26-2-2019

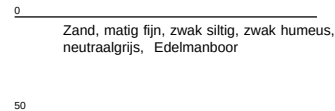
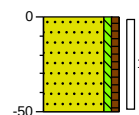
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 004

datum: 26-2-2019

veldwerker: Tim van der Voort



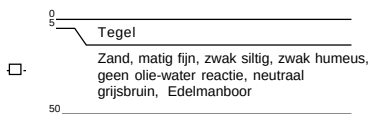
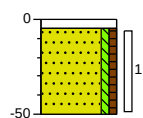
Project: Boulevard Paulis loot
Projectnummer: 190501
Opdrachtgever: Gemeente haarlem

Schaal: 1:40
getekend volgens NEN 5104

Meetpunt: 005

datum: 26-2-2019

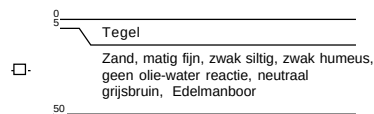
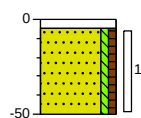
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 006

datum: 26-2-2019

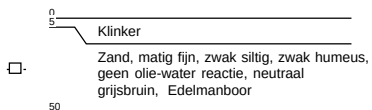
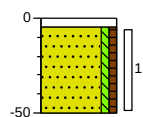
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 007

datum: 26-2-2019

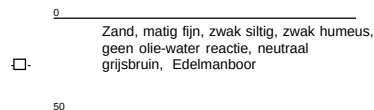
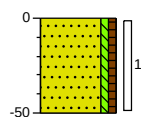
veldwerker: Tim van der Voort



Meetpunt: 008

datum: 26-2-2019

veldwerker: Tim van der Voort



Project: Boulevard Paulis loot
Projectnummer: 190501
Opdrachtgever: Gemeente haarlem

Schaal: 1:40
getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Bijlage

3 Analyserapport grond

Laboratorium : SYNLAB
Certificaatnr. : 12982157
Aantal pagina's : 6

BK Ingenieurs
S.W.M. Van Haaster
Postbus 264
1970 AG IJMUIDEN

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Boulevard Paulis loot
Uw projectnummer : 190501
SYNLAB rapportnummer : 12982157, versienummer: 1

Rotterdam, 06-03-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 190501. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Boulevard Paulis loot
Projectnummer 190501
Rapportnummer 12982157 - 1

Orderdatum 26-02-2019
Startdatum 26-02-2019
Rapportagedatum 06-03-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	Nieuw1 Nieuw1 001 (0-50) 002 (0-50) 003 (0-50) 004 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	Nieuw2 Nieuw2 001 (50-100) 001 (100-130)				
003	Grond (AS3000)	Oud Oud 005 (5-50) 006 (5-50) 007 (5-50) 008 (0-50)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
droge stof	gew.-%	S	96.8	96.3	97.4	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1	<1	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	1.7	
koper	mg/kgds	S	<5	<5	10	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.1	5.4	
zink	mg/kgds	S	<20	23	33	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.03	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02	
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	
benzo(ghi)perylene	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾	0.07 ¹⁾	0.115 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Boulevard Paulis loot
Projectnummer 190501
Rapportnummer 12982157 - 1

Orderdatum 26-02-2019
Startdatum 26-02-2019
Rapportagedatum 06-03-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	Nieuw1 Nieuw1 001 (0-50) 002 (0-50) 003 (0-50) 004 (0-50)
002	Grond (AS3000)	Nieuw2 Nieuw2 001 (50-100) 001 (100-130)
003	Grond (AS3000)	Oud Oud 005 (5-50) 006 (5-50) 007 (5-50) 008 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Boulevard Paulis loot
Projectnummer 190501
Rapportnummer 12982157 - 1

Orderdatum 26-02-2019
Startdatum 26-02-2019
Rapportagedatum 06-03-2019

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Projectnaam Boulevard Paulis loot
Projectnummer 190501
Rapportnummer 12982157 - 1

Orderdatum 26-02-2019
Startdatum 26-02-2019
Rapportagedatum 06-03-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7611194	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
001	Y7611190	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
001	Y7611213	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
001	Y7611184	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
002	Y7611186	26-02-2019	26-02-2019	ALC201

Paraaf :



Projectnaam Boulevard Paulis loot
Projectnummer 190501
Rapportnummer 12982157 - 1

Orderdatum 26-02-2019
Startdatum 26-02-2019
Rapportagedatum 06-03-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7611198	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
003	Y7611212	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
003	Y7611180	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
003	Y7611185	26-02-2019	26-02-2019	ALC201
003	Y7611187	26-02-2019	26-02-2019	ALC201

Paraaf :



Bijlage

4 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen grond

Aantal pagina's: 5

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-03-2019 - 08:24)

Projectcode	190501
Projectnaam	Boulevard Paulis loot
Monsteromschrijving	Nieuw1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	96.8	96.8		
gewicht artefacten	g		<1		
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	0.5		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<1.5	3.69	<=AW-0.06	
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW-0.00	
lood	mg/kg	<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	<3	6.12	<=AW-0.44	
zink	mg/kg	<20	33.2	<=AW-0.18	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12982157-001	Nieuw1 Nieuw1 001 (0-50) 002 (0-50) 003 (0-50) 004 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-03-2019 - 08:24)

Projectcode	190501
Projectnaam	Boulevard Paulis loot
Monsteromschrijving	Nieuw2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	96.3	96.3		
gewicht artefacten	g		<1		
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	0.5		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<1.5	3.69	<=AW-0.06	
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW-0.00	
lood	mg/kg	<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	3.1	9.04	<=AW-0.40	
zink	mg/kg	23	54.6	<=AW-0.15	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12982157-002	Nieuw2 Nieuw2 001 (50-100) 001 (100-130)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-03-2019 - 08:24)

Projectcode	190501
Projectnaam	Boulevard Paulis loot
Monsteromschrijving	Oud
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	97.4	97.4		
gewicht artefacten	g		<1		
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	0.5		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1		
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	1.7	5.98	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	10	20.7	<=AW-0.13	
kwik	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW-0.00	
lood	mg/kg	<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	5.4	15.8	<=AW-0.30	
zink	mg/kg	33	78.3	<=AW-0.11	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.01	0.01	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	0.03	0.03	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-	
chryseen	mg/kg	0.01	0.01	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.11	50.115	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12982157-003	Oud Oud 005 (5-50) 006 (5-50) 007 (5-50) 008 (0-50)

Legenda

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SYNLAB berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (\text{BT} - (\text{S of AW})) / (\text{I} - (\text{S of AW}))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage

5 Verklarende woordenlijst

Aantal pagina's: 1

Verklarende woordenlijst

Achtergrondwaarde (A): deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van gehalten die van nature in de bodem voorkomen. Grond die de achtergrondwaarde overschrijdt, wordt aangeduid als licht verontreinigd.

Besluit bodemkwaliteit (Bbk): op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Er kan sprake zijn van een generiek beleid of een gebied specifiek beleid. Volgens dit besluit kan per gemeente een beleid worden gevoerd, waarin rekening gehouden is met locatie specifieke omstandigheden in de bodem. In voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde analyses getoetst aan het generieke beleid.

Bodemverontreiniging: situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen én één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen.

EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$): geleidingsvermogen, weergegeven in microsiemens per centimeter

Geval van ernstige verontreiniging: er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten gehalte van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van een grondverontreiniging of van minimaal 100 m³ grondwater in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Asbest is uitgezonderd van dit volumecriterium.

Interventiewaarde (I): deze waarde geeft aan wanneer er sprake kan zijn van een dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Grond die de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als sterk verontreinigd.

mg/kg ds: milligram per kilogram droge stof

m -mv: meter minus maaiveld

NEN 5725: Norm voor het uitvoeren van vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaande aan een bodemonderzoek. De bij het vooronderzoek verzamelde gegevens dienen als basis voor het opstellen van een juiste onderzoeksstrategie.

NEN 5740+A1: Norm voor het opstellen van een strategie voor het uitvoeren van een bodemonderzoek naar de aan-/ afwezigheid van een verontreiniging in de bodem. De norm is van toepassing bij zowel onverdachte als verdachte locaties.

NEN 5740 pakket grond: standaard analysepakket voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Het standaard grondpakket bevat de volgende parameters: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie.

Tussenwaarde (T): De tussenwaarde, zoals benoemd in onder meer de NEN 5740 en de Regeling Uniforme Saneringen, maakt geen onderdeel meer uit van de toetsing die noodzakelijk is vanuit de Circulaire bodemsanering en Besluit bodemkwaliteit. In praktijk wordt de waarde nog wel vaak weergegeven bij toetsingen. Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie. De waarde zit tussen de achtergrond-/ streefwaarde en interventiewaarde in. Grond(water) die de tussenwaarde wel maar niet de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als matig verontreinigd.

$\mu\text{g}/\text{l}$: microgram per liter

Verdachte locatie: locatie waarvoor op grond van het vooronderzoek concrete aanwijzingen bestaan dat die locatie, of een deel ervan is verontreinigd met een of meerdere stoffen.

Wet bodembescherming (Wbb): de Wet bodembescherming stelt regels om de bodem (grond en grondwater) te beschermen. Daarnaast worden de saneringen van verontreinigde grond en grondwater door middel van de Wbb geregeld.

Bijlage

**6 Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL
SIKB 2000**

Aantal pagina's: 1

Verklaring onafhankelijkheid conform eisen Bbk en BRL SIKB 2000

Projectnummer: 190501
Locatie: Reddingspost Zuid te Zandvoort
Opdrachtgever: Gemeente Haarlem

De veldwerker, waarvan de naam hieronder wordt vermeld, verklaart hierbij dat alle kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

Naam veldwerker	Datum veldwerk	Handtekening
Tim (T.) van der Voort	26 februari 2019	



**Gemeente
Zandvoort**

Bijlage 3

AERIUS-berekening (stikstof)

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	't Goylaan, 3525 AA Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Reddingspost-Zuid Zandvoort	RrCXHeFjBLL3	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
03 november 2020, 14:45	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,99 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

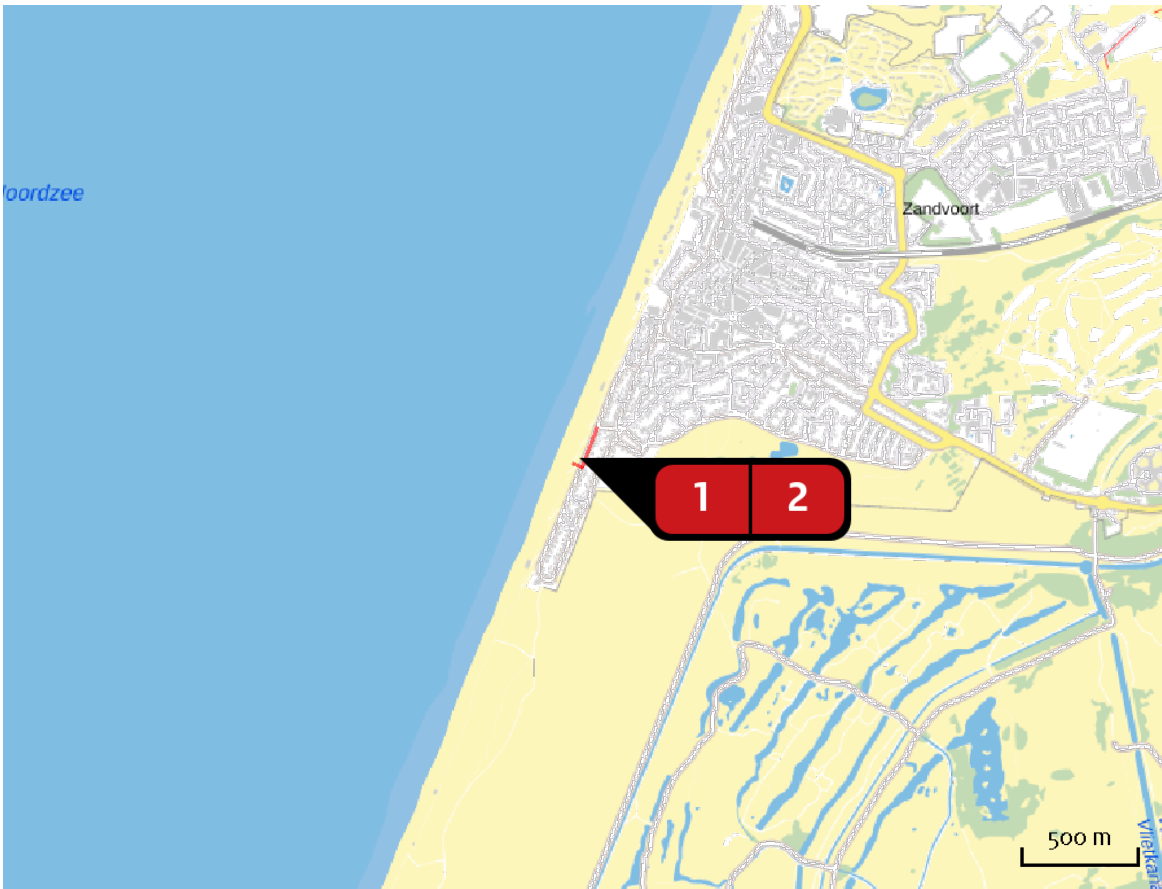
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kennemerland-Zuid	0,03

Toelichting

Bouwen reddingspost 2

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanlegfase Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	3.94 kg/j
2	 Werkverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kennemerland-Zuid	0,03	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

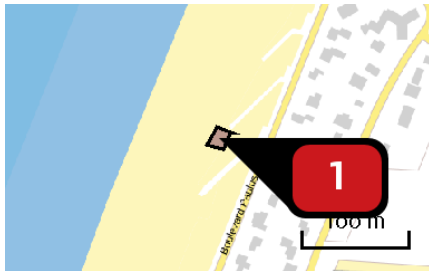
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Kennemerland-Zuid

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,03	
H2160 Duindoornstruwelen	0,02	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Aanlegfase
95943, 486847
3,94 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Bouwkraan	466	7	13,0	NOx NH3	2,29 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Graafmachine	153	4	5,7	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Hoogwerker	77	5	3,3	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Shovel	94	2	5,7	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Betonpomp	48	2	3,3	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Werkverkeer
96013, 486898
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	36,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201013_1649cba239

Database [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



**Gemeente
Zandvoort**

Bijlage 4

Ecologische voortoets

1.2 Wettelijke kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Ook relatief kleinschalige projecten moeten op hun stikstofdepositie getoetst worden om aan Europese regelgeving en de Nederlandse wetgeving te kunnen voldoen.

Sinds de vernieuwing van AERIUS Calculator (de laatste update is van 15 oktober 2020) kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op een relevant Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de aanlegfase als de gebruiksfase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j. is er geen belemmering.

Bij een uitkomst van stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr. zal verder bepaald moeten worden welke opties er mogelijk zijn tot het verkrijgen van een vergunning, zie ook de bijlage die hier verder op ingaat.

Disclaimer

De analyse is op 3 november 2020 uitgevoerd.

Ondanks dat dit rapport met de juiste zorg is opgesteld, geldt dat de berekeningen en conclusies met betrekking tot de stikstofdepositie zijn gebaseerd op aangeleverde informatie, praktijkervaringen en rekenkundige benaderingen. De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft gevolgen voor de berekening en toetsing van stikstofdepositie. Om in de nieuwe situatie na de uitspraak een goede toetsing van de vergunningplicht en eventuele toenames van stikstofdepositie mogelijk te maken, is de Aerijs calculator aangepast. Daarnaast werken bevoegde gezagen aan een toetsingskader om duidelijk te maken waaraan aanvragen moeten voldoen. Zodra hierover meer bekend is, zal worden gecommuniceerd via de website van [Bij12 nieuws](#) en [de veelgestelde vragen](#)

Toekomstige politieke besluiten en gerechtelijke uitspraken in deze, zorgen ervoor dat de berekening overnieuw of aangepast moeten worden, waarbij een andere uitkomst mogelijk kan zijn.

2 Natura-2000 gebieden

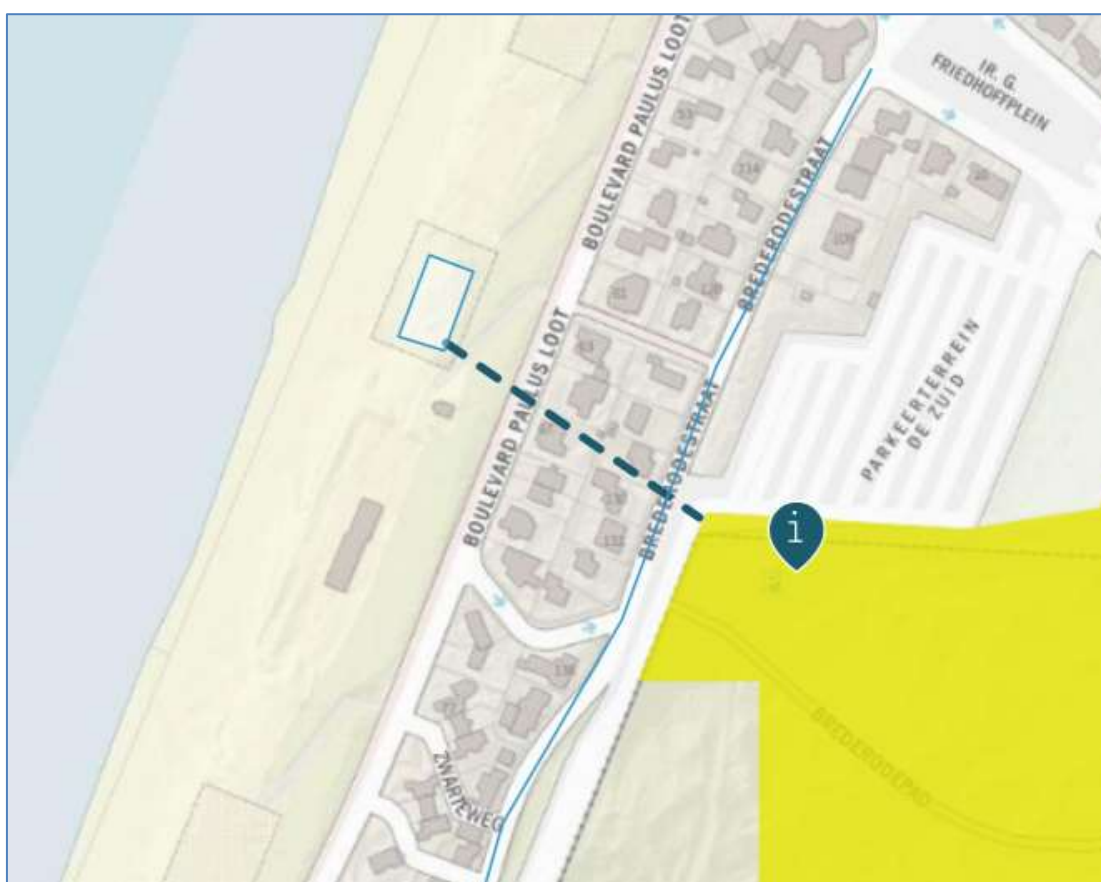
Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura2000 gebieden. Relevant in dit kader is de afstand van het planvoornemen tot Natura2000 gebieden.

2.1 Afstand tot Natura-2000 gebieden

In onderstaande afbeelding, zijn de nabij gelegen Natura2000-gebieden weergegeven. De volgende gebieden zijn in de directe omgeving van het planvoornemen gelegen:

- Kennemerland-Zuid, op circa 145 m;

Overigens wordt in de AERIUS-berekening de invloed op alle Natura-2000 gebieden beschouwd/ berekend.



Figuur 2: Afstand Natura-2000 tot het planvoornemen (bron: Atlas Leefomgeving).

2.2 Uitgangspunten

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020. In de berekeningen zijn de emissies van NO_x en NH₃ van de relevante bronnen meegenomen. Het gaat hierbij om:

1. Emissies van vrachtverkeer en mobiele werktuigen in de aanlegfase (realiseren nieuwbouw)
2. De verkeersgeneratie ten gevolge van de nieuwe situatie

Er zijn in dit onderzoek twee berekeningen uitgevoerd om de stikstofdepositiebijdrage van het plan op de omliggende Natura 2000-gebieden in kaart te brengen, te weten:

1. De stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase;
2. Stikstofdepositie in de gebruiksfase.

3 Aanlegfase

Om het planvoornemen te kunnen realiseren zijn er bouwwerkzaamheden noodzakelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van machines en zal er de nodige verkeersaantrekkende werking zijn van het bouwverkeer. Daarmee is de bouwphase aan te merken als stikstofbron voor de omgeving en de omliggende Natura-2000 gebieden.

Vanuit een worst-case benadering is uitgegaan van de gegevens in onderstaande tabel (overschatting van de werkelijkheid). Voor de berekening is uitgegaan van onderstaande inzet van machines voor de aanleg van het nieuwe gebouw. Voor de bouw is uitgegaan van traditionele bouw, zonder gebruik van pre-fab materialen en zonder gebruik van elektrische machines.

De ureninzet en vermogen van de machines in de tabel zijn gebaseerd op basis van expert judgement van de specialisten. Het verbruik, uren stationair draaien en cilinderinhoud is gebaseerd op de onderliggende rapporten van TNO en factsheets die gebruikt zijn voor de Aerius-calculator. De deellastfactoren zijn overgenomen uit genoemd TNO-rapporten en gelden als default waarden voor gebruik van het betreffende werktuigen.

Tabel 1 Inzet mobiele werktuigen.

Onderdeel	Een heden	Aantal dagen	Totaal inzet in uren / aantal bewegingen (belast/onbelast)		Vermogens klasse	Vermogen kWh	Cilinderinhoud. l	Verbruik l/j
Bouwkraan	1	3	17	7	Stage IV 130 - 300 kW	165	13,0	466
Graafmachine	1	2	8	4	Stage IV 75 - 130 kWh	125	5,7	153
Hoogwerker	1	2	11	5	Stage IV 56 - 75 kWh	60	3,3	77
Shovel	1	2	8	4	Stage IV 75 - 130 kWh	80	5,7	94
Betonpomp	1	1	4	2	Stage IV 56 - 75 kWh	70	3,3	48
Levering materiaal – vrachtverkeer	3 per dag	12	36		Zwaar verkeer	-	-	-
Personenbusjes	5 per dag	12	60		Licht verkeer	-	-	-

De emissies van de mobiele werktuigen zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron met de contouren van het projectgebied. Het totaal aan vrachtwagen- en personenbus bewegingen zijn in AERIUS als wegverkeer gemodelleerd totdat deze “opgaan in het heersend verkeersbeeld”.

Bovenstaande is opgenomen in de Aerius calculator, hieruit blijkt dat er tijdens de aanlegfase een NO_x uitstoot optreedt van 3,99 kg/jr met een overschrijding van maximaal 0,03 mol/ha/jr.

4 Gebruiksphase

In de toekomstige situatie is de locatie bestemd voor werken. Om de toekomstige stikstofdepositie te bepalen is onderstaand weergegeven welke NO_x uitstoot (stikstofoxiden) te verwachten is door de realisatie van het planvoornemen.

4.1.1 Verwarming

Aangezien het project aardgasloos wordt uitgevoerd, kan gesteld worden er geen NO_x uitstoot wordt veroorzaakt door CV-installaties. Daarnaast zijn op dit moment in de schetsontwerpen, geen open-haarden, hout- of palletkachels toegepast..

4.1.2 Verkeersaantrekkende werking

Gezien de functie van het nieuwe gebouw gelijk blijft aan dat van het oude gebouw van de reddingsbrigade, verwacht de reddingsbrigade dat het aantal verkeersbewegingen door personeel en door het uitrukken met de landrover die stapvoets over het strand rijdt, gelijk blijft aan de huidige situatie. Daarom zijn er geen berekeningen gedaan voor de gebruiksphase.

5 Conclusie

In de vorige hoofdstukken is een analyse uitgevoerd naar de stikstofanalyse. Hieruit blijkt dat er 3,99 kg NO_x wordt uitgestoten tijdens de bouwphase (per jaar). De Acrius calculator laat zien dat in de bouwphase sprake is van stikstofdepositie op de Natura-2000 gebieden.

Er zijn namelijk rekenresultaten, hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Toetsing aan jurisprudentie (Bron BIJ12):

- Het project heeft een tijdelijke uitstoot (duur van 1 jaar in 2021) met een uitkomst van max. 0,005 mol/ha/jr. Als dit plan getoetst wordt aan het meest recente toetsingskader, kan het volgende worden vastgesteld:
 - a) Er is géén sprake van stikstofdepositie in de gebruiksphase,
 - b) Uit de AERIUS-berekening blijkt een stikstofdepositie in de aanlegfase van 0,05 mol/ha/jaar (projectspecifiek max. 0,05 toegestaan)
 - c) De projectduur voor de aanlegfase geschat op 1 jaar (max. 2 jaar toegestaan),
 - d) In een Ecologische Voortoets zijn significant negatieve effecten uitgesloten.
 - e) Onderdeel D. ontbreekt. Dit ontvangen wij graag ter controle.

6 Voortoets

Gevraagd is om een nadere ecologische beoordeling (voortoets) in verband met de berekende stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, dit als gevolg van de bouw van het nieuwe gebouw van de reddingsbrigade. Uit de bovenstaande hoofdstukken, blijkt dat door de bouwwerkzaamheden sprake is van stikstofdepositie op het naastgelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Gezien intern salderen niet mogelijk is, is een ecologische voortoets opgesteld om de gevolgen van de depositietoename in kaart te brengen.

6.1 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Om inzichtelijk te maken wat de mogelijke stikstofdepositie is, zijn de stikstofbronnen geanalyseerd en is de stikstofdepositie berekend door middel van de AERIUS Calculator versie 2020.

Hieruit blijkt dat door het planvoornemen:

- in de bouwfase (2020) een NO_x uitstoot optreedt van 3,99 kg/jaar met als resultaat een maximale depositie van 0,03 mol/ha/j op de Biesbosch;

Dit heeft tot gevolg dat door de berekende stikstofdepositie in de bouwfase maximaal 0,03 mol/ha/jaar neerslaat op 20 hexagonen in Kennemerland-Zuid voor het habitattype: H2130A: Grijze duinen kalkrijk, H2160: Duindoornstruwelen en H2190B: Vochtige duinvalleien.

6.2 Oppervlakte beïnvloed habitat door stikstofdepositie

Het Natura-2000 gebied Kennemerland Zuid is totaal 8171 hectare groot. Circa 2508,2 hectare daarvan is H2130A Grijze duinen; 2529,1 hectare is H2160 Duindoornstruweel en 139,5 hectare is H2190B Vochtige duinvalleien Kalkrijk.

Uit de berekende depositie in de bouwfase blijkt dat op circa 14,7 hectare van Natura 2000-gebied in Kennemerland maximaal 0,03 mol/ha/jaar neerslaat. Dit betekent dat maar op maximaal 0,18 procent van het Natura2000 gebied Kennemerland-Zuid sprake is van stikstofdepositie als resultaat van het planvoornemen. Deze 14,7 hectare is verdeeld over 3 habitattypes en beïnvloed respectievelijk 0,11%, 0,46% en 0,21% van het aanwezige H2160 Duindoornstruwelen, H2130A Grijze Duinen en H2190B Vochtige Duinvalleien. Zie ook tabel 1.

In de gebruiksfase (2023) is er sprake van een berekende stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar voor circa 4,8 hectare van Natura 2000-gebied in de Biesbosch. Dit betekent dat er op circa 2,2 procent van het habitattype LG11 een depositie is van 0,01 mol/ha/jaar en op maar 0,049 procent van het Natura2000 gebied de Biesbosch.

Andere stikstofgevoelige habitattypen zijn wel aanwezig, maar hierop is geen stikstofdepositie berekend. In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op de betekenis van de planbijdrage aan stikstofdepositie voor de kwaliteit van de lokaal aanwezige habitattypes.

tabel 2: overzicht stikstofdepositie in Kennemerland per habitatype.

Habitatype	NO _x (mol/ha/ jaar) (maximaal)	Som van betrokken oppervlakte (in hectare)	Percentage betrokken habitatype ten opzichte van totaal aanwezige habitatype
H2160 Duindoornstruwelen	0,02	2,8	0,11%
H2130A Grijze Duinen	0,03	11,6	0,46%
H2190B Vochtige Duinvalleien	0,01	0,3	0,21%
Totaal		14,7	0,18%

6.3 Kritische depositie waarde en overbelasting

Naast de oppervlakte van de planbijdrage is de kritische depositiewaarde (hierna: KDW), de achtergronddepositie en het oppervlakte habitat dat overbelast is, van groot belang voor het beoordelen van de planbijdrage.

KDW

De KDW wordt in de begrippenlijst van Bij12 omschreven als: "de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie." Deze KDW verschilt per habitatype, afhankelijk van de stikstofgevoeligheid van dat habitatype.

Achtergronddepositie

De achtergronddepositie wordt bepaald door het berekenen van de depositie vanuit de meest recente inzichten in emissies en geeft de huidige stikstofstatus van een bepaald hexagoon aan. Als de (achtergrond)depositie van een hexagoon boven de kritische depositiewaarde komt, dan noemen wij deze overbelast.

Overbelasting

De huidige depositie (achtergrondwaarde) voor Kennemerland-Zuid ligt voor een aantal hexagonen (ruim) boven de Kritische Depositie Waarde (KDW). De KDW voor de habitatypes getroffen door dit project zijn weergegeven in tabel 2.

Voor de hexagonen die door dit project worden getroffen, zijn al 10 van de 20 hexagonen overbelast (achtergrondwaarde > KDW) in de bouwfase (tabel 3).

tabel 3: overzicht overschrijding KDW in Kennemerland-Zuid¹.

Fase	Gemiddelde van achtergronddepositie (mol/ha/jr)	KDW (mol/ha/jr)	Overbelasting? (# hexagonen)	
			Ja	Nee
H2160 Duindoornstruwelen	1039,60	2000	0	14

¹ Eenzelfde hexagoon kan meerdere habitatypes bevatten (met andere KDW) waardoor deze extra wordt geteld als een wel/niet overbelast hexagoon. Daarom wijken de cijfers in tabel 2 enigszins af van de werkelijkheid. De cijfers in de tekst zijn het werkelijk aantal (bijna) overbelaste hexagonen in de Rijntakken.

H2130A Grijze Duinen	1108,43	1071	9	11
H2190B Vochtige Duinvalleien	1116,19	1429	1	5
Totaal	1085,50		10	20

Overbelaste hexagonen hoeven niet te betekenen dat het gebied zich in de praktijk in een slechte staat bevindt, gezien de KDW een risico indicatie is. Wel laten overbelaste hexagonen zien dat er een kans is dat het habitat is of wordt aangetast en moet verder worden gekeken naar de effecten van de extra stikstofdepositie op de habitattypes.

6.4 Effect stikstof op habitatype

De trend voor stikstofuitstoot in Nederland en dus ook Kennemerland-Zuid is dalend (figuur 4) en dus positief ten behoeve van de gewenste biodiversiteitsontwikkeling. Dit geldt ook voor het habitatype getroffen door dit project. Op het referentie moment van de gebiedsanalyse was ongeveer 47% van het totale oppervlak van Grijze Duinen, 0% van het totale oppervlak Duindoornstruwelen en 2% van het totale oppervlak Vochtige Duinvalleien overbelast door stikstof (figuur 5). Verwacht wordt dat in 2020 nog maar, respectievelijk 29%, 0% en 1% is overbelast en in 2030 er alleen nog een overbelasting van 17% voor Grijze duinen (figuur 5).

De toename aan stikstofdepositie(maximaal 0,03 mol/ha/jr) als gevolg van het planvoornemen is slechts een zeer klein deel van de verwachte afname aan stikstofdepositie voor de habitattypes (tabel 4). De planbijdrage resulteert in een verhoging van maximaal 0,023% ten opzichte van deze verwachte daling, en staat kwaliteitsverbetering van het habitatype niet in de weg

tabel 4: percentuele stikstof bijdrage ter opzichte van de afname in stikstof tussen 2020 en 2030.

Habitat	Gemiddelde afname depositie (mol/ha/jr)	Berekende depositie maximaal(mol/ha/jr)	Bijdrage gebruiksfase (%)
H2160 Duindoornstruwelen	130	0,02	0,015
H2130A Grijze Duinen	129	0,03	0,023
H2190B Vochtige Duinvalleien	128	0,01	0,008

Depositiedaling per habitatype					
Habitat		Jaar	Gemiddelde (mol/ha/j)	10 percentiel (mol/ha/j)	90 percentiel (mol/ha/j)
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	2015	17	16	20
		2020	54	50	66
		2030	129	118	159
H2160	Duindoornstruwelen	2015	17	16	20
		2020	54	50	64
		2030	130	119	154
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	2015	17	16	20
		2020	54	48	64
		2030	128	117	152

Figuur 4 gemiddelde depositiedaling ten opzichte van het referentiejaar (2014) per habitatype in Kennemerland Zuid (Gebiedsanalyse Kennemerland Zuid).

Habitat		Relevant (ingetekend)	Relevant (gekarteerd)	KDW	Stikstofbelasting ten opzichte van KDW			Aandeel overbelast
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	2.597,4 ha	1.622,1 ha	1.071	2014		47%	
					2015		39%	
					2020		29%	
					2030		17%	
H2160	Duindoornstruwelen	2.584,0 ha	1.605,0 ha	2.000	2014		0%	
					2015		0%	
					2020		0%	
					2030		0%	
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	125,8 ha	74,6 ha	1.429	2014		2%	
					2015		1%	
					2020		1%	
					2030		0%	
Geen stikstofprobleem Evenwicht Matige overbelasting Sterke overbelasting								

Figuur 5: Stikstofoverbelasting voor de habitatypes in Kennemerland Zuid (Gebiedsanalyse Kennemerland Zuid).

7 Conclusie

Op basis van de ecologische voortoets, zijn de volgende conclusies te trekken:

Stikstofdepositie aanlegfase

De depositie van 0,03 mol/ha/jr. is van tijdelijke aard (kwestie van weken), gezien de extra uitstoot tijdens de aanlegfase is. Voor 14,7 ha in Kennemerland-Zuid is als gevolg van de aanlegfase van het plan sprake van een bijdrage aan de stikstofdepositie van maximaal 0,03 mol/ha/j (alleen in 2021).

Stikstofdepositie gebruiksfase

In de gebruiksfase zal er door het planvoornemen geen extra stikstofdepositie zijn ten opzicht van de huidige situatie.

Voortoets

Met het projectvoornemen worden de KDW's alleen zeer plaatselijk (respectievelijk 0,11%, 0,46% en 0,21% van het aanwezige H2160 Duindoornstruwelen, H2130A Grijze Duinen en H2190B Vochtige Duinvalleien) en maximaal (0,03 mol/ha/jaar) overschreden volgens de uitkomsten van AERIUS berekeningen. Dit percentage getroffen gebied is zo klein dat, in relatie tot de dalende trend qua stikstofdepositie, de instandhoudsdoelstellingen niet in gevaar komen.

Uit de analyse van de AERIUS berekening blijkt verder dat in alle gevallen de verhoogde achtergronddepositie (hoger dan de KDW) de reden is dat de KDW wordt overschreden. De depositie als gevolg van het projectvoornemen staat kwaliteitsverbetering van de habitattypes niet in de weg. De stikstofdepositie is tot 2030 sterk dalende en de berekende stikstofdepositie is maar een klein percentage van de stikstofdaling (<0,023%, tabel 3).

Eindconclusie

Omdat er als gevolg van het plan met zekerheid geen significant verslechterende effecten zijn en er in het licht van de instandhoudingsdoelen geen beschermings- en of aanvullende beheersmaatregelen nodig zijn, is een passende beoordeling niet nodig.

Vergunningplicht?

Bron, BIJ12

Het project heeft een tijdelijke uitstoot (duur van 1 jaar in 2021) met een uitkomst van max. 0,03 mol/ha/jr. Als dit plan getoetst wordt aan het meest recente toetsingskader, kan het volgende worden vastgesteld:

- A. Er is géén sprake van stikstofdepositie in de gebruiksfase,
- B. Uit de AERIUS-berekening blijkt een stikstofdepositie in de aanlegfase van 0,03 mol/ha/jaar (projectspecifiek max. 0,05 toegestaan)
- C. De projectduur voor de aanlegfase geschat op enkele weken (max. 2 jaar toegestaan),
- D. In een Ecologische Voortoets zijn significant negatieve effecten uitgesloten.

Binnen dit gestelde kader mag dit project doorgang vinden zonder verklaring van geen bedenkingen of vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming.



**Gemeente
Zandvoort**

Bijlage 5

Notitie Blom ecologie (BE/2021/651/n)

Gemeente Haarlem
T.a.v. dhr. K. Mahi
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Datum 25 juni 2021
Kenmerk BE/2021/651/n
Onderwerp Reactie zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Boulevard Paulus Loot
Auteur(s) ir. ing. A.E. Vos
Col. Toets ing. L. Pieterman

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Notitie Ecologie inzake zienswijze Ubuntu Beach C.V.

Inhoudelijke reactie betreffende de zienswijze ingediend naar aanleiding van ontwerp omgevingsvergunning Boulevard Paulus Loot.

Op 5 maart 2021 is het ontwerp besluit omgevingsvergunning Boulevard Paulus Loot nabij nummer 66 (ODIJ-Z-2087335) ter inzage gelegd door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zandvoort (*Gemeentebld* 2021, 67349). Dit plan betreft de nieuwbouw van een reddingspost op het strand te Zandvoort ter hoogte van Boulevard Paulus Loot. In het voortraject is door de gemeente Zandvoort onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde gebieden, waarbij specifiek de effecten ten aanzien van het nabijgelegen Natura2000-gebied in kaart zijn gebracht. Het onderzoek omvatte zowel een AERIUS-berekening als een Ecologische voortoets om de mogelijke effecten van de stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Kennemerland-Zuid in beeld te brengen (Gemeente Zandvoort, 2020). Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat in de bouwfase van de reddingspost er sprake is van een tijdelijke stikstofdepositie van maximaal 0.03 mol/ha/jaar op 20 hexagonen binnen Kennemerland-Zuid. De ecologische voortoets heeft geconcludeerd dat deze overschrijding, hoewel deze plaats vindt binnen (prioritaire) doelhabitattypen, niet leidt tot significante effecten op het Natura2000 gebied waardoor er in afwijking tot Wet natuurbescherming (Wnb) Art. 2.7, lid 1 geen sprake is van significante gevolgen voor het Natura2000 gebied en de noodzaak tot een passende beoordeling vervalt (Art. 2.8 Wnb).

Op 14 april 2021 is een zienswijze ingediend door Blenheim advocaten namens Ubuntu Beach C.V. tegen het ontwerp besluit van de omgevingsvergunning. Deze zienswijze concludeert dat het ontwerp besluit omgevingsvergunning herzien dient te worden waarbij de keuze voor een andere locatie onvermijdbaar is. Hiertoe worden de volgende ecologische gronden aangedragen:

1. Gebiedsbescherming. Argument op grond van artikel 2.7 lid 1 en artikel 2.8 van Wnb.
2. Soortenbescherming & Natura2000 doelsoorten. Argument op grond van artikel 3.1 en artikel 3.5 van Wnb inzake soortenbescherming en op grond van artikel 2.8, lid 5 Wnb inzake bescherming van Natura2000 doelsoorten.

In deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de in de zienswijze aangedragen argumenten wat betreft de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het naastgelegen Natura2000 gebied en de mogelijke effecten op beschermde soorten en hun leefgebied.

Gebiedsbescherming

Ubuntu Beach C.V., vertegenwoordigd door Blenheim Advocaten B.V., stelt dat “het college – meer – onderzoek had moeten doen naar het effect van de ruimtelijke ontwikkeling op de nabijgelegen natuurgebieden” (citaat Blenheim, 2021). Hierbij wordt tevens gesteld dat de gemeente Zandvoort gehandeld heeft in strijd met de wettelijke bepalingen van Art. 2.7, lid 1 en art. 2.8 van Wnb inzake de bescherming van Natura2000 gebieden. Het verschil in interpretatie tussen Blenheim en de Gemeente Zandvoort betreft het al dan niet aanwezig zijn van significante effecten van de realisatie van de reddingspost op het naastgelegen Natura2000 gebied Kennemerland-Zuid. Gemeente Zandvoort stelt in haar ecologische voortoets dat effecten niet significant zijn waardoor er geen sprake is van overtreding van Art. 2.7 lid 1 terwijl Blenheim stelt dat significante effecten niet uitgesloten zijn waardoor overtreding plaats vindt van Art. 2.7 lid 1. Hierbij benoemd Blenheim abusievelijk dat de stikstofdepositie de waarde van 0.0 mol/ha/jaar niet mag overschrijden. Tijdelijke overschrijding van deze waarde is echter toegestaan tijdens de realisatiefase (bouwphase) van een project, ongeacht of de KDW-waarde is overschreden (zie BIJ12, 2021 en Staatscourant 2021, 140), waarbij overschrijding toegestaan is als deze niet leidt tot significante effecten (BIJ12, 2021) of als deze het gevolg is van de bouwphase (zie Staatscourant 2021, 140. Besluit treed 1 juli 2021 in werking). In geval van significante effecten (anders dan tijdelijke projecteffecten) kan een plan enkel vastgesteld worden indien voldaan is aan Art. 2.8 Wnb betreffende een passende beoordeling (lid 1) waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aangetast zullen worden (lid 3) of waarvoor vergunning verleend is (lid 4).

De beargumentatie voor de aan- of afwezigheid van significante effecten op het Natura2000 gebied zijn gestoeld op een overschrijding van de stikstofdepositie in de bouwphase. Tijdens de realisatie van de reddingspost wordt circa 3.99 kg NOx uitgestoten (Gemeente Zandvoort, 2020). Uit de ecologische voortoets blijkt dat deze uitstoot leidt tot een stikstofdepositie van maximaal 0.03 mol/ha/jaar op circa 14.7 ha van het Natura2000 gebied Kennemerland-Zuid (Gemeente Zandvoort, 2020). Om de toename van depositie in de bouwphase binnen Kennemerland-Zuid terug te brengen naar 0.00 mol/ha/jaar zal de realisatie van de reddingspost vrijwel volledig met elektrisch materieel uitgevoerd dienen te worden (Aerius berekening, data niet gepubliceerd), een wijze van werken die in de praktijk slecht moeilijk haalbaar is. Daarnaast is dit vanaf 1 juli niet meer noodzakelijk door het inwerking treden van de wijziging van Wet natuurbescherming inzake stikstof (Staatscourant 2021, 140). Alhoewel de stikstofuitstoot tijdens de projectfase vanaf 1 juli tijdelijk hoger mogen zijn leiden de stikstofeffecten van dit project ook zonder deze wetwijziging niet tot overtreding van Wnb. Tijdens normale bouw zal er sprake zijn van verhoogde stikstofdepositie binnen de habitattypen H2130A Grijze duinen (prioritair habitatype), H2160 Duindoornstruwelen en H2190B Vochtige duinvalleien. Deze verhoogde stikstofdepositie heeft een effect op 0.18% van het oppervlakte van Kennemerland-Zuid, waarbij slechts 0.46% van het habitatype H2130A wordt beïnvloed, 0.11% van H2160 en 0.21% van H2190B (Gemeente Zandvoort, 2020). Gezien de zeer geringe invloed van de toename van stikstofdepositie ten aanzien van het totale oppervlakte, in combinatie met de daling van de stikstofdepositie in Kennemerland-Zuid heeft Gemeente Zandvoort geconcludeerd dat de bouwphase niet leidt tot significante negatieve effecten (Gemeente Zandvoort, 2020). Ten aanzien van de gebruikersfase geldt dat er geen sprake is van de uitstoot van stikstof (Gemeente Zandvoort, 2020).

Blenheim stelt dat de stikstofdepositie een cruciale invloed zal hebben op Kennemerland-Zuid vanwege de aanwezigheid van habitattypen die geclassificeerd zijn als ‘gevoelig’ of ‘zeer gevoelig’ voor de effecten van stikstof. Hierbij worden diverse habitattypen benoemd die niet vallen binnen de hexagonen die belast worden door de tijdelijke toename in stikstofdepositie. Aangezien deze habitattypen, ongeacht of deze al dan niet geclassificeerd zijn als kwetsbaar voor stikstofdepositie, niet beïnvloed worden door de realisatie van de reddingspost wordt er verder niet op deze habitattypen ingegaan. De soort ‘honingorchis’ wordt tevens onder de noemer ‘gebiedsbescherming’ aangevoerd als een soort die mogelijk schade ondervindt door de aanleg van de reddingspost. Uit NDFF-data blijkt echter dat deze soort in de afgelopen 10 jaar niet is aangetroffen in de hexagonen waarbinnen toename van stikstofdepositie plaats vindt, waardoor het uitgesloten is dat de realisatie van de reddingspost leidt tot negatieve effecten ten aanzien van deze soort. De habitattypen die binnen de belaste hexagonen vallen, H2130A, H2160 en H2190B, zijn geclassificeerd als ‘zeer gevoelig’, ‘gevoelig’, en ‘zeer gevoelig’. Instandhoudingsdoelen voor H2130A en H2190B betreffen uitbreiding van oppervlakte en

kwaliteit, voor H2160 is enkel behoud van oppervlakte en kwaliteit beoogd. De tijdelijke toename in stikstofdepositie in de bouwfase vormt geen gevaar voor het oppervlakte van de habitattypen. Wat betreft de toename in stikstofdepositie inzake de kwaliteit, in het grootste deel van het Kennemerland-Zuid nabij Zandvoort is momenteel geen sprake van overschrijding van de kritische depositiewaarden (Groenendijk, 2017). In het habitatype H2130A en H2160 is enkel sprake van overschrijding van de KDW in de kleine en meer versnipperde delen van dit habitat langs de randen van Kennemerland-Zuid terwijl voor habitatype H2190B de KDW enkel overschreden wordt voor de randdelen van een kleine patch van dit habitatype (< 500 m²).

In het deel waar geen sprake is van stikstofoverbelasting zal een geringe en tijdelijke toename in stikstofdepositie niet leiden tot significante effecten. Het deel waar momenteel sprake is van overschrijding van de KDW zal door het geringe oppervlakte, indien tijdelijke verslechtering optreedt, geen significante invloed hebben op de kwaliteit en instandhouding van deze habitattypen. Dit wordt ondersteund door de vuistregel van BIJ12, die aangeeft dat een uitstoot van maximaal 0.05 mol/ha/jaar ten gevolge van inzet van materieel ten behoeve van de aanlegfase waarbij de uitstoot maximaal 2 jaar lang duurt, toegestaan is vanwege het uitblijven van significante effecten (BIJ12, 2021). Dit betekent dat het plan, in tegenstelling tot het verbod Wnb Art. 2.7 lid 2, geen significante negatieve effecten heeft waardoor er geen sprake is van overtreding van het bepaalde in Art 2.7 lid 1. Er is derhalve geen noodzaak tot het doen van een passende beoordeling zoals bedoeld in Art 2.8 lid 1 of de zwaardere toets op grond van Art 2.8 lid 5, waardoor tevens de noodzaak tot MER-procedure vervalt. Aangezien de gevolgen niet significant zijn kan het plan volgens Art. 2.8 lid 3 vastgesteld worden door het bestuurlijke orgaan. Overigens wordt per 1 juli 2021, in navolging van Art. 2.9a, activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor Art 2.7 lid 2 (Staatsblad 2021, 140):

Artikel 2.9a

“De gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door bij algemene maatregel van bestuur aangewezen activiteiten van de bouwsector, worden buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld.”

Het blijkt dan dat het ontwerp besluit omgevingsvergunning Boulevard Paulus Loot niet leidt tot overtreding van Wnb, waardoor het college de passende beoordeling niet ten onrechte heeft nagelaten zoals gesteld door Blenheim. Het college heeft dan ook niet gehandeld in strijd met de wettelijke bepalingen inzake gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

De belangengroep vertegenwoordigd door Blenheim Advocaten B.V. stelt verder dat *“onvoldoende onderzoek is gedaan naar de waarborging van de bescherming van diersoorten, zoals verplicht op grond van artikelen 3.1 en 3.5 Wnb”* (citaat Blenheim, 2020). Hierin worden soorten benoemd beschermd onder de vogelrichtlijn (Art 3.1 Wnb), de habitatrichtlijn (Art 3.5 Wnb) en prioritaire Natura2000 doelsoorten (Art 2.8, lid 5). Reactie op de zienswijze inzake deze soorten is in het onderstaande beschreven:

Vogelrichtlijnsoorten (Art 3.1 Wnb)

Velduil (Asio Flammeus)

De velduil wordt benoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn. In Art 4, lid 1 komt naar voren dat voor deze soorten speciale beschermingsmaatregelen getroffen dienen te worden. Deze speciale bescherming betreft het volgende: *“De lidstaten wijzen met name de naar aantal en oppervlakte voor de instandhouding van deze soorten meest geschikte gebieden als speciale beschermingszones aan, waarbij rekening wordt gehouden met de bescherming die deze soorten in de geografische zee- en landzone waar deze richtlijn van toepassing is, behoeven.”* In lijn met Art 4, lid 4 van de Vogelrichtlijn dienen lidstaten passende maatregelen te treffen voor de leefgebieden. Kennemerland-Zuid is niet aangewezen als een vogelrichtlijngebied, de velduil is dan ook geen doelsoort voor dit gebied. Verder is in Nederland voor deze soort geen sprake van jaarronde nestbescherming.

Beschermingsregimes van toepassing voor de velduil zijn niet wezenlijk anders dan de beschermingsregimes voor overige vogelsoorten. Voor de velduil geldt dan ook dat de nesten beschermd zijn vanaf balts en nestbouw, in de periode dat de vogel broedt en het nest nodig heeft om jongen groot te brengen en de periode van verzorging van vlieg vlugge jongen. Nestlocaties nabij de te realiseren reddingspost zijn uitgesloten omdat ter hoogte van deze locatie hier niet de benodigde rust en het leefgebied van deze soort aanwezig zijn. De velduil is een vogel van open terrein, voorkeursgebied bestaat uit moerassige gebieden en venen. Voor de soort zijn voldoende veiligheid (o.a. dekking en rust) essentieel (vogelbescherming.nl).

Vrijwel alle waarnemingen van de velduil na het jaar 2000 rondom de planlocatie betreffen waarnemingen buiten het broedseizoen (oktober en december; data NDFF tot 2021). Waarnemingen binnen 2000m van de ontwikkellocatie ontbreken. Velduilen broeden in velden waar voldoende dekking aanwezig is. De locatie waar de ontwikkeling van de reddingspost beoogd wordt is ongeschikt als nestlocatie. Het is dan ook uitgesloten dat de realisatie van de reddingspost leidt tot verstoring van broedende velduilen. Er is dan ook geen sprake van overtreding van Wet natuurbescherming.

Habitatrichtlijnsoorten (Art 3.5 Wnb) en Natura2000 doelsoorten (Art 2.8 Wnb)

Nauwe korfslak (Vertigo Angustior)

De nauwe korfslak is beschermd onder de Habitatrichtlijn en betreft een soort van de bijlage II. Voor dergelijke soorten moet Nederland beschermde gebieden aanwijzen. De soort betreft een van de vastgestelde doelsoorten van het Natura2000 gebied Kennemerland-Zuid. Voor Kennemerland-Zuid is vastgelegd dat de huidige populatiegrootte, de omvang van het leefgebied en de kwaliteit van het leefgebied behouden dienen te worden. De planlocatie is gelegen buiten het Natura2000 gebied Kennemerland-Zuid. Strikt gezien betekent dit dat deze populatie buiten de bescherming van Wnb art 2.7 en art. 2.8 valt aangezien deze direct van toepassing zijn op Natura2000 gebieden, e.g. art. 2.8 lid 5 waarnaar door Blenheim verwezen wordt betreft specifiek een prioritaire soort in een Natura2000 gebied. Aangezien het vastgestelde doel is om de huidige populatie te handhaven is extra populatiegroei in de gebieden buiten Natura2000 niet noodzakelijk. Overigens hebben de ontwikkelingen op de planlocatie geen invloed op de populatie van de nauwe korfslak binnen het Natura2000 gebied, waardoor er geen sprake is van overtreding van Wnb, art 2.7, lid 1 én Wnb, art. 2.8. Binnen Kennemerland-Zuid en de omliggende duingebieden is sprake van grote, aaneengesloten clusters van populaties (Boesveld et al. 2011). De daadwerkelijke biotoop van de nauwe korfslak bestaat uit vegetaties op kalkrijke zandbodems, waarbij de soort verborgen leeft in de strooisel laag, struiken en kruiden en in mos vegetaties (Boesveld et al. 2011). Stikstofdepositie kan de soort mogelijk negatief beïnvloeden door verruiging van de duinen. Echter, aangezien de stikstofdepositie is beoordeeld als zijnde zonder significant negatieve invloed op het Natura2000 gebied (zie 'gebiedsbescherming'), zijn negatieve effecten ten aanzien van de nauwe korfslak uitgesloten. Overige bedreigingen voor het voortbestaan van deze soort liggen met name in onderwerpen zoals successie in de duinen waardoor het aandeel eikenbos groeit, duinmanagement met o.a. klepelen en het verschrallen én de kap van populieren en andere loofbomen die een positief effect op de soort hebben (Boesveld et al. 2011, profielen habitatsoorten, 1 september 2008). Deze bedreigingen zijn niet gerelateerd aan de voorgenomen realisatie van de reddingspost. Aangezien effecten van stikstofdepositie uitgesloten zijn is er geen verder onderzoek noodzakelijk inzake Art. 2.7 en 2.8 Wnb.

Kleine modderkruiper (Cobitis Taenia)

De kleine modderkruiper is een doelsoort (in ontwerp) voor Kennemerland-Zuid. Deze soort is inderdaad beschermd onder bijlage III van het Verdrag van Bern en bijlage II van de Habitatrichtlijn. De soort valt niet onder de soortenbescherming van Wet natuurbescherming zoals beschreven in Wnb Hoofdstuk 3. De soort is geclassificeerd met kleurcode groen betreffende soorten waarvoor momenteel geen actieve beschermingsmaatregelen nodig zijn. Momenteel is de staat van instandhouding van deze soort beoordeeld als gunstig. Bedreigingen betreffen met name vermesting, achterstallig baggeronderhoud en verkeerd baggeren. De kleine modderkruiper is geclassificeerd als gevoelig voor de vermestende en

verzurende werking van de stikstofdepositie (Broekmeyer et al. 2014). Aangezien het effect van stikstofdepositie beoordeeld is als 'niet significant' zijn effecten op de kleine modderkruiper door stikstofdepositie uitgesloten. Door afwezigheid van geschikt oppervlaktewater nabij de locatie waar de reddingspost gerealiseerd wordt is er geen sprake van verstoring als gevolg van geluid, trillingen en dergelijke. Er zijn dan ook geen directe effecten op vissen in het algemeen verwacht. Overigens is het uitgesloten dat de geplande ontwikkeling tot verdroging leidt. De reddingspost wordt op het strand gebouwd en heeft daardoor hooguit effect op de zeer lokale grondwaterstand.

Er is geen sprake van verdroging van het zoutwatergebied Kennemerland-Zuid aangezien de duinen, die regenwater invangen en daardoor een zoetwaterbel creëren, werken als een buffer en voorkomen dat enig effect van grondwaterwijzigingen op het strand (die veel meer onder invloed staan van eb en vloed dan van de verharding van een beperkt stukje strand) direct invloed hebben op het gebied. Negatieve effecten ten gevolge van de realisatie van de reddingspost op een mogelijk aanwezige populatie van de kleine modderkruiper in het Kennemerland-Zuid zijn uitgesloten.

Meervleermuis (Myotis Dasycneme)

Evenals de nauwe korfslak en de kleine modderkruiper is de meervleermuis een doelsoort van het Kennemerland-Zuid. Deze soort valt tevens onder de bescherming van de habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb). De zomerverblijfplaatsen van deze soort worden gekenmerkt door dakruimtes van kerken en kerktorens, spouwmuren, achter gevelbekleding, onder dakbedekking of in huizen met platte daken. Kraamkamers zijn ook wel in boomholten gevonden. Individuele dieren kunnen op veel plaatsen worden aangetroffen, o.a. boomholten en vleermuiskasten zowel aan bomen als gebouwen. Winterverblijfplaatsen bevinden zich hoofdzakelijk ondergronds (mijnen, bunkers, kelders e.d.; Dietz et al. 2011). Blenheim stelt dat het toekomstperspectief van de soort matig ongunstig is als gevolg van restauratie en renovatie van gebouwen. Direct rondom de locatie voor de beoogde realisatie van de reddingspost zijn geen geschikte verblijfplaatsen van deze soort aanwezig. Het is dan ook uitgesloten dat de realisatie van de reddingspost leidt tot achteruitgang van aanwezige verblijfplaatsen door licht- of optische verstoring, waardoor het tevens uitgesloten is dat de ontwikkeling bijdraagt aan het matig gunstige toekomstperspectief van deze soort.

De beoogde locatie voor de reddingspost heeft geen relevantie als vliegroute of foerageergebied voor de meervleermuis. Het foerageergebied van de meervleermuis bestaat namelijk uit wateroppervlakte (uitsluitend zoet water), rietvelden, weiden en bosranden (Dietz et al. 2011). De reddingspost wordt niet gebouwd binnen een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied aangezien de strandstrook, waar de reddingspost beoogd is, geen relevantie heeft voor deze soort wegens het ontbreken van vorengenoemde elementen. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling ten aanzien van de meervleermuis en de instandhoudingsdoelen van de meervleermuis binnen Kennemerland-Zuid zijn dan ook uitgesloten. Nader onderzoek inzake de effecten van de realisatie van de reddingspost op de meervleermuis is derhalve niet relevant.

Groenknolorchis (Liparis Loeselii)

De groenknolorchis is een doelsoort in het Kennemerland-Zuid én betreft een habitatrichtlijnsoort beschermd onder Art 3.5 Wnb. Diverse waarnemingen van deze soort zijn dan ook in dit gebied gedaan. Veruit de meeste waarnemingen komen uit een klein deel van het gebied, het deel rondom het Kennemermeer (1435 waarnemingen tussen 2005-2020). Juist voor dit gedeelte is er geen overschrijding van de kritische depositiewaarde. Rondom de planlocatie is wel sprake van overschrijding van de kritische depositiewaarden waardoor de standplaatscondities voor deze soort dicht bij de planlocatie slecht zijn of zelfs ontbreken. Dit wordt ondersteund door NDFF-data die aangeeft dat in de delen van het gebied waarin de kritische depositiewaarden overtreden worden slechts sporadisch waarnemingen van de groenknolorchis bekend zijn. Binnen 5km van de locatie van de te realiseren reddingspost ontbreken waarnemingen van de groenknolorchis (NDFF 2000-2021). De groenknolorchis is een soort van de vochtige tot natte duinvalleien en wordt ook aangetroffen in van de zee afgesloten strandvlakten met een matige rietvegetatie en veel mossen. Aanwezigheid op de

beoogde locatie voor de ontwikkeling van de reddingspost is dus uitgesloten. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot overtreding van Wnb H3, 'soortenbescherming'.

De groenknolorchis is inderdaad zeer gevoelig voor stikstofdepositie. Echter aangezien de soort niet voorkomt in de hexagonen die belast worden als gevolg van het project effect én aangezien de effecten als gevolg van de tijdelijke toename in stikstofdepositie zijn beoordeeld als niet significant, zijn effecten van de beoogde ontwikkeling op de groenknolorchis uitgesloten. Er is dus geen sprake van negatieve effecten op deze Natura2000 doelsoort, verder onderzoek inzake de effecten van de realisatie van de reddingspost op de groenknolorchis is derhalve niet relevant.

Zandhagedis (Liparis Loeselii)

De zandhagedis valt onder de bescherming van Art. 3.5 Wnb betreffende de bescherming van de habitatrichtlijnsoorten. Het is derhalve verboden om de zandhagedis te doden en te vangen (lid 1), opzettelijk te verstoren (lid 2), eieren opzettelijk te vernielen of te rapen (3) en voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen (lid 4).

De zandhagedis komt inderdaad veelvuldig voor binnen Kennemerland-Zuid (zie o.a. NDFF). De soort is sterk verbonden aan duin- en heidegebieden, kunnen in dichte vegetaties tot aan het strand komen maar zullen niet op het strand zelf aanwezig zijn (zie o.a. soortenbank.nl). Verder is de soort gevoelig voor beweging waardoor langs de doorgaande wegen (tevens de toevoer routes van materiaal voor de bouw van de reddingspost) de aanwezigheid van de zandhagedis uitgesloten is. De realisatie van de reddingspost leidt dan ook niet tot het opzettelijk doden, verstoren of vernielen van eieren of voortplantingsplaatsen. Het is dan ook uitgesloten dat de ontwikkeling leidt tot overtreding van Art. 3.5 Wnb.

Conclusie soortenbescherming.

De ontwikkeling van de reddingspost leidt niet tot negatieve effecten voor beschermde soorten. Hiertoe zijn de effecten beoordeeld aan de hand van de soortenbescherming (H3 Wnb) en de prioritaire soorten binnen de gebiedsbescherming (H2, art. 2.7 en art. 2.8). Er is geen sprake van het verdrijven of verstoren van soorten in hun natuurlijke habitat, foerageerplaatsen en/of broedplaatsen ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling. Het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning kan derhalve vanuit het oogpunt van de soortenbescherming zonder meer vastgesteld worden.

Overige verstorende effecten

Voor zowel het Kennemerland-Zuid als voor de besproken soorten geldt dat er geen sprake is van significante effecten gerelateerd aan verstoring door geluid, licht, trilling, beweging en mechanische effecten. Ten aanzien van het Kennemerland-Zuid worden deze effecten ondervangen aangezien de reddingspost op het strand gebouwd wordt en derhalve niet in de zichtlijn van het Kennemerland-Zuid ligt. De doelsoorten van Kennemerland-Zuid, de nauwe korfslak, de kleine modderkruiper, meervleermuis en groenknolorchis zijn niet gevoelig voor verstoringen door geluid, licht, trilling, beweging en mechanische effecten of komen niet in de omgeving van de planlocatie voor door afwezigheid van geschikt en essentieel leefgebied. Ten aanzien van overige verstorende effecten kan de omgevingsvergunning zonder meer verleend worden.

Conclusie

In de voorliggende notitie zijn alle bezwaren aangedragen door Blenheim Advocaten B.V. weerlegd. Het ontwerp besluit omgevingsvergunning Boulevard Paulus Loot is niet in strijd met de wetgeving inzake gebiedsbescherming van Natura2000 gebieden (Wnb H2) en is niet in strijd met de soortenbescherming (Wnb H3). Vanuit de ecologie zijn er dan ook geen belemmeringen voor de realisatie van de reddingspost op de aangegeven locatie.

We hopen u met deze notitie voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. A.E. Vos
(auteur)



Blom Ecologie B.V.,
ing. L. Pieterman
(collegiale toets)

Literatuur

- BIJ12, 2021. Handreiking Voortoets Stikstof. 23 Februari 2021.
- Blenheim, 2021. Zienswijze Ubuntu Beach C.V. inzake ontwerp omgevingsvergunning "reddingspost". Amsterdam, 14 april 2021.
- Boesveld, A., van Leeuwen, S., de Boer, J., Gmelig Meyling, A.W. 2018. Profiel Nauwe korfslak. Stichting Anemoon.
- Broekmeyer, M., Ottburg, F., Schotman, A. & Wamelink, W. (2014). Aanpassing storende factoren vermeting en verzuring in verband met gegevens Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). LEESWIJZER bij Update effectenindicator Natura 2000 Datum: mei 2014
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Gemeente Zandvoort, 2020. Reddingspost Zuid, ruimtelijke onderbouwing. November 2020.
- Groenendijk, J., 2017. 088 Kennemerland-Zuid PAS-Gebiedsanalyse. *Update AERIUS Monitor 2016L*. BE4725, Royal Haskoning DHV i.o.v. Provincie Noord-Holland.

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

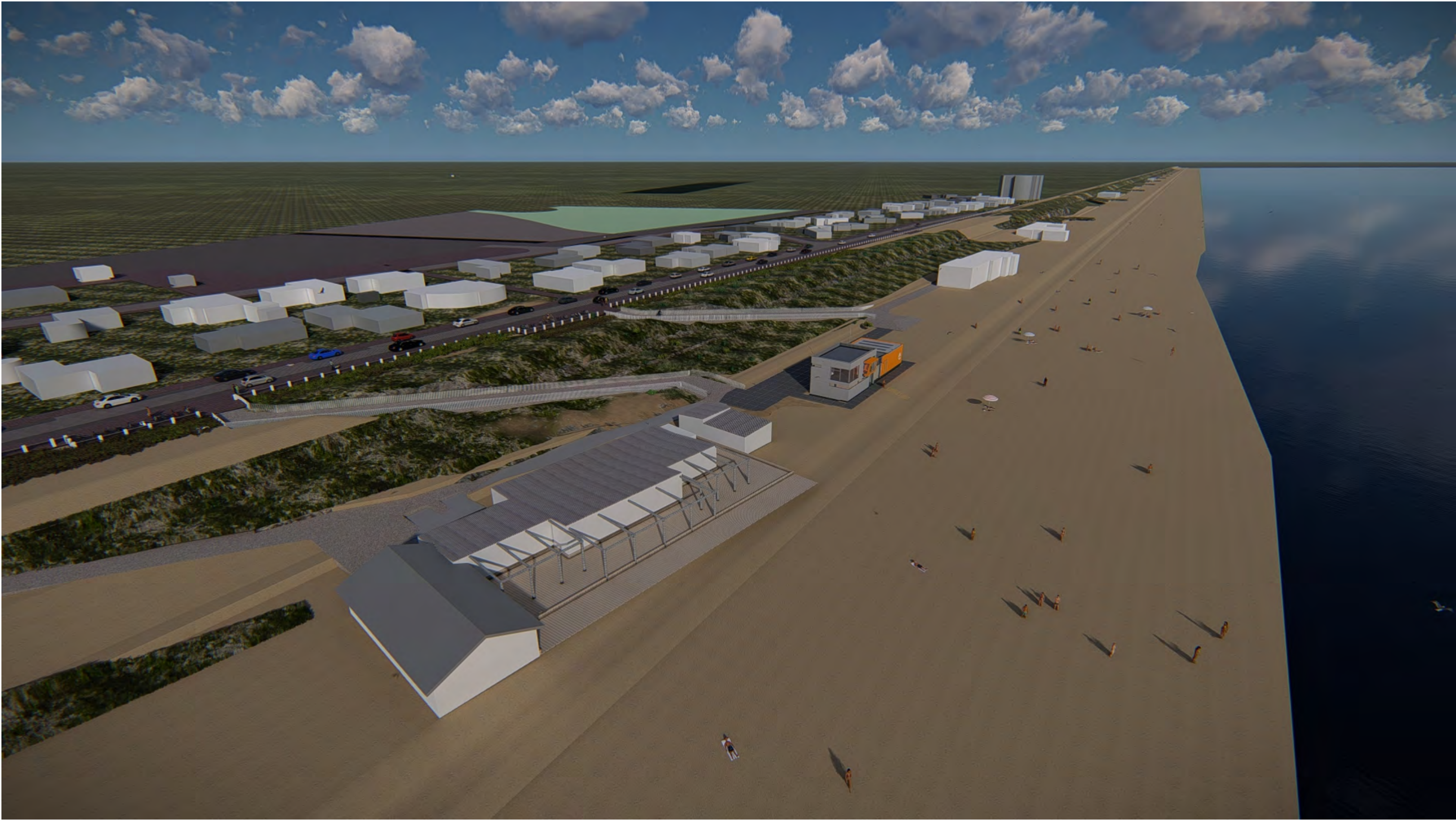


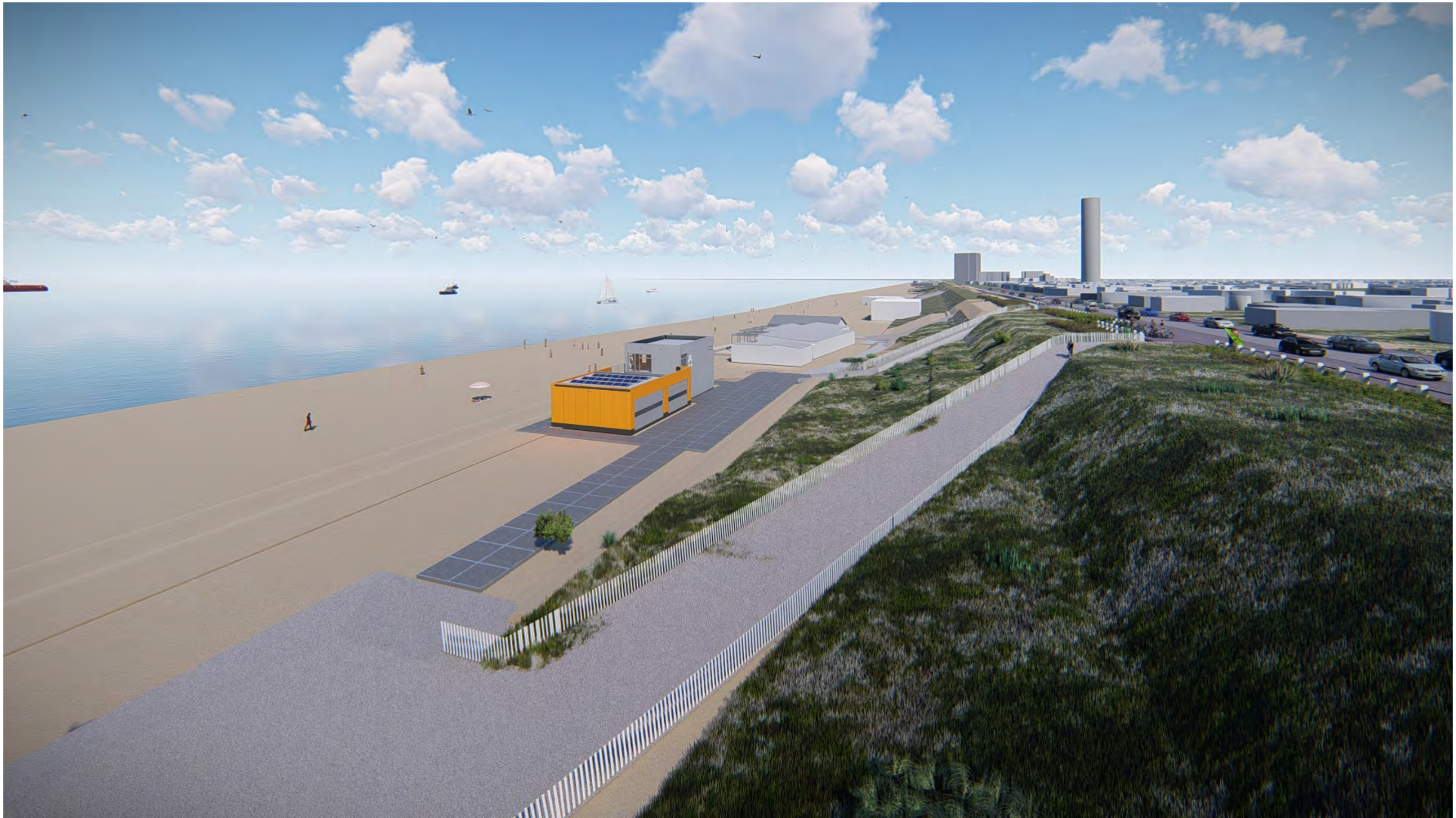
**Gemeente
Zandvoort**

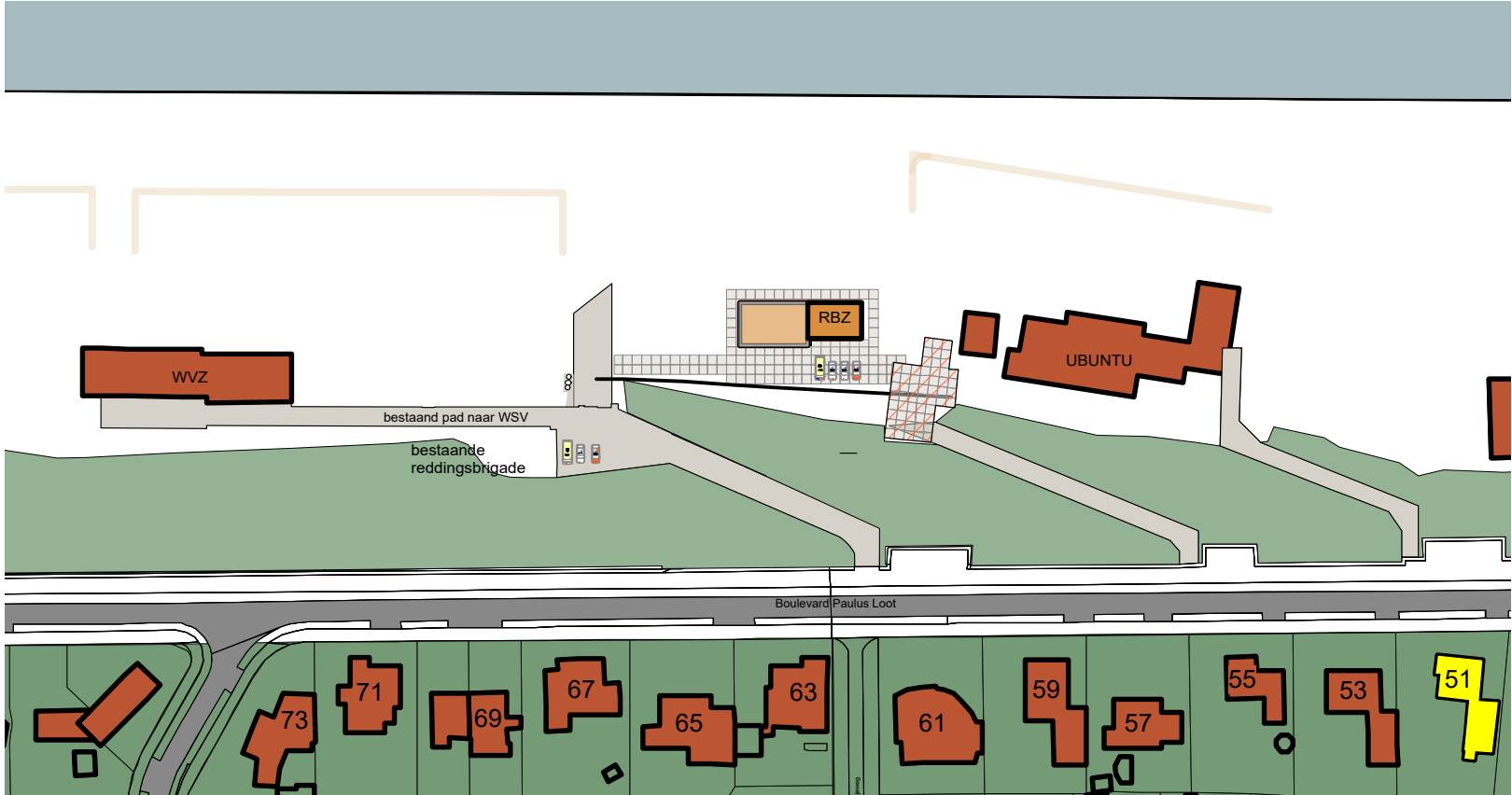
Bijlage 6

Zichtlijnenstudie

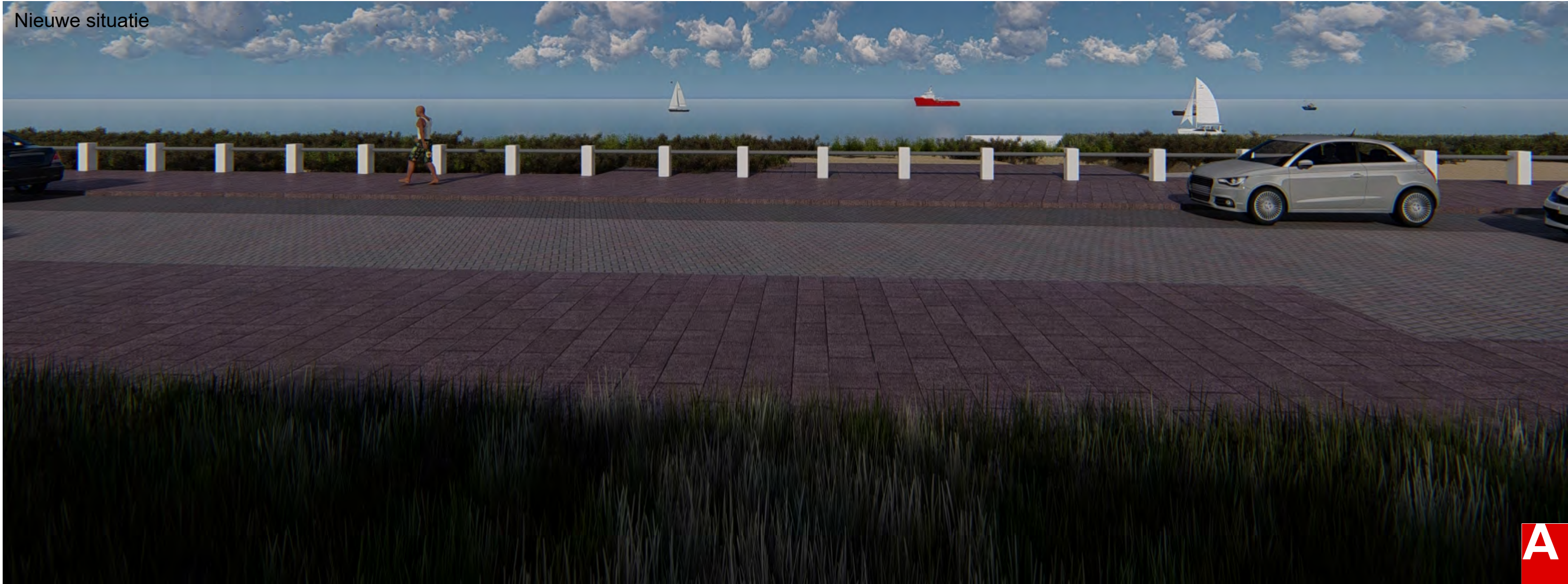


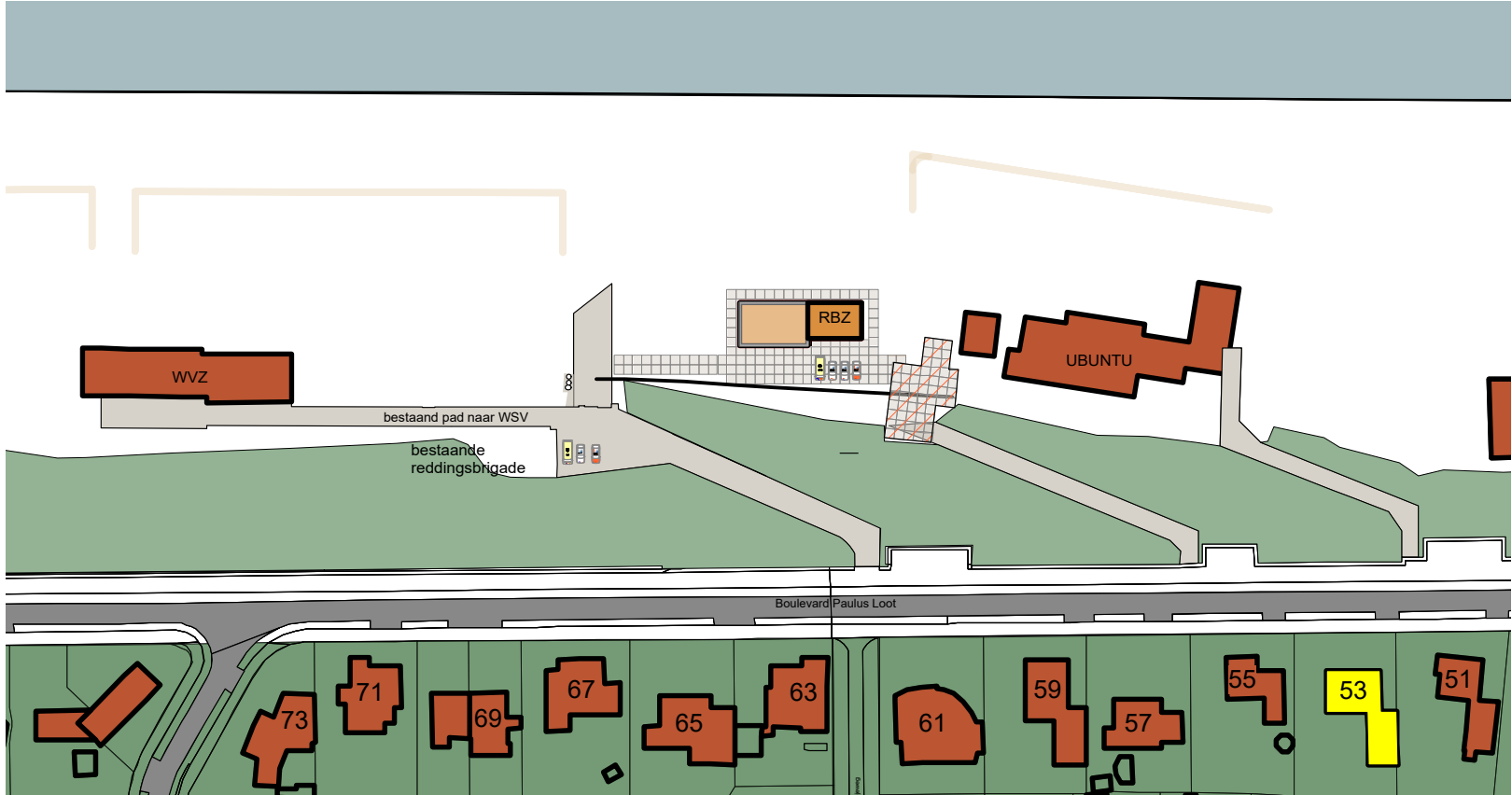






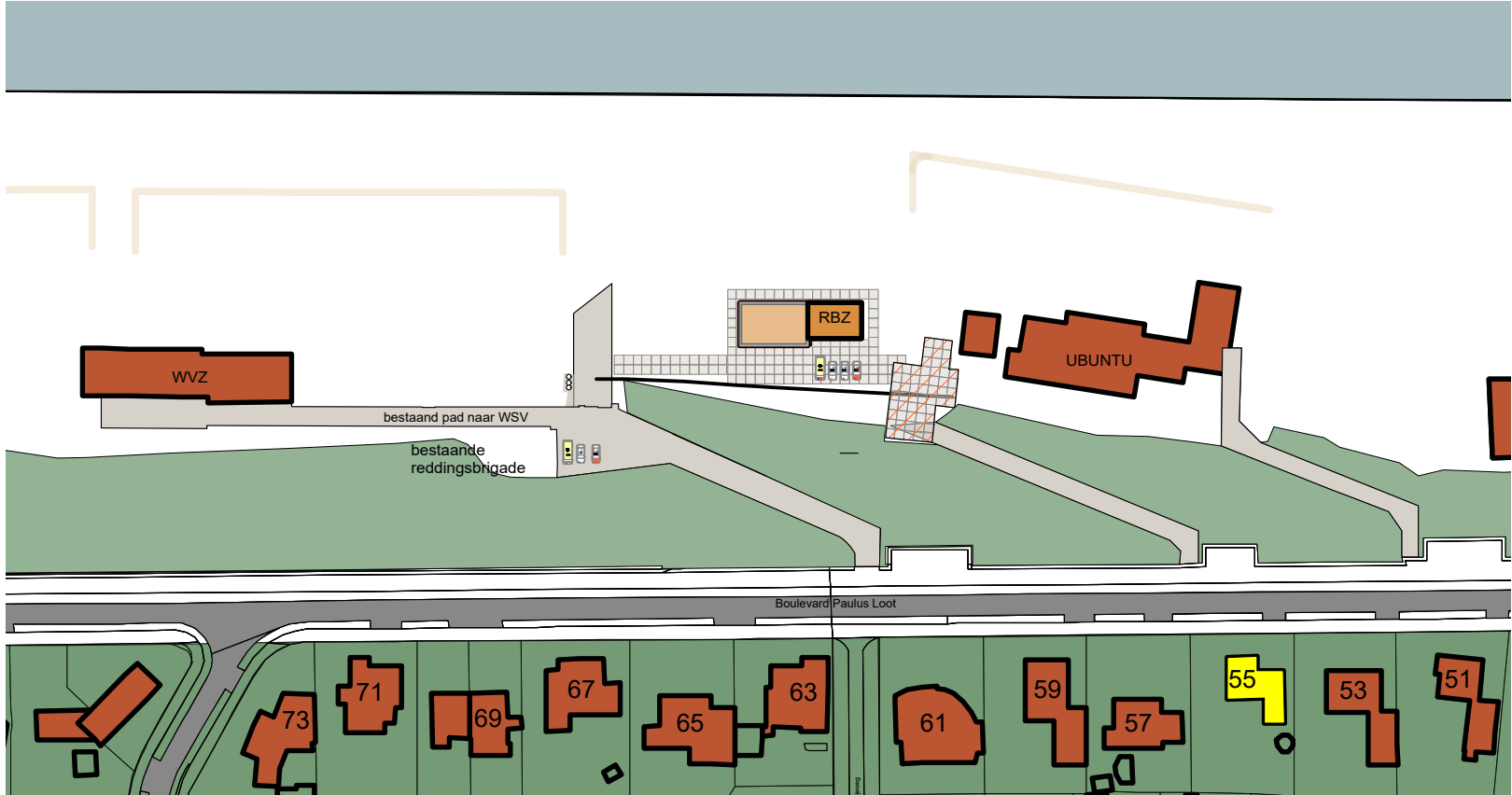
Nieuwe situatie





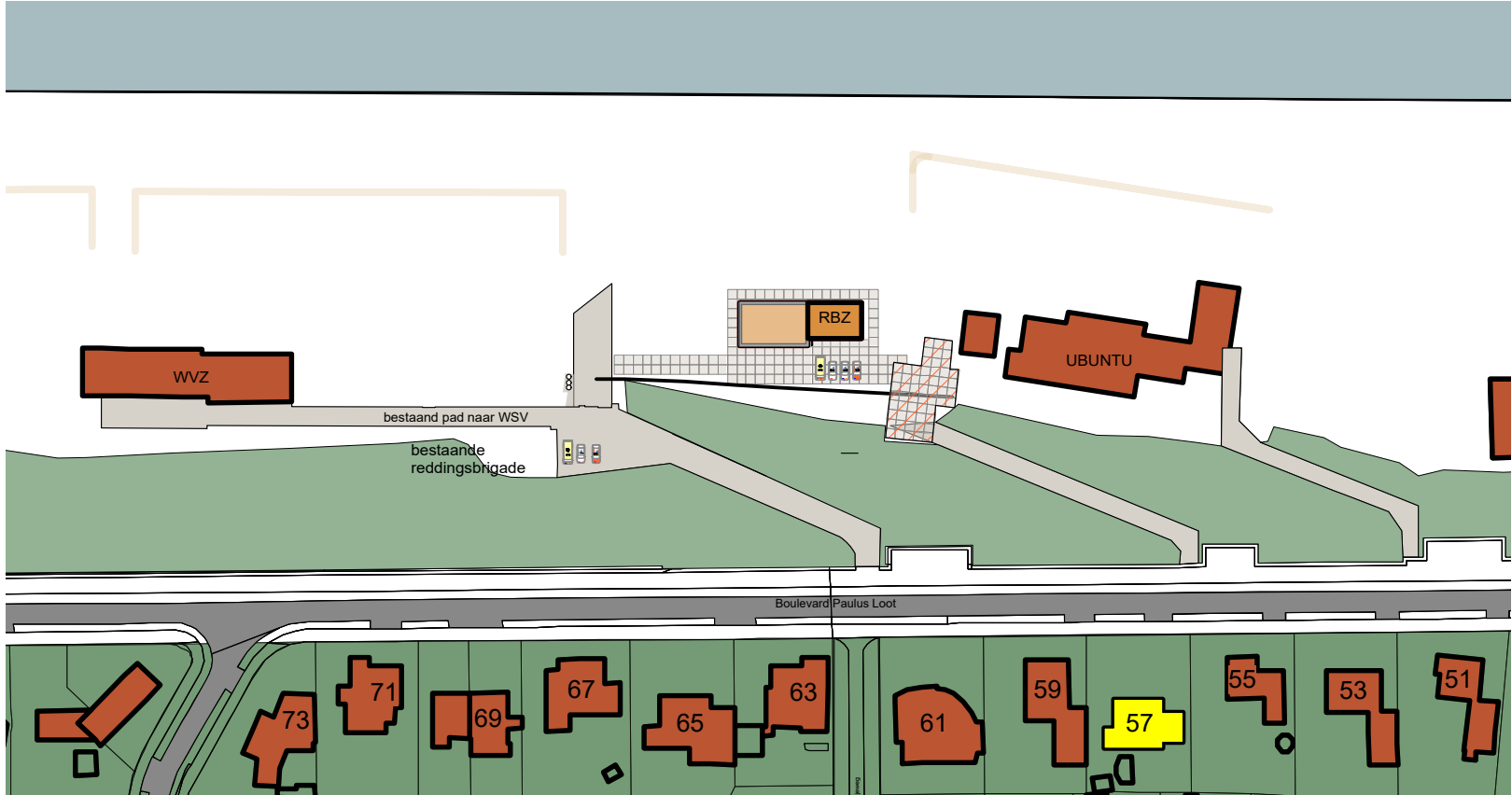
Nieuwe situatie





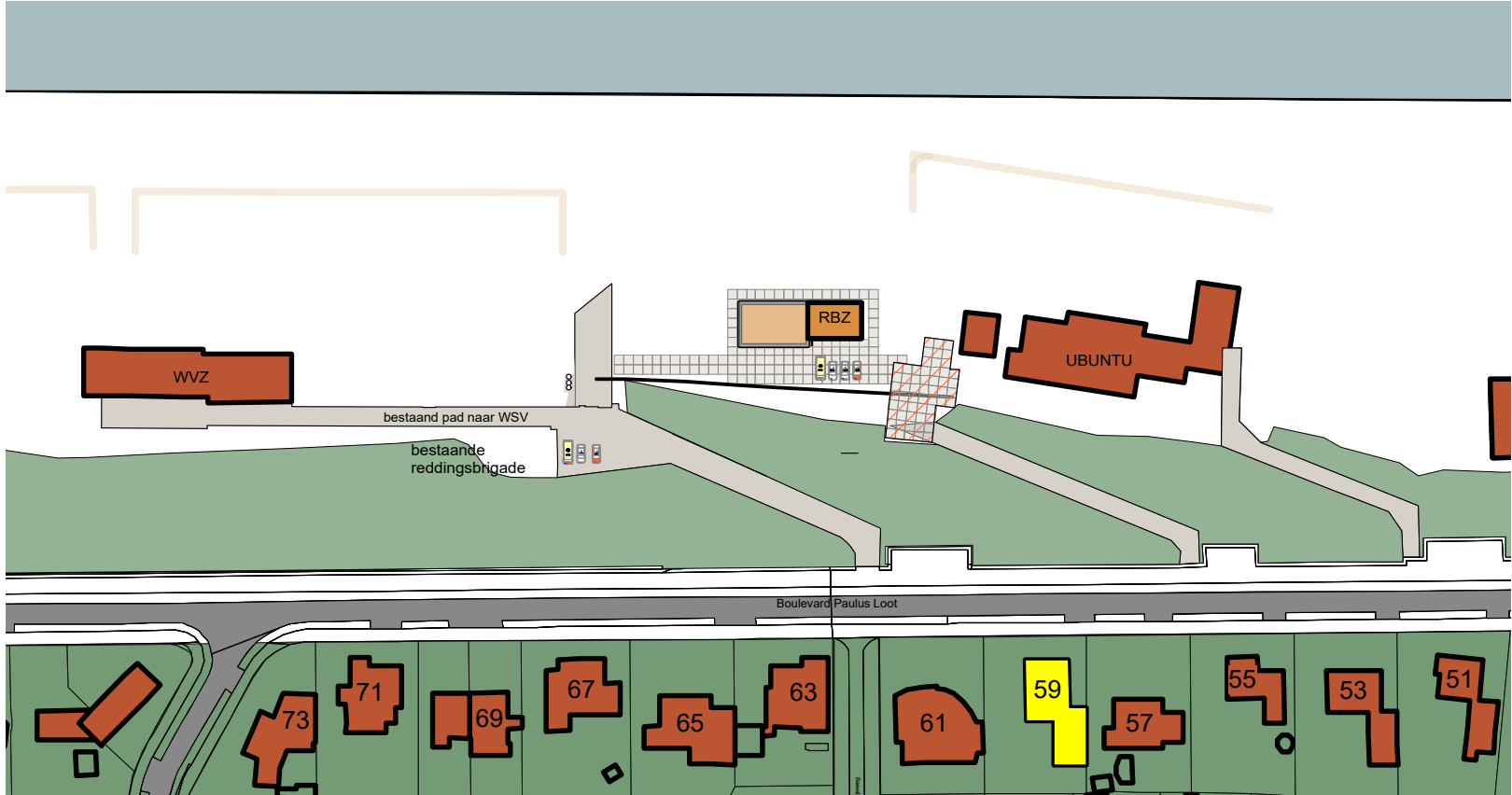
Nieuwe situatie





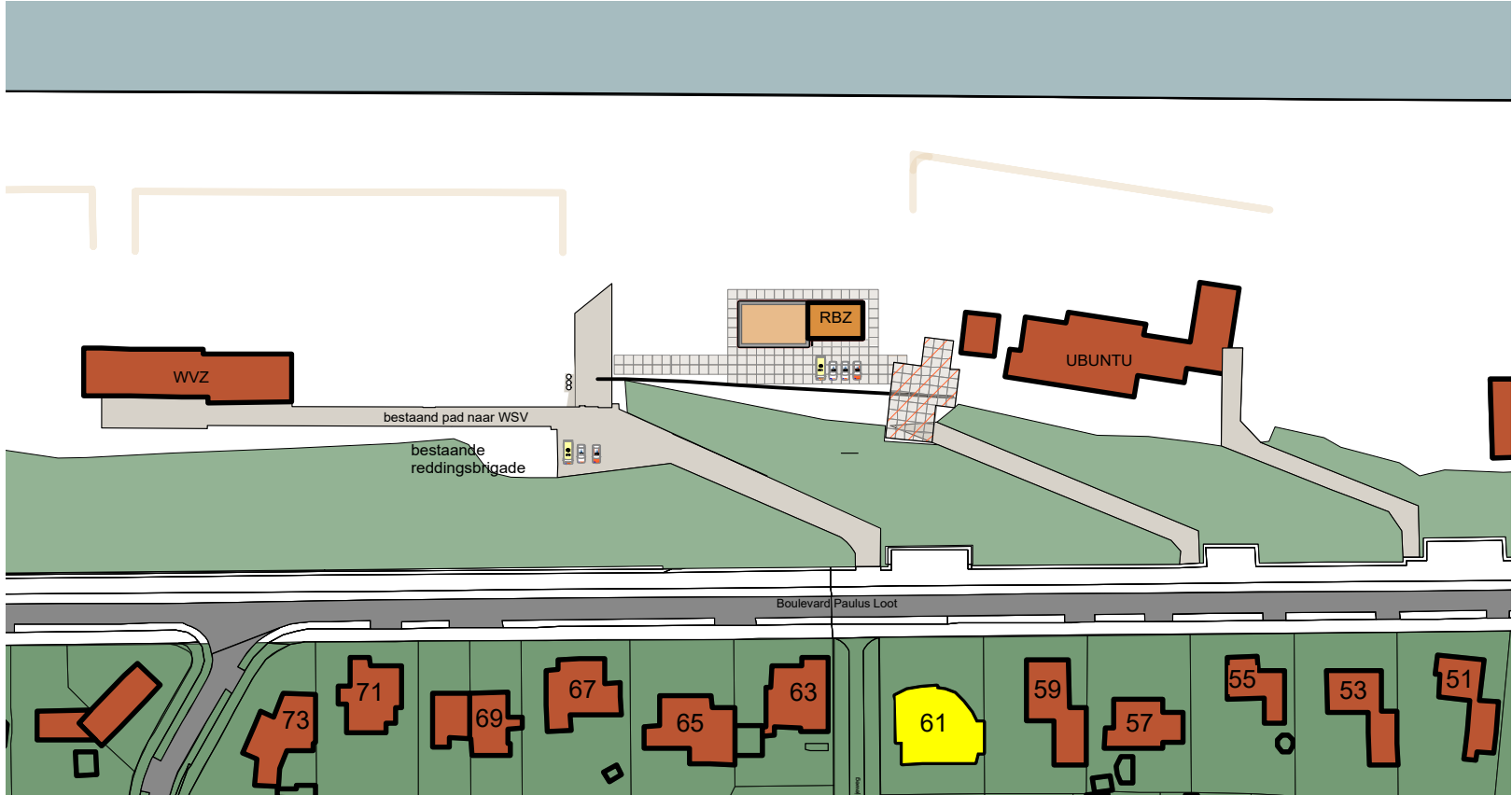
Nieuwe situatie





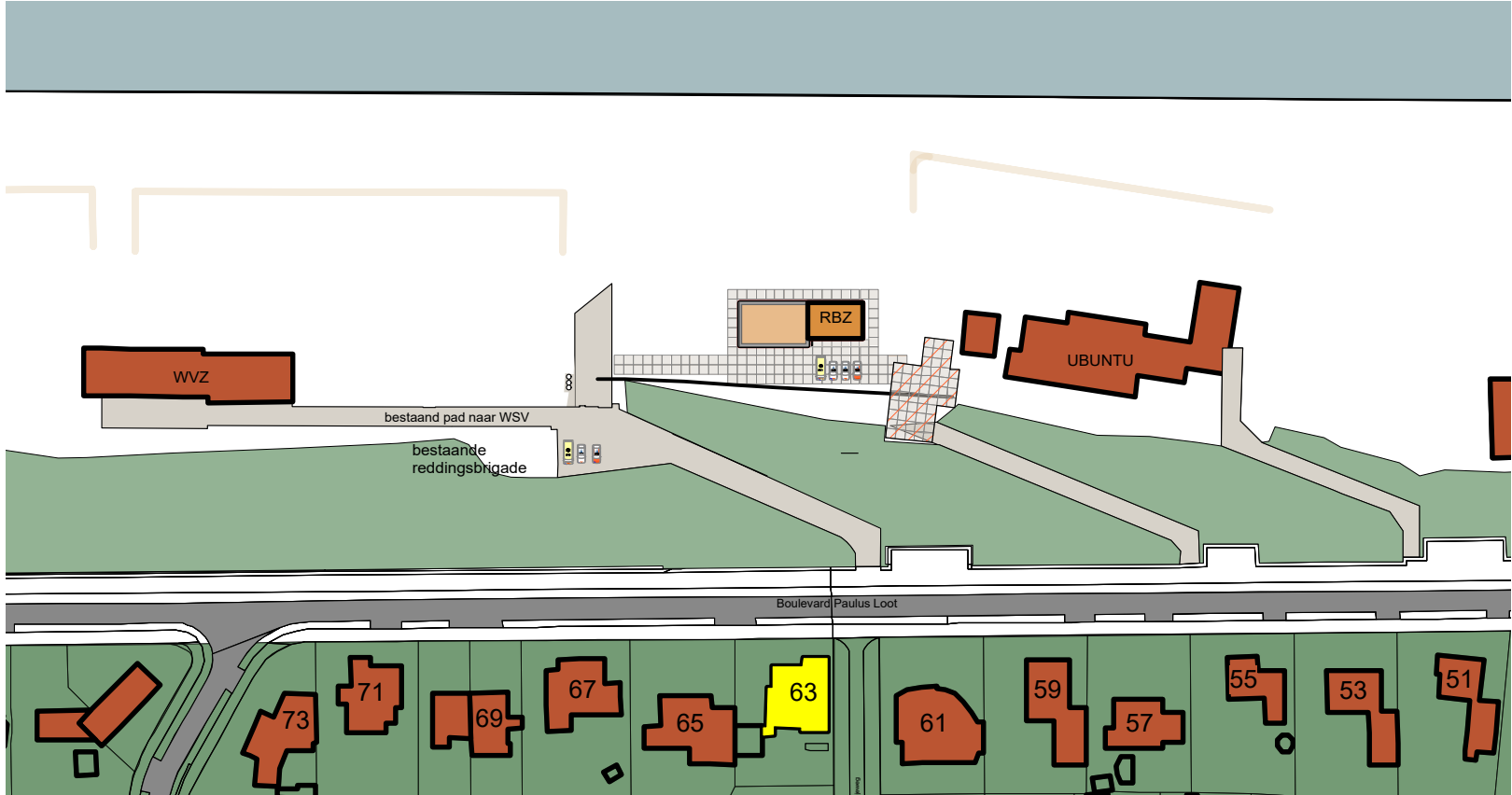
Nieuwe situatie





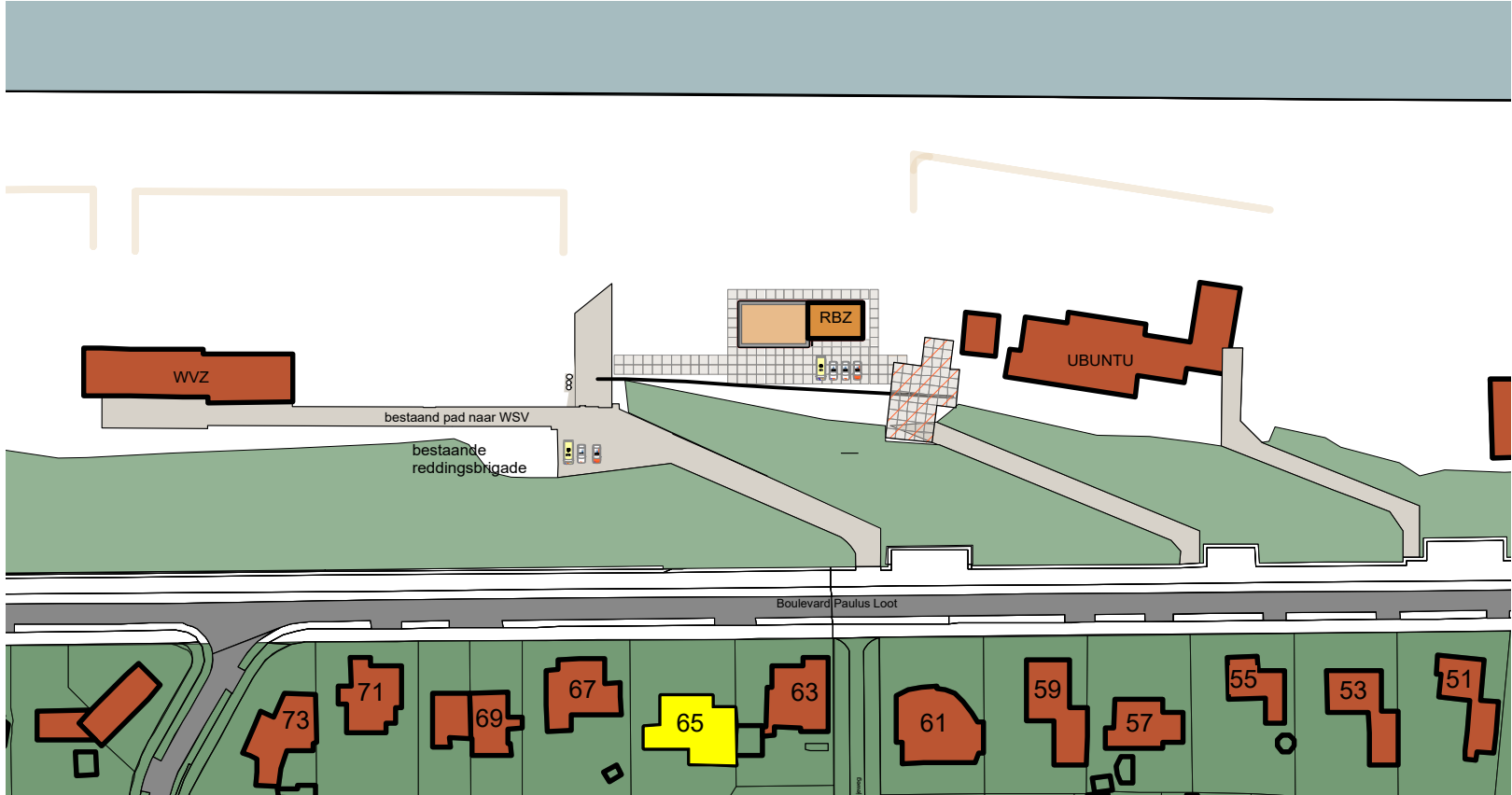
Nieuwe situatie





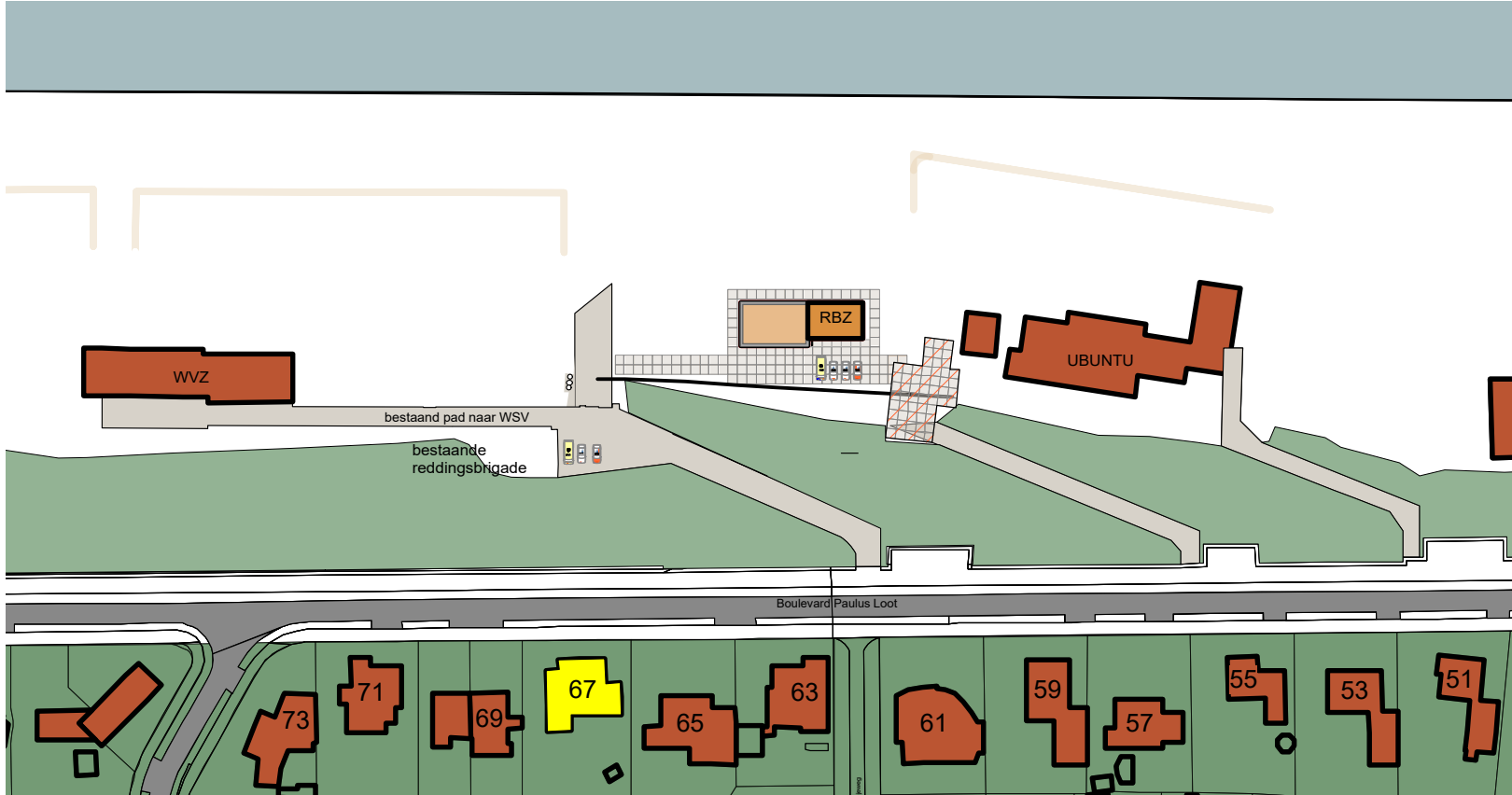
Nieuwe situatie





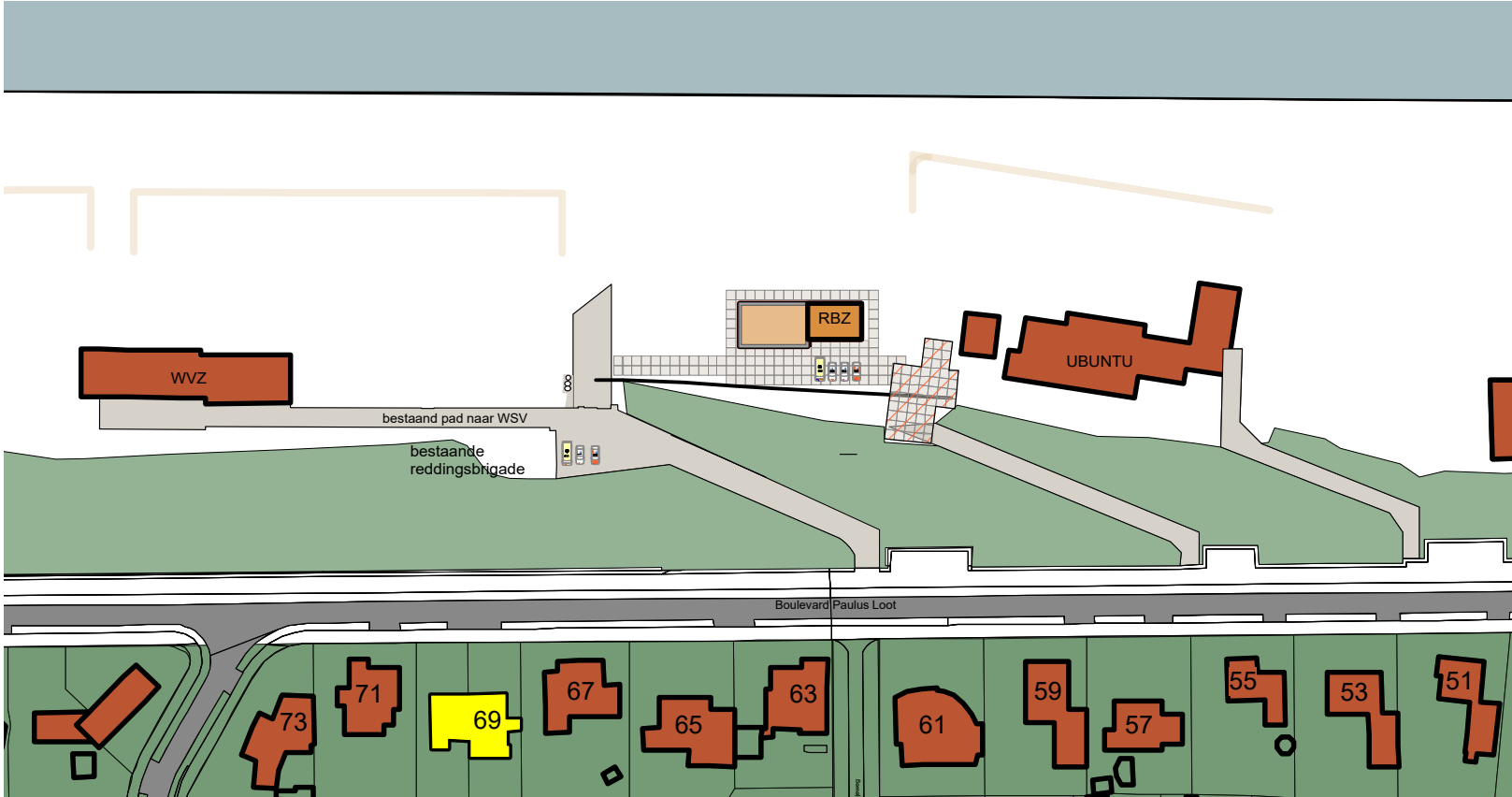
Nieuwe situatie





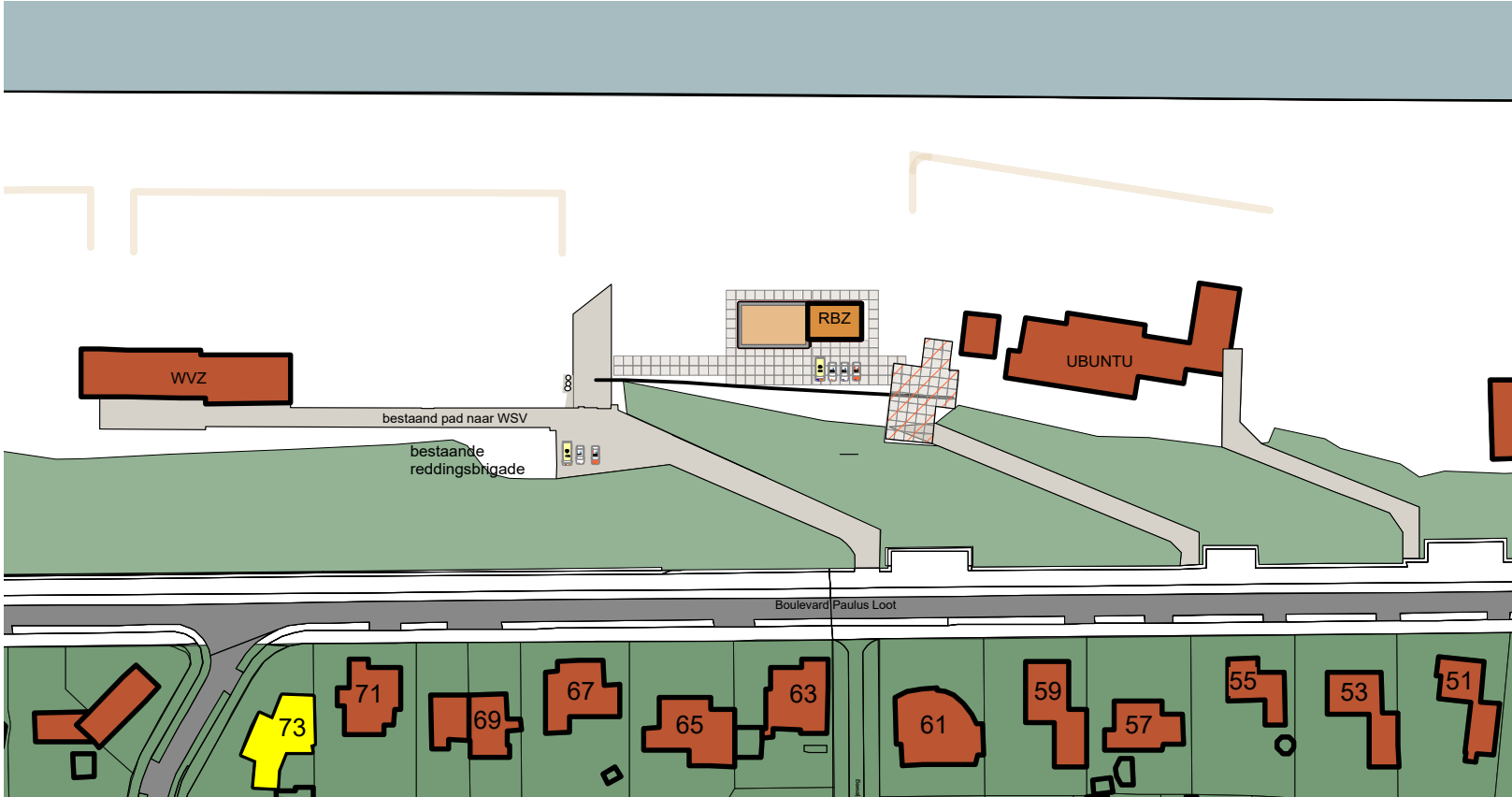
Nieuwe situatie





Nieuwe situatie





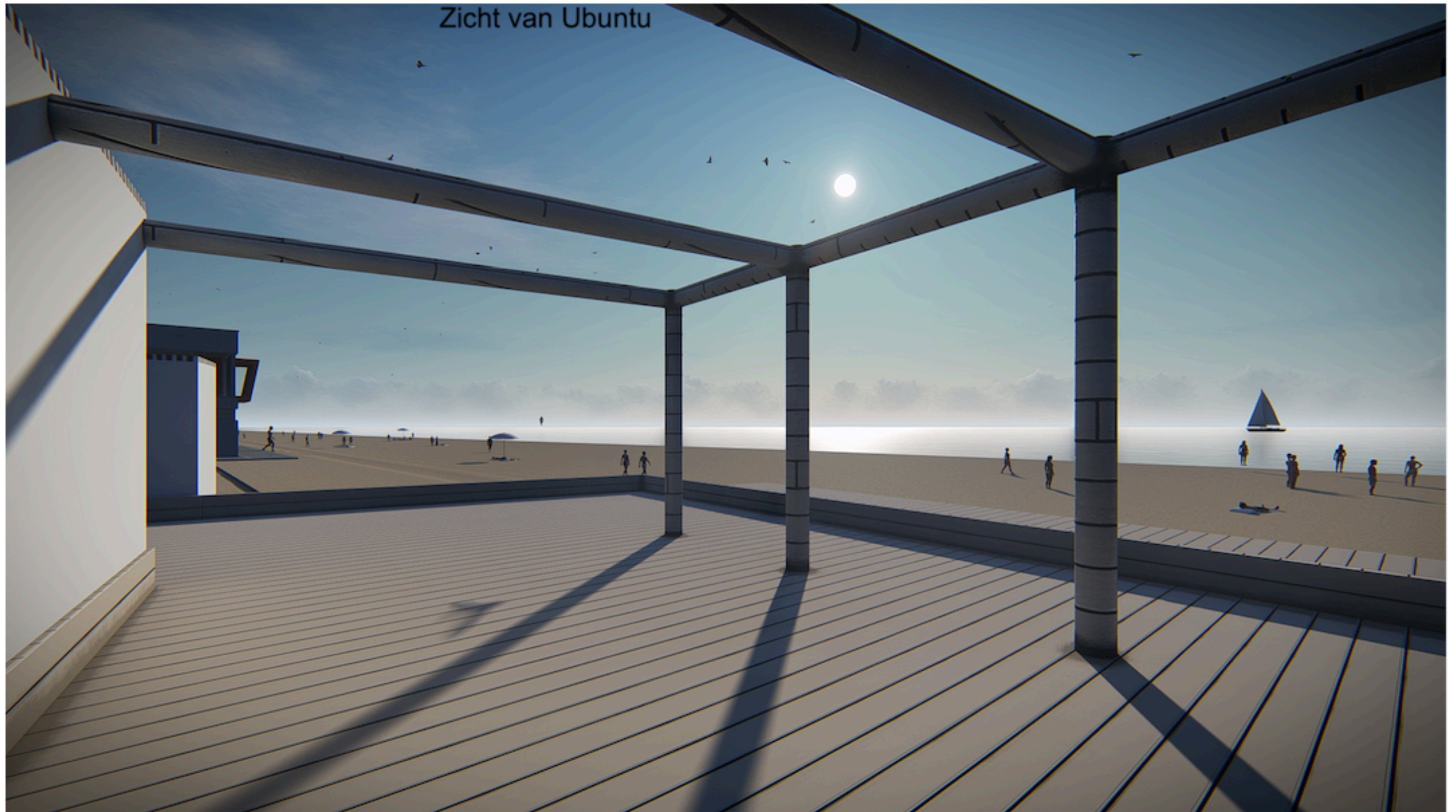
Bestaande situatie



Zicht van boulevard



Zicht van Ubuntu



Zicht van WVZ

