



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zandvoort
T.a.v. dhr. M. de Vries
Postbus 2
2040 AA ZANDVOORT

gemeente	afcd.		
Zandvoort	OB/RA/VH/VV		
zaaknr.	10/3145		
datum 10 MEI 2010			
BVO	NA	CC	M. de Vries
Artikel 16 juncto artikel 11 van de monumentenwet 1988 m.b.t. onderstaand monument.			

Datum - 7 MEI 2010
Betreft

hoort bij 10/gob

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
Mw. drs. H. van Meeteren

T 033 421 74 67
F 033 421 77 99
h.van.meeteren@
cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
CIK-2010-512

Uw referentie
2010/02/002327

Uw brief
11 februari 2010

Gegevens beschermd monument

Naam (indien van toepassing) Groot Bentveld
Adres Groot Bentveld 1
Postcode/plaats 2116 TE, Zandvoort
Gemeente/provincie Zandvoort/NH
Monumentnummer 40314

Geacht college,

Op 12 februari 2010 ontving ik uw verzoek om advies ingevolge artikel 16 juncto artikel 11 van de Monumentenwet 1988. De aanvraag betreft het realiseren van extra ruimte en faciliteiten voor het conserveren en tentoonstellen van een kunstcollectie op de buitenplaats. Met betrekking tot deze aanvraag deel ik u het volgende mee.

Op grond van de bij uw adviesverzoek gevoegde bescheiden constateer ik dat de vergunningaanvraag betrekking heeft op een ingreep waarvoor krachtens artikel 16, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 een ministeriële adviesplicht geldt. Het betreft immers een ingreep als bedoeld in artikel 2, onder a/b/c/d, van de *Regeling ministeriële adviesplicht bij aanvragen om een monumentenvergunning* (Staatscourant 2008, nr. 2667).

Aangeleverde bescheiden:

Beoordeeld zijn de aangeleverde stukken die op 12 februari 2010 bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zijn ingekomen onder nummer CIK-2010-512.

Advisering, planbezoek en overleg

In 2008 is het eerste plan ingediend voor het realiseren van extra ruimte en faciliteiten op de buitenplaats Groot Bentveld voor het onderbrengen en tentoonstellen van de kunstcollectie van de eigenaar. Naar aanleiding van dit plan heb ik u op 17 februari 2009 onder nummer CIK-2009-45 geadviseerd. Ten behoeve van de advisering en overleg over de planontwikkeling van zowel de kunstgalerij als andere nieuw te realiseren elementen op de buitenplaats zijn

zowel in 2008 als in 2009 bezoeken ter plaatse gebracht door medewerkers van de RCE.

Onze referentie
CIK-2010-512

Waardestelling:

De redengevende omschrijving van het monument luidt als volgt:

"Groot Bentveld". Buitenplaats tegen de duinen gelegen. 18e eeuw door park omgeven LANDHUIS, hoofdgebouw twee zadeldaken met zakgoot, in topgevels eindigend; aan de achterzijde uitgebreid met twee lange vleugels. In hoofdgebouw achterzijde de oude 17e eeuwse hofstede opgenomen gaaf gebleven fraai herenhuis. Oude roedenindeling in 17e eeuw deel oude balken zolderingen; paardestallen van Kroonprins Willem. Indeling van het oude park met fraaie bomen deels intact, slechts O-deel met kassen aangetast.

Omschrijving van het plan:

Het plan betreft het realiseren van extra ruimte en faciliteiten voor het onderbrengen en tentoonstellen van de kunstcollectie van de eigenaar op de buitenplaats. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Het realiseren van een verzonken kunstgalerij in de vorm van de letters EVA. Deze galerij zal onder de zuidvleugel en de tuinmuur door lopen. Aan de bovenzijde zal de galerij afgedekt worden met een glasdak dat op het niveau van het maaiveld komt te liggen.
2. Het bouwen van een nieuwe houten schuur naast de bestaande manege. De schuur zal eveneens gebruikt worden voor het tentoonstellen en opslaan van de kunstcollectie.
3. Het plaatsen van een projectiescherm voor video-art aan de westzijde van de binnenhof van het hoofdhuis.
4. Het wijzigen en restaureren van de zuidvleugel van het hoofdhuis.

(Steden)bouwkundige en waardestellende aspecten en motivering

Het idee om extra ruimte en faciliteiten te creëren op het landgoed voor het onderbrengen en het tentoonstellen van de kunstcollectie van de eigenaar stuit uit het oogpunt van monumentenzorg niet op principiële bezwaren. Zoals ik al in mijn eerdere advies heb aangegeven, past het in de traditie van een buitenplaats om elementen toe te voegen naar gelang een nieuw gebruik daar om vraagt. Het eerste plan om een nieuwe kunstgalerij diagonaal en schuin hellend op de nok van de zuidvleugel te plaatsen betekende echter zowel een te grote visuele aantasting als een fysieke aantasting van het hoofdhuis. Ik heb u dan ook negatief geadviseerd over dit onderdeel van het eerste plan.

Naar aanleiding van dit negatieve advies zijn de plannen voor Groot Bentveld aangepast. Het verheugt mij om te constateren dat het voorliggende aangepaste plan erin geslaagd is om te voorzien in nieuwe ruimtes voor de kunstcollectie terwijl het karakter van de bestaande historische bebouwing en het karakter van de buitenplaats in zijn geheel gerespecteerd worden.

De verzonken EVA-galerij zal ten zuiden van het hoofdhuis ter plaatse van de voormalige moestuin gerealiseerd worden. De galerij loopt aan de noordzijde onder de moestuinmuur en de zuidvleugel van het hoofdhuis door en komt uit op de binnenplaats van het hoofdhuis. Aan de zuidzijde loopt de galerij door tot de nieuwe schuur. Hierdoor ontstaat een groots ruimtelijk geheel dat de verschillende elementen van dit deel van de buitenplaats verbindt. Het volledige geheel – het woord EVA – is echter alleen vanuit de lucht zichtbaar. Op het niveau van het maaiveld zullen de verdiepte glooiingen in het landschap, die toegang geven tot de galerij, en het glasvlak beleefbaar zijn. De galerij is een subtiel nieuw element dat op het niveau van het maaiveld ondergeschikt blijft aan

het hoofdhuis. Spannend is dat het element op meerdere niveaus - ondergronds, op maaiveldniveau en vanuit de lucht - op verschillende manieren beleefbaar is. Aandachtspunt is wel de constructieve uitwerking van de opvang van het metselwerk van met name de tuinmuur ter plaatse van de galerij. Mogelijk kunnen bij de voorgestelde aanpak in de tuinmuur problemen ontstaan bij de aansluitingen van de verschillende delen van de muur door verschil in stijfheid. Ik adviseer u hierover in nader overleg te treden met de bouwkundige van de RCE. Tevens vraag ik uw aandacht voor de archeologische aspecten. De bodem zou mogelijk resten uit de IJzertijd en/of de 17^e eeuw kunnen bevatten. De overige uitbreidingsruimte ten behoeve van de kunstcollectie zal gerealiseerd worden als een houten schuur. Deze schuur zal aan de oostzijde van de bestaande manege gebouwd worden. In feite zal het volume van de bestaande manege verdubbeld worden. Hierdoor ontstaat een fors bouwwerk. Door de sobere vormgeving zal het volume echter ondergeschikt blijven aan het hoofdhuis waardoor er uit het oogpunt van monumentenzorg geen bezwaar bestaat tegen deze uitbreiding.

Onze referentie
CIK-2010-512

In mijn brief van 17 februari 2009 heb ik reeds aangegeven dat plaatsing van een videoscherm bespreekbaar is. In het verleden was er sprake van een zichtas vanuit het hoofdhuis in westelijke richting naar een verderop gelegen duintop. Het videoscherm zal in deze voormalige zichtas geplaatst worden en gebruikt worden voor het projecteren van video-beelden. Het videoscherm kan gezien worden als een nieuw (virtueel) uitzicht aan de westzijde van het huis. In principe sta ik dan ook positief tegenover de toevoeging van het videoscherm. In mijn eerdere advies heb ik aangegeven dat het wel een belangrijke voorwaarde is dat over de hoogte, de breedte, de materialisering en vooral reversibiliteit nadere afspraken gemaakt worden. In de aangeleverde stukken bij de huidige aanvraag wordt vermeld dat het scherm 6,5 m hoog en 11,5 m breed zal worden. Doordat het scherm 3 meter lager wordt dan de laagste nokhoogte van de noordvleugel blijft het scherm ondergeschikt aan het hoofdhuis. De verdere uitvoering van het scherm wordt in de aanvraag niet nader toegelicht. Ik adviseer u hier wel nadere afspraken over te maken waarbij met name aandacht is voor de reversibiliteit van het scherm. Tot slot voorziet het plan in enkele ingrepen in de zuidvleugel. De bestaande dakvensters zullen verwijderd worden en op de nok van het dak wordt een lichtstraat geplaatst. Hoewel een lichtstraat in feite een wezensvreemd element is voor een deel van een historisch buitenhuis heb ik in dit geval, gelet op het feit dat de zuidvleugel deel uit gaat maken van de nieuwe kunstgalerij, geen bezwaar tegen de toevoeging van dit element. De westgevel zal een nieuwe indeling krijgen doordat de bestaande vensters komen te vervallen en de twee historische halfronde (deur) openingen teruggebracht zullen worden. Hier bestaat eveneens geen bezwaar tegen.

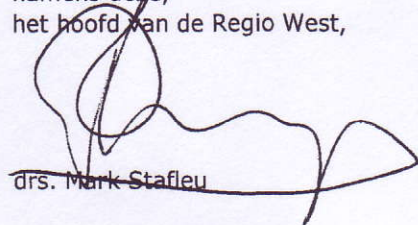
Advies:

Gelet op het bovenstaande bestaan er vanuit het oogpunt van monumentenzorg geen bezwaren tegen de uitvoering van het hierboven beoordeelde plan en adviseer ik u derhalve positief.

Ik verwacht dat u dit advies zult betrekken bij uw belangenafweging ten behoeve van de door u te nemen beslissing op de vergunningaanvraag.

Graag ontvang ik conform de Monumentenwet 1988 een mededeling van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een mededeling van het definitieve besluit met een omschrijving van de werkzaamheden.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
het hoofd van de Regio West,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by several horizontal strokes and a final upward curve.

drs. Mark Stafleu

Onze referentie
CIK-2010-512