

De raad der gemeente Schermer;

Gezien de op 12 december 2010 ingekomen aanvraag om een omgevingsvergunning eerste fase, ingeboekt onder RU/BWT20100093, voor het realiseren van twee nieuwe pluimveestallen aan de Grootchermerweg 2 te Grootchermer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor);

Overwegende:

- dat het bouwplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2003";
- dat na het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c het project na verlening van een omgevingsvergunning tweede fase uitgevoerd kan worden;
- dat burgemeester en wethouders voornemens zijn een omgevingsvergunning eerste fase tot het afwijken van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2003" te verlenen;
- dat er voor deze vergunning een verklaring van geen bedenkingen nodig is;
- dat de bevoegdheid tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad berust;
- dat er overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto 5.20 van het Besluit omgevingsrecht sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, die als bijlage bij deze verklaring is gevoegd en hiervan integraal onderdeel uitmaakt;
- dat er, gezien de ruimtelijke onderbouwing die aan het verzoek ten grondslag ligt, geen redenen van goede ruimtelijke ordening zijn die zich tegen het bouwplan verzetten;

Overwegende voorts:

- dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen bij het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning, conform het bepaalde in artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met ingang van 15 juni 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat naar aanleiding hiervan één zienswijze is ingediend;
- dat de ruimtelijke onderbouwing overeenkomstig de zienswijzenota is aangevuld;
- dat de ingediende zienswijze niet heeft geleid tot een aanpassing van het project;

BESLUIT:

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning eerste fase tot het afwijken van bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2003",

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op dinsdag 25 oktober 2011.

De voorzitter,

De griffier,

Gewaarmerkt als behorende bij besluit van

B. en W.
de Raad

d.d. 10-4-2012 No. RU/BWT/
2010093

Mij baksd,
De Gemeentesecretaris van
Schermer,

Gemeente Schermer
Bouw- en Woningtoezicht
d.d. 10 april 2012

Vergroten pluimveehouderij – Zienswijzennota

Grootschermerweg 2 te Grootschermer

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 15 juni 2011 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Ten aanzien van het ontwerpbesluit is er één zienswijze ingediend. Hierna wordt de inhoud van de zienswijze samengevat en inhoudelijk en puntsgewijs behandeld. De zienswijze is ingediend door de eigenaar van het aangrenzende perceel ten westen van de pluimveehouderij.

1. Ruimtelijke en functionele aspecten

1.1:

"Volgens de tekening worden de nieuwe stallen gebouwd tot aan de sloot. Beide stallen komen, in tegenstelling tot hetgeen in het rapport vermeld wordt, dichtbij de buurwoning te liggen, dan de bestaande in gebruik zijnde stal."

Reactie gemeente:

De nieuwe bebouwing komt dicht bij de naastgelegen woning te liggen. Deze bebouwing bestaat uit twee pluimveestallen en een machineberging. De voorste 35 meter van de bebouwing bestaat uit de machineberging, daarachter wordt de dichtstbijzijnde pluimveestal gerealiseerd. Deze wordt op grotere afstand van de naastgelegen woning gerealiseerd dan de huidige vergunde dichtstbijzijnde pluimveestal.

De wijziging van het bestaande bouwvlak vindt plaats over een grotere afstand ten opzichte van de naastgelegen woning. Door medewerking te verlenen aan de aangevraagde wijziging wordt geen ruimte gecreëerd om dichtbij de naastgelegen woning te bouwen.

Reactie 1.2:

Hoe denkt de heer Kostelijk straks de jaarlijkse slootschouw te gaan uitvoeren als tot aan de sloot gebouwd wordt?

Reactie gemeente:

Overeenkomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bor) is het voorliggende plan voor vooroverleg voorgelegd aan de waterschapsbeheerder, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken. De schouw gebeurt in de huidige situatie handmatig, dit zal in de nieuwe situatie ook het geval zijn.

2. Verkeer/parkeerruimte

2.1:

"Bij het bepalen van het aantal vervoerbewegingen is alleen rekening gehouden met het brengen en halen van de mestkuikens, het brengen van voer alsmede het ophalen van kadavers en niet van mest."

Reactie gemeente:

De planologische situatie staat het uitvoeren van een agrarisch bedrijf toe, met alle bijbehorende werkzaamheden. De voorgenomen wijzigingen hebben voor wat betreft het vervoer van mest gemiddeld genomen een belasting van maximaal 5 vervoerbewegingen van trekkers per week tot gevolg. Dit is een beperkte belasting voor de weg.

De ruimtelijke onderbouwing zal op het punt van het vervoer van mest aangevuld worden. De Grootschermerweg betreft een rustige weg waar de toename van vervoerbewegingen als verwaarloosbaar te beschouwen is.

2.2:

"Het afvoeren van de mest is nu ongeveer anderhalve dag per sessie met de tractor en grote kiepwagen. Dit zal straks waarschijnlijk ongeveer 4 dagen per sessie worden, hetgeen per jaar neerkomt op 32 dagen met alle stankoverlast van dien."

Reactie gemeente:

Een gedeelte van de mest wordt niet over de weg afgevoerd, maar direct voor toepassing naar het achterland. Er is geen geldende wetgeving omtrent het vervoer en bijbehorende geur, van mest. Het vervoer hiervan is inherent aan de activiteiten in een agrarisch buitengebied.

2.3:

"De mest wordt op dit moment elders in de Schermer gewoon buiten op de grond op grote hopen opgeslagen, hetgeen ook stankoverlast tot gevolg kan hebben. Tevens kunnen er andere ongewenste stoffen in het milieu terecht komen. De hoeveelheid mest, die opgeslagen moet worden, zal eveneens grofweg verdriedubbelen."

Reactie gemeente:

De opslag van vaste mest dient te voldoen aan de geldende wetgeving vanuit de Wet milieubeheer, zoals beschreven in de milieuvergunning/omgevingsvergunning of het Besluit landbouw milieubeheer. Er is geen reden om aan te nemen dat de mest niet op de voorgeschreven wijze verwerkt zal worden. Hier is geen toetsingskader voor vanuit de ruimtelijke ordening. Voorts is niet gebleken dat het afvoeren op de voorgeschreven wijze onuitvoerbaar is.

3. Provinciaal en gemeentelijk beleid

3.1:

"Volgens de provincie zou intensieve veehouderij in Noord-Holland voor nieuwe vestigingen alleen boven de lijn Alkmaar-Hoorn tot de mogelijkheden behoren. De gemeente heeft eerder besloten geen nieuwe kuikenmesterijen worden toegestaan."

Reactie gemeente:

Zoals beschreven in de paragraaf 3.2 onder het Provinciaal beleid op pagina 13 van de ruimtelijke onderbouwing, heeft de provincie Noord-Holland de provinciale Structuurvisie voor onder andere het onderwerp 'intensieve veehouderij' herzien. In Noord-Holland is met deze herziening de vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen niet toegestaan. Echter, de bestaande Noord-Hollandse bedrijven met intensieve veehouderij als hoofd- of neventak, mogen uitbreiden voor zover het ruimtelijk beleid, het milieubeleid of het dierenwelzijnbeleid dat toestaat. Als uitbreiding op de huidige plek niet mogelijk is, dan mogen alleen deze, reeds bestaande, Noord-Hollandse intensieve veehouderijen zich hervestigen in een beperkt concentratiegebied in de Wieringermeer. In onderhavig geval wordt het bedrijf van de aanvrager beschouwd als een bestaand bedrijf en is uitbreiding toegestaan.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1:

"In tegenstelling tot hetgeen in punt 4.1 van het rapport vermeld staat, worden de nieuwe stallen niet verder weg van mijn woning gebouwd maar juist dichterbij in vergelijking met de huidige in gebruik zijnde stal, hetgeen dus zeker meer overlast tot gevolg zal hebben, temeer daar de nieuwe technologie niet toegepast zal worden in de bestaande stal."

Reactie gemeente:

Zoals verwoord in paragraaf 4.1 van de onderbouwing worden de nieuwe stallen verder van de woning derden gerealiseerd dan de huidige dichtstbijzijnde vergunde pluimveestal. Het bouwvlak geeft ook in de huidige planologische situatie de mogelijkheid om de pluimveestallen te verplaatsen binnen het bouwvlak. De verzochte wijziging om het bouwvlak van vorm te wijzigingen maakt het mogelijk om de stallen op verdere afstand van de naastgelegen woning te realiseren. Tevens zal de huidige in gebruik zijnde pluimveestal aangepast worden met

technische voorzieningen ter beperking van emissies zoals beschreven in de ruimtelijke onderbouwing.

4.2:

'Regelmatig worden grote wachtende vrachtauto's met aanhanger langs de smalle weg geparkeerd met als gevolg eventuele onoverzichtelijke en belemmerende situaties voor het overige verkeer. In de voorgestelde nieuwe situatie zal deze overlast alleen maar toenemen.'

Reactie gemeente:

Op het erf van de inrichting is voldoende parkeergelegenheid voor vrachtwagens. Er is hier geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. De aanvrager heeft aangegeven dat parkeren langs de weg in het verleden, voor realisatie van de huidige in gebruik zijnde pluimveestal, voorkwam.

5. Luchtkwaliteit

5.1:

"Op dit moment hebben we zeker bij oostenwind behoorlijke hinder van de zg. ammoniakgeur. Ook in het dorp heeft men op gezette tijden last van stankoverlast. Het is dus zeer de vraag of dit probleem gezien de enorme voorgestelde capaciteitsuitbreiding ondervangen zal worden door de inzet van andersoortige ventilatie, ook al omdat de huidige ventilatie technologie in de bestaande stal niet aangepast wordt."

Reactie gemeente:

Zoals beschreven in paragraaf 4.6, 'luchtkwaliteit', is er door Hoeve Advies een rapportage opgesteld met de berekening betreffende de geur-, fijnstof- en ammoniak depositie. Deze berekening is als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Zoals beschreven wordt de klimaatsituatie van de huidige stal aangepast en worden de nieuw te bouwen stallen voorzien van gebundelde nokventilatie met stappenregeling. Door de technologie in de nieuwe stallen en aangepaste technologie in de huidige stal alsmede de verdeling van de dieren over de drie stallen, zal in de nieuwe situatie de geurbelasting met 17,5% afnemen ten opzichte van de huidige situatie en hiermee onder de maximale geurbelastingsnorm van 8,00 OUE/m³ blijven, zoals wettelijk voorgeschreven, in tegenstelling tot de overbelaste situatie zoals met de huidige 50.000 dieren in de bestaande stal het geval is.

6. Geluid

6.1:

"De huidige pluimveestal bevindt zich op een afstand van meer dan 50 meter van mijn woning. De genoemde afstand van 24 meter betrof de vroegere situatie m.b.t. de nu te slopen al lang niet meer in gebruik zijnde stallen. Ik neem aan, dat voor die op instorten staande stallen ook geen vergunning meer aanwezig is anders zou dat wel zeer slordig zijn."

Reactie gemeente:

De nieuwe stallen worden op een afstand van ruim 50 meter ten opzichte van de naastgelegen woning gerealiseerd. Dit is verder weg ten opzichte van de naastgelegen woning dan de huidige niet meer in gebruik zijnde pluimveestallen, die op 24 meter van de woning gesitueerd zijn. Alleen voor het bouwen is een vergunning nodig, niet voor het in stand houden. De nieuwe situatie is het toetsingskader, niet de bestaande bouwvergunning. In de huidige situatie vallen de bestaande pluimveestallen binnen het bouwvlak en mogen herbouwd worden.

6.2:

"De geluidsoverlast zal zeker toenemen in plaats van afnemen, hetgeen overdag wellicht nog acceptabel zou kunnen zijn, maar 's nachts is dit volledig onacceptabel en ook onnodig."

Isolatie van de stallen lost het probleem van geluidsoverlast niet op, want een flink deel van die overlast vindt ook plaats buiten de stallen. Normaal worden de stallen overdag geruimd, maar af en toe gebeurt dit om voor mij onverklaarbare redenen plotseling 's avonds laat dan wel 's nachts. Volgens mij is er geen enkele steekhoudende reden, waarom de kuikens perse 's nachts geruimd zouden moeten worden. Het is gewoon een kwestie van plannen en de wil om overlast te voorkomen.

In het rapport wordt het voorkomen van avond/nacht geluidsoverlast vastgesteld en wat is dan de oplossing van de opstellers van het rapport, dan geven we daar toch gewoon een ontheffing voor af. In plaats van maatregelen te nemen om het probleem te voorkomen."

Reactie gemeente:

Voor de bestaande milieuvergunning is de huidige situatie beoordeeld.

Voor de aanvraagde wijziging zijn alle nodige geluidberekeningen uitgevoerd.

Zoals beschreven in paragraaf 4.7, 'geluid', zullen activiteiten in de avond- en nachtperiode zoveel mogelijk vermeden worden. Afgezien van situaties in verband met calamiteiten elders, zoals onderstaand beschreven, is het mogelijk de overige activiteiten plaats te laten vinden tijdens de daguren.

In een normale situatie worden de kippen voor wat betreft de afvoer, aan het eind van de dag opgehaald zodat deze direct naar de nabijgelegen slachterij gebracht kunnen worden. Alle activiteiten kunnen in de daguren plaatsvinden.

Echter, het kan voorkomen dat er op andere bedrijven die leveren aan de slachterij, kippen met een salmonella bacterie geslacht moeten worden. De slacht hiervan mag alleen aan het eind van de dag gebeuren. Hierdoor moeten andere vrachten verschoven worden. Aangezien de kippen van de heer Kostelijk ingepland staan op het eind van de dag, moeten deze eerder op de dag aangeleverd worden. Het kan dan voorkomen dat er vanaf 04.00 uur geleverd wordt waardoor de kippen direct bij het begin van de slachtdag, om 06.00 uur, op de slachterij zijn. Dit hangt dus af van de planning van de slachterij bij het eventueel voorkomen van besmette partijen elders.

Deze situatie doet zich gelukkig zelden voor, echter, bij een besmetting elders is de heer Kostelijk afhankelijk van de planning van de slachterij en moet de mogelijkheid opengehouden worden om buiten de daguren te kunnen leveren.

Bovengenoemde situatie kan zich in de huidige situatie ook voordoen. Door medewerking te verlenen aan deze planologische wijziging wordt hier geen extra ruimte voor gegeven.

Tevens is het niet aannemelijk dat er voor de nieuwe situatie geen omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu verleend kan worden.

6.3

"Ook het argument, dat er sprake is van een feitelijk bestaande, reeds vergunde en noodzakelijke vergunning houdt m.i. geen steek, daar door de gevraagde toestemming voor deze enorme uitbreiding feitelijk een nieuwe situatie ontstaat, waarbij ook vergunningen opnieuw tegen het licht gehouden moeten worden. De noodzakelijkheid voor een vergunning voor nachtelijke activiteiten bestrijdt ik eveneens."

Reactie gemeente:

De aangevraagde wijziging van het bouwvlak maakt het mogelijk om de stallen verder weg van de naastgelegen woning te realiseren. Ook in de huidige situatie is het mogelijk om de inrichting uit te breiden. De vergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' wordt pas afgegeven als aan de voorwaarden wordt voldaan. Hierin zijn normen opgenomen waar de inrichtinghouder zich aan dient te houden en waar de gemeente op dient te handhaven. Voor de noodzakelijkheid omtrent de nachtelijke activiteiten zie reactie bij 6.2.

7. Planschade

7.1

Het verlenen van de omgevingsvergunning zal planschade tot gevolg hebben

Reactie:

Er kan een verzoek om planschade worden ingediend. Uit onafhankelijk onderzoek zal moeten blijken of er inderdaad sprake is van planschade. Mocht blijken dat er ondanks een voorziene vermindering van de milieuhinder toch sprake is van planschade, dan wordt deze op de aanvrager verhaald.

Conclusie

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het project inhoudelijk aan te passen. De ruimtelijke onderbouwing zal op het punt van het vervoer van mest aangevuld worden.