

Laurentius kerk, Herengracht 16 - 17, Blomstraat 24, Weesp

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

F. R.P.M. Miedema



Colofon

ADC Rapport 4119

Laurentius kerk, Herengracht 16-17, Blomstraat 24.

Een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: F.R.P.M. Miedema

In opdracht van: Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 1 juli 2016

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten

Status onderzoek: concept 4

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

E. Jacobs

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Tel 033-299 81 81

Fax 033-299 81 80

Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	8
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Doelstelling en vraagstelling	9
2.2 Methodiek	9
2.3 Resultaten	10
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	17
3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	19
3.1 Plan van Aanpak	19
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	20
3.3 Conclusies	22
4 Aanbeveling	23
Literatuur	24
Geraadpleegde websites	24
Geraadpleegd kaartmateriaal	24
Lijst van afbeeldingen en tabellen	25
 Bijlage 1 Boorgegevens	
Bijlage 2 Boorkolommen	

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Soort onderzoek:	Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Weesp
Plaats:	Weesp
Toponiem:	Laurentius kerk, Herengracht 16/17 en Blomstraat 24.
Projectnaam:	Laurentius kerk, pastorie en tuin
Coördinaten:	131342/ 480051, 131384/480061, 131358/480162, 131339/480159.
Kaartblad:	25H
Oppervlakte onderzoekslocatie:	4133 m ² / 0,41 ha
Kadastrale gegevens:	4725 (park), 2121 (Kerk), 2122 (pastorie),
Status terrein:	Zone 2 – Beleid historische kern Weesp ¹ , zone B AMK terrein: nr. 13.739 (stad LME-NT) Beschermd Stadsgezicht Weesp (hele terrein) Laurentius kerk: gemeentelijk monument nr. 0457/G0700-03 ¹
Vondsten:	Nvt
CIS-onderzoeksmeldingsnummer:	4001378100
Opdrachtgever:	Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs Contactpersoon: Bouke Albrecht: bouke@storkenalbrecht.nl , tel: 0294-412743
Bevoegde overheid:	Gemeente Weesp
Begeleiding onderzoek, beoordeling en toetsing:	Mevr. M. van Drunen, Postbus 5099 1380 GB Weesp Tel.: 0294-491292 E-mail: mvandrunen@weesp.nl
Beheer en plaats van vondsten:	Nvt
Beheer en plaats van documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie:	http://dx.doi.org/10.17026/dans-xyw-9fnh

¹ Wikipedia, 2016.



Samenvatting

In opdracht van Stork & Albrecht heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2016 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkenkend) uitgevoerd op de locatie van de Laurentius kerk aan de Herengracht 16/17/ Blomstaat 24 te Weesp. Aanleiding is de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied rondom de kerk, o.a. middels de aanleg van drie kleine woon-/stadsboerderijen, alsook het herstel van de fundering van de kerk. Verder is uit milieukundig onderzoek gebleken dat vanwege de aanwezigheid van ernstige verontreiniging bij graafwerkzaamheden sprake zal zijn van een verplichting tot sanering.

Het plangebied ligt evenwel in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op de archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart van de gemeente Weesp valt het plangebied in 'zone 2 – Beleid historische kern Weesp'. Dit betreft verwachtingszone B en deze komt overeen met de historische kern van Weesp, die is aangemerkt als monument van hoge archeologische waarde. Binnen deze zone geldt dat voor bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 0,50 m onder maaiveld een omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning dient de initiatiefnemer in dat geval een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat een hoge archeologische verwachting kan worden toegeschreven aan de zuid- en noordzijde van het plangebied (afb. 11). In het zuidelijke deel worden deels intacte fundamentresten verwacht van een 17de en 18de eeuwse jenever brouwerij met pakhuizen. Tevens bevindt zich hier de eerste fase van het kerkgebouw met daaromheen mogelijk graven uit de periode van de eerste fase van de kerk: 1789 tot circa 1830. Het noordelijk deel van het plangebied lijkt vanaf de 16^e eeuw, alsook in de daaraan voorafgaande eeuwen niet bebouwd te zijn geweest. Mogelijk is de natuurlijke ondergrond als gevolg hiervan relatief intact en is er een kans op de aanwezigheid van ongestoorde archeologische waarden uit de periode Bronstijd – Romeinse tijd..

Het midden en oostelijke deel van het plangebied heeft een middelhoge verwachtingswaarde (afb. 11). Hier bevindt zich volgens historische kaarten een gedempte gracht uit de periode 1640- 1876. In de diepste delen van deze gracht zijn vondsten te verwachten uit de periode van de 17de en 18de eeuwse Jenever stokerij.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Er zijn, verspreid over het plangebied, vijf boringen uitgevoerd op basis waarvan vier laagpakketten onderscheiden kunnen worden. Pakket 1 betreft een dikke antropogene ophogingslaag met veel puinfragmenten. Pakket 2 betreft een aan het eind van de 19e eeuw in de gracht aangebrachte dempinglaag met veel puin met daaronder pakket 3, dat de originele vulling van de gracht betreft en bestaat uit veen en kleilaag. Pakket 4 zijn de natuurlijke bodemlagen, deze bestaan uit kalkrijke klei en veenlagen. De kans op intacte oudere vindplaatsen in de top van de natuurlijke bodemlagen lijkt klein te zijn. Op het terrein zijn tijdens het veldonderzoek verder aan de top van de vulling van de gracht twee natuurstenen platen aangetroffen, mogelijk betreffen dit grafstenen. Een ervan vermeldt een datum van 1926. Op basis van de behaalde resultaten kan de (middel)hoge verwachting voor het plangebied gehandhaafd blijven. Het gaat daarbij dan om resten van de 17^{de} en 18^e eeuwse bebouwing alsook om resten van de oudste fase van de huidige Laurentius kerk en eventueel bijbehorende begravingen.

ADC ArcheoProjecten adviseert om binnen het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P). Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten. Deze proefsleuven kunnen geconcentreerd worden op de locaties van de toekomstige woon-/stadsboerderijen.



De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid (gemeente Weesp) op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

*Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.*

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Stork & Albrecht heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2016 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkenkend) uitgevoerd op de locatie Laurentius kerk, Herengracht 16/17, Blomstraat 24 te Weesp (afb. 1 en 2).

Aanleiding is de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied rondom de kerk alsook het herstel van de fundering van de kerk. Vanwege de deels slechte staat van de fundering van de R.K. kerk is deze in 2014 gesloten, sindsdien zoekt men naar een acceptabele herinrichting van het terrein.² Op basis van de huidige plannen zal het pand Blomstraat 24 gesloopt worden en zullen in de voormalige kerktuin drie kleine woon-/stadsboerderijen aangelegd worden (zie afb. 13).

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld.³ Op de archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart van de gemeente Weesp valt het plangebied in 'zone 2 – Beleid historische kern Weesp'. Dit betreft verwachtingszone B en deze komt overeen met de historische kern van Weesp, die is aangemerkt als monument van hoge archeologische waarde.⁴ Binnen deze zone geldt dat voor bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 0,50 m onder maaiveld een omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning dient de initiatiefnemer in dat geval een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3).⁵ Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Weesp heeft voor zover bekend echter geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld. Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

Opdrachtgever:	Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs Contactpersoon: Bouke Albrecht: bouke@storkenalbrecht.nl , tel: 0294-412743
Fase AMZ-cyclus:	Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
Aanleiding:	Herinrichting terrein.
Locatie:	Herengracht 16/17
Plaats:	Weesp
Gemeente:	Weesp
Provincie:	Noord-Holland
Kadastrale gegevens:	Weesp Sectie A: percelen 4725 (noord), 2121 (Kerk) en 2122 (Pastorie).
Kaartblad:	25 H
Oppervlakte plangebied	4133 m ² / 0,41 ha
Coördinaten:	131342/ 480051 131384/480061 131358/480162 131339/480159
Bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Weesp
Deskundige namens de bevoegde overheid:	Mevr. M. van Drunen,

² www.Laurentiushof.nl 2016.

³ Leijnse, Euwe 2016.

⁴ Monumentnr. 13.739

⁵ SIKB, 2003.



	Postbus 5099
	1380 GB Weesp
	Tel.: 0294-491292
	E-mail: mvandrunen@weesp.nl
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	4001378100
ADC-projectcode:	4180331
Auteur:	F. R.P.M. Miedema
Projectmedewerker(s):	F.R.P.M. Miedema
Autorisatie:	E. Jacobs
Periode van uitvoering:	Mei/juni 2016
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	http://dx.doi.org/10.17026/dans-xyw-9fnh

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.⁶

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

⁶ SIKB 2013.



De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in de historische kern van Weesp. Het wordt aan de zuidzijde begrensd door de Herengracht en aan de westzijde door de Kerklaan. De oostelijke begrenzing bestaat uit de Blomstraat en Het Binnenhof. Aan de noordzijde bevinden zich enkele woonpercelen (woonboerderijen). De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op afbeeldingen 1 en 2.

Het zuidelijke deel van het plangebied is momenteel ingericht met een kerk met pastorie. De functie als kerk en pastorie is evenwel in 2014 beëindigd. Het terrein rond de kerk is ingericht als tuin met in het noordoostelijke deel een vrijstaand houten gebouw (Blomstraat 24).

Op basis van de opgevraagde gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied⁷ kan worden geconcludeerd dat in de tuin rond de kerk sprake is van ernstige vervuiling. Bij graafwerkzaamheden geldt naar aanleiding hiervan een saneringsplicht. De aanwezigheid van deze vervuiling hangt mogelijk samen met de aanwezigheid van een gasfabriek circa 200 m ten noordoosten van het plangebied, die actief was in de periode 1864-1913. Na afbraak van de fabriek is in 1933 hier de St Jozefschool gevestigd. Het perceel Blomstraat 24, dat deel uitmaakt van het hier besproken plangebied en direct ten noorden van de kerk gesitueerd is, maakte destijds waarschijnlijk deel uit van het terrein van de gasfabriek.⁸

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC.⁹ Uit de hierop ontvangen gegevens blijkt dat er relatief weinig kabels leidingen binnen het plangebied aanwezig zijn. Grote verstoringen door leidingen zijn hierdoor niet te verwachten.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 500 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

In het plangebied zijn, volgens de laatste stand van de architect¹⁰, de volgende ingrepen gepland: De kerk en pastorie blijven geheel behouden, wel wordt het houten pand Blomstraat 24 gesloopt en worden in de tuin rond de kerk drie woon-/stadsboerderijen aangelegd (zie afb. 13). De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond mogelijk worden aangetast. Verder geldt dat vanwege de geconstateerde milieuverontreiniging bij graafwerkzaamheden sprake zal moeten zijn van een bodemsanering.¹¹

⁷ www.Bodemloket.nl 2016, Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek, 2016, Vlasblom 2015

⁸ Oranjewoud 2013, Vlasblom 2015

⁹ www.Klic.nl, nr: 9806925576/10 16G2215799-1, 2016.

¹⁰ B. Albrecht 2016.

¹¹ Vlasblom 2015



2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische kaart van Nederland 1:600.000 ¹²	Formatie van Echteld met inschakelingen van Formatie van Nieuwkoop (laagveen)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 ¹³	Plangebied is gekarteerd als bebouwd. Ten noorden en ten oosten worden ontgonnen veenvlakten verwacht en ten zuiden vlakten van meeropvulling bedekt met klei.
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 ¹⁴	Het plangebied is gekarteerd als bebouwd. (afb. 4). In het omliggende gebied komen de volgende gronden voor: -Koopveengrond, kleiig 15-50 cm dik (zeggeveen, mesotroof broekveen) (hVc, GWT II) -Waardveengrond met zavel- of kleidek (bosveen, eutroof broekveen) (kVb, GWT II) -Drechtvaaggrond op veen (M41C, GWT III) -Leekeerdgrond met klei, 15-40 cm moerig materiaal beginnend tussen 40 en 80 cm (pMn86w, GWT II) -Poldervaaggrond met zware laag of ondergrond, normale klei, roest en grijze klei beginnend binnen 50 cm (Mn86C, GWT II)
Meandergordelkaart ¹⁵	Direct ten zuiden: Gaasp crevasse uit 900 tot 2857 BP (ca. 900 voor Chr. tot 1050 na Chr.) Ten oosten: Vecht meandergordel uit 828 tot 2300 BP (ca. 350 voor Chr. tot 1122 na Chr.)
Sondering 2002 (Tjaden Grondmechanica) Boring 2002 (Tjaden Grondmechanica) ¹⁶	Herengracht 37: 0,57m +NAP Maaiveld: 0,68m +NAP) 0-0,45m, matig puinhoudend zand 0,45-1,25m, zwak puinhoudend grijsbruine klei 1,25-4,50m, grijze klei (mogelijk C-horizont) 4,50-5,00m, sterk veenhoudende grijsbruine klei

De huidige kustlijn kreeg gestalte door de vorming van strandwallen onder invloed van golfwerking en zeestromingen. Achter deze natuurlijke kustbarrière kon zich een betrekkelijk rustig lagunair milieu vormen. De beschermende werking van de strandwallen zorgde ervoor dat de grondwaterspiegel steeg, de lagune kon verzoeten en veenvorming op kon treden. De veengroei startte in het Vechtgebied tussen 7000 en 3600 v.Chr. Rond 800 v. Chr. vond bij Utrecht een wijziging in de loop van de Oude Rijn plaats, waarbij een gedeelte van het Rijnwater naar het noorden ging stromen. Zo ontstond het Vecht-Angstelsysteem. Bij Breukelen ontwikkelden zich twee riviertakken over een afstand van twee kilometer. De westelijke tak, Oud-Aa, is het breedst en vormde de hoofdstroom van de Vecht. De oostelijke tak, waarin de huidige Vecht is gelegen, is pas in een latere fase ontstaan. Het plangebied is op afzettingen van dit systeem gelegen. De holocene rivierafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Echteld. Volgens een nabije boring op het gasfabriekterrein bevindt zich het rivierzand op een diepte van 5-6 m –mv (circa -6 m -NAP).¹⁷ Vermoed wordt dat de stroomrug van de Vecht oorspronkelijk een crevasseafzetting is geweest. Het ontstaan van die crevasserug zou (mede) beïnvloed kunnen zijn door het handelen van de mens. Wellicht gaat het hier om een gegraven bochtafsnijding. Deze kan dateren uit de Romeins tijd.¹⁸ Het plangebied is circa 300 m ten westen van de huidige Vecht gelegen.

¹² Mulder et al. 2003.

¹³ DLO-Staring Centrum/Rijks Geologische Dienst 1993.

¹⁴ Stichting voor Bodemkartering 1965.

¹⁵ Cohen et al. 2012.

¹⁶ Velthuis 2015.

¹⁷ Oranjewoud 2006.

¹⁸ Van de Velde et al. 2003.



Mogelijk niet lang nadat de Vecht zijn huidige loop kreeg, vond ten oosten van het plangebied een oeverwaldoorbraak plaats. Deze worden ook crevasses genoemd. Bij de vorming van crevassen of crevasse-complexen ontstaat vaak een groot aantal geulen tegelijk. Deze zogenaamde crevasse-geulen stromen als een soort miniatuur-rivieren de komgebieden in. Op basis van de meest recente meandergordelkaart van het gebied, betreft het de crevasse Gaasp.¹⁹ Dit systeem is vanaf de Late Bronstijd ontstaan en bevindt zich juist ten zuiden van het plangebied. Het riviertje Smal Weesp is de tegenwoordige crevasse en de Herengracht is een gekanaliseerd deel daarvan.²⁰

De lithologische samenstelling is over een korte afstand sterk variabel en loopt van zwak siltige klei tot matig grof zand. De relatief kleine geulen die ontstaan bij de vorming van crevasse-complexen kunnen in de loop van de jaren groter worden. Soms worden deze geulen zo groot dat ze zelfs gedeeltelijk of helemaal de functie van de hoofdrivier overnemen. In dit geval spreken we van zogeheten avulsies.

In 1122 AD werd bij Wijk bij Duurstede de Kromme Rijn, waarmee de Vecht bovenstrooms in verbinding stond, afgedamd. Hierdoor eindigde de sedimentatie van het Vecht/Angstel systeem definitief.²¹ Door verschillen in klink trad reliëfinversie op en zijn de zandige en siltrijke oever- en beddingafzettingen van de Vecht/Angstel relatief hoog in het landschap komen te liggen.

Het plangebied is gekarteerd als bebouwd. In de omgeving liggen relatief jonge klei- en veenbodems.

Ten behoeve van nieuwbouw als onderdeel van de uitbreiding van een hotel, hebben in 2002 op nabij gelegen perceel Herengracht 37-39 sonderingen plaatsgevonden, waarbij de bodem is beschreven. Gezien de opbouw van de boring is het waarschijnlijk dat de klei beneden 1,25 m –mv de natuurlijke ondergrond betreft. De puinhoudende lagen daarbovenop zijn naar verwachting stadsophogingslagen die gerelateerd kunnen worden aan de ontwikkeling van de historische kern van Weesp.²² Volgens een diepe boring/sondering op het voormalige gasfabriekterrein (Blomstraat/Het Binnenhof) is hier sprake van een 1-2 m dikke ophooglaag met kleilig zand en puin, dan een 4-5 m dik klei/veenpakket met zandlagen, dan op circa 5-6 m-mv fijne tot grove zanden.²³ Op het terrein Blomstraat 24 is een milieuhygiënische boring tot 2,40 m –mv gezet (ten noordwesten van dit gebouw), de rest zeer ondiep. Bodemopbouw: 90 cm opgebracht matig fijn zand, dan 60 cm zwak siltige klei, dan op 170 cm –mv mineraalarm veen.²⁴ In 2015 zijn vijftien milieuhygiënische boringen binnen het plangebied gezet waarvan negen tot op een diepte van gemiddeld 1 m –mv en zes tot maximaal 2,5 m –mv. geconstateerd werd dat de bodem tot op een diepte van circa 1,5 m –mv uit puinhoudend zand bestaat met daaronder klei.²⁵

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

Het plangebied maakt onderdeel uit van een terrein van hoge archeologische waarde, dat de historische kern van Weesp omvat (AMK 13.739). In het grotere onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afb. 3):

AMK-terrein nr	Omschrijving	Datering ²⁶	Opmerking
1.905	Kerk	LME	Vroegste kerk in gebied
13.739	Stad	LME/NT	Omvat uitleg vesting Weesp

¹⁹ Cohen et al. 2012.

²⁰ Veldhuis 2015.

²¹ De Boer et al. 2010.

²² Veldhuis, 2015.

²³ Oranjewoud 2006.

²⁴ Milieutechniek ZVS Eemnes BV 2012.

²⁵ Vlasblom 2015

²⁶ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.



Onderzoeks- meldings- nummer	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
16.579	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen vervolgonderzoek bij graafwerkzaamheden tot -1,2 m NAP.
23.847	Booronderzoek	(Vervuild) Ophogingspakket van maximaal 2 m dik aangetroffen. Puinlaag op 50 cm –Mv, niet dieper geboord. 17 ^e eeuwse singel wordt hier verwacht.	Archeologische begeleiding bij graafwerkzaamheden van de parkeerkelder.
24.517	Bureauonderzoek (sanering Vecht)	Hoge archeologische verwachting	Inventariserend veldonderzoek d.m.v. sidescan sonar en Multi-beam + archeologische begeleiding voor enkele aandachtsgebieden.
33.107	Booronderzoek	Het plangebied bevindt zich op een stroomrug van de Oer-Vecht, die vanaf de prehistorie bewoond kan zijn geweest. De fluviatiele afzettingen van de Vecht zijn nog gedeeltelijk intact, wat interessant is voor de archeologie. Er zijn in de boringen echter geen archeologische indicatoren aangetroffen.	Deel parkeergarage vrijgegeven. Rest vrijgegeven tot 60 cm diepte.
46.276	Booronderzoek	Middelhoge verwachting voor IJzertijd en Romeinse tijd op stroomrugafzettingen. Lage verwachting voor resten van voor IJzertijd. Lage verwachting voor Middeleeuwse bewoningsresten. Hoge verwachting voor perceleringsresten uit de Middeleeuwen. Hoge verwachting voor (gebouw)resten uit Nieuwe tijd vanaf 19 ^e eeuw.	Behoud in situ voor resten jeneverstook industrie. Geen archeologische beperkingen op locaties waar de ingreepdiepte beperkt blijft tot de dikte van de verstoorde bovengrond. Indien dieper, dan Inventariserend veldonderzoek middels proefsleuven.
56.948	Bureauonderzoek	Archeologische waarden vanaf IJzertijd op of in de top van de oeverafzettingen van de Vecht verwacht.	Terrein is vrijgegeven voor voorgenomen ontwikkeling.

Waarnemingsnr	Omschrijving	Datering ²⁷	Opmerking
15.208	Menselijke schedel en een blauwgrijze kogelpot	LME	Gevonden in aangevoerde grond in nieuwbouwwijk Kaetsveld. Grond was waarschijnlijk afkomstig van de rioolaanleg in centrum Weesp (1975-1980)
18.609	Muurresten, fundering, baksteen	LMEB (1250-1500 na Chr.)	Bij sloop voormalig arbeidsbureau funderingsresten van de kapel van het Klooster Jonge Convent (1396-1427) aangetroffen. Convent gebouwd op ca.

²⁷ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.



Waarnemingsnr	Omschrijving	Datering ²⁷	Opmerking
23.240	Leren schoeisel, steen, metaal, bot, vaatwerk, fundering	LMEB/NTA (1250-1650 na Chr.)	2m dikke ophoging met materiaal uit 13 ^e en 14 ^e eeuw. Uit opgraving 1988 door de ROB. Betreft vondsten uit klooster en bewoningssporen vanaf ca. 1200. Kloosterpand in 15 ^e eeuw gesloopt.
30.989	Stenen bouw materiaal	LME	
415.156	Antropogene ophogingslaag van ca. 2 m met o.a. roodbakend geglazuurd aardewerk, chinees porselein, fundering	LMEB/NTC (1250-1950 na Chr.)	Tijdens booronderzoek aan de Nieuwstraat aangetroffen.

In ARCHISII zijn voor het onderzoeksgebied geen vondstmeldingen en geen relevante gebouwde monumenten geregistreerd.

Op de landelijke en gemeentelijke verwachtings- en beleidskaarten staat de volgende archeologische verwachting voor het plangebied aangegeven:

Bron	Verwachting	Toelichting
Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ²⁸	Bebouwd gebied	Niet gekarteerd vanwege bebouwing
Gemeentelijke verwachtingskaart ²⁹	Hoog	Zone B: Historische kern van Weesp. Resten en sporen in ieder geval vanaf de 12 ^e eeuw worden verwacht. Hieronder mogelijk ook bewoningssporen uit eerdere perioden.

In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied zijn met name archeologische waarden aangetroffen uit de Late Middeleeuwen, gerelateerd aan de ontwikkeling van de historische kern van Weesp. Het betreffen voornamelijk muur- en funderingsresten en aardewerkfragmenten vanaf de 13^e eeuw. Deze zijn echter ruim 300 m ten zuidwesten van het plangebied gelegen.

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Jacob Van Deventer ³⁰	1560	Grasland met langs de zuidzijde een met bomen omzoomde weg langs een riviertje (Smal Weesp, de latere Herengracht).
Hoogheemraadschap Rijnland ³¹	1612	Onbebouwd: gras met boomgaard. Ten (noord)oosten van de huizen en molens.
Blauw ³²	1649	Onbebouwd: weide.
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	1732 ³⁴	Zuidelijk deel bebouwd, Huizenblok tussen Herengracht en Achterherengracht. Op kaart van 1732 is de vesting reeds aangelegd.
Oude tekening ³³	1749	Jenever stokerij Jean d'Arrest.

²⁸ Archis2.archis.nl, 2016.

²⁹ Leijnse, Euwe, 2013.

³⁰ Wikipedia, 2016.

³¹ Sinck 1612.

³² Wikipedia, 2016, kaart Blauw 1649.

³³ Pfeiffer, 2016.

³⁴ Van Dou 1732.



Bron	Jaartal	Historische situatie
Kadastrale Minuut ³⁵	1811-1832	Zuidelijk deel bebouwd met de 1e fase RK kerk (perceel 430) en tuin percelen: 425-428. Perceel 429: RK Kusters huis Perceel 3: Tuin RK kerk Perceel 2:: Huis en Erf (stadsboerderij) Perceel 431: RK Pastorie (in oud pakhuis)
Bonnekaart 368 ³⁶	1881	Idem. (in 1874 wordt begonnen met het slopen van de oude kerkgebouwen en de bouw van de huidige kerk)
Bonnekaart 368 ³⁷	1912	De Achterherengracht is nu gedempt en de nieuwe Laurentius kerk is gebouwd (1875 en 1900).
Topografische kaart ³⁸	2004	Parochieterrein :Kerk en pastorie en houten barak (Blomstraat 24).

Het plangebied is gelegen in het noordelijke deel van de historische kern van de middeleeuwse stad Weesp. Deze strategisch gelegen plaats is in de 11^{de} eeuw op de westelijke oeverwal van de Vecht als een dijkdorp tot ontwikkeling gekomen. Het dorp Weesp wordt met kerk voor het eerst vermeld in 1150 na Chr. Begin 13^{de} eeuw werd het toen nog Utrechtse dorp door de Kennemers verwoest.³⁹ In de Middeleeuwen maakte Weesp afwisselend deel uit van het bisdom van Utrecht en het graafschap Holland door de strategische ligging op de grens van beide gebieden. Vanaf 1317 wordt Weesp definitief Hollands gebied. Daarna groeit het uit tot handelsplaats en bestuurscentrum en krijgt ze in 1355 stadsrechten van Graaf Willem V van Holland. In 1356 wordt Weesp nogmaals verwoest door de bisschop van Utrecht.⁴⁰ Vanaf de 14^{de} eeuw zorgden de bierbrouwerijen, de lakennijverheid en daarna de jeneverstokerijen voor economische groei. Belangrijk hierbij was de doorvaart naar Amsterdam via de Smal-Weesp (Heerengracht). Kort na 1500 kwam er, om de doorgang te controleren, een sluis in de monding van de Smal-Weesp en in 1517 werden er stenen stadsmuren gebouwd (Afb. 5). Het stedelijke gebied groeide verder in 1613 met (vanaf 1649, zie Afb. 7) de aanleg van de Achtergracht en andere uitbreidingen ten noorden. Halverwege de zeventiende eeuw wordt ook het riviertje *Smal Weesp* gekanaliseerd tot een stadsgracht (Herengracht). In de zeventiende eeuw werd in het kader van de Hollandse Waterlinie de stad Weesp in 1672-1673 verder versterkt. Na de belegering door de Fransen in 1672 wordt besloten een echte vestingstad van Weesp te maken. Een nieuwe gracht wordt gegraven en acht bolwerken worden gepland, waarvan slechts vier uiteindelijk zijn aangelegd. De singels markeren nu nog de locaties, waar ze gepland waren. De bierproductie en lakennijverheid komen in de zeventiende eeuw in de schaduw te staan van de brandewijnstokerij. Deze industrie bracht Weesp grote welvaart in de achttiende eeuw met ruim dertig branderijen in de stad en een tiental molens in het buitengebied. In 1961 dempt men in de westelijke stadskern de Achtergracht voor de aanleg van een verkeersweg.⁴¹

Op basis van de oudst geraadpleegde kaarten wordt aangenomen dat het plangebied in de periode 1560 (zie afb. 5) tot 1612 en waarschijnlijk ook daarvoor, alleen in gebruik is geweest als weiland met boomgaard (zie afb. 6). Ook volgens de kaart van Blaeu uit 1649 bevinden zich in het plangebied nog geen gebouwen (Afb. 7). Volgens een kaart uit 1732 (Afb. 8) is het zuidelijke deel van het plangebied dan bebouwd en is de Achterherengracht door het plangebied aangelegd.

³⁵ Kadaster 1811-1832.

³⁶ Bureau Militaire Verkenningen 1881, 1912.

³⁷ Bureau Militaire Verkenningen 1881, 1912.

³⁸ ANWB Topografische Atlas 2004.

³⁹ www.dbnl.org 2016.

⁴⁰ www.dbnl.org 2016.

⁴¹ Leijnse, k., Euwe, H., 2013.



Mogelijk betreft de bebouwing een Jenever stokerij, want volgens een tekening uit het jaar 1794 bevindt zich hier de voormalige stokerij Jean d'Arrest met pakhuizen (zie afb 12).

In 1793 wordt de rooms-katholieke Laurentiuskerk gevestigd in het voormalig branderijcomplex aan de Herengracht. Dit leegstaande complex bestond op dat moment uit drie pakhuizen. In 1815 kocht het bestuur tevens de achterliggende 18^{de} eeuwse stadstuin, die voor die tijd in gebruik was bij Weesper notabelen. Tussen deze stadstuin en de branderij bevond zich de Achterherengracht. Deze gracht staat op een kaart uit 1732 afgebeeld (zie afb. 8), waarschijnlijk is hij aangelegd ergens in de periode 1649-1732. Direct ten noorden van de stadstuin bevinden zich twee stadboerderijen: Kerklaan 8 stamt uit de 18^{de} eeuw en Kerklaan 10 uit 1880.

Op 23 juli 1793 werden de drie pakhuizen verbouwd/ingericht door Andries Schouten tot een R.K. Kerk en in 1794 werd de nieuwe pastorie en kerkgebouw in gebruik genomen.⁴² Destijds mocht de kerk aan de buitenzijde geen katholiek uiterlijk hebben (zie Afb. 12). Niet uitgesloten kan worden dat binnen het plangebied in de periode 1794-1829 mensen rondom de kerk zijn begraven. Tot aan 1829, toen door de overheid een wet werd uitgevaardigd die het begraven van personen in een kerk alsook binnen de bebouwde kom indien sprake was van meer dan duizend inwoners, was het begraven rondom de kerk een algemeen gebruik.⁴³ In 1830 werd, naar aanleiding van de veranderde wetgeving, de algemene begraafplaats ingericht op het voormalige landgoed Landschoon.⁴⁴ Landschoon ligt ten noordwesten van Weesp, naast de Vecht. Met de inwerking treding van de Grondwet van 1848 was weer sprake van vrijheid van godsdienst en op 4 mei 1858 werd de parochie van de Heilige Laurentius opgericht.

De huidige Laurentiuskerk (1874-2014)

In 1874 gaf de toenmalige pastoor G. Honing de opdracht tot het bouwen van een nieuwe kerk aan de Herengracht. Deze kerk is door de architect Theodorus Asseler ontworpen. Op 1 april 1875 werd de eerste steen van de kerk gelegd door H. Galesloot en de eerste steen van de toren door Th. Pronk. In 1876 wordt het plangebied opnieuw ingericht, de noordelijke gracht wordt gedempt.⁴⁵ De noordelijke 18^{de} eeuwse stadstuin wordt nu toegevoegd aan de pastorie tuin. Deze neogotische kerk werd op 24 augustus 1876 ingewijd. De Heilige Laurentiuskerk is toegewijd aan de H. Laurentius en de H. Maria Magdalena, net als de toenmalige parochie. De grote toren was toen nog niet gerealiseerd. Er stond alleen het middenbeuk torentje, het zogenaamde Sacramentstorentje boven op de kerk. Voor de pastorie naast de kerk is de eerste steen gelegd door pastoor G.G. Honing op 18 mei 1883. Omdat architect Asseler inmiddels was overleden werd architect Arnoldus Brünig de opdracht gegeven ontwerpen te maken voor het afbouwen van de toren. De 65 meter hoge toren werd op 15 september 1900 opgeleverd. De kerk kent een jarenlange geschiedenis met funderingsproblemen. In 1929 waren de eerste problemen er al. Funderingsherstel vond plaats in 1933, 1946, 1963 en 2004.⁴⁶ Bij de bouw van de nieuwe sacristie in 1963 worden ook problemen met de palen van de fundering geconstateerd. Het bleek dat 36 palen onder de kerk droog stonden en aangetast waren. Er werden koppen afgezaagd en op telkens twee palen werd een betonnen balk gemetseld. Ook aan de oostzijde van de kerk zijn herstelwerkzaamheden aan de funderingspalen uitgevoerd. Het baatte niet. Er zijn te veel palen aangetast en aan het rotten door een te lage grondwaterstand. Aan het einde van de 20^{ste} eeuw ontstaan scheuren in de muren en gewelven in de kerk. Het blijkt dat de kerk in zijn geheel aan het verzakken is. Het herstellen van de fundering van de kerk en de schade bleek onbetaalbaar geworden voor de slinkende parochiegemeenschap. Op zondag 27 april 2014 heeft de Parochie van Levend Water samen met de deken en administrator A. Bakker de H. Laurentiuskerk aan de Herengracht gesloten. Sindsdien is het gebouw door de parochie buiten gebruik gesteld en wordt er samen met het bisdom en de gemeente Weesp gezocht naar een passende oplossing voor het kerkgebouw.⁴⁷

⁴² www.parochievanlevendwater.nl 2016.

⁴³ Over de Linden, 2013.

⁴⁴ Over de Linden, 2013.

⁴⁵ In Vlasblom 2015 wordt melding gemaakt dat in 1911 nog sprake zou zijn van een sloot achter de kerk en gemeld wordt dat de sloot mogelijk een aan- of afvoersloot van de naastgelegen gasfabriek zou zijn. Deze aanname is waarschijnlijk niet correct. Zeer waarschijnlijk betreft het een restant van de voormalige Achterherengracht.

⁴⁶ www.weespernieuws.nl 2015.

⁴⁷ Parochie Levend Water 2016.



Door stadverdichtingen werd in 1976 een andere naburige stadsboerderij aan de Blomstraat afgebroken voor Het Binnenhof (oostelijk van het plangebied).⁴⁸

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);

Het plangebied kenmerkt zich door een flink lokaal hoogteverschil. Het zuidelijke deel van het plangebied met kerk en parochie ligt hoger dan het noordelijke deel. In de zuidelijke tuin voor de pastorie bedraagt de hoogte circa 1,36 m +NAP, in het midden van het plangebied (bomen) bedraagt de hoogte 0,49 m +NAP en in het uiterste noorden is het plangebied nog lager met - 0,49 m +NAP.⁴⁹ Het hoogteverschil van noord naar zuid bedraagt circa een meter.

Gebiedsgerichte specialisten;

Ten behoeve van dit project is schriftelijke, relevante informatie opgevraagd bij de Historische Kring van Weesp⁵⁰, dit bij mevrouw E. Powels en de heer Cees Pfeiffer.⁵¹ Tevens is informatie ingewonnen bij Bureau Monumenten en Archeologie Amsterdam, de heren: Bas van Sprew en Thijs Terhorst⁵² en de architect B. Albrecht.⁵³

Bodemloket

Binnen het plangebied zijn meerdere milieuhygiënische onderzoeken verricht door verschillende bedrijven. Het gaat daarbij om Milieutechniek ZVS Eemnes BV in 2012⁵⁴, Oranjewoud in 2006 en 2012⁵⁵ en Linge Milieu BV⁵⁶ in 2015. Uit de onderzoeken is gebleken dat de tuin rondom de kerk ernstig verontreinigd is en dat bij graafwerkzaamheden sprake is van een saneringsverplichting.

Aangezien het landgebruik binnen het plangebied (kerk, pastorie en bomen) vanaf 1900 slechts weinig of niets veranderd is zijn verder geen latere bronnen geraadpleegd.

2.3.5 Beschrijving huidig gebruik

Het plangebied bestaat momenteel uit drie leegstaande kerkelijke panden (Herengracht 16/17 en Blomstraat 24) met een achterliggende tuin met bomen en struiken.

Op basis van de opgevraagde gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied blijkt dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd en er geen reden tot sanering is.⁵⁷

Op basis van de KLIC melding vormt de beperkte aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen niet tot grote verstoringen binnen het plangebied.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *“Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?”* kan als volgt worden beantwoord:

Het plangebied ligt aan de rand van de historische kern van Weesp. Op basis van het onderzoek worden in het plangebied archeologische waarden verwacht, die gerelateerd zijn aan zeventiende eeuwse stadsuitbreidingen. Uit het centrum zijn laatmiddeleeuwse ophogingslagen bekend van circa 2 m. Gezien de ligging meer aan de rand van de kern en de resultaten van een nabije boring uit 2002 door Tjaden (Herengracht 37)⁵⁸, is de ophoging ter hoogte van het plangebied

⁴⁸ www.weespernieuws.nl, 2014.

⁴⁹ www.ahn.nl 2016.

⁵⁰ www.historischekringweesp.nl 2016

⁵¹ Pfeiffer 2016.

⁵² Terhorst 2016

⁵³ Albrecht, 2016.

⁵⁴ Milieutechniek ZVS Eemnes BV 2012.

⁵⁵ info@ofgv.nl 2016. Oranjewoud 2006 en 2013.

⁵⁶ Vlasblom 2015

⁵⁷ <http://www.bodemloket.nl>

⁵⁸ Veldhuis, 2015.



waarschijnlijk dunner en van latere oorsprong. Uit de enkele boring bleek de stadsophogingslaag 1,25 m dik te zijn. De ouderdom hiervan gaat waarschijnlijk terug tot de (late) 17^{de} eeuw, toen het gebied bij de stad getrokken werd.. Door de in de loop van de eeuwen gefaseerde aanleg van bebouwing kunnen resten van eerdere fasen door nieuwbouw mogelijk zijn verstoord. Gezien de wisselende bebouwing kunnen tevens resten van tuinen, kuilen en beerputten worden verwacht.

In de diepere ondergrond kunnen verder mogelijk archeologische waarden vanaf de Late Bronstijd/IJzertijd aanwezig zijn op of in de top van de crevasse-afzettingen van het Vecht/Angstel systeem. Gezien het ontbreken van waarnemingen in de kern van Weesp is het echter de vraag of deze afzettingen een bewoonbaar oppervlak vormden. Ook bestaat de kans dat het niveau door de zeventiende-eeuwse stedelijke ontwikkeling is verstoord. Indien aanwezig zullen eventueel afgedekte, diepere resten zich manifesteren als een archeologische laag, bestaande uit een vermenging van onder meer kleine fragmenten aardewerk, houtskool en bot met het oorspronkelijke substraat.

De meeste typen archeologische resten uit de periode Late Bronstijd-Romeinse tijd (bot, houtskool, aardewerk, metaal) zijn goed geconserveerd in de natte en zuurstofloze condities. De resten uit de Late Middeleeuwen en de Romeinse tijd liggen grotendeels boven de oxidatie-reductiegrens en zijn naar verwachting matig goed geconserveerd.⁵⁹

Op basis van het bovenstaande kan een hoge verwachting worden toegeschreven aan het zuidelijk en het noordelijke deel van het plangebied (Afb. 11). In het zuidelijke deel worden (deels) intacte fundamentresten verwacht van een 17^{de} en 18^{de} eeuwse jenever brouwerij met pakhuizen. Tevens bevindt zich hier de eerste fase van het kerkgebouw met daaromheen mogelijk graven uit de periode van de eerste fase van de kerk: 1789 tot circa 1829. Het noordelijke deel van het plangebied lijkt in ieder geval vanaf in de 16^e eeuw en ook in de eeuwen daarvoor niet bebouwd te zijn geweest. Mogelijk is de natuurlijke ondergrond als gevolg hiervan hier relatief intact en bestaat een kans op de aanwezigheid van ongestoorde archeologische waarden uit de periode Late Bronstijd - Romeinse tijd.

Het centrale en oostelijke deel van het plangebied heeft een middelhoge verwachtingswaarde (afb.11). Hier bevindt zich volgens historische kaarten een gedempte gracht uit de periode 1640 - 1876. In de diepste delen van deze gracht zijn vondsten te verwachten uit de periode van de 17^{de} en 18^{de} eeuwse Jenever stokerij met daarop een aan het eind van de 19^{de} eeuw aangebrachte dempingslaag met puin van de gesloopte 17 en 18^{de} eeuwse panden.

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

Het plangebied is nog niet voldoende onderzocht. Er kunnen onder de 17^{de} eeuwse en latere bewoningssporen archeologische waarden aanwezig zijn die dateren uit de periode van de Late Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Geadviseerd wordt een verkennend booronderzoek uit te voeren. Dit met als doel de bodemopbouw beter in kaart te brengen evenals de aan- of afwezigheid van verstoringen.

⁵⁹ Kars & Smit 2003.



3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting, zoals deze is geformuleerd in par. 2.4. Op 30-05-2016 werd een Plan van Aanpak opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek werd vastgelegd.

In lijn met de conclusie naar aanleiding van de gespecificeerde verwachting (par. 2.4) is gekozen voor een verkennend booronderzoek. Met het verkennende booronderzoek zal de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan bepaald worden. Het leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?
- In hoeverre is deze opbouw nog intact?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?
- Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?
Zo ja:
 - Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?
 - Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
 - Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
- In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
- In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode wordt de volgend onderzoeksmethode voorschreven:

Aantal boringen:	5
Boorgrid:	Aangepast aan de bebouwing en vorm plangebied,, haaks op de te verwachten geomorfologische eenheden. Rekening houdend met de gedempte gracht.
Diepte boringen:	4 m –mv (max)
Boormethode:	Edelman met diameter 7cm / guts met diameter
Bemonstering:	Versnijden en/of verbrossen

Vindplaatsen met een lage vondstdichtheid, een kleinere omvang, alsmede lineaire vindplaatsen en puntelementen kunnen hiermee niet worden gevonden.⁶⁰

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.⁶¹ De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een GPS met een nauwkeurig-

⁶⁰ Versie 1.0 van deze leidraad is op 30 maart 2006 vastgesteld door het CCvD Archeologie. De geactualiseerde versie is op 4 december 2012 door Tol et al. 2012 gepubliceerd.

⁶¹ Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.



heid van 2 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

3.1.3 Monsternameplan

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele relevante archeologische vondsten wel worden verzameld en indien mogelijk globaal worden gedetermineerd. Ook voor het onderzoek relevante bodemlagen zullen worden bemonsterd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Veldinspectie

Tijdens het op 31-05-2016 uitgevoerde veldwerk zijn diverse foto's gemaakt van het plangebied (fig. 3.1 en 3.2) en de vijf boorkernen (niet afgebeeld). Er zijn twee natuurstenen platen, mogelijk grafstenen, aangetroffen aan de noordzijde van de kerk (fig. 3.2). Op een van de vuile stenen staat een datum van 1926. Vergelijking met de kadastrale minuut van 1811-1832 laat zien dat zij zich in principe op de locatie van de gedempte gracht bevinden (zie afb. 9). De aanwezigheid van deze mogelijke graven alsook de datum van 1926 is opvallend. In 1829 werd namelijk door de overheid een wet uitgevaardigd die het begraven in de stedelijke kern verbood. De aanleg van de begraafplaats op het voormalig landgoed Landscreon in 1830 moet ook in het licht van deze veranderende wetgeving gezien worden. Door de opdrachtgever is aangegeven dat rekening gehouden moet worden met de mogelijkheid dat de (graf)stenen van elders zijn aangevoerd en niet duiden op de aanwezigheid van begravingen na 1829.



Figuur 3.1 Overzicht van het centrale deel van het plangebied. De linker foto toont de locatie waar de gedempte gracht zich bevindt. De rechterfoto toont de achterzijde van de Pastorie en de locatie van boring 1.



Figuur 3.2 Overzicht van het noordelijke deel van het plangebied. (bos en tuin). De linker foto toont twee (graf)stenen aan de noordzijde van de kerk. De rechterfoto toont het houten gebouw (Blomstraat 24). Hier zou zich vervuiling van een gasfabriek bevinden. Op de achtergrond de zuidelijke Laurentiuskerk.

3.2.2 Oppervlaktekartering

Aangezien het onverharde deel van het plangebied begroeid was met bomen, struiken en gras heeft er geen oppervlaktekartering plaatsgevonden.



3.2.3 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 14. De boorgegevens worden gepresenteerd in Bijlagen 1 en 2. De bodemopbouw is van boven naar beneden beschreven.

Pakket 1

Ter plekke van de boringen 1 en 4 is sprake van deels aangetaste natuurlijke bodemprofielen. Deze natuurlijke klei en veenlagen bevinden zich onder relatief dikke antropogene ophogingslagen. Dit gelaagde, humeuze zandpakket is 210 cm dik in het hoger liggende noorden bij de pastorie (Afb. 14, boring 1) en 160 cm dik in het zuiden van het plangebied (boring 4). Dit opgebrachte zandpakket gaat in beide locaties abrupt over in een kalkloze kleilaag (C-horizont). Het gelaagde zandpakket bestaat uit matig siltig, matig humeus, matig grof, zwak grindig donkerbruin zand met veel kleine puinfragmenten (rode brokjes).

Pakket 2

Ter plaatse van de boringen 2 en 3 (Afb. 14), gesitueerd in de voormalige gracht, is een gelaagde zandpakket aangetroffen, dat bestaat uit matig siltig, matig humeus, zwak grindig, matig grof, donkerbruin zand met veel kleine puinfragmenten (rode brokjes). Het puingehalte neemt naar onder sterk toe. In boring 2 is zelf sprake van ondoordringbaar puin op 2,80 m – mv. De laag is meer dan 300 cm dik bij boring 2 en 160 cm dik in boring 3.

Pakket 3

Ter plekke van boring drie is door het puinrijke pakket 2 heen geboord. Hierbij is de oorspronkelijke humeuze vulling van de gracht aangetoond (Ahb-horizont). De vulling bestaat uit 30 cm sterk zandig zwartbruin veen met af en toe een puinfragmentje. Deze rommelige veenlaag gaat abrupt over in een 20 cm dikke, matig siltige, matig humeuze, kalkloze kleilaag (AC-horizont).

Pakket 4

Pakket 4 bestaat uit de natuurlijke bodemhorizonten. Dit zijn per boring wisselende lagen met kalkrijke klei of veen. De kleilagen zijn lichtgrijs en matig tot sterk siltig. De donkerbruine veenlagen behoren tot de Formatie van Nieuwkoop en zijn al of niet afgedekt met kleilagen, of liggende op kleilagen. Het betreft bosveen en rietveenlagen. De diepste veenlaag is aangeboord op een diepte van 370 cm –mv. Mogelijk is dit de top van het basisveen.

3.2.4 Interpretatie

Pakket 1: het ophogingspakket, de antropogene ophogingslaag (Aa-horizonten)

Dit gelaagde pakket humeus zand betreft (Aa-horizont) gezien de vele puinfragmenten een antropogene ophogingslaag. Op basis van alleen de boringen kan het moment van aanbrengen ervan niet gedateerd worden, maar mogelijk bestaat er een verband met de aanleg van de 19^e eeuwse kerk.

Pakket 2 : De eind 19^{de} eeuwse grachtvulling

Dit pakket is alleen ter plaatse van de voormalige gracht aangetroffen. Deze is volgens de historische gegevens rond 1876 gedempt. Het pakket bevat zoveel puin (soms ondoordringbaar) dat de kans groot is dat men muurwerk van de op dat moment gesloopte brouwerij gebouwen (1^e fase kerk) in de gracht heeft gegooit.

Opvallend is dat op de vulling twee natuurstenen platen zijn aangetroffen, mogelijk grafstenen, met op één daarvan de datum 1926 (fig. 3.2). Indien het grafstenen betreft is dat vreemd aangezien in principe vanaf 1829 namelijk niet meer in stads- of dorpskern begraven mocht worden. Door de opdrachtgever is aangegeven dat rekening gehouden moet worden met de mogelijkheid dat de (graf)stenen van elders zijn aangevoerd en niet duiden op de aanwezigheid van begravingen na 1829.

Pakket 3: grachtvulling

Dit 50 cm dikke pakket is de oorspronkelijk venige en kleiige vulling van de gracht. Deze gracht is volgens het bureauonderzoek gegraven in de periode 1649-1732 en gedempt aan het eind van de 19^{de} eeuw.



Pakket 4: natuurlijke bodemhorizonten

De bodempakketten 1, 2 en 3 gaan abrupt over in deze kalkrijke klei (Formatie van Echteld) en kalkloze veenlagen (Formatie van Nieuwkoop). Deze lagen zijn C-horizonten). Er zijn in de top van deze natuurlijke laagpakketten geen begraven archeologisch relevante Ahb-horizonten aangetroffen. De kans op intacte vindplaatsen uit de periode voorafgaand aan de Late Middeleeuwen in de top van de natuurlijke bodemlagen lijkt hierdoor klein te zijn.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?*
Onder vrij dikke ophogingslagen (Pakketten 1, 2 en 3) bevinden zich de natuurlijke bodemprofielen (Pakket 4). Deze bestaan tot 4 meter diepte uit wisselende klei en veenlagen (Formatie van Echteld en Nieuwkoop). Op 5 – 6 m diepte bevinden zich fijne tot grove zanden.
- *In hoeverre is deze opbouw nog intact?*
Pakket 4 met de natuurlijke bodemlagen (C-horizonten) is hoogst waarschijnlijk afgetopt door laat- en postmiddeleeuwse ontginningsactiviteiten. Er zijn geen intacte Ahb-horizonten in pakket 4 aangetroffen.
- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?*
Waarschijnlijk geen intacte relevante natuurlijke afzettingen. Aangetroffen zijn abrupte overgangen naar C-horizonten.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*
Boring 1 en 3: -1,41 m +NAP en -1,75 m +NAP (210 cm –mv)
Boring 4: -2,19 m +NAP (170 cm –NAP).
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
In de pakketten 1,2 en 3 zijn veel fragmenten rood puin aangetroffen. Verder zijn aan de top van pakket 2 twee natuurstenen (graf)stenen aangetroffen. Door de opdrachtgever is aangegeven dat rekening gehouden moet worden met de mogelijkheid dat de (graf)stenen van elders zijn aangevoerd en niet duiden op de aanwezigheid van begravingen na 1829. In pakket 4 zijn geen indicatoren waargenomen.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
Op basis van het veldonderzoek kan de toegekende (middel)hoge verwachting gehandhaafd blijven. Zo moet in het zuidelijke deel van het plangebied rekening gehouden worden met (deels) intacte fundamentresten van een 17de en 18de eeuwse jenever brouwerij met pakhuizen. Tevens bevindt zich hier de eerste fase van het kerkgebouw met daaromheen mogelijk graven uit de periode van de eerste fase van de kerk: 1789 tot circa 1829. Binnen het centrale en oostelijke deel van het plangebied bevindt zich verder een gedempte gracht uit de periode 1640- 1876. In de diepste delen van deze gracht zijn vondsten te verwachten uit de periode van de 17de en 18de eeuwse Jenever stokerij. Boven op de 19^e eeuwse dempingslaag van de gracht bevinden zich twee natuurstenen (graf)platen. Niet uitgesloten kan worden dat deze van elders zijn aangevoerd.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
Volgens de kaart met de toekomstige bebouwing worden er binnen het plangebied op meerdere locaties nieuwe gebouwen geplaatst. Graafwerkzaamheden voor deze nieuwe gebouwen zullen zeker de verwachte archeologische waarden aantasten.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
De (middel)hoge verwachting voor het plangebied moet vooralsnog gehandhaafd blijven. Daarom adviseert ADC een proefsleuven onderzoek voor het gehele bedreigde deel van het plangebied.



4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om binnen de bedreigde zones van het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P). Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten. Deze proefsleuven kunnen geconcentreerd worden op de locaties van de toekomstige woon-/stadsboerderijen (zie Afb 15).

De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid (gemeente Weesp) op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Literatuur

- ANWB Topografische Atlas**, 2004: *Noord-Holland*, 1:25.000.
- Albrecht, B.**, 2016, E-mail wisseling Stork en Albrecht, Weesp.
- Berg, M.M. van den & E.A. Hatzmann**, 2006: *Water en archeologisch erfgoed*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 30).
- Boer, A.G. de, A. Botman, N. de Jonge, J. Dijkstra, & S. van der A**, 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeenten Maarssen, Loenen, Abcoude en Breukelen*, rapport H 032, Amersfoort.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Bureau Militaire Verkenningen**, 1881, 1890, 1894, 1900, 1912: *Naarden*, blad 368, 1:25.000.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Heurts**, 2012: *Rhine/Meuse Delta Studies Digital Basemap for Delta Evolution and Palaeogeography*. Universiteit van Utrecht.
- DLO Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst**, 1993: *Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:50.000, blad 24 Zandvoort & 25 Amsterdam. Wageningen / Haarlem.
- Dou, J.J. van**, 1647: *St. van Brouckhuijsen*. Uit Collectie Hoogheemraadschap van Rijnland.
- Kadaster**, 1811-1832: *Weesp, Sectie A, blad 01*. Inclusief Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel
- Kars, H. & A. Smit** (red.), 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies 1).
- Leijnse, K., Euwe, H.**, 2013, Archeologische verwachting en beleidsadvieskaart gemeente Weesp, Bureau Monumenten & Archeologie, Gemeente Amsterdam, BO 12-113.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- Milieutechniek ZVS Eemnes BV**, 2012, Verkennend bodemonderzoek aan de Blomstraat 22-24 te Weesp, BO12221, Eemnes.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff, T.E. Wong**, 2003: *De ondergrond van Nederland*.
- Oranjewoud**, 2006, Blomstraat/Het Binenhof, te Weesp, notitie saneringsmogelijkheden voormalig gasfabrieksterrein Gemeente Weesp, Deventer.
- Oranjewoud**, 2013, Blomstraat-Kerklaan-Herengracht, te Weesp, verkennend bodem- en asbestonderzoek, Deventer.
- Over de Linden, H., J.**, 2013, Onrust rond de "Algemene"begraafplaats Landscreon, Historisch Weesp, Nr. 2, Weesp.
- Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek**, 2016, Instantie voor het opvragen van bodemhygienische milieurapportages, info@ofgv.nl.
- Sinck, L.J.**, 1612: *Uit Collectie Hoogheemraadschap van Rijnland*.
- SIKB**, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems*. Gouda.
- Stichting voor Bodemkartering**, 1965: *Bodemkaart van Nederland*, schaal 1:50.000, blad 25 Oost Amsterdam, Wageningen.
- Terhorst, C.**, 2016, E-mail wisseling Bureau Monumenten & Archeologie, Gemeente Amsterdam..
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen**, 2012: *Leidraad inventariserend veldonderzoek*. Gouda (SIKB uitgave, geactualiseerde versie).
- Velde, H.M. van de, S.B.C. Bloo, L. van Beurden, D.C. Brinkhuizen, J. van Dijk, M. van Dinter, E. Esser, E. Schrijer & M. Spanjer**, 2003: *Archeologisch onderzoek in het kader van de verbreding van de A2 Aanvullend Archeologisch Onderzoek naar een vindplaats uit de IJzertijd en de Hollandse waterlinie*, ADC-rapport 167, Bunschoten.
- Vlasblom, A.**, 2015: *Verkennend Bodemonderzoek Herengracht 16 Weesp*, Project 15-2109 Linge Milieu BV, Geldermalsen.
- Velthuis, I.M.J.**, 2015: *Herengracht 37-39, Weesp*, Een bureauonderzoek, ADC-rapport 3694, Amersfoort.

Geraadpleegde websites

- <http://ahn.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c3c98b8a4ff84ff4938fafa7cc106e88>
- <http://archis2.archis.nl>
- <http://www.bodemdata.nl>
- <http://www.bodemloket.nl>, 2016
- <http://www.historischekringweesp.nl> 2016
- <http://www.Laurentiushof.nl> , 2016



<http://www.parochievanlevendwater.nl/geschiedenis>, 2016
<http://www.dbnl.org> 2016, digitale bibliotheek voor de Nederlandse Letteren, geschiedenis Weesp.
<http://www.wikipedia.nl>, 2016, lijst gemeentelijke monumenten Weesp
<http://www.weespernieuws.nl> 2014
<http://www.weespernieuws.nl/40792/> 2015

Lijst van afbeeldingen en tabellen

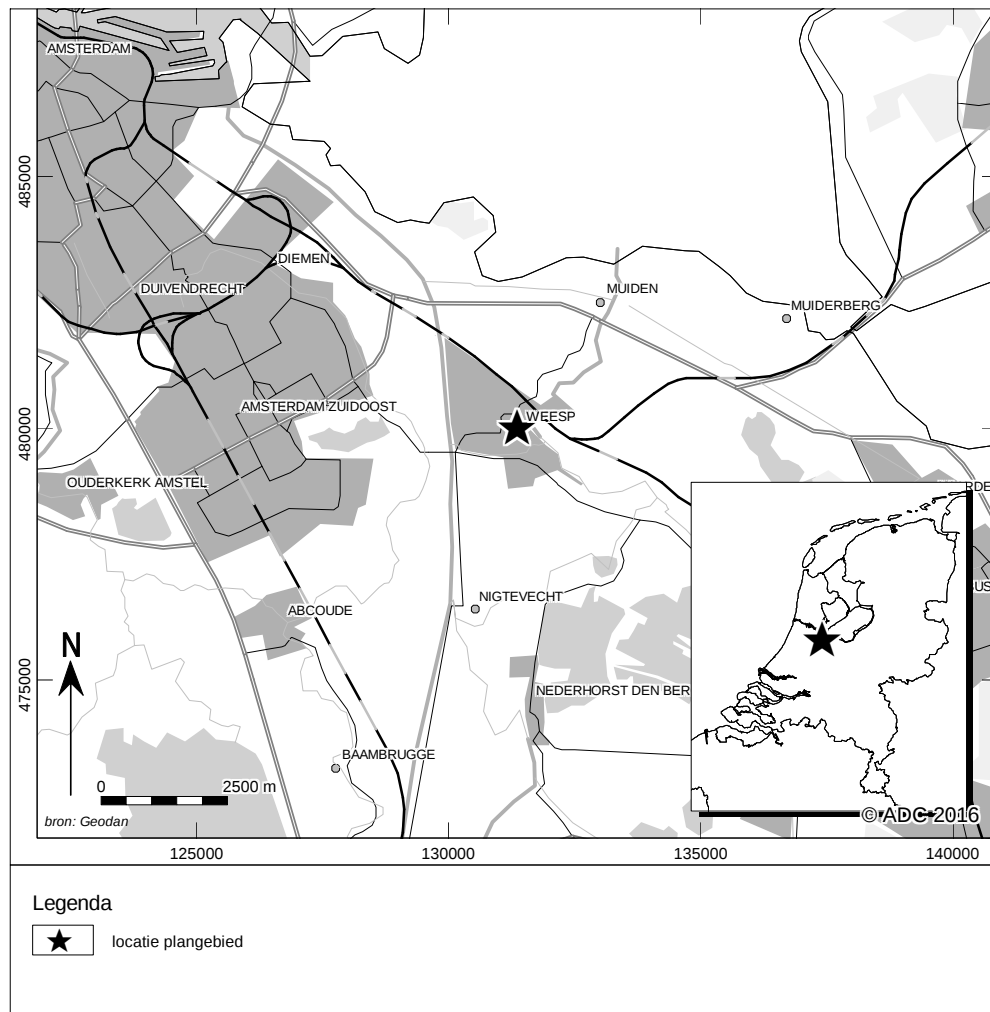
- Afb. 1 Locatie van het plangebied
- Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
- Afb. 3 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
- Afb. 4 Locatie van het plangebied (blauw) op de Bodemkaart.
- Afb. 5 Locatie van het plangebied (blauw) op Jacob Van Deventer (1560).
- Afb. 6 Locatie van het plangebied (blauw) op L.J. Sinck (1612).
- Afb. 7 Locatie van het plangebied (blauw) op een kaart van Blaeu (1649).
- Afb. 8 Locatie plangebied (blauw) op de kaart van J. van Dom (1732)
- Afb. 9 Kadastrale minuut sectie A, blad 01 Weesp (1811-1832)
- Afb. 10 Locatie van het plangebied op de Bonne-kaarten van 1881 en 1912
- Afb. 11 Archeologische verwachtingskaart gebaseerd op het bureauonderzoek.
- Afb. 12 De Herengracht met Jenever stokerij Jean d'Arrest te Weesp (1794)
- Afb. 13 toekomstige situatie plangebied (Stork & Albrecht, Architecten)
- Afb. 14 Boorpuntenkaart
- Afb. 15 Advieskaart

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

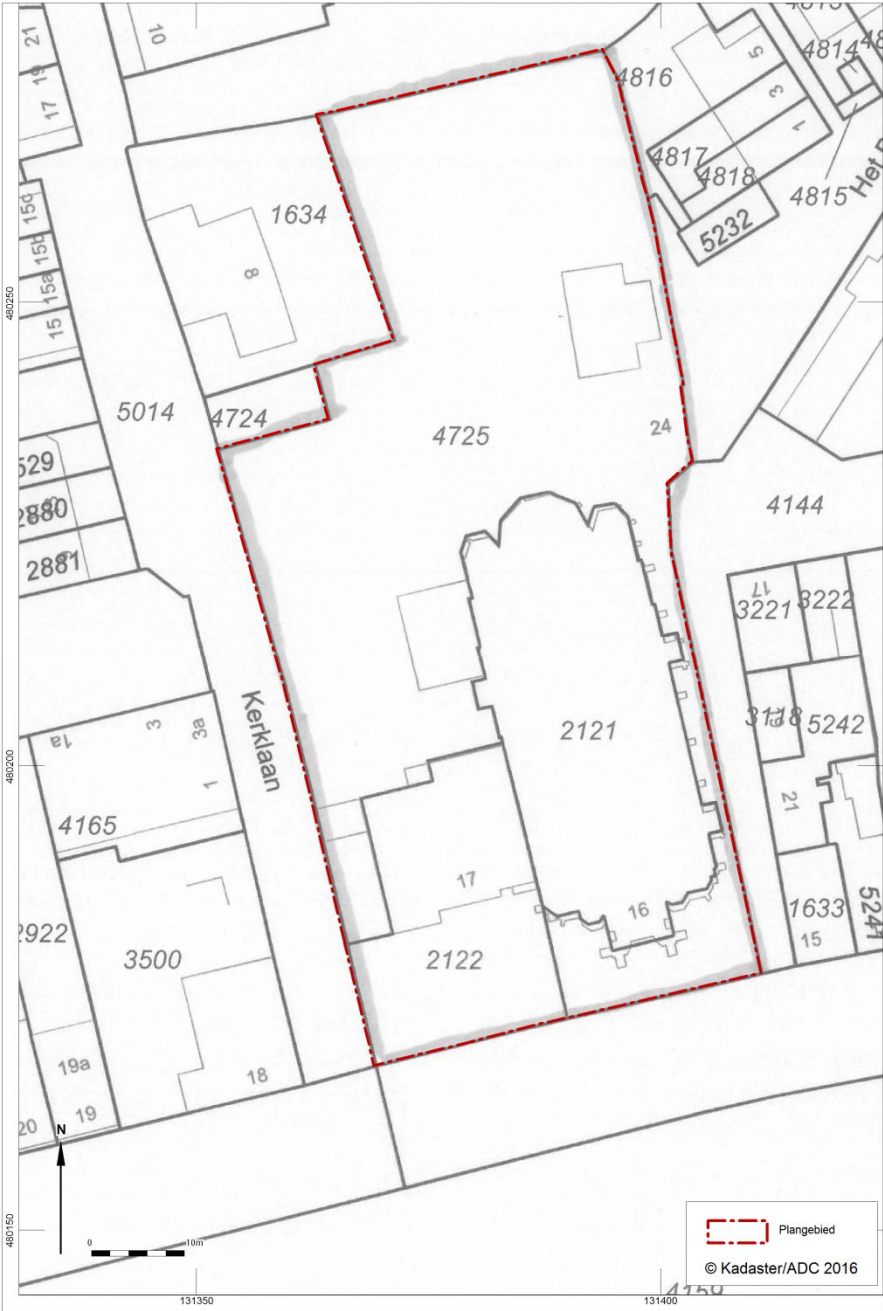
Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten

*Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten (niet verzameld)*

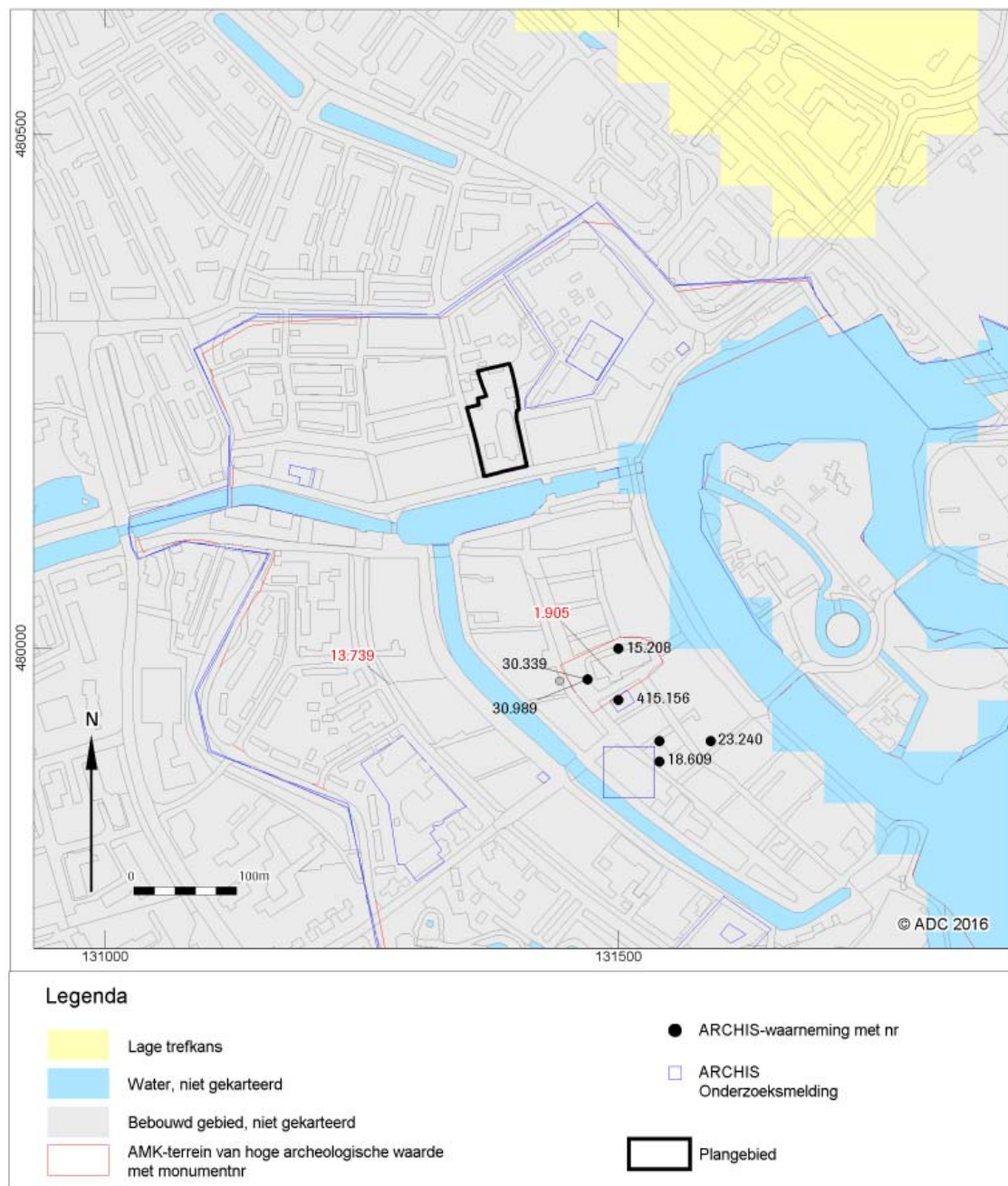
Oorsprong	Vondst-nummer	Diepte cm-mv	x (mRD)	y (mRD)	Omschrijving	Datering
Boring 2	Geen	280 (min)	131370	480219	Grachtvulling met puinzand gedempt.	NTA-B
Boring 3	Geen	210 (max)	131378	480231	Grachtvulling met puinzand gedempt.	NTA-B
Boring 5	Geen	75	131379	480182	Ondoordringbaar puin (fundament)	NTA-B



Afb. 1 Locatie van het plangebied



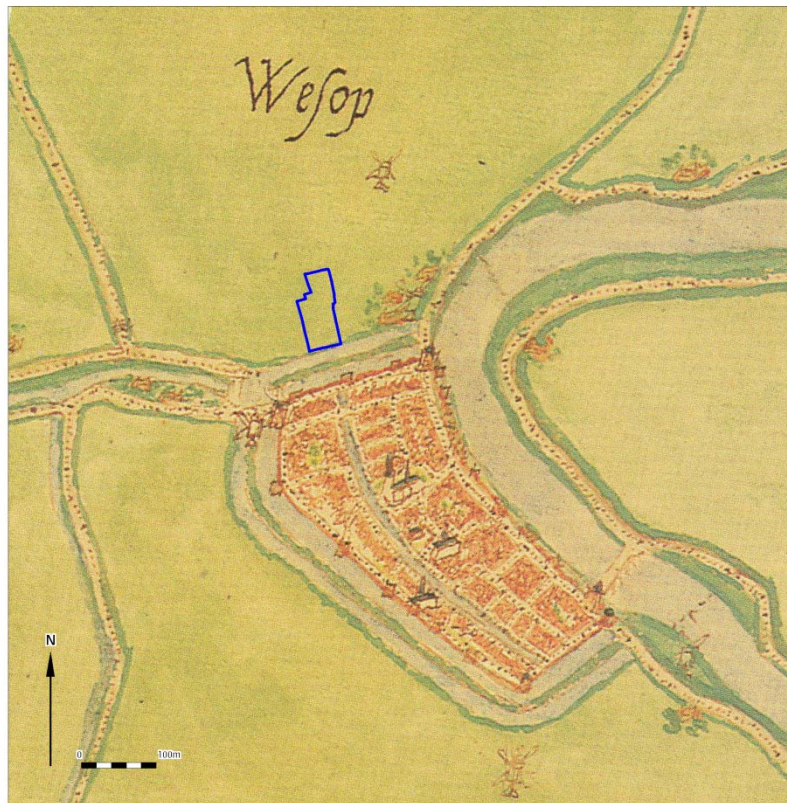
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



Afb. 3 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen



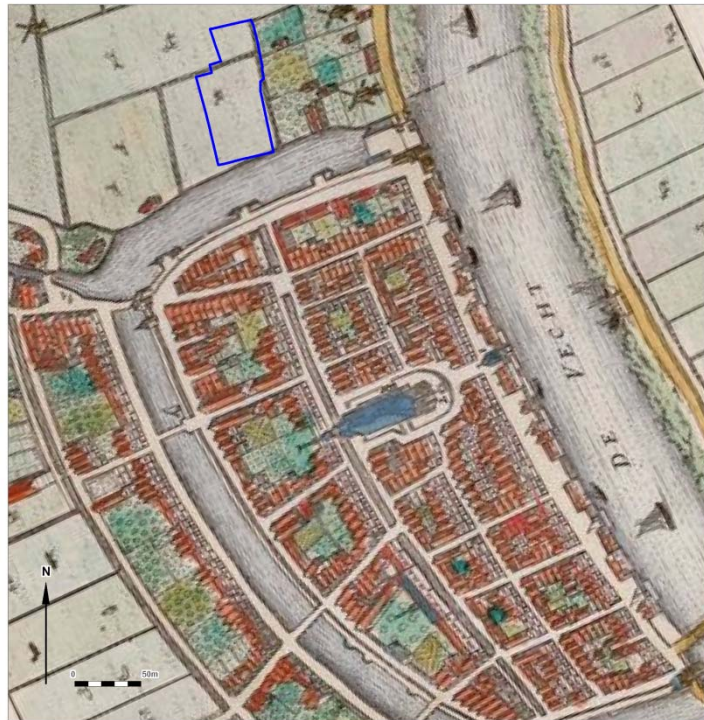
Afb. 4 Locatie van het plangebied (blauw) op de Bodemkaart.



Afb. 5 Locatie van het plangebied (blauw) op Jacob Van Deventer (1560).



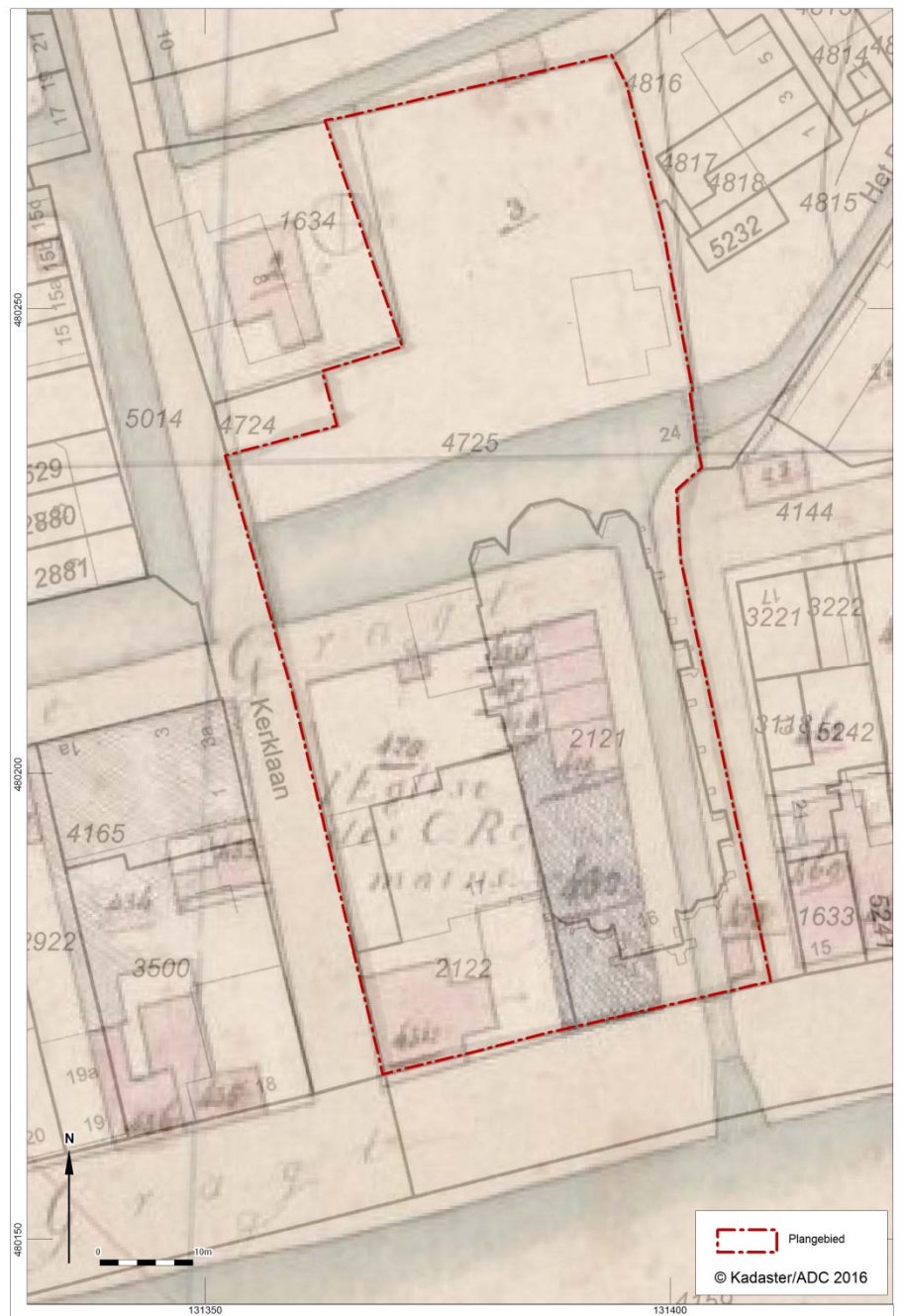
Afb. 6 Locatie van het plangebied (blauw) op L.J. Sinck (1612).



Afb. 7 Locatie van het plangebied (blauw) op een kaart van Blaeu (1649).



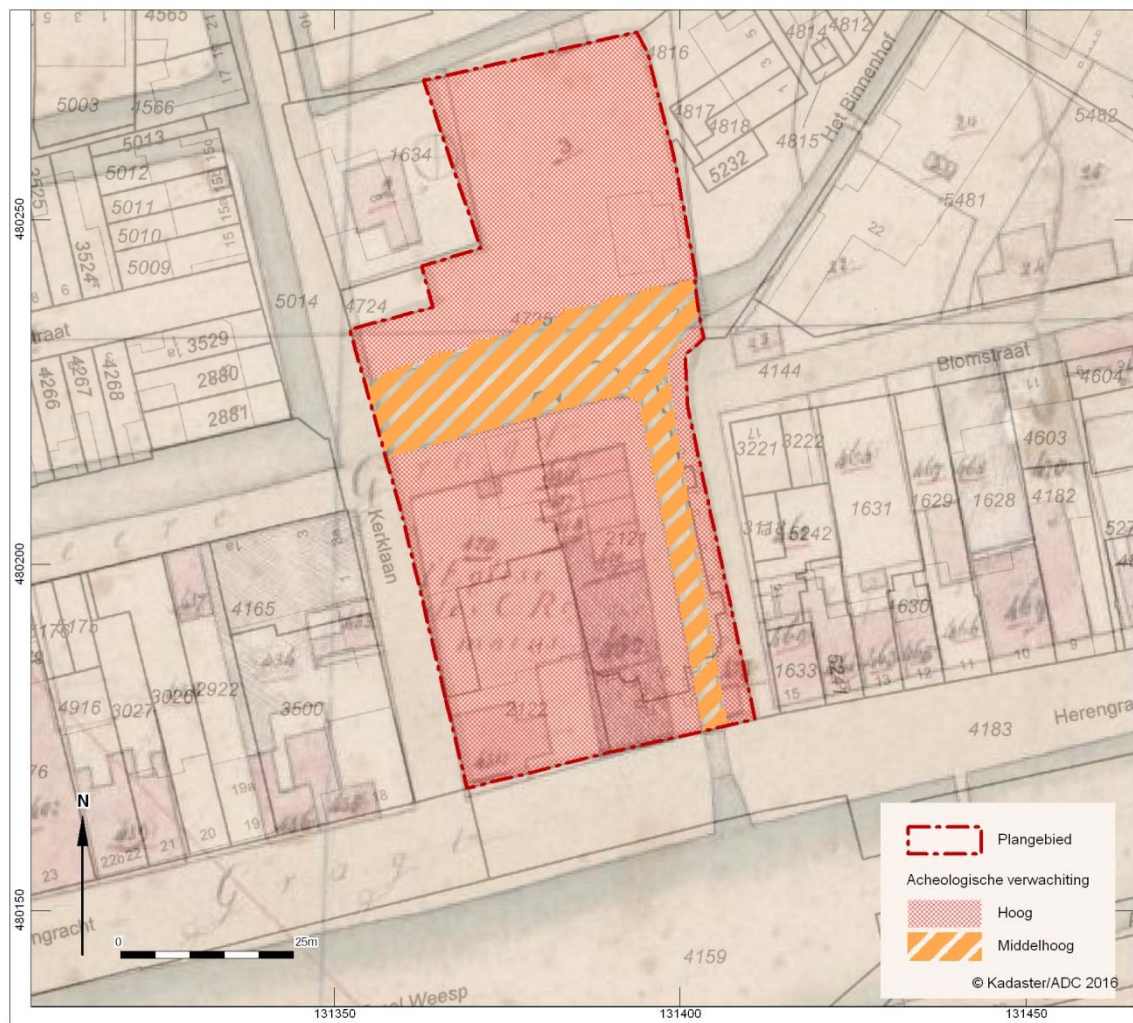
Afb. 8 Locatie plangebied (blauw) op de kaart van J. van Dom (1732)



Afb. 9 Kadastrale minuut sectie A, blad 01 Weesp (1811-1832)



Afb. 10 Locatie van het plangebied op de Bonne-kaarten van 1881 en 1912



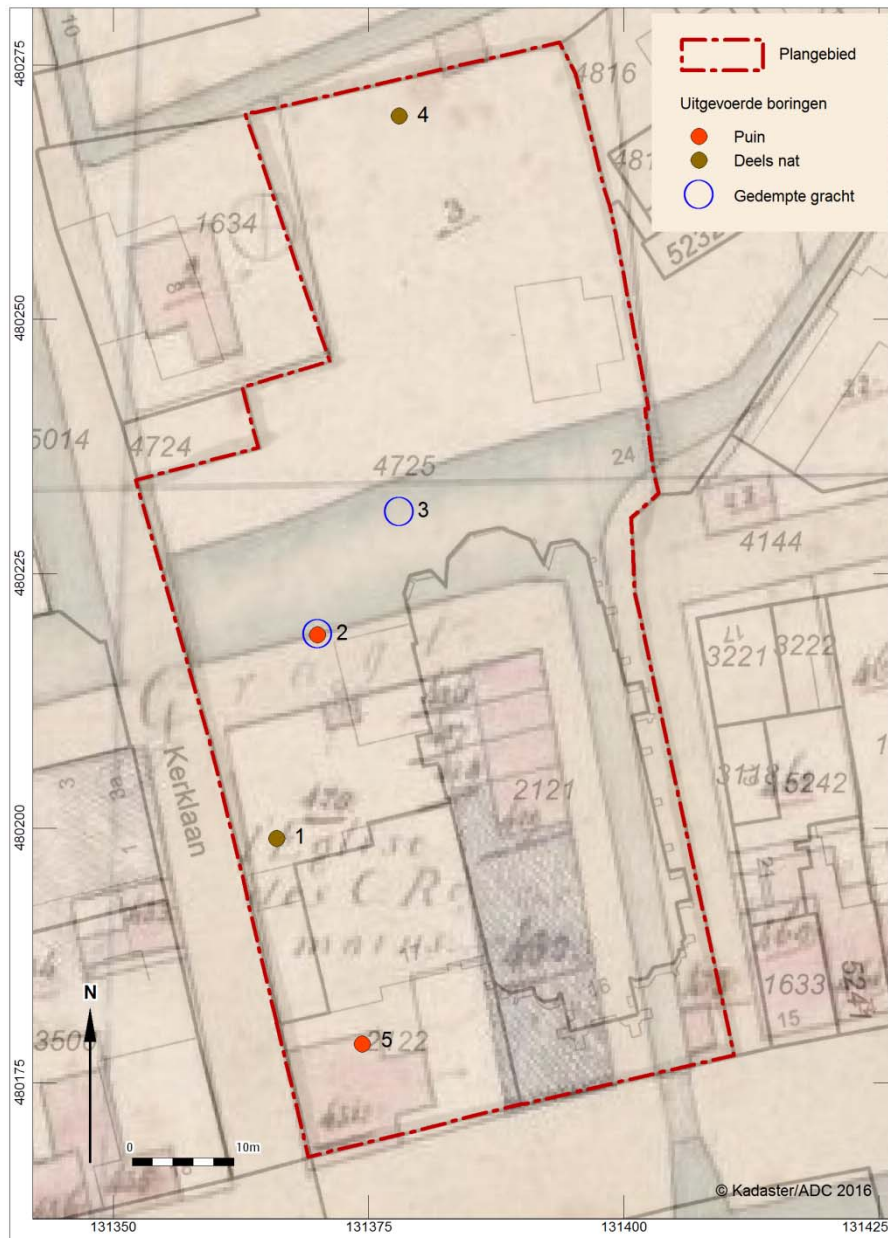
Afb. 11 Archeologische verwachtingskaart gebaseerd op het bureauonderzoek.



Afb. 12 De Herengracht met Jenever stokerij Jean d'Arrest te Weesp (1794)



Afb. 13 toekomstige situatie plangebied (Stork & Albrecht, Architecten). De met G aangegeven gebouwen betreffen garages.



Afb. 14 Boorpuntenkaart



Afb. 15 Advieskaart

Bijlage 1

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm) NAB	bovengrens (cm onder NAB)	ondergrens (cm onder NAB)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	bodemhorizonten	overig
1	131366	480199	0,69	0	25	zand	zwak siltig	matig grof	licht- geel- grijs	kalkloos	spoor ijzerconcreties		antropogeen dek	opgebrachte grond
				25	100	zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- bruin- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	weinig baksteen	antropogeen dek	opgebrachte grond
				100	160	zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- bruin- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	veel baksteen	antropogeen dek	opgebrachte grond
				160	210	zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	zeer grof	donker- grijs	kalkloos		veel baksteen	antropogeen dek	opgebrachte grond
				210	240	klei	sterk siltig;zwak humeus		licht- bruin- grijs	kalkloos				gerijpt
				240	270	klei	sterk siltig;matig humeus		donker- bruin	kalkloos			C-horizont	basis scherp;weinig veenlagen;hout
				270	320	veen	zwak zandig		donker- bruin	kalkloos			C-horizont	rietveen;basis geleidelijk

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm)	bovengrens (cm onder	ondergrens (cm onder	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	bodemhorizonten	overig
			320	400		klei	sterk siltig;zwak humeus		licht- bruin- grijs	kalkrijk			C-horizont	geul echteld
2	131370	480219	0,49											
			0	95		zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- bruin- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	weinig baksteen	A-horizont	opgebrachte grond;basis scherp;gracht demping
			95	280		zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- bruin- grijs	kalkloos		weinig aardewerkfragmenten	A-horizont	gracht demping;basis scherp;opgebrachte grond
			280	300		zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- grijs	kalkloos		veel baksteen	A-horizont	opgebrachte grond;basis scherp;;grove ondoordringbare puinlaag
3	131378	480231	0,35											
			0	90		zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker- bruin- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	weinig baksteen	A-horizont;antropogeen dek	opgebrachte grond;basis scherp
			90	160		zand	matig siltig;matig humeus;zwak	matig grof	licht- bruin-	kalkloos	spoor roestvlekken	veel baksteen		weinig plantenresten

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm)	bovengrens (cm onder NAD)	ondergrens (cm onder)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	bodemhorizonten	overig
4	131378	480270	-0,49	0	50	zand	grindig		grijs					
							veen	sterk zandig	zwart-bruin	kalkloos		spoor baksteen	A-horizont	vergraven;basis scherp;grachtvulling
							klei	matig siltig;matig humeus	donker-grijs	kalkloos			AC-horizont	basis scherp
							veen	zwak zandig	donker-bruin	kalkloos			C-horizont	rietveen;basis diffuus
							klei	sterk siltig	licht-grijs	kalkrijk			C-horizont	basis diffuus
							klei	uiterst siltig	licht-grijs	kalkrijk			C-horizont	zeer veel zandlagen
4	131378	480270	-0,49	0	50	zand	matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker-bruin	kalkloos	spoor roestvlekken		A-horizont;verploegd	opgebrachte grond;basis geleidelijk
							matig siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken	;spoor baksteen	A-horizont	opgebrachte grond
							sterk siltig;sterk humeus;zwak grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		A-horizont	opgebrachte grond;basis scherp

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm)	MAAD	bovengrens (cm onder	ondergrens (cm onder	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	bodemhorizonten	overig
5	131379	480182	1,36	160	170		klei	sterk siltig;zwak humeus		licht-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		C-horizont	basis scherp
				170	270	veen	zwak zandig		donker-bruin	kalkloos			bosveen;basis scherp		
				270	370	klei	sterk siltig;zwak humeus		licht-bruin-grijs	kalkrijk		C-horizont	basis scherp		
				370	400	veen	zwak zandig		donker-bruin	kalkloos		C-horizont	rietveen;basisveen		
				0	50	zand	matig siltig;matig humeus;sterk grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		A-horizont	opgebrachte grond;basis scherp	
				50	75	zand	sterk siltig;matig humeus;zwak grindig	matig grof	donker-grijs-bruin	kalkloos	spoor roestvlekken	veel baksteen	A-horizont	opgebrachte grond;basis scherp;gestuit fundament	