



Gemeente Weesp



Commissieadvies: doorgeleiden als hamerstuk naar de raad.

Raadsbesluit

Onderwerp: **bestemmingsplan herziening landelijk gebied Weesp 2018**

Behoort bij het raadsvoorstel registratienummer Z.151963/D.95311

De raad van de gemeente Weesp;

Gelezen het voorstel van het college d.d. 9 januari 2018 (beoogde behandeldatum college)

Gezien (relevante wet- en regelgeving)

BESLUIT:

1. Het bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Weesp 2018 (NL.IMRO.0457.BPLG03herzie-on01), inclusief nota zienswijzen, gewijzigd vast te stellen.

Noot van de griffier: conform voorgesteld besluit besloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 februari 2019

De raad voornoemd,

M. van Engelshoven,
griffier

B.J. van Bochove,
voorzitter

Amendementen: -

Moties: -

RAADSVOORSTEL

Registratienummer	Z.151963/D.95311
Onderwerp	<i>Bestemmingsplan herziening landelijk gebied Weesp 2018</i>
Portefeuillehouder	Dhr. J.M. Vos
Contactpersoon + tel.nr	R. Schutte Tel (0294) 491 366

Ter advisering naar commissie		Datum commissie	29 januari 2019
Ter besluitvorming naar raad		Datum raad	7 februari 2019

Voorgesteld raadsbesluit:

Het bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Weesp 2018 (NL.IMRO.0457.BPLG03herzie-on01), inclusief nota zienswijzen, gewijzigd vast te stellen.

Samenvatting

Op 1 juli 2013 moesten alle gemeenten beschikken over actuele vastgestelde bestemmingsplannen. Door deze grootscheepse actualisatieslag zijn veel plannen overwegend conserverend opgesteld. Met de actualisatieplicht is een mooie slag geslagen in de kwaliteit van de ruimtelijke plannen, gelet op de uniformiteit en de standaardisatie. Door nu helemaal geen onderhoud meer te plegen zou de investering van de afgelopen jaren mogelijk teniet worden gedaan. In de praktijk blijkt dat de omissies / verbeterpunten vooral voorkomen in het Landelijk Gebied. Daarom, en omdat het als actiepoint in de begroting is opgenomen, is gekozen om (als eerste) een herziening op te stellen voor het landelijk gebied.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform de Wet ruimtelijke ordening ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode zijn er tegen het ontwerpbestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Weesp vier zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en verwerkt in een nota zienswijzen en voorzien van een conclusie. Er zijn ook een tweetal ambtshalve wijzigingen opgenomen. Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan, met inachtneming van de conclusies uit de nota zienswijzen, gewijzigd vast te stellen.

Doel en resultaten

Het actueel houden van het planologisch beleid in het Landelijk Gebied Weesp.

Reden bespreking in de raad

De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om de bestemmingsplannen vast te stellen.

Context en kaders

Bij het herzien van het bestemmingsplan dient als uitgangspunt de Wet ruimtelijke ordening in acht te worden genomen. De ingediende zienswijzen leiden niet tot grote wijzigingen in het bestemmingplan. Veelal gaat het om aanpassingen op perceelsniveau. Ook de ambtshalve aanpassingen hebben met name betrekking op marginale tekstuele zaken in de (plan)Regels. Inhoudelijk wordt hiervoor verder verwezen naar de bijgevoegde nota zienswijzen.

Alternatieven voor oplossing en advies college

Er zijn geen alternatieven.

Betrokkenheid burgers en instellingen; burgerparticipatie

In de voorfase (voor terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan) is contact geweest met de vooroverlegpartners. Verder heeft de communicatie plaatsgevonden via de website van de gemeente Weesp en via publicaties in de Staatscourant, op www.ruimtelijkeplannen.nl en in het WeesperNieuws.

Financiële paragraaf

Het project 'veegplannen / herziening' is conform de begroting.

Uitvoering

Het bestemmingsplan treedt in werking na de 6 weken beroepstermijn. Dit kan anders zijn als er beroep / verzoek voorlopige voorziening bij de Raad van State wordt ingesteld.

Terugkoppeling/evaluatie

n.v.t.

Communicatie

Het vaststellingsbesluit op het bestemmingsplan zal worden gepubliceerd in de Staatscourant en in het WeesperNieuws. Na akkoord van de provincie Noord-Holland op de gewijzigde vaststelling en na publicatie, zal de beroepstermijn van 6 weken ingaan. Alle documenten zullen op de website van de gemeente Weesp worden geplaatst en ook op www.ruimtelijkeplannen.nl raadpleegbaar zijn.

Bijlagen

Bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Weesp 2018 (NL.IMRO.0457.BPLG03herzien01), inclusief nota zienswijzen.



Nota zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Landelijk Gebied Weesp 2018'. Versie 19 december 2018

Het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Landelijk Gebied Weesp 2018' heeft 6 weken (t/m 24 oktober 2018) ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er vier zienswijzen ingediend. Alle ingekomen zienswijzen zijn tijdig ingediend.

Ingekomen zienswijzen:

1. Reclamant 1. Golfbaan Weesp B.V. Basisweg 2. Ingekomen 23 oktober 2018; Z.151963/D.91306

Samengevatte zienswijze:

De inmiddels onherroepelijke omgevingsvergunning voor de golfbaan staat horeca categorie 4 toe. Dat is in het bestemmingsplan (nog) niet verwerkt.

Reactie gemeente:

Op 20 juni 2018 is de omgevingsvergunning voor toestaan van horecacategorie 4 verleend. De omgevingsvergunning is inmiddels onherroepelijk. Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast, door de aanduiding 'horecacategorie 4' op te nemen op de verbeelding. Met reclamant is overleg geweest en wordt momenteel gesproken over de uitbreiding van de golfbaan.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt er toe dat het bestemmingsplan wordt aangepast door de aanduiding 'horecacategorie 4' op te nemen op de verbeelding.

2. Reclamant 2. Frantzen Advocaten inzake Dammerweg 3. Ingekomen 19 oktober 2018; Z.151963/D.90961;

Samengevatte zienswijzen:

1. In artikel 3.1 sub k staat dat 4 recreatie-eenheden met maximaal 8 bedden zijn toegestaan. Dat strookt niet met de vergunning die is afgegeven voor het perceel en tevens niet met de toelichting behorend bij het ontwerpbestemmingsplan. Daarin staat dat maximaal 6 recreatie-eenheden met maximaal 12 gasten is toegestaan. Verzoek om dit aan te passen.
2. In de planregels van het ontwerpbestemmingsplan wordt zowel over aantal gasten als over aantal bedden gesproken. Dat levert onduidelijkheid op. Verzoek om overal het begrip gasten te gebruiken.
3. Het perceel Dammerweg 3 heeft twee bedrijfswoningen. Eén daarvan is niet op de verbeelding opgenomen. Verzoek om dat alsnog te doen.
4. Abusievelijk is het perceel Dammerweg 3 abusievelijk opgenomen als rijksmonument i.p.v. gemeentelijk monument. Verzoek om dit aan te passen.

Reactie gemeente:

Ad 1 en 2. De planregels zullen op dit punt worden aangepast. Het gaat om 6 recreatie-eenheden met maximaal 12 gasten (recreatieve slaapplekken).

Ad 3. Op de verbeelding zal de aanduiding worden opgenomen dat 2 bedrijfswoningen zijn toegestaan.

Ad 4. De toelichting (blz 11) zal op dit punt worden aangepast.



Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt er toe dat het bestemmingsplan, op bovenstaande punten, wordt aangepast (artikel 3.1 letter k, artikel 19.6.2 letter i). Hierover heeft, toelichtend, al overleg plaatsgevonden met reclamant.

3. Reclamant 3. Vesting Advocaten inzake 's-Gravelandseweg 3. Ingekomen 24 oktober 2018; Z.151963/D.91245;

Samengevatte zienswijze:

1. Reclamant verzoekt om i.p.v. ondergeschikte horeca op het perceel van de manege, zoals het nu is geregeld in het ontwerpbestemmingsplan, geheel zelfstandige horeca toe te staan in beide kantineruimten op het perceel van de manege.
2. Reclamanten kunnen zich vinden in de omzetting van een gedeelte van het perceel van wonen naar sport.
3. Reclamant gaat niet akkoord met omzetting van de bestemming Recreatie-volkstuin naar de bestemming Agrarisch. Reclamant is eigenaar en heeft de insteek om binnen 10 jaar het perceel in gebruik te nemen als volkstuin. Verzocht wordt de aanpassing terug te draaien. Anders zal aanspraak gemaakt worden op een planschadevergoeding.

Reactie gemeente:

Ad 1. De wens van reclamant is duidelijk, maar daarvoor dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Vooral op gebied van geluid en parkeren moet daar duidelijkheid over komen. Ook de belangen van de directe burens moeten worden afgewogen. Dat zal separaat geregeld moeten worden via een door eigenaren aan te vragen omgevingsvergunning (Wabo). Reclamant zal worden uitgenodigd om dit in goed overleg voor te bereiden.

Ad 2. Akkoord.

Ad 3. Omdat reclamant aangeeft dat binnen 10 jaar het perceel in gebruik wordt genomen als volkstuin, zal de bestemmingswijziging worden teruggedraaid.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt er toe dat het bestemmingsplan, op bovenstaand punt, wordt aangepast.

4. Reclamant 4. Liander. Ingekomen 25 oktober 2018; Z.151963/D.91307;

Samengevatte zienswijze:

1. Liander wenst het veiligstellen van kabelverbindingen die onder de Aetsveldse polder liggen, het uitbreiden van 60mw naar maximaal 120mw van het onderstation, gelegen aan de Gooilandseweg. En het correct opnemen van de maximale bouwhoogte van hun pand aan de Gooilandseweg.

Reactie gemeente:

Ad 1. Liander is uitgenodigd voor een gesprek en daarin hebben zij hun plannen toegelicht. Geconcludeerd werd dat de door hun gewenste aanpassing via een separaat bestemmingsplan gerealiseerd moet worden. Daarin kunnen alle zaken dan



in één keer worden meegenomen, alle onderzoeken worden verwerkt (geluid vooral) en zal het benodigde participatietraject kunnen worden doorlopen.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt er niet toe dat het bestemmingsplan nu wordt aangepast. We zijn en blijven in overleg met Liander om de gewenste uitbreiding planologisch te regelen.

Voorgestelde ambtshalve aanpassingen:

1. Aan artikel 18.3.2 van de planregels toevoegen (letter f.) dat de binnenplanse afwijking alleen geldt voor 'direct aanwonenden' van de overtuin.
2. Na overleg met de OFGV (omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) expliciet aan artikel 3.3.2. toevoegen dat het geluidsniveau binnen de maximale waarden blijft van het gemeentelijk beleid en dat het luchtkwaliteitsniveau verantwoord blijft.