



GEMEENTE VELSEN



BESTEMMINGSPLAN

RECREATIEGEBIED SPAARNWOUDE

OPENBARE WERKEN EN GROENVORZIENING
AFD. STEDEBOUW



Toelichting

Toelichting op het bestemmingsplan

RECREATIEGEBIED SPAARNWOUDE

Concept	- jan. 1981
Voor-ontwerp	- dec. 1983
B. en W.	- 16 juli 1984
Vooroverleg	- aug. 1984
Inspraak	- april 1987
P.P.C.	- juni 1987
Ter visie	- 3 dec. 1987
Raadsbesluit	- 3 mrt. 1988
Ter visie	- 10 mrt. 1988
Ged. Staten	- 4 okt. 1988
Kroon	- 12 juli 1990

	<u>INHOUD</u>	Pagina
I	Algemeen	
1.	Inleiding	3
2.	Begrenzing plangebied	3
3.	Recreatieschap	3
4.	Bij het plan behorende stukken	4
II	Inventarisatie & Onderzoek	
1.	Structuurvisie	5
1.	1. Het gebied	5
2.	2. Het verkeer	5
3.	3. De recreatiemogelijkheid	5
4.	4. Actualiseringsplan	6
5.	5. Bestuurlijke visies, gemeente Velsen	6
6.	6. Streekplan	8
2.	Waterstaatkundige aspecten	10
3.	Cultuurhistorische- en landschappelijke elementen	12
4.	Verkeer	
1.	1. Ontsluiting recreatiegebied	13
2.	2. Rijksweg 9 (A9)	14
3.	3. Ontsluiting nabij Zijkanaal B	14
4.	4. Openbaar vervoer	15
5.	Milieu-aspecten	
1.	1. Geluidhinder verkeerswegen	15
2.	2. idem spoorwegen	15
3.	3. idem Schiphol	16
4.	4. Aanleg uitzichtheuvel	16
6.	Nutsvoorzieningen	
1.	1. kabels en leidingen	17
2.	2. straalverbindingstrajekten	17
3.	3. windturbines	18
7.	Defensie-objecten	18
8.	Woonschepen	18
9.	Vigerende regelingen	19
1.	1. Juridische regels	19
2.	2. Wijzigingen t.o.v. vorige plannen	20
III	Planbeschrijving	
1.	Hoofdpzet	21
2.	Voorschriften	
1.	1. Algemeen	21
2.	2. Bestemmingen	
3.	3. Gebruik en aanleg	
4.	4. Overige bepalingen	
3.	Kaartmateriaal	28
IV	Uitvoerbaarheid	29
V	Overleg	30

HOOFDSTUK I ALGEMEEN

1. Inleiding.

Het onderhavige bestemmingsplan is geprojecteerd op de gronden gelegen ten noordoosten van Rijksweg 9 (A9) en de gronden gelegen ten zuidwesten van deze rijksweg tussen de Dammersweg en Zijkanaal C. Het plan heeft betrekking op het recreatiegebied Spaarnwoude, voor zover gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Velsen, met uitzondering van een gedeelte ten zuiden van de Amsterdamseweg nabij het complex van de Reinigingsdienst.

Binnen het gebied van het vigerende bestemmingsplan De Velserbroek is thans woningbouw geprojecteerd. Het niet voor woningbouw bestemde gedeelte in het vigerende plan is in het onderhavige bestemmingsplan grotendeels opgenomen met uitzondering van een voornoemd gedeelte tussen de beide tunneltracé's. De toekomstige bestemming van dit gebied zal nog nader moeten worden bepaald.

In het plan is rekening gehouden met de toekomstige Wijkertunnel en verbreding van de aansluitende rijksweg.

Ter voorkoming van spraakverwarring wordt voor het onderhavige gebied niet meer de naam Velserbroek gebezigd.

Indien binnen het gebied recreatie-elementen in het geding zijn wordt de naam Spaarnwoude hieraan verbonden.

2. Begrenzing plangebied.

Het plan wordt in het noordoosten begrensd door het Noordzeekanaal, tevens grens met de gemeenten Beverwijk en Zaanstad; in het zuidoosten door Zijkanaal C, tevens grens met de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude; in het zuiden door de Westlaan, tevens grens met de gemeente Haarlem, vervolgens in het westen langs de Dammersweg tot aan de zuidelijke grens van het tracé van rijksweg A9, vervolgens langs de westzijde van de rijksweg en in het noorden door de Amsterdamseweg, achter het terrein van de reinigingsdienst c.a. langs, tot aan het Noordzeekanaal.

3. Recreatieschap.

Het regeringsbeleid is er op gericht om groenelementen van groot formaat te realiseren als bufferzones tussen de stadsgewesten. In de verstedelijkingsnota, deel 2 van de derde nota over de ruimtelijke ordening worden de bufferzones als onmisbaar element tussen de verstedelijking weergegeven. Een van de zones is de streek gelegen tussen Haarlem met de IJmond en Amsterdam, waarvan dit bestemmingsplan deel uitmaakt. Voor de ontwikkeling van dit gebied was een stichting in het leven geroepen, waarvan het bestuur werd gevormd door vertegenwoordigers van het provinciaal bestuur en van de gemeentebesturen van Amsterdam, Haarlemmermeer, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlem en Velsen.

Provinciale Staten van Noord-Holland en gemeenteraden van voornoemde gemeenten hebben een gemeenschappelijke regeling vastgesteld om te komen tot een recreatieschap.

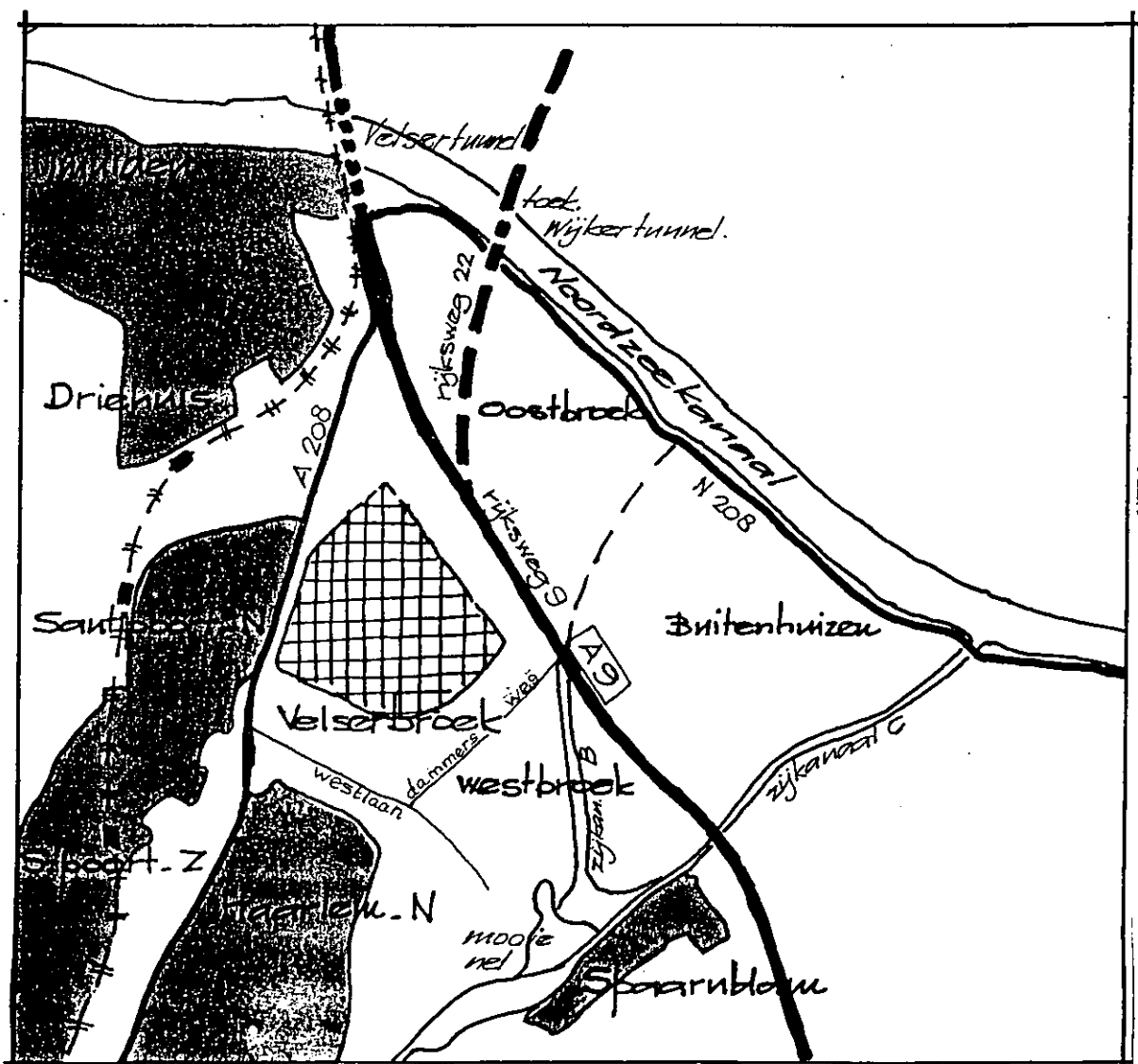
De regeling is Koninklijk goedgekeurd, zodat hierdoor de stichting is opgeheven en er thans sprake is van "het Recreatieschap Spaarnwoude".

Binnen de gemeente Velsen zijn reeds twee gebieden, namelijk Oostbroek en

Het plan is vervat in:

- een plankkaart (in twee bladen) schaal 1:2500: blad met ruimtelijke beperkende factoren en een tweetal bestemmingen (kaart 3) schaal 1:5000, profielenblad en renvooiblad
 - de voorschriften
- en gaat vergezeld met:
- de toelichting.

In de toelichting wordt na de algemene inleiding in hoofdstuk II een beschrijving gegeven van de resultaten van de inventarisatie en het onderzoek. Hoofdstuk III geeft een omschrijving van het plan zoals dat juridisch is vertaald. Hoofdstuk IV behandelt de uitvoerbaarheid terwijl Hoofdstuk V het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening omvat.



HOOFDSTUK II INVENTARISATIE & ONDERZOEK

1. Structuurvisie.

1.1. Het gebied.

Onder de huidige hoofdstructuur wordt het onderhavige poldergebied afzonderlijk beschreven.

Hierbij is sprake van zowel het vroegere Wijkermeer als het (in de 13e eeuw bedijkt) gebied van de Velserbroek.

De menselijke invloed op de verschijningsvorm van het gebied binnen de gemeente is zeer groot geweest wat vooral in de infrastructuur tot uitdrukking komt (Noordzeekanaal, Zijkanaal C, Rijksweg 9).

Daarnaast is het nieuwe bosrijke landschap van het recreatiegebied Spaarnwoude in de plaats gekomen van het open agrarische landschap en zal de bebouwing van de Velserbroek eveneens een visuele verdichting van het gemeentelijk grondgebied ten zuiden van het Noordzeekanaal betekenen. Van het verleden zijn dan nog maar fragmenten terug te vinden.

Bovendien zal Rijksweg 22 als een extra ingreep ervaren worden.

Het recreatiegebied Spaarnwoude in het poldergebied ten oosten van beide rijkswegen vormt een buffer voor de langs het Noordzeekanaal vanuit Amsterdam oprukkende verstedelijking.

Bij de behandeling van de deelgebieden wordt o.a. gewezen op de nog gebrekkige bereikbaarheid voor het langzame en ruiterverkeer alsmede op de ongewenste situatie in Zijkanaal B in verband met de aanwezigheid van woonboten en de clandestien ontstane ligplaatsen.

Het gebied tussen de beide rijkswegen ten zuiden van het Noordzeekanaal valt op door zijn enigszins afzonderlijke ligging en goede aansluitingsmogelijkheden op het rijkswegennet.

Hier zijn geluidsintensieve recreatievormen geprojecteerd. Echter een combinatie met bedrijvigheid (transportbedrijven) lijkt gezien de ligging goed mogelijk.

1.2. Het verkeer.

Voor zover op dit moment bekend is, zal medio 1989 een aanvang worden gemaakt met de aanleg van de Wijkertunnel.

Dit kunstwerk zal de bestaande Velsertunnel in hoge mate ontlasten.

Er dient ruimte te worden gereserveerd voor het tracé van de verlengde Vondelweg ten zuiden van de Velserbroek.

1.3. De recreatiemogelijkheden.

De recreatiemogelijkheden zijn verkend en laten een breed scala aan vormen van recreatie zien.

Daarnaast is ook ingegaan op de mate van gebruik van de recreatieve voorzieningen.

In het actualiseringsplan voor het recreatiegebied zijn de diverse vormen van recreatie aangeduid. Aan de hand van de verticale arcering kan van het bijgevoegde kaartje de mate van gebruik globaal worden afgelezen.

Met het onlangs gereedgekomen kampeerterrein "Weltevreden" in het recreatiegebied Spaarnwoude (deelgebied Buitenhuizen) wordt voor een deel tegemoet gekomen aan de gesignaleerde behoefte aan kampeeraccommodatie. Het kampeerterrein is hoofdzakelijk (voor 2/3 deel) een zogenaamd toeristisch kampeerterrein, wat inhoudt, dat de verblijfsduur is beperkt tot maximaal enkele weken, het overige deel (1/3) is bestemd voor seizoenplaatsen.

Hiermede is nagenoeg het gehele terrein ten noordoosten van Rijksweg 9 ingevuld.

1.4. Actualiseringsplan.

Het actualiseringsplan voor het recreatiegebied Spaarnwoude speelt duidelijk in op de komst van de woningbouw in de Velserbroek. Zo is in het overgangsgebied tussen de bebouwing en het recreatiegebied een zone voor intensief recreatief gebruik aangegeven, waarin tevens de recreanten opgevangen worden, die vanaf de nieuwe (toekomstige) aansluiting op Rijksweg 9 komen.

Het oostelijk deel voorziet in een uitbreiding van de golfbaan en in het scheppen van een verblijfsrecreatieve mogelijkheid nabij fort Spaarndam-Noord.

In de reeds gerealiseerde deelgebieden Oostbroek en Buitenhuisen (gelegen binnen de gemeente Velsen) zullen plaatselijk voorzieningen worden getroffen voor de opvang van een groot aantal bezoekers (zie actualiseringsplan Spaarnwoude, 1981).

Omdat de aard van het recreëren binnen en buiten de woonkern van elkaar verschilt (o.a. de tijdsduur) is het recreatiegebied Spaarnwoude een aanvulling op de recreatieve voorzieningen op buurt- en wijkniveau.

Zo worden sportvelden en volkstuinten gezien de benodigde ruimte veelal gesitueerd in de stadsrand. Het actualiseringsplan sluit de aanleg van sportvelden en volkstuinten ten behoeve van de aan- en inliggende woongebieden niet uit. De gemeente Velsen stelt zich terughoudend op m.b.t. het reserveren van ruimte voor sportvelden en volkstuinten in het recreatiegebied. Dergelijke voorzieningen met een minder openbaar karakter staan namelijk op gespannen voet met de doelstelling van het actualiseringsplan, dat het openbare karakter van het recreatiegebied gehandhaafd moet worden.

Exclusieve alleengebruiksrechten dienen zoveel mogelijk vermeden te worden.

De ruimtelijke oplossing voor het tekort aan volkstuinten en sportvelden in de gemeente Velsen dient daarom bij voorkeur niet gezocht te worden in het recreatiegebied Spaarnwoude.

Het gebied van de Mooie Nel is thans in studie. De op de uitsnede van de structuurschets aangeduide ontsluiting is slechts een indicatie.

1.5. Bestuurlijke visies, gemeente Velsen.

Medewerking dient gegeven te worden aan de verdere ontwikkeling van het recreatiegebied Spaarnwoude, zulks met uitzondering van een deel van het gebied ten zuiden van het complex van de gemeentereinigingsdienst. Omtrent een mogelijke andere bestemming van dit gebied wordt momenteel een ambtelijk onderzoek ingesteld (zie 1.1).

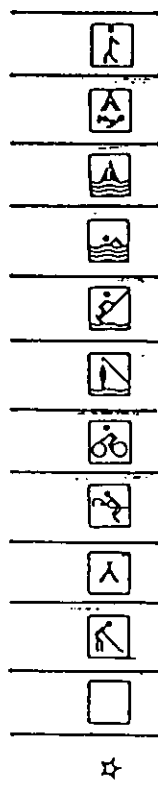
Voor de inrichting van het gehele gebied zijn de ideeën, zoals deze zijn vastgelegd in het actualiseringsplan 1981, richtinggevend. De hoofdopzet van het actualiseringsplan wordt gevormd door het zoneringsprincipe, n.l. intensieve recreatievormen aan de stadsranden en bij recreatiesteunpunten (b.v. uitzichtheuvels) en extensieve recreatie in het centraal gelegen veenweidegebied.

Goede langzaamverkeersverbindingen tussen het recreatiegebied en de kernen van de gemeente dienen aangelegd te worden.

Een recreatieve fietsroute tussen de duinen en het recreatiegebied moet gerealiseerd worden.

hoofdstructuur - functioneel

RECREATIE VORMEN



WANDELEN

PLAATSGEBONDEN LANDRECREATIE

GROTE WATERSPORT

AMFIBISCHE RECREATIE

KLEINE WATERSPORT

SPORTVISSERIJ

FIETSEN

PAARDRIJDEN

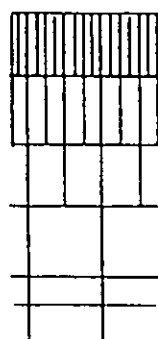
MOGELIJKHEDEN VOOR VERBLIJFSRECREATIE

MOGELIJKHEDEN VOOR VOLKSTUINEN EN SPORTVelden

SPECIFIEKE RECREATIE VORMEN

JACHTHAVEN

RECREATIE - ZONERING



INTENSIEVE RECREATIE

MATIG INTENSIEVE RECREATIE

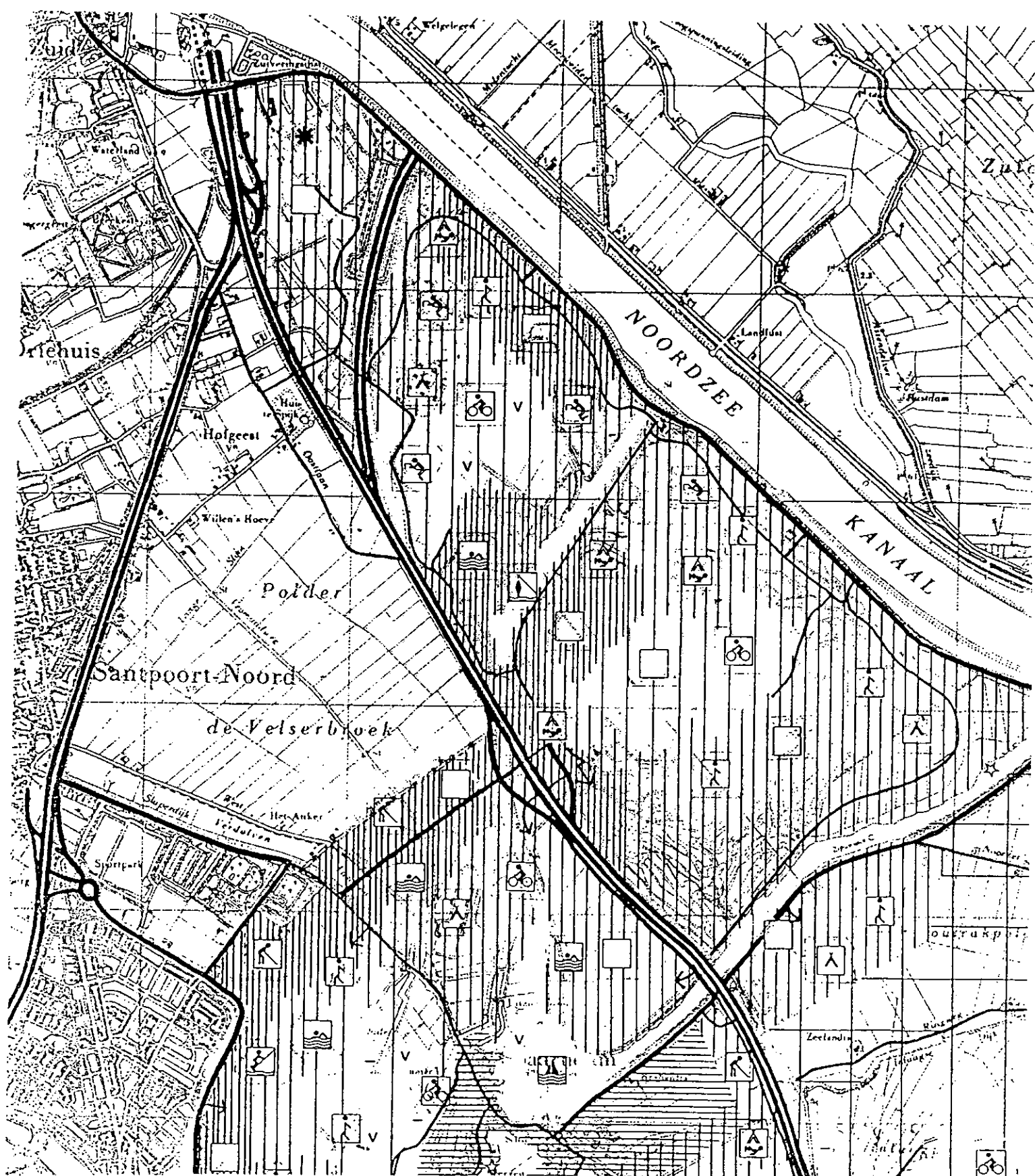
MATIG EXTENSIEVE RECREATIE

EXTENSIEVE RECREATIE

AGRARISCH MET RECREATIEF
MEDEGEBRUIK



GEPROJECTEERD BEDRIJFSTERREIN



UITSNEDE VAN DE STRUCTUURSCHETS VELSEN

1.6. Streekplan.

In het streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied, dat op 22 januari 1987 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld is de onderhavige bufferzone, waarvan dit plan deel uitmaakt, aangeduid als recreatie en groenvoorziening.

Onderscheiden worden de aanduidingen:

A. Dagrecreatie.

Daarbij gaat het enerzijds om gebieden met een overwegend dagrecreatieve functie, voor zover die niet binnen de woongebieden zijn of kunnen worden gesitueerd en anderzijds om omvangrijkere ontwikkelingszones, waarvan in de toekomst delen geheel voor de recreatie kunnen worden ingericht naast andere delen waar het accent zal liggen op extensief recreatief gebruik van agrarische gebieden.

Omtrent de gewenste zonering geeft de tekst van Beschrijving en Toelichting zonodig nadere richtlijnen.

B. Verblijfsrecreatie.

Daarbij zijn terreinen, ingericht voor meerdaags-recreatief verblijf, met daarbij behorende voorzieningen en werken, aangegeven.

C. Jachthavens.

Daarbij gaat het om havens met ligplaatsen voor recreatievaartuigen met de daarbij behorende voorzieningen en werken.

Voorts is in het streekplan binnen het gebied opgenomen: verkeer en vervoer.

Onderscheiden zijn hierin de volgende aanduidingen:

Wegen

- Hoofdverkeerswegen.

Dit zijn wegen met een belangrijke functie voor het lange afstandsverkeer of met een belangrijke verzamel- en verdeelfunctie voor een stad of agglomeratie. Het betreft over het algemeen autosnelwegen.

- Wegen van regionale betekenis.

Dit zijn wegen die primair dienen voor de verbinding van dorpen en steden onderling en tevens voor de aansluiting van die dorpen en steden op de hoofdverkeerswegen. Veelal hebben deze wegen het karakter van autoweg.

- Wegen van (inter)lokale betekenis.

Dit zijn wegen die een belangrijke functie hebben voor de interne ontsluiting van (onderdelen van) steden en dorpen of voor de aansluiting van steden en dorpen op de regionale of hoofdwegen.

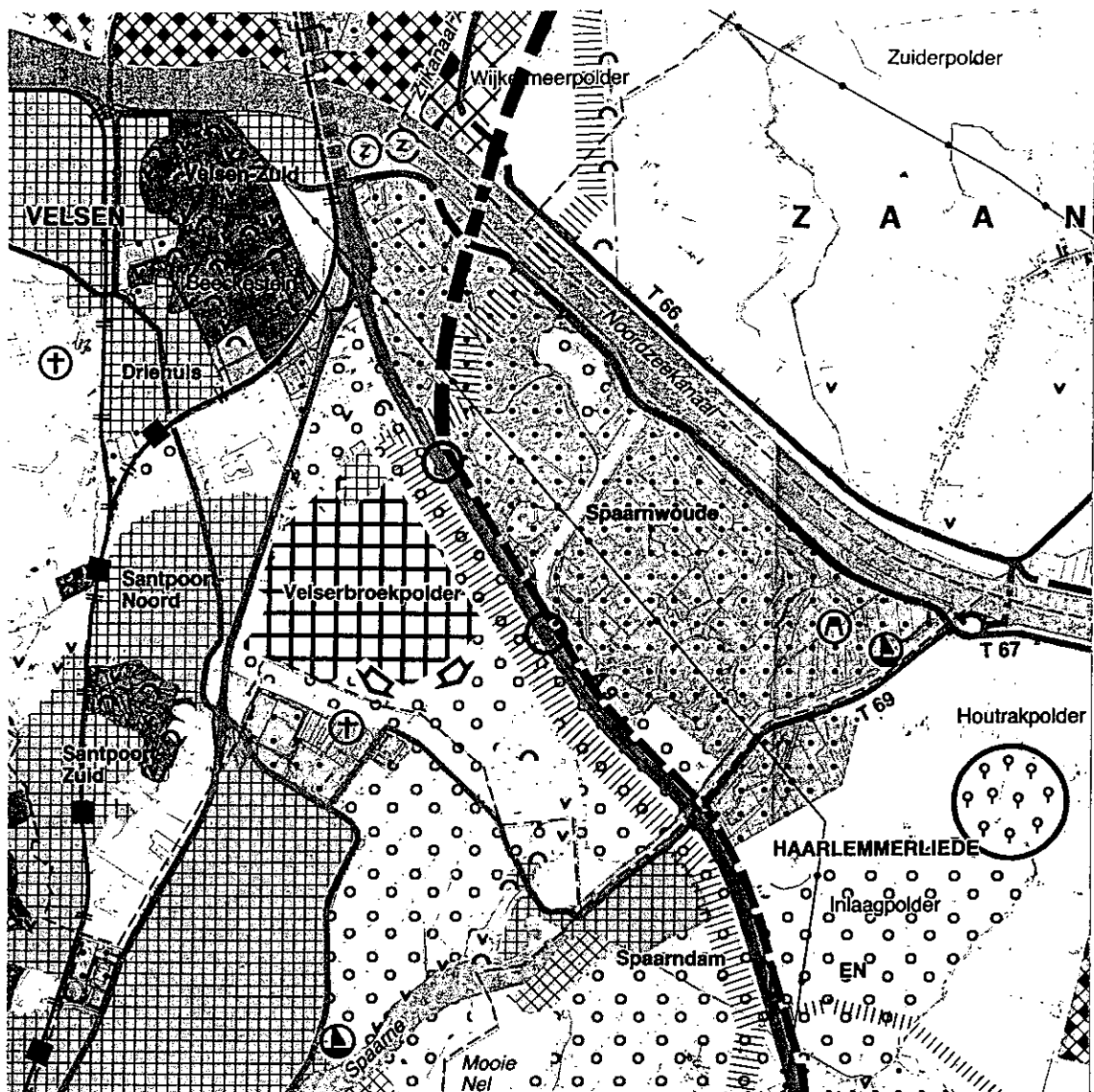
Bij toekomstige wegen zal, voor zover niet reeds is geschied, in de tracévaststellingsprocedure het tracé exact worden vastgelegd.

Bij de aangeduide wegen dient over het algemeen rekening te worden gehouden met een akoestische zone aan weerszijden van de weg waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van de toekomstige bebouwing.

- Weg-kruising.

Onderscheiden zijn een kruising met aansluiting en een kruising zonder aansluiting ("koude kruising").

- **Spoorwegen en stations.**
Daarbij gaat het om spoorlijnen en stations ten behoeve van personen- en/of goederenvervoer en emplacementen met bijbehorende gebouwen, voorzieningen en werken. Onderscheid is gemaakt tussen spoorlijnen met enkel-spoor en spoorlijnen met dubbel-spoor. Bij de aangeduide spoorlijnen moet over het algemeen rekening worden gehouden met een akoestische zone aan weerszijden van de spoorlijn, waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van de toekomstige bebouwing.
- **Leidingstrook.**
Een leidingstrook is een strook grond bestemd voor ondergrondse hoofdtransportleidingen met de bijbehorende werken en voorzieningen. Onderscheid is gemaakt tussen nationale en regionale leidingstroken. Bij nationale stroken wordt uitgegaan van een breedte van 70 meter terwijl bij regionale stroken een breedte van 35 meter geldt. Aan weerszijden van de leidingstrook moet rekening worden gehouden met een veiligheidszone, waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van de toekomstige bebouwing.
- **Hoogspanningsleiding.**
Met deze aanduiding zijn bovengrondse electriciteitsleidingen aangegeven van 150 kV of meer met de bijbehorende werken en voorzieningen. Aan weerszijden van de leiding moet rekening worden gehouden met zogenaamde zakelijke rechtstroken, waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van de toekomstige bebouwing.



FRAGMENT STREEKPLAN

Gelet op de omschrijving van de meest gewenste ontwikkeling van het streekplan mag worden gesteld dat het onderhavige bestemmingsplan ruimschoots voldoet aan de doelstellingen die in het streekplan zijn verwoord.

2. Waterstaatkundige aspecten.

Binnen het plan liggen 4 afzonderlijke polders, die ieder hun eigen mogelijkheden en gebruik bieden.

- a. De Noordspaarndammerpolder, grootte 90 ha., zomerpeil NAP -3,80 m. De waterbeheersing vindt plaats via een gemaal naar de ringsloot.
De grondsoort is zware klei (Zuiderzeebodem-gronden).
- b. Polder de Velsbroek, grootte 470 ha., zomerpeil NAP -0,55 m, het gedeelte in De Dammers NAP -0,65 m. De waterbeheersing vindt plaats door middel van een gemaal nabij de Oostbroekerweg en Zijkanaal B, verder via tochten en duikers.
De grondsoort is zware klei.
- c. De Zuid-Spaarndammerpolder, grootte 350 ha., zomerpeil NAP -3,70 m. De waterbeheersing vindt plaats via de nodige tochten en duikers. Nabij de Molentocht en Zijkanaal C is een elektrisch gemaal.
De grondsoort is zware klei (zuiderzeebodem-gronden).

d. Polder Buitenhuizen onder Assendelft, grootte 70 ha., watert via stuwen af op de Zuid-Spaarndammerpolder.

De grondsoort is zware klei.

Lozingen van de recreatievoorzieningen zullen plaatsvinden via een centraal rioleringsstelsel. Zolang dit stelsel nog niet gereed is, zal overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland plaats blijven vinden omtrent lozingen op het oppervlaktewater van de polders. De Rijkswaterstaat heeft de waterkwaliteitstaak van Zijkanaal B en Zijkanaal C, alsmede van het Noordzeekanaal.

Door de ontwikkeling van de woningbouw in de Polder de Velserbroek zullen mogelijk ook in het recreatiegebied Spaarnwoude waterhuishoudkundige aanpassingen nodig zijn en de waterbeheersing worden gewijzigd.

3. Cultuurhistorische- en landschappelijke elementen.

Velserdijk.

Binnen het plangebied vormt de Velserdijk het belangrijkste cultuurhistorische element met landschappelijke waarden.

De Velserdijk is in aanleg 13e eeuws.

Waarschijnlijk is de dijk omstreeks 1220 als verlengstuk van de in die tijd aangelegde Spaarndammerdijk gemaakt. De totale lengte van de dijk bedraagt thans ongeveer 4300 m (inclusief de afstand van de doorgraving t.b.v. de waterpartij, hemelsbreed gerekend).

De dijk heeft oorspronkelijk doorgelopen tot iets ten noorden van het Huis te Spijk in de Hofgeest en was daarmee ongeveer 600 m langer dan nu. Begin jaren vijftig is dit gedeelte i.v.m. de ruilverkaveling afgegraven.

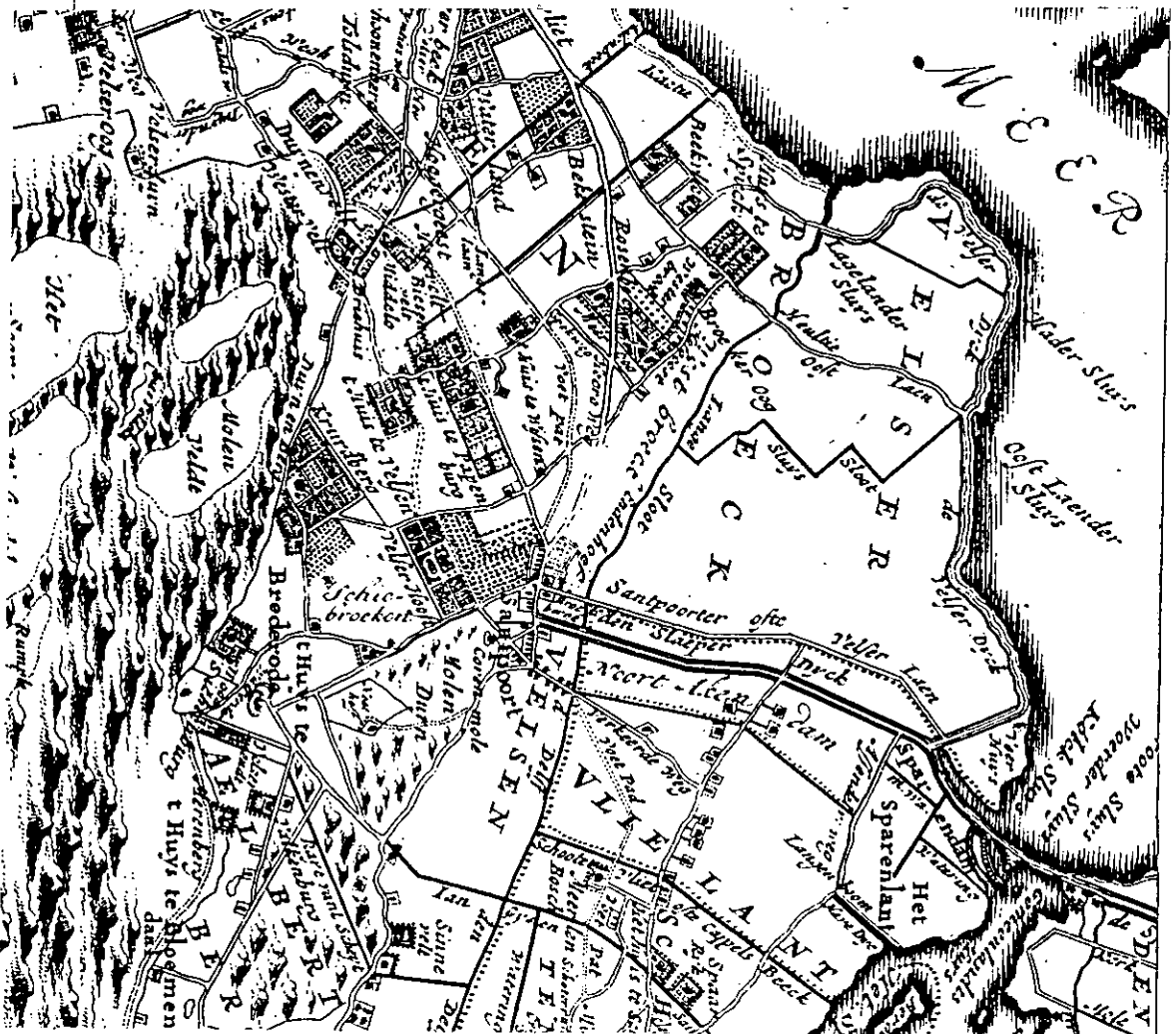
De dijk vormt een tastbare herinnering aan de oeroevers van het Wijkmeer, een zeewering die Kennemerland tussen de 13e en 19e eeuw tevergeefs probeerde te beschermen tegen het wassende water.

Het overstromingswater, afgevoerd via een viertal sluisjes in de dijk, zette een fijne en vruchtbare slib af op de weilanden en in de sloten, pieting genoemd.

Vanwege de geringe hoogte van de Velserdijk gebeurde het regelmatig dat, hoewel de Velserdijk een zomerkade was, ook 's zomers door stormvloed de polder en de laag gelegen gebieden tot voorbij Haarlem overstromden. Ter bescherming van de laatstgenoemde gebieden werd tussen 1612 en 1626 de Slaperdijk aangelegd.

De Velserdijk is in die periode iets verzwaard en verhoogd. In 1857 is de dijk wederom opgehoogd en verzwaard.

Met de aanleg van het Noordzeekanaal tussen 1865 en 1876 is het Wijkmeer drooggelegd waarmee de Velserdijk haar functie als zeewaterkering verloor.



Van oudsher zijn er vier sluisjes in de dijk geweest; van noord naar zuid respectievelijk de Laaglanderssluis, de Hadersluis, de Oostlaanderssluis en de Westlaanderssluis.

Omstreeks 1770 zijn de vier sluizen geheel vernieuwd.

Hoewel later nog meerdere malen hersteld en gedeeltelijk vernieuwd, zijn de hoofdvormen uit die tijd gehandhaafd.

De restanten van de Laaglanderssluis zijn in de jaren vijftig door ruilverkavelingswerkzaamheden vergraven. De Oostlaanderssluis, sinds 1977 rijksmonument, functioneert nog altijd.

Grasland-gebied tegenover de landgoederen Waterland en Beeckestijn.

De provincie heeft in deze gemeente een drietal gebieden aangewezen waarvoor zij bijzondere aandacht vraagt voor de bescherming van de nog resterende graslandcomplexen in Kennemerland.

Het bovengenoemde graslandcomplex is hier een van (de overige twee gebieden zijn de graslanden langs de Duin- en Kruidbergerweg en het gebied tussen Santpoort-Zuid en Haarlem-Noord).

Dit graslandgebied betreft een historisch gebied dat eens deel uitmaakte van de weilanden tussen de bebouwing van Velsen en het, in de vorige eeuw drooggelegde, Wijkermeer.

Deze weilanden bepalen nu nog het karakter van het landschap rondom de landgoederen Beeckestijn en Waterland c.a.

In het onderhavige plan is een aanlegvergunningstelsel o.a. voor het scheuren van grasland opgenomen.

Overige elementen.

De oevers van de waterwegen zijn vaak karakteristiek voor de omgeving door de aanwezigheid van rietkragen en dijklichamen. Het zijn vaak broedplaatsen en hebben een belangwekkende vegetatie. Bij het uitvoeren van werken ten behoeve van de waterstaatsdoeleinden zal rekening moeten worden gehouden met de landschappelijke en voor zover aanwezig, met cultuurhistorische waarden. Voor de recreatieve nevenfuncties zoals bijvoorbeeld de aanleg van fietspaden, vissteigers e.d. is bij de aanleg een goede belangenafweging ten opzichte van het landschap noodzakelijk.

Zo ook bij de aanleg van een langzaamverkeersroute over Zijkanaal B, tussen plan Buitenhuizen en het fort benoorden Spaarndam.

Hier zal bekeken worden in hoeverre de plek van de oorspronkelijke oeververbinding, die onderdeel uitmaakte van de munitiebevoorradingsroute, hiervoor weer gebruikt kan worden.

4. Verkeer.

In het gebied is zowel bestemmingsverkeer als doorgaand verkeer via de snelwegen aanwezig.

Het bestemmingsverkeer bestaat in hoofdzaak uit bezoekers van het recreatiegebied.

4.1. Ontsluiting recreatiegebied.

De ontsluiting voor het snelverkeer van het recreatiegebied zal geschieden op twee plaatsen aan de Amsterdamseweg en via 't Spijk met een tunneltje onder de rijksweg. Voor de recreanten welke het gebied vooral vanuit het oosten willen bereiken is een ontsluiting vanaf Rijksweg 9 (A9) nabij het Zijkanaal B dringend gewenst.

Bij de aanleg van Rijksweg 9 (A9) is rekening gehouden met een drietal onderdoorgangen voor het langzame verkeer in het recreatiegebied. Bij de voorgenomen verbreding van de weg zullen deze onderdoorgangen aangepast moeten worden.

De toegankelijkheid van het gebied is een taak voor het recreatieschap. In het gehele gebied zijn vrijliggende fietspaden aanwezig of zullen nog worden aangelegd in aansluiting op de onderdoorgangen.

4.2. Rijksweg 9 (A9).

Voor het doorgaande verkeer is de door het Rijk geprojecteerde Wijkertunnel met aansluitende wegvakken van essentieel belang voor het oplossen van de verkeersproblematiek in het IJmondgebied. Diverse studies en traceringen zijn vooraf gegaan aan het huidige door de Minister van Verkeer en Waterstaat vastgestelde tracé. Op een eertijds verzoek van de Rijkswaterstaat is de tracering aangegeven conform voorgelegde tekeningen. Met de Rijkswaterstaat is reeds een aantal malen overleg gepleegd.

Hofgeestviaduct.

In het ontwerp-bestemmingsplan voor Velserbroek wordt uitgegaan van een ontsluiting voor autoverkeer naar het woongebied vanaf het Hofgeesterviaduct.

Het viaduct zal hiervoor worden verbeterd en vanaf het viaduct is een weg volgens een nieuw tracé aangelegd. Hierdoor wordt mede de bereikbaarheid van het recreatiegebied verbeterd.

4.3. Ontsluiting Rijksweg 9 (A9) nabij Zijkanaal B.

Bij het tot stand brengen van het ontwerp-bestemmingsplan Velserbroek is de ontsluiting van Rijksweg 9 (A9) (nabij Zijkanaal B) uitvoerig in behandeling geweest en is in dat plan een verkeersbestemming opgenomen welke de realisering van een aansluiting van ondermeer Velserbroek op Rijksweg 9 (A9) mogelijk maakt. Door deze aansluiting ontstaan mede mogelijkheden om het sluipverkeer door het dorp Spaarndam richting Amsterdam/westelijk havengebied, te verminderen c.q. te voorkomen, indien verkeer uit Haarlem rechtstreeks naar deze aansluiting wordt geleid (verlengde Vondelweg). De aansluiting op Rijksweg 9 (A9) is reeds in het Streekplan A.N.Z.K.G. opgenomen. De aansluiting als zodanig is vanwege de financiën en de vooralsnog geringer aantal te bouwen woningen in Velserbroek van goedkeuring onthouden. Hoewel planologisch deze aansluiting gewenst is, ligt het niet in de verwachting dat deze binnen de huidige planperiode zal worden gerealiseerd. Derhalve is slechts een reserveringsstrook ten behoeve van deze aansluiting op de plankaart aangegeven.

Rondweg Spaarndam.

Het behoort niet tot de bevoegdheden van de gemeente Velsen om buiten het grondgebied van de gemeente verkeersvoorzieningen te realiseren, welke de verkeersdruk in Spaarndam zullen verminderen.

De realisering van de gedachte bebouwing in de Velserbroek zal, zeker na realisering van de aansluiting op Rijksweg 9 (A9), niet leiden tot een vermeerdering van het doorgaand verkeer in Spaarndam.

De geprojecteerde rondweg om Spaarndam, gelegen parallel en direct ten zuiden van Rijksweg 9 (A9) over Zijkanaal C met een aansluiting op de weg langs Zijkanaal C, ten einde doorgaand verkeer door Spaarndam te voorkomen, is opgenomen in het zgn. actualiseringsplan van het recreatieschap Spaarnwoude.

De mogelijkheid voor de aanleg van de zgn. rondweg om Spaarndam is in dit bestemmingsplan samen met de ontsluiting in de richting van de Vondelweg te Haarlem opgenomen in de nog uit te werken bestemming recreatie c.a. Het zal bij de realisering te zijner tijd nader worden gepreciseerd in nauw overleg met de betrokken instanties.

Blijkens het genoemde actualiseringsplan heeft de omvang van het verkeer door Spaarndam nu al de grens van het onaanvaardbare bereikt, vooral uit het oogpunt van leefklimaat rond de dorpsdijk.

In verband hiermede biedt dit plan de mogelijkheid om de zgn. rondweg om Spaarndam planologisch mogelijk te maken.

4.4. Openbaar vervoer.

Het recreatieplan Spaarnwoude dient een goede ontsluiting te krijgen door middel van het openbaar vervoer. Zolang het plan nog niet definitief is uitgewerkt en er nog geen duidelijke prognose kan worden gemaakt over het bezoekersaantal, zullen routing en haltering in een later stadium in nauw overleg met betrokken instanties tot stand worden gebracht. Binnen de voorschriften van het onderhavige bestemmingsplan is hiertoe de mogelijkheid aanwezig.

5. Milieu-aspecten.

5.1. Geluidhinder verkeerswegen.

Binnen dit plan is een aantal verkeerswegen gelegen, waarvan op grond van de huidige verkeersintensiteiten voor deze wegen gevolg moet worden gegeven aan een geluidzonering vanwege de Wet geluidhinder. De zonering heeft betrekking op Rijksweg 9 met tweemaal twee rijstroken, de Rijksweg langs Beeckestijn met twee rijstroken, de Amsterdamseweg met twee rijstroken en het tunneltracé van de Velsertunnel met tweemaal twee rijstroken evenals het toekomstige Wijkertunneltracé.

Met de bouw van de Wijkertunnel zal ook Rijksweg 9 gereconstrueerd worden en verbreed tot tweemaal drie rijstroken.

De geluidszonering zal voor deze verbrede Rijksweg 600 m' in buitenstedelijk gebied bedragen en voor de overige wegen 250 m'. Deze zone-gebieden gelden aan weerszijden van de weg.

Binnen deze zoneringen is een aantal woningen aanwezig. Nabij de Amsterdamseweg zijn zestien te handhaven woningen en vier voormalige dienstwoningen van de Rijkswaterstaat gelegen.

Bij het projecteren van eventuele nieuwe woningen en andere geluidgevoelige objecten zal met de geluidsbelasting in de zones van de Amsterdamseweg en Rijksweg 9 (A9) rekening dienen te worden gehouden. Eventueel kunnen geluidswerende voorzieningen langs de wegen worden getroffen.

5.2. Geluidhinder spoorwegen.

Binnen dit plan is de zuidelijke tunnelbak van de spoorwegtunnel van het tracé Haarlem-Beverwijk v.v. gelegen.

De geluidsbelasting in een zone voor spoorwegen zal afhangen van de soort treinen, samenstelling, snelheden en frequenties, waarop deze treinen rijden.

In afwachting van een definitieve regeling wordt binnen het kader van de Wet geluidhinder als beleidsgrenswaarde de voorlopige geluidnorm van 60 dB(A) als etmaalwaarde gehanteerd.

Als ondergrens voor de afstand tussen woonbebouwing en een spoorlijn geldt 25 meter. Een en ander zal afhankelijk zijn van de afschermende werking van de tunnelbak. De bestemming spoorwegdoeleinden is omsloten door de bestemming verkeersdoeleinden. De daarvoor geldende normen zullen die welke gesteld worden voor spoorwegverkeerslawaaï zeker overtreffen. In de nabije omgeving is geen woningbouw geprojecteerd.

5.3. Geluidhinder Schiphol.

In de structuurschema Burgerluchtvaartterreinen ging de Rijksoverheid uit van een draaiing in westelijke richting van de huidige vierde baan 01 L-19 R. Deze draaiing diende ter beperking van de geluidshinder voor de inwoners van Halfweg-Zwanenburg.

De draaiing versterkt echter de geluidshinder vooral binnen het recreatiegebied.

De vijf IJmond-gemeenten hebben tegen de draaiing van de vierde baan protest aangetekend bij de behandeling als planologische kernbeslissing. De uiteindelijke resultaten zullen afgewacht dienen te worden.

Bij Koninklijk Besluit d.d. 15 juli 1981 inhoudende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 25 van de Luchtvaartwet (Besluit geluidsbelasting grote luchtvaartterreinen) wordt er echter vanuit gegaan, dat de vierde baan van Schiphol conform de in het structuurschema burgerluchtvaart vastgelegde geluidscontouren wordt gedraaid.

Dit betekent dat een groot deel van het recreatiegebied Spaarnwoude binnen de door het Rijk gestelde geluidscontouren zou vallen.

Binnen het plangebied vallen dan gebieden die een geluidsbelasting van meer dan 35, 40 en 45 Kosteneenheden ondervinden.

Dit betekent dat:

- a. voor gebieden, die een geluidsbelasting van meer dan 45 doch niet meer dan 55 Kosteneenheden ondervinden geen nieuwbouw van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen is toegelaten;
- b. geen andere geluidsgevoelige gebouwen zijn toegelaten, met uitzondering van die bestaande gebouwen waarvoor de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieuhygiëne een waarde heeft vastgesteld als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaartterreinen;
- c. dat op plaatsen, die een geluidsbelasting ondervinden van meer dan 35 doch niet meer dan 45 Kosteneenheden het gestelde onder a en b van overeenkomstige toepassing is, doch dat nieuwbouw kan worden verwezenlijkt indien naar het oordeel van de Minister van V.R.O.M. is voldaan aan één of meer van de criteria als genoemd in artikel 3, derde en vierde lid, van het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaartterreinen.

Het niet draaien van de vierde baan is thans weer in discussie. Het afzien van de draaiing is inmiddels bestuurlijk in gang gezet en zal leiden tot een nieuwe Planologische Kern Beslissing. Indien de draaiing geen doorgang zal vinden, valt het onderhavige gebied buiten de grenzen van de geluidstrog van Schiphol. De op de kaart 3 aangegeven geluidshinderzones Schiphol tussen de beide Ke-lijnen kan dan als vervallen worden beschouwd. In dit bestemmingsplan is vooralsnog geen rekening gehouden met deze ruimtelijke beperkende factor; deze is slechts indicatief op de plankaart nr. 3 aangegeven.

5.4. Aanleg uitzichtheuvel.

In het deelplan Oosterbroek is een uitzichtheuvel geprojecteerd. Om tot deze uitzichtheuvel te komen heeft het recreatieschap op 8 februari 1983 een overeenkomst gesloten met de Provinciale Waterstaat omtrent de toegestane produkten en stoffen, welke ter plaatse mogen worden gestort. Bij deze overeenkomst werd het besluit d.d. 19 april 1982 van Provinciale Staten gememoreerd, houdende vrijwaring van het Schap en derden van alle materiële en immateriële schaden, die ontstaan door of voortvloeien uit het aanvoeren, het storten en het gestort hebben van afvalstoffen en afvalmaterialen.

Op grond van artikel 9 van de overeenkomst werd de werkgroep uitzichtheuvel Oosterbroek ingesteld, die tot taak had het recreatieschap te adviseren met betrekking tot de technische, landschappelijke en milieuhygiënische aspecten van het stort.

In deze werkgroep zijn vertegenwoordigd: het Schap, de Inspectie Volksgezondheid, de Provinciale Waterstaat en de gemeente Velsen.

Deze werkgroep ziet o.a. toe dat uitsluitend die afvalstoffen en afvalmaterialen worden verwerkt, die zijn vermeld in de ter zake aan de provincie verstrekte vergunning inzake de afvalstoffenwet.

De afvalstoffen worden gecontroleerd en geregistreerd en vervolgens afgedekt met een laag grond van ten minste 0,7 meter.

Ter voorkoming van waterverontreiniging in de polder is het gehele complex omringd door een perculatiesloot.

Onderzocht wordt of een drainage kan worden aangelegd, die op de thans in aanbouw zijnde rioolwaterzuivering kan worden aangesloten.

Hierdoor kan de perculatiesloot komen te vervallen, hetgeen landschappelijk en recreatief de voorkeur verdient.

In december 1984 werd een rapport opgesteld omtrent het ontwerp van de inmiddels gewijzigde Heuvels (oorspronkelijk ontwerp dateert uit 1975), waarmee in feite een aanzet werd gegeven voor de feitelijke inrichting van het plangebied.

De heuvels voorzien in algemeen recreatieve functies, zoals voet-, fiets- en ruitersporen, lig- en speelweiden en dagrecreatie.

Behoudens uitzichtheuvel (hoogste punt 30 meter) zijn er ook specifieke recreatievoorzieningen gedacht, zoals een skihelling, startplaats voor deltavliegers en een klimwand voor de alpinestport.

Het oostelijk deel van de heuvel is nagenoeg gereed; het westelijk deel zal in 1988 zijn afgerond, waarna tot inrichting kan worden overgegaan.

6. Nutsvoorzieningen.

6.1. Kabels en leidingen.

In het plangebied zijn tal van kabels en leidingen gelegen.

De bovengrondse hoogspanningsleidingen zijn op de overzichtskaart randvoorwaarden ingetekend.

De op de overzichtskaart randvoorwaarden ingetekende kabel- en leidingstrook is globaal overgenomen van het streekplan en heeft een breedte van 150 meter.

Er wordt van uitgegaan, dat de kabels en leidingen zoveel mogelijk komen te liggen binnen deze strook.

In verband met de Wijkertunnel is de tracering enigszins gewijzigd; voorts is de oversteek van het Noordzeekanaal in twee delen gesplitst i.v.m. reeds aanwezige bebouwing, waarvan de noodzaak niet aanwezig is dat deze bebouwing zou moeten worden gesloopt.

De tracering nabij Zijkanaal B is aangepast aan de onsluitingssituering.

6.2. Straalverbindingstrajecten.

Over het plangebied lopen twee straalverbindingen van de P.T.T. Bij de op de overzichtskaart randvoorwaarden ingetekende straalverbindingstrajecten zijn tevens de hoogten in m' t.o.v. N.A.P. aangegeven. Voor de onder een straalverbinding gelegen zone is het gewenst dat er een verbod geldt tot hoger bouwen dan de op de plankaart aangegeven hoogten. Van dit verbod zou dan vrijstelling kunnen worden verleend als na overleg met de beheerder van de verbinding van geen bezwaar is gebleken.

In dit plan is een dergelijke gewenste regeling niet opgenomen, omdat ter plaatse geen hoge bouwwerken aanwezig zijn en binnen de voorschriften de maximale met vrijstelling toegestane hoogte niet meer bedraagt dan 30 m'.

6.3. Windturbines.

De gemeenteraad van Velsen heeft bij zijn besluit d.d. 3 januari 1985 de nota windturbines in Velsen vastgesteld.

In het onderhavige gebied kunnen op beperkte schaal windturbines opgericht worden.

Plaatsing is echter alleen daar mogelijk waar de functionele relatie tussen windturbine en gebruiker zichtbaar aanwezig is en het recreatieve karakter van het gebied niet verstoord wordt dan wel landschappelijk aanvaardbaar wordt geacht.

7. Defensie-objecten.

Binnen het gebied liggen twee munitiedepots, te weten de magazijncomplexen Velserbroek en Spaarndam. Op het grondgebied van de gemeente Zaanstad is het munitiedepot Fort Zuiderwijkermeer gelegen.

Het complex Velserbroek zal binnen afzienbare tijd worden ontruimd. Het Fort Spaarndam is reeds ontruimd. Het recreatiegebied staat derhalve alleen nog onder invloed van de zones van het Fort Zuidwijkermeer.

Alvorens woningen binnen deze zones op te richten, zullen belanghebbende instanties worden gehoord.

8. Woonschepen.

Sinds lange tijd wordt het Zijkanaal B gebruikt als ligplaats voor woonschepen.

Het onderhavige gebied is ingevolge artikel 2, lid 2, van de Woonschepenverordening Noord-Holland 1981 aangewezen als gebied waar het innemen van een ligplaats door de eigenaar, andere zakelijk gerechtigde, de bezitter, de houder of gebruiker van een woonschip verboden is.

Het ingebruiknemingsverbod kent binnen de verordening een ontheffing, wanneer geen ontoelaatbare aantasting te verwachten is van o.a. het landschap en dagrecreatieve waarden.

Het vigerende bestemmingsplan De Velserbroek geeft voor het onderhavige terrein de bestemming recreatie en groenvoorziening aan. Bij dat plan zijn de gebruiksbepalingen van goedkeuring onthouden, zodat strijdig gebruik moeilijk kan worden tegengegaan.

De uit 1964 daterende en in 1981 gewijzigde eerder vermelde provinciale woonschepenverordening, bleek een onvoldoende instrument te zijn om dit gebruik te beheersen dan wel tegen te gaan.

In 1983 is de Werkgroep Regioberaad Woonschepen in het leven geroepen om voor de ontstane wildgroei een oplossing te vinden. Verschillende voorstellen zijn ter sprake gekomen, doch geen daarvan werd haalbaar of voor alle deelnemers aanvaardbaar geacht.

De gedachte groeide dat alleen een natuurlijke sanering, hetgeen in verband met de gebrekkige en steeds slechter wordende woonsituatie een gerechtvaardigde verwachting leek, herstel van de landschappelijke waarden en verwezenlijking van de recreatieve bestemming mogelijk zou kunnen maken.

Afsluiting van het kanaal, dat deel uitmaakte van een door het recreatieschap toegezegd actieplan, zou een verdere uitbreiding van het aantal woonschepen dienen te voorkomen. In deze benadering zou passen dat er geen op de aanwezigheid van woonschepen gerichte positieve regeling in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Op aandrang van het provinciaal bestuur is het overleg tussen de betrokken overheden heropend. Uitgangspunt was dat verbetering van de huidige situatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid was. Voorts werd gestreefd naar een actievere houding van de betrokken overheden. Het aanleggen van een woonschepenhaven als alternatief voor de huidige ligplaatsen zou een belangrijke schakel zijn. Ook zou een herschikking van de schepen in het kanaal zelf niet geheel uitgesloten dienen te worden.

Naar aanleiding hiervan is als gemeentelijk standpunt voor de volgende benadering gekozen.

De schepen in Zijkanaal B kan men grofweg in drie categorieën verdelen.

1. Onbewoonde schepen (60), variërend van wrakken tot pleziervaartuigen. Dit is geen planologische aangelegenheid en behoeft derhalve geen regeling in het bestemmingsplan. Het verplaatsen c.q. verwijderen van deze schepen wordt als een specifieke verantwoordelijkheid van de water- en oeverbeheerders gezien.
2. Bewoonde schepen, die in een zodanige staat verkeren dat verplaatsing niet of zeer moeilijk (tegen hoge kosten) zal zijn uit te voeren, dan wel om andere redenen als gebrekkig moeten worden aangemerkt. Er wordt niet van uitgegaan dat deze categorie als een permanente woonvorm moet worden beschouwd. Zij komen naar verwachting binnen afzienbare termijn onder categorie 1 te vallen. Wellicht dat een fonds ten behoeve van aankoop hier de sanering zou kunnen versnellen.
3. De in redelijke staat verkerende woonschepen. Voor deze categorie is de aanleg van een woonschepenhaven wellicht een reëel alternatief. Onduidelijk is of verplaatsing van deze schepen naar een eventuele haven of herschikking ter plaatse juridisch afdwingbaar is. Legalisering van de huidige ligplaatsen kan derhalve niet zonder meer uitgesloten worden (aantal schepen 2 en 3:63).

Om tot een totale sanering te komen, zal er in onderling overleg een plan ontwikkeld moeten worden. De mogelijkheden voor afdwingbare verplaatsing c.q. verwijdering zullen daarbij bezien moeten worden. Er van uitgaande dat dit een positief resultaat oplevert en een akkoord kan worden bereikt ter effectuering van een en ander, is de gemeente Velsen bereid tot medewerking aan de aanleg van een woonschepenhaven c.q. herschikking op de huidige lokatie.

In het onderlinge overleg zal voorts over de verdeling van de financiële lasten gesproken moeten worden. Nu op het moment van het schrijven van deze toelichting op dit punt geen duidelijkheid bestaat, zal er voor het verstrekken van een financiële bijdrage een voorbehoud gemaakt moeten worden.

Tenslotte zal ook de landschappelijke inpassing van een eventuele woonschepenhaven in de overwegingen dienen te worden betrokken.

9. Vigerende regelingen.

9.1. Juridische regels.

Binnen het gebied van het onderhavige bestemmingsplan zijn de navolgende bestemmingsplannen thans nog van kracht:

- a. Bestemmingsplan De Velsbroek, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 29 april 1970, no. 7, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten bij besluit d.d. 15 juni 1971, no. 69, en gedeeltelijk goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 8 september 1975, no. 9.
- b. Bestemmingsplan Buitenhuiseruitweg, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 27 maart 1980, no. 7, en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten bij besluit d.d. 6 januari 1981. Dit plan is d.d. 11 juni 1981 onherroepelijk geworden.
- c. Bestemmingsplan Velsbroek, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 20 oktober 1983 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten bij besluit d.d. 31 juli 1984; het plan is nog niet onherroepelijk.

In verband met de ontwikkeling van de woningbouw in de Velserbroek werd het noodzakelijk geacht dat de aansluiting op Rijksweg (A9) nabij Zijkanaal B in het onder c genoemde bestemmingsplan werd opgenomen. Deze aansluiting is van goedkeuring onthouden in verband met o.a. het feit dat het aantal woningen vooralsnog is beperkt tot ca. 6000.

Binnen de planperiode zal deze aansluiting dan ook niet worden verwezenlijkt.

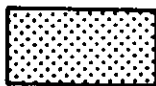
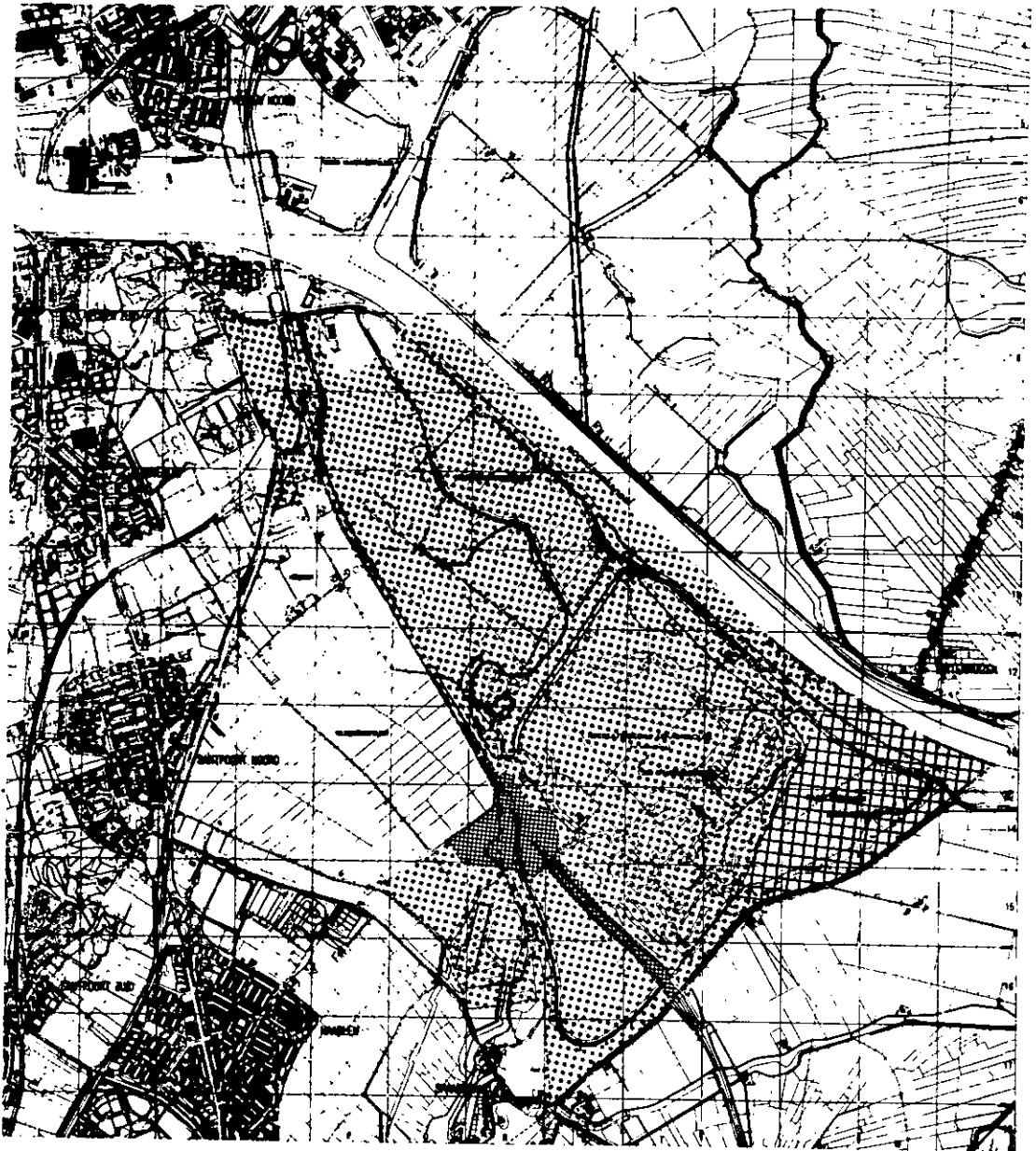
Om toch voor de toekomst met een mogelijke ontsluiting rekening te houden, is wel het daarop betrekking hebbende gebied als reserveringsstrook voor ontsluiting op de plankaart aangeduid.

9.2. Wijzigingen t.o.v. vorige plannen.

Ten opzichte van het onder 8.1.a. vermelde bestemmingsplan De Velserbroek zijn de navolgende wijzigingen aangegeven.

- Het gebied ten zuidwesten van Rijksweg 9 (A9) is i.v.m. de woningbouwontwikkeling in Velserbroek buiten beschouwing gebleven.
- Een gedeelte van het gebied tussen de twee tunneltracé's is buiten beschouwing gebleven, omdat de gedachten omtrent de ter plaatse gewenste ontwikkelingen nog niet zijn uitgekristalliseerd.
- Het nieuwe tracé van Rijksweg 22 (A22), zoals dit is vastgesteld door de minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 14 maart 1974 met bijbehorend tunneltracé van de Wijkertunnel en omlegging van de Amsterdamseweg ter plaatse, alsmede de verbreding van Rijksweg 9 tot tweemaal 3 rijstroken.
- Het meet- en regelstation van de Nederlandse Gasunie aan de Oostbroekerweg.
- De ontsluitingswegen met parkeeraccommodatie binnen het recreatiegebied voor zover deze thans bekend zijn.
- Watersport-elementen ter onderscheiding van andere recreatie-elementen in het gebied tussen Oostbroek en Buitenhuizen.
- De waterkering en waterbeheersing is als afzonderlijke bestemming opgenomen op de kaart met randvoorwaarden.
- Woningen, welke als zodanig gehandhaafd kunnen blijven, maar niet van belang zijn voor het aanleggen of beheer van het recreatiegebied, zijn in dit plan afzonderlijk bestemd.
- Ten opzichte van het in dit plan opgenomen bestemmingsplan Buitenhuizeruitweg zijn geen noemenswaardige verschillen te melden.
- Een lokatie ten behoeve van woonschepen.

OVERZICHT VAN DE IN HET PLAN OPGENOMEN BESTEMMINGSPLANNEN



bestemmingsplan De Velsersbroek



bestemmingsplan Buitenhuizeruitweg



bestemmingsplan Velsersbroek

HOOFDSTUK III PLANBESCHRIJVING

1. Hoofdpzet.

Bij het ontwerp is uitgegaan van de huidige situatie voor wat betreft de verdeling van de recreatieve bestemmingen.

Het gedeelte gelegen ten noordoosten van de rijkswegen is nagenoeg volledig uitgevoerd en heeft dan ook een uitgewerkte bestemming. Voor het zuidelijk deel is een globale bestemming opgenomen waarbinnen de mogelijkheid is opgenomen voor de eventuele aanleg van de verlengde Vondelweg en eventueel voor een weg rond Spaarndam.

De in het gebied aanwezige woningen hebben over het algemeen hun woonfunctie behouden.

Bij de verdere planbeschrijving wordt ingegaan op de wijze waarop de voorschriften en de plantekening juridisch vertaald zijn.

Artikelsgewijs wordt ingegaan op de voorschriften, waarbij de bestemmingen het gebruik van gronden en opstellen, de regeling van aanlegvergunningen enz. zijn verwoord.

Vervolgens komen de algemene vrijstellingen, de wijzigingsbevoegdheid van Burgemeester en Wethouders en procedureregels aan de orde.

Daarna wordt nog een korte toelichting gegeven op de plankaarten.

2. Voorschriften.

De voorschriften bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De voorschriften zijn onderverdeeld in een viertal hoofdstukken.

2.1. Hoofdstuk I, algemeen.

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen van algemene aard.

Artikel 1 geeft de functies aan van een aantal in de voorschriften voorkomende begrippen. Hierdoor wordt de interpretatie van de diverse begrippen vastgelegd, waardoor de duidelijkheid wordt vergroot.

Artikel 2 geeft aan hoe bepaalde maten dienen te worden gemeten en welke algemeen voorkomende bouwbeoordelingen in het plan in acht dienen te worden genomen, danwel welke vrijstelling mogelijk is.

2.2. Hoofdstuk II, de bestemmingen.

De Wet op de Ruimtelijke ordening (W.R.O.) geeft twee mogelijkheden tot bestemmen aan; beide mogelijkheden zijn in het onderhavige bestemmingsplan toegepast, en wel:

- een globaal gedeelte, uit te werken door Burgemeester en Wethouders (artikel 11, lid 1, W.R.O.) voor het zuidelijke recreatiegebied;
- een gedetailleerd gedeelte voor de overige gebieden.

Dit hoofdstuk bevat de bepalingen, welke verband houden met de op de plankaart aangegeven bestemmingen, te weten:

Artikel 3 Woningen. W.

Onder deze bestemming valt een 43-tal bestaande woningen, welke niet benodigd zijn voor het beheer over de recreatie of voor de aanleg van de Wijkertunnel. Teneinde duidelijk aan te geven om welke woningen het gaat, zijn deze zowel op de plankaart aangewezen, als met kadastraal nummer en adres in de voorschriften genoemd (bijlage 1).

Uitsplitsing is thans mogelijk omdat het recreatieschap aangegeven heeft over welke woningen zij al dan niet wenste te beschikken.

Voor de vaak kleine woningen is een uitbreidingsmogelijkheid tot 20% van het huidige vloeroppervlak als bouwrecht opgenomen. Met het oog op bescherming van het (oorspronkelijk) landelijk karakter dient een beperkte goothoogte in acht te worden genomen.

Gedurende de planvoorbereiding is behoefte gebleken aan ruimere mogelijkheden.

Vooral indien gedacht wordt aan vervangende nieuwbouw zal de wens voor een hoger wooncomfort en wezenlijke ruimtewinst aan de orde komen.

Tegemoetkoming daaraan behoeft niet per definitie in alle gevallen het landelijk karakter van het gebied te verstoren. Met name daar waar sprake is van vrijstaande woningen worden mogelijkheden voor een aanvaardbare inpassing van grotere nieuwbouw aanwezig geacht. De vormgeving zal uiteraard zorgvuldig getoetst moeten worden. Vandaar dat de mogelijkheid om een grotere nieuwbouw op te richten gebonden is aan een vrijstelling, die slechts na een bepaalde procedure kan worden verleend (openbare bekendmaking van de aanvraag met mogelijkheid voor derden om bezwaren in te dienen).

De bijgebouwen zijn beperkt tot één schuur of een garage tot 18 m².

Vrijstellingen voor grotere oppervlakten aan bijgebouwen is binnen het plan geregeld.

Artikel 4 Bijzondere doeleinden. BD.

Hierin zijn alle utilitaire bouwwerken, waaronder het gemaal van de polder de Velserbroek opgenomen en het terrein van de Nederlandse Gasunie. De inrichting van het poldergemaal van de Velserbroek is op de monumentenlijst geplaatst.

Artikel 5 Munitie-overslag. BD (Mo).

Hierin is de overslagplaats ten behoeve van explosieve stoffen opgenomen. Er wordt nog op zeer beperkte schaal van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Artikel 6 Agrarische doeleinden. A.

Hieronder zijn begrepen de graslanden gelegen tussen de Velsertunnel en de oude Rijksweg voor de buitenplaatsen Waterland en Beeckestijn. Het gebied heeft een historische en landschappelijke waarde als onderdeel van het uitzicht van de buitenplaatsen over de weilanden en het voormalige Wijkmeer.

Om behoud en herstel van deze waarden te kunnen nastreven, is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Artikel 7 Recreatie, groenvoorziening en water, art. 11 W.R.O.

Deze bestemming geldt voor het gedeelte ten zuidwesten van Rijksweg 9 (A9) tussen de Dammersweg en Zijkanaal B. Voor dit gedeelte worden thans de ontwikkelingsmogelijkheden bestudeerd; hiertoe is een discussienota "Mooie Nel" opgesteld. De gedachten gaan uit naar oever- en amfibische recreatie.

De uitwerking geschiedt overeenkomstig de in dit plan opgenomen bepalingen door Burgemeester en Wethouders conform het gestelde in artikel 11 W.R.O. Door deze methode krijgt het recreatieschap de mogelijkheid voorstellen te doen om het gebied aan te leggen en uit te werken naar hun ideeën. Hierbij kunnen tevens de ontsluitingen meegenomen worden in de richting van Haarlem en rond Spaarndam. De nog in het plan gelegen militaire munitie-opslagplaatsen zullen na sanering als mogelijke verblijfsrecreatie kunnen worden ingericht.

Hierbij is een combinatie denkbaar van natuurbehoud en extensief recreatief medegebruik. Ecologisch gezien is sportvisserij in de fortgracht niet aan te bevelen.

Het is gewenst dat ter bescherming respectievelijk ontwikkeling van bovengenoemde aspecten een passende uitwerkingsregeling tot stand komt.

Zodra de uitwerking van de ideeënschets door het recreatieschap is vastgesteld, zal deze ter toelichting op dit plan worden bijgevoegd. Aan de uitwerkingsplannen is een in de voorschriften opgenomen bezwarenprocedure gekoppeld.

Aan Burgemeester en Wethouders is de bevoegdheid toegekend om binnen het nader uit te werken plandeel ligplaatsen voor woonschepen aan te wijzen. Aangezien er nog geen duidelijke keuze kan worden gemaakt tussen legalisering van de huidige ligplaatsen in zijkanaal B en het aanwijzen van nieuwe ligplaatsen in een aan te leggen woonschepenhaven is geen exacte lokatie genoemd.

Het binnen het gebied gelegen natuurgebied "De Gruiters" dient bij de uitwerking zoveel mogelijk in takt te worden gehouden. Binnen deze zone is dan ook geen bebouwing toegestaan.

Artikel 8 Recreatie en groenvoorziening. Rd.

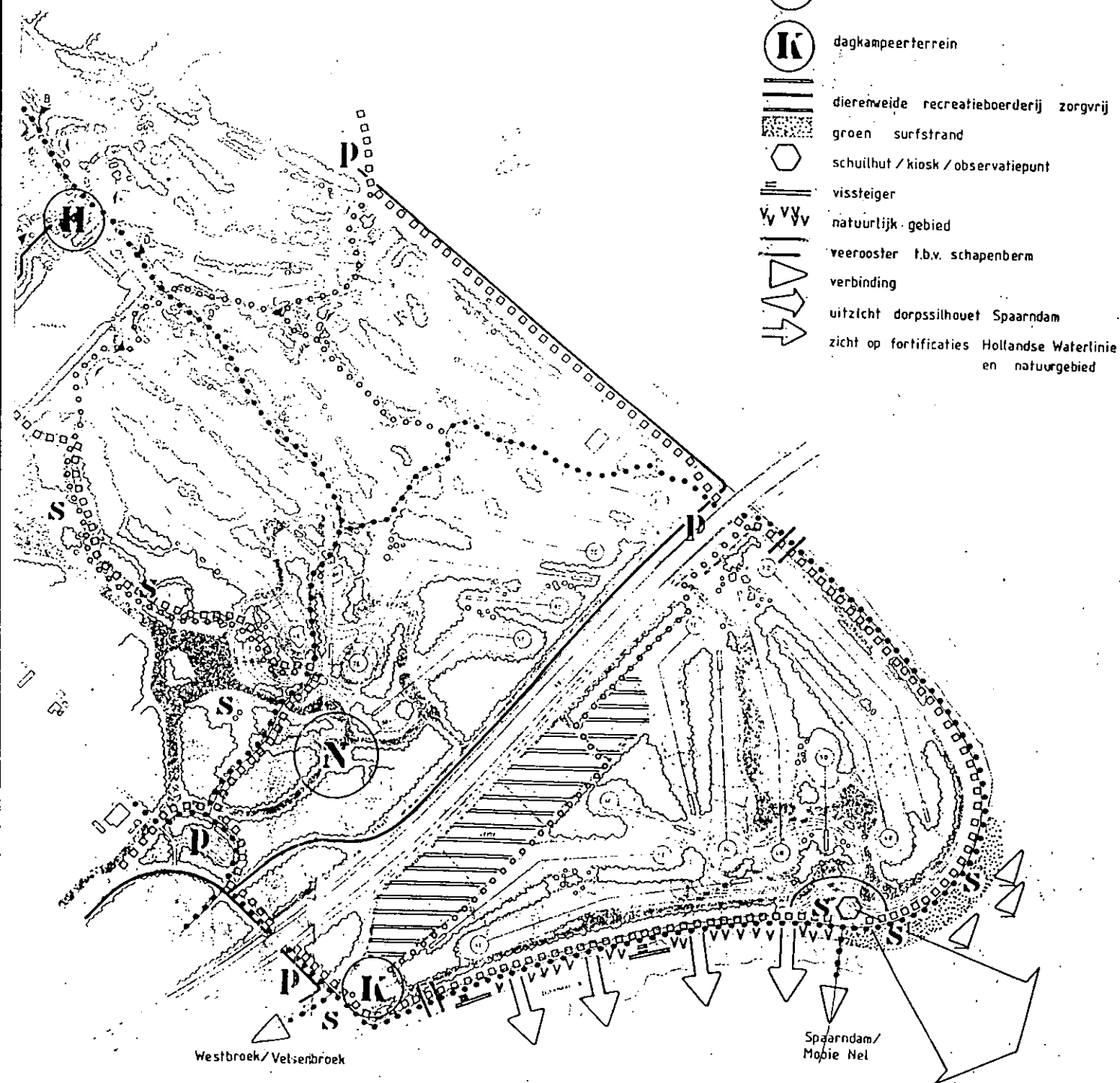
Onder deze bestemming vallen de gebieden welke reeds gerealiseerd zijn dan wel gebieden welke in ontwerp vastgesteld zijn en grotendeels tot uitvoering gebracht. In het deel Oostbroek zijn weiden en akkers opgenomen, een uitzichtheuvel en ijsbaan, alsmede een hondendressuurterrein. In het deel Buitenhuizen is een dierenweide, een manegebedrijf, een golfterrein en een kampeerterrein gelegen. De te onderscheiden grote elementen zijn gezoneerd op de plankaart vastgelegd. Door het gehele gebied lopen fiets- en bromfietspaden, voetpaden en ruiterspaden alsmede toegangswegen. Ook wordt nog gedacht aan enige ruitersportvoorzieningen. De hoofdontsluitingswegen zijn onder een andere bestemming gebracht. De voorschriften met betrekking tot het kampeerterrein zijn zo geredigeerd dat er hoofdzakelijk sprake kan zijn van toeristisch kamperen. Tevens is hierbij een maximaal toelaatbare bebouwingsoppervlakte aangegeven en een maximum toelaatbare terreinoppervlakte van 15 ha.

In het gebied zijn ook lig- en speelterreinen opgenomen. Voor het beheer zijn enige woningen in het gebied als beheers-(dienst-)woningen aangewezen. De overige woningen, waaronder voormalige bedrijfswoningen, hebben de woonfunctie behouden en zijn als woningen afzonderlijk in het plan opgenomen.

Voor wijzigen van de uitzichtheuvel is een aanlegvergunning geëist, mede in verband met de situering nabij de Velsertocht.

DAGRECREATIEVE VOORZIENINGEN en UITBREIDING GOLFBAAN (artikel 7 en 8)

- auto - bromfietspad
- voet - fietspad
- o o o o verhard voetpad
- □ □ □ ruitpad
- P** parkeerplaats
- H** horeca
- S** speel- en ligweide
- N** naaktrecreatie
- K** dagkampeerterrein
- ||||| dierenweide recreatieboerderij zorgvrij
- ▨ groen surfstrand
- schuilhut / kiosk / observatiepunt
- ≡ vissteiger
- V V V V natuurlijk gebied
- |— veerooster t.b.v. schapenberm
- △ verbinding
- ↑ uitzicht dorpsilhouet Spaarndam
- ↑ zicht op fortificaties Hollandse Waterlinie en natuurgebied



Artikel 9 Verkeersdoeleinden. Vw.

Hieronder zijn begrepen de bestaande Rijksweg A9 en Rijksweg 208, de Amsterdamseweg en het vastgestelde tracé van Rijksweg 22, tussen Rijksweg A9 en de geprojecteerde Wijkertunnel.

Deze tunnel zal ongeveer 1200 m oostelijk van de Velsertunnel komen te liggen, zoals op de schets op pag. 4 is aangegeven.

Bij Rijksweg A9 is rekening gehouden met een verbreding tot 2 maal drie rijstroken en bestaat de mogelijkheid tot het treffen van geluidswerende maatregelen. Langs de rijkswegen zijn conform een eertijds gedane verzoek van de Rijkswaterstaat bouwverbodsstroken aangegeven.

De ontsluiting van Rijksweg 9 (A9) ter hoogte van Zijkanaal B is door middel van een reserveringsstrook op de plankaart aangegeven.

Voor de aanleg van de rondweg om Spaarndam is voldoende ruimte gereserveerd; het op de plankaart voorgeschreven profiel dient hiertoe wel te worden gewijzigd. Een algemene wijzigingsbevoegdheid met bezwarenprocedure en onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten is in het plan opgenomen.

Ten behoeve van de geluidwering is de bouw van geluidwerende voorzieningen toegestaan tot een hoogte van 3 meter.

Indien uit onderzoek blijkt dat deze hoogte niet toereikend is, kan vrijstelling worden verleend tot 6 m'.

Artikel 10 Verkeersdoeleinden. Vw(r)..

De doorgaande wegverbindingen binnen de recreatiegebieden zijn onder deze bestemming gebracht; hieruit kan worden afgeleid hoe de ontsluiting van het recreatiegebied is gedacht en de ligging van de diverse parkeerterreinen.

Zolang de geprojecteerde ontsluiting op de Amsterdamseweg tussen Zijkanaal B en de Velsertunnel nog niet zijn beslag heeft gekregen zal een andere ontsluiting gehandhaafd blijven. De definitieve ontsluiting vindt plaats via de reeds aanwezige weg ten behoeve van de vuilstort.

Een tweede definitieve ontsluiting is reeds gerealiseerd.

De meer ondergeschikte wegen zijn onder de bestemming recreatie en groenvoorziening gebracht.

Artikel 11 Spoorwegdoeleinden. Vr(s).

Dit behelst de zuidelijke tunnelingang. De spoorweg beneden peil is wel aangegeven op de kaart, doch het ondergrondse gedeelte is opgenomen onder de bestemming verkeersdoeleinden.

Artikel 12 Groenvoorziening.

De bestemming duidt een aantal gronden aan, welke buiten het inrichtingsgebied van het recreatieschap vallen danwel een duidelijke afschermende functie hebben. De bestemming is o.a. gegeven ter voorkoming dat ten behoeve van de recreatie meerdere auto-ontsluitingen op de Amsterdamseweg zullen worden gemaakt.

Artikel 13 Waterwegen.

Deze bestemming heeft betrekking op diep vaarwater, zoals het Noordzeekanaal, het Zijkanaal C en het zuidelijk deel van Zijkanaal B. Het overige in het plan voorkomende water, welke geen scheepvaartfunctie heeft, is onder andere bestemmingen gerangschikt. Deze waterwegen hebben ook een functie bij de waterbeheersing.

Artikel 14 Water.

Deze bestemming is gegeven aan de aan het water gebonden recreatie-elementen welke tevens op het streekplan als water zijn aangeduid alsmede ten dienste van werkzaamheden ten behoeve van de waterbeheersing en waterkering. Het betreft hier in hoofdzaak het voormalige Zijkanaal B ingericht als kanobaan met naastliggende peddelpoel en scheepsmodelbouwwijver. Ter bescherming van het beloop van de Velserdijk is de naastliggende tocht ook als water bestemd, zodat in het beloop zonder planwijziging geen verandering kan worden gebracht.

Artikel 15 Waterstaatsdoeleinden.

Deze bestemming heeft betrekking op de waterbeheersing en de oevers en dijklichamen langs het Noordzeekanaal en de zijkanalen B en C. Ter bescherming van de waterstaatsdoeleinden is aan deze stroken een primaire en een secundaire bestemming gegeven.

Binnen deze bestemmingen is beperkte recreatie mogelijk; gedacht wordt aan vissteigers en voet- en fietspaden.

Artikel 16 Jachthaven.

Deze bestemming is afgesplitst omdat deze buiten de waterkering is gelegen en een zelfstandig onderdeel is van het recreatiegebied Spaarnwoude. Voor de jachthaven is een afzonderlijke art. 19 W.R.O.-procedure gevoerd. Binnen deze bestemming vallen steigers voor ca. 240 ligplaatsen voor boten, botenloods, clubhuis en één dienstwoning.

Artikel 17 Kabel- en leidingstrook.

Deze bestemming is tweeledig.

Enerzijds een bescherming en regeling voor de kabels en leidingen, anderzijds een regeling van de bestemmingen, die mede betrekking hebben op de naastliggende bestemmingen. Bij een confrontatie met de Waterstaatsdoeleinden preveleert de waterbeheersing en waterkering.

Ter bescherming van de kabels en leidingen is een afzonderlijk aanlegvergunningstelsel opgenomen.

2.3. Hoofdstuk III, gebruik en aanleg.

In dit hoofdstuk is het gebruik van gronden en opstallen en de regeling van de aanlegvergunningen opgenomen.

Artikel 18 Gebruiksbeplanning.

In het eerste lid is het gebruik van gronden geregeld.

De gebruiksbeplanningen bevatten, naast het algemene verbod om de gronden anders te gebruiken dan overeenkomstig de gegeven bestemming, nog een aantal met name genoemde verboden. Voor de onbebouwde gronden zijn dat bijvoorbeeld het plaatsen van onderkomens, het opslaan, opgeslagen houden, storten of bergen van voorwerpen, stoffen, producten of het opslaan van gebruiksklare of onklare voer- of vaar- of vliegtuigen of onderdelen hiervan (bijvoorbeeld autosloperijen). Voorts een verbod tot het nemen van een ligplaats voor woonschepen, het houden van militaire oefeningen, het proefdraaien van voertuigen, het racen en crossen met motorvoertuigen, het opslaan of storten van voorwerpen en producten, waaronder radio-actieve stoffen en het aanbrengen van bepaalde constructies.

Het gebruik van opstallen is in het tweede lid geregeld. Deze gebruiksbeplanningen bevatten het algemene verbod om bouwwerken anders te gebruiken dan overeenkomstig de bestemming.

Het gebruik overeenkomstig een verleende vrijstelling dient als zodanig te worden gehandhaafd.

Een belangrijk element wordt gevormd door de algemene vrijstellingsbepaling.

Deze houdt in dat Burgemeester en Wethouders vrijstelling moeten verlenen, indien strikte toepassing van de verbodsbepaling leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd. Het opnemen van deze vrijstelling (ook wel toverformule genoemd) is een eis van de Kroon en gebaseerd op een interpretatie van artikel 10 W.R.O. Mede gezien de jurisprudentie (AROB) zal het andere gebruik moeten aansluiten bij het in lid 1 bedoelde gebruik.

Toepassing van de vrijstelling mag niet leiden tot een formele bestemmingswijziging.

Artikel 19 Aanlegvergunningen.

Het stelsel van aanlegvergunningen (gebaseerd op art. 14 W.R.O.) heeft tot doel het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden te koppelen aan een door Burgemeester en Wethouders te verlenen vergunning. De bepalingen hebben tot doel een bescherming te geven aan een doelmatige planopzet, rekening houdend met de bescherming van het landschap en/of van cultuurhistorische elementen, met waterstaatkundige belangen, aanwezige leidingen, inrichting van wegen en parkeerterreinen en groenstroken.

De werken of werkzaamheden hebben betrekking op bodemverlagen of afgraven, ophogen en egaliseren van gronden en tot scheuren van grasland, het aanleggen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van toegestane constructies en oeverbeschoeiingen.

De aanlegvergunning is voor een viertal bestemmingen van kracht, te weten: waterstaatsdoeleinden, recreatie, water en agrarische doeleinden.

Binnen de bestemming waterstaatsdoeleinden zijn de oevers van de waterwegen opgenomen.

Ook bij de bestemming water (recreatief) is een aanleg-vergunningenstelsel opgenomen. Vooral van belang voor de Velsertocht met de naastliggende Velserdijk en de oevers van Zijkanaal B.

In dit verband is ook voor de recreatieve bestemming een aanlegvergunningenstelsel geregeld; vooral het ophogen en afgraven van terreinen kan een nadelige invloed hebben op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van naastgelegen bestemmingen.

Het behoud van cultuurhistorische zaken, alsmede landschappelijke waarden dienen in acht te worden genomen bij de verlening van een aanlegvergunning.

Tot slot de bestemming agrarische doeleinden. Het daaronder resorterende gebied betreft een historisch gebied dat eens deel uitmaakte van de weilanden tussen de bebouwing van Velsen en het eerder vermelde Wijkermeer. Deze weilanden bepalen nu nog het karakter van het landschap rondom de landgoederen Beeckestijn en Waterland c.a.

Redenen tot weigering van de aanlegvergunning kunnen onder meer zijn:

- te grote verandering van de ruimtelijke maten in het landschap
- het verdwijnen van het karakter van de vegetatie
- het verdwijnen van visuele scheidingen in het landschap
- het vernietigen of aantasten van ons cultureel erfgoed.

Artikel 20 Strafbepaling.

De voorschriften betreffende het gebruik van gronden en bouwwerken, alsmede de eis van aanlegvergunning voor het uitvoeren van bepaalde werken en/of werkzaamheden hebben alleen dan praktisch resultaat, wanneer tevens een bepaling is opgenomen, die overtreding van deze voorschriften strafbaar stelt.

2.4. Hoofdstuk IV, overige artikelen.

In dit laatste hoofdstuk is een aantal algemene bepalingen opgenomen.

Artikel 21 Algemene vrijstellingen.

Deze vrijstellingen, gebaseerd op artikel 15, lid 1a, W.R.O., hebben onder meer tot doel enige flexibiliteit in de voorschriften aan te brengen. Via een door Burgemeester en Wethouders te verlenen vrijstelling kunnen onder meer nutsgebouwtjes van geringe omvang worden gebouwd, geringe wijzigingen in de maatvoeringen en in de bestemmings- of bebouwingsgrenzen worden aangebracht, alsmede 15 hoogspanningsmasten.

Windturbines zijn hierbij uitgezonderd, omdat deze andere planologische gevolgen en veiligheidseisen kunnen hebben; wel is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Artikel 22 Algemene wijzigingsbevoegdheid.

In dit artikel zijn enige algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen.

Ingevolge dit artikel heeft het college van Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid het plan te wijzigen, indien binnen de planperiode daaraan behoefte bestaat.

Overeenkomstig de constante jurisprudentie is deze bevoegdheid van Burgemeester en Wethouders aan (objectieve) grenzen gebonden. Een korte procedure (artikel Procedureregels) begeleidt de gang van zaken.

De wijzigingen hebben betrekking op:

- het oprichten van grotere nutsgebouwen
- het veranderen van maten en bestemmingsgrenzen tot 15%
- het wijzigen van wegen- en waterbeloop
- het oprichten van windturbines.

Artikel 23 en 24 Procedureregels.

Dit artikel geeft aan welke procedure dient te worden gevolgd, indien Burgemeester en Wethouders de aan hun toegekende vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid (willen) effectueren. Het geeft belanghebbenden de mogelijkheid gedurende een bepaalde periode bij Burgemeester en Wethouders bezwaren in te dienen tegen een ontwerpbesluit. Voor zover de procedureregels van toepassing zijn, is er in de betreffende artikelen naar verwezen.

Artikel 25 Overgangsbepaling.

De overgangsbepaling onder lid 1 heeft tot doel de rechtstoestand te begeleiden van bouwwerken welke op het tijdstip van het in ontwerp ter visie leggen van het plan gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden en welke afwijken van de bebouwingsvoorschriften van het plan. Lid II betreft het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken in het plan, voor zover dit gebruik op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van het plan afwijkt van de in het onderhavige plan gegeven bestemming.

Artikel 26 Slotbepaling.

Dit artikel geeft slechts aan onder welke naam de voorschriften met bijlage en plankaart dienen te worden aangehaald.

Bijlage.

Op bijlage 1 zijn de woningen omschreven welke als zodanig zijn bestemd. De oppervlakte en goot- en nokhoogte zijn afzonderlijk vermeld.

3. Kaartmateriaal.

De bij het plan gevoegde kaarten zijn vervaardigd op een vergrote topografische ondergrond; oorspronkelijk schaal 1:100000. De verklaring van de op de ondergrond voorkomende symbolen is op deze bladzijde opgenomen. Van de uitgewerkte delen Oostbroek en Buitenhuizen is de situatie ingetekend.

Op de plankaarten zijn de bestemmingen nader aangegeven. Op het profielenblad zijn van de belangrijkste wegen dwarsprofielen opgenomen.

Op een overzichtskaart met ruimtelijk beperkende factoren (randvoorwaarden) zijn de kabel- en leidingstrook, hoogspanningsleidingen, het straalverbindingstraject en de bebouwingsvrije stroken langs de rijkswegen aangegeven. De buiten de kabel- en leidingstrook gelegen hoofdkabels en -leidingen zijn aangeduid.

Legenda		
	hoofdweg met gescheiden rijbanen	a kerkstoren, toren, hoge koepel
	andere hoofdweg	b kerk zonder toren
	doorgaande lokale weg met gescheiden rijbanen	getrianguleerde punten:
	andere lokale weg	a kerkstoren, toren, hoge koepel
	andere weg	b kerk zonder toren
	landweg	c vuurtoren
	pad	d gebouw
	fietspad	e ander punt
	weg in aanleg	f merksteen
	weg in ontwerp	RD rijkdriehoekmeting
	spoorweg	a gemeentehuis
	fabrieksspoor	b postkantoor
	station, laadperron	c politiebureau
	tram: op eigen baan	a kapel
	tram: op de weg	b kruis
	metrostation	c wegwijzer
	dijk: 2.5 m of hoger	a windmolen
	dijk: 1-2.5 m	b watermolen
	kade: lager dan 1 m	c windmolentje
	berijdbare dijk	a oliepompinstallatie
	ingraving	b seinmast
	viadukt	c zendmast
	viadukt op pijlers	a hunebed
	tunnel	b monument
	vaste brug	c poldergemaal
	beweegbare brug	a begraafplaats
	brug op pijlers	b hoogbouw
	kanaal met achtersluis	a wegnummering
	a grondsluis	b parkeerplaats
	b stuw	c tankstation
	c sluis	a rijstrokenvermelding
	a brug	b kilometerpaal
	b vorder	c wegafsluiting
	c duiker	a schietbaan
	a pontveer	afrastering
	b voetveer	hoogspanningsleiding
	c peilschaal	bebouwing
	d kilometerpaal	openbaar gebouw
	e kilometerbord	gemeentegrens
	f baak	duinen
	g versterkt talud	helling
	h krib	a weide met sloten
	i stroomrichtingpijl	b boomgaard
	j eb/vloed aanduiding	c heg, smalle houtrand
	k lichtopstand	d boomkwekerij
	l laagwaterlijn	e kassen
	m hoogwaterlijn	f bouwland
	n dieptelijnen	g loofbos
	o droogvallende grond	h naaldbos
		i gemengd bos
		j griend
		k heide
		l zand
		m gras en riet

HOOFDSTUK IV UITVOERBAARHEID

Uitvoerbaarheid

Voor de uitvoering en het beheer van het recreatiegebied Spaarnwoude is door Provinciale Staten van Noord-Holland en de gemeenteraden van Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen een gemeenschappelijke regeling aangegaan, welke in werking is getreden op 1 december 1979.

Het recreatieschap heeft de gronden in dit gebied in erfpacht ontvangen van de Dienst der Domeinen.

Zowel voor de investering als in de exploitatiekosten wordt een bijdrage gegeven door het Rijk, respectievelijk van (gemiddeld) 75% en 50%.

Van de overblijvende uitgaven betaalt de gemeente Velsen ingevolge een vastgestelde verdeelsleutel 5,5%.

Over de kostentoedeling van het aansluitpunt op Rijksweg 9 (A9) nabij Zijkanaal B is bestuurlijk overleg in voorbereiding geweest. Afhankelijk van de toekomstige ontwikkelingen zal daaromtrent nieuw overleg dienen te worden gevoerd.

Een bijdrage in de kosten verband houdende met de eventuele verlengde Vondelweg en de zgn. rondweg om Spaarndam zal door de gemeente Velsen vooralsnog niet worden geleverd. De gemeente Velsen heeft middels dit plan de mogelijkheid tot aanleg van voornoemde wegen slechts planologisch mogelijk gemaakt.

De Wijkertunnelaanleg met alle daaraan verbonden werkzaamheden wordt gezien als een taak van de Rijksoverheid.

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor de aanleg van een woonschepenhaven. Zekerheid dat van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt is er nog niet. Korthedshalve wordt verwezen naar hetgeen in hoofdzaak II, onder 8 van de toelichting is vermeld (Woonschepen).

Voorafgaande aan een eventuele aanleg zal overeenstemming moeten zijn bereikt tussen de betrokken overheden omtrent het betreffende vraagstuk.

Dit overleg is inmiddels gestart. Alle deelnemers hebben hun medeverantwoordelijkheid erkend en de bereidheid uitgesproken om constructief naar een oplossing te streven. Hiermede wordt een voldoende draagvlak aanwezig geacht om de financiële consequenties van de eventuele aanleg van een woonschepenhaven op een aanvaardbare wijze over de betrokken overheden te kunnen verdelen. In het kader van de procedure tot een nadere uitwerking van het betreffende plandeel zal, indien nodig, de economische uitvoerbaarheid concreter kunnen worden aangetoond.

HOOFDSTUK V OVERLEG

1. Diverse instanties.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening is het ontwerpplan toegezonden aan:

1. de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in de provincie Noord-Holland en Utrecht te Amsterdam;
2. de Directeur van de Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland te Haarlem;
3. de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
4. de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
5. de Directeur voor de Landelijke gebieden en kwaliteitszorg in de provincie Noord-Holland en de zuidelijke IJsselmeerpolders te Haarlem;
6. de Eerstaanwezend Ingenieur-Directeur Noord-Holland, Dienst Gebouwen, Werken en terreinen te Amsterdam;
7. het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Beverwijk;
8. het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Zaanstad;
9. het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;
10. het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Haarlem;
11. het bestuur van het Waterschap "Groot-Haarlemmermeer" te Hoofddorp;
12. het Recreatieschap Spaarnwoude te Haarlem, alsmede het projectbureau te Spaarnwoude;
13. het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden;
14. de Directeur-Generaal voor de Energievoorziening van het Ministerie van Economische Zaken;
15. de Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat te Haarlem;
16. de N.V. Ned. Gasunie, district West te Rijswijk;
17. de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
18. de Rijksconsulent voor de Openluchtrecreatie in het ressort Noord-West Haarlem;
19. de Rijksconsulent voor Handel, Ambacht en Diensten van het Ministerie van Economische Zaken te Haarlem;
20. de Rijkshoofdinspecteur van het Verkeer, hoofd van het district Noord-West der Rijksverkeersinspectie te Amsterdam;
21. Centrale directie van het Staatsbedrijf der P.T.T., bureel straalverbindingssystemen te 's Gravenhage;
22. Noord-Zuid-Hollandse Vervoer Maatschappij, N.Z.H. te Haarlem.

2. Reacties en commentaar.

De onder de nummers 7, 19 en 21 vermelde instanties hebben gemeld geen commentaar te hebben op het plan.

Van de overige instanties zijn de reacties bijgevoegd met het daarop betrekken commentaar van Burgemeesters en Wethouders.

De reacties zijn gerubriceerd.

Verkeer.

1.1. Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening te Amsterdam.

- a. De toevoeging van de uit te werken verkeersbestemming voor de mogelijke aansluiting van de bouwlocatie Velserbroek op RW 9 (A9) is niet logisch.

Gemeente.

- a. De uit te werken verkeersbestemming is komen te vervallen.
Wel is op de plankaart een ruimtereservering aangegeven voor een mogelijke aansluiting op RW 9 ter hoogte van zijkanaal B.
Een dergelijke aansluiting is van belang voor de ontsluiting van het recreatiegebied en maakt het mogelijk om het sluipverkeer door het dorp Spaarndam te verminderen. Zie ook Hoofdstuk II, onder 4.3 van de toelichting.
Het plan geeft voorts ruimte voor de verbreding van RW 9, hetgeen verband houdt met de aanleg van de Wijkertunnel.

1.2. De Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland.

- a. Ten aanzien van de wegenproblematiek wordt in de plantoelichting hier slechts summier op ingegaan, terwijl op de plankaart de profielen ontbreken. Een planologische reservering van het aansluitpunt op de A9 ter hoogte van Zijkanaal B achten wij een goede zaak.

Gemeente.

- a. In de toelichting is meer aandacht besteed aan de verbreding van Rijksweg 9 (A9). Op een apart profielenblad zijn de diverse dwarsprofielen opgenomen.
De gereserveerde ontsluiting is thans op de plankaart indicatief aangegeven, zodat duidelijk blijkt dat reservering voor de toekomst noodzakelijk wordt geacht.

1.3. De H.I.D. van de V.R.O.M. in Noord-Holland.

- a. Ik ben van mening dat de reservering en wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 W.R.O., welke zijn opgenomen voor de totstandkoming van een aansluiting van een wijkontsluitingsweg van de toekomstige bebouwing in de Velserbroek op de Rijksweg 9 (A9) alsook het bepaalde in artikel 10, lid 5, sub c, kunnen vervallen.

Gemeente.

- a. Zie antwoord onder 1.1.

- 1.4. De H.I.D. van de Rijkswaterstaat in Noord-Holland.
 - a. De aansluiting van de A9 ter hoogte van Zijkanaal B is op de plankaart aangegeven op basis van een achterhaald ontwerp.
 - b. In de voorschriften zijn de gestelde hoogtebeperkingen ten aanzien van straatmeubilair ontoereikend. Verkeersregelininstallaties dienen buiten het begrip straatmeubilair te worden gehouden maar afzonderlijk in art. 5 te vermelden en daardoor een bouwhoogte van 15 m aan te houden.

Gemeente.

- a. Antwoord gemeente zie 1.2.
- b. Het begrip verkeersregelininstallaties kan in het plan worden verwerkt en gelijkgesteld aan de regeling van bewegwijzering; overigens wordt het begrip met enige vrije interpretatie opgevangen onder bewegwijzering. Vanwege de rechtszekerheid dient echter wel een hoogtemaat te worden aangegeven, welke gesteld kan worden op 15 meter.
Met de Rijkswaterstaat is tussentijds ambtelijk overleg gevoerd.

- 1.5. De Directeur voor de Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in de provincie Noord-Holland en de Zuidelijke IJsselmeerpolders.
 - a. De behoefte aan een ontsluiting vanaf de A9 nabij Zijkanaal B dient afhankelijk gesteld te worden van de inrichting van het Mooie Nelgebied en is op dit moment nog niet met zekerheid vast te stellen.

Gemeente.

- a. In het actualiseringsplan 1981 van het Recreatieschap Spaarnwoude wordt gesteld dat door de ontsluiting nabij Zijkanaal B het recreatieschap en de Velserbroekpolder met name vanuit Amsterdam-West een goede bereikbaarheid wordt verkregen van de deelgebieden Oostbroek, Buitenhuizen het noordelijk deel van Spaarndam - Mooie Nel en het Hekslootgebied. Op de plankaart is de ontsluiting indicatief weergegeven om aan te geven dat de gemeente in ieder geval deze ontsluiting planologisch niet onmogelijk wil maken.
Zie ook Hoofdstuk II onder 4.3. van de toelichting.

- 1.6. Het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.
 - a. Indien tot verbreding van de A9 wordt overgegaan gaan wij er vanuit dat die verbreding met het oog op de woonbebouwing van Spaarndam-Oost aan de noordzijde van de weg zal moeten worden geprojecteerd.

Gemeente.

- a. Dezerzijds is niet bekend of tot verbreding van de Rijksweg op het grondgebied van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude wordt overgegaan.
Voor zover valt na te gaan wordt de as van het huidige tracé aangehouden voor de verbreding van de weg op Velsens grondgebied.
De bestemming in het ontwerpplan staat een geringe verschuiving naar het noorden ter plaatse van Zijkanaal C niet in de weg.

- 1.7. Het college van Burgemeester en Wethouders der gemeente Haarlem.
 - a. De extra ruimte, binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden" t.b.v. een parallelweg over Zijkanaal C komt ons nogal krap voor.
 - b. Conform het deelplan "Mooie Nel" zou ons inziens rekening moeten worden gehouden met een fietsverbinding over Zijkanaal C.

- c. Straatnaamgeving nabij Spaarndam onjuist.
- d. In overleg met het recreatieschap is steeds gepleit voor een enkelvoudige aansluiting op de Rijksweg 9 (A9).
De planbeschrijving spreekt over een mogelijke aansluiting in de richting Haarlem en een aansluiting op het woongebied Velserbroek.
Wij hebben bezwaar tegen de mogelijkheid van een volledige aansluiting.

Gemeente.

- a. en d. Zie advies naar aanleiding van de reactie van de Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland. (1.2.) Voorzover ons bekend is voldoende ruimte gereserveerd voor een eventuele parallelweg. De aanleg kan geschieden middels een wijzigingsprocedure. De bestemming waterwegen laat de bouw van een brug toe.
- b. Het "Mooie Nel"-gebied dient nog verder uitgewerkt te worden.
In de globale recreatiebestemming is rekening gehouden met mogelijkheden voor verkeersroutes; ook het oprichten van bruggen is hierin geregeld.
- c. De plaatselijke benamingen zijn zoveel als mogelijk aangegeven en gecorrigeerd.

1.8. Recreatieschap Spaarnwoude.

- a. Voor de bereikbaarheid van het recreatiegebied vanuit het oosten is de aansluiting op Rijksweg A9 dringend gewenst, mede in verband met het in voorbereiding zijnde deelplan voor het Mooie Nelgebied.
- b. Sluipverkeer in Spaarndam voorkomen bij bebouwing van de Velserbroekpolder.

Gemeente.

- a. Zie advies naar aanleiding van de reacties van de Inspectie R.O. (1.1.) en van de Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland. (1.2.).

1.9. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.

- a. Nummers rijkswegen is onjuist.
- b. De bestemming verkeersdoeleinden artikel 11 W.R.O. ter plaatse van de aansluiting op de A9 nabij Zijkanaal B dient vergroot te worden i.v.m. eventueel alternatief of dit gebied de bestemming "recreatie en groenvoorziening, artikel 11 W.R.O." te geven.
- c. Breedte ruiterspaden moet 2,75 meter zijn i.p.v. 1,5 meter.

Gemeente.

- a. Is aangepast.
- b. Met betrekking tot de aansluiting op de A9 nabij Zijkanaal B zie antwoord onder 1.1. en 1.2.
- c. Is aangepast.

1.10. Rijksverkeersinspectie district noord-west.

- a. Ik stel er prijs op t.z.t. te worden betrokken bij het overleg inzake de verdere ontsluiting van het recreatiegebied indien de definitieve uitwerking van het recreatiegebied Spaarnwoude en de consequenties daarvan voor het openbaar vervoergebruik e.e.a. rechtvaardigt.

Gemeente.

- a. Het plan behoeft, op een enkel onderdeel na, geen nadere uitwerking ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.
Voor zaken die de feitelijke inrichting van het recreatiegebied betreffen is het recreatieschap het verantwoordelijke orgaan.

- 1.11. Noord-Zuidhollandse Vervoer Maatschappij.
- a. Wij vragen ons af of de buspassagiers vanaf de huidige halte "Zijkanaal B" in de toekomst het recreatiegebied nog in kunnen komen.
Bij de (extra) bushaltes moeten ontsluitingen voor voetgangers komen.

Gemeente.

- a. In de bestemming groenvoorziening zijn voetpaden toegestaan.
Het aanleggen van halteplaatsen kan door middel van een vrijstelling worden geregeld.
Ook kan via de procedure voor het wijzigen van een dwarsprofiel een halteplaats worden aangelegd.

Kabels en leidingen.

- 2.1. De Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland.
- a. Overwogen kan worden om de leidingzone in overeenstemming te brengen met het Structuurschema Buisleidingen (strook splitsen in strook ter breedte van 95 meter voor de hoofdleidingen en een veiligheidsstrook van 55 meter.

Gemeente.

- a. De veiligheidszone voor de kabel- en leidingenstrook is op plankaart 3 aangegeven.
In de voorschriften is een regeling opgenomen met betrekking tot de toelaatbaarheid van druk en/of diameter van de leiding.

- 2.2. De H.I.D. van de Rijkswaterstaat in Noord-Holland.

- a. De kabel- en leidingenstrook geldt als primaire bestemming, dit lijkt mij onnodig.

Gemeente.

- a. De bestemming kabel- en leidingstrook is bijgesteld. In het belang van een goede transportverbinding is evenwel onderscheid gemaakt.

- 2.3. Gemeente Zaanstad.

- a. Wij hebben bezwaar tegen het splitsen van de leidingenstrook bij de oversteek over het Noordzeekanaal. Een agrarisch bouwperceel komt nu in de leidingstrook te liggen.

Gemeente.

- a. De knik in de kabel- en leidingstrook is aangepast in overleg met de P.P.D. in verband met een reeds aanwezige gasleiding.
Aan het verzoek is zoveel mogelijk voldaan.
Bij de aanleg of vaststelling van een kabel- of leidingtracé zal in goed overleg een plaats dienen te worden bepaald.

- 2.4. De Directeur-Generaal voor de Energievoorziening van het Ministerie van Economische Zaken.

- a. Het verleggen van alle aanwezige kabels en leidingen naar één strook is doorgaans een zeer kostbare operatie.

Gemeente.

- a. Nog te verleggen kabels en leidingen dienen binnen deze strook te worden aangelegd.
Bestaande kabels en leidingen worden niet verlegd.
Bij vernieuwing kan er naar worden gestreefd om zoveel mogelijk van de aangewezen stroken gebruik te maken.

2.5. N.V. Nederlandse Gasunie.

- a. Bij onze maatschappij is niets bekend van een eventuele verlegging van de bij onze maatschappij in beheer zijnde leidingen die buiten de kabel- en leidingenstrook liggen naar de desbetreffende kabel- en leidingenstrook.
- b. Overleg plegen omtrent mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen waarbij de bestemming "verkeersdoeleinden" over enkele leidingen heen is aangegeven.

Gemeente.

- a. Op de plankaart zullen ook de bestaande gas- en olietransportleidingen die buiten de kabel- en leidingenstrook vallen worden aangegeven. (zie kaart 3).
- b. Tussen de Gasunie en de Rijkswaterstaat zijn goede afspraken gemaakt om in voorkomende gevallen met elkaar in overleg te treden.
Door het recreatieschap en de gemeente wordt eveneens vooraf contact gezocht met de Gasunie.

2.6. Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Holland.

- a. Ik verzoek u een veiligheidszone in acht te nemen ten aanzien van belangrijke gasleidingen waarbinnen gevoelige activiteiten worden uitgesloten.
- b. De aan de Amsterdamseweg aanwezige woning op de leidingenstrook kunnen niet gehandhaafd blijven.

Gemeente.

- a. De leidingenstroken zijn gesplitst in twee categorieën. In zone I zijn de leidingen geprojecteerd waarbij een grote veiligheidszone in acht dient te worden genomen; in zone II zijn leidingen toegestaan, welke geen extra veiligheidszone behoeven.
- b. De woning ligt in zone II en behoeft niet te wijken.

Milieu-aspecten.

3.1. De Provinciale Planologische Dienst.

- a. Het lijkt mij zinvol om bestemmingen zoals woningen en verblijfsrecreatie specifiek op de plankaart aan te geven rekening houdend met de milieumandvoorwaarden.
In de meer algemene recreatieve bestemming kunnen woningen en verblijfsrecreatie vervolgens worden uitgesloten.
- b. Een bijk kaart waar alle milieu-aspecten met hun randvoorwaarden zijn aangegeven zou kunnen worden bijgevoegd.
- c. Artikel 9 en 11 uit de voorschriften vereisen een akoestisch onderzoek en dient zo nodig tijdig ontheffing ex artikel 83 van de Wet Geluidhinder te worden aangevraagd.

Gemeente.

- a. en b. Er is een afzonderlijke randvoorwaardenkaart bij het plan gevoegd.
De kaart is als onderdeel van de voorschriften in het plan verwerkt.
- c. De procedure ingevolge de Wet Geluidhinder is inmiddels gestart, teneinde de benodigde ontheffingen te verkrijgen.

3.2. De H.I.D. van de Rijkswaterstaat in Noord-Holland.

- a. In de bestemming bijzondere doeleinden betreffende de overslagplaats van explosieve stoffen langs het Noordzeekanaal zijn niet de bepalingen voor waterwegen van toepassing verklaard hetgeen noodzakelijk om scheepvaartvoorzieningen in stand te kunnen houden.
- b. Hoogtebeperking t.a.v. geluidwerende voorzieningen tot 3 meter lijkt mij niet gewenst.

Gemeente.

- a. De opslagplaats voor explosieve stoffen is afzonderlijk en mede als verkeer te water bestemd.
- b. Via een wijzigingsbevoegdheid kan de hoogte van geluidschermen worden bepaald tot 6 meter. Het vermelde van een hoogtemaat is juridisch noodzakelijk.

3.3. De Directeur voor de Landelijke gebieden en kwaliteitszorg in de provincie Noord-Holland en de Zuidelijke IJsselmeerpolders.

- a. U stelt in de toelichting dat een combinatie van geluidsintensieve recreatie samen met een stedelijke functie (transportbedrijf) qua capaciteit goed mogelijk zijn.
Ons inziens doet dit afbreuk aan de bufferzonefilosofie en wijkt het af van het streekplan.

Gemeente.

- a. In het streekplan A.N.Z.K.G. is uitgegaan van een bufferzone tot aan Rijksweg 9. Op de bij het streekplan gevoegde kaart met randvoorwaarden is het recreatiegebied Spaarnwoude in zijn oorspronkelijke vorm weergegeven.
Door de komst van Velserbroek is de plankaart wel aangepast, de kaart met de randvoorwaarden echter niet. Door de aanleg van het tracé van de Wijkertunnel wordt het recreatiegebied gesplitst. Slechts de Laaglandersluisweg houdt de verbinding in stand.

Het gebied tussen de twee tunneltracé's is nader onderzocht.

In dit gebied is reeds het terrein van de Reinigingsdienst aanwezig. Activiteiten welke nu eenmaal onder de stedelijke invloedssfeer tot stand worden gebracht kunnen het best in een dergelijk toch enigszins afgesplitst gebied nabij verkeersontsluitingen worden ondergebracht; hetgeen niet wil zeggen dat op voorhand geen rekening kan worden gehouden met de gewenste bufferzoning. Van het gebied tussen de Rijkswegen is overigens slechts een gedeelte buiten de plangrens gehouden; het deelgebied binnen de plangrens is reeds bestemd voor de recreatie en fungeert reeds als buffer. Ten opzichte van het oorspronkelijke plan is thans het overgrote deel van de ijsbaan mede als recreatie betemd.

- 3.4. Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen directie Noord-Holland.
- a. Ten aanzien van het magazijnencomplex Zuidwijkermeer dient vooralsnog rekening te worden gehouden met de veiligheidszones A en B in het bestemmingsplan.
Binnen de A-zone kan de bestemming recreatie en groenvoorziening niet worden gerealiseerd.
 - b. Het magazijnencomplex Spaarndam-Noord is ten onrechte wegbestemd.

Gemeente.

- a. Het gebied binnen de A-zone zal in overleg met de provincie worden aangelegd, waarbij rekening zal worden gehouden met de aanwezigheid van de munitiedepots.
 - b. Overeenkomstig gedane Kroonuitspraken dient dit magazijnencomplex niet meer voor defensiebelangen te worden bestemd.
De gedragslijn zal worden vervolgd overeenkomstig het gestelde onder a.
Voor beide complexen is op de kaart met randvoorwaarden de zonering alsnog aangeduid, zodat hiervan een signaalwerking kan uitgaan.
- 3.5. Recreatieschap Spaarnwoude.
- a. De vestiging van een transportbedrijf tussen de twee Rijkswegen is in strijd met de hoofddoelstelling van het recreatieschap.

Gemeente.

- a. Voor commentaar zie antwoord 3.3.a.

- 3.6. Hoogheemraadschap van Rijnland.
- a. Ongezuiverde lozingen van afvalwater binnen het plangebied dienen te worden opgeheven; nieuwe lozingen dienen niet te worden toegestaan.
 - b. Het rioleringsplan t.b.v. Oostbroek en Buitenhuizen dient gerealiseerd te worden.

Gemeente.

- a. en b. De uitwerking en uitvoering van het rioleringsstelsel zal in overleg met en na verkregen vergunningen van de betreffende instanties plaatsvinden en behoeft geen nadere regeling in het bestemmingsplan.

- 3.7. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.
- a. Dienstwoningen binnen de geluidszone van een aanwezige of geprojecteerde onderzoeksplichtige weg is slechts toegestaan als uit akoestisch onderzoek is gebleken, dat de te verwachten geluidsbelasting 50 dB(A) of minder bedraagt.
 - b. Ten aanzien van kampeerterreinen dient door een verantwoorde akoestisch ruimtelijke ordening een zo laag mogelijke geluidsbelasting te worden nagestreefd.
 - c. Er worden eisen gesteld aan de waterkwaliteit ten aanzien van waterrecreatie.
 - d. Mijn dienst heeft van de minister van V.R.O.M. ontheffing verkregen van het verbod van artikel 31 van de Wet Chemische Afvalstoffen t.b.v. het storten van asbest bij de uitzichtsheuvel.
In de toelichting zou hier wat dieper op in moeten worden gegaan.

Gemeente.

- a. De plaats van eventueel nieuw te bouwen (bedrijfs)woningen zal bepaald dienen te worden met inachtneming van de Wet Geluidhinder. Metingen zullen te zijner tijd van invloed zijn op de plaatsbepaling.
- b. Het kampeerterrein is met een aparte zone op de plankaart aangeduid. Deze zone valt niet binnen de zonering ingevolge de Wet Geluidhinder van de Amsterdamseweg en de Rijksweg 9, derhalve is geen akoestisch onderzoek vereist.
- c. Deze zorg rust in eerste instantie bij de provincie.
De waterkwaliteit laat zich niet regelen in een bestemmingsplan.
Door de gekozen bestemmingen wordt de waterkwaliteit niet slechter.
Gestreefd wordt naar het realiseren van een rioleringsplan.
- d. De verleende hinderwetvergunning laat het storten van asbest, onder zeer stringente voorschriften toe.

3.8. Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Holland.

- a. Ten aanzien van het wegverkeerslawaaï ontbreekt het akoestisch onderzoek ex artikel 77 van de Wet Geluidhinder. Wat zijn de nieuwe situaties in de zin van de Wet Geluidhinder.
- b. Het al dan niet verlenen van een bouwvergunning op basis van vliegtuiglawaaï dient reeds nu in het bestemmingsplan te worden geregeld.
- c. Ten aanzien van de overslag van explosieve stoffen adviseer ik u in de voorschriften aan te geven dat alleen de lokatie Noordzeekanaal/Zijkanaal B hiermee bedoeld wordt.
- d. Er dient t.a.v. overslag explosieve stoffen een veiligheidszone in acht te worden genomen waarbinnen nieuwe woningbouwmogelijkheden worden uitgesloten. Dienstwoningen dienen op de betreffende lokatie te worden uitgesloten.
- e. U gaat er voorshands vanuit dat de munitiedepots Spaarndam en Velserbroek binnen korte tijd beëindigd zullen worden.
Zolang zekerheid ontbreekt, raad ik u aan rekening te houden met de veiligheidszones.
Fort Zuidwijkermeer ligt niet alleen in zone C maar ook in zone A en B.
- f. Bij de uitzichtheuvel dienen middels de voorschriften enige activiteiten te worden uitgesloten. Rekening dient te worden gehouden met specifieke problemen die kunnen ontstaan bij stortplaatsen.

Gemeente.

- a. Het akoestisch rapport is reeds opgesteld. De ontheffingsprocedure is in gang gezet.
De gebieden, waarin verblijfsrecreatie mogelijk is, zijn als zodanig op de kaart aangegeven.
Voor het nog nader uit te werken "Mooie Nel"-gebied zal indien noodzakelijk bij de uitwerking goedkeuring c.q. ontheffing worden aangevraagd.
- b. Op de randvoorwaardenkaart is een 35 KE-lijn opgenomen.
Naar het zich laat aanzien zal de draaiing niet doorgaan. In het plan is geen nadere regeling opgenomen. (zie toelichting Hoofdstuk II, onder 5.3.).
- c. Voor de overslagplaats is nu gekozen voor een aparte bestemming.
- d. Een zonering van 360 meter is op de kaart met randvoorwaarden aangeduid.
Het toestaan van dienstwoningen is aan een vrijstelling onderhevig.

Bij de vrijstelling wordt geoordeeld of de zonering kan worden aangepast, dan wel op grond van de eisen, gesteld in de Hinderwetvergunning, het oprichten van een woning ter plaatse verantwoord moet worden geacht. De vrijstelling kan slechts na overleg met de belanghebbende instantie worden verleend.

- e. Zie antwoord gemeente 3.4.

Op de randvoorwaardenkaart zijn de veiligheidszones aangeduid.

- f. In de voorschriften is vastgelegd welke recreatieve activiteiten zijn toegestaan.

Welke stoffen al dan niet toelaatbaar zijn wordt geregeld middels de afvalstoffenwet.

Woonschepen.

- 4.1. Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland.

- a. U stelt dat de aanwezige woonschepen 3 jaar na het van kracht worden van dit plan zullen worden verplaatst naar een alternatieve ligplaats buiten het plangebied.

Op welke wijze zal dit worden gerealiseerd.

Gemeente.

- a. De regeling in het bestemmingsplan is aangepast.

Korthedshalve wordt verwezen naar Hoofdstuk II, onder 8, van de toelichting.

Omtrent de woonschepenproblematiek is thans overleg gaande tussen de betrokken overheden, waaronder de provincie. Afhankelijk van de resultaten van dit overleg kan de regeling nader worden geconcretiseerd via de thans in het plan opgenomen uitwerking ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

- 4.2. Gemeente Haarlem.

- a. Wij wijzen de gedachte de woonschepen te verplaatsen naar een lokatie binnen onze gemeente af.

Gemeente.

- a. Zie antwoord gemeente 4.1.

- 4.3. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.

- a. Ik zal mijn standpunt bekend maken zodra een heroverweging van het te voeren beleid door de provincie heeft plaatsgevonden.

Gemeente.

- a. Zie antwoord gemeente 4.1.

Windenergie.

- 5.1. De Directeur Generaal voor de Energievoorziening van het Ministerie van Economische Zaken.

- a. Met het oog op de afmetingen van de thans meest gangbare windturbines zou de vrijstellingsbepaling bij voorkeur een ashoogte van 25 meter en een halve rotordiameter van 12,5 meter moeten vermelden.

Gemeente.

- a. De afmetingen zijn conform de gestelde richtlijnen vervat in de nota windturbines in Velsen.

Er wordt naar gestreefd dat binnen het plan ruimte wordt gemaakt voor turbines met een grotere hoogte dan 32,50 meter met behulp van een wijzigingsbevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders.

5.2. Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Holland.

- a. Ter voorkoming van gevaar, schade en hinder dient bij een totale hoogte van 30 meter mijns inziens een afstand van minimaal 60 meter in acht te worden genomen tot gevoelige objecten.

Windturbines op gronden met de bestemming "woningen" is hierdoor ongewenst.

Gemeente.

- a. Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid kan geoordeeld worden of er onevenredig(e) gevaar, schade en/of hinder voor de omgeving aanwezig is.

Bij toepassing dient een verklaring van geen bezwaar door de provincie te worden afgegeven.

Recreatieve elementen.

6.1. De Directeur voor de Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in de provincie Noord-Holland en de Zuidelijke IJsselmeerpolders.

- a. Verblijfsrecreatie wordt wenselijk geacht voor camping Weltevreden en ten aanzien van de ontwikkeling van het plan "Mooie Nel".

Gemeente.

- a. Voor camping Weltevreden is in overleg met het recreatieschap bepaald dat gedurende de zomermaanden verblijfsrecreatie kan worden getolereerd.

Het ligt in de bedoeling om het gebied rond fort Spaarndam-Noord te benutten voor verblijfsrecreatie.

Dit is als zodanig in het plan opgenomen.

6.2. Recreatieschap Spaarnwoude.

- a. Verblijfsrecreatie wordt wenselijk geacht voor camping Weltevreden.

Wij verzoeken u de aanduiding kampeerterrein in het bestemmingsplan op te nemen ten aanzien van het gedeelte van het Mooie Nelgebied.

Gemeente.

- a. zie antwoord gemeente 6.1.

6.3. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.

- a. Er wordt melding gemaakt van het gebruik van terreinen als ijsbaan en als hondendressuurplaats. Deze terreinen zijn evenwel gelegen buiten het onderhavige bestemmingsplan en wel in het niet opgenomen gebied ten zuiden van de gemeentereiniging.

Gemeente.

- a. Op een bij de toelichting gevoegd kaartje zijn de onderscheidelijke recreatie-elementen reeds aangegeven. De ijsbaan valt thans ten dele binnen het plan.

Een en ander is verduidelijkt.

Bebouwing.

7.1. De H.I.D. van de Rijkswaterstaat in Noord-Holland.

- a. Woningen langs de Amsterdamseweg zijn geen dienstwoningen meer in de zin van het bestemmingsplan.
Dit geldt ook voor de vier dienstwoningen als bedoeld in lid 5.
- b. Het lijkt mij goed de randvoorwaarden voor de brug over Zijkanaal C te vermelden, zoals die met het recreatieschap Spaarnwoude zijn overeengekomen.
- c. Het kan noodzakelijk zijn in de bestemming "Groenvoorziening", lichtmasten, geluidwerende voorzieningen etc. te plaatsen met name aansluitend aan Rijksweg 9 ter hoogte van Zijkanaal B.

Gemeente.

- a. Is overeenkomstig aangepast.
- b. Hiervan is in de toelichting melding gemaakt.
- c. Het begrip verkeersregelinstallaties kan in het plan worden verwerkt en gelijkgesteld aan de regeling voor bewegwijzering.
Vanwege de rechtszekerheid dient echter wel een hoogtemaat te worden aangegeven, welke gesteld kan worden op 15 meter.
Voor geluidwerende voorzieningen kan in het plan via een wijzigingsbevoegdheid de hoogte van de schermen worden bepaald tot 6 meter.

7.2. De Directeur voor de Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in de provincie Noord-Holland en de Zuidelijke IJsselmeerpolders.

- a. De maximale hoogte van 1 meter, in artikel 12, zou naar 2 meter moeten worden verruimd.
- b. De maten in artikel 13 moeten voldoende ruimte bieden voor de realisering van bedoelde bouwwerken.

Gemeente.

- a. Is overeenkomstig aangepast.
- b. Gestelde maatvoering wordt voldoende geacht.

7.3. Recreatieschap Spaarnwoude.

- a. Hoogte van steigers en bruggen is gesteld op 1 meter boven het maaiveld.
Wij zouden dat gewijzigd willen zien in 2 meter.
- b. Woningenlijst kan worden uitgebreid met Spaarndammerweg 5 en 7.

Gemeente.

- a. en b. Aangepast conform het verzoek.

- 7.4. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.
 a. De bij de bestemming "water" genoemde hoogtematen t.b.v. bruggen is te krap.

Gemeente.

- a. De hoogte is conform de wens van adressant aangepast.

Waterstaatsaspecten.

- 8.1. Waterschap Groot-Haarlemmermeer.
 a. Hierbij doen wij u de kaart toekomen met daarop aangegeven de stroken die ons inziens de primaire bestemming "waterstaatsdoeleinden" zouden moeten krijgen.

Gemeente.

- a. Het bestemmingsplan is dienovereenkomstig aangepast.

- 8.2. Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.
 a. Het recreatief medegebruik van de gronden met de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" is toegestaan. Op de plankaart blijkt echter dat dit slechts is toegestaan voor de kaden van de Zijkanalen B en C, ten zuiden van Rijksweg 9. Omdat de recreatieve functie van de kaden ten noorden van Rijksweg 9 reeds merendeels zijn geëffectueerd, verdient het aanbeveling ook hier het recreatief medegebruik aan te geven.
 b. In tegenstelling tot de toelichting bevindt zich geen duiker meer onder Zijkanaal C, ter verbinding van de Noord- en de Zuid-Spaarndammerpolder.
 c. In de toelichting dient vermeld te worden dat het terrein behorende tot de vuilstort rechtstreeks loost op het Noordzeekanaal.
 d. In de toelichting wordt steeds gesproken over Velsertocht, hiermee wordt bedoeld de Ringsloot.

Gemeente.

- a. De bestemmingen zijn herzien. De bestemming "waterstaatsdoeleinden" is ter verduidelijking overgezet op de kaart met randvoorwaarden; het medegebruik is veilig gesteld via de voorschriften.
 b. In plaats van Zijkanaal C wordt het voormalige Zijkanaal B bedoeld, tekst is aangepast.
 c. Tekst is aangepast.
 d. Is rechtgetrokken, beide benamingen zijn op de kaart aangegeven en in de toelichting verwerkt.

Plankaart.

- 9.1. De onder de nummers 1, 2, 4, 5 en 10 vermelde instanties hebben opmerkingen gemaakt over de begrenzing van het plangebied alsmede de leesbaarheid van het kaartmateriaal.

Gemeente.

De begrenzing van het plangebied.

- a. Omtrent de invulling van het gebied rond het zgn. R.O.P.-complex aan de Amsterdamseweg is thans nog geen juist beeld gevormd. De begrenzing van het gebied is wel aanzienlijk aangepast ten gunste van de recreatie. Zie ook antwoord onder 3.3.

Plankaart en voorschriften.

- b. Gelet op het commentaar op de plankaart is de kaart op een schaal (1:2500) ingetekend; ook de bestemmingscodering is aangepast aan de huidige gebruikte normen. Oorspronkelijk is uitgegaan van een herziening van het oude plan "de Velsbroek" van 1970. De achtereenvolgens herziene ontwikkelingen met name de in het plan opgenomen woningen en daarop genomen beslissingen hebben van de oorspronkelijk opgezette bestemmingsplankaart geleid tot een onduidelijk kaartbeeld. Ook het in het vooroverleg aangedragen commentaar dat veelal om verfijning van de bestemmingsplankaart vroeg noopte tot een herziening van de plankaart. Het plan omvat thans drie plankaarten. Kaart 1 en kaart 2 vormen samen de totale bestemmingsplankaart; kaart 3 geeft de randvoorwaarden aan, alsmede bestemmingen die belemmerend kunnen werken, zoals waterstaatsdoeleinden en kabel- en leidingstroken. (Deze kaart is op een schaal 1:5000) ingetekend.

Algemeen.

10. Met de Provinciale Planologische Dienst heeft nogmaals overleg plaatsgevonden omtrent de voorschriften, toelichting en plankaarten. De van de zijde van de provincie gedane ambtshalve toeting is eveneens in het plan verwerkt.

3. Inspraak.

Het ontwerp-bestemmingsplan is volgens de inspraakverordening van de gemeente Velsen in de openbaarheid gebracht. Van de gehouden inspraak is een verslag gemaakt.



Voorschriften

Voorschriften bestemmingsplan
RECREATIEGEBIED SPAARNWOUDE

Concept	- jaar 1981
Voor-ontwerp	- dec. 1983
B. en W.	- 16 juli 1984
Vooroverleg	- aug. 1984
Inspraak	- april 1987
P.P.C.	- juni 1987
Ter visie	- 3 dec. 1987
Raadsbesluit	- 3 mrt. 1988
Ter visie	- 10 mrt. 1988
Ged.Staten	- 4 okt. 1988
Kroon	- 12 juli 1990

	<u>INHOUD</u>	<u>pagina</u>
	<u>Hoofdstuk I</u>	
Art. 1 -	Begripsbepaling	3, 4, 5
Art. 2 -	Wijzen van meten, algemene bouwbe- palingen	6, 7
	<u>Hoofdstuk II</u>	
Art. 3 -	Woningen W	8, 9
Art. 4 -	Bijzondere doeleinden BD	10
Art. 5 -	Munitie-overslag BD(Mo)	10
Art. 6 -	Agrarische doeleinden A	11
Art. 7 -	Recreatie, groenvoorzieningen waterwegen ex artikel 11 W.R.O.	11, 12, 13
Art. 8 -	Recreatie en groenvoorziening Rd	13, 14
Art. 9 -	Verkeersdoeleinden Vw	14
Art. 10 -	Verkeersdoeleinden Vw(r)	15
Art. 11 -	Spoorwegdoeleinden Vr(s)	15
Art. 12 -	Groenvoorziening	15
Art. 13 -	Waterwegen	16
Art. 14 -	Water	16
Art. 15 -	Waterstaatsdoeleinden	16, 17
Art. 16 -	Jachthaven	17
Art. 17 -	Kabel- en leidingstrook	17, 18
	<u>Hoofdstuk III</u>	
Art. 18 -	Gebruiksbe- paling	19
Art. 19 -	Aanleqvergunningen	20
Art. 20 -	Strafbepaling	21
	<u>Hoofdstuk IV</u>	
Art. 21 -	Algemene vrijstellingen	22
Art. 22 -	Algemene wijzigingsbevoegdheid	22
Art. 23 -	Procedure bij vrijstellingen	23
Art. 24 -	Procedure bij uitwerking of wijziging	23
Art. 25 -	Overgangsbepaling	24
Art. 26 -	Slotbepaling	25
	<u>Bijlage</u>	
I -	Lijst van percelen	26

HOOFDSTUK I ALGEMEEN

Artikel 1.

Begripsbepalingen

Voor zover in deze voorschriften van toepassing wordt verstaan onder:

- a. het plan: het onderhavige bestemmingsplan;
- b. de kaart: de als zodanig gewaarmerkte tekeningen (in vijf bladen) deel uitmakende van het plan waaronder 2 plankaarten, blad met ruimtelijke beperkende factoren, profielenblad en renvooi;
- c. bestemmingsgrens: de op de kaart aangegeven lijn die de grens vormt van een bestemming;
- d. bouwen: het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
- e. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- f. gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- g. ander bouwwerk: een bouwwerk geen gebouw zijnde, waaronder erf- en terreinafscheidingen niet zijn begrepen;
- h. ander werk: een werk geen bouwwerk zijnde;
- i. bebouwing: één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;
- j. grenslijn van de bebouwing: een op kaart aangegeven aaneengesloten grens waarbinnen moet worden gebouwd, behoudens toegelaten afwijkingen krachtens deze voorschriften;
- k. bebouwingsvlak: het terrein omsloten door de grenslijn van de bebouwing;
- l. bebouwingspercentage: een op de kaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;
- m. bouwperceel: een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan;
- n. bouwperceelgrens: een grens van een bouwperceel;
- o. hoofdgebouw: een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;
- p. bijgebouw: een gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen

hoofdgebouw;

- q. woning in niet gestapelde vorm: een gebouw, dat één woning omvat;
- r. woning/wooneenheid: een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden;
- s. voorerf: het terrein gelegen aan de voorzijde, strokend met en in het verlengde van de voorgevel van de woning of tussen de voorzijde van de woning en de grens van de bestemming verkeersdoeleinden en/of tussen zijgevel of het verlengde daarvan en de grens van de bestemming verkeersdoeleinden;
- t. achtererf: het terrein gelegen aan de achterzijde, strokend met en in het verlengde van de achtergevel van de woning of aan de van de bestemming verkeersdoeleinden afgekeerde zijde van de woning;
- u. zijerf: het resterende terrein gelegen naast de woning tussen het voorerf en achtererf;
- v. woonschip of woonark:
 - a. elk vaar- of drijftuig, dat uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebezigd als of te oordelen naar zijn constructie en/of inrichting uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is tot als hoofdbewoning geldend dag- en/of nachtverblijf van één of meer personen;
 - b. een vaar- of drijftuig als bedoeld onder a. in opbouw;
 - c. een casco dat tot vaar- of drijftuig, als bedoeld onder a. tot en met c.
- w. ligplaats: de ruimte welke door een woonschip of woonark, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, wordt ingenomen;
- x. dagverblijf: een gebouw, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend gedurende een bepaald deel van de dag hoofdzakelijk tussen zonsopgang en zonderondergang, te worden bewoond c.q. gebruikt;
- y. aan- of uitbouw: een vergroting geen bijgebouw zijnde op de begane grond van een woning;
- z. straatmeubilar: verkeersgeleiders, verkeersborden, schakelkasten, parkeermeters, brandkranen, lichtmasten, zitbanken, bloembakken, papierbakken, telefoocellen,abri's, urinoirs, draagconstructies voor reclame, gedenktekens en kunstwerken;
- a.a. onderkomens: voor dag- of nachtverblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- en vaartuigen, arken, woonschepen, toercaravans en stacaravans (voor zover één en ander niet aan te merken is als een bouwwerk), alsook tenten;
- b.b. praktijkruimte: een (gedeelte van een) woning, dat dient voor het uitoefenen van beroep, dat in die woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van medische of paramedische diensten;
- c.c. dienstwoning: een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein kennelijk slechts bestemd voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;

- d.d. inhoud van het bouwwerk: de totale inhoud van het gebouw zonder inbegrip van aangebouwde of in de bouwmassa opgenomen stalling en/of bergruimte;
- e.e. goot- of boeiinghoogte: de hoogte van de bovenkant van de goot bij hellende daken dan wel de hoogte van de bovenkant van de boeiing bij platte afdekking;
- f.f. nok- of kaphoogte: het hoogste punt van een dakconstructie;
- g.g. peil:
 - a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst, de vastgestelde hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
 - b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst, de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- h.h. historische waarden: de cultuurhistorische waarden en archeologische waarden;
- i.i. landschappelijke waarden: de geomorfologische en landschappelijke esthetische waarden;
- j.j. detailhandel: het bedrijfsmatig aan particulieren te koop aanbieden, waaronder uitstalling ten verkoop en/of afleveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker of verbruiker;
- k.k. agrarijch hulpbedrijf: een niet-industrieel bedrijf dat is gericht op het verlenen van diensten, het leveren van dieren of goederen aan agrarische bedrijven of dat is gericht op het verwerken of het opslaan van dieren of produkten, die afkomstig zijn van agrarische bedrijven;
- l.l. agrarijch loonbedrijf: omvat een bedrijf, waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter produktie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, zoals loonbedrijven, bedrijven ter vervaardiging, reparatie of onderhoud van landbouwmachines of werktuigen.
- m.m. niet grondgebonden agrarijch bedrijf: omvat een bedrijf, dat nagenoeg zonder gebruik te maken van open grond is gericht op het voortbrengen van produkten door middel van het houden van dieren of op het telen van gewassen nagenoeg zonder gebruik te maken van daglicht.
- n.n. radio-actief afval: alle splijtstoffen en radio-actieve stoffen met uitzondering van de stoffen, zoals genoemd in artikel 6, sub a tot en met d van het Radio-actieve Stoffen Besluit Kernenergie van 10 september 1969;
- o.o. windturbine: een bouwwerk voor het omzetten van windenergie in andere energievormen, zoals electriciteit en warmte;
- p.p. handelskwekerij: een bedrijf, dat gericht is op het voortbrengen van produkten door middel van telen van gewassen nagenoeg zonder gebruik te maken van daglicht op open grond.

Artikel 2.

Wijze van meten

1. Voor het meten van de in dit plan voorkomende hoogtematen geldt, dat deze maten worden gemeten uit het peil, tenzij nadrukkelijk anders is bepaald, waarbij nog geldt dat:
 - a. de hoogte van andere bouwwerken wordt gemeten tot het hoogste punt van dat bouwwerk;
 - b. voor de goothoogte slechts wordt gemeten over tweederde van de totale gootlengte.
2. Voor het meten van de in dit plan voorkomende vlaktematen geldt, dat deze maten worden gemeten 1 m' boven het peil.
3. Voor het meten van de inhoud van de in dit plan voorkomende bouwwerken geldt, dat deze worden gemeten buitenwerks en boven peil.
4. Voor het afpassen van maten op de kaart, voor zover deze maten niet zijn aangegeven, geldt dat gemeten moet worden vanaf de buitenzijde van de grenslijn van de bebouwing.
5. Terrein dat na het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan in aanmerking moest worden genomen bij een verleende bouwvergunning, mag, behoudens intrekking van die bouwvergunning, niet meer bij de verlening van een bouwvergunning in aanmerking worden genomen.

Algemene bouwbepalingen

6. Niet van toepassing is het verbod tot bouwen met overschrijding van de grenslijn van de bebouwing met betrekking tot:
 - a. stoepen, stoeptreden, toegangsbruggen en funderingen, voor zover zij de grens van de bestemming niet overschrijden;
 - b. plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien de overschrijding van de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing niet meer dan 0,12 m' bedraagt en daarbij de grens van de bestemming niet wordt overschreden;
 - c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, mits zij de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing niet meer dan 0,5 m' overschrijden en niet lager zijn aangebracht dan:
 1. 4,2 m' boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 m' langs een rijweg;
 2. 2,2 m' boven een voetpad, voor zover dit voetpad geen deel uitmaakt van de onder 1 genoemde strook;
 - d. goten en ondergrondse afvoerleidingen en inrichtingen voor de verzameling van water en rioolstoffen;
 - e. hijsinrichtingen aan tot bewoning bestemde gebouwen, voor zover deze hijsinrichting in welke stand dan ook de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing niet meer dan 1 m' overschrijden en niet lager zijn geplaatst dan 4,2 m' boven de hoogte van de weg.

7. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van de grenslijn van de bebouwing, indien het betreft:
- a. overbouwingen ten dienste van de verbinding van twee bouwwerken, mits de bouwwerken, wat de hoogte boven de weg betreft, voldoen aan het bepaalde onder e, sub 1 en 2, van dit lid;
 - b. toegangen van bouwwerken die de grens van de bestemming niet overschrijden;
 - c. toegangsbruggen en funderingen, die de grens van de bestemming overschrijden;
 - d. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, die de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing niet meer dan 0,12 m' overschrijden, dan wel die de grens van de bestemming overschrijden;
 - e. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, welke de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met niet meer dan 1,5 m' overschrijden, mits zij niet lager zijn aangebracht dan:
 - 1. 4,2 m' boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 m' langs een rijweg;
 - 2. 2,2 m' boven een voetpad, voor zover dit voetpad geen deel uitmaakt van de onder 1 genoemde strook;
 - f. luifels, reclametoestellen en draagconstructies voor reclame, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 m' en zij bij overschrijding van de grens van de bestemming verkeersdoeleinden, wat de hoogte boven de weg betreft, voldoen aan het bepaalde onder e, sub 1 en 2, van dit lid;
 - g. hijsinrichtingen, laadbruggen, stortgoten, stort- en zuigbuizen, welke in enige stand de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met ten hoogste 0,5 m' overschrijden, mits zij niet lager zijn geplaatst dan 4,2 m' boven de hoogte van de weg;
 - h. kelderingen en kelderkoekoeken;
 - i. bouwwerken waarvan de bovenzijde niet hoger is gelegen dan:
 - 1. de hoogte van de weg, voor zover de werken binnen de bestemming verkeersdoeleinden zijn gelegen;
 - 2. de terreinhoogte bij voltooiing van de bouw, voor zover de bouwwerken niet binnen de bestemming verkeersdoeleinden zijn gelegen.

HOOFDSTUK II BESTEMMINGEN

Artikel 3.

Woningen

1. De op de kaart en in deze voorschriften nader omschreven voor "woningen W" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor de in bijlage I aangeduide woningen in niet gestapelde vorm met bijbehorende bijgebouwen en erven.
2. De woningen mogen worden veranderd, geheel vernieuwd en/of vergroot, mits:
 - a. de oppervlakte van de vergroting niet meer bedraagt dan 20% van het grondvlak van het hoofdgebouw, als aangegeven in bijlage I;
als bij hantering van dit percentage blijkt, dat de toegestane uitbreiding minder dan 20 m² bedraagt, geldt 20 m² als maximum voor het vergroten van het hoofdgebouw;
 - b. de goot- of boeiinghoogte c.q. nok- of kaphoogte niet meer bedraagt dan de in bijlage I respectievelijk vermelde hoogtematen.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van de gestelde procedure in artikel 23 vrijstelling te verlenen van het gestelde in lid 2, ten aanzien van de voorgeschreven maatvoering, mits:
 - a. de bouwaanvraag betrekking heeft op het geheel vernieuwen van de woning;
 - b. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 4 m';
 - c. de nok- of kaphoogte niet meer bedraagt dan 8 m';
 - d. de inhoud van de woning niet meer bedraagt dan 500 m³.
4. Op het voorerf is de volgende bebouwing toegestaan:
 - a. pergola's, mits:
de bouwdiepte niet meer bedraagt dan 1,5 m', de hoogte niet meer bedraagt dan 4 m' en aansluitend op het hoofdgebouw wordt gebouwd;
 - b. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m'.
5. Op het achtererf is de volgende bebouwing toegestaan:
 1. een bergplaats t.b.v. huishoudelijk gebruik of een garage ten behoeve van het stallen van voertuigen en huishoudelijke gebruik mits:
 - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 18 m²;
 - b. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m'.
 2. een plantenkasje, volière of duivenhok, mits:
 - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 6 m²;
 - b. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
 3. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m';
 4. andere bouwwerken m.u.v. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 3 m'.

5. geen aan- of uitbouw of bijgebouw mag worden opgericht binnen een afstand van 3 m' van een andere aan- of uitbouw of bijgebouw, tenzij de aan- of uitbouw of het bijgebouw aaneengesloten wordt gebouwd.
6. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van de gestelde procedure in artikel 23 vrijstelling te verlenen voor het bouwen op het achtererf van:
 1. een garage t.b.v. het stallen van voertuigen en huishoudelijk gebruik groter dan 18 m², mits:
 - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 35 m²;
 - b. de oppervlakte van de garage als bedoeld in lid 5, sub 1, wordt meegerekend;
 - c. bij combinatie met een bergplaats de totale oppervlakte niet meer bedraagt dan 45 m²;
 - d. de breedte niet meer bedraagt dan 6 m';
 - e. de lengte niet meer bedraagt dan 12 m';
 - f. de totale oppervlakte van de bijgebouwen niet meer bedraagt dan 1/3 gedeelte van het erf, zulks tot een maximum van 55 m² bebouwd oppervlak;
 - g. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m'.
 2. een plantenkasje, volière of duivenhok groter dan 6 m², mits:
 - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m²;
 - b. de oppervlakte van het bouwwerk als bedoeld in lid 5, sub 2, wordt meegerekend;
 - c. de totale oppervlakte van de bijgebouwen niet meer bedraagt dan, zoals omschreven in lid 6, sub 1, onder f;
 - d. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m'.
 3. een praktijkruimte of aanbouw ten behoeve van een invalide, mits:
 - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 50 m²;
 - b. de goot- of boeiinghoogte niet meer bedraagt dan 3 m';
de nok- of kaphoogte niet meer dan 4 m'.
 4. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1,8 m' en pergola's tot een hoogte van 2,25 m' en andere bouwwerken tot een hoogte van 5 m'.
7. Op het zijerf is de volgende bebouwing toegestaan:
 1. bijgebouwen als bedoeld in en met inachtneming van lid 5, sub 1 en 2, mits gebouwd op een afstand van ten minste 6 m', gemeten vanaf een lijn strokend met de voorzijde van de woning;
 2. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m'.
8. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van de gestelde procedure in artikel 23 vrijstelling te verlenen voor het bouwen op het zijerf van:
 1. bijgebouwen als bedoeld in en met inachtneming van lid 6, sub 1 en 2, mits gebouwd op een afstand van ten minste 6 m', gemeten vanaf een lijn strokend met de voorzijde van de woning;
 2. een praktijkruimte of aanbouw t.b.v. een invalide, als bedoeld en met inachtneming van de gestelde maatvoering in lid 6, sub 3;
 3. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1,8 m' en pergola's tot een hoogte van 2,25 m'.

Artikel 4.

Bijzondere doeleinden.

1. De op de kaart voor "bijzondere doeleinden BD" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor bouwwerken van bijzondere aard, zoals gebouwen voor nutsbedrijven en een poldergemaal met de daarbij behorende bijgebouwen, dienstwoningen, andere bouwwerken, andere werken en erven.
2. Binnen het bebouwingsvlak is de bouw toegestaan van bijzondere gebouwen met dienstwoningen en andere bouwwerken, mits:
 - a. het bebouwde oppervlak van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage of indien niet aangegeven 100% van dat terrein;
 - b. de goot- of boeiinghoogte van de gebouwen niet meer dan 4 m' bedraagt; de nok- of kaphoogte niet meer dan 8 m';
 - c. per bebouwingsvlak niet meer dan één dienstwoning wordt gebouwd met een inhoud van niet meer dan 500 m³; indien de woning vrijstaand wordt gebouwd mag de goot- of boeiinghoogte niet meer bedragen dan 4 m'; de nok- of kaphoogte niet meer dan 8 m';
 - d. de bijgebouwen behorende bij de dienstwoning voldoen aan de gestelde maatvoering in artikel 3, lid 5, sub 1 tot en met 5 en lid 6, sub 1 tot en met 3;
 - e. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer bedraagt dan 1 m'.
3. Buiten het bebouwingsvlak is de bouw toegestaan van erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m'.
4. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 23 vrijstelling te verlenen van de gestelde maatvoering in lid 2, sub e en lid 3 van dit artikel om erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1,8 m' en pergola's tot een hoogte van 2,25 m' toe te staan.

Artikel 5.

Munitie-overslag.

1. De op de kaart voor "munitie-overslag BD (MO)" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 13 en artikel 15 bestemd voor een overslagplaats ten behoeve van explosieve stoffen.
2. Binnen het bebouwingsvlak is de bouw toegestaan van een schippersverblijf, mits:
 - a. het bebouwde oppervlak van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage;
 - b. de goot- of boeiinghoogte van de gebouwen niet meer dan 4 m' bedraagt; de nok- of kaphoogte niet meer dan 8 m';
 - c. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer bedraagt dan 1 m'.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 23 vrijstelling te verlenen van de gestelde maatvoering in lid 2, sub c van dit artikel om erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 3 m' toe te staan.

Artikel 6.

Agrarische doeleinden

1. De op de kaart voor "agrarische doeleinden A" aangewezen gronden zijn bestemd voor gebieden voor de agrarische produktie, zulks met uitsluiting van de uitoefening van agrarische loonbedrijven en agrarische hulpbedrijven, met daaraan eigen landschappelijke of historische waarden.
2. Op of in de in het eerste lid bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden opgericht.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2 voor het bouwen van een schuur, stal en andere bouwwerken, ten dienste van de uitoefening van de ingevolge lid 1 toegestane agrarische bestemming. De bedrijfsbebouwing mag niet meer bedragen dan 20 m² voor één perceel niet groter dan 4 ha en voor elke hectare dat het perceel groter is 5 m² bebouwing meer. De goot- of boeiinghoogte mag niet meer dan 2,5 m' bedragen; de nok- of kaphoogte niet meer dan 3 m'; de hoogte van de andere bouwwerken mag niet meer dan 1 m' bedragen.
4. Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen m.b.t. het verlenen van de vrijstelling als bedoeld in lid 3, indien de bebouwing naar plaatsing en afmetingen onevenredig aangepast is aan het karakter van de in lid 1 genoemde waarden.

Artikel 7.

Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O.

1. De op de kaart voor "recreatie, groenvoorziening en water ex artikel 11 W.R.O." aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor:
 - a. recreatie-elementen buiten de stedelijke sfeer met groenschermen en toeristische verblijfsrecreatie, zoals wandelpark, lig- en speelweiden, dagkampeerterreinen, horecavoorzieningen en terreinen voor watersport-beoefening en amfibische recreatie;
 - b. verkeersdoeleinden;
 - c. nutsvoorzieningen, waaronder begrepen transformatorgebouwtjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations;
 - d. natuurgebieden;
 - e. woonschepenligplaatsen, voor zover de in dit lid bedoelde gronden zijn gelegen binnen de op de plankaart aangegeven B 6-zonering; met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken.

Uitwerkingsregeling.

2. Burgemeester en Wethouders werken de in lid 1 omschreven bestemming uit in overeenstemming met het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en met inachtneming van de volgende bepalingen:
 - 2.1. Ten aanzien van recreatie-elementen:
 - a. de uitwerking van recreatie-elementen geschiedt in onderling samenhangende complexen van tenminste 20 ha;
 - b. de terreinen voor ten hoogste 0,5% worden bebouwd tot een maximum van 1500 m² bebouwing per recreatie-element;

*lid e alsnog
goedgekeurd*

*Kroon 12/7/90**

RS

- c. de goot- of boeiinghoogte mag niet meer bedragen dan 4 m'; de nok- of kaphoogte van de gebouwen niet meer dan 12 m';
- d. de hoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 10 m';
- e. dienstwoningen met bijbehorende bijgebouwen zijn toegestaan met een inhoud van niet meer dan 500 m³ per woning, maximaal twee dienstwoningen zijn toegestaan;
- f. geen gebouwen zijn toegestaan binnen de op de kaart aangegeven kabel- en leidingstrook;
- g. geen diepwortelende gewassen zijn toegestaan binnen de op de kaart aangegeven bestemming kabel- en leidingstrook;
- h. geen gebouwen zijn toegestaan binnen een afstand van 12 m' uit de as van een ontsluitingsweg met twee rijstroken en 18 m' uit de as van een weg met twee keer twee rijstroken;
- i. toeristische verblijfsrecreatie is alleen toegestaan binnen de op kaart 2 aangegeven B4-zonering; de reeds bestaande bebouwing binnen de B4-zonering valt buiten het gestelde onder b. van dit lid.

2.2. Ten aanzien van verkeersdoeleinden:

- a. de breedte van voet- en/of fietspaden maximaal 3,5 m' mag bedragen en de breedte van ruiterspaden maximaal 2,75 m';
- ~~b. vanaf de op kaart 2 voor reserveringsstrook voor ontsluiting aangeduide gronden mag één weg in de richting van de gemeente Haarlem en één weg in de richting van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude worden gesitueerd, waarbij de rijbaan met uitzondering van kruispunten en opstelstroken een breedte mag hebben van maximaal 8 m' of de breedte in iedere rijstrook maximaal 4,5 m' mag bedragen, indien de rijbaan bestaat uit twee gescheiden rijstroken;~~
- ~~c. langs de westzijde van de onder b. in de richting van Haarlem gesitueerde weg dienen geluidsvoorzieningen te worden getroffen, indien door meting blijkt, dat dit voor de (toekomstige) woningbouw van de Velsbroek noodzakelijk is.~~

GS: 04-10-1988

2.3. Ten aanzien van nutsvoorzieningen:

- a. de inhoud van de gebouwen niet meer bedraagt dan 100 m³;
- b. de nok- of kaphoogte niet meer bedraagt dan 6 m'; de goot- of boeiinghoogte niet meer dan 4 m';
- c. de hoogte van andere bouwwerken niet meer bedraagt dan 5 m', zulks met uitzondering van antennemasten, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 30 m'.

2.4. Ten aanzien van natuurgebieden:

- a. binnen de op kaart 2 aangegeven B5-zonering is geen bebouwing toegestaan, behoudens vissteigers en oeverbeschoeiing.

2.5. Ten aanzien van woonschepenligplaatsen:

- a. binnen de op de plankaart aangegeven B 6-zonering zijn ten hoogste 51 woonschepenligplaatsen, of zoveel minder als er zijn geregistreerd op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan, toegestaan;
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen op de oevers terreinen voor tuin of erf aanwijzen;
- c. op de terreinen als bedoeld onder b. is per ligplaats één bijgebouw toegestaan ten behoeve van huishoudelijk gebruik en/of het stallen van voertuigen tot een oppervlakte van 18 m² en met een goot- of boeiinghoogte van niet meer dan 2,5 m'; de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
- d. erf- en terreinafscheidingen zijn toegestaan tot een hoogte van 1 m';
- e. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het oprichten van erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1,8 m'.

RS

lid 2.5 alsnog
goedgekeurd
Raad 12/7/90

- 65:04-10-1988
3. Bij de uitwerking wordt overleg gepleegd met het recreatieschap Spaarnwoude, voor zover waterstaatsbelangen in het geding zijn met de Rijkswaterstaat en dijkbeheerder ~~en met de gemeenten Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude~~ voor zover de uitwerking betrekking heeft op de totstandkoming van de doortrekking vanaf de op kaart 2 aangeduide reserveringsstrook voor ontsluiting.
 4. Bij de uitwerking van de bestemming dient de procedure zoals opgenomen in artikel 24 in acht te worden genomen.
 5. Het oprichten van bouwwerken als bedoeld in lid 2 dient te geschieden overeenkomstig een door Burgemeester en Wethouders uitgewerkt plan dat rechtskracht heeft gekregen.
 6. In afwijking van het bepaalde in lid 5 mogen zolang en voor zover de in lid 5 bedoelde uitwerking geen rechtskracht heeft verkregen de bouwwerken uit te voeren binnen de in lid 1 bedoelde bestemming slechts worden opgericht, indien gelijktijdig met het bouwplan een conceptuitwerking ter visie wordt gelegd, dan wel in een door Burgemeester en Wethouders vastgestelde uitwerking en Gedeputeerde Staten vooraf schriftelijk hebben verklaard, dat zij tegen het verlenen van de vergunning geen bezwaar hebben.
 7. Bij toepassing van het bepaalde in lid 6 dient de procedure zoals opgenomen in artikel 24 in acht te worden genomen.
 8. 1. Burgemeester en wethouders gaan niet over tot vaststelling van een uitwerkingsplan, anders dan binnen de op de plankaart aangegeven B 6-zonering en voor zover verwijdering van woonschepen ten behoeve van de uitvoering van die uitwerking is vereist, dan nadat verplaatsing van de woonschepen overeenkomstig een saneringsplan, waarvan de uitvoerbaarheid moet zijn aangetoond, verzekerd is;
 2. de uitvoerbaarheid van het saneringsplan als bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval niet voldoende aantoonbaar geacht, indien bij een verzoek c.q. voorstel tot uitwerking niet tevens de resultaten van overleg met de betrokken woonschepensbewoners zullen zijn overgelegd.

Artikel 8.

Recreatie en groenvoorziening.

1. De op de kaart voor "recreatie en groenvoorziening Rd" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor recreatie-elementen buiten de stedelijke sfeer met groenschermen en landschapsparken, zoals wandelpark, lig- en speelweiden, dierenweiden, golflinks, manege, toeristische kampeer- en dagkampeerterreinen, horecavoorzieningen, trimbanen, terrein voor aangrenzende recreatie te water en water en watersportbeoefening, verblijfsrecreatie en uitzichtheuvel met ruiters-, rijwiel- en voetpaden, toegangswegen, plantsoenen en groenstroken met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken.
2. De hierbij behorende bouwwerken kunnen worden opgericht, veranderd of vergroot en de werken, zoals het aanleggen van terreinen, ruiters-, rijwiel- en voetpaden kunnen - voor zover nodig - worden uitgevoerd in het belang van de recreatie, mits:
 - a. het bebouwingspercentage niet meer bedraagt dan 0,5% van het terrein;

- b. de goot- of boeiinghoogte niet meer dan 4 m' bedraagt; de nok- of kaphoogte niet meer dan 11 m' bedraagt;
 - c. de afstand tussen de bebouwing en de aan te leggen of reeds bestaande hoofd-ontsluitingswegen ten minste 10 m' bedraagt;
 - d. geen gebouwen worden opgericht binnen de op de kaart aangeduide bebouwingsvrije stroken langs de rijkswegen;
 - e. de hoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 10 m', met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering, welke tot een hoogte van 15 m' zijn toegestaan;
 - f. geen dienstwoningen worden opgericht.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 23 vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, sub d van dit artikel om bouwwerken op te richten, mits vooraf overleg gepleegd is met de wegbeheerder.
4. a. Een uitzichtheuvel met skibaan is alleen toegestaan binnen de op kaart 1 aangegeven A1-zonering;
- b. een toeristisch kampeerterrein is alleen toegestaan binnen de op kaart 2 aangegeven B1-zonering;
- c. een dierenweide is alleen toegestaan binnen de op kaart 2 aangegeven B2-zonering;
- d. golflinks zijn alleen toegestaan binnen de op de kaart 2 aangegeven B3-zonering.
5. a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2, onder f. voor het oprichten binnen de onder lid 4 vermelde recreatie-elementen om per element de bouw van niet meer dan twee dienstwoningen toe te staan met een inhoud van niet meer dan 500 m³, een goot-of boeiinghoogte van niet meer dan 4 m' en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 8 m'; de bijbehorende bijgebouwen moeten voldoen aan de gestelde maatvoering in artikel 3, lid 5, sub 1 en 2 en artikel 3, lid 6, sub 1 tot en met 3.
- b. Alvorens vrijstelling te verlenen dienen de instanties, wier belangen zijn gemoeid met de ter plaatse geldende op kaart 3 aangeduide randvoorwaarden, te worden gehoord.
6. Binnen de op de kaart 2 aangegeven B1-zonering is permanente toeristische verblijfsrecreatie toegestaan tot een maximum van 300 onderkomens.

Artikel 9.

Verkeersdoeleinden.

1. De op de kaart voor "verkeersdoeleinden Vw" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor wegen met bermen en parkeergelegenheden, parkeerterrein, rijwiel- en voetpaden, ruiterspaden, groenstroken en bermsloten, met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken, zulks met inachtneming van het op het profielenblad aangegeven dwarsprofiel, bedieningsgebouwen voor de Wijkertunnel, andere bouwwerken, zoals tunnels, viaducten, bruggen, geluidwerende voorzieningen en portaalmasten en straatmeubilair, dienende voor het verkeer of krachtens hun aard bij die bestemming behorende.

2. Op de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de in lid 1 bedoelde bestemmingen worden gebouwd, mits:
 - a. de totale oppervlakte van de bedieningsgebouwen voor de Wijkertunnel niet meer bedraagt dan 1000 m²; de maximale hoogte niet meer dan 7 m';
 - b. de hoogte van de andere bouwwerken niet meer bedraagt dan 5 m' en de inhoud van het straatmeubilair niet meer bedraagt dan 3 m³; de hoogte niet meer dan 3 m', met uitzondering van lichtmasten, verkeersregelininstallaties en bewegwijzering, welke tot een hoogte van 15 m' zijn toegestaan en geluidwerende voorzieningen tot een hoogte van 3 m'.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 24 het op de kaart aangegeven dwarsprofiel te wijzigen voor zover gelegen binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden Vw", mits de totale breedte niet wordt gewijzigd.
4. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 23 vrijstelling te verlenen van hetgeen gesteld in lid 2, sub b van dit artikel om geluidwerende voorzieningen toe te staan tot een hoogte van 6 m'.

Artikel 10.

Verkeersdoeleinden.

1. De op de kaart voor "verkeersdoeleinden Vw(r)" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor wegen, voet- en fietspaden, parkeergelegenheden, groenvoorzieningen, water, andere verkeersvoorzieningen, met de daarbij behorende gebouwen, andere bouwwerken en andere werken, alsmede geluidwerende voorzieningen, zulks met inachtneming van het op het profielenblad aangegeven dwarsprofiel.
2. Op de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de in lid 1 bedoelde bestemmingen worden gebouwd, mits:
 - a. uitsluitend niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een inhoud van ten hoogste 25 m³ en een hoogte van ten hoogste 3 m, zoalsabri's, worden gebouwd;
 - b. de hoogte van de andere bouwwerken niet meer bedraagt dan 5 m' en de inhoud van het straatmeubilair niet meer bedraagt dan 3 m³ en de hoogte niet meer dan 3 m' met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering, welke tot een hoogte van 10 m' zijn toegestaan;
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 24 het op de kaart aangegeven dwarsprofiel te wijzigen voor zover gelegen binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden Vw(r)".

Artikel 11.

Spoorwegdoeleinden.

1. De op de kaart voor "spoorwegdoeleinden Vr(s)" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor spoorwegen met de daarbij behorende railverwante gebouwen, andere bouwwerken, zoals tunnels en viaducten en andere werken, zoals bermen, taluds en overwegen.
- 2.^{RS} De nok- of kaphoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan 5 m' en de hoogte van de andere bouwwerken niet meer dan 10 m'.

Artikel 12.

Groenvoorziening

1. De op de kaart voor "groenvoorziening" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 en artikel 17 bestemd voor plantsoenen, groenstroken en bermen met de daarbij behorende paden, andere bouwwerken en straatmeubilair.
2. De hoogte van de andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 5 m' en de inhoud van het straatmeubilair mag niet meer bedragen dan 3 m³ en de hoogte niet meer dan 3 m', met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering, welke tot een hoogte van 10 m' zijn toegestaan.

Artikel 13.

Waterwegen

1. De op de kaart voor "waterwegen" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 5, artikel 15 en artikel 17 bestemd voor doeleinden ten dienste van of verband houdende met het verkeer te water, ander kruisend verkeer en voor de waterbeheersing met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken.
2. De hoogte van de andere bouwwerken, zoals bruggen, mag niet meer bedragen dan NAP + 10 m'; de hoogte van de overige andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan NAP + 5 m'.
3. Tot strijdig gebruik als genoemd in artikel 18 wordt in ieder geval gerekend, het gebruik van de in lid 1 genoemde gronden als ligplaats voor woonschepen, woonarken of een casco (caisson), dat tot woonschip of woonark kan worden opgebouwd.

Artikel 14.

Water

1. De op de kaart voor "water" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 17 bestemd voor water met een recreatiekarakter, zoals scheepsmoelbouwwijver, peddelpoel, kanobaan en tocht, welke mede historische en landschappelijke waarden bezitten, alsmede ten dienste van de waterbeheersing met bijbehorende andere bouwwerken en andere werken.
2. Op de in lid 1 bedoelde gronden zijn ten behoeve van de recreatie steigers, bruggen, waterspeeltoestellen en beschoeiingen toegestaan tot een hoogte van 2 m', alsmede andere werken.
3. Tot strijdig gebruik als genoemd in artikel 18 wordt in ieder geval gerekend, het gebruik van de in lid 1 genoemde gronden als ligplaats voor woonschepen, woonarken of een casco (caisson), dat tot woonschip of woonark kan worden opgebouwd.

Artikel 15.

Waterstaatsdoeleinden

1. De op de kaart (kaart 3) voor "waterstaatsdoeleinden" aangewezen gronden zijn primair bestemd voor doeleinden ten behoeve van de waterkering en waterbeheersing met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken.
2. Secundair zijn de in lid 1 vermelde gronden bestemd voor doeleinden als omschreven in lid 1 van de artikelen 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12 en 17, één en ander voor zover op de kaart is aangegeven, zulks met inachtneming van het bepaalde in voornoemde artikelen, met de daarbij behorende bouwwerken en werken.
3. Op of in deze gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de in lid 1 genoemde bestemming tot een hoogte NAP + 5 m', zulks met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering welke tot een hoogte van 10 m' zijn toegestaan.
4. Van het bepaalde in lid 3, kan vrijstelling worden verleend voor bouwwerken ten dienste van de in lid 2 genoemde bestemmingen; alvorens de vrijstelling te verlenen winnen Burgemeester en Wethouders advies in bij de dijkbeheerder.
5. Op de in lid 1 bedoelde gronden is ten noordoosten van de Amsterdamseweg ten behoeve van de Rijkswaterstaat een opslagterrein met een oppervlakte van niet meer dan 1000 m² met daarop een berging met een oppervlakte van niet meer dan 70 m² en een goot- of boeiinghoogte van niet meer dan 2,5 m' en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 3,5 m' toegestaan.

Artikel 16.

Jachthaven

1. De op de kaart voor "jachthaven" aangewezen gronden zijn bestemd voor watersportactiviteiten met daarbij behorende bouwwerken, zoals een verenigingsgebouw, botenloodsen, kranen, hellingbanen, aanlegsteigers en één dienstwoning en andere werken, zoals havenkom, voetpaden en erfafscheidingen.
 2. Binnen het bebouwingsvlak is de bouw toegestaan van bijzondere gebouwen met één dienstwoning, mits:
 - a. het bebouwde oppervlak van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage;
 - b. de goot- of boeiinghoogte van de gebouwen niet meer dan 4 m' bedraagt; de nok- of kaphoogte niet meer dan 8 m';
 - c. één dienstwoning wordt gebouwd met een inhoud van niet meer dan 500 m³; de bijgebouwen behorende bij de dienstwoning voldoen aan de gestelde maatvoering in artikel 3, lid 5, sub 1 tot en met 5 en lid 6, sub 1 tot en met 3.
 3. De hoogte van de andere bouwwerken niet meer dan 2 m' bedraagt en kranen niet meer dan 10 m'.
 4. Tot strijdig gebruik als bedoeld in artikel 18 wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de in lid 1 genoemde gronden als ligplaats voor woonschepen, woonarken of een casco (caisson), dat tot woonschip of woonark kan worden opgebouwd.
- RS

Artikel 17.

Kabel- en leidingstrook

1. De op de kaart (kaart 3) voor "kabel- en leidingstrook" aangewezen gronden zijn met inachtneming van het gestelde in artikel 15 bestemd voor:
 - a. binnen zone I:
 - leidingen met een diameter van meer dan 0,20 m;
 - leidingen die potentieel verontreinigde stoffen vervoeren;
 - hoogspanningsleidingen van 10 kV en hoger;
 - leidingen waarvoor door het Ministerie van Economische Zaken en/of Volksgezondheid een concessie is afgegeven;
 - leidingen met een druk met meer dan 10 atmosfeer;
 - b. binnen zone II:
 - overige leidingen, met de daarbij behorende andere bouwwerken.
2. De in lid 1 vermelde gronden zijn eveneens bestemd voor doeleinden als omschreven in lid 1 van de artikelen 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 13 en 14, één en ander voor zover op de kaart is aangegeven, zulks met inachtneming van het bepaalde in voornoemde artikelen, met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken.
3. Op de in lid 1 genoemde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd met een maximale hoogte van 3 m' ten dienste van de in lid 1 genoemde bestemming.
4. Van het bepaalde in lid 3, kan vrijstelling worden verleend voor bouwwerken ten dienste van de in lid 2 genoemde bestemmingen; alvorens de vrijstelling te verlenen winnen Burgemeester en Wethouders advies in bij de leidingbeheerder(s).
5. Aanlegvergunningen.
 Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) op de in lid 1 bedoelde gronden de navolgende andere werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:
 - a. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen of bomen;
 - b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van voorwerpen;
 - c. het uitvoeren van grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm.
6. Een vergunning als bedoeld in lid 5 is slechts toelaatbaar, indien door die andere werken en/of werkzaamheden geen schade wordt of kan worden veroorzaakt aan de aanwezige leidingen en indien een afweging van de in het geding zijnde belangen tot uitkomst heeft, dat een aanlegvergunning in redelijkheid niet kan worden geweigerd.
7. Het bepaalde in lid 5 is niet van toepassing:
 - a. op normale onderhoudswerkzaamheden en beheerswerkzaamheden gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van het onderhavige plangebied;
 - b. op normale onderhoudswerkzaamheden en beheerswerkzaamheden in het kader van het toegestane gebruik.
8. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in lid 5 wordt door Burgemeester en Wethouders schriftelijk advies gevraagd bij de leidingbeheerder(s).
9. Ingeval van afwijzend advies mag de aanlegvergunning slechts worden verleend, indien vooraf van Gedeputeerde Staten schriftelijk een verklaring is ontvangen, dat zij tegen het verlenen van de vergunning geen bezwaar hebben.

HOOFDSTUK III GEBRUIK

Artikel 18.

GebruiksbepalingenI. Gebruik van gronden

Het is verboden de in dit plan opgenomen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken:

- a. anders dan overeenkomstig de bestemming zoals die nader is omschreven in de artikelen 3 tot en met 16;
- b. als staan- of ligplaats voor onderkomens, met uitzondering van gronden in gebruik als achtererf behorende bij woningen waarop één toercaravan per woning is toegestaan of gronden bedoeld in de artikelen 7 en 8, voor zover deze aangewezen worden als dagkampeer- of toeristisch kampeerterrein, of gelegen binnen de op kaart 2 aangeduide B-1 of B-4 zonering, indien dit betrekking heeft op tenten, toercaravans of kampeerauto's;
- c. als ligplaats voor woonschepen, met uitzondering van de gronden bedoeld in artikel 7, lid 1e, welke gronden als ligplaats voor woonschepen zijn aangewezen;
- d. als sport-, wedstrijd- of speelterreinen, dagkampeerterreinen, lig- of speelstranden, lig- of speelweiden, zwemgelegenheden, met uitzondering van de gronden bedoeld in de artikelen 7, 8 en 14;
- e. als parkeerterrein met uitzondering van gronden bedoeld in de artikelen 7, 9 en 10;
- f. voor militaire oefeningen;
- g. als vliegvelden of landingsplaatsen;
- h. voor het beproeven van voertuigen, voor de beoefening van auto- en motorsport in het algemeen (racen of crossen met motorrijtuigen alsmede bromfietsen);
- i. voor het aanwezig of opgeslagen hebben van één of meer aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen en het opgeslagen hebben van gereede of onklare machines, voer-, vaar- of vliegtuigen met uitzondering van in gebruik zijnde vaartuigen ten behoeve van de bestemming jachthaven;
- j. als opslag-, stort- of bergplaats van andere al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het beheer en/of onderhoud van de gronden of zulks voortvloeit uit het gebruik overeenkomstig de toegestane bestemming;
- k. als niet-grondgebonden agrarische bedrijven;
- l. voor opslag en verwerking van radio-actief afval.

II. Gebruik van opstallen

1. Het is verboden de in dit plan opgenomen bouwwerken te gebruiken, te doen of te laten gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming zoals die nader is omschreven in de artikelen 3 tot en met 17;
2. Het is verboden bouwwerken, voor het bouwen waarvan ingevolge de bepalingen van dit plan vrijstelling is verleend, te gebruiken, te doen of te laten gebruiken, anders dan overeenkomstig het doel waarvoor die vrijstelling werd verleend.

onheerwenselijke
Kroon 12/7/90

III. Vrijstelling inzake gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling, als strikte toepassing van het bepaalde in de leden I en II, lid 1 en 2 leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Artikel 19.

Aanlegvergunningen

1. Het is verboden in de onder de artikelen 6, 7, voor zover gelegen binnen de B5-zonering, 14 en 15 vallende gebieden de volgende andere werken of werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders:
 - a. het bodem verlagen of afgraven, ophogen, egaliseren en het scheuren van grasland, anders dan ten behoeve van graslandverbetering, voor zover de Ontgrondingenwet of de daarop gebaseerde verordeningen niet van toepassing zijn;
 - b. het aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeerterreinen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, met uitzondering van de terreinen bestemd voor verkeersdoeleinden en terreinen met een duidelijke erffunctie;
 - c. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden en aanlegplaatsen;
2. Het is verboden in de onder artikel 7 en 8 vallende gebieden de volgende andere werken of werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders:
 - a. het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en egaliseren voor zover de Ontgrondingenwet of de daarop gebaseerde verordeningen niet van toepassing zijn;
 - b. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden en aanlegplaatsen, voor zover deze de grens vormen met de bestemming water.
3. De vergunning, als bedoeld in de leden 1 en 2 van dit artikel, kan slechts worden verleend, indien door de betreffende werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de historische of landschappelijke waarden van de in de leden 1 en 2 bedoelde gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van eerstbedoelde waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en van te voren door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is verklaard, dat zij tegen de betreffende werken of werkzaamheden geen bezwaren hebben.
4. Het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel is niet van toepassing, indien de in lid 1 genoemde andere werken of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in een beschermd natuurmonument in de zin van de Natuurbeschermingswet en handelingen opleveren waarvoor ingevolge artikel 12 van die wet een vergunning van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Maatschappelijk Werk is vereist, dan wel handelingen welke zijn voorzien in een beheersplan als bedoeld in artikel 14 van die wet.

Artikel 20.

Strafbepalingen van overtredingen

Overtreding van het bepaalde ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen, als bedoeld in artikel 18, lid I en lid II, onder 1 en 2 en in artikel 25, lid II, onder 1, alsmede het zonder aanlegvergunning uitvoeren van andere werken of werkzaamheden genoemd in artikel 17, lid 5 en artikel 19, leden 1 en 2, is een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

HOOFDSTUK IV VRIJSTELLING, BEROEPS- EN OVERGANGSRECHT

Artikel 21.

Algemene vrijstellingen

1. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd met inachtneming van de gestelde procedure in artikel 23 vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het oprichten van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut, zoals gasdrukhuysjes en transformatorhuysjes, met een inhoud groter dan 10 m³ en niet meer dan 50 m³ en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 3 m'.
2. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het oprichten van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut met een inhoud van niet meer dan 10 m³ en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 3 m' en straatmeubilair met een inhoud van niet meer dan 3 m³ en een hoogte van niet meer dan 5 m', alsmede ten behoeve van het landelijk hoogspanningsnet 15 masten met een hoogte van niet meer dan 40 m'.
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het in geringe mate aanpassen van het plan; de aanpassing mag niet meer bedragen dan 10% van alle in dit plan voorkomende maten en percentages en mag slechts geschieden indien de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 22.

Algemene wijzigingsbevoegdheid

1. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:
 - a. het oprichten van transformatorhuysjes, gemealgebouwtjes en andere nutsgebouwtjes met een inhoud van ten hoogste 75 m³ en een nok- of kaphoogte van ten hoogste 3 m', welke in het kader van de nutsvoorzieningen nodig zijn en voor zover dit soort bebouwing op grond van het bepaalde in artikel 21, onder lid 1, (algemene vrijstellingen) niet kan worden gebouwd;
 - b. het wijzigen van de in het plan voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 15%;
 - c. het wijzigen van het op de kaart aangeduide bebouwingsvlak, mits het bebouwingsvlak met ten hoogste 15% wordt vergroot;
 - d. wijzigingen in het beloop van wegen, langzaam-verkeerroutes en/of waterlopen, zoals op de kaart aangegeven, met dien verstande dat de bestemmingen onderling verwisseld mogen worden, mits de oppervlakten niet vergroot worden;
 - e. de bouw van windturbines binnen de bestemmingen als bedoeld in de artikelen 3, 4, 5, 8 en 15 waarbij:
 1. de hoogte van de windturbine (ashoogte + $\frac{1}{2}$ x rotordiameter) ten hoogste 32,5 m' bedraagt;
 2. de afstand tussen de bewegende delen van de windturbine en het peil ten minste 4,5 m' bedraagt;
 3. de onderlinge afstand van de windturbines ten minste vijfmaal de ashoogte van de hoogste turbine bedraagt.

2. Bij de wijziging als bedoeld in lid 1 dient de procedure als omschreven in artikel 24 in acht te worden genomen.

Artikel 23.

Bezwarenprocedure bij het verlenen van vrijstelling door Burgemeester en Wethouders

1. Alvorens op de in artikel 3, lid 3, 6 en 8, artikel 4, lid 4, artikel 5, lid 3, artikel 8, lid 3, artikel 9, lid 4 of artikel 21, lid 1 bedoelde vrijstelling een beslissing te nemen stellen Burgemeester en Wethouders de rechthebbenden op de aangrenzende en nabij gelegen groden in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving schriftelijk bezwaren tegen het verlenen van de vrijstelling bij Burgemeester en Wethouders in te dienen.
2. Burgemeester en Wethouders delen binnen een termijn van drie maanden aan hen die bezwaren hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede. De beslissing is met redenen omkleed.

Artikel 24.

Procedure bij gebruikmaking wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten

1. Alvorens de wijziging of uitwerking als bedoeld in: artikel 7, lid 2, artikel 7, lid 6, artikel 9, lid 3, artikel 10, lid 3, artikel 22, lid 1, vast te stellen, maken Burgemeester en Wethouders de voorgenomen wijziging of uitwerking te voren bekend in één of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze en stellen zij belanghebbenden in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving schriftelijk bezwaren tegen de voorgenomen wijziging of uitwerking bij hen in te dienen.
2. Burgemeester en Wethouders beslissen binnen drie maanden na afloop van de in lid 1 genoemde termijn omtrent het medewerken aan de voorgenomen wijziging of uitwerking.
3. Indien bezwaren zijn ingediend wordt de beslissing daaromtrent met redenen omkleed en medegedeeld aan hen die bezwaren hebben ingediend.
4. Bij het ter goedkeuring aanbieden van het besluit aan Gedeputeerde Staten worden gelijktijdig de ingediende bezwaarschriften overgelegd.
5. Burgemeester en Wethouders zenden onverwijld een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten aan hen, die bezwaren hebben ingediend.

Artikel 25.

Overgangsbepalingen

I. Bestaande bebouwing.

1. Bouwwerken, welke op het moment van de ter inzagelegging van het ontwerp van dit plan aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel kunnen worden gebouwd krachtens een reeds verleende of nog te verlenen bouwvergunning en in strijd zijn met dit plan, mogen behoudens onteigening overeenkomstig de wet:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. geheel of gedeeltelijk worden vernieuwd, waarbij de bestemmings- c.q. bebouwingsgrenzen zonodig mogen worden overschreden, indien zij zijn verwoest door een calamiteit, mits:
 1. de afwijkingen, ten opzichte van het plan naar situatie, aard en afmetingen niet worden vergroot, behoudens een eventuele uitbreiding als bedoeld in lid I, onder 2;
 2. de bouwvergunning binnen drie jaar na het tenietgaan zal zijn aangevraagd;
 3. - de stukken, welke betrekking hebben op een onteigening, niet binnen drie maanden na het tenietgaan ter inzage zijn gelegd;
 - ingeval deze stukken wel binnen drie maanden na het tenietgaan ter inzage zijn gelegd, niet binnen zes maanden na deze terinzagelegging een raadsbesluit tot onteigening is vastgesteld.
2. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid I voor het geheel vernieuwen, veranderen en/of vergroten met ten hoogste 10% van de bestaande oppervlakte van een bouwwerk.

II. Bestaand gebruik van gronden en opstallen.

1. Het ten tijde van het van kracht worden van dit plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat met het in dit plan voorgeschreven gebruik in strijd is, mag worden voortgezet. Het is evenwel verboden dit bestaande gebruik op zodanige wijze aan te passen dat de bestaande afwijking, ook naar de aard, wordt vergroot of verzwaaard.
2. Het ten tijde van het van kracht worden van dit plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat met het in dit plan voorgeschreven gebruik in strijd is, mag worden gewijzigd in gebruik dat meer in overeenstemming is met het plan, dan wel geen grotere afwijking van het plan betekent.

onherroepelijk³.
 12/7/90 Voor zover het betreft bestaand met het plan strijdig gebruik als ligplaats voor woonschepen, is in afwijking van het bepaalde in lid 1 voortzetting niet toegestaan vanaf 1 jaar, nadat de woonschepenligplaatsen binnen de in artikel 7 bedoelde B 6-zonering zijn gerealiseerd en overeenkomstig het saneringsplan als bedoeld in artikel 7, lid 8 sub 1, ter beschikking zijn gesteld.

III. Vrijstelling inzake gebruik.

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling als strikte toepassing van het bepaalde in lid II, sub 1, leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Artikel 26.

Slotbepaling

Deze voorschriften met bijbehorende kaart en bijlage kunnen worden aangehaald onder de naam: Bestemmingsplan Recreatiegebied Spaarnwoude.

Aldus vastgesteld door de Raad
der gemeente Velsen op

de secretaris,

de voorzitter,

Bijlage I behorende bij de voorschriften, deel -uitmakend van het bestemmingsplan Recreatiegebied Spaarnwoude.

Percelen als bedoeld in artikel 3, lid 1.

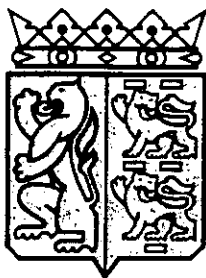
plaatselijke benaming		kadastrale aanduiding: Velsen	grondvlak bestaande woningen in m2	goot- of boeiing- hoogte in meters	nok- of kaphoogte in meters
Amsterdamseweg	31	C 1614	124	2,70	7,10
id.	32	C 883	54	3,20	6,50
id.	33	C 885	54	3,00	6,00
id.	36	C 1489	110	2,70	4,80
id.	41	C 815	50	3,50	8,40
id.	42	C 1570	49	2,80	7,25
id.	43	C 1571	49	2,80	7,25
id.	44	C 879	52	2,80	5,40
id.	45	C 1141	64	2,85	7,50
id.	46	C 1142	67	2,85	7,50
id.	47	C 911	45	2,85	7,50
id.	48	C 1572	49	3,00	5,70
id.	68	N 365	96	3,65	6,50
id.	70	N 375	112	4,00	9,00
id.	81	N 382	55	5,20	7,40
id.	83	N 382	55	5,20	7,40
id.	85	N 382	55	5,20	7,40
id.	87	N 382	55	5,20	7,40
Buitenh.weg	3	N 373	45	3,00	7,00
id.	5	N 373	45	3,00	7,00
id.	7	N 375	112	4,00	9,00
id.	8	N 100	59	3,00	5,00
id.	10	N 98	60	4,50	6,00
id.	12	N 91	65	5,50	8,50
id.	14	N 92	43	3,00	6,00
id.	16	N 94	45	3,00	5,00
id.	18	N 364	45	4,20	7,45
id.	20	N 364	45	4,20	7,45
Genieweg	22	N 129/130	55	3,00	6,00
id.	24	N 392	45	2,80	7,40
id.	26	N 314	48	2,80	7,40
id.	28	N 315	48	2,80	7,40
id.	28a	N 316	45	3,00	6,00
id.	30	N 384	45	2,90	7,10
id.	32	N 385	46	2,90	7,10
id.	34	N 386	84	3,00	7,10
id.	38	N 142	45	3,00	6,10
Zijk.B-weg	10	C 834	68	3,25	6,65
id.	20	C 556	60	3,80	7,50
id.	28	C 1319	75	3,30	4,50
id.	30	C 1320	45	3,30	4,50
RS Spaardammerweg	5	N 151	56	2,80	6,35
id.	7	N 151	56	2,80	6,35



Besluit Gedeputeerde Staten

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41736 pbrh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

telefax 31 44 82

provinciaal bestuur van noord-holland

De Raad van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

50/80

JZ/gd
885784

KLASS. - 1.777 811.22

VERZONDEN 7 OKT. 1988

4 oktober 1988
1/333
dhr. Vogel
-

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op het bij brief van Burgemeester en Wethouders van Velsen 8 van maart 1988 ter goedkeuring ingezonden besluit van de Raad van die gemeente d.d. 3 maart 1988, nr. 13 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude" met de daartoe behorende plankaart en voorschriften, als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening alsmede op de daartegen bij ons college ingediende bezwaarschriften.

Op grond van de stukken stellen wij vast dat het ontwerp van het plan ingaande 3 december 1987 en het gewijzigd vastgestelde plan ingaande 10 maart 1988 telkens gedurende een maand ter gemeentesecretarie ter inzage hebben gelegen en dat iedere tervisielgging op de in de wet voorgeschreven wijze is bekend gemaakt.

Voorts hebben wij gelezen:
a) de bezwaarschriften van:

D.J.C. Blijker, p/a Visserseinde 62, 2062 JD SPAARNDAM;
W.C. van Dijk, p/a Zuid Schalkwijkweg 29-I, 2034 JE HAARLEM;
L. Klaver, Orionweg 167, 1973 PD IJMUIDEN;
J. Hollestelle, p/a Blaauwplein 9, Haarlem;
S.L. Smit, p/a Tetterodestraat 126, 2023 XS HAARLEM;
A. Blokker, Postbus 29, 2064 ZG SPAARNDAM;
E. Smalt, p/a Visserseinde 28, Spaarndam;
P. Beentjes, Postbus 31, Spaarndam;
M. Verver, Postbus 29, 2064 ZG SPAARNDAM;
M.J. Visser (a/b Jantje), Postbus 15, 2064 ZG SPAARNDAM;
S.P. Bos, Postbus 5290, Haarlem;
E.A. Ringma (w.s. Paula), Postbus 29, 2064 ZG SPAARNDAM;
R. Kool, a/b Clinghe, Zijkanaal B, Spaarndam;
H.F. Müter, Postbus 15, 2064 ZG SPAARNDAM;
M. Warnaar (a/b Clinghe), Postbus 28, 2064 ZG SPAARNDAM;
M. Hollestelle, Postbus 24, 2064 ZG SPAARNDAM;

Bereikbaarheid per openbaar vervoer.

Vanaf station
Haarlem buslijnen 1, 2,
3, 71, 72, 92 en 93 van
de NZH en de lijnen
140, 174 en 176 van
Centraal Nederland.
Buslijnen 4, 8, en
90 NZH, halte
Tempeliersstraat.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

M. Valkenier, Perseusstraat 14, 2024 VZ HAARLEM;
W. Klooster, M. van Heemskerkstraat 59, 2021 ZG HAARLEM;
R. Kater, Zeiltjalk Earendil, Zijkanaal B, Spaarndam;
K. Leenen, Postbus 18, 2064 ZG SPAARNDAM;
G. Klooster, M. van Heemskerkstraat 59, 2021 ZH HAARLEM;
M.J. Koppen, Postbus 29, 2064 ZG SPAARNDAM;
J. Hoomans, Postbus 9, Spaarndam;
B. de Nijs, Marshallstraat 17, 2037 HS HAARLEM;
G. Visser (a/b Charlie II), Postbus 2531, 2002 RA HAARLEM;
C.L. Reemer (a/b Hendrika), Postbus 9, Spaarndam;
R. Valentijn, Postbus 44, 2064 ZG SPAARNDAM;
J. de Mol (a/b de Vrijheid), Postbus 2198, 2002 CD HAARLEM;
T. Maas (a/b de Vrijheid), Postbus 48, 2064 ZG SPAARNDAM;
L. Winkel, Postbus 38, 2064 ZG SPAARNDAM;
M. Dek, Postbus 42, 2064 ZG SPAARNDAM;
S.P. van Warmerdam, Snippenbos 71, IJmuiden;
M. Marz, Postbus 38, 2064 ZG SPAARNDAM;
A.J. van de Stolpe a/b Cameel, Zijkanaal B, Velsen;
R. Oosterhuis, p/a Trompstraat 190, 1972 AL IJMUIDEN;
L. Weisel (a/b Dushi), p/a Visserseinde 62, 2063 JD SPAARNDAM;
M. Rush a/b Aurora, Zijkanaal B, Velsen;
K. van Wijk, Merwedestraat 134, IJmuiden;
M. Huttinger (a/b Wisselend Bevolkt), p/a Visserseinde 70, 2063 JB SPAARNDAM;
C.J.A. Janssen, Postbus 9, Spaarndam;
A. Kat, p/a Genieweg 52, 1981 LN VELSEN-ZUID;
J.M. Langdijk (a/b Koala), p/a Bloemendaalsestraatweg 137 B, 2082 GD SANTPOORT;
M.M. Nijpels en E.M. Martin, a/b Chibânji, Postbus 2501, 2002 RA HAARLEM;
A.H.J. Jumelet (a/b De Jonge Aaltje), p/a Willebrordstraat 55, 1971 DB IJMUIDEN;
C. van der Schalk (a/b De Jonge Aaltje) p/a Willebrordstraat 55, 1971 DB IJMUIDEN;

- b. het commentaar van burgemeester en wethouders op de ingediende bezwaren;
- c. het door ons ingewonnen advies van de Subcommissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Commissie omtrent het plan en de daartegen ingediende bezwaren.

Door reclamanten wordt het volgende aangevoerd:

De bezwaren van reclamant Valentijn zijn als bijlage 1 bij het besluit gevoegd.
De bezwaren van de overige reclamanten zijn als bijlage 2 bij dit besluit gevoegd.

Reactie burgemeester en wethouders

Het commentaar van burgemeester en wethouders op de bezwaren is als bijlage 3 bij het besluit gevoegd.

Openbare hoorzitting

Tijdens een op 5 september 1988 gehouden openbare hoorzitting in het Provinciehuis zijn reclamanten en de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur in de gelegenheid gesteld hun onderscheidene standpunten mondeling nader uiteen te zetten.

Reclamanten hebben, kort samengevat, het volgende ter concretisering van hun bezwaarschriften aangevoerd:

- Reclamanten menen dat hun woongemeenschap met haar eigen cultuur en sociale identiteit genegeerd wordt vanwege onbekendheid met de situatie in zijkanaal B. Leven, werken en recreëren vinden aldaar, in al hun pluriformiteit, plaats.
- Uitvoering van het bestemmingsplan zal een te grote inbreuk maken op de sociale structuur van de gemeenschap. Er zullen immers schepen weggesleept worden. De concentratie van schepen zal tot burenruzies leiden omdat een te kleine ruimte beschikbaar is.
Er zullen wrijvingen ontstaan over privacy en vrijheden die men elkaar tot op heden gunt.
- Er bestaat bezwaar tegen de geluidoverlast die de bewoners van de schepen van elkaar zullen ondervinden, als tot concentratie wordt overgegaan.
Woonboten zijn slecht geïsoleerd. Er moeten geregeld onderhoudswerkzaamheden aan de schepen plaatsvinden.
De A9 levert ook geluidoverlast op, zeker als het Wijkertunneltracé zal zijn gerealiseerd.
Het recreatieverkeer, zal na inrichting van het onderhavige gedeelte van het recreatiegebied, eveneens geluidhinder met zich brengen.
- Het gewoonterecht, dat in de laatste veertien jaar is opgebouwd, wordt genegeerd. "Het gewoonterecht bepaalt niet alleen dat je mag wonen maar bovenal dat je mag wonen zoals je woont."
Zinnvolle (bedrijfsmatige) activiteiten zullen uit het kanaal verdwijnen. Te denken valt aan:
restauratie van schepen tot behoud van de historische Nederlandse vloot, bouw van windmolens, onderhoud aan schepen. De werkschepen horen thuis in het kanaal. Daarnaast zal een einde komen aan tal van artistieke uitingen van mensen uit of van buiten het kanaal.
- Er bestaat bezwaar tegen de beperking van de bewegingsvrijheid van schepen. Het is de vraag of schepen het kanaal nog kunnen verlaten voor hun driejaarlijkse hellingbeurt.
- Reclamanten maken bij voorbaat bezwaar tegen inrichtingsplannen die bij hen nog onbekend zijn.
- De heer Van Warmerdam maakt bezwaar tegen het voornemen om zijn recreatieboot uit het kanaal te verwijderen.
- Reclamanten protesteren tegen het feit dat de tervisieligging van het onderhavige plan niet in het Haarlems Dagblad is gepubliceerd.
- Er worden vraagtekens gezet bij de financiële uitvoerbaarheid van de inrichting van zone B 6.

Reclamanten pleiten voor handhaving van de huidige toestand in zijkanaal B. Volgens sommigen zou zone B 6 op zijn minst met zone B 5 uitgebreid moeten worden. Anderen zouden desnoods de oostoever van zijkanaal B wel vrij van boten willen maken, mits de situatie aan de westoever ongewijzigd kan blijven. De in het kanaal aanwezige schepen verfraaien het landschap.

De vertegenwoordigers van het gemeentebestuur hebben benadrukt dat het onderhavige plan gevolgd zal moeten worden door een saneringsplan en een uitwerkingsplan. Bij het opstellen van het laatstgenoemde plan zullen reclamanten intensief worden betrokken.

In het kader van het opstellen van de beide genoemde plannen zal de uitvoerbaarheid daarvan nog nader aangetoond worden.

Overwegingen van ons college

I. Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamanten

Reclamanten nemen stelling tegen de regeling van de woonschepenproblematiek in het onderhavige plan.

Ten aanzien van deze materie heeft de Raad van de gemeente Velsen een wijziging ten opzichte van het ontwerp-plan aangebracht bij de vaststelling van het plan. De bezwaren hebben hierop betrekking.

Aangezien reclamanten hun bezwaren bovendien hebben ingediend binnen de daarvoor opengestelde termijn kunnen zij in hun bezwaren worden ontvangen.

II. Ten aanzien van het plan als zodanig

A. Procedureel

Zoals eerder gesteld is de tervisieligging van het plan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt.

Ook voor het overige geeft de gevoerde procedure ons geen aanleiding om goedkeuring aan enig plandeel te onthouden.

B. Recreatie

Van het onderhavige bestemmingsplan omvat het gedeelte van het recreatieschap Spaarnwoude dat op grondgebied van de gemeente Velsen is gelegen.

De delen Oost(er)broek en Buitenhuizen zijn bestemd overeenkomstig het bestaand gebruik als recreatiegebied. Alleen het gedeelte terzijde van de A9 moet nog worden ingericht als golfterrein. Omdat dit alles in overeenstemming met het vigerende streekplan is en ook overigens geen planologische bezwaren bestaan kunnen wij hiermee instemmen.

Het plandeel Westbroek zal nog moeten worden ingericht door het recreatieschap. Vandaar dat in het onderhavige plan gekozen is voor in overleg met belanghebbenden op te stellen uitwerkingsplannen.

Rond het fort benoorden Spaarndam zal in zone B 4, een toeristische verblijf-accommodatie, eventueel met de mogelijkheid voor recreatieschepen om tijdelijk aan te meren, kunnen worden gerealiseerd.

Het streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1987 duidt deze locatie niet als bestemd voor verblijfsrecreatie aan, maar als dagrecreatiegebied.

Met het principe om dit plandeel uit te werken als verblijfsrecreatiegebied kunnen wij desondanks instemmen, omdat dit planologisch verantwoord en in overeenstemming met het provinciaal recreatiebeleid is. Het beoogde gebruik zal de pluriformiteit in het gebruik van de gronden van het recreatiegebied ten goede komen.

Bij de uitwerking van dit plandeel zal wel rekening moeten worden gehouden met de nabijheid van het fort benoorden Spaarndam in die zin dat dit herkenbaar moet blijven in het landschap.

Het ligt in de bedoeling het natuurgebied De Gruiters - in het plandeel aangeduid als zone B 5 - zoveel mogelijk onaangetast te laten. Hoogstens zal een enkele vissteiger worden toegestaan. Wij gaan hiermee mede gelet op het streekplan, dat dit gebied eveneens als natuurgebied aanduidt, akkoord.

In het gedeelte van Zijkanaal B ten zuiden van de A9 zijn circa 120 schepen gelegen.

Het plan biedt de mogelijkheid om binnen zone B 6 na een procedure met ruime waarborgen omkleed 51 ligplaatsen voor bewoonde schepen te creëren.

Na verloop van een termijn van één jaar nadat het gebied B 6 is uitgewerkt en de 51 ligplaatsen zijn gerealiseerd en ter beschikking gesteld zal ten behoeve van handhaving van bewoonde woonschepen die daarbuiten zijn gelegen geen beroep meer kunnen worden gedaan op het overgangsrecht.

Op deze materie zal in het vervolg van dit besluit uitvoerig worden ingegaan.

Ten zuidoosten van de Dammersweg zal het gebied naar verwachting intensiever worden ingericht, ten behoeve van dagrecreatie. Een en ander zal nog nader moeten worden uitgewerkt maar lijkt in principe in overeenstemming te zijn met het geldende streekplan. Of ter plaatse een plas voor amfibische recreatie zal kunnen worden gerealiseerd zullen wij in het kader van onze beoordeling van het uitwerkingsplan voor dit plandeel uitspreken.

Ter zake merken wij nog op dat het, gelet op het streekplan, niet volstrekt uitgesloten is dat de woonwijk De Velserbroek vanwege volkshuisvestingsbelangen tot over de genoemde weg heen zou moeten worden uitgebreid.

Wanneer de noodzaak daartoe zou blijken, zullen wij een en ander in hernieuwde overweging nemen.

Het fort benoorden Spaarndam is een essentieel onderdeel van de Stelling van Amsterdam.

Het fort maakt als zodanig onderdeel uit van een groter geheel.

Op zichzelf bezien vertegenwoordigt het fort ook aanzienlijke waarden, niet alleen vanuit een cultuurhistorische, maar ook vanuit een landschappelijke en ecologische invalshoek. Blijkens de Provinciale Beleidsvisie "De Stelling van Amsterdam" staat het provinciaal bestuur bescherming en behoud van de stelling voor.

In het streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1987 is het fort als cultuurmonument aangeduid.

Wij menen dat het "beschermingswaardige" karakter van het fort in het onderhavige plan onvoldoende tot uitdrukking komt.

Zo is het fort wegbestemd en bevat het plan geen bebouwingsregeling voor het fortterrein. Ook is het niet verboden de fortgracht te dempen. Dit brengt onaanvaardbaar grote risico's met zich voor de instandhouding van het cultuurmonument en voor het bewaren van een evenwichtige relatie tussen het fort en zijn omgeving.

Op grond van het vorenstaande menen wij de goedkeuring te moeten onthouden aan het plandeel dat betrekking heeft op het fort benoorden Spaarndam, zoals dit met rood door ons omlind is op de plankaart.

Bij de herziening van het plan waartoe de gemeenteraad ingevolge het bepaalde in artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is gehouden zal moeten worden voorzien in een adequate beschermingsregeling voor het fort, het fortterrein, de voorstelling en de fortgracht met inachtneming van het vorenstaande.

In de plantoelichting is uitvoering ingegaan op de cultuurhistorische betekenis van de Velserdijk. In de planvoorschriften komt deze betekenis echter niet tot uitdrukking. De landschappelijke betekenis van genoemde dijk blijft eveneens in de voorschriften buiten beschouwing.

Deze waarden achten wij van fundamenteel belang voor het opstellen van de uitwerkingsplannen en voor de mogelijkheden die daardoor geboden zullen worden. De bescherming op grond van de waterstaatswetgeving en de bestemming van de dijk voor waterstaatsdoeleinden achten wij onvoldoende adequaat om aan het monumentale en landschappelijke karakter van de dijk recht te doen.

Wij zien dan ook aanleiding de goedkeuring te onthouden aan de plandelen die betrekking hebben op de Velserdijk, zoals wij die op kaartblad 3 met rood hebben omlind.

Bij de herziening van het plan waartoe de gemeenteraad ingevolge het bepaalde in artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is gehouden zal met inachtneming van het voorgaande moeten worden voorzien in een regeling die de waarden van de Velserdijk afdoende beschermt.

Voor alle duidelijkheid merken wij nog op dat het voorgaande niet in de weg staat aan realisering van een woonschepenlocatie binnen zone B6.

C. Infrastructuur

Het onderhavige bestemmingsplan bevat de mogelijkheid om de toeleidingswegen naar de Wijkertunnel aan te leggen.

Daarnaast bevat het plan een reserveringsstrook, waarbinnen op de A9 zal kunnen worden aangetakt door een ontsluitingsweg ten behoeve van enerzijds de woonwijk de Velserbroek en anderzijds het recreatiegebied.

Beide mogelijkheden zijn in overeenstemming met het streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1987

Daarentegen voorziet het streekplan niet in de in artikel 7, lid 2.2 onder b van de planvoorschriften geboden mogelijkheid om een verlengde Vondelweg en een rondweg om Spaarndam aan te leggen.

Aangezien over geen van deze beide projecten thans duidelijkheid en overeenstemming bestaat zien wij geen aanleiding om de goedkeuring te hechten aan genoemd artikelgedeelte en de daarmee verband houdende artikelgedeelten: artikel 7, lid 2.2. onder c en de woorden "en met de gemeenten..... tot en met ontsluiting" in artikel 7, lid 3.

Als genoemde projecten actueel zullen worden zullen zij in het kader van een aparte planologische procedure afgewogen kunnen worden.

Overigens zal de aanleg van de aansluiting op de A9 naar verwachting van invloed zijn op de hoeveelheid sluipverkeer binnen Spaarndam, in die zin dat deze zal afnemen.

D. Woonschepen

Langs de oevers van Zijkanaal B - vooral , maar niet uitsluitend langs de westoever - zijn momenteel een groot aantal schepen aangelegd. Onder deze circa 120 schepen bevinden zich 51 bewoonde woonschepen en verder recreatieboten, vracht/werkschepen, maar ook scheepswrakken.

In het vigerende bestemmingsplan "De Velserbroek 1975" is in deze ontwikkeling niet voorzien.

Desondanks zijn voornoemde schepen vanaf 1976 langs de oevers gemeerd. Gebleken is dat noch met toepassing van het bestemmingsplan noch met toepassing van de Provinciale Woonschepenverordening 1981 hiertegen adequaat kon worden opgetreden. De aanwezigheid van de woonschepen in het Zijkanaal B heeft de volgende negatieve consequenties:

- aantasting van het natuurgebied De Gruiters (aanleggen in dit gebied en aan de rand ervan);
- aantasting van het landschappelijk schoon ter plaatse;
- invloed op het beschermd dorpsgezicht Spaarndam;
- vermindering van de dagrecreatieve waarde van de omgeving van het kanaal die deel uitmaakt van het Recreatieschap Spaarnwoude;
- schade aan waterkeringen en rietkragen;
- verontreiniging van oppervlaktewater door lozingen;
- occupatie van het water en van de oevers van het kanaal als tuin/erf;
- verkeers en parkeerproblemen op de ontsluitingsweg van het fort benoorden Spaarndam o.a. ook ter hoogte van de aantakking op de dijk in Spaarndam;
- slechte bereikbaarheid van de woonboten in geval van calamiteiten.

In het onderhavige bestemmingsplan wordt ervan uitgegaan dat het, mede gelet op een bezwaarschrift van de Dorpsraad Spaarndam tegen het ontwerp-bestemmingsplan, wenselijk is de bewoonde woonschepen te concentreren binnen een gedeelte van het zijkanaal en een aan te leggen insteekhaven, die te zamen zone B 6 vormen. Niet alleen landschappelijke (woonschepen verstoren het zicht op het wijdse polderlandschap, de historische dijk en de oevers van het zijkanaal) maar ook ecologische redenen (voorkomen en terugdringen van meren van schepen in het natuurgebied De Gruiters, in het plan aangeduid als zone B 5) liggen aan het concentratieprincipe ten grondslag.

Daarnaast spelen de belangen van het Recreatieschap Spaarnwoude in deze een voorname rol.

Dit schap wenst de oevers van Zijkanaal B, die momenteel voor een groot deel geoccupeerd zijn door de woonschipbewoners, in te richten voor dagrecreatie door middel van aanleg van fiets- en wandelverbindingen.

In het gebied Buitenhuizen zal de golfaccommodatie worden uitgebreid met het gebied tussen Zijkanaal B en de A9.

Tevens wordt het wenselijk geacht over Zijkanaal B heen een langzaam verkeerverbinding tot stand te brengen tussen de deelgebieden Westbroek en Buitenhuizen. Ten slotte is relevant voor het concentratieprincipe dat op een nader te bepalen tijdstip nog een aansluiting van de Velserbroekpolder en het recreatiegebied op de A9 zal worden aangelegd ter hoogte van Zijkanaal B.

Om hiervoor ruimte te creëren zullen de ter plaatse aanwezige bewoonde woonschepen moeten worden opgeschoven in zuidelijke richting waardoor deze verder van de A9 af komen te liggen. Deze opschuiving naar zone B 6 zal tevens akoestische voordelen opleveren voor de betrokken bewoners.

Wij zijn van mening dat deze inrichtingsideeën in overeenstemming zijn met het streekplan voor het ANZKG 1987 dat deze omgeving aanduidt voor "dagrecreatie". Gelet op de sinds 1976 gegroeide situatie en het feit dat wonen op een schip een erkende woonvorm is menen wij dat er ondanks voornoemde problemen niet aan valt te ontkomen om rekening te houden met de blijvende aanwezigheid van bewoonde woonschepen in Zijkanaal B.

Bij de uitvoering van het concentratieprincipe kunnen de meergenoemde problemen geminimaliseerd worden. Een en ander zal in nauw overleg met de woonschipbewoners moeten worden uitgewerkt. De in het voorgaande genoemde belangen (landschappelijke, ecologische, recreatieve en akoestische belangen) verzetten zich tegen een legalisering van de thans ingenomen ligplaatsen en tegen een achterwege laten van de concentratie van de schepen.

Wij menen dat in het onderhavige plan een evenwichtig compromis is bereikt tussen enerzijds de recreatieve betekenis van het Zijkanaal B (inclusief de oevers) als onderdeel van het Recreatieschap Spaarnwoude, en anderzijds de belangen van de woonschipbewoners in dit kanaal.

Vanwege meergenoemde belangen zal geen sprake kunnen zijn van een legalisering van de momenteel ingenomen ligplaatsen van niet-bewoonde schepen en wrakken. Het is planologisch niet verantwoord om schepen in een recreatiegebied te bewerken/verbouwen. Er bestaan bovendien milieuhygiënische bezwaren om deze activiteiten in de nabijheid van bewoonde woonschepen te ontplooiën.

Wij zijn van mening dat het plan voldoende rechtszekerheid biedt voor de bewoners van de schepen.

Wij wijzen op artikel 7, lid 8 en artikel 24 van de planvoorschriften, waarin sprake is van procedurele garanties: voor handen zijn van uitwerkings- en saneringsplan voordat woonschepen in zone B 6 zullen worden geconcentreerd. Met het concentratieprincipe kunnen wij dus instemmen.

Ten aanzien van de uitwerking van dit principe merken wij het volgende op:

- Wij stellen vast dat het plandeel B 6 voldoende ruimte bevat voor 69 woonschepen van modale grootte. Het bestemmingsplan laat evenwel slechts maximaal 51 bewoonde woonschepen binnen deze zone toe. Omdat dus sprake is van een surplus aan ruimte zal de privacy van de bewoners niet onevenredig aangetast worden.
- Voorts is van belang dat de plannen van het recreatieschap voor de oeververbinding enigszins zijn aangepast. Het voornemen bestaat deze niet, zoals aanvankelijk de bedoeling was, tussen de zones B 5 en B 6 in te situeren, maar ruim 100 meter meer in zuidelijke richting, in zone B 5.
- Wij hebben ten slotte geconstateerd dat het plan geen expliciete mogelijkheid biedt om een oeververbinding over Zijkanaal B heen tot stand te brengen, zeker niet binnen zone B 5.

In de eerste plaats zijn wij van mening dat het gewenst is een duidelijke, goed te handhaven begrenzing van de woonschepenlocatie aan te houden. Een oeververbinding is daarvoor bij uitstek geschikt.

De verandering van plannen van het recreatieschap - het kiezen van een andere locatie voor de brug - heeft echter als consequentie dat de woonschepenlocatie de facto vergroot zal worden ten koste van het natuurgebied. Het gedeelte van zone B 5 ten noorden van de geprojecteerde oeververbinding zal immers in de invloedsfeer van de woonschepenlocatie komen te liggen.

Een bijkomend gunstig effect van de aangepaste situering van de brug is dat de woonschipbewoners nog wat meer ruimte voor de maximaal 51 bewoonde woonschepen zullen krijgen. Dit zal de onderlinge privacy-situatie ten goede komen.

In de gegeven omstandigheden achten wij het verantwoord een betrekkelijk klein deel van het natuurgebied B 5 aan te spreken en dit bij zone B 6 te voegen.

Een verdere aantasting van dat gebied, bijvoorbeeld door legalisering van de woonbotenligplaatsen die in dit plandeel zijn ingenomen, is evenwel niet ruimtelijk verantwoord.

In deze speelt naast het landschap en het beschermd dorpsgezicht met name de ecologische waarde van het gebied ten noorden van Spaarndam een beslissende rol. Deze waarde is in het streekplan aangeduid en wordt onder meer bepaald door de bijzondere terreingesteldheid ter plaatse. Deze maakt de desbetreffende gronden tot een belangrijk rust- en foerogeegebied voor vogels.

Daarnaast heeft het gebied betekenis voor de rust en natuur zoekende recreanten (wandelaars evt. fietsers). Deze recreatievorm is in overeenstemming met de pluriforme doelstellingen van het recreatieschap.

Ook deze factor verzet zich tegen een nog verdergaande uitbreiding van zone B 6.

Gelet op het voorgaande zien wij dan ook aanleiding om de goedkeuring te onthouden aan het plandeel tussen B 5 en B 6 alsmede aan het meest noordelijke deel van B 5, zoals wij dat met rood hebben omlijnd op de plankaart.

Aan de zuidkant van het plandeel waaraan wij de goedkeuring hebben onthouden zal, op de plankaart en in de planvoorschriften, de mogelijkheid moeten worden gecreeërd om de genoemde oeververbinding te realiseren.

Het overige deel van de plankaart, waaraan wij de goedkeuring hebben onthouden dient als zone B 6 te worden bestemd. Wij achten het noodzakelijk dat de oeververbinding doorvaarbaar zal zijn met het oog op het verplaatsen van woonschepen uit het gebied B 6, bijvoorbeeld ten behoeve van een hellingbeurt.

Bij de herziening van het onderhavige plan waartoe de Raad van de gemeente Velsen ingevolge het bepaalde in artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is gehouden zal moeten worden voorzien in een adequate bestemmingsregeling met inachtneming van voorgaande overwegingen.

III. Overwegingen ten aanzien van de bezwaren

Wij verwijzen allereerst naar onze overwegingen ten aanzien van het plan als zodanig en naar het commentaar van burgemeester en wethouders waarmee wij ons in grote lijnen kunnen verenigen.

Naar aanleiding van de bezwaren van reclamant Valentijn merken wij op, dat er naar onze mening na herschikking van de woonschepen geen te grote onderlinge sociale druk zal ontstaan, omdat er zekere minimumafstanden tussen de woonschepen zullen moeten worden aangehouden, zulks mede met het oog op brandgevaar. Wij wijzen er daarnaast op dat de woondichtheid in de nieuwe woonschepenlocatie beduidend lager zal zijn dan in een standaardwoonbuurt met eengezinshuizen. Uit het voorgaande volgt dat het plandeel B 6 nog wat zal worden vergroot. Ook voorziet het onderhavige plan in de mogelijkheid om per woonschepenligplaats één bijgebouw op te richten.

Met betrekking tot het brandgevaar merken wij op, dat wij niet kunnen inzien waarom het gevaar van overslaande branden bij woonschepen groter zou zijn dan bij aaneengebouwde woningen in een woonwijk. Voorts stellen wij vast dat de woonschepen in de nieuwe situatie veel beter voor de brandweer bereikbaar zullen zijn dan in de huidige situatie. Wij zien dan ook geen aanleiding om verder aan de bezwaren van reclamant Valentijn tegemoet te komen.

Inzake de overige bezwaarschriften wijzen wij erop dat reclamanten er volkomen aan voorbij gaan dat hun woonschepen in strijd met de provinciale Woonschepenverordening aanwezig zijn en dat het vigerende bestemmingsplan de woonschipbewoners geen enkele rechtszekerheid biedt, aangezien daarin geen ligplaatsen voor woonschepen worden aangewezen. Het onderhavige plan, beoogt hen wél de nodige rechtszekerheid te bieden. Verder is van belang dat het aanwijzen van ligplaatsen in een bestemmingsplan redelijkerwijs impliceert, dat de woonschipbewoners aanspraak kunnen maken op de nodige voorzieningen als water en electriciteit en een behoorlijke toegangsweg. Tot dusver zijn deze voorzieningen niet van overheidswege aangebracht.

Ook voorziet het onderhavige plan in de mogelijkheid om per woonschepenligplaats één bijgebouw op te richten.

Voor een verdere tegemoetkoming aan de bezwaren van reclamanten dan de tegemoetkoming die reeds in onze eerdere overweging ligt besloten zien wij dan ook geen aanleiding.

IV. Beslissing

Gelet op het voorgaande en op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening

besluiten wij:

1. reclamanten in hun bezwaren te ontvangen;
2. de bezwaren van reclamanten ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude" met de daartoe behorende plankaart en voorschriften, als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, goed te keuren met uitzondering van de op de plankaaarten met rood omliggende plandelen alsmede de volgende onderdelen van de

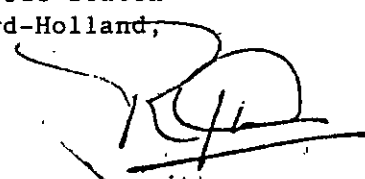
planvoorschriften:

- artikel 7, lid 2.2 onder b.
- artikel 7, lid 2.2 onder c.
- de woorden "en met de gemeenten Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor zover de uitwerking betrekking heeft op de totstandkoming van de doortrekking vanaf de op kaart 2 aangeduide reserveringsstrook voor ontsluiting" in artikel 7, lid 3.

4. te verklaren dat deze goedkeuring onherroepelijk is met uitzondering van de blauw omliggende delen van de plankaart en de volgende artikelen van de planvoorschriften:

- artikel 7, lid 1, sub e;
- artikel 7, lid 2.5;
- artikel 7, lid 8;
- artikel 18, lid I, onder c;
- artikel 25, lid II, onder 3.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



griffier. voorzitter.

N.B. Ingevolge het bepaalde in artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij, die zich tijdig met bezwaren tot zowel de gemeenteraad als tot gedeputeerde staten hebben gewend, gedurende de termijn van tervisieligging van de beschikking van gedeputeerde staten met betrekking tot het bestemmingsplan, schriftelijk in beroep komen.

Gelijke bevoegdheid komt toe aan degenen, die zich tijdig tot gedeputeerde staten hebben gewend met bezwaren tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan heeft aangebracht, alsmede aan hen, die bezwaren hebben tegen onthouding van goedkeuring door gedeputeerde staten.

Het beroepschrift dient in tweevoud te worden ingezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de Geschillen van Bestuur, Binnenhof 1, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.



Uitspraak Kroon

WIJ BEATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,
KONINGIN DER NEDERLANDEN,
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,

No. 90.016594

ENZ. ENZ. ENZ.

Beschikken bij dit besluit op de beroepen ingesteld door

1. de Stichting Dorpsraad Spaarndam te Spaarndam,
2. burgemeester en wethouders van Haarlem, daarbij handelende krachtens een ingevolge artikel 212 der gemeentewet genomen besluit van de raad der gemeente, en
3. D.J.C. Blijker te Spaarndam, W.C. van Dijk, L. Klaver, J. Hollestelle, S.L. Smit, A. Blokker, E. Smalt, P. Beentjes, M. Verver, M.J. Visser, S.P. Bos, E.A. Ringma, R. Kool, H.F. Müter, M. Warnaar, M. Hollestelle, M. Valkenier, W. Klooster, R. Kater, K. Leenen, G. Klooster, M.J. Koppen, J. Hoomans, B. de Nijs, G. Visser, C.L. Reemer, R. Valentijn, J. de Mol, T. Maas, L. Winkel, M. Dek, S.P. van Warmerdam, M. Marz, A.J. van de Stolpe, R. Oosterhuis, L. Weisel, M. Rush, K. van Wijk, M. Huttinger, C.J.A. Janssen, A. Kat, J.M. Langdijk, M.M. Nijpels en E.M. Martin, A.H.J. Jumelet en C. van der Schalk,

tegen

het besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 4 oktober 1988, afdeling 1, no. 333, waarbij is beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude" der gemeente Velsen.

De Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, gehoord,
advies van 29 maart 1990 , no. G01.88.0138.194.89.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 5 juli 1990, no. MJZ05790068, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Bestuurszaken.

Overzicht van het geschil

De raad der gemeente Velsen heeft in zijn openbare vergadering van 3 maart 1988, op voorstel van burgemeester en wethouders van 25 februari 1988, vastgesteld het bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude".

Burgemeester en wethouders hebben bij hun genoemde voorstel mede naar aanleiding van de door de Stichting Dorpsraad Spaarndam ingediende bezwaren het volgende overwogen:

Het overleg omtrent de woonschepenproblematiek is thans zover gevorderd, dat de betrokken instanties in principe uitvoeringsbereidheid aan een saneringsplan hebben toegezegd. Over de uiteindelijke verdeling van lasten en taken zal nog nader overlegd moeten worden. Omdat de uitvoerbaarheid van het saneringsplan een essentieel element vormt, wordt het van belang geacht te eisen dat een en ander in de vorm van een bestuursovereenkomst wordt vastgelegd. Inmiddels is gebleken dat de aanleg van een nieuw te graven woonschepenhaven als een onhaalbaar alternatief door de betrokken partijen wordt ingeschat. Daardoor kan aan het bezwaarschrift van reclamante tegemoet worden gekomen door in het plan het gebied nader aan te duiden waar - na uitvoering van het op te stellen saneringsplan - de woonschepen geconcentreerd zullen worden.

De staat van wijzigingen voor het ontwerp-bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude" bevat de volgende wijzigingen:

artikel 7, lid 2.5:

aanhef vervangen door:

Ten aanzien van woonschepenligplaatsen:

sub a. vervangen door:

Binnen de op de plankaart aangegeven zonerings B6 zijn ten hoogste 51 woonschepenligplaatsen, of zoveel minder als er zijn geregistreerd op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan,

toegestaan;

artikel 25, II, lid 3, toevoegen:

Voor zover het betreft bestaand met het plan strijdig gebruik als ligplaats voor woonschepen, is in afwijking van het bepaalde in lid 1 voortzetting niet toegestaan vanaf 1 jaar nadat de woonschepenligplaatsen binnen de in artikel 7 bedoelde zonering B6 zijn gerealiseerd en overeenkomstig het saneringsplan als bedoeld in artikel 7, lid 8, sub 1, ter beschikking zijn gesteld.

Gedeputeerde staten van Noord-Holland hebben bij hun vorengenoemde besluit van 4 oktober 1988 beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Gedeputeerde staten hebben daarbij ten aanzien van het plan en de planvoorschriften, voor zover te dezen van belang, het volgende overwogen:

Recreatie.

Ten zuidoosten van de Dammersweg zal het gebied naar verwachting intensiever worden ingericht, ten behoeve van dagrecreatie. Een en ander zal nog nader moeten worden uitgewerkt maar lijkt in principe in overeenstemming te zijn met het geldende streekplan. Of ter plaatse een plas voor amfibische recreatie zal kunnen worden gerealiseerd zullen wij in het kader van onze beoordeling van het uitwerkingsplan voor dit plandeel uitspreken.

Ter zake merken wij nog op dat het, gelet op het streekplan, niet volstrekt uitgesloten is dat de woonwijk De Velserbroek vanwege volkshuisvestingsbelangen tot over de genoemde weg heen zou moeten worden uitgebreid.

Wanneer de noodzaak daartoe zou blijken, zullen wij een en ander in hernieuwde overweging nemen.

Infrastructuur.

Het onderhavige bestemmingsplan bevat de mogelijkheid om de toeleidingswegen naar de Wijkertunnel aan te leggen.

Daarnaast bevat het plan een reserveringsstrook, waarbinnen op de A9 zal kunnen worden aangetakt door een ontsluitingsweg ten behoeve van enerzijds de woonwijk de Velserbroek en anderzijds het recreatiegebied.

Beide mogelijkheden zijn in overeenstemming met het streekplan voor het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1987.

Daarentegen voorziet het streekplan niet in de in artikel 7, lid 2.2, onder b, van de planvoorschriften geboden mogelijkheid om een verlengde Vondelweg en een rondweg om Spaarndam aan te leggen. Aangezien over geen van deze beide projecten thans duidelijkheid en overeenstemming bestaat zien wij geen aanleiding om de goedkeuring te hechten aan genoemd artikelgedeelte en de daarmee verband houdende artikelgedeelten:

artikel 7, lid 2.2, onder c, en de woorden "en met de gemeenten.... tot en met ontsluiting" in artikel 7, lid 3.

Als genoemde projecten actueel zullen worden zullen zij in het kader van een aparte planologische procedure afgewogen kunnen worden. Overigens zal de aanleg van de aansluiting op de A9 naar verwachting van invloed zijn op de hoeveelheid sluipverkeer binnen Spaarndam, in die zin dat deze zal afnemen.

Woonschepen.

Langs de oevers van Zijkanaal B - vooral, maar niet uitsluitend langs de westoever - is momenteel een groot aantal schepen aangelegd. Onder deze circa 120 schepen bevinden zich 51 bewoonde woonschepen en verder recreatieboten, vracht/werkschepen, maar ook scheepswrakken. In het vigerende bestemmingsplan "De Velserbroek 1975" is in deze ontwikkeling niet voorzien.

Desondanks zijn voornoemde schepen vanaf 1976 langs de oevers gemeerd. Gebleken is dat noch met toepassing van het bestemmingsplan noch met toepassing van de Provinciale Woonschepenverordening 1981 hiertegen adequaat kon worden opgetreden. De aanwezigheid van de woonschepen in het Zijkanaal B heeft de volgende negatieve consequenties:

- aantasting van het natuurgebied De Gruiters (aanleggen in dit gebied en aan de rand ervan);
- aantasting van het landschappelijk schoon ter plaatse;
- invloed op het beschermd dorpsgezicht Spaarndam;
- vermindering van de dagrecreatieve waarde van de omgeving van het kanaal die deel uitmaakt van het Recreatieschap Spaarnwoude;
- schade aan waterkeringen en rietkragen;
- verontreiniging van oppervlaktewater door lozingen;
- occupatie van het water en van de oevers van het kanaal als

tuin/erf;

- verkeers- en parkeerproblemen op de ontsluitingsweg van het fort benoorden Spaarndam o.a. ook ter hoogte van de aantakking op de dijk in Spaarndam;
- slechte bereikbaarheid van de woonboten in geval van calamiteiten.

In het onderhavige bestemmingsplan wordt ervan uitgegaan dat het, mede gelet op een bezwaarschrift van de Dorpsraad Spaarndam tegen het ontwerp-bestemmingsplan, wenselijk is de bewoonde woonschepen te concentreren binnen een gedeelte van het zijkanaal en een aan te leggen insteekhaven, die tezamen zone B6 vormen.

Niet alleen landschappelijke (woonschepen verstoren het zicht op het weidse polderlandschap, de historische dijk en de oevers van het zijkanaal) maar ook ecologische redenen (voorkomen en terugdringen van meren van schepen in het natuurgebied De Gruiters, in het plan aangeduid als zone B5) liggen aan het concentratieprincipe ten grondslag.

Daarnaast spelen de belangen van het Recreatieschap Spaarnwoude in deze een voorname rol.

Dit schap wenst de oevers van Zijkanaal B, die momenteel voor een groot deel geoccupeerd zijn door de woonschipbewoners, in te richten voor dagrecreatie door middel van aanleg van fiets- en wandelverbindingen.

In het gebied Buitenhuizen zal de golfaccommodatie worden uitgebreid met het gebied tussen Zijkanaal B en de A9.

Tevens wordt het wenselijk geacht over Zijkanaal B heen een langzaam verkeerverbinding tot stand te brengen tussen de deelgebieden Westbroek en Buitenhuizen.

Ten slotte is relevant voor het concentratieprincipe dat op een nader te bepalen tijdstip nog een aansluiting van de Velserbroekpolder en het recreatiegebied op de A9 zal worden aangelegd ter hoogte van Zijkanaal B.

Om hiervoor ruimte te creëren zullen de ter plaatse aanwezige bewoonde woonschepen moeten worden opgeschoven in zuidelijke richting, waardoor deze verder van de A9 af komen te liggen. Deze opschuiving naar zone B6 zal tevens akoestische voordelen opleveren voor de betrokken bewoners.

Wij zijn van mening dat deze inrichtingsideeën in overeenstemming zijn met het streekplan voor het ANZKG 1987 dat deze omgeving aanduidt voor "dagrecreatie".

Gelet op de sinds 1976 gegroeide situatie en het feit dat wonen op een schip een erkende woonvorm is menen wij dat er ondanks voornoemde problemen niet aan valt te ontkomen om rekening te houden met de blijvende aanwezigheid van bewoonde woonschepen in Zijkanaal B.

Bij de uitvoering van het concentratieprincipe kunnen de meergenoemde problemen geminimaliseerd worden. Een en ander zal in nauw overleg met de woonschipbewoners moeten worden uitgewerkt. De in het voorgaande genoemde belangen (landschappelijke, ecologische, recreatieve en akoestische belangen) verzetten zich tegen een legalisering van de thans ingenomen ligplaatsen en tegen een achterwege laten van de concentratie van de schepen.

Wij menen dat in het onderhavige plan een evenwichtig compromis is bereikt tussen enerzijds de recreatieve betekenis van het zijkanaal B (inclusief de oevers) als onderdeel van het Recreatieschap Spaarnwoude, en anderzijds de belangen van de woonschipbewoners in dit kanaal.

Vanwege meergenoemde belangen zal geen sprake kunnen zijn van een legalisering van de momenteel ingenomen ligplaatsen van niet-bewoonde schepen en wrakken. Het is planologisch niet verantwoord om schepen in een recreatiegebied te bewerken/verbouwen. Er bestaan bovendien milieuhygiënische bezwaren om deze activiteiten in de nabijheid van bewoonde woonschepen te ontplooiën.

Wij zijn van mening dat het plan voldoende rechtszekerheid biedt voor de bewoners van de schepen.

Wij wijzen op artikel 7, lid 8 en artikel 24 van de planvoorschriften, waarin sprake is van procedurele garanties: voorhanden zijn van uitwerkings- en saneringsplan voordat woonschepen in zone B6 zullen worden geconcentreerd.

Met het concentratieprincipe kunnen wij dus instemmen.

Ten aanzien van de uitwerking van dit principe merken wij het volgende op:

- Wij stellen vast dat het plandeel B6 voldoende ruimte bevat voor 69 woonschepen van modale grootte. Het bestemmingsplan laat evenwel slechts maximaal 51 bewoonde woonschepen binnen deze

- zone toe.

Omdat dus sprake is van een surplus aan ruimte zal de privacy van de bewoners niet onevenredig aangetast worden.

- Voorts is van belang dat de plannen van het recreatieschap voor de oeververbinding enigszins zijn aangepast.

Het voornemen bestaat niet, zoals aanvankelijk de bedoeling was, deze tussen de zones B5 en B6 te situeren, maar ruim 100 meter meer in zuidelijke richting, in zone B5.

- Wij hebben ten slotte geconstateerd dat het plan geen expliciete mogelijkheid biedt om een oeververbinding over Zijkanaal B heen tot stand te brengen, zeker niet binnen zone B5.

In de eerste plaats zijn wij van mening dat het gewenst is een duidelijke, goed te handhaven begrenzing van de woonschepenlocatie aan te houden. Een oeververbinding is daarvoor bij uitstek geschikt. De verandering van plannen van het recreatieschap - het kiezen van een andere locatie voor de brug - heeft echter als consequentie dat de woonschepenlocatie de facto vergroot zal worden ten koste van het natuurgebied. Het gedeelte van zone B5 ten noorden van de geprojecteerde oeververbinding zal immers in de invloedssfeer van de woonschepenlocatie komen te liggen.

Een bijkomend gunstig effect van de aangepaste situering van de brug is dat de woonschepenbewoners nog wat meer ruimte voor de maximaal 51 bewoonde woonschepen zullen krijgen. Dit zal de onderlinge privacy-situatie ten goede komen.

In de gegeven omstandigheden achten wij het verantwoord een betrekkelijk klein deel van het natuurgebied B5 aan te spreken en dit bij zone B6 te voegen.

Een verdere aantasting van dat gebied, bijvoorbeeld door legalisering van de woonbotenligplaatsen die in dit plandeel zijn opgenomen, is evenwel niet ruimtelijk verantwoord.

In deze speelt naast het landschap en het beschermd dorpsgezicht met name de ecologische waarde van het gebied ten noorden van Spaarndam een beslissende rol.

Deze waarde is in het streekplan aangeduid en wordt onder meer bepaald door de bijzondere terreingesteldheid ter plaatse. Deze maakt de desbetreffende gronden tot een belangrijk rust- en foerageergebied voor vogels.

Daarnaast heeft het gebied betekenis voor de rust en natuur zoekende recreanten (wandelaars, eventueel fietsers). Deze recreatievorm is in overeenstemming met de pluriforme doelstellingen van het recreatieschap.

Ook deze factor verzet zich tegen een nog verdergaande uitbreiding van zone B6.

Gelet op het voorgaande zien wij dan ook aanleiding om de goedkeuring te onthouden aan het plandeel tussen B5 en B6 alsmede aan het meest noordelijke deel van B5, zoals wij dat met rood hebben omlijnd op de plankaart.

Aan de zuidkant van het plandeel waaraan wij de goedkeuring hebben onthouden zal, op de plankaart en in de planvoorschriften, de mogelijkheid moeten worden gecreëerd om de genoemde oeververbinding te realiseren.

Het overige deel van de plankaart, waaraan wij de goedkeuring hebben onthouden, dient als zone B6 te worden bestemd. Wij achten het noodzakelijk dat de oeververbinding doorvaarbaar zal zijn met het oog op het verplaatsen van woonschepen uit het gebied B6, bijvoorbeeld ten behoeve van een hellingbeurt.

Bij de herziening van het onderhavige plan waartoe de raad van de gemeente Velsen ingevolge het bepaalde in artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is gehouden zal moeten worden voorzien in een adequate bestemmingsregeling met inachtneming van voorgaande overwegingen.

Gedeputeerde staten hebben voorts ten aanzien van de door bezwaarden bij hen ingediende bezwaren het volgende overwogen:

Wij verwijzen allereerst naar onze overwegingen ten aanzien van het plan als zodanig en naar het commentaar van burgemeester en wethouders waarmee wij ons in grote lijnen kunnen verenigen.

Naar aanleiding van de bezwaren van reclamant Valentijn merken wij op, dat er naar onze mening na herschikking van de woonschepen geen te grote onderlinge sociale druk zal ontstaan, omdat er zekere minimumafstanden tussen de woonschepen zullen moeten worden aangehouden, zulks mede met het oog op brandgevaar. Wij wijzen er daarnaast op dat de woondichtheid in de nieuwe woonschepenlocatie beduidend lager zal zijn dan in een standaardwoonbuurt met

eengezinshuizen. Uit het voorgaande volgt dat het plandeel B6 nog wat zal worden vergroot. Ook voorziet het onderhavige plan in de mogelijkheid om per woonschepenligplaats één bijgebouw op te richten. Met betrekking tot het brandgevaar merken wij op, dat wij niet kunnen inzien waarom het gevaar van overslaande branden bij woonschepen groter zou zijn dan bij aangegebouwde woningen in een woonwijk. Voorts stellen wij vast dat de woonschepen in de nieuwe situatie veel beter voor de brandweer bereikbaar zullen zijn dan in de huidige situatie. Wij zien dan ook geen aanleiding om verder aan de bezwaren van reclamant Valentijn tegemoet te komen.

Inzake de overige bezwaarschriften wijzen wij erop dat reclamanten er volkomen aan voorbijgaan dat hun woonschepen in strijd met de provinciale Woonschepenverordening aanwezig zijn en dat het vigerende bestemmingsplan de woonschepbewoners geen enkele rechtszekerheid biedt, aangezien daarin geen ligplaatsen voor woonschepen worden aangewezen. Het onderhavige plan beoogt hun wel de nodige rechtszekerheid te bieden. Verder is het van belang, dat het aanwijzen van ligplaatsen in een bestemmingsplan redelijkerwijs impliceert, dat de woonschepbewoners aanspraak kunnen maken op de nodige voorzieningen als water en electriciteit en een behoorlijke toegangsweg. Tot dusver zijn deze voorzieningen niet van overheidswege aangebracht.

Ook voorziet het onderhavige plan in de mogelijkheid om per woonschepenligplaats één bijgebouw op te richten.

Voor een verdere tegemoetkoming aan de bezwaren van reclamanten dan de tegemoetkoming, die reeds in onze eerdere overweging ligt besloten, zien wij dan ook geen aanleiding.

In beroep voert de Stichting Dorpsraad Spaarndam het volgende aan: Haar bezwaar tegen de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring bevat de volgende drie aspecten te weten:

1. Onthouding van goedkeuring aan bepalingen verband houdende met de Rondweg om Spaarndam.
2. Bezwaren tegen een verlegging van de grens van het gebied waar voorzieningen voor het aanleggen van ex binnenschepen zullen worden getroffen.
3. Het in dit besluit bij wijze van opmerking stellen, dat het niet

volstrekt uitgesloten is dat de woonwijk Velserbroek vanwege volkshuisvestingsbelangen zal moeten worden uitgebreid tot voorbij de Dammersweg, en dat dit in hernieuwde overweging genomen zou kunnen worden.

Toelichting punt 1.

Reeds gedurende lange tijd dringt zij aan op een Rondweg om Spaarndam. De noodzaak hiertoe wordt wel erkend, doch omdat hierbij zowel de gemeente Velsen, de gemeente Haarlem, de gemeente Haarlemmerliede c.a., de Rijkswaterstaat en het Recreatieschap Spaarnwoude betrokken zijn, alsmede het feit dat onduidelijkheid bestaat wie deze infrastructurele maatregel zou moeten bekostigen, heeft besluitvorming ten gunste van deze Rondweg tot op heden niet plaatsgevonden.

De reservering van de mogelijkheid van aanleg van de Rondweg in het bestemmingsplan van de gemeente Velsen had dan ook uiteraard haar instemming.

Onthouding van goedkeuring van de bepalingen daartoe betekent, dat eventuele verwezenlijking op zijn minst wordt bemoeilijkt. Reden waarom zij hiertegen bezwaar aantekent.

Toelichting punt 2.

Hoewel in strijd met het bestemmingsplan "Velserbroek 1975" en de totale gedachte van het Recreatiegebied Spaarnwoude, heeft zij, gelet op haar bezwaren tegen de aanvankelijke plannen voor het graven van een geheel nieuwe woonbotenhaven, gepleit om in het laatste gedeelte van het kanaal op een of andere wijze voorzieningen aan te brengen waardoor aldaar ex binnenvaartschepen op een behoorlijke wijze kunnen aanleggen.

Dit omdat de huidige situatie om diverse redenen toch te wensen overlaat.

Het verleggen van de grens van een gebied met geconcentreerde ex binnenvaartschepen in zuidelijke richting doet afbreuk aan de openheid van het gebied rondom het beschermde dorpsgezicht Spaarndam en de natuurwetenschappelijke waarde van het natuurgebied "De Gruiters". Reden waarom zij bezwaren heeft tegen de onthouding van goedkeuring en deze mogelijke verlegging van de grens.

Toelichting punt 3.

Nog maar onlangs is na een langdurige procedure het bestemmingsplan

"Velserbroek" van de gemeente Velsen vastgesteld met een duidelijke begrenzing tussen het woongebied en het gebied bestemd voor Recreatie. Zij schrijft derhalve van de opmerking op blz. 5 van het besluit luidende:

"Wij merken op, dat het gelet op het streekplan, niet volstrekt uitgesloten is, dat de woonwijk De Velserbroek vanwege volkshuisvestingsbelangen, tot over de Dammersweg heen zou moeten worden uitgebreid".

Op een dergelijke wijze een voorschot nemen op een mogelijke toekomst - waarbij de vastgestelde recreatiebestemming, doch ook de identiteit van het beschermd dorpsgezicht Spaarndam gevaar loopt - als opmerking bij goedkeuring onthouden aan bepalingen van een bestemmingsplan, komt haar voor als een niet van mogelijke consequenties ontholte uitspraak in een stadium waarin zulks geheel niet aan de orde is, ongepast en ongewenst is. Reden waarom zij ook hiertegen bezwaar maakt.

Voor het overige merkt zij op dat over de noodzaak de Rondweg, waarvan ook de Dammersweg deel uit zou maken, in samenhang met andere op stapel staande plannen, te weten de aanleg van de Wijkertunnel, de aanpassing Rijksweg 9 en de mogelijke aansluiting van de wijk Velserbroek op de A9 - na het rapport van de Verkeerscommissie tot opheffing van knelpunten m.b.t. de verkeersproblematiek in Spaarndam voor de korte termijn - vervolgoverleg met de provincie en de drie gemeenten zou plaatsvinden.

Wij hopen dat onderhavig bezwaarschrift op een hoorzitting wordt behandeld, door middel van vruchtbaar overleg gekomen wordt tot duidelijkheid en besloten wordt tot tracéreservering en aanleg van de Rondweg om Spaarndam.

In beroep voeren burgemeester en wethouders van Haarlem, daarbij handelende krachtens een ingevolge artikel 212 der gemeentewet genomen besluit van de raad dier gemeente, het volgende aan: Gedeputeerde staten hebben bij hun besluit van 4 oktober 1988 goedkeuring onthouden aan het bepaalde in artikel 7, lid 2.2, b en c, en lid 3, voor wat betreft de woorden "en met de gemeenten Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor zover de uitwerking betrekking heeft op de totstandkoming van de doortrekking vanaf de op kaart 2

aangeduide reserveringsstrook voor ontsluiting".

Deze voorschriften hebben betrekking op de zogenaamde "rondweg rond Spaarndam".

Het dorp Spaarndam ligt in hun gemeente ten zuiden van het plangebied. Dit dorp is op grond van de Monumentenwet aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Een bestemmingsplan ter bescherming is op 10 februari 1987 door het college van gedeputeerde staten gedeeltelijk goedgekeurd. Omdat beroepschriften zijn ingediend is het plan thans bij de Kroon in behandeling.

Op 24 november 1988 is een hoorzitting gehouden.

Dwars door Spaarndam "loopt" een dijk, welke als doorgaande route wordt gebruikt. De dijk is hiervoor niet geschikt en het gebruik als doorgaande route is voor de bevolking van het dorp zeer hinderlijk. Er wordt dan ook al lang gestreefd naar een rondweg rond Spaarndam. In 1987 is door een ambtelijke werkgroep het rapport "Spaarndam vooral (n)iets doen" aan het college van gedeputeerde staten aangeboden.

In deze werkgroep waren vertegenwoordigd: de Provinciale Griffie, Provinciale Waterstaat, Dorpsraad Spaarndam, Recreatieschap Spaarnwoude, de gemeenten Haarlem, Velsen, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Waterschap Groot-Haarlemmermeer en het Hoogheemraadschap van Rijnland.

De werkgroep beveelt onder meer aan dat alle betrokken besturen en overheden moeten streven naar een zo spoedig mogelijke aanleg van een rondweg rond Spaarndam.

In bestuurlijk overleg (onder leiding van een gedeputeerde) zijn de conclusies van het rapport overgenomen. Toegezegd is dat initiatieven zullen worden genomen voor het voortzetten van het bestuurlijk overleg.

In het nieuwe concept-Verkeerscirculatieplan van de gemeente Haarlem (1987-2000) is opgenomen dat door hen bij het provinciaal bestuur zal worden aangedrongen op de aanleg van de rondweg.

Uit het bovenstaande blijkt dat iedereen ervan overtuigd is dat de rondweg er moet komen. Zij zijn van mening dat het daarom onjuist is om de aanleg van de weg in dit bestemmingsplan niet mogelijk te maken. Het vorenstaande is voor hen reden om te verzoeken het besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland voor zover het betreft de

onthouding van goedkeuring van de bovengenoemde artikelen van het bestemmingsplan te vernietigen en alsnog goedkeuring te hechten aan bedoelde bestemmingsplandelen.

In beroep voeren D.J.C. Blijker c.a. het volgende aan:

De afgegeven beschikking mist een zorgvuldige afweging van alle belangen en is huns inziens een vorm van onbehoorlijk bestuur. Een goed bestuur zou in alle redelijkheid niet tot een dergelijke beslissing kunnen komen.

Voor de ca. 130 schepen die op dit moment een ligplaats innemen in Zijkanaal B worden er in de genoemde beschikking slechts 51 ligplaatsen voorgesteld. Alle overige schepen dienen volgens de overgangsbepaling binnen een jaar verdwenen te zijn. De rechtszekerheid van de overige ligplaatsen, buiten het goedgekeurde deel van het bestemmingsplan, wordt met dit besluit volledig afgebroken. Ook is, doordat zone B6 vanwege dit besluit m.i.v. 7 oktober 1988 van kracht is, er een feitelijke tweedeling binnen het kanaal ontstaan. Dit alles is voor hen volstrekt onaanvaardbaar. Verder is het hun volstrekt onduidelijk met welke criteria het aantal 51 is vastgesteld. Dit soort criteria ontbreekt in alle stukken. Tevens wordt in de beschikking niet vermeld in hoeverre de daar thans aanwezige schepen recht hebben op die 51 te realiseren ligplaatsen. Ook is er niets geregeld over vervangende ligplaatsen voor de schepen die volgens de beschikking zouden verdwijnen.

Met betrokken eigenaren van alle thans aanwezige schepen is door zowel de gemeente als de provincie geen enkel overleg gepleegd over herindeling en invulling van Zijkanaal B. Via de pers moesten de eigenaren/bewoners vernemen dat ze in eerste instantie door de gemeente waren wegbestemd. In een later bestemmingsplan is er een gebaar gemaakt naar de huidige gebruikers, doch nog steeds wordt er onvoldoende met hun belangen rekening gehouden. Vele bewoners worden door dit plan in hun huisvesting bedreigd. Een aantal eigenaren oefent per schip een bedrijf uit: zij worden niet alleen in hun huisvesting, maar ook in hun inkomsten bedreigd.

Ook met hen en met de eigenaren van recreatieschepen in Zijkanaal B is geen enkel overleg gepleegd en in het bestemmingsplan wordt met hen geen rekening gehouden.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld, dat er voor hen, belanghebbenden, in het onderhavige bestemmingsplan geen toekomst is. Het bestemmingsplan is zeer globaal over de inrichting van de 51 ligplaatsen. Los van het feit dat deze ligplaatsen veel te klein in aantal zijn, is het ook voor iedereen volstrekt onduidelijk hoe die ruimte voor ligplaatsen wordt ingevuld.

Terwijl een bestemmingsplan er juist is om de zaken goed vast te leggen, biedt dit bestemmingsplan alle ruimte om planologische en woontechnische blunders te maken. Huns inziens is de Wet op de Ruimtelijke Ordening daar niet voor gemaakt.

Het bedoelde bestemmingsplan gaat voorbij aan het huidige gebruik van Zijkanaal B. Nu vindt er in Zijkanaal B een synthese plaats tussen wonen, werken en recreëren op een manier waar alle gebruikers van het kanaal al tientallen jaren zeer tevreden over zijn.

Het wonen/werken/recreëren op deze manier is een expliciete keuze van alle belanghebbenden. Het gaat hier om een woon/werkgemeenschap die een jarenlange geschiedenis heeft en die door de jaren heen een goed functionerende gemeenschap is.

Bovendien is er een aanzet gedaan in het verleden door de overheid ter legalisering van het innemen van ligplaatsen door schepen in het Zijkanaal B in het kader van de woonschepenverordening. Zo is er een aantal schriftelijke toezeggingen gedaan voor een ontheffing tegen het verbod tot innemen van een ligplaats. Ook heeft de overheid zelf een aantal malen schepen naar Zijkanaal B laten verslepen en ligplaats doen innemen als betrof het hier een dwanghaven. In het bestemmingsplan wordt dit feit geheel niet genoemd.

Het is duidelijk dat de ruimte in het onderhavige plan zeker te klein is. De bewoners en recreanten stellen zich voor, dat de "woonschepen"locatie moet worden gezien in een breder geheel: dus inclusief werkschepen, varende woonschepen, varende woon/werkschepen, woonschepen, woonarken, recreatieschepen, recreatieboten en objecten. Dit mede omdat dat beter in het landschap past dan een uniforme woonbotenlocatie.

Overwegingen ten aanzien van het geschil

De ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 29, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij die zich tijdig met bezwaren zowel tot de gemeenteraad als tot gedeputeerde staten hebben gewend en zij, die zich tijdig op grond van artikel 27, tweede lid, met bezwaren tegen wijzigingen in het ontwerp van het plan tot gedeputeerde staten hebben gewend, tegen een besluit als het onderwerpelijke bij Ons beroep instellen.

Krachtens artikel 29, vierde lid, van de wet komt gelijke bevoegdheid toe aan een ieder die bezwaren heeft tegen de onthouding van goedkeuring door gedeputeerde staten.

D.J.C. Blijker en 46 anderen hebben in beroep bezwaren naar voren gebracht tegen het plandeel met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O." betreffende het deel van Zijkanaal B, waarin hun woonschepenplaatsen zijn gesitueerd, alsmede hierop betrekking hebbende bepalingen in de artikelen 7, 18 en 25 van de planvoorschriften, daar bij realisering van het plan deze ligplaatsen vervallen, althans wordt voorzien in een vermindering van het aantal plaatsen.

Deze bezwaren zijn niet bij de gemeenteraad ingediend, doch zijn eerst na de planvaststelling bij gedeputeerde staten kenbaar gemaakt. Uit de stukken en het verhandelde in de openbare vergadering van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State blijkt dat de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening neergelegde voorschriften terzake van de publikatie en tervisielegging van het plan op juiste wijze zijn uitgevoerd.

Voorts hebben D.J.C. Blijker en 46 anderen niet aannemelijk kunnen maken dat sprake is van verschonende omstandigheden, waardoor het verzuim dat zij hebben nagelaten bezwaren tegen het ontwerp-plan bij de gemeenteraad in te dienen, zou kunnen worden gepasseerd.

In verband hiermede zouden D.J.C. Blijker en 46 anderen slechts in hun beroep kunnen worden ontvangen voor wat betreft die planonderdelen die bij het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad zijn gewijzigd, alsook die plandelen waaraan door gedeputeerde staten goedkeuring is onthouden.

Aangezien de onthouding van goedkeuring door gedeputeerde staten aan onderdelen van de betrokken plandelen geen verslechtering betekent van de positie van de belanghebbenden met betrekking tot het planologisch regime van de woonschepenligplaatsen, kunnen D.J.C. Blijker en 46 anderen slechts in hun beroep worden ontvangen voor wat betreft hun bezwaren tegen de in het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad bedoelde planwijzigingen.

De Stichting Dorpsraad Spaarndam kan niet instemmen met de in het bestreden besluit door gedeputeerde staten gemaakte opmerking dat met betrekking tot het gebied ten zuidoosten van de Dammersweg, gelet op het streekplan, het niet volstrekt uitgesloten is dat de woonwijk Velserbroek vanwege volkshuisvestingsbelangen tot over de genoemde weg heen zou moeten worden uitgebreid.

Gedeputeerde staten hebben aan deze opmerking echter niet de consequentie verbonden dat aan enig planonderdeel goedkeuring zou moeten worden onthouden.

De door appellante gemaakte opmerking van gedeputeerde staten kan in het kader van dit beroep dan ook niet aan de orde komen.

Ook anderszins kan zodanig beroep niet bij Ons worden ingesteld.

In verband met het voorgaande kan de Stichting Dorpsraad Spaarndam niet in dit onderdeel van haar beroep worden ontvangen.

De hoofdzaak

Beroep van burgemeester en wethouders van Haarlem en van de Stichting Dorpsraad Spaarndam voor zover betrekking hebbend op de rondweg om Spaarndam

Appellanten kunnen zich niet verenigen met het besluit van gedeputeerde staten voor zover daarbij goedkeuring is onthouden aan artikel 7, lid 2.2, onder b en c, alsmede aan de zinsnede "en met de gemeenten Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor zover de uitwerking betrekking heeft op de totstandkoming van de doortrekking vanaf de op kaart 2 aangeduide reserveringsstrook voor ontsluiting", in het derde lid van artikel 7 van de planvoorschriften. In tegenstelling tot appellanten zien gedeputeerde staten onvoldoende

aanleiding in het plan de mogelijkheid op te nemen tot realisering van een rondweg om Spaarndam en een verlengde Vondelweg vanuit Haarlem in het door de gemeente Velsen voor dit doel aangewezen gebied met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O."

Ingevolge artikel 7, eerste lid, onder b, van de planvoorschriften zijn de op de kaart met deze bestemming aangewezen gronden met inachtneming van het gestelde in de artikelen 15 en 17 bestemd voor onder meer verkeersdoeleinden.

Krachtens artikel 7, lid 2.2, onder b, van de voorschriften werken burgemeester en wethouders de in het eerste lid omschreven bestemming uit in overeenstemming met het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en met inachtneming van de bepaling dat ten aanzien van verkeersdoeleinden vanaf de op kaart 2 voor reserveringsstrook voor ontsluiting aangeduide gronden, één weg in de richting van de gemeente Haarlem en één weg in de richting van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude mogen worden gesitueerd, waarbij de rijbaan, met uitzondering van kruispunten en opstelstroken, een breedte mag hebben van maximaal 8 m of de breedte in iedere rijstrook maximaal 4,5 m mag bedragen, indien de rijbaan bestaat uit twee gescheiden rijstroken.

Op grond van artikel 7, lid 2.2, onder c, geldt als uitwerkingsregeling ten aanzien van verkeersdoeleinden dat langs de westzijde van de onder b in de richting van Haarlem gesitueerde weg geluidvoorzieningen dienen te worden getroffen, indien door meting blijkt dat dit voor de (toekomstige) woningbouw van Velserbroek noodzakelijk is.

Ten slotte is in artikel 7, derde lid, van de planvoorschriften bepaald dat bij de uitwerking overleg wordt gepleegd met het recreatieschap Spaarnwoude, voor zover waterstaatsbelangen in het geding zijn met de Rijkswaterstaat en dijkbeheerder en met de gemeenten Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor zover de uitwerking betrekking heeft op de totstandkoming van de doortrekking vanaf de op kaart 2 aangeduide reserveringsstrook voor ontsluiting. Uit de stukken komt naar voren dat de dijkweg door Spaarndam onderdeel vormt van een sluiproute tussen de regio Haarlem/Santpoort en het Amsterdamse havengebied, terwijl deze weg gelet op het smalle

profiel niet op de toegenomen verkeersintensiteit is berekend. Voorts komen, als gevolg van het hoge aantal verkeersbewegingen op deze dijk door Spaarndam, het woon- en leefmilieu binnen deze historische kern en het kleinschalige karakter ervan onder druk te staan.

Dat deze ongunstige verkeerssituatie dringend verbetering behoeft wordt door het provinciaal bestuur erkend, doch, mede naar aanleiding van een rapport uitgebracht door de uit vertegenwoordigers van betrokken partijen, waaronder appellanten, breed samengestelde Werkgroep Verkeersproblematiek Spaarndam, is aannemelijk geworden dat niet alleen van de door de gemeente Velsen en appellanten gewenste rondweg soelaas kan worden verwacht.

Zo kan blijkens de stukken van een terughoudend ontheffingenbeleid ter zake van zwaar verkeer, een verscherpte politiecontrole, rijinstructies aan chauffeurs van openbaar vervoer, het aanbrengen van verbeterde bewegwijzering en plaatselijke rijbaanversmallingen op korte termijn reeds enige verbetering worden verwacht.

Verder zou een extra aansluiting ter hoogte van Zijkanaal B op de Rijksweg 9 op wat langere termijn een groot gedeelte van het huidige verkeersaanbod op de dijkweg door Spaarndam kunnen overnemen.

Gelet op de ambtsberichten en het verhandelde in meergenoemde openbare vergadering, is de realisering van deze aansluiting ten behoeve van de woonwijk Velserbroek, gezien de ontwikkelingen ter zake, niet illusoir.

Overigens is deze aansluiting op de A9 in het vigerende streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied voorzien, terwijl een rondweg om Spaarndam er niet in is opgenomen.

Daarnaast is van belang dat voor de tracering van de gewenste rondweg nog geen concrete plannen zijn gemaakt en de financiering ervan nog ongewis is.

Al met al is aannemelijk dat de door appellanten gewenste rondweg om Spaarndam niet op afzienbare termijn zal worden gerealiseerd, zodat het uit dien hoofde niet noodzakelijk is in dit plan daartoe een ruimtelijke reservering op te nemen.

Gedeputeerde staten hebben derhalve terecht hun goedkeuring aan de betrokken planonderdelen onthouden.

Het beroep van burgemeester en wethouders van Haarlem en dit

beroepsonderdeel van de Stichting Dorpsraad Spaarndam zijn mitsdien ongegrond.

Beroep van de Stichting Dorpsraad Spaarndam voor het overige

Appellante heeft bezwaren tegen het besluit van gedeputeerde staten, voor zover zij daarbij goedkeuring hebben onthouden aan het plandeel met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O.", betreffende een gedeelte van Zijkanaal B aangeduid als zone B5 en tot het natuurgebied Spaarnwoude gerekend, dat volgens gedeputeerde staten bij de (woon)schepenlocatie in zone B6 van het kanaal zou moeten worden betrokken.

Krachtens artikel 7, eerste lid, onder e, van de planvoorschriften zijn de gronden met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O.", onder meer aangewezen voor woonschepenligplaatsen, voor zover de in dit lid bedoelde gronden zijn gelegen binnen de op de plankaart aangegeven B6-zonering, met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken. Op grond van artikel 7, lid 2.5, onder a, van de voorschriften werken burgemeester en wethouders de in het eerste lid omschreven bestemming uit met inachtneming van de bepaling dat ten aanzien van de woonschepenligplaatsen binnen de op de plankaart aangegeven B6-zonering ten hoogste 51 woonschepenligplaatsen zijn toegestaan of zoveel minder als er zijn geregistreerd op het moment van het van kracht worden van het plan.

Ingevolge artikel 7, lid 2.5, onder b en c, kunnen burgemeester en wethouders op de oevers van het desbetreffende deel van het zijkanaal terreinen voor tuin en erf aanwijzen, terwijl hierop per ligplaats één bijgebouw is toegestaan ten behoeve van huishoudelijk gebruik en/of het stallen van voertuigen tot een oppervlakte van 18 m² en met een goot- of boeiinghoogte van niet meer dan 2,5 m en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 3,5 m.

In artikel 7, lid 2.5, onder d en e, van de voorschriften is ten aanzien van de uitwerking van het gebruik als woonschepenligplaatsen nog bepaald dat erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m zijn toegestaan en burgemeester en wethouders bevoegd zijn vrijstelling te verlenen voor het oprichten van erf- en

terreinafscheidingen tot een hoogte van 1,8 m.

In de ambtsberichten komt naar voren dat aan de zuidwestkant van Zijkanaal B zich buitendijks gelegen zeer vochtige graslanden bevinden die gedurende de wintermaanden voor een belangrijk deel onder water staan.

Hierdoor heeft zich een uit natuurwetenschappelijk oogpunt belangwekkende vegetatie kunnen ontwikkelen waardoor dit gebied, plaatselijk bekend als "De Gruiters", tevens een belangrijke functie vervult voor broedvogels.

In het vigerende streekplan zijn deze gronden dan ook als "natuurgebied" aangemerkt, terwijl het onderwerpelijk plan het gebied indeelt in zone B5 (natuurgebieden), hetgeen inhoudt dat op grond van artikel 7, lid 2.4, van de voorschriften bij de uitwerking van dit plandeel geen bebouwing is toegestaan behoudens vissteigers en oeverbeschoeiing.

De reeds langs het natuurgebied afgemeerde schepen en de bijbehorende bebouwing in de vorm van schuurtjes en windmolens staan op gespannen voet met de in het gebied voorkomende natuurwetenschappelijke waarden, zodat een legalisering en uitbreiding van deze ontwikkeling ongewenst is.

Ook de door gedeputeerde staten voorziene verplaatsing van een vaste oeververbinding voor langzaam verkeer ten noorden van "De Gruiters" in zuidelijke richting betekent een potentiële verstoring van de natuurwaarden ter plaatse.

Nu, gelet op de stukken en het verhandelde in meergenoemde openbare vergadering, het door het gemeentebestuur van Velsen gevoerde en door het provinciaal bestuur ondersteunde beleid ter zake van een vermindering van het aantal aanwezige afgemeerde schepen in planologisch opzicht aanvaardbaar is en het toe te laten aantal van 51 woonschepenligplaatsen redelijkerwijs in zone B5 van het Zijkanaal B kan worden gesitueerd, komt aan de belangen die gediend zijn met de ongestoorde instandhouding van het natuurgebied "De Gruiters" een zwaarder gewicht toe dan aan de belangen die gediend zijn bij een vergroting van de woonschepenlocatie en verplaatsing van de geprojecteerde vaste oeververbinding voor langzaam verkeer.

In verband hiermede is dit beroepsonderdeel gegrond en bestaat aanleiding alsnog goedkeuring te verlenen aan het betrokken plandeel

met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O."

Beroep van D.J.C. Blijker en 46 anderen

Appellanten maken, gelet op de strekking van het beroep, bezwaar tegen de door de gemeenteraad bij de planvaststelling aangebrachte wijzigingen in het plan voor zover deze een verslechtering van de positie van de belanghebbenden bij handhaving van de woonschepenligplaatsen in Zijkanaal B met zich brengen.

Bij de planvaststelling heeft de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld artikel 7, eerste lid, onder e, lid 2.5, onder a en artikel 18, lid I, onder c, terwijl artikel 7, achtste lid en artikel 25, lid II, sub 3, aan de planvoorschriften zijn toegevoegd.

Het desbetreffende gebied is bestemd tot "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O.", waarop artikel 7 van de planvoorschriften van toepassing is.

De gemeenteraad heeft in artikel 7, eerste lid, onder e, en lid 2.5, onder a, van de voorschriften de toevoeging gemaakt dat woonschepen slechts in zone B6 zijn toegestaan, hetgeen, gelet op de stukken en de plankaart, geen verkleining of verschuiving betekent van het gebied waarin op grond van het ontwerp-plan woonschepenligplaatsen waren toegelaten.

Krachtens artikel 7, achtste lid, onder 1, van de voorschriften gaan burgemeester en wethouders niet over tot vaststelling van een uitwerkingsplan, anders dan binnen de op de plankaart aangegeven B6-zonering en voor zover verwijdering van woonschepen ten behoeve van de uitvoering van deze uitwerking is vereist, dan nadat verplaatsing van de woonschepen overeenkomstig een saneringsplan, waarvan de uitvoerbaarheid moet zijn aangetoond, verzekerd is.

Ingevolge artikel 7, achtste lid, onder 2, wordt de uitvoerbaarheid van het saneringsplan als bedoeld onder 1 in ieder geval niet voldoende aantoonbaar geacht, indien bij een verzoek c.q. voorstel tot uitwerking niet tevens de resultaten van overleg met betrokken woonschepbewoners zullen zijn overgelegd.

De in artikel 7, achtste lid, van de voorschriften neergelegde voorwaarden ter zake van de uitwerking van het desbetreffende

plandeel betekenen een versterking van de positie van betrokkenen, zodat het beroep evenmin kan worden geacht te zijn gericht op schrapping van deze bepalingen.

Ingevolge artikel 18, lid I, onder c, van de planvoorschriften is het verboden de in dit plan opgenomen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken als ligplaats voor woonschepen, met uitzondering van de gronden bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder e, welke gronden tot ligplaats voor woonschepen zijn aangewezen.

Ten slotte is in artikel 25, lid II, onder 3, als overgangsbepaling ten aanzien van bestaand gebruik van gronden en opstallen bepaald dat, voor zover het betreft bestaand met het plan strijdig gebruik als ligplaats voor woonschepen - in afwijking van het bepaalde in lid II, onder 1, houdende dat het ten tijde van het van kracht worden van het plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat met het in dit plan voorgeschreven gebruik in strijd is, mag worden voortgezet - voortzetting niet is toegestaan vanaf 1 jaar nadat de woonschepenligplaatsen binnen de in artikel 7 bedoelde B6-zonering zijn gerealiseerd en overeenkomstig het saneringsplan als bedoeld in artikel 7, achtste lid, onder 1, ter beschikking zijn gesteld.

Op grond van het verhandelde in eerdergenoemde vergadering moet worden aangenomen dat in het Zijkanaal B ten tijde van de vaststelling van het onderwerpelijke bestemmingsplan 51 bewoonde woonschepen, zoals bedoeld in artikel 1, onder v, van de planvoorschriften, lagen en dat voor elk van die schepen ruimte aanwezig is binnen zone B6.

Evengenoemde overgangsbepaling, die handhaving van de ten tijde van de planvaststelling aanwezige woonschepen mogelijk maakt, zij het dat de ligplaatsen binnen zone B6 worden geconcentreerd, achten Wij, gelet op de belangen die met het saneringsbeleid van het gemeentebestuur worden geëind, aanvaardbaar.

Deze woonschepen worden immers in feite positief bestemd.

In verband hiermede bestaat geen aanleiding alsnog goedkeuring te onthouden aan artikel 25, lid II, onder 3, van de planvoorschriften.

Het beroep is derhalve in zoverre ongegrond.

De overige schepen - woonschepen die na de planvaststelling een ligplaats hebben ingenomen, niet-bewoonde werkschepen, recreatievaartuigen, casco's en wrakken - zijn onder het

overgangsrecht gebracht.

Het planologisch-juridisch regime dat in het plan voor deze schepen wordt voorzien valt echter buiten de strekking van het gedeelte van het beroep waarin appellanten ontvankelijk zijn.

Uit het voorgaande vloeit voort dat het bestreden besluit niet geheel in stand dient te blijven.

Beslissing

Gezien de Wet op de Raad van State en de Wet op de Ruimtelijke Ordening hebben Wij goedgevonden en verstaan:

- I. D.J.C. Blijker en 46 anderen in hun beroep niet-ontvankelijk te verklaren, voor zover dat zich niet richt tegen bij de planvaststelling gewijzigde plandelen en de Stichting Dorpsraad Spaarndam niet-ontvankelijk te verklaren in haar bezwaren tegen een in het bestreden besluit door gedeputeerde staten gemaakte opmerking terzake van het gebied ten zuidoosten van de Dammersweg;
- II. het beroep van D.J.C. Blijker en 46 anderen voor het overige ongegrond te verklaren;
- III. het beroep van burgemeester en wethouders van Haarlem ongegrond te verklaren;
- IV. met vernietiging in zoverre van het besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 4 oktober 1988, afdeling 1, no. 333, aan het door de raad der gemeente Velsen op 3 maart 1988 vastgestelde bestemmingsplan "Recreatiegebied Spaarnwoude" alsnog goedkeuring te verlenen voor wat betreft het plandeel met de bestemming "Recreatie, groenvoorziening en water, nader uit te werken ex artikel 11 W.R.O.", nader op de plankaart aangegeven;
- V. het beroep van de Stichting Dorpsraad Spaarndam voor het overige ongegrond te verklaren;
- VI. te gelasten dat de provincie Noord-Holland aan de Stichting Dorpsraad Spaarndam het door haar ingevolge artikel 32, vijfde lid, van de Wet op de Raad van State gestorte recht, zijnde f 150,--, vergoedt.

Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Tavarnelle, 12 juli 1990

w.g. BEATRIX

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING,
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER,

w.g. J.G.M. Alders

Overeenkomstig het oorspronkelijke,
De chef Kabinetszaken,

