

**Zienswijzennota
Wijzigingsplan 'Busbaan Wijckerpoort'**

Inleiding

Het wijzigingsplan 'Busbaan Wijckerpoort' vormt het nieuwe planologische kader voor de realisatie van een busbaan tussen de Velsertaverse (N197) en het busstation Beverwijk.

Het wijzigingsplan heeft vanaf 8 juli 2022 gedurende zes weken, zodoende tot en met 18 augustus 2022, ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

Hieronder worden de zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien. De volledige zienswijzen zijn (geanonimiseerd voor persoonsgegevens) als bijlage toegevoegd.

Ten gevolge van de ingekomen zienswijzen is het wijzigingsplan aangepast. De aanpassingen staan na de beantwoording van de ingekomen zienswijzen opgesomd, onder het kopje Conclusie.

Samenvatting van de ontvangen reacties voorzien van beantwoording

Indiener 1

1. In verband met de aanleg van de N197 is het Groen- en Waterplan opgesteld om het verlies van groen te compenseren en te mitigeren. Omdat het gebiedje Wijckerpoort nog moest worden ontwikkeld is dit deel niet opgenomen in het Groen- en Waterplan. Vooruitlopend is wel de Scheijbeek gerealiseerd met daarnaast een grasstrook met bomen en een fiets-/voetpad. Daarmee werd voldaan aan een uitgangspunt van het Groen- en Waterplan, namelijk een wandelroute langs de hele Scheijbeek. In het wijzigingsplan komt helemaal niets terug over het Groen- en Waterplan, en ook niet over de groenvoorzieningen of over compensatie van gekapte bomen. Dit is opvallend, omdat naar aanleiding van een zienswijze van indiener op het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord een paragraaf over het Groen- en Waterplan is toegevoegd in die plantoelichting. Daarin staat dat bij de definitieve ontwikkeling van de Wijckerpoort de waterverbinding met groene begeleiding robuuster moet worden uitgewerkt, door aan de zijde van de Velsertaverse een royale parkstrook met water en een wandelpad te realiseren en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijkeroogplantsoen. Hierdoor, en uitgaande van handhaving van het recreatieve fietspad, zou er een onderdoorgang gecreëerd moeten worden onder de busbaan. In het wijzigingsplan moet bindende aandacht komen aan het Groen- en Waterplan, de paragraaf 3.6.8 van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord, de wandel- en fietsroute en het compenseren van het groen en bomen die door de aanleg van de busbaan verloren gaan.
2. In hoofdstuk 2 van de plantoelichting wordt de watergang naast de Velsertaverse 'sloot' genoemd, terwijl dit een beek is.

Reactie:

1. Verwoording in bestemmingsplan/wijzigingsplan
In het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Verkeer' te wijzigen (lees: het aanbrengen van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busbaan') ten behoeve van de aanleg van een busbaan, waarbij als randvoorwaarde geldt dat uit onderzoeken blijkt dat er geen milieuhygiënische en archeologische belemmeringen aanwezig zijn. De gemeenteraad heeft dus al beleidsmatig de keuze gemaakt om binnen het plangebied een busbaan toe te staan. Dat aan de randvoorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan is in hoofdstuk 4 van de toelichting van het wijzigingsplan uiteengezet. Een toetsing aan het Groen- en Waterplan is hierin geen afweging. Ten behoeve van de informatievoorziening wordt evenwel in de toelichting van het wijzigingsplan een aanvulling over het omgaan met het groen opgenomen.

Invulling groen/water/paden

Het huidige voet-/fietspad, water en groen aan de kant van het gebied Wijckerpoort vormen een tijdelijke invulling. Met de ontwikkeling van het gebied Wijckerpoort wordt een definitieve inrichting bepaald. Hierbij geldt dat de toevoeging van de aanduiding voor de busbaan aanvullend is aan de bestaande bestemming. Zodoende staat het bestemmingsplan/wijzigingsplan nog steeds ook groenvoorzieningen, waterpartijen en watergangen toe. Hoewel de busbaan ook een bepaald ruimtegebruik nodig heeft is er dus nog steeds een mogelijkheid voor een invulling met een 'robuustere waterverbinding' en het creëren van een royale parkstrook die wordt verbonden met het Wijkeroogplantsoen. Verder zal in het kader van het gebiedsprogramma Spoorzone nader onderzocht worden of de ruimte die ontstaat tussen de toekomstige busbaan en de spoorbanen, én de ruimte tussen de spoorbanen en de A22 een parkachtige invulling kunnen krijgen en met elkaar en met het Wijkeroogplantsoen kunnen worden verbonden. Dit betreft echter een langetermijnvisie en is daarom nog onzeker. Ook is het geen onderdeel van het wijzigingsplan. In de tussentijd is het belang van de busbaan dusdanig groot, dat het de gemeente Velsen en de provincie Noord-Holland het acceptabel achten om enkele aanpassingen te doen aan de Scheijbeek en het Groen- en Waterplan. Te kappen bomen worden conform het gemeentelijk groenbeleid gecompenseerd. Er is nu nog niet inzichtelijk welke bomen precies gekapt moeten worden. Bij het definitieve ontwerp wordt een groencompensatieplan opgesteld en uitgevoerd.

Onderdoorgang

De busbaan wordt aangelegd op een talud. Het creëren van een onderdoorgang in het talud is onwenselijk, omdat dit niet sociaal veilig is uit te voeren vanwege het ontbreken van vrij zicht op deze onderdoorgang. De bestaande onderdoorgang komt verstopt achter het talud van de busbaan te liggen. Daar ontstaat een gebied tussen de busbaan en de spoortunnel waar geen sociale controle mogelijk is. Dit is niet veilig. De bestaande onderdoorgang wordt daarom, na realisatie van de busbaan, afgesloten. Binnen het overkoepelende project 'HOV Station Beverwijk' wordt onder de Velsertaverse een nieuwe voet- en fietsonderdoorgang aangelegd. Hiermee is dus nog steeds een (wandel)route mogelijk tussen beide zijden van de Velsertaverse, zij het ongeveer 100 meter westelijker. Mogelijk kan er in de toekomst, na realisatie van de ontwikkeling in het gebied Wijckerpoort, alsnog een onderdoorgang worden gemaakt in de aardenbaan, mits dit sociaal veilig uit te voeren is.

2. Het begrip 'sloot' wordt aangepast naar het algemene 'watergang'.

Indiener 2

1. Het eerste deel van de zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijze van Indiener 1 onder punt 1.
2. Volgens afbeelding 5 in de plantoelichting loopt het fietspad vanaf de nieuwe onderdoorgang onder de Velsertaverse langs de busbaan getekend. Dit wijkt af van het plan dat eerder in de inspraak is gebracht en door de gemeenten Velsen en Beverwijk is vastgesteld. De route wordt zo langer, sociaal onveiliger (geen doorzicht bij het naderen van de onderdoorgang) en verkeersonveiliger (nabij de spoorovergang kruisen de fietsers de auto's die van en naar het parkeerterrein gaan).

Reactie:

1. Zie de reactie onder punt 1 bij Indiener 1.
2. De genoemde afbeelding was bedoeld als indicatieve visualisering voor de toekomstige busbaan. Doordat deze afbeelding echter onduidelijkheid geeft wordt deze in de plantoelichting vervangen door een andere. Hierop is geen fietspad parallel aan de busbaan aangegeven. Dit fietspad - vanaf de aantakking met de nieuwe onderdoorgang - is namelijk geen onderdeel van de aanleg van het project HOV Station Beverwijk. De precieze route van het fietspad moet nog worden bepaald bij de ontwikkeling van het gebied Wijckerpoort.

Indiener 3

1. ProRail is voornemens het bestaande onderstation (in gemeente Beverwijk) te verplaatsen naar een nieuwe locatie. De voorkeur voor de nieuwe locatie is deels gelegen binnen de gemeente Velsen. In het ontwerp-wijzigingsplan is hiermee geen rekening gehouden. Verzocht wordt dan ook om het onderstation planologisch op te nemen in het wijzigingsplan met een aanduiding 'Railverkeer' en een bouwvlak.
2. Op afbeelding 5 in paragraaf 2.2 van de toelichting is een locatie opgenomen voor het onderstation die niet kloppend is met de voorkeurslocatie van het nieuwe onderstation.

Reactie

1. *Een wijzigingsplan kan alleen toepassing geven aan bevoegdheden voor het college van burgemeester en wethouders die zijn opgenomen in het bovenliggende bestemmingsplan. Dat bovenliggende plan vormt het kader waarbinnen een wijziging kan worden doorgevoerd. In het bovenliggende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' is ter plaatse van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busbaan' aan te brengen. Het geeft geen bevoegdheid om een nieuw bouwvlak of aanduiding 'Railverkeer' op te nemen. Daardoor kan geen toepassing worden gegeven aan het verzoek uit de zienswijze.*
2. *De genoemde afbeelding wordt vervangen, zie ook onder punt 2 bij Indiener 2. Op de gewijzigde afbeelding is de locatie van het onderstation verwijderd, omdat dit geen relatie heeft met de situering van de busbaan.*

Indiener 4

1. Het plangebied is groter dan voor sec de busbaan en loopt daarmee vooruit/anticipeert onvoldoende op de nader vast te stellen inrichting dan wel bestemmingen in het gebied zoals het robuuster vormgeven van de recreatieve groene zone evenwijdig aan de Velsertaverse.
2. Naar aanleiding van een zienswijze op het bovenliggende bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord is de toelichting daarvan aangevuld met een passage over het robuuster uitwerken van de waterverbinding Scheijbeek en parkstrook "en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijkeroogplantsoen". Dit betekent dat de bestaande voorziening in stand blijft. Er zal dan ook een voorziening moeten worden aangelegd om de onderdoorgang onder het bestaande viaduct te kunnen blijven gebruiken als wandelpad.
3. De beschrijving van de bestaande en de nieuwe situatie sluit niet aan bij de werkelijkheid en wijkt af van het vastgestelde plan 'HOV Station Beverwijk'. Er moet meer aandacht komen voor de huidige groen- en watersituatie en de nieuwe situatie moet uitgaan van het vastgestelde plan 'HOV Station Beverwijk' en het Groen- en Waterplan. Daarbij wordt een suggestie gedaan voor een extra open gedeelte van de Scheijbeek als alternatief voor een deel van de watercompensatie. Hierdoor kan aantasting van het bosplantsoen naast de huidige vijver achterwege blijven.
4. Volgens het verkeerskundig onderzoek lijkt het er op dat de verkeersafwikkeling op de N197 nu al problematisch is en dat de problematiek met de aanleg van de busbaan zal toenemen. Wachtrijen op de Wenckebachtstraat nemen toe en er wordt concreet geadviseerd het kruispunt Wenckebachtstraat-N197 aan te passen. De verkeerssituatie op de Velsertaverse verslechtert met de aanleg van de busbaan zodanig dat het noodzakelijk is om op de Wijkersstraatweg de nu vrije rechtsafer te voorzien van een stoplicht. In het verkeersonderzoek en in de plantoelichting is geen rekening gehouden met (het weren van) sluipverkeer door Velsen-Noord. Hierdoor is er meer verkeer dan op basis van de modellen verwacht wordt en dit geeft een negatieve invloed op de woonkwaliteit op de Wijkersstraatweg. Met name door het plaatsen van een extra stoplicht wordt de woonkwaliteit op de Wijkersstraatweg negatief beïnvloed, omdat een groot deel van dit sluipverkeer de nu vrije rechtsafer benut.
5. De beschrijving van de nieuwe situatie sluit niet aan bij het ontwerp en de uitgangspunten die het waterschap aan de inrichting van het terrein heeft gesteld. Met name de randvoorwaarde "Afstromend hemelwater in de "driehoek" dient niet afgevoerd te worden via de twee bestaande systemen, omdat deze al te zwaar belast zijn." Dit dient verwerkt te worden in de plantoelichting.

6. In de toelichting wordt gemeld dat de busbaan inpasbaar is mits er een aantal aanpassingen worden gedaan zoals het opnieuw afstellen van de verkeersregelininstallaties. Er zijn nu al wachtrijen die in de toekomst alleen maar toenemen. Indien de busbaan voorzien zou worden van een eigen viaduct over het spoor en direct zou aansluiten op de westelijke aansluiting (kruispunt) af/oprit A22 zouden op de Velsertaverse geen aanpassingen nodig zijn en zou er geen sprake van verslechtering zijn. In verband met de gebreken die de viaducten hier vertonen of mogelijk nog gaan vertonen, zou het logisch zijn dat de bestaande viaducten eerst toekomstbestendig gemaakt worden.

Reactie:

1. *In het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' is een wijzigingsgebied opgenomen waarbinnen de bestemming kan worden gewijzigd ten behoeve van de aanleg van een busbaan (met bijbehorende voorzieningen zoals bushaltes). Het gebied is inderdaad groter dan de contour van de busbaan zelf in verband met het bieden van enige flexibiliteit voor het uiteindelijke tracé en de plaatsing van de bijbehorende voorzieningen. Blijkens de regels van het wijzigingsplan is de functie busbaan aanvullend op de bestaande regels en blijft de oorspronkelijke bestemming van kracht. Zodoende staat het bestemmingsplan/wijzigingsplan nog steeds ook groenvoorzieningen, waterpartijen en watergangen toe. Zie ook onder punt 1 bij Indiener 1.*
2. *Zie de reactie onder punt 1 bij Indiener 1.*
3. *Zie de reactie onder punt 1 bij Indiener 1. Voor wat betreft de vermeende aantasting van het bosplantsoen door watercompensatie, aangenomen wordt dat het gaat om de waterpartij tegenover de Wijkeroogstraat 40-50. Het ontwerp voor aanpassing van de waterhuishouding (zie bijlage 10 bij de plantoelichting) gaat er van uit dat hiervoor geen bomen/struiken gerooid hoeven te worden.*
4. *Volgens het verkeerskundig onderzoek (bijlage 11 bij de toelichting van het wijzigingsplan) zorgt het weghalen van het OV over het kruispunt van de Velsertaverse (N197) met de Wijkeraatweg en de Velsertweg voor enige verbetering aldaar. Het toevoegen van de busbaanaansluiting op de Velsertaverse zorgt echter voor een minder optimale doorstroming op de Velsertaverse en aansluitende wegen ten opzichte van de huidige regelingen. Netto zullen er door de aanleg van de busbaan geen grote verschillen ten opzichte van de huidige situatie optreden. In de komende jaren zal het wel steeds drukker worden waardoor grotere wachtrijen zullen ontstaan. Dit heeft niet zozeer te maken met de busbaan of met sluipverkeer, maar met de autonome groei van het autoverkeer. Naar aanleiding van het verkeerskundig onderzoek is het ontwerp voorzien van een verkeerslicht bij de huidige vrije rechtsafer van Wijkeraatweg naar Velsertaverse, om een veilige afwikkeling van het verkeer in oostelijke richting te garanderen. Door de te realiseren aansluiting van de busbaan heeft het verkeer vanuit de Wijkeraatweg beperkt ruimte om van rijstrook te wisselen, bijvoorbeeld voor de richting Beverwijk-Oost. Doordat dit verkeer met een verkeerslicht wordt geregeld kan het veilig van rijstrook wisselen. De wachtrij op de Wijkeraatweg blijft beperkt, omdat er voor rechtsafbewegingen weinig kruisend verkeer is en het verkeerslicht dus veel op groen zal staan.*
5. *De genoemde randvoorwaarde ontbreekt inderdaad per abuis in de opsomming van eisen aan het watersysteem in paragraaf 4.9 van de toelichting. Die wordt toegevoegd. In het ontwerp voor de busbaan Wijkeraat is de randvoorwaarde wel integraal meegenomen. Het extra verharde oppervlak van de busbaan watert af op twee infiltratiesloten aan weerszijden van het talud van de busbaan. Er wordt geen water afgevoerd via de Scheijbeek.*
6. *Vanuit financiële afwegingen is de optie 'eigen viaduct voor de busbaan' afgefallen. Het bestaande viaduct wordt versterkt.*

Conclusie

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is de toelichting van het wijzigingsplan aangepast:

1. Er is een paragraaf 3.2 toegevoegd waarin wordt ingegaan op het Groen- en Waterplan en hoe wordt omgaan met het groen en water in en rond de planlocatie;
2. De term 'sloot' in hoofdstuk 2 is aangepast naar 'watergang';

3. Afbeelding 5 (schetsontwerp) is geüpdatet waarbij een onjuiste route van het fietspad en een onjuiste locatie van een onderstation zijn verwijderd;
4. De randvoorwaarde "Afstromend hemelwater in de "driehoek" dient niet afgevoerd te worden via de twee bestaande systemen, omdat deze al te zwaar belast zijn." is toegevoegd in paragraaf 4.9.

Bijlage: Ingediende reacties

(reacties zijn geanonimiseerd wat betreft persoonsgegevens)

Bewonersvereniging "Vondelkwartier"

tel: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

1 augustus 2022

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Velsen

Betreft: Zienswijze Wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort

Geachte College,

In de aanloop van de aanleg van de N197 is het Groen en Waterplan ontwikkeld om het verlies van groen te mitigeren en compenseren. Dit plan is uitgevoerd. Echter het deel op de Wijckerpoort moet nog verder ontwikkeld worden.



Het deel van het Groen en waterplan in Velsen-Noord



Het nog niet ontwikkelde deel van het Groen en waterplan op de Wijckerpoort in Velsen-Noord

Oorspronkelijk liep de Scheijbeek alleen vanaf de vijver in het Park Scheijbeek ondergronds naar de Stationsvijver. Dank zij het Groen en Waterplan heeft de Scheijbeek vanaf de parkvijver een tweede loop tot aan het Noordzeekanaal. Een klein gemaal aldaar pompt het water het Noordzeekanaal in. Gedachte achter deze aanvulling was dat het schone water van de beek langer bovengronds kon worden

Bewonersvereniging “Vondelkwartier”

gehouden. Het Groen en Waterplan hield ook in dat er een wandelroute langs de hele Scheijbeek verwezenlijkt werd.

Hangende de ontwikkelingen op de Wijckerpoort werd de invulling langs de Velsertaverse niet in het definitieve ontwerp opgenomen. De watergang langs de Velsertaverse werd deel van de loop naar het Noordzeekanaal en als eerste invulling werden er naast het fietspad in de grasstrook bomen geplant. Zo werd toch de wandelroute langs de beek gecompleteerd. Het pad langs de Velsertaverse is ook een recreatief fietspad.



Recreatief voet- / fietspad, hier komt de busbaan

Op de foto is te zien dat de route in die paar jaar al een zekere kwaliteit heeft gekregen, alhoewel verderop ernstig aangetast door de werkzaamheden van Tennet. Tennet gaat wel zorgdragen voor herstel van de oorspronkelijke groenvoorziening.

Bewonersvereniging Vondelkwartier was voorstander van de aanleg van de N197. Maar wij hebben altijd respect gehad voor de tegenstanders die vochten voor de natuurwaarden. Zij hebben in hoge mate bijgedragen aan het zo goed doordachte Groen- en Waterplan. Daarom zijn we zeer verontrust dat in het wijzigingsplan het Groen- en Waterplan volkomen genegeerd is. In de toelichting komt het woord groen maar één keer voor. En dan alleen in algemene zin. In het plan wordt met geen woord gerept over aanleg van groen, het compenseren van de gekapte bomen etc. Opmerkelijk dat er bij de toelichting 10 bijlagen zijn van 10 uitgebreide onderzoeken maar geen één over groenkwaliteit! Eigenlijk zijn de volgende zinnen in hoofdstuk 2,1 en 2.2 van het wijzigingsplan kenmerkend:

- “Tussen het pad en de Velsertaverse (N197) bevinden zich een bomenrij en een sloot.”

Bewonersvereniging “Vondelkwartier”

- *“Ter plaatse van de aansluiting van de aardenbaan met de Velsertaverse wordt de bestaande sloot gedempt.”*

Verderop in de tekst blijkt dan er dan toch wel dat een buis van 600 mm onder de busbaan wordt gelegd om het water van de beek te kunnen laten dorstroomen. Neemt niet weg dat de tekst van hoofdstuk 2 geen enkele waarde geeft aan de Scheijbeeck

De bewonersvereniging heeft bij het ontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerreinen Velsen-Noord” ook al zienswijzen ingediend waarin gepleit werd voor het respecteren van het Groen- en Waterplan. Dat heeft geleid tot paragraaf ‘3.6.8 Groen en waterplan’ in de toelichting van het bestemmingsplan!. In de laatste alinea van deze paragraaf staat:

“In het deelgebied Wijkpoort heeft de waterverbinding nog een beperkt profiel met weinig groene begeleiding. Bij de definitieve ontwikkeling van de Wijkpoort dient dit robuuster te worden uitgewerkt door aan de zijde van de Velsertaverse een royale parkstrook met water en een wandelpad te realiseren en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijkroogplantsoen.”

Het bestemmingsplan is vastgesteld op 4 maart 2021. Het is schrijnend hoe snel dit goede voornemen is vergeten.....

Als bovenstaand citaat uit het bestemmingsplan gerespecteerd wordt en ook gestreefd wordt naar het handhaven van het recreatieve fietspad, kan het niet anders dan dat er onder de busbaan een onderdoorgang gecreëerd moet worden.

Samenvattend:

Het wijzigingsplan:

- Negeert paragraaf 3.6.8 van het van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Velsen-Noord”
- Houdt op geen enkele wijze rekening met het Groen- en Waterplan
- En dus ook niet met de wandelroute. Die wordt onderbroken zonder alternatief.
- Ook de recreatieve fietsroute wordt onderbroken zonder alternatief
- Er is geen enkele invulling gegeven aan het compenseren van het groen en bomen die door de aanleg van de busbaan verloren gaan.

Onze zienswijze:

Het plan moet herzien worden. Het Groen en Waterplan, paragraaf 3.6.8 van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Velsen-Noord” en de recreatieve wandel- / fietsroute moeten gerespecteerd worden. In het wijzigingsplan Busbaan Velsen-Noord moet bindend richting gegeven aan de invulling van bovengenoemde.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur

INDIENER 2



Fietzersbond Velsen
Fietzersbond Beverwijk

Velsen / Beverwijk, 11 augustus 2022

Aan: College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Velsen
ro@velsen.nl

Betreft: **Zienswijze op het Wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort.**

Geacht College,

In onze zienswijzen op het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Velsen-Noord" hebben wij beschreven waarom wij het behoud van de Scheijbeeck en de naastgelegen groenstrook met bomen op het Wijckerpoortterrein zo belangrijk vinden:

"Bij de ontwikkeling van de Binnenduinrandweg (N197) is het Groen- en Waterplan opgesteld. In het plan zijn de compenserende en mitigerende maatregelen vastgesteld om de natuurwaarden van het gebied veilig te stellen. De Scheijbeeck, met zijn groenstrook met bomen op het Wijckerpoortterrein zijn een uitvloeisel van dit plan."



Het Groen en waterplan in
Velsen-Noord



Op het Wijckerpoort in Velsen-Noord is het plan nog niet
ontwikkeld.

In het definitieve ontwerp van het Groen- en Waterplan werd de Wijckerpoort niet meegenomen omdat er nog geen plannen waren voor de invulling van dit gebied. Vooruitlopend werd wel de Scheijbeek met daarnaast een grasstrook met bomen en het voet- / fietspad gecreëerd. Daarmee werd aan een uitgangspunt van het Groen- en Waterplan voldaan: een wandelroute langs de hele Scheijbeek.

Door onze zienswijzen is er in de toelichting van het op 4 maart 2021 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Velsen-Noord" paragraaf 3.6.8 Groen en Waterplan toegevoegd. De laatste twee zinnen van deze paragraaf luiden:

"In het deelgebied Wijckerpoort heeft de waterverbinding nog een beperkt profiel met weinig groene begeleiding. Bij de definitieve ontwikkeling van de Wijckerpoort dient dit robuuster te worden uitgewerkt door aan de zijde van de Velsertaverse een royale parkstrook met water en een wandelpad te realiseren en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijckeroogplantsoen."

In het Wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort (verder te noemen wijzigingsplan) zien wij niets, maar dan ook helemaal niets hiervan terug! Dus niets over het uitwerken van een royale parkstrook met water en een wandelpad aan de zijde van de Velsertaverse en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijckeroogplantsoen. Hoe kan het zijn dat een bepaling van een bestemmingsplan dat net iets meer dan een jaar oud is, dat dit goede voornemen vergeten is? Er staat niets in het plan over groenvoorzieningen, niets over compensatie van gekapte bomen. Een ernstige omissie!!!

In de regels van het Wijzigingsplan zijn de regels van het bestemmingsplan onverkort van toepassing. Dat geldt dan dus ook voor paragraaf 3.6.8 van de toelichting.

Als we het bovenstaande samenvatten:

- Het wijzigingsplan respecteert niet paragraaf 3.6.8 van het vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Velsen-Noord"
- Het wijzigingsplan houdt op geen enkele wijze rekening met het Groen- en Waterplan
- Het wijzigingsplan houdt dus ook geen rekening met de wandelroute. Die wordt onderbroken zonder alternatief.
- In het wijzigingsplan wordt ook de recreatieve fietsroute onderbroken zonder alternatief
- In het wijzigingsplan wordt met geen woord gerept over het compenseren van het groen en de bomen die door de aanleg van de busbaan verloren gaan.

Alternatief: onderdoorgang onder busbaan:

Een onderdoorgang onder de busbaan zien wij als beste oplossing. Wij weten dat de toelaatbare grondbelasting beperkt is en dat het dijklichaam van de busbaan daarom met kunststof schuimblokken gevuld wordt. Een onderdoorgang is een lege ruimte en draagt niet bij aan de grondbelasting. Echter heien voor een constructie zal niet mogelijk zijn door de ondergrondse kabels. Hierbij twee voorbeelden van onderdoorgangen die potentieel geen geheide fundatie nodig hebben:



Eurorail plaatstalen verkeerstunnel



Eurorail plaatstalen duiker. Zonder doorgang of naast doorgang al een veel mooier alternatief dan een buis van 600 mm

Als alternatief voor een stuk ondergronds gaan van de Scheijbeek zou het misschien ook mogelijk zijn de doorgang lager te leggen en de beek er doorheen te laten lopen. Een brugconstructie met hoogkant-rooster boven het water geeft veel "beleving" van de beek voor de voetganger en fietser. Door een goede groenvoorziening langs het voet- / fietspad kan een zeer hoogwaardige recreatieve fietsroute ontstaan.

Wij merken op dat een onderdoorgang in plaats van een duiker ook een betere ecologische verbinding, een natuurtunnel, voor dieren is tussen het Wijckeroogplantsoen en de groenstrook langs de Scheijbeek op het Wijckerpoortterrein dan over de busbaan heen. De Velsertaverse, de treinsporen en de A22 zijn grote barrières, dus is het van belang dat bestaande natuurlijke verbindingen blijven bestaan.

Opmerking over het fietspad over het Wijckerpoortterrein vanaf de Velsertaverse-onderdoorgang:

Op afbeelding 5 in de toelichting is het fietspad vanaf de nieuwe onderdoorgang onder de Velsertaverse langs de busbaan getekend. Dit wijkt af van het plan wat in de inspraak is gebracht en door de college's van Beverwijk en Velsen is vastgesteld. Ons is niet duidelijk waarom deze afbeelding is gebruikt of dat dit al een plan is of alleen een suggestie. In ieder geval: wij zien geen voordeel in deze route. De route wordt langer, sociaal onveiliger en nabij de spoorovergang kruisen de fietsers de auto's die van en naar het parkeerterrein gaan.

In onze zienswijze op het Voorlopig Ontwerp project HOV Station Beverwijk d.d. 26 april 2020 hebben wij het volgende opgemerkt:

"In het ontwerp is de route vanuit de onderdoorgang afhankelijk gemaakt van de ontwikkelingen op de Wijckerpoort. Het is onzeker wanneer dat zijn beslag zal nemen, en nog onzekerder wanneer er dan een fietspad rechtdoor uit de onderdoorgang verwezenlijkt wordt. Het niet uitvoeren van het fietspad rechtdoor betekent twee haakse bochten in de doorfietsroute. Dat kan redelijke eenvoudiger verbeterd worden door een tijdelijk fietspad aan te leggen zoals hierboven geschetst. Dit fietspad voldoet aan de eisen van een doorfietsroute (kortste route en vloeiend) en voldoet aan de randvoorwaarde dat je al van grotere afstand de onderdoorgang in kan kijken (sociale veiligheid)."



Tekening bron: Nieuwe situatie N197 tot Stationsplein BG5481-TE-WE-VO-2213

Het is schetsmatig wat wij hierboven hebben ingetekend. Uitgangspunt is dat er doorzicht is bij het naderen van de onderdoorgang en dat de alternatieve route naar de gelijkvloerse oversteek genomen kan worden. Een iets gewijzigde route en indeling van het parkeerterrein kan ervoor zorgdragen dat fietsers en auto's elkaar niet hoeven te kruisen.

Als inspraak reactie schreef de gemeente Velsen:

"De gemeente Velsen neemt deze suggestie over. Op basis van de voortgang en ontwikkelingen op het moment dat de voet- en

fietsonderdoorgang wordt aangelegd, zal gezien worden of het zinvol is om voor de tijdelijke situatie een volwaardig fietspad op het Wijckerpoortterrein te realiseren."

Ook in het Inspraakdocument HOV station Beverwijk Referentie: BG5481-RP-0004 dd 24 februari 2020, wordt de route recht door uit de onderdoorgang aangegeven en niet langs de busbaan.



Wij vinden dat de al dan niet tijdelijke fietsroute niet langs de busbaan aangelegd moet worden.

Bovenstaand betoog doen wij omdat er in de toelichting onderstaande afbeelding is opgenomen:



Abbeelding 5 Schetsontwerp busbaan Wijckerpoort



Het fietspad langs de busbaan komt uit de lucht vallen. In de bijlage van het bovengenoemd inspraakdocument is als tracé gekozen het fietspad dat in bovenstaande afbeelding (Tekening bron: Nieuwe situatie N197 tot Stationsplein B65481-TE-WE-VO-2213) is doorgekruist. (En waar wij dus op hebben ingesproken). Afbeelding 5 met het fietspad langs de busbaan is strijdig met het ontwerp HOV Station Beverwijk.

Samenvatting:

Onze zienswijze houdt in de breedste zin in dat het Groen en Waterplan gerespecteerd dient te worden en daarmee de kwaliteit van de (recreatieve) voet- en fietsroute op een hoog peil komt te staan.

Het fietspad vanaf de onderdoorgang onder de Velsertaverse naar de spoorwegovergang achter de bioscoop zou zo geprojecteerd moeten worden dat de route zo kort mogelijk is en geen autoverkeer het pad kruist.

Hoogachtend,

Fietzersbond Velsen

P/a [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Fietzersbond Beverwijk

P/a [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

ProRail

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

En per e-mail ro@velsen.nl

Datum 16 augustus 2022
Oms kenmerk LJV / PLA / ZW / #13339
Onderwerp Velsen, zienswijze ontwerp-
wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort

Eigenaar [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Geacht College,

Financiën Het ontwerp-wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort, welke met ingang van 8 juli tot en met
Leefomgeving, Juridische 18 augustus 2022 ter inzage ligt, geeft ProRail aanleiding om - in formele zin - tijdig de volgende
zaken en Vastgoed zienswijze in te brengen.

Bezoekadres Algemeen
Tulpenburgh Zoals bij uw gemeente bekend is ProRail voornemens het bestaande onderstation (dat in de
Moreelsepark 2 huidige situatie gelegen is binnen de gemeente Beverwijk) te verplaatsen naar een nieuwe locatie.
3511 EP Utrecht Voor het nieuwe onderstation is er voor ProRail een voorkeurslocatie die deels binnen uw
Nederland gemeente valt. ProRail heeft gezien dat in het voorliggende ontwerp wijzigingsplan hiernee geen
rekening is gehouden.

Postadres Toelichting
Postbus 2038 In de toelichting van het wijzigingsplan in paragraaf 2.2 'Nieuwe situatie' is bij afbeelding 5 een
3500 GA Utrecht locatie buiten uw gemeentegrens voor het nieuwe onderstation te zien. De locatie van het
Nederland onderstation die in uw plan is opgenomen lijkt afkomstig uit een studie naar de spoorimpact
uitgevoerd door Movares in 2019 (FIS). In dit rapport zijn meerdere varianten voor het onderstation
www.prorail.nl onderzocht.

Het rapport van Movares is door RHDHV gebruikt bij het ontwerp van de busbaan om de
raakvlakken met het spoor in beeld te brengen. In uw wijzigingsplan is dus een locatie van het
onderstation opgenomen die niet kloppend is met de voorkeurslocatie van het nieuwe onderstation.
Deze voorkeurslocatie van het nieuwe onderstation valt deels samen met de huidige railinzetplaats.
De voorkeurslocatie van het nieuwe onderstation ligt deels binnen de gemeente Beverwijk en deels
binnen uw gemeente.

In het wijzigingsplan krijgt het gehele plangebied de enkelbestemming 'Verkeer' met een
aanduiding voor 'Busbaan'. Een onderstation ten behoeve van railverkeer is niet passend binnen
deze bestemming.

Wanneer het nieuwe onderstation binnen uw gemeente wordt gerealiseerd dan is dit op basis van
het nieuwe wijzigingsplan strijdig. Dit kan enkel worden voorkomen door in voorliggend
wijzigingsplan een aanduiding 'Railverkeer' en een bouwvlak op te nemen voor de locatie van het
nieuwe onderstation.

ProRail gaat graag met u in gesprek over deze situatie en verzoekt u hiervoor om contact op te nemen met mevrouw [REDACTED]. U kunt haar bereiken via volgende mailadres: [REDACTED]

ProRail neemt aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en behouden ons het recht voor in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe zienswijzen kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Manager Leefomgeving, Juridische zaken en Vastgoed

INDIENER 4

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders gemeente Velsen
Email: ro@velsen.nl

Onderwerp: Zienswijze Wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort

Datum: 18 augustus 2022

Geacht college,

Het (ontwerp)wijzigingsplan wat ter inzage ligt is gebaseerd op een schetsontwerp van september 2019 wat fundamenteel afwijkt van het plan dat in de inspraak is gebracht en het college 15 december 2020 heeft vastgesteld. Nadat de raad was geïnformeerd is de inspraakrapportage januari 2021 gepubliceerd.

Daarnaast wordt opnieuw voorbijgegaan aan de openstaande opgave het tijdelijk aangelegde deel van het Groen en Waterplan langs de Velsertaverse - de Scheybeek, boombeplanting en voet-fietspad robuuster vorm te geven. Ook wordt voorbijgegaan aan de opgave om de huidige watersystemen te ontlasten. Tot slot wordt verondersteld dat de busbaan voor het verkeerssysteem inpasbaar is en geen milieueffecten heeft echter het verkeersonderzoek waarop dit is gebaseerd constateert extreme filevorming.

Ik ben van mening dat het wijzigingsplan niet in stand kan blijven en geheel dient te worden herzien. Onderstaand zal ik mijn bezwaren verduidelijken.

Plangebied

Het wijzigingsplan omvat de volle breedte tussen het parkeerterrein Wijckerpoort en de tunnelbak van de Velserspoortunnel dus inclusief de sporen 10 en 11 in zoverre ze gelegen zijn ten oosten van de N197. Het Wijzigingsplan omvat een groter gebied dan sec de busbaan Wijckerpoort en loopt daarmee vooruit / anticipeert onvoldoende op de nader vast te stellen inrichting cq bestemmingen in het gebied zoals het robuuster vormgeven van de recreatieve groene zone evenwijdig aan de Velsertaverse.

Beleidsregels

In de beleidsregels is een aanvulling aangegeven waarmee aanleg van de busbaan past binnen het plan. Verder wordt kortweg verwezen naar het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord oa met de verwijzing '...onverkort van toepassing op dit plan.' Concreet staat er in de toelichting van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord in paragraaf 3.6.8 een aanvulling die gebaseerd is op de 'Nota behandeling zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord'. Hierin staat onder Conclusies onder punt c de aanpassing concreet aangegeven:

- c. *De verwijzing naar het Groen- en Waterplan wordt in de toelichting van het bestemmingsplan aangepast zoals weergegeven onder zienswijze nummer 3.*

Zienswijze nummer 3 is voorzien van onderstaande reactie.

Reactie: In het bestemmingsplan is het huidige gebruik opgenomen. De functie die op het gebied rust sluit de aanleg van groen of het versterken van de structuren niet uit. De doelstelling van het Groen- en Waterplan zal bij herontwikkeling van het gebied Wijkerpoort worden meegenomen. In de toelichting van het bestemmingsplan is daarom een verwijzing opgenomen naar het Groen- en Waterplan. Deze verwijzing hebben we naar aanleiding van uw reactie als volgt aangepast: In het deelgebied Wijkerpoort heeft de waterverbinding nog een beperkt profiel met weinig groene begeleiding. Bij de definitieve ontwikkeling van de Wijkerpoort dient dit robuuster te worden uitgewerkt door aan de zijde van de Velsertaverse een royale parkstrook met water en een wandelpad te realiseren en deze via de onderdoorgang onder het viaduct te verbinden met het Wijkeroogplantsoen. Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.

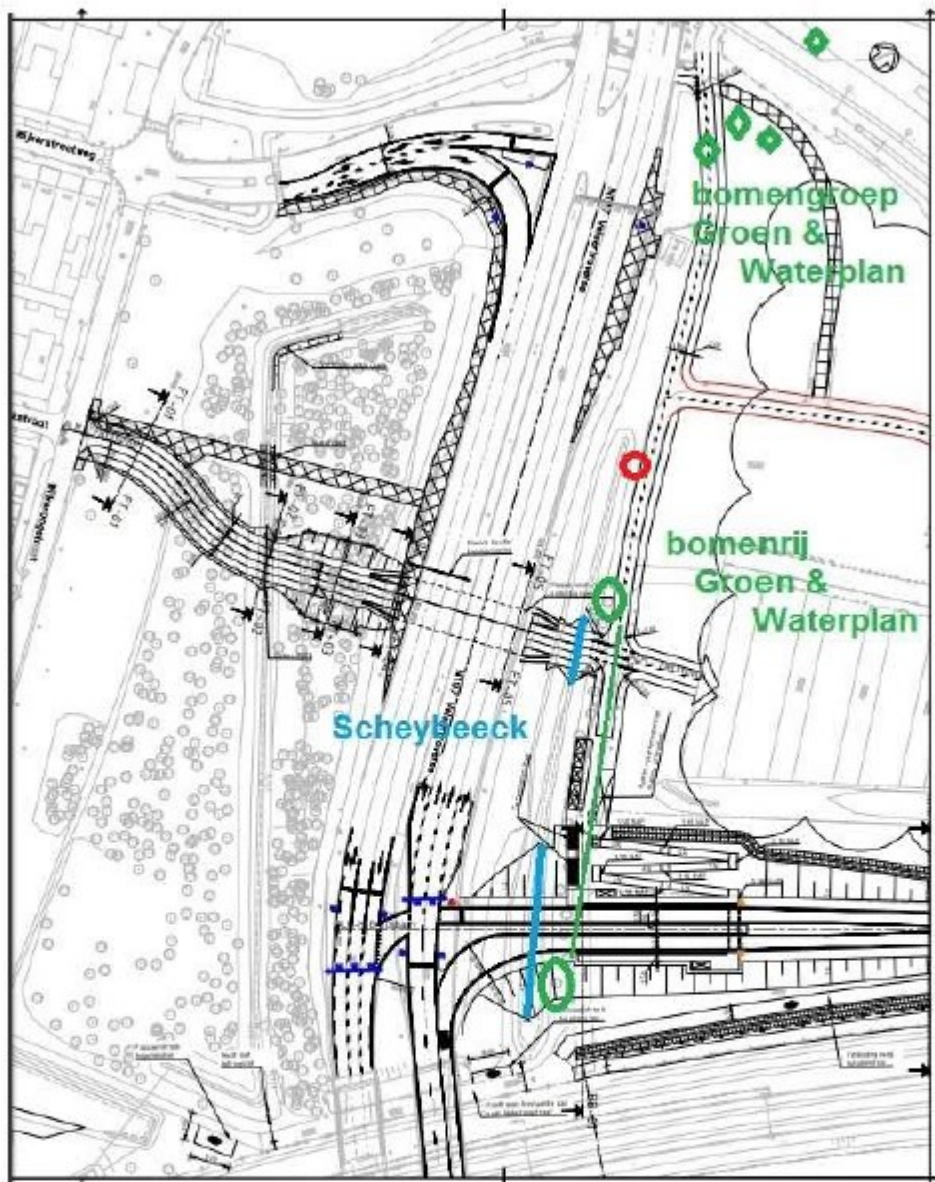
Concreet staat hier dat de onderdoorgang onder het viaduct dat wil zeggen de bestaande voorziening in stand blijft. Met de aanleg van de busbaan zal dan ook voorziening moeten worden aangelegd om de onderdoorgang onder het bestaande viaduct te kunnen blijven gebruiken als wandelpad.

Toelichting

De toelichting is onvolledig. De planbeschrijving van de bestaande en nieuwe situatie sluiten niet aan bij de werkelijkheid.

2.1 Bestaande situatie

Op het Wijkerpoortterrein bevindt zich een essentieel onderdeel van het Groen en Waterplan namelijk de Scheybeeck, een voet/fietspad vanaf de onderdoorgang onder het viaduct tot aan de Velsertweg en de groen begeleiding in de vorm van een groenstrook met bomen. De bomen zijn hier in 2008-2011 geplant. Langs het open deel van de Scheybeeck staan ca. 15 bomen en zijde Velsertweg een groep van 3 (waarvan 2 gesneuveld) bomen met een leeftijd van 15 a 20 jaar.

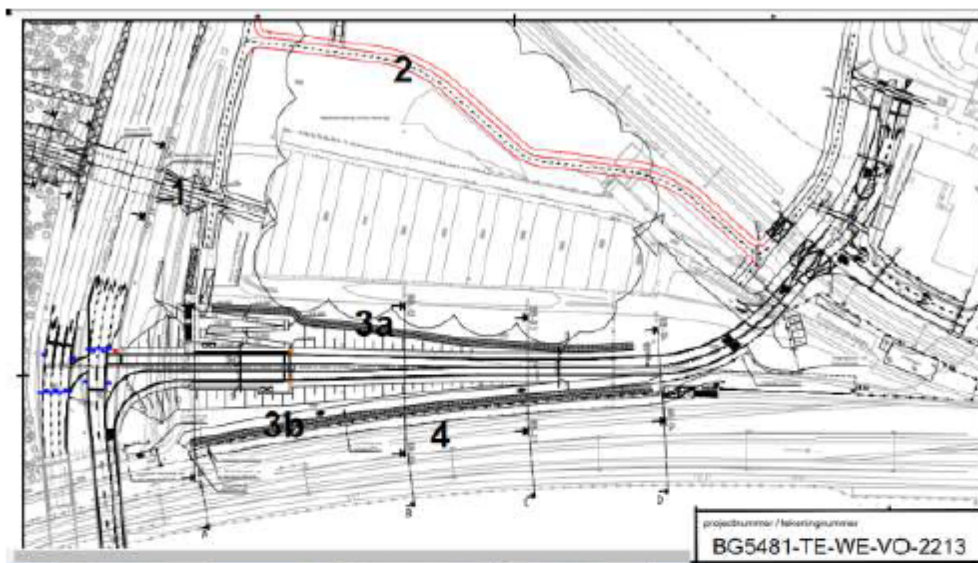


Ook essentieel is om te benoemen is dat het Wijckerpoort-terrein op dit moment niet voorzien is van een afwateringssysteem, wat zich manifesteert dat het terrein tijdens natte jaren blank komt te staan. Dit uitzonderlijk droge jaar was dit alleen in het voorjaar gedurende een korte periode het geval. De spoorloot ten noorden van het Tataspoor, watert af via een duiker onder de Velsersweg door naar de vijver van huize Scheybeek.

2.2 Nieuwe situatie

De tekening 5 in de toelichting is zoals gezegd van 2019 en is achterhaald. De juiste tekening is net als alle stukken op de gemeentewebsite te vinden: <https://www.velsen.nl/hov-station-beverwijk>. Een

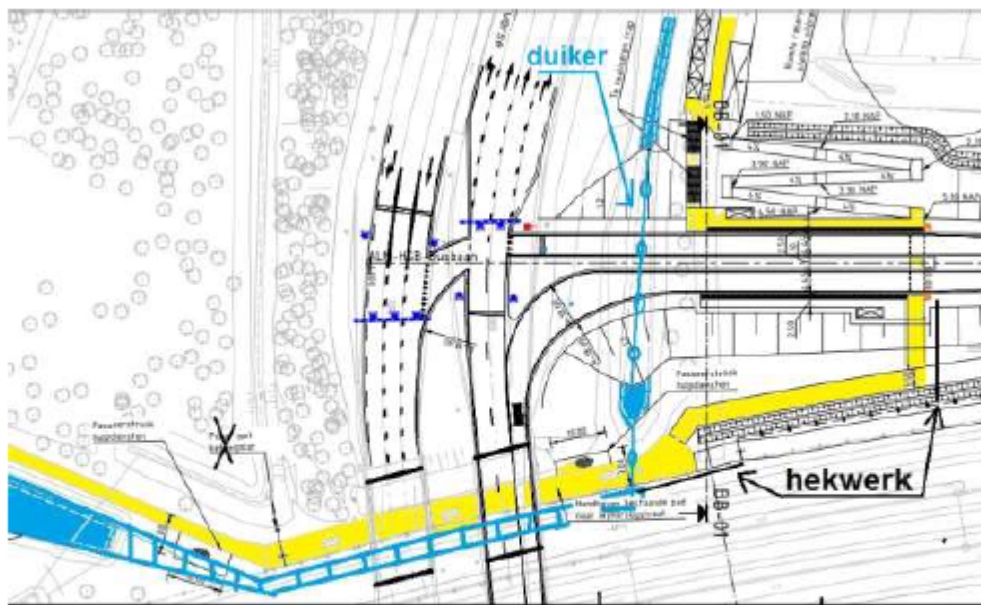
uitvergroot deel van de tekening zie hieronder. De aanpassingen die in de Inspraakrapportage zijn vastgesteld, zijn in deze tekening nog niet verwerkt. Vier opvallende zaken:



- 1) In het verlengde van de nieuwe onderdoorgang is het fietsvoetpad gepland zodat doorzicht is verzekerd (aspect sociale veiligheid);
- 2) Bestaande fietspad zal tijdelijk uitgebreid worden met een voetpad (rode lijn) en nabij spoorwegovergang achter bestaande parkeerplaatsen langs gelegd worden;
- 3) Ter weerszijden van de busbaan liggen greppels waarin water kan bezinken;
- 4) De huidige sporen 10 en 11 liggen buiten de ruimte die vereist is voor de busbaan en kunnen een bestemming krijgen zoals in het groen en waterplan was geopperd.

De beschrijving in de toelichting wijkt af van het vastgestelde plan HOV Station Beverwijk zowel wat betreft tracé voetfietspad als de afwatering en laat onvermeld dat er ook nog een opgave is vanuit het Groen en Waterplan zoals in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord is vermeld.

Het wijzigingsplan Busbaan Wijckerpoort moet tekstueel ook in die zin flexibel zijn. Als bewoners van Velsen-Noord zijn wij nog steeds van mening dat met een beperkte aanpassing de huidige hoogwaardige kwaliteit van de parkverbinding in stand kan blijven. In onderstaande figuur in geel de wandelverbinding aangegeven en in blauw een extra open gedeelte van de Scheybeeck. Deze extra wateroppervlakte is een alternatief voor de vereiste compensatie van de duiker onder de busbaan. Aantasting van onze groene buffer het bosplantsoen naast de huidige vijver, kan dan achterwege blijven.



GROEN & WATERPLAN / Groene IJmond
Scheybeeck + wandelroute via bushalte aansluiten op Stationsgebied
 (Bron: Zienswijze Wijkplatform Velsen-Noord – HOV Station Beverwijk)

Over de afwatering van het Wijckerpoort-terrein onder 4.9 Water meer.

4.3 & 4.4 Luchtkwaliteit en geluid

Er is een link met het verkeersadvies. Het Verkeersmanagement advies ademt de sfeer, dat de verkeersafwikkeling op de N197 gedurende werkdagen een flink aantal delen van de dag reeds problematisch is dat de problematiek met de aanleg van de busbaan zal toenemen. Wachtrijen op de Wenkebachstraat (Gildenbuurt) nemen toe en er wordt concreet geadviseerd het kruispunt Wenkebachstraat-N197 aan te passen. De verkeerssituatie op de Velsertaverse verslechterd met de aanleg van de busbaan zodanig dat het noodzakelijk is om op de Wijkersstraatweg de nu vrije rechtsaffer, te voorzien van een stoplicht.

Het advies baseert zich op modelmatige verkeersgegevens ofwel verkeersintensiteiten op de Wijkerstraatweg waarbij geen rekening is gehouden met sluipverkeer. Als zodanig worden zeer beperkte wachtrijen op de Wijkerstraatweg verondersteld terwijl de realiteit is dat deze in werkelijkheid gaan toenemen.

Op aandringen van het Wijkplatform Velsen-Noord is er nader onderzoek gedaan en is geconstateerd dat er dagelijks sprake is van sluipverkeer door Velsen-Noord. De avondspitssituatie op de Wijkerstraatweg de wijk uit, is in tegenstelling van wat op basis van de modelmatige verkeersbewegingen in het dorp verwacht zou mogen worden, vele malen hoger. Met het plaatsen van een extra stoplicht wordt de woonkwaliteit op de Wijkerstraatweg negatief beïnvloed daar een groot deel van dit sluipverkeer de vrije rechts-affer benut. Vanaf ca 15h00 tot 18h00 zal er langere

wachtrij van auto's staan dan nu het geval is. De tekst onder 4.3 en 4.4 houdt hier geen rekening mee. In de toelichting ontbreekt enige informatie over het concreet weren van het sluipverkeer door het dorp en als zodanig is deze toelichting onvolledig en dient te worden herzien.

4.9 Water

Als bewoners van Velsen-Noord oa de Actiegroep Droge Kelders, is de gemeente en het Waterschap gewezen op de grondwaterproblematiek. Een van de kritieke zones is het lage gedeelte van het dorp zijde Wijkeroogplantsoen. De beschrijving van de nieuwe situatie sluit niet aan bij het ontwerp en de uitgangspunten die het Waterschap aan de inrichting van het terrein heeft gesteld en dat lees je ook stuk in dit hoofdstuk. In de notitie van 18 juni 2021 (Memo HaskoningDHV Nederland B.V. Transport & Planning, kenmerk: BG5481TPNT1909251133 Classificatie: Project gerelateerd Onderwerp: Waterhuishoudkundige analyse) staat dit uitgebreid verwoord.

De betreffende tekstuitsnede ter illustratie. Voor de goede orde de 'driehoek', betreft het Wijckerpoort-terrein.

Eisen watersysteem

Bij de Provincie Noord-Holland, de Gemeenten Velsen en Beverwijk, en het Hoogheemraadschap Noorderkwartier zijn eisen opgehaald waaraan de aanpassingen aan het watersysteem aan moeten voldoen. Een overzicht van alle eisen is te vinden in de bijlage KES en Beleidsregels Watervergunningen 2017. De belangrijkste eisen voor het voorontwerp zijn:

- De watersystemen, Scheijbeek (duinwater) en polder Meerweiden, dienen gescheiden te blijven;
- Afstromend hemelwater in de "driehoek" dient niet afgevoerd te worden via de twee bestaande systemen, omdat deze al te zwaar belast zijn.
- Te dempen wateroppervlak dient 100% gecompenseerd te worden, per watersysteem bron: Beleidsregels watervergunningen 2017, paragraaf 2.4 Dempen en graven van oppervlaktewaterlichamen toetsingscriteria 3;
- Voor toegenomen verhardingsoppervlak dient per watersysteem waterbergingsoppervlak te worden toegevoegd volgens de onderstaande tabel:

Een fundamentele randvoorwaarde is het tweede punt:

Afstromend hemelwater in de "driehoek" dient niet afgevoerd te worden via de twee bestaande systemen, omdat deze al te zwaar belast zijn.

De tekst in deze paragraaf zal overeenkomstig moeten worden aangepast.

4.10 Verkeers- en parkeeraspecten

Ik lees in de toelichting:

De aanleg van busbaan Wijckerpoort betreft een infrastructurele ontwikkeling die invloed heeft op het onderliggende wegennet.

De busbaan is inpasbaar echter concreet zijn er reeds nu en op relatief korte termijn effecten. Inpasbaar mits de verkeersregelingen van vier ja 4 kruispunten aan elkaar worden gekoppeld!! Of dit voor de weggebruiker geloofwaardig is (rood licht negatie) moet de praktijk uitwijzen. De wachtrijen op en naar de N197 nemen toe. Een wachtrijlengte van 900 m richting Heemskerk....

De doelstelling van de aanleg van de N197 was om de woongebieden te ontlasten van verkeer echter de wachtrijen vanaf Tata Steel en op de N197 hebben een omgekeerd effect en er is ontwijkgedrag. Door het dorp Velsen-Noord treedt sinds de aanleg van de N197 structureel sluipverkeer op en ook door het woongebied rond het Rode Kruis Ziekenhuis in Beverwijk is er weer een toename van overlast.

Indien de busbaan voorzien zou worden van een eigen viaduct over het Velsertunnel-spoor en direct zou aansluiten op het westelijk aansluiting (kruispunt) af/oprit A22, dan zouden op de Velsertaverse in het geheel geen aanpassingen nodig zijn en geen sprake van verslechtering. Op het moment van vaststelling van het ontwerp HOV Station Beverwijk was onbekend dat het viaduct over het Velsertunnel-spoor gebreken vertoonde. Bekend was en is dat de Velsertaverse onvoldoende afwikkelingscapaciteit heeft richting A22. Het rapport bevestigt wat met de vaststelling van de Regionale Mobiliteitsvisie IJmond in 2014 was voorzien, namelijk dat over enige jaren de situatie met een cyclus- of wachttijd tot 5 minuten verkeerskundig gezien niet meer acceptabel is. Het plan was richting Beverwijk op het viaduct een derde rijstrook cq 'busbaan' aan te brengen. In het licht van de gebreken die beide viaducten vertonen (en wie weet mogelijk de viaducten over de A22 nog gaan vertonen) zou het logisch zijn indien de bestaande viaducten eerst toekomstbestendig gemaakt worden.

Gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat het Wijzigingsplan herzien moet worden en het goed zou zijn gelet op de viaducten- en verkeersproblematiek het ontwerp opnieuw tegen het licht te houden. Ook in het licht van de ontwikkeling van het Wijckerpoort-terrein en het Plan Spoorzone Beverwijk is het open houden van de onderdoorgang onder het viaduct Velsertaverse voor langzaamverkeer voor de ruimtelijke kwaliteit in Velsen-Noord dringend gewenst.

Ik zend u deze zienswijze namens verontruste bewoners van Velsen-Noord.

Deze zienswijze zend ik tevens cc aan hen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■

Bijlagen:

- Ontwerpplan Groen en Waterplan, Wijkroogplantsoen 2006
- HOV Station Beverwijk, Nieuwe situatie N197 tot Stationsplein
- HOV Station Beverwijk, Aanpassing Waterhuishouding (bijlage)

→ Zie bijlage 10 bij de plantoelichting

Legend:

Beplanting:

- Heuvel (duinzone soorten)
- Grassie boom
- Wier
- Rug gras
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)

Ondergrond:

- Natuurlijke oever (gras)
- Natuurlijke oever (bos)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)
- Natuurlijke oever (rugzone soorten)

Kunstmatige elementen:

- Kunstmatige oever (gras)
- Kunstmatige oever (bos)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)
- Kunstmatige oever (rugzone soorten)

Infrastructuur:

- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)
- Grassie (rugzone soorten)

Zichtlijn:

Scale 1:2000

Deze plan staat behorend bij het ontwerp Definitief Ontwerp
Vrijwilligheidsplan Vrijwillig, 1 maart 2008

B&A Grontmij DE LUYCK

School 1: 2000

Deze plankaart behoort bij het boek *Definitief Ontwerp*
Mekel-constructies.nl, 1 maart 2008.



