

Inspraak- en vooroverlegreacties Voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, postzegelplannen 2011

Gemeente Uithoorn
april 2011

Vanaf 11 februari 2011 heeft het 'Voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, postzegelplannen 2011' in het kader van de inspraak twee weken ter inzage gelegen. Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 1 februari 2011 toegezonden naar diverse bestuurlijke instanties, waarbij gedurende 4 weken de gelegenheid is geboden om een reactie te geven op het plan.

In deze bijlage zijn de ingekomen reacties uit het vooroverleg en de inspraakreacties samengevat. Daarbij is een reactie van de gemeente opgenomen en is aangegeven of de reactie aanleiding geeft om het (ontwerp)bestemmingsplan Landelijk gebied, postzegelplannen 2011 aan te passen.

Vooroverleg-reacties

Nr.	Naam	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
01	Gemeente Haarlemmermeer	Gemeente heeft het bestemmingsplan voor kennisgeving aangenomen en heeft geen op- of aanmerkingen.	-	-
02	Waternet	De aanpassing van Steenwijkerveld 21 bevinden zich in tuinbouwgebied. Hiervoor geldt dat voor een uitbreiding van het verhard oppervlak van meer dan 1000m ² verhard oppervlak 10% van de aangebrachte verharding moet worden gecompenseerd als open water. Het ingediende plan bevat mogelijk een toename van verhard oppervlak, dit wordt echter niet duidelijk gemaakt in de plannen. Verzocht wordt een waterbalans op te stellen. Hierin moet de hoeveelheid verhard oppervlak nu en in de toekomst worden opgenomen en worden aangegeven waar eventuele watercompensatie wordt gegraven.	Ter plaatse van de ontwikkellocatie geldt dat binnen het geldende bestemmingsplan ook bebouwing is toegestaan. In zoverre is dus geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Indien in de huidige situatie een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor bijvoorbeeld de nieuwbouw van een kas geldt dat geen watercompensatie is vereist. Het in procedure zijnde bestemmingsplan brengt hier geen verandering.	Reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
03	Provincie Noord-Holland	Het aangeleverde kaartmateriaal zorgt voor onduidelijkheid om te beoordelen of alle ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan zullen plaatsvinden binnen het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) als bedoeld in 'Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie'. Inzichtelijk dient te worden gemaakt in welke mate, alsmede of er sprake is van, nieuwbouw buiten het BBG. Indien hiervan sprake is, kan gelet op voornoemde verordening, een ontheffing noodzakelijk zijn. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt hier geen dan	Deze vooroverlegreactie is reeds besproken met de provincie. Toegelicht is dat alle ontwikkelingen plaatsvinden binnen Bestaand Bebouwd Gebied. In de toelichting zal dit ook duidelijk worden verwoord.	Reactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

		wel onvoldoende aandacht aan besteed.		
--	--	---------------------------------------	--	--

Inspraakreacties

Nr.	Naam	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
01	Inspreker 1	1. Inspreker 1 geeft aan veel overlast te ondervinden van vliegen als gevolg van de bedrijfsvoering van Drechtdijk 90. Door de gewijzigde bedrijfsvoering en de realisering van de nieuwe stal verwacht inspreker in de toekomst nog meer overlast te ondervinden. Verzocht wordt aan te geven wat de biologische bedrijfsvoering voor effect heeft op de nu al aanwezige negatieve effecten. Welke maatregelen worden getroffen om de overlast van vliegen te beperken? 2. De nieuwe stal bevat 179 ligboxen terwijl de melkveehouderij nu 80 stuks melkvee telt. Dit is meer dan een verdubbeling van het aantal koeien. Inspreker 1 vraagt zich af of deze toename noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering. 3. Alle koeien worden in de nieuwe stal ondergebracht. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt niet aangegeven dat er gebouwen worden gesloopt. Is het de bedoeling dat naast een toename van het aantal koeien er een toename van varkens zal plaatsvinden of krijgen de bestaande stallen een andere functie. Daarnaast zijn op	1. Een biologische bedrijfsvoering duidt op een diervriendelijke bedrijfsvoering. Het uitoefenen van een biologisch bedrijf heeft geen relatie met een toename van mest. Zodoende worden geen negatieve dan wel positieve wijzigingen in de effecten verwacht. 2. Of een toename noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering is voor wat betreft onderhavig bestemmingsplan niet van belang. Het gaat om de wijziging van een bestaand bouwvlak die vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar is. Een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan slechts in het belang van de bescherming van milieu worden geweigerd. Een doelmatige bedrijfsvoering duidt op economische motieven. 3. Onderhavig voorontwerpbestemmingsplan is mede opgesteld om de nieuwbouw van een melkveestal mogelijk te maken en niet ten dienste van de nieuwbouw van een varkensstal. Of het agrarische bedrijf het aantal varkens wil uitbreiden, zal afhangen van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Dit zal ook weer een	Reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. - -

		de verbeelding van het bestemmingsplan niet alle bestaande stallen weergegeven. 4. Het plangebied, zoals weergegeven op de verbeelding, is groter dan het bouwvlak. Verwacht de gemeente een afwijking zoals genoemd in artikel 4.4.1 van de planregels of is er een andere reden voor het groter plangebied. 5. Zijn er in de milieuvergunning voorschriften opgenomen met betrekking tot ongedierte.	andere/nieuwe planologische afweging met zich mee brengen. 4. Het in procedure zijnde bestemmingsplan leidt niet tot meer bebouwingsmogelijkheden dan het geldende bestemmingsplan toelaat. Het gaat enkel om een wijziging van de situering van het bouwvlak. De omvang van het plangebied doet in deze niet ter zake omdat de gebruiksmogelijkheden hierbinnen hetzelfde zijn als in het geldende bestemmingsplan. 5. In de milieuvergunning is geen voorschrift opgenomen over ongediertebestrijding. Elk bedrijf echter een zorgplicht op grond van artikel 2.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. In dit artikel is bepaald dat de houder van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu moet voorkomen of (als dit niet mogelijk is) deze zoveel mogelijk probeert te beperken. Hieronder valt ook het bestrijden van vliegen. Bij de gemeente zijn echter geen klachten bekend inzake vliegenoverlast op het perceel Drechtdijk 90.	- -
02	Inspreker 2	1. De vraag is of de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen goot- en nokhoogte overeenkomen met het geldende bestemmingsplan. 2. De opgenomen nokhoogte van 10 meter is te laag. De vraag is of een ontheffingsmogelijkheid kan worden opgenomen.	1. De in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen maximale goot- en nokhoogte komen overeen met de in het geldende bestemmingsplan Landelijk gebied opgenomen maatvoering. 2. Net als in het geldende bestemmingsplan Landelijk gebied wordt een algemene ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor overschrijding van – voor bouwen geldende – afstands-, inhouds-, oppervlakte- en hoogtematen met ten hoogste 10%.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot aanpassing van de planvoorschriften.