



Ecologische quickscan **Ecozone Uithoorn**



Opdrachtgever: Ordito B.V
Uitgevoerd door: Elskén Ecologie
Edam, 02-09-2014

Colofon

Tekst en fotografie:	D. van der Elsen
In opdracht van:	L. Meijers & C. van Kuijk, Ordito B.V
Datum:	02 september, 2014
Plaats:	Edam

Copyright © 2013

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave:	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
2.1 Beschrijving ruimtelijke plannen	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Flora en faunawet	7
3.2 Natuurbeschermingswet	7
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	7
4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied	8
4.1 Vogels	9
4.2 Planten	9
4.3 Vissen	9
4.4 Reptielen en amfibieën	9
4.5 Zoogdieren	10
4.5.1 Vleermuisinventarisatie	10
5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied	12
5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	13
6. Zorgplicht	14
Conclusies	15
Literatuur	16

Samenvatting

Tussen de wijken Meerwijk-oost en Meerwijk-west ligt een bussluis. De wens van gemeente Uithoorn is deze open te stellen voor verkeer.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek en twee vleermuisinventarisaties heeft Elsen Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Er is gekeken naar de ligging van de plangebieden ten opzichte van Natura-2000 gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur en naar door de flora- en faunawet beschermde soorten. Uit de literatuurstudie kwamen een aantal middels de flora- en faunawet beschermde soorten naar voren. Er is tijdens de veldbezoeken extra aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten.

Voor vogels biedt het gebied nestgelegenheid en leefgebied voor algemene soorten. Jaarrond beschermde nesten werden niet gevonden noch mogen op basis van de eigenschappen van het gebied worden verwacht. Er zijn geen beschermde flora gevonden noch mogen deze op basis van de karakteristieken van het gebied worden verwacht. Daarnaast is de extra verkeersdruk die komt kijken bij het openen van de busbaan niet van toepassing op beschermde flora. Ook voor vissen geldt dat het openstellen van de busbaan niet van invloed zal zijn op beschermde soorten.

Voor een aantal algemene amfibiesoorten van tabel I biedt de ecozone geschikt leefgebied. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. De zorgplicht geldt voor deze soorten wel. Met het openstellen van de busbaan zal extra verkeersdruk meekomen. De aanwezige ecotunnel is dichtgegroeid en het geleidende scherm ontbreekt. Mits het scherm en de tunnel worden aangepakt zal dit leiden tot meer verkeersslachtoffers onder amfibieën.

Onder de beschermde zoogdieren bevinden zich een aantal vleermuizen. Deze werden tijdens de twee vleermuisinventarisaties in kleine getale waargenomen. Van een essentieel foerageergebied is geen sprake. Ook werden geen vliegroutes waargenomen. De meervleermuis, een lichtschuwe soort, vliegt via de waterpartij ten oosten van de ecozone over de busbaan. Het aanbrengen van verlichting langs de busbaan zal zeer waarschijnlijk leiden tot het mijden van dit gebied door deze soort. De verlichting die meekomt met het extra verkeer zal, gezien deze soort pas laat en bij volledig donker vliegt, op dat late tijdstip niet leiden tot het mijden van het gebied.

De ecozone en de busbaan liggen binnen de invloedsfeer van maar zijn geen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Van de vier wezenlijke waarden van de ehs komt een waarde mogelijk in het geding indien verdere permanente verlichting langs de busbaan wordt aangebracht.

Het aanbrengen van permanente verlichting zal zeer waarschijnlijk leiden tot het mijden van het gebied door deze soort. Andere soorten zijn niet aangetroffen noch biedt het plangebied een geschikt leefgebied voor deze soorten. Vanuit de ehs is er, met de randvoorwaarde dat er niet verder wordt verlicht, geen bezwaar op de ruimtelijke plannen

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van of binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied. Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen vanuit het oogpunt van de Natura-2000.

Al met al kan worden gesteld dat als de ecotunnel wordt hersteld en er geen verdere verlichting wordt geplaatst langs de busbaan er geen bezwaren zijn op het openstellen van de busbaan in de Ecozone voor verkeer.

1. Aanleiding

Tussen de wijken Meerwijk-oost en Meerwijk-west ligt een bussluis. De wens van gemeente Uithoorn is deze open te stellen voor overig verkeer.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig en is er vanuit deze optiek bezwaar op de geplande werkzaamheden?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

De veldbezoeken zijn afgelegd op 15 juli en 27 augustus 2014 door D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” tijdens het veldbezoek een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna. Aansluitend aan de veldbezoeken zijn vleermuisinventarisaties gedaan. Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de flora en fauna geïnventariseerd.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied Ecozone Uithoorn staan gepland zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Ecozone Uithoorn een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen aan de Ecozone Uithoorn een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande tabel (tabel 2). Hier is een selectie gemaakt van soorten welke gezien de kenmerken van het plangebied voor kunnen komen. In het tweede deel van de tabel staan de soorten die op basis van bekende verspreidingsgegevens en/of gezien de fysieke kenmerken van het plangebied verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is extra aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten.

Tabel 2: Door flora- & faunawet beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het projectgebied

Bron: www.waarneming.nl, Herder 2012,

Literatuuronderzoek	Soort	Beschermingsstatus	Verwacht in plangebied	Verwacht negatief effect
vogels	Boomvalk	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Huismus	Flora- en faunawet categorie 2	Nee	Nee
	Ransuil	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Aalscholver	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Blauwe reiger	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Boerenwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Boomkruiper	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Ekster	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Huiswaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Koolmees	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Pimpelmees	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Torenvalk	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Zwarte kraai	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
Zoogdieren	Laatvlieger	Flora- en faunawet Tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Meervleermuis	Flora- en faunawet Tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet Tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Egel	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Wezel	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Haas	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Mol	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Nee
Verspreidingsgegevens				
Vissen	Bittervoorn	Flora- en faunawet Tabel III	Mogelijk	Nee
	Kleine modderkruiper		Mogelijk	Nee

Tabel 3: Beknopte levering uit de NDFF

115 - 471	vaatplanten	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels
Rode-lijstsoorten	4	1	23			2					
Ffwt soorten tabel 1	4	6		5							
Ffwt soorten tabel 2+3	1	4				2					
Ffwt vogels			94								
Hrl soorten bijlage II		1				2					
Hrl soorten bijlage IV		4									
Aantal soorten	272	13	105	5		13					
Detailering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2	3%/74%/23%	29%/2%/69%	11%/16%/73%	59%/0%/41%		29%/0%/71%					
Volledigheid onderzoek	goed	onbepaald	goed/redelijk	goed	niet	goed	niet	niet	niet	niet	niet
Onderzoeksperiode	1994-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014

4.1 Vogels

Het gebied biedt voor soorten van rietlanden voldoende geschikte nestgelegenheid. Er werden in het plangebied geen nesten van jaarrond beschermde soorten (Flora- en Faunawet categorie 1 t/m 5) aangetroffen. Er zijn geen geschikte bomen voor roofvogels of andere beschermde soorten.

4.2 Planten

Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde planten aangetroffen. Het plangebied biedt voor het merendeel van de beschermde soorten geen geschikt habitat. Daarnaast is er geen sprake van uitbreiding van de weg waarvoor groen moet verdwijnen. Er zijn in de ecozone geen stikstof gevoelige habitatten aangetroffen welke kunnen lijden onder de toename van de verkeersdruk.

4.3 Vissen

Gezien de karakteristieken van het plangebied valt de aanwezigheid van de bittervoorn en kleine modderkruiper niet uit te sluiten. Gezien de ligging van de wateren ten opzichte van de busbaan, en het huidige gebruik door zwaar verkeer in de vorm van bussen, kan redelijkerwijs worden gesteld dat mag worden verwacht dat er geen verstoring voor deze soorten zal optreden.

4.4 Reptielen en amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van vijf soorten amfibieën naar voren. Voor soorten als gewone pad, bruine kikker, groene kikkers en kleine watersalamander biedt het gebied geschikt leefgebied. Extra verkeersdruk zou kunnen leiden tot meer verkeersslachtoffers. Daartoe is in het verleden een ecotunnel onder de busbaan aangelegd. Deze verkeert echter in slechte staat. De amfibieën geleidingswand is niet aanwezig en de toegang tot de tunnel overwoekert (afb.2). Als dit niet wordt aangepakt ligt een toename van verkeersslachtoffers onder amfibieën door de verkeerstoename op de busbaan in de lijn der verwachting.



Afb.2: De toegang tot en de ecotunnel zelf onder de busbaan zijn overwoekert

4.5 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek kwamen een aantal een beschermde zoogdier soorten naar voren. Voor haas, mol, wezel en egel biedt de ecozone maar in beperkte mate een geschikt leefgebied. Hazen gebruiken meer open terrein in de vorm van weilanden. Voor mollen staat het (grond)water te hoog. Egels en wezels kunnen het gebied gebruiken. Voor deze soorten van tabel I geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter ook deze soorten zijn vaak slachtoffer van het verkeer. Een toename van verkeersslachtoffers onder deze soorten is dan ook niet uit te sluiten. Ook voor deze soorten geldt dat de geleidingswand en de ecotunnel goed moeten functioneren.

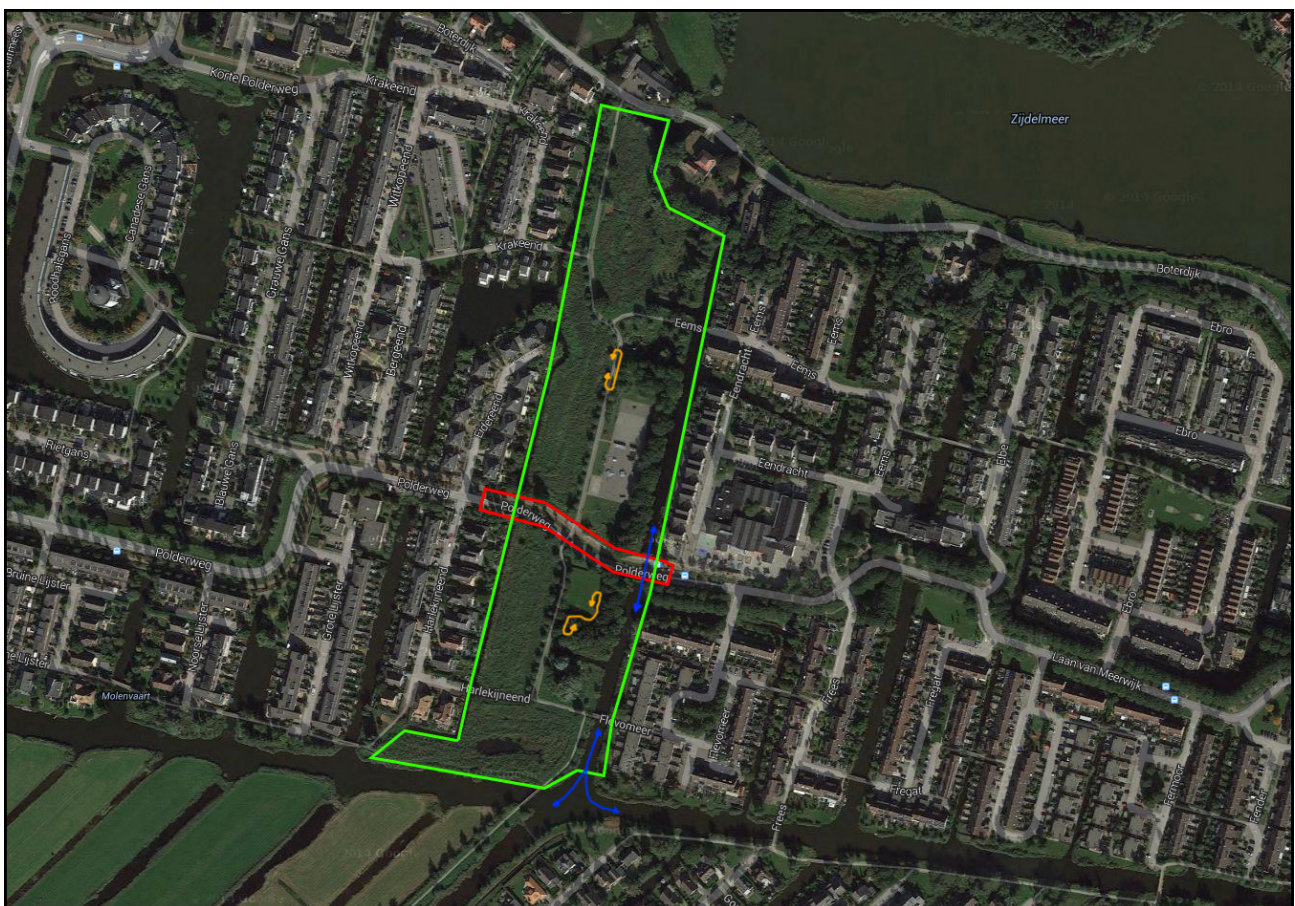
4.5.1 Vleermuisinventarisatie

Er zijn twee inventarisaties gedaan naar het voorkomen van vleermuizen. Op 15 juli en op 27 augustus. Op beide avonden waren de omstandigheden voor inventariseren gunstig.

Voor vleermuizen zijn de bomen langs de busbaan ongeschikt als verblijfplaatsen. De bomen hebben geen holtes.

Het gebied biedt een geschikt foerageergebied voor verschillende soorten. Daarom is een vleermuisinventarisatie uitgevoerd naar het belang van de ecozone als foerageergebied en de mogelijke aanwezigheid van vliegroutes.

Tijdens de twee vleermuisinventarisaties, uitgevoerd volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol (Gegevensautoriteit Natuur, 2013), werden gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en meervleermuizen waargenomen. De twee soorten dwergvleermuizen (oranje, afb.3) maakten gebruik van de ecozone als foerageergebied. De grootste



Afb.3: Vliegbewegingen van vleermuizen boven de busbaan en ecozone van Uithoorn. Meervleermuizen (blauwe lijn) passeren via de sloot over de busbaan.

dichtheid, van 4 tot 6 individuen lag bij begroeiing in de vorm van struweel en bomen. De directe omgeving van de busbaan werd gemeden.

De laatvlieger, een soort met weinig landschappelijke binding werd alleen hoog boven de ecozone passerend waargenomen.

De meervleermuis maakt gebruik van de waterpartijen in de directe omgeving van de ecozone. Daarbij wordt af en toe de waterpartij aan de oostzijde van de ecozone gebruikt waarbij ook de busbaan sporadisch wordt overgestoken (afb.4). Van een vliegroute, rechtlijnige vlucht van verblijfplaats naar foerageergebied, is geen sprake.

De meervleermuis is een uitgesproken lichtschuwe soort. Daar deze soort pas bij volledig donker tevoorschijn komt, tijdens de inventarisaties om 23:00, kan redelijkerwijs worden gesteld dat de verlichting van het mogelijke extra verkeer om dit tijdstip niet zal leiden tot het mijden van dit gebied door de meervleermuis. Het plaatsen van extra verlichting kan mogelijk wel leiden tot het mijden van dit gebied door deze soort. Vooral als dat rond de plek komt waar de dieren passeren.



Afb.4: Plaats waar de meervleermuizen de busbaan oversteken.

5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied ligt binnen de invloedsfeer van de Ecologische Hoofdstructuur (afb.5). Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.



2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Het plangebied ligt wel tussen maar is geen onderdeel van de EHS (afb.5). Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

Wel zullen algemene soorten, met name amfibieën en kleine zoogdieren, gebruik maken van de ecozone om zich te verplaatsen. Het goed functioneren van de nu defecte ecotunnel kan verkeersslachtoffers onder deze soortgroepen voorkomen.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Alleen de meervleermuis maakt sporadisch gebruik van de ecozone. Het aanbrengen van permanente verlichting zal zeer waarschijnlijk leiden tot het mijden van het gebied door deze soort. Andere soorten zijn niet aangetroffen noch biedt het plangebied een geschikt leefgebied voor deze soorten. Het aanbrengen van verlichting is vanuit deze optiek niet wenselijk.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroutes.

5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van of binnen de invloedssfeer van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen vanuit het oogpunt van de Natura-2000.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de bomenrij op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Van de uit de literatuurstudie naar voren gekomen soorten werden tijdens de vleermuisinventarisatie de gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis waargenomen. Voor deze soorten zijn geen verblijfplaatsen of geschikte plekken daarvoor aanwezig. Uit de inventarisatie bleek dat het hier geen essentieel foerageergebied betrof. De meervleermuis steekt sporadisch de busbaan over. Het aanbrengen van verlichting zou kunnen leiden tot het mijden van dit gebied door de meervleermuis.

De overige soorten uit de literatuurstudie die mogelijk gebruik maken van het gebied staan op tabel I van de flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor alle soorten de zorgplicht. De nu aanwezige ecotunnel is dichtgegroeid en de geleidende schermen ontbreken. Gezien de toenemende verkeersdruk door het openstellen van de busbaan mag dan ook een toename van verkeersslachtoffers worden verwacht mits de ecotunnel wordt hersteld.

Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De plannen zijn getoetst op hun invloed op de vier hoofdaspecten van de Ecologische Hoofdstructuur. Een van de drie hoofdaspecten, “de aanwezigheid van bijzondere soorten”, kan worden aangetast indien er verlichting wordt geplaatst.

De plangebieden liggen buiten de invloedssfeer van de Natura-2000. Vanuit dit oogpunt is er dan geen bezwaar op de plannen.

Er is gezien de ruimtelijke plannen zoals in dit rapport beschreven geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet en de verschillende natuurbeschermingswetten.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Herder, J.E, 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- Bron: www.synbiosys.alterra.nl
- <http://waarneming.nl/gebied/view/2771>
- http://waarneming.nl/gebied/species_list/2771