

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Legmeerplein fase 3 te Uithoorn
- AM11378 -



Opdrachtgever

Ordito
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM11378

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ir. J.P.M. Hovens Ir. G. Lenstra		30 november 2011
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		2 december 2011
Gewijzigd op:		19 januari 2102

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	8
3. WERKWIJZE	11
3.1 Beschrijving van het plangebied	11
3.2 Veldinventarisatie	11
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	12
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	12
4.2 Resultaten veldinventarisatie	14
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	19
5.1 De ingreep	19
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	19
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	19
5.4 Effecten op vleermuizen	19
5.5 Effecten op de EHS en Nationale Landschappen	19
5.6 Effecten op Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten	19
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	21
6.1 Flora- en faunawet	21
6.2 Overige regelgeving	22
Literatuur	23

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op locatie Legmeerplein (fase 3) in Uithoorn. Het pand op deze locatie zal worden gesloopt waarna er een nieuw pand wordt gebouwd.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- 2) er is geen goed alternatief;
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa.

Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

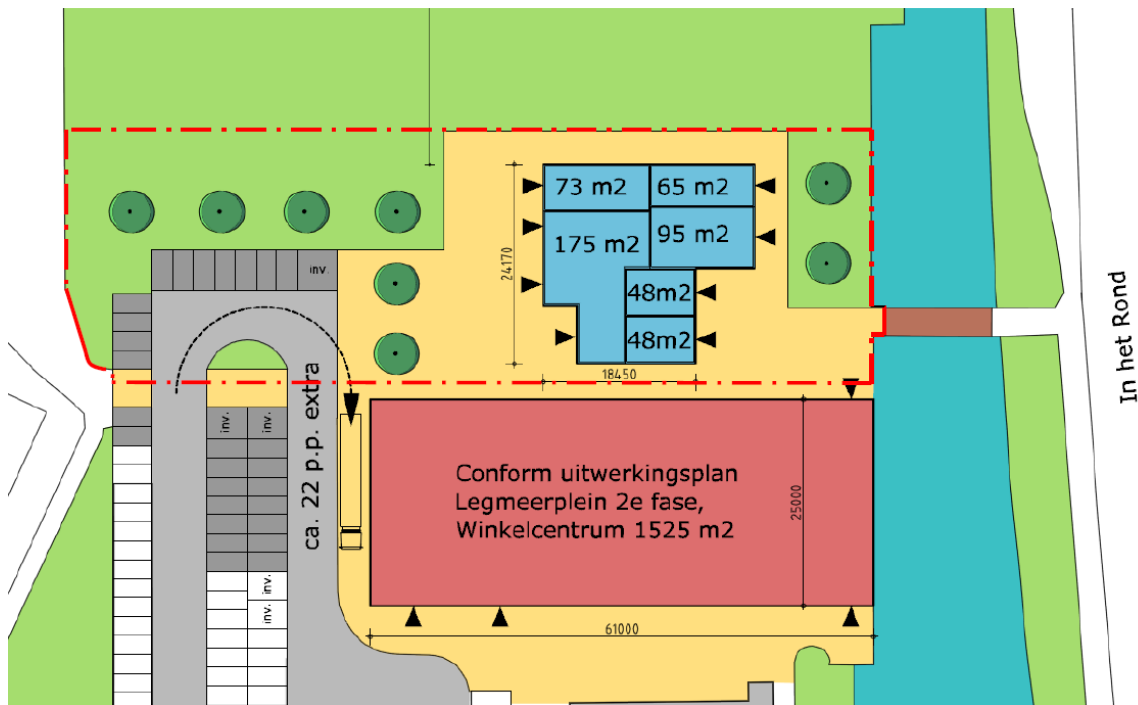
Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.1.



Figuur 3.1.1. Het plangebied (omgeven met een rode stippellijn) met de voorgestane situatie.

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van Uithoorn en bestaat grotendeels uit een te slopen gebouw. Rond het gebouw bevindt zich verharding en gras, met algemene inheemse planten als bijvoet, braam, akkerdistel, riet, smalle weegbree, teunisbloem, kruipende boterbloem, rode klaver, zevenblad, blaartrekkende boterbloem, klein hoefblad, herderstasje, heksenmelk, duizendblad, gewone moesdistel en vijfdelig kaasjeskruid. In het plangebied groeien enkele middelgrote bomen (Japanse kersenbomen, esdoorns en platanen).

3.2 Veldinventarisatie

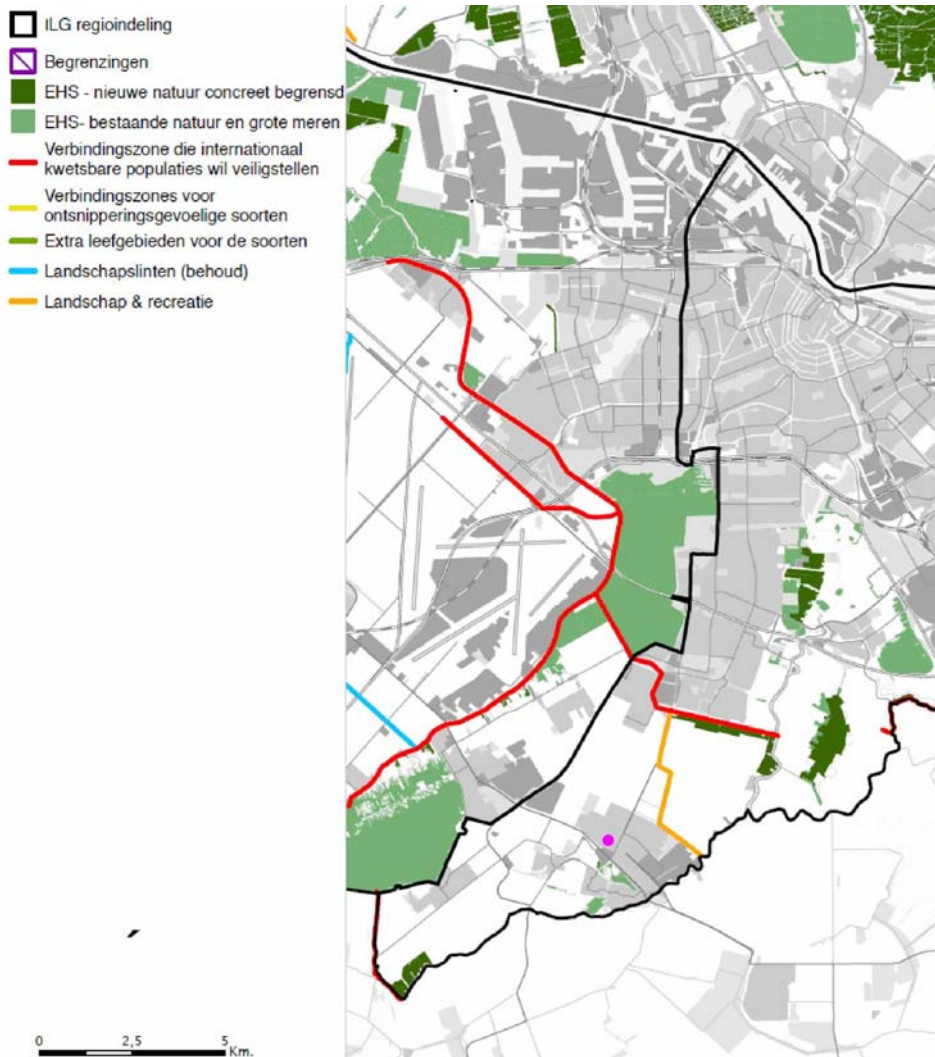
Op 29 november 2011 is het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde plant- diersoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren en vogels en geschikte habitats voor reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Het te slopen gebouw werd van binnen en buiten geïnspecteerd.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma *et al.*, 2001; Bos *et al.*, 2006; Kapteyn, 1995; RAVON, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2010; Van Roomen, 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied bevindt zich niet in de EHS (Ecologische Hoofdstructuur), zie figuur 4.1.1. De dichtstbijzijnde EHS structuur bevindt zich op circa 500 meter van het plangebied.

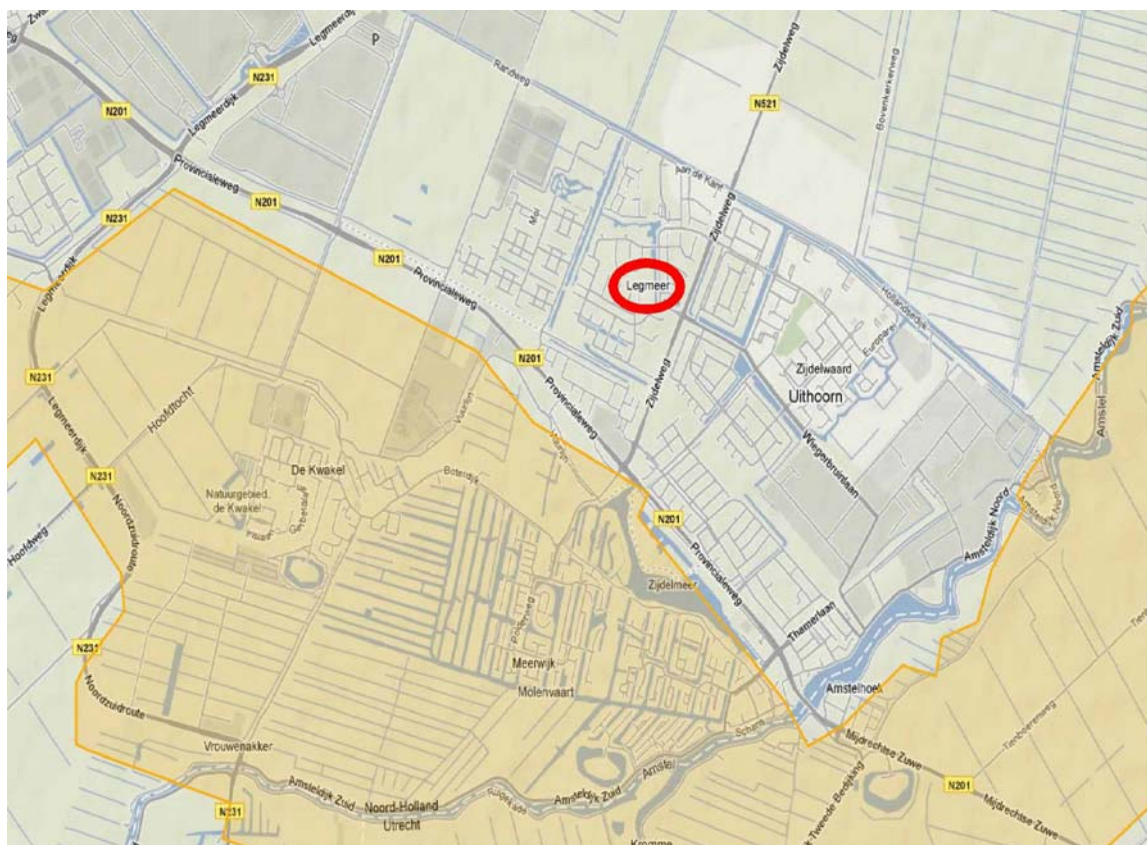


Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (roze stip) ten opzichte van de EHS

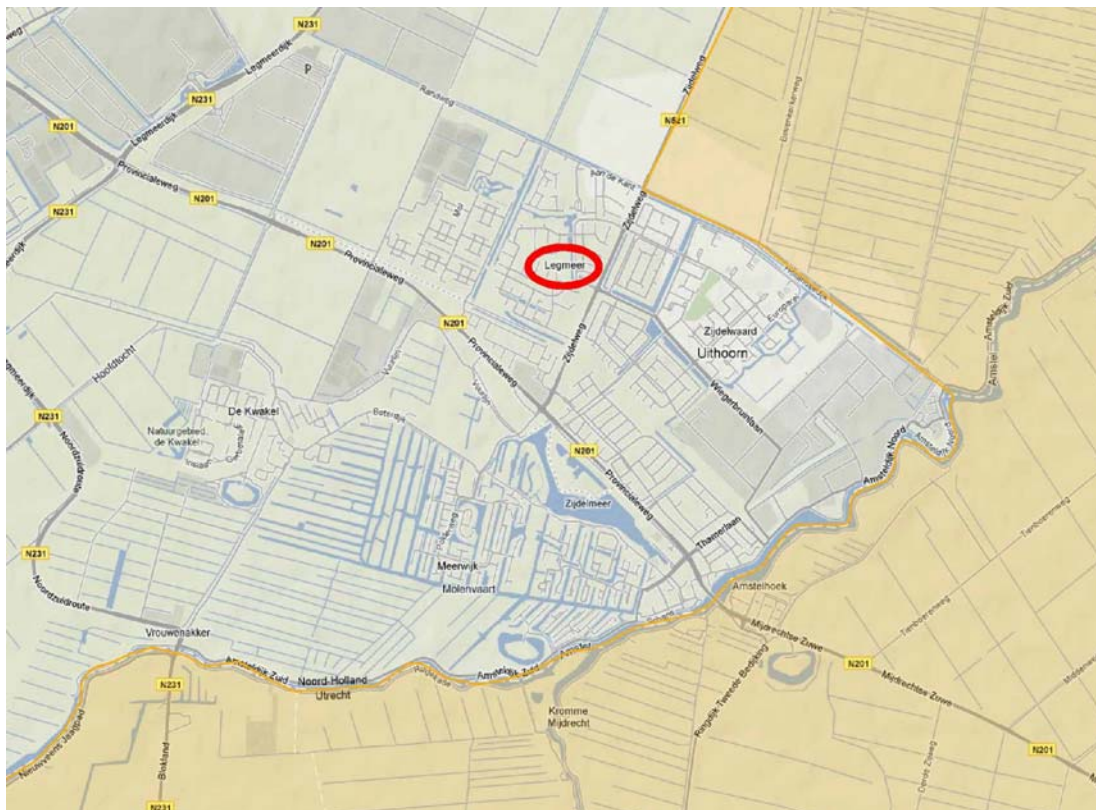
Het plangebied ligt op circa 700 meter van Nationaal Landschap 'Stelling van Amsterdam' en op circa 700 meter van Nationaal Landschap 'Groene Hart'. Zie het kader hieronder en figuur 4.1.2. en figuur 4.1.3.

Er bestaan in Nederland twintig Nationale Landschappen, die elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen hebben. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur (flora en fauna), reliëf (bijv. beekdalen en terpen), grondgebruik (bijv. landbouw, watermanagement) en bebouwing (bijv. dorpsgezichten en forten).

Er zijn geen extra wettelijke voorwaarden voor de Nationale Landschappen. Wel geldt binnen de grenzen van een Nationaal Landschap een extra kwaliteitsbeleid. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, zolang de kernkwaliteiten worden behouden of verstrekt (ja-mits principe). Verder kunnen er nieuwe woningen voor de eigenbevolkingsgroei worden gebouwd ('migratiesaldo 0') en er is ruimte voor lokale en regionale bedrijvigheid. Grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet mogelijk omdat deze niet verenigbaar zijn met de kernkwaliteiten. Denk bijvoorbeeld aan een grote vinex-locatie. Verder bepaalt de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG) dat per 2007 niet het rijk, maar de provincies zelf in grote mate bepalen wanneer en hoe ze de financiële bijdrage inzetten om de doelen voor de Nationale Landschappen te bereiken.



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam (licht oranje weergegeven).



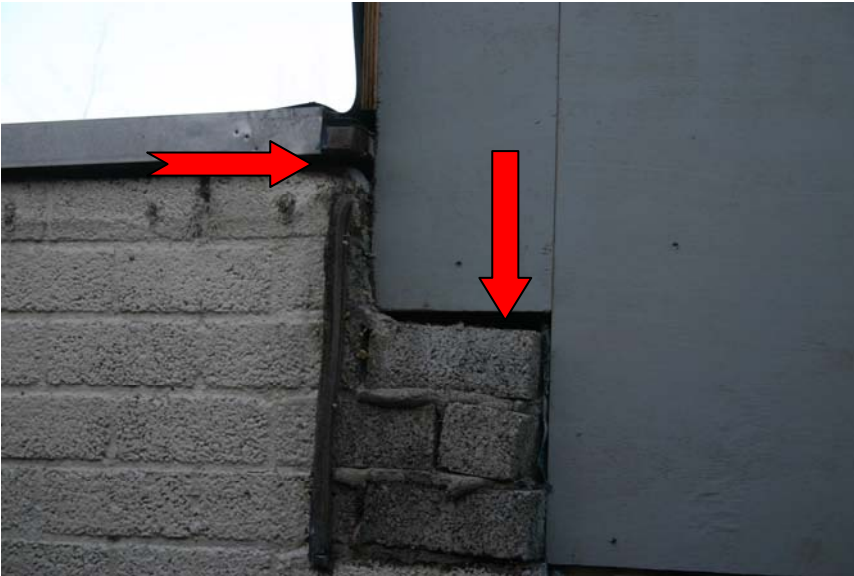
Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Nationaal Landschap Groene Hart (licht oranje weergegeven).

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000 gebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Botshol' dat zich op circa 6,5 kilometer ten oosten van het plangebied bevindt. Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack' ligt circa 9 kilometer ten zuiden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is 'Oosteinderpoel', dat zich op circa 4 kilometer ten noordwesten van het plangebied bevindt.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied staat een gebouw dat dient te worden gesloopt. Het gebouw heeft spouwen en deze zijn via een aantal openingen te bereiken voor vleermuizen: via de kierende dakrand en de gapende betimmering aan de zuidzijde (figuur 4.2.1.), via het gat in de betimmering aan de oostzijde (figuur 4.2.2.), via een brede stootvoeg aan de zuidzijde (figuur 4.2.3.), via een brede stootvoeg aan de noordzijde (figuur 4.2.4.) en via een gat in de betimmering aan de westzijde (figuur 4.2.5.). Daarnaast is de kruipruimte onder het gebouw aan de noordwestzijde toegankelijk voor vleermuizen (figuur 4.2.6.). Doordat er meerdere loofbomen rond het gebouw staan en er op korte afstand een watergang aanwezig is (zie foto voorzijde), is er tevens voldoende aanvliegmogelijkheid en nabijgelegen foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Het is dus mogelijk dat er vaste verblijven van vleermuizen in het te slopen gebouw aanwezig zijn.



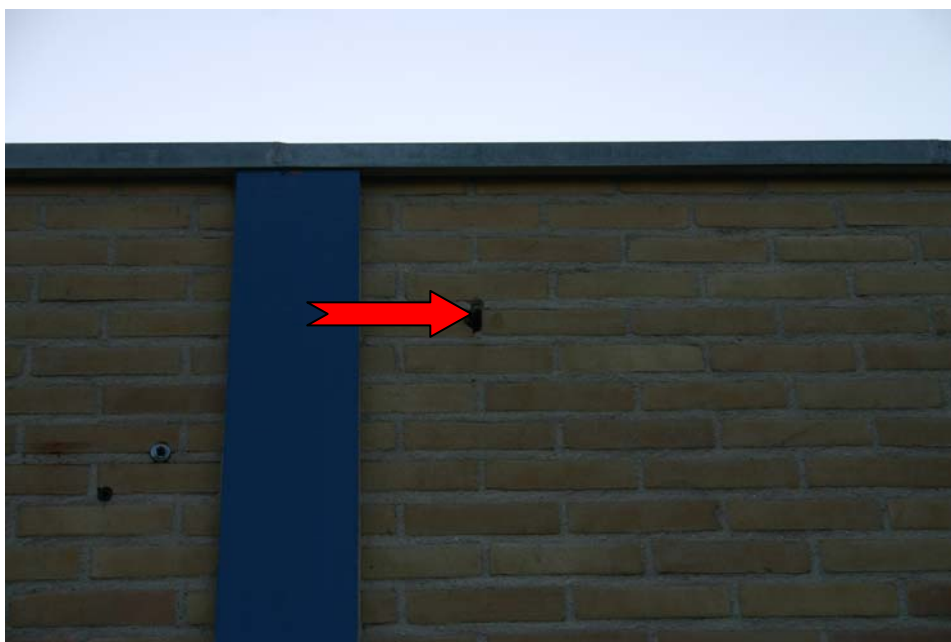
Figuur 4.2.1. Twee openingen die toegang geven tot de spouw.



Figuur 4.2.2. De hele zijkant van de betimmering aan de zuidzijde is open.



Figuur 4.2.3. Stootvoeg met voldoende breedte en zonder spinnenrag, die vleermuizen toegang kan geven tot de spouw.



Figuur 4.2.4. Stootvoeg van voldoende breedte die toegang geeft tot de spouw



Figuur 4.2.5. Opening onder de betimmering die toegang geeft tot de spouw.



Figuur 4.2.6. Toegang tot de kruipruimte.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen vogelsoorten waargenomen. Vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd, of vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan wenst, broeden waarschijnlijk niet in het plangebied. Voor gierzwaluwen is het gebouw te laag, de enige opening die mogelijk geschikt is voor vogels is weergegeven in figuur 2.2.2.. Deze ruimte is geïnspecteerd met behulp van een ladder en sterke zaklamp en hierin werden geen vogelnesten aangetroffen. Roofvogelnesten en bomen met holten zijn in het plangebied afwezig. In de struiken en bomen kunnen in het broedseizoen wel algemene vogels broeden waarvan het nest niet jaarrond is beschermd.

Planten

In het plangebied werden alleen algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen (zie ook paragraaf 3.1). Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen en de biotoop is daarvoor ook niet geschikt.

Overige beschermde soorten

Voor reptielen zijn de biotopen in het plangebied ongeschikt. In het plangebied bevindt zich geen permanent water en er is geen landhabitat voor amfibieën aanwezig. Ook overige beschermde diersoorten zijn in het plangebied niet te verwachten.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

Het gebouwtje in het plangebied zal worden gesloopt en een deel van de vegetatie wordt verwijderd. Daarna wordt er een nieuw pand gebouwd. Zie figuur 3.1.1.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal verdwijnen. Holen en individuen van deze diersoorten zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

Door de vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

Het is mogelijk dat in het te gebouw vaste rust- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn. Aanvullend vleermuizenonderzoek met een batdetector kan hierover uitsluitsel geven. In plaats daarvan zal er bij de sloop van worden uitgegaan, dat er kolonieverblijven van de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. Door een aangepaste werkwijze wordt voorkomen dat er bij de sloop vleermuizen worden gedood. Door mitigerende maatregelen wordt het voortbestaan van eventueel aanwezige verblijven van deze soorten gewaarborgd (zie 6.1).

5.5 *Effecten op de EHS en Nationale Landschappen*

Het plangebied bevindt zich op circa 500 meter van de EHS en er bevinden zich woonwijken en de Provincialeweg (N201) tussen het plangebied en de EHS. Er zijn daarom geen negatieve effecten op de EHS te verwachten.

Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam ligt op circa 700 meter van het plangebied en ook hier liggen woonwijken en de N201 tussen het plangebied en de Stelling van Amsterdam in. Nationaal Landschap Groene Hart bevindt zich eveneens op circa 700 meter van het plangebied. Een groot deel van de bebouwde kom van Uithoorn en ondermeer de Zijdelweg (N521) liggen tussen het plangebied en het Groene Hart in. Het bouwen van woningen in het plangebied zal daarom geen noemenswaardig effect hebben op de natuurwaarden in beide Nationale Landschappen.

5.6 *Effecten op Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten*

Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten liggen op grote afstand van het plangebied. Deze afstanden zijn te groot om directe effecten door geluid of visuele hinder op de daar aanwezige soorten en habitats te mogen verwachten.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aangepaste werkwijze bij de sloop en mitigatie eventuele verblijven

In het te slopen woonhuis bevinden zich mogelijk zomer-, najaars- en winterverblijven van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten zijn streng beschermd onder de Flora- en faunawet (artikels 9 en 10), evenals hun vaste rust- en verblijfplaatsen (artikel 11). Het mogelijk met de sloop gepaard gaande verlies van vaste rust- en verblijfplaatsen dient daarom te worden gemitigeerd, door in de nieuwbouw drie vleermuiskasten in te mestelen of op te hangen. Hiertoe dienen 3 houtbetonnen koloniekasten van de firma's Schwegler, Waveka, Naturschutzbedarf Strobel of Hasselfeldt Naturschutz te worden gebruikt. De invliegopeningen dienen op minstens 3 meter hoogte te worden geplaatst en er mag geen buitenverlichting op worden gericht.

Bij de sloop van het gebouw dient daarnaast een aangepaste werkwijze te worden gehanteerd. Hiermee wordt voorkomen dat er vleermuizen worden gedood. In de minst kwetsbare periode van vleermuizen (buiten de winterslaap en buiten de kraamtijd, dus in de periode 15 maart – 15 mei of in de periode 15 juli – 15 oktober) worden spouwen op 1 m hoogte en van boven af van gaten voorzien, zodat er een voor vleermuizen onprettige tochtstroom in de spouwen ontstaat. De zijkant van de betimmering aan de zuidzijde (zie figuur 4.2.2.) en de toegang tot de kruipruimte (zie figuur 4.2.6.) worden met plastic afgedicht, zodanig dat vleermuizen wel naar buiten, maar niet naar binnen kunnen.

Als de voorgestelde mitigatie (plaatsen vleermuiskasten) en aangepaste werkwijze tijdens de sloop worden uitgevoerd, dan wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. De functionaliteit van het plangebied blijft dan immers intact, en er worden geen vleermuizen gedood. Het is in dat geval niet nodig een ontheffing op artikel 11 (verbod op vernietigen vaste rust- en verblijfplaatsen) van de Flora- en faunawet aan te vragen. Zo'n ontheffing is overigens niet te verkrijgen, omdat alle vleermuizen staan vermeld op bijlage 4 van de Habitatrichtlijn, en de voorgenomen maatregelen niet als een in de Habitatrichtlijn genoemd belang worden gezien (zie 2.2).

Algemene vogels: geen directe schade door aangepaste werkwijze

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS en Nationale Landschappen zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale (natuur)beleid.

Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied liggen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het Landschap: over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Nozos, Noordhollands Landschap, Provincie Noord-Holland. 224 p.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. 2011. Vleermuisprotocol 2011. Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging.