



Ecologische Quicksan Boterdijk, De Kwakel



Opdrachtgever: Ordito B.V
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Amsterdam, 15-11-2013

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken
In opdracht van:	L. Meijers, Ordito B.V
Datum:	15 november, 2013
Plaats:	Amsterdam

Copyright © 2013

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
2.1 Voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Flora- en faunawet	7
3.2 Natuurbeschermingswet	7
3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	7
4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied	8
4.1 Vogels	9
4.2 Vaatplanten	9
4.3 Zoogdieren	9
4.4 Reptielen & Amfibieën	9
4.5 Vissen	9
5. Natuurbeschermingswet	11
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	11
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	12
6. Zorgplicht	13
Conclusies	14
Aanbevelingen	15
Literatuur	16

Samenvatting

Op de percelen aan de Boterdijk te De Kwakel is de Gemeente voornemens op een braakliggend perceel woningen te realiseren.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elsken Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur en Natura-2000 gebieden. Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. Er is extra aandacht besteed aan deze soorten tijdens het veldbezoek van 13 november. Tijdens dit veldbezoek zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen. Wel biedt een poeltje in de achtergebleven fundering op perceel 1 in de toekomst een geschikt biotoop voor amfibieën. Aangeraden wordt deze poel voor het voorjaar te dempen. De sloot aan perceel 2 is een geschikt leefgebied voor de kleine modderkruiper. In deze ruimtelijke plannen is geen sprake van aantasting van deze sloot. Indien daar verandering in komt dient de aanwezigheid van en het effect op de kleine modderkruiper te worden aangetoond of uitgesloten.

De percelen maken geen onderdeel uit van maar liggen wel binnen de invloedssfeer van de Ecologische hoofdstructuur. De Ecologisch hoofdstructuur heeft vier hoofdaspecten ter bescherming van de natuur en dier- en plantensoorten. Uit toetsing kwam naar voren dat de vier hoofdaspecten gezien de ruimtelijke ingrepen niet negatief worden beïnvloed. Er is derhalve geen bezwaar op de ingrepen vanuit het perspectief van de Ecologische hoofdstructuur.

Het gebied ligt niet in de buurt van een natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden liggen hemelsbreed op ongeveer acht kilometer van het plangebied en daarmee ruim buiten de invloedssfeer. Hiermee is er ook vanuit dit perspectief geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de ruimtelijke ingrepen dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

Er zijn vanuit de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

1. Aanleiding

Op twee braakliggende percelen aan de Boterdijk te De Kwakel is de Gemeente voornemens woningen te realiseren.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 13 november 2013 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 10 graden en half bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied

De percelen zijn gelegen aan de Boterdijk te gemeente De Kwakel. Perceel 1 ligt tussen huisnummers 58 en 76 aan de boterdijk. Het bestaat uit een grasveld met de oude funderingen daarop. Deze zijn onderwater gelopen ten tijde van dit onderzoek.

Perceel 2 is de grootste van de twee. Het is gelegen tussen huisnummers 94 en 116. Het bestaat uit een braakliggend grasveld. Het is gelegen achter een ondiepe sloot.



Afb.1: Begrenzing en ligging van de percelen aan de boterdijk te De Kwakel.

2.1 Voorgenomen werkzaamheden

Op het perceel zal bebouwing worden gerealiseerd. De grond dient daarvoor bouwrijp te worden gemaakt. Tijdens het schrijven van dit rapport wordt ervan uitgegaan dat de sloot die aan perceel 2 ligt niet wordt aangetast.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor de Boterdijk beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande tabel. In de tabel is opgenomen of de objecten van de ruimtelijke ingreep, in dit geval het perceel plus de aanwezige bomen, potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor de soort. Daarnaast is opgenomen of de ingreep een verwacht negatief effect heeft mocht een soort een nest of verblijfplaats hebben.

Tijdens het veldbezoek is extra aandacht besteed aan de aanwezigheid van deze soorten.

Tabel 2: Door flora- & faunawet beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het projectgebied

Bron: www.waarneming.nl

Literatuur	Soort	Beschermingsstatus	Verwacht in plangebied	negatief effect ingreep
Vogels	Gierzwaluw	Flora- en faunawet categorie 2	Nee	Nee
	Huisemus	Flora- en faunawet categorie 2	Mogelijk	Mogelijk
	Ooievaar	Flora- en faunawet categorie 3	Nee	Nee
	Slechtvalk	Flora- en faunawet categorie 3	Nee	Nee
	Boomvalk	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Buizerd	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Grote bonte specht	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Havik	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Ransuil	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Sperwer	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Aalscholver	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Boerenzwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Bosuil	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Huiszwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	IJsvogel	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Koolmees	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Pimpelmees	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Blauwe reiger	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Ekster	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Zwarte kraai	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Torenvalk	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
Vaatplanten	Grasklokje	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Zwanebloem	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
Zoogdieren	Bunzing	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Egel	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Mol	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Haas	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Hermelijn	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
Reptielen & amfibieën	Gewone pad	Flora- en faunawet Tabel I	Mogelijk	Mogelijk
Vissen	Kleine modderkruiper	Flora- en faunawet Tabel II	Mogelijk	Mogelijk

4.1 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten (tabel 2) naar voren welke hun nesten jaarrond beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten.

Er zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten (categorie 1 t/m 4) of andere soorten aangetroffen. Het perceel biedt daarvoor geen geschikte gelegenheid. Er zijn geen bomen aanwezig waarin deze soorten kunnen nestelen.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.2 Vaatplanten

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van Zwanebloem en Grasklokje naar voren. Voor deze soorten van tabel I van de flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.3 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek kwamen een aantal beschermde zoogdiersoorten naar voren. Al deze soorten staan op tabel I van de flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor deze soorten geldt wel ten alle tijde de zorgplicht (hoofdstuk 6). Worden deze soorten aangetroffen en mocht er twijfel bestaan over het welzijn van deze soorten als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen dan dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Het ontbreekt op de percelen aan structuren voor verblijfplaatsen en/of vliegroutes voor vleermuizen. Ook kan er niet gesproken worden van een essentieel foerageergebied.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.4 Reptielen & Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van de gewone pad naar voren. Voor deze soort van tabel I van de flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wordt deze soort aangetroffen en mocht er twijfel bestaan over het welzijn als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen dan dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Andere amfibieën zijn niet aangetroffen. Wel biedt perceel 1 een geschikt habitat. Dit vanwege de ondiepe poel (afb.2) die is ontstaan in de fundering van de gesloopte woningen op het perceel.

Reptielen zijn niet aangetroffen. Het perceel biedt geen geschikt biotoop voor deze soortgroep.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.4 Vissen

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van de middels de Flora- en faunawet beschermde kleine modderkruiper naar voren. De soort wordt beschermd middels tabel II van de flora- en faunawet. Deze soort bevindt zich met zekerheid in de wateren rondom het plangebied. De sloot aan perceel 2 (afb.3) is geschikt als leefgebied van deze soort van tabel II van de flora- en faunawet. In de huidige plannen is geen sprake van aantasting van de sloot. Indien hier in de toekomst ingrepen plaatsvinden dient de aanwezigheid van de soort eerst te worden aangetoond of uitgesloten waarna een toetsing van de ingrepen op het biotoop moet worden gedaan.

Op de ruimtelijke plannen zoals deze er nu zijn, zonder aantasting van de aanwezige sloot bij perceel 2, is geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.



Afb.2: Ondiepe poel ontstaan in de achtergebleven fundering op perceel 1

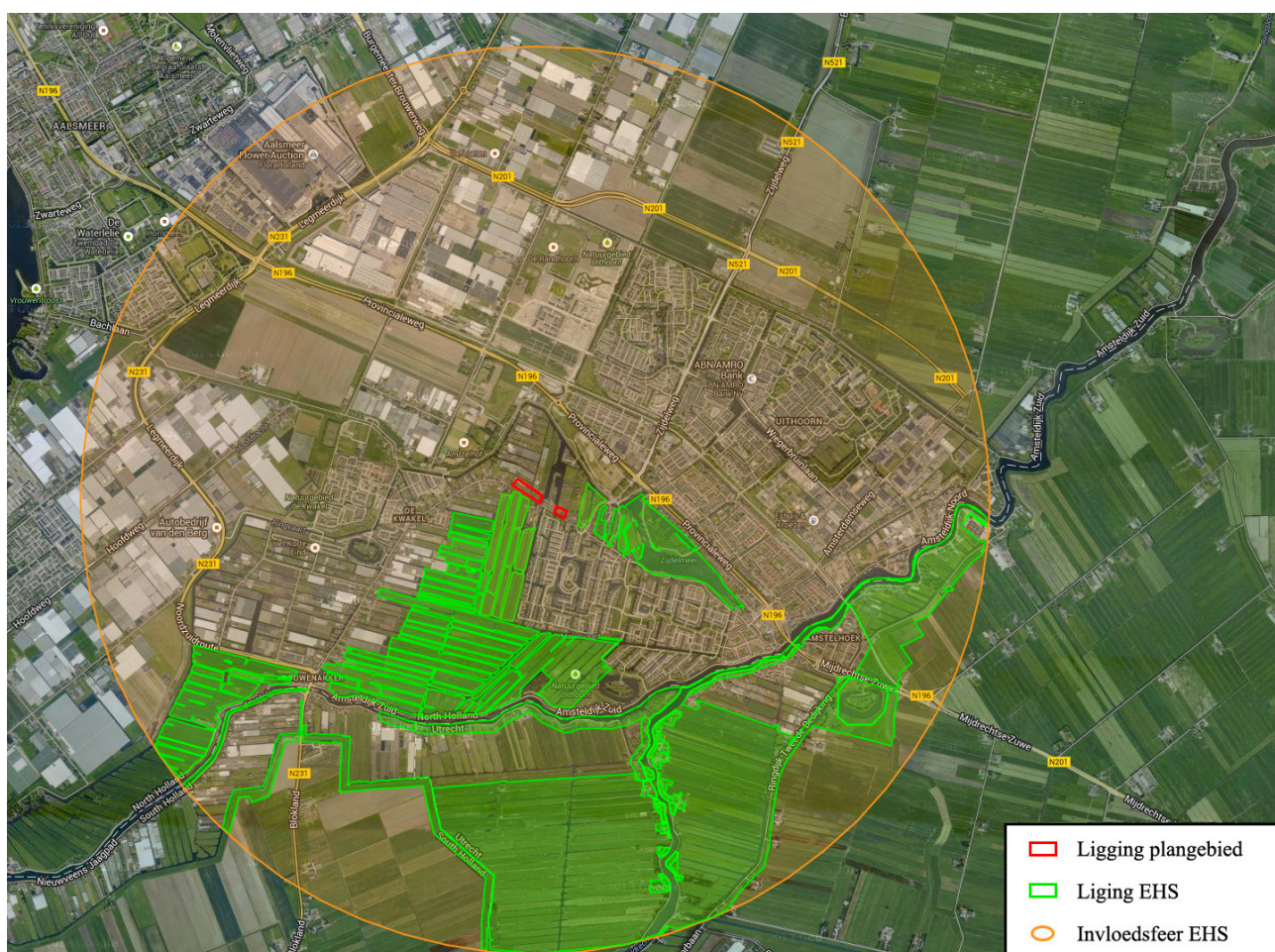


Afb.3: Sloot aan perceel 2. Geschikt biotoop voor de in de omgeving aanwezige kleine modderkruiper.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

De percelen aan de Boterdijk liggen niet binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel liggen ze binnen de invloedssfeer van 3 kilometer van de EHS (afb.4). Perceel 2 grenst zelfs direct aan de EHS maar maakt er geen onderdeel van uit.



Afb.4: Ligging van de percelen aan de Boterdijk ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan de Boterdijk. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de EHS significant aan te tasten. Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

1. De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op de percelen aan de Boterdijk. De percelen bestaan uit braakliggend terrein met gras. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Het plangebied ligt niet binnen EHS. De ingrepen zijn niet van dien aard dat er verstoring mag worden verwacht voor de aaneengeslotenheid. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn tijdens de quickscan geen bijzondere soorten aangetroffen noch mogen deze op basis van de kenmerken van het plangebied (afb.2 &3) worden verwacht. Het perceel bestaat uit gras en biedt voor bijzondere soorten geen kwaliteit. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van bijzondere soorten.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er zijn in het plangebied geen structuren aanwezig die onderdeel kunnen uitmaken van een essentiële migratieroute. De ruimtelijke ingrepen hebben geen invloed op de potentiële aanwezigheid van een foerageergebied voor bijvoorbeeld vleermuizen. Het gras op het perceel trekt weinig tot geen insecten aan en heeft daarmee geen kwaliteit als foerageergebied.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroute.

5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

De percelen liggen niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden zijn Botshol en Nieuwkoopse plassen en de Haack. Beide gebieden liggen op ongeveer 8 kilometer van de percelen. Daarmee liggen de plangebieden buiten de invloedssfeer van drie kilometer van een Natura-2000 gebied. Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Tijdens het veldbezoek op 13 november zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten op de percelen aan de Boterdijk aangetroffen. Tijdens dit bezoek is extra rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. Het perceel biedt voor de meeste soorten geen geschikte habitat of verblijfplaats.

Op perceel 1 ligt een poeltje in de achtergebleven fundering. Indien dit er aankomend voorjaar nog ligt zal dit grote aantrekkingskracht hebben op amfibieën.

De sloot aan perceel 2 is een geschikt leefgebied voor de kleine modderkruiper. In deze ruimtelijke plannen is geen sprake van aantasting van deze sloot. Indien daar verandering in komt dient de aanwezigheid van en het effect op de kleine modderkruiper te worden aangetoond of uitgesloten.

Het perceel ligt niet binnen de Ecologische hoofdstructuur. Wel ligt het direct aan en binnen de invloedsfeer ervan. Tijdens het toetsen van de mogelijke invloed van de ruimtelijke ingrepen kwam naar voren dat de vier hoofdaspecten van de EHS niet in het geding komen. Derhalve is er vanuit dit perspectief geen bezwaar op de geplande werkzaamheden.

Het perceel liggen niet in de buurt van een Natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden ligt hemelsbreed op ongeveer acht kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Aanbevelingen

Het poeltje in de fundering op perceel 1 zal aantrekkingskracht hebben op amfibieën. Deze zullen de poel mogelijk in gebruik nemen. Het poeltje dient daarom voor het voorjaar te worden gedempt om kolonisatie van amfibieën te voorkomen.

Indien de sloot aan perceel 2 bij de ruimtelijke plannen wordt betrokken dient de aanwezigheid van en het effect op de kleine modderkruiper te worden aangetoond of uitgesloten.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
www.synbiosys.alterra.nl
<http://waarneming.nl/gebied/view/41>
[http://waarneming.nl/gebied/species_list/41?
g=0&z=1&from=2000-01-01&to=2013-11-15&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa](http://waarneming.nl/gebied/species_list/41?g=0&z=1&from=2000-01-01&to=2013-11-15&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa)