quick scan flora en fauna

Winkelcentrum Zijdelwaard te Uithoorn

LBP|SIGHT

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

1 december 2011

projectnummer: 11079

quick scan flora en fauna

Winkelcentrum Zijdelwaard te Uithoorn

In opdracht van:

LBP|SIGHT

contactpersoon:

mevrouw M.I. Huizer MSc

1 december 2011

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt
Fruittelerserf 43
6846 AC Arnhem
T *026-8446525*
M *06-12971680*
E *haico@ecoquickscan.nl*
I *www.ecoquickscan.nl*

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Winkelcentrum Zijdelwaard te Uithoorn. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2011.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 AANLEIDING 1

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN 2

2 WETTELIJK KADER 3

2.1 GEBIEDSBESCHERMING 3

2.2 SOORTBESCHERMING 3

3 TOETSING 5

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 5

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN 6

4 CONCLUSIE 11

4.1 GEBIEDSBESCHERMING 11

4.2 SOORTENBESCHERMING 11

4.3 CONSEQUENTIES 11

4.4 AANBEVELINGEN 12

BIJLAGE

1 LITERATUURLIJST

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Uithoorn (gemeente Uithoorn, provincie Noord-Holland) is de uitbreiding van een winkelcentrum beoogd. Aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en de geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.

globale ligging en indrukken van het plangebied; de ingang van het winkelcentrum aan het Zijdelwaardplein (rechtsboven) en de voor- en achterzijde van de gebouwen die plaats moet maken voor uitbreiding van een supermarkt met parkeerdek (onder) (luchtfoto: Google Earth)

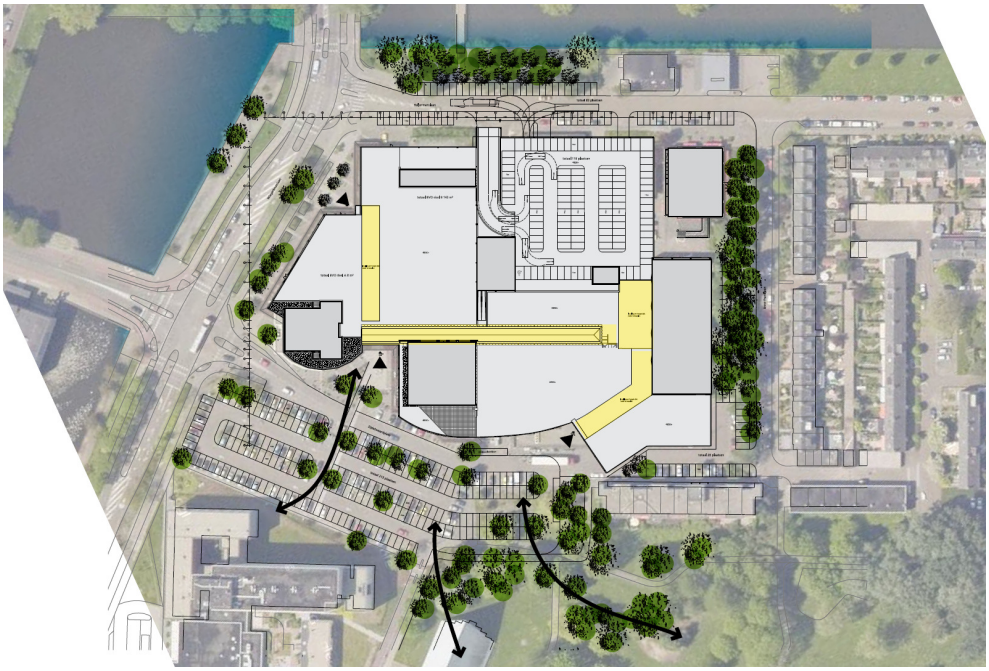
Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Uithoorn ligt ten zuiden van Amsterdam in het veenweidegebied. Het winkelcentrum Zijdelwaard ligt in de bebouwde kom van Uithoorn ten noordwesten van het dorpscentrum. Het winkelcentrum, gelegen tussen diverse wijken, ligt aan het Zijdelwaardplein. Daarnaast grenst het winkelcentrum aan de Wiegerbruinlaan (zuidelijk) en Heijermanslaan (westelijk).

Het plangebied zelf bestaat uit een bestaand winkelcentrum, parkeerplaatsen en enkele kleine groene elementen (plantsoenen en een deel van een park). De winkels zijn gedeeltelijk ondergebracht in één overdekt centrum. Aansluitend aan het overdekte winkelcentrum staan enkele losse gebouwen met winkels en dienstverlenende bedrijven (bank, apotheek). De gebouwen zijn grotendeels voorzien van platte daken en opgetrokken uit beton/steen.

Binnen het plangebied is de uitbreiding van het winkelcentrum beoogd. Hierbij zullen veel van de bestaande gebouwen behouden blijven. Wel zullen aanzichten veranderen, het gehele winkelcentrum zal overdekt worden, enkele delen worden uitgebreid en er zal een parkeerdek gerealiseerd worden op één van de nieuwe delen (supermarkt). Ten behoeve van de bouw zullen twee gebouwen en enkele groene elementen moet wijken.



de beoogde situatie (bron: Groosman partners | architecten)

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.
Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
  Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
  Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
  In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
  De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
  Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen: ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, zullen uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zullen voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven worden.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.
Deze soms verouderde gegevens zijn aangevuld met recentere gegevens van websites zoals waarneming.nl, telmee.nl en zoogdieratlas.nl. Aangezien deze gegevens veelal gecontroleerd worden door experts zijn de gegevens betrouwbaar.

Op 24 november 2011 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natuurbeschermingswet 1998
Het plangebied te Uithoorn ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 5 km afstand en betreft het Beschermd Natuurmonument ‘Oosteinderpoel’. De beoogde plannen hebben betrekking op een locatie dat in de huidige situatie grotendeels is bebouwd en verhard. Daarnaast is het plangebied gelegen in een stedelijke omgeving. Hierdoor is een relatie met het beschermde gebied afwezig. Negatieve effecten op het Beschermd Natuurmonument ‘Oosteinderpoel’ zijn dan ook uit te sluiten.

Ecologische Hoofdstructuur
Het plangebied ligt bovendien niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar wel ongeveer op ruim 500 meter van de EHS (ecologische verbindingszone). Deze ecologische verbindingszone ligt aan de rand van de bebouwde kom. Gezien de tussenliggende woonwijken en de relatief kleinschalige ingreep worden er geen negatieve effecten op de EHS verwacht.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten
Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard waarbij de plantengroei beperkt is tot enkele onverharde delen. Deze onverharde delen worden intensief beheerd als plantsoen/park. Van een stabiel, meer natuurlijk, ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld parken) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren
Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (Erinaceus europeus), mol (Talpa europea), vos (Vulpes vulpes), aardmuis (Microtus agrestis) en haas (Lepus europeus) voor.

Binnen het plangebied zijn enkele plantsoenen en een deel van een park gelegen. Daarom zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als egel, (spits)muizen en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

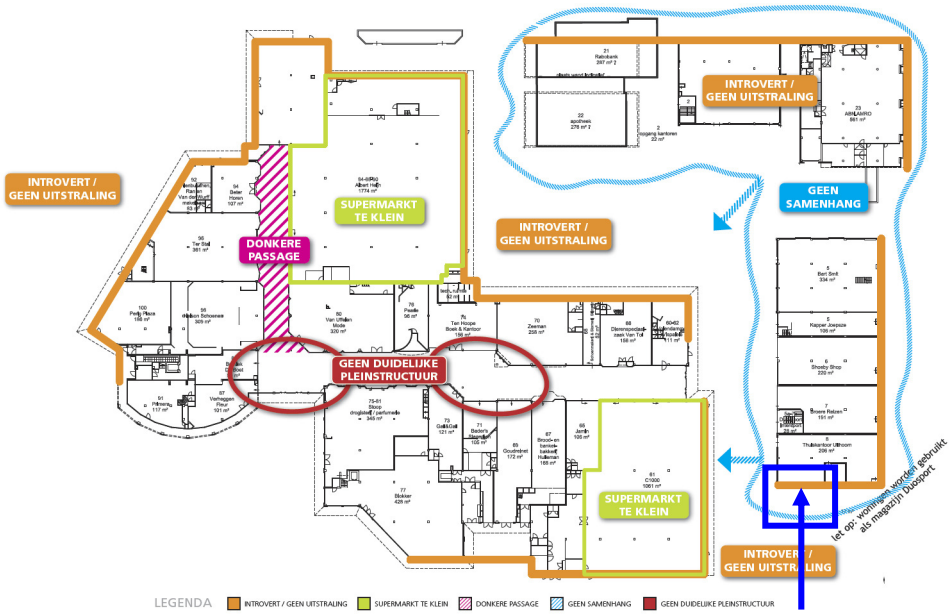
Meer strikt beschermde soorten worden op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen niet verwacht.

vleermuizen
Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus), ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii), laatvlieger (Eptesicus serotinus), meervleermuis (Myotis dasycneme) en watervleermuis (Myotis daubentonii) voor. Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken).

De bomen in het plangebied (met name het deel van het park) zijn tijdens de veldverkenning gecontroleerd op potentiële verblijfplaatsen (holtes, scheuren) voor vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Enkele oudere bomen met grove, (mogelijk) loshangende, schors zijn gezien de lage vertakking, waarbij een doorlopende boomtop ontbreekt, ook niet schikt als (paar)verblijfplaats. Een vleermuis heeft namelijk bij het verlaten van de verblijfplaats enige hoogte nodig (vleermuizen laten zich vaak uit een verblijfplaats ‘vallen’ en ‘beginnen’ vervolgens tijdens de val met vliegen).

De gebouwen binnen het plangebied zijn grotendeels opgetrokken uit beton en afgewerkt met gladde materialen (trespa, glas). Bijna alle gebouwen hebben geen of geen toegan-

kelijke spouw. Deze gebouwen zijn dan ook niet geschikt voor vleermuizen. Echter één gebouw (muur) is via een aantal open stootvoegen wel toegankelijk voor vleermuizen (zie onderstaande tekening). De stootvoegen bevinden zich net onder de dakrand van het twee verdiepingen hoge gebouw. In de huidige plannen blijft het gebouw behouden en zal er alleen op de begaande grond een gebouw tegen het bestaande gebouw geplaatst worden. Aangezien hierbij de potentiële verblijfplaats niet wordt aangetast zijn negatieve effecten voor vleermuizen niet te verwachten. Wel dient tijdens de bouw de verstoring tot een minimum beperkt te worden door bijvoorbeeld tijdens de bouw deze locatie niet te verlichten tussen zonsondergang en zonsopgang (zorgplicht).



de huidige situatie met daarop aangegeven de voor vleermuizen toegankelijke muur (donker blauw)

Vleermuizen maken vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes tussen verblijfplaats en foerageergebied. Daarom kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. Aangezien groene lijnelementen in het plangebied ontbreken en elementen aansluitend aan het plangebied niet worden aangetast zijn negatieve effecten op vaste vliegroutes niet waarschijnlijk.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals merel (Turdus merula) en koolmees (Parus major). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, oehoe en slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendief, zwarte wouw en ransuil).

In het plangebied zijn de gebouwen niet toegankelijk voor vogels. De gebouwen zijn grotendeels voorzien van platte daken en hellende delen bestaan uit glas. De bomen in de plangebied bezitten geen holtes en nesten van jaarrond beschermde vogels zijn niet waargenomen. Negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels zijn dan ook niet te verwachten.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals gewone pad (Bufo bufo), bastaardkikker (Rana klepton esculenta), kleine watersalamander (Lissotriton vulgaris), meerkikker (Rana ridibunda) en de meer strikt beschermde rugstreeppad (Bufo calamita) voor.

Binnen en/of direct aansluitend aan het plangebied zijn geen (tijdelijke) watervoerende elementen aanwezig en het plangebied is bijna geheel verhard. Hierdoor is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde amfibieënsoorten (waaronder de rugstreeppad) uit te sluiten. Algemene soorten, zoals de gewone pad, die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn, gezien de binnen het plangebied gelegen biotopen (plantsoenen en park), niet uit te sluiten. Deze soorten kunnen grote afstanden afleggen. Het is mogelijk dat algemene soorten in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn, omdat de dieren op het land overwinteren. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

<u>rugstreeppad</u>

Aangezien de rugstreeppad een zeer mobiele soort betreft, dient tijdens bouwactiviteiten voorkomen te worden dat binnen het plangebied tijdelijke plassen ontstaan. Deze plassen kunnen ontstaan door graafwerkzaamheden, maar ook diepe sporen van (zware) machines zijn geschikt als voortplantingslocatie. Tijdelijke plassen kunnen, in het voorjaar en zomer, snel bezet worden door in de omgeving voorkomende rugstreeppad.

reptielen

Volgens RAVON is de ringslang (Natrix natrix) wel eens in de omgeving waargenomen. Deze kritische soort is onder andere sterk aan water geboden. Aangezien in het plangebied geen watervoerende elementen aanwezig zijn, is het voorkomen van de ringslang op deze locatie niet waarschijnlijk. Negatieve effecten worden dan ook niet verwacht.

vissen

Binnen het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Uithoorn betreft een bestaand winkelcentrum in een stedelijke omgeving. De beoogde plannen voorzien in een uitbreiding van het winkelcentrum.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden. Het plangebied te Uithoorn, grotendeels bebouwd/verhard en gelegen in een stedelijke omgeving, ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de NB-wet. Gebiedsbescherming in het kader van de NB-wet is op deze locatie niet aan de orde.

Het plangebied ligt bovendien niet in de EHS, maar wel ongeveer op ruim 500 meter van de EHS (ecologische verbindingszone). Deze ecologische verbindingszone ligt aan de rand van de bebouwde kom. Gezien de tussenliggende woonwijken en de relatief kleinschalige ingreep worden er geen negatieve effecten op de EHS verwacht.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals gewone pad, egel, (spits)muizen en mol zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitatten en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten worden er geen meer strikt beschermde planten- en/of diersoorten verwacht. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten is dan ook niet nodig. Zoals al eerder vermeld kunnen nesten van vogels worden vestoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden.

<u>rugstreeppad</u>
Aangezien de rugstreeppad een zeer mobiele soort betreft, dient tijdens bouwactiviteiten voorkomen te worden dat binnen het plangebied tijdelijke plassen ontstaan. Deze plassen kunnen ontstaan door graafwerkzaamheden, maar ook diepe sporen van (zware) machines zijn geschikt als voortplantingslocatie. Tijdelijke plassen kunnen, in het voorjaar en zomer, snel bezet worden door in de omgeving voorkomende rugstreeppad.

4.3 CONSEQUENTIES

Een tweetal algemene voorwaarden is vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
    - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
    - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
    - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen;
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van gierzwaluwen op >2,5 meter hoogte in de muur, of bij een steile dakvorm als dakpannen. Deze beschermde soort verliest steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soort niet geschikt;
- voor de huismus kunnen neststenen/kasten en/of andere voorzieningen aangebracht worden. Ook deze soort verliest steeds meer nestmogelijkheden.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Kaper, A. en G. Müskens, Steenmarters in en om het huis, Stichting Landschapbeheer Gelderland, 2006.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Websites:
www.ravon.nl
www.vleermuis.net
www.noord-holland.nl
www.rijksoverheid.nl
www.telmee.nl
www.zoogdieratlas.nl
www.waarneming.nl