



aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Quicksan Natuurwetgeving Zijdelveld 66d te Uithoorn

Quickscan Natuurwetgeving Zijdelveld 66d te Uithoorn



Aeres Milieu Projectnummer : AM22079
Status rapport : Definitief (versie 1)
Datum : 23 februari 2022

Opdrachtgever : Ordito B.V.
Nieuwstraat 87
5126 CC Gilze

Opgesteld door : ir. C. de Koning | ir. J.P.M. Hovens
Paraaf :

Gecontroleerd door : ing. J.M.G. Reuver
Paraaf : 

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	4
2.	WET- en REGELGEVING	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Bescherming van Natura 2000-gebieden.....	5
2.3	Natuurnetwerk Nederland	6
2.4	Beschermde planten en dieren	6
3.	WERKWIJZE	8
3.1	Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden.....	8
3.2	Werkwijze quickscan	8
4.	BESCHERMDE NATUURWAARDEN	9
4.1	Beschrijving plangebied	9
4.2	Natura 2000-gebieden	9
4.3	Natuurnetwerk Nederland.....	10
4.4	Beschermde planten en dieren	11
5.	MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN.....	17
5.1	Natura 2000.....	17
5.2	Natuurnetwerk Nederland.....	17
5.3	Beschermde planten en dieren	17
6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
6.1	Natura 2000.....	19
6.2	Natuurnetwerk Nederland.....	19
6.3	Beschermde planten en dieren	19
	LITERATUUR	21

Bijlage:

- 1 Toelichting per beschermingsregime

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito B.V. heeft Aeres Milieu B.V. in samenwerking met Faunaconsult B.V. een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Zijdelveld 66d te Uithoorn
Gemeente	: Uithoorn
Kadastrale registratie	: Uithoorn, sectie B, nummer 4525 (gedeeltelijk)
Oppervlakte	: circa 2.335 m ²
Huidige bestemming	: Wonen
Toekomstige bestemming	: Wonen

Op de locatie worden de bestaande woning en het perceel in tweeën gesplitst, waardoor er dus twee woningen ontstaan. Deze ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wnb. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2. WET- en REGELGEVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden.

Verder verandert er voor Natura 2000-gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhouding)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven – de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- Vogels

alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken;

- Internationaal beschermde soorten

alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);

- Overige beschermde soorten

soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. De provincie Noord-Holland heeft de inwerkingtreding van de Wnb aangegrepen om in een vroegtijdig stadium de verordeningen en het beleid te herzien. Zo zijn in 2016 vijf provinciale verordeningen, twee beleidsregels en een provinciale natuurvisie vastgesteld. Voor de vrijstelling van soorten is de “Verordening vrijstellingen soorten” opgesteld (Provinciale Staten van Noord-Holland, 2016). Voor de in deze verordening genoemde soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

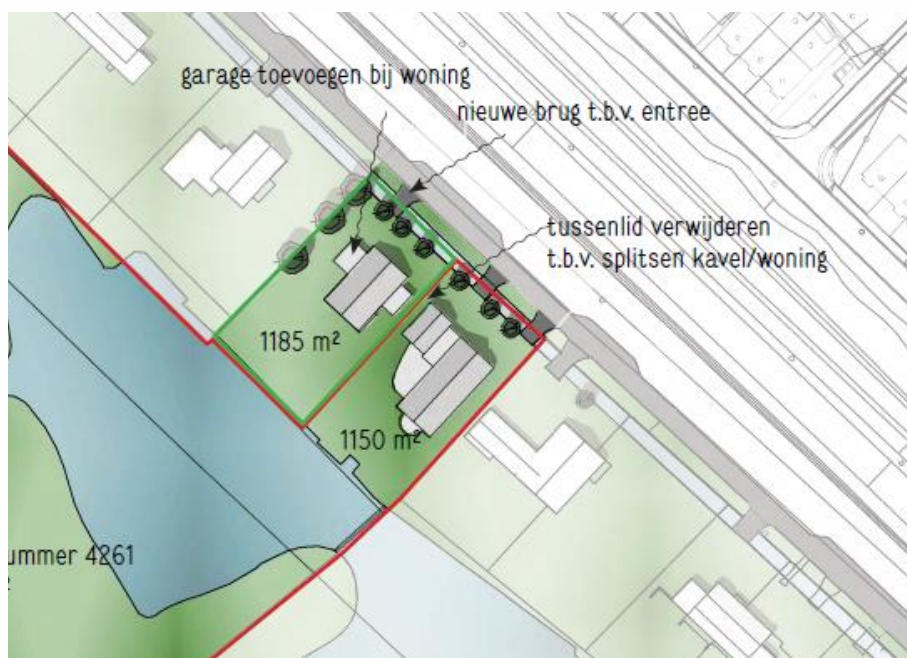
Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De bestaande woning en het perceel, waarop deze zich bevindt, worden in tweeën gesplitst. Ten behoeve van de splitsing van de woning wordt het tussenlid deels verwijderd. Daarnaast wordt er een garage toegevoegd. Tevens wordt er een nieuwe toegangsbrug tot het noordwestelijk perceel geplaatst. De vegetatie wordt waar nodig verwijderd.



Figuur 3.1. De voorgestane situatie en werkzaamheden. Bron: ENZO architecten en interieur.

3.2 Werkwijze quickscan

Deze quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een literatuurstudie. Op 15 februari 2022 heeft Faunaconsult B.V. het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een habitatgeschiktheidsonderzoek. Hierbij werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied een geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. De te slopen bebouwing en te kappen boom zijn geïnspecteerd met behulp van een ladder, zaklamp en boomcamera (RIDGID SeeSnake). Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (www.natura2000.nl/gebieden);
- RAVON (www.ravon.nl);
- FLORON (www.floron.nl);
- SOVON (www.sovon.nl);
- Zoogdierverseniging (www.zoogdierverseniging.nl);
- NDFF Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl).

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied (zie figuur 4.1 en de foto's op pagina 2 van het rapport) ligt in de kern Uithoorn. Er zijn drie hoofdgebouwen: een woning (1 in figuur 4.1), een garage (2 in figuur 4.1) en een zwembadhuys (3 in figuur 4.1). Deze zijn onderling verbonden middels twee tussenleden. In de tuin bevindt zich gazon en er zijn soorten aanwezig als taxus, hortensia, paardenbloem, Catalpa, mahoniestruik, rododendron, smalbladige wilg, kardinaalsmuts, speenkruid, klimop, esdoorn, longkruid en Japanse broodboom. De oevers van het meer, de garage en het zwembadhuys met tussenlid worden niet gewijzigd en vallen daarom buiten het feitelijke plangebied.

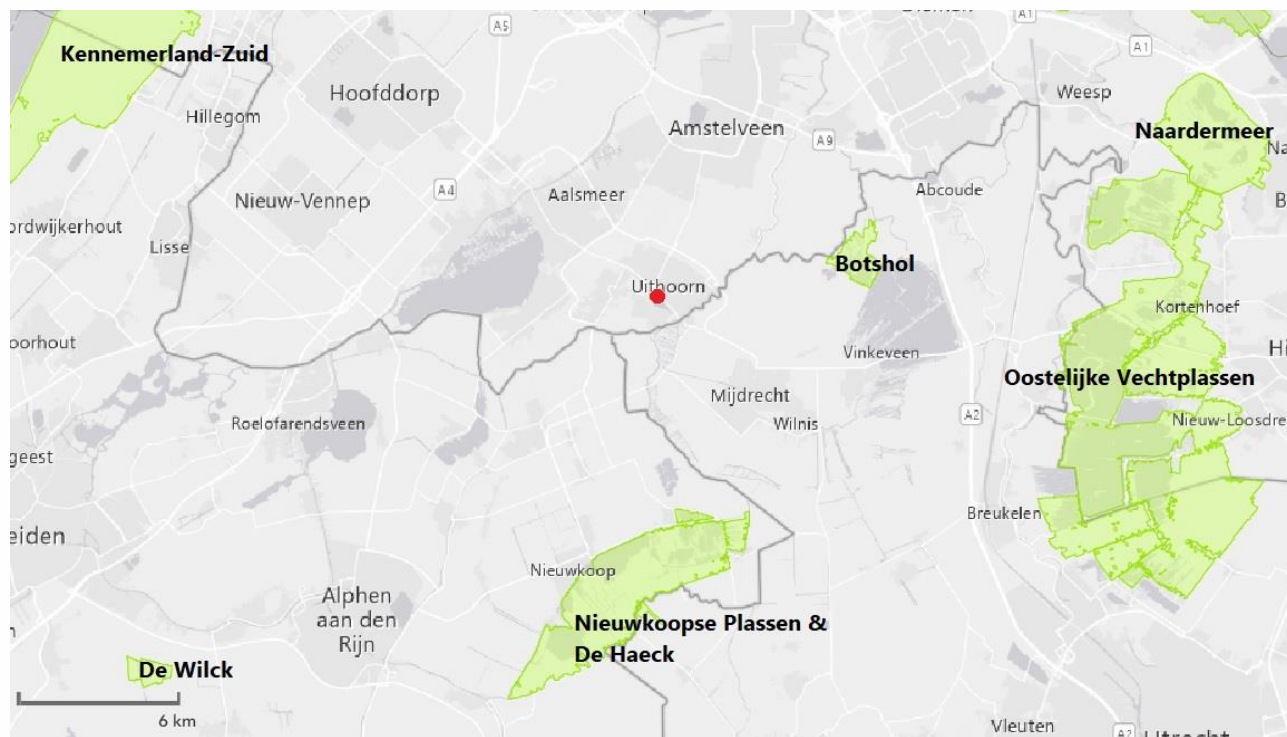
Aan de zuidoost- en noordwestzijde grenst het plangebied aan woningen met achtertuinen. Ten noordoosten bevindt zich een sloot met daarnaast de weg Zijdelveld. In de sloot komen soorten voor als eendenkroos, lisdodde, waterpest en wat krabbenscheer en de oevers zijn begroeid met gazon, met soorten als madelief, smalle weegbree, paardenbloem, veldkers, kruipende boterbloem en rode klaver. De zuidwestzijde grenst aan (een deel van) het Zijdelmeer.



Figuur 4.1. Het plangebied (rood omlijnd) met woning (1), garage (2) en zwembadhuys (3). Bron: Aeres Milieu.

4.2 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied 'Botshol' is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 6,3 kilometer ten oosten van het plangebied. Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' bevindt zich op 7,8 kilometer van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura-2000 gebieden (groen weergegeven). Bron: [Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit](#).

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Op circa 100 meter ten westen van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; zie figuur 4.3). Dit bestaat uit het beheertype 'Hoog-en laagveenbos'.



Figuur 4.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (gekleurde delen). Bron: [Provincie Noord-Holland](#) <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>.

4.4 Beschermde planten en dieren

De woning (zie kleine foto rechtsonder en rechts op grote foto voorzijde rapport) is opgebouwd uit een pannen zadeldak met dakbeschot en gemetselde gevels met spouw. Het tussenlid heeft een plat, bitumen dak en gemetselde gevels met spouw. De ruimte onder de onderste rij dakpannen is afgedicht (zie figuur 4.4.1), waardoor huismussen niet in het dak kunnen nestelen. Het platte dak biedt geen ruimte voor huismussen. Huismusnesten zijn in het plangebied dus afwezig. De gevelpannen liggen op een gladgeschilderde dakoverstek, waarop gierzwaluwen en vleermuizen geen grip hebben. De boeiboorden rond het platte dak hebben nergens openingen en zijn strak tegen de gevel gemonteerd, waardoor er geen ruimte is voor gierzwaluwen. Gierzwaluwnesten zijn in de bebouwing dus afwezig.



Figuur 4.4.1. De onderste rij dakpannen zijn aan de onderzijde afgedicht. Hierdoor is er geen toegang voor vogels tot het dak.

Tijdens het veldbezoek werden rond het plangebied koolmees, staartmees, halsbandparkiet en blauwe reiger waargenomen. Er werden geen jaarrond beschermde vogelnesten of overige strenger beschermde vogelnesten waargenomen. In het plangebied is wel opgaande vegetatie aanwezig in de vorm van enkele bomen en struiken. Het is daarom mogelijk dat er in het broedseizoen algemeen voorkomende vogels zoals merel in het plangebied (gaan) broeden.

In de gevels bevinden zich geen open stootvoegen of andere openingen die toegankelijk zijn voor vleermuizen (zie figuren 4.4.2 en 4.4.3). De dakoverstek is van glad (geschilderd) hout. Enkel aan de buitenzijde (van de gevel af) aan de onderkant bevindt zich één kier, maar deze is te nauw voor vleermuizen (zie figuur 4.4.4). De dakoverstekken sluiten nauw aan op de gevels (zie figuur 4.4.5). Op circa 75 cm hoog bevinden zich ventilatieopeningen in de gevels die zijn afgedicht met een rooster (zie figuur 4.4.6). Deze openingen bevinden zich te laag om geschikt te zijn als invliegopening voor vleermuizen en zijn door het rooster bovendien ontoegankelijk. Ook de raamkozijnen kieren niet met de gevels. De bebouwing is ongeschikt als vleermuisverblijf.



Figuur 4.4.2. In de te slopen achtergevel zijn geen openingen aanwezig die vleermuizen toegang bieden tot de spouw en de boeiboorden zijn strak tegen de gevel gemonteerd.



Figuur 4.4.3. De voorgevel van het te slopen deel bevat geen open stootvoegen of dergelijke.



Figuur 4.4.4. De spleet aan de onderzijde van de dakoverstek is over de gehele lengte gevuld met spinnenweb, te nauw voor vleermuizen en de geschilderde houten planken zijn bovendien erg glad. De dakoverstek rond de regenpijp aan de aangrenzende garage sluit nauw aan.



Figuur 4.4.5. Tussen de dakoverstekken en de gevels is geen ruimte voor vleermuizen. De hier zichtbare kier is slechts 2 mm dik.



Figuur 4.4.6. De westgevel, waartegen de nieuwe garage wordt gebouwd, bevat geen open stootvoegen of ventilatiesleuven. Op kniehoogte zijn enkele openingen ter grootte van een halve baksteen aanwezig (rood omcirkeld) met een rooster ervoor.

In het plangebied is één holle boom aanwezig (de te kappen wilg). De holtes in deze boom zijn geïnspecteerd met een boomcamera en bleken geheel open te zijn, waardoor ze geen bescherming bieden tegen de elementen. De wilg is daardoor niet geschikt als vleermuisverblijf. Het is daarom uitgesloten dat er echte vleermuisverblijven, uilenverblijven, etc. elders in het plangebied aanwezig zijn. Opgaande, lijnvormige beplanting is in het plangebied aanwezig in de vorm van een rij esdoorns. Doordat deze bomen worden behouden, is aantasting van een eventuele vliegroute niet te verwachten. Om als een belangrijk foerageergebied voor vleermuizen te kunnen dienen, is de oppervlakte van deze beplanting te klein. Net buiten het plangebied, naast de weg Zijdelveld, bevinden zich een sloot en laanbomen. Beide dienen mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Ook het meer aan de zuidwestzijde van het plangebied en de bosrand daarnaast dienen mogelijk als vliegroute of foerageergebied. Omdat vaste vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen onder de Wet natuurbescherming als een vaste voortplantings- of rustplaats worden gezien, is een aantal vleermuissoorten in tabel 4.4 opgenomen.

Dassen zijn in dit deel van Nederland afwezig en voor kleine marterachtigen bieden de 'nette' tuin en de vrijwel kale oevers te weinig dekking. De tuin (met sterk beperkte ondergroei) en de vrijwel kale oevers van de sloot zijn daarom ongeschikt voor soorten als wezel. Grotere holen, takkenstapels, holle bomen, hooibalen, etc. (geschikt voor hermelijn of bunzing; Jonker, 2016) zijn niet waargenomen, dus het plangebied is ook niet geschikt voor bunzing en hermelijn. Konijnenholen, eekhoornnesten, etc. komen niet in het plangebied voor. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis kunnen wel in het plangebied voorkomen (zie tabel 4.4).

In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1). Rond het plangebied zijn wateren (een sloot en een deel van een meer) aanwezig die mogelijk als voortplantingswater voor amfibieën kunnen dienen. Vanwege de ruime aanwezigheid van vis (Karper vissen Nederland, 2022), zijn deze wateren ongeschikt als (voortplantings)habitat voor de meeste strenger beschermde amfibieënsoorten. Een uitzondering geldt wellicht voor de heikikker, maar deze komt in de omgeving van het plangebied niet voor. Daarnaast ontbreekt echte vegetatie om te schuilen, zowel in het water (hierin zijn slechts enkele planten aanwezig) als op de oevers (die toegankelijk zijn maar bestaan uit kort gemaaid gras, of ontoegankelijk zijn vanwege de aanwezigheid van beschoeiingsschot).

Het is daarom niet aannemelijk dat strenger beschermde amfibieënsoorten (delen van) het plangebied als landhabitat gebruiken. Streng beschermde amfibieën zoals rugstreeppad zijn niet in of rond het plangebied waargenomen. De rugstreeppad heeft ondiepe voortplantingswateren (zoals tijdelijke poeltjes en plassen) nodig die meestal tijdens de zomer opdrogen (RAVON, 2021). Het plangebied is daarom ongeschikt als (voortplantings)habitat voor deze soorten. Het is wel mogelijk dat enkele algemene amfibieënsoorten (delen van) het plangebied als landhabitat gebruiken.

Wateren komen in het plangebied zelf niet voor. Ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied liggen respectievelijk een sloot en een (deel van een) meer. Deze watergangen zijn onderling verbonden en staan ook met groter water in verbinding. Doordat de watergangen in contact staan met open water bevatten deze vis. Welke soorten dit betreft, is echter onbekend (zie ook Karper vissen in Nederland, 2022). Streng beschermde soorten zoals beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver (dit zijn soorten uit snelstromende beken), kwabaal (eveneens een soort van stromende wateren) en grote modderkruiper (een soort van heldere rijk begroeide wateren) komen in de watergangen echter niet voor; het water in de watergangen net buiten het plangebied staat immers zo goed als stil en de watergangen zijn nagenoeg onbegroeid. De watergangen zijn daarom ongeschikt voor voorgenoemde vissoorten.

Streng beschermde reptielen die beschermd zijn onder de Wnb, zoals zandhagedis zijn niet in of rond het plangebied waargenomen en vanwege het ontbreken van een geschikte habitat ook niet te verwachten. Het plangebied is ongeschikt voor soorten als gestreepte waterroofkever, platte schijfhoren (waarvoor Natura 2000-gebieden Botshol en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck onder andere zijn aangewezen) en groene glazenmaker. Gestreepte waterroofkever komt voor in sloten en kanalen tussen 1,5 en 20 meter breed en tussen de 50 en 150 centimeter diep, met helder water met meestal een vrij spaarzame vegetatie van drijvende en submerse waterplanten zonder krooslaag (Naturalis, 2021). Doordat de sloot niet aan deze voorwaarden voldoet (en in de zomer bedekt is met een krooslaag), is de sloot direct aangrenzend aan het plangebied ongeschikt voor gestreepte waterroofkever. De platte schijfhoren komt voor in heldere wateren met een rijke begroeiing, zoals die van draagalg of krabbenscheer en daarnaast soms op de wortels van Lisdodde en vergelijkbare oeverplanten (Anemoon, 2014). Wegens de summiere begroeiing in de wateren en de afwezigheid van echte oeverplanten (de oevers zijn begroeid met voornamelijk kort gemaaid gras of voorzien van beschoeiingsschot), zijn de rond het plangebied gelegen wateren ongeschikt voor platte schijfhoren. Voor de groene glazenmaker is stilstaand water met dichte krabbenscheervelden essentieel voor de eierafzet en overwintering van larven (Vlinderstichting, 2022). Ze jagen op beschutte plekken zoals open rietlanden, bosranden en ruigten. Ook deze vegetatietypes zijn in de watergang direct naast het plangebied afwezig. In de sloot naast het plangebied (ten noordoosten van het plangebied, die mogelijk wordt vergraven bij de aanleg van de toegangsbrug) waren ondergedoken waterplanten grotendeels afwezig. Er werd voornamelijk eendenkroos waargenomen, met op enkele plekken lisdodde, waterpest en (enkele exemplaren) krabbenscheer. Voor de groene glazenmaker is de sloot nabij het plangebied daarom ongeschikt. Het plangebied zelf, dat voornamelijk uit bebouwing en een strak onderhouden tuin bestaat, is daarom ongeschikt als (voortplantings)habitat voor dergelijke soorten. Tabel 4.4 geeft de beschermde soorten weer die (mogelijk) een vaste voortplantings- of rustplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse en wetenschappelijke naam	Vogels met jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)			X
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)			X
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)			X
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)			X
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)			X
Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)		X	
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)		X	
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)		X	
Meervleermuis (<i>Myotis dasycneme</i>)		X	
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)		X	

Tabel 4.4. (potentieel) in het plangebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

5. MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN

5.1 Natura 2000

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien liggen de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' op een afstand van resp. 6,3 en 7,8 kilometer van het plangebied. Vanwege de afstand verwachten wij van de voorgenomen werkzaamheden geen effect op bovengenoemde Natura 2000-gebieden.

De hierboven genoemde Natura 2000-gebieden bevatten tenminste één stikstofgevoelig habitattypen, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. De (gedeeltelijke) sloop van het middenlid, de bouw van de garage en toegangsbrug en de extra verkeersbewegingen zullen leiden tot wat stikstofuitstoot. Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en het plangebied en vanwege de beperkte omvang van de ingreep verwachten wij echter geen significant effect op bovengenoemde (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebieden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op circa 100 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bestaande uit het beheertype 'Hoog-en laagveenbos'. Vanwege de afstand tussen het NNN en het plangebied en vanwege de beperkte omvang van de voorgenomen ingreep verwachten wij dat de plannen geen effect op het NNN zullen hebben.

5.3 Beschermde planten en dieren

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen onderstaande effecten op beschermde flora en fauna optreden:

- In de opgaande vegetatie in het plangebied bevinden zich in het broedseizoen mogelijk (beschermde) vogelnesten. Als de opgaande vegetatie tijdens het broedseizoen wordt verwijderd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang zijn achtergelaten en eieren kunnen te lang niet zijn bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.
- Bij de werkzaamheden kunnen vaste voortplantings- of rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.
- De laanbomen en de sloot aan de weg Zijdelveld, en het meer en de bosrand ten zuidwesten van het plangebied dienen mogelijk als vliegroete en/of foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen. Het plaatsen van vleermuisonvriendelijke buitenverlichting nabij deze bomen en wateren kan een belangrijke verstoring voor vleermuizen opleveren.

In tabel 5.3 zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Soort	Beschermingsregime Wnb	Art. 3.1 lid 1	Art. 3.1 lid 2	Art. 3.5 lid 1	Art. 3.5 lid 2	Art. 3.5 lid 3	Art. 3.5 lid 4	Art. 3.10 lid 1
Algemene in opgaande vegetaties broedende vogels	Vogels	X	X					
Vleermuizen	Internationaal beschermde soorten				X		X	
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)

- lid 1: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- lid 2: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):

- lid 1: het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten
- lid 2: het opzettelijk verstoren van habitatsoorten
- lid 3: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten
- lid 4: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden

- (a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
 - (b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
- De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Natura 2000

De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

Door de werkzaamheden gaat er geen NNN verloren. De (gedeeltelijke) sloop van het tussenlid en de bouw van de garage en toegangsbrug en de toenemende verkeersbewegingen hebben geen negatieve effecten op het NNN. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Vogels

In de opgaande vegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kan het verwijderen van opgaande vegetatie toch leiden tot overtreding van de Wnb. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet worden verstoord. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in de provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud (Provinciale staten van Noord-Holland, 2016). Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De sloten dienen daarom buiten de kwetsbare periode van amfibieën (dus buiten de periode maart t/m half juni) verbreed te worden. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen

De laanbomen en sloot aan de weg Zijdelveld, en het meer en de bosrand ten zuidwesten van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Omdat er geen bomen worden gekapt en geen wateren worden gedempt, is er geen aantasting van een vaste vliegroute of foerageergebied. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017). Daarnaast is het voor vleermuizen aan te bevelen inlandse loofboomsoorten waar mogelijk te behouden en aan te planten (zij vormen een geschikte voedselbron voor insecten, die op hun beurt weer als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen).

LITERATUUR

- Anemoon. 2014. Platte schijfhoren Profiel. www.anemoon.org; projecten; Natura2000; Soortprofielen; Platte schijfhoren. Geraadpleegd op: 22-02-2022.
- Jonker, N. 2016. Wezel, hermelijn en bunzing beschermd in Noord-Holland; wat betekent dit voor beheer en inrichting. Link: https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Handreiking_wezel_hermelijn_en_bunzing.pdf. Geraadpleegd op: 22-02-2022.
- Karper vissen in Nederland. 2022. *Zijdelmeer, Uithoorn*. Link: <https://www.karpervissennederland.nl/karperwateren-nederland/zijdelmeer-uthoorn/>. Geraadpleegd op: 21-02-2022.
- Ministerie van Economische Zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Naturalis, 2021. Gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus*. Naturalis, Leiden. Link: https://www.nederlandsesoorten.nl/linnaeus_ng/app/views/species/nsr_taxon.php?id=152695&cat=147
- Provinciale staten van Noord-Holland. 2016. Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.
- RAVON. 2021. Rugstreeppad *Epidalea calamita*. www.ravon.nl; Soorten; Soortinformatie; rugstreeppad. Geraadpleegd op: 29-07-2021.
- Spoelstra, K, R.H.A. van Grunsven, J.J.C. Ramakers, K.B. Ferguson, T. Raap, M. Donners, E.M. Veenendaal en M. E. Visser. 2017. Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat-presence is affected by white and green, but not by red light. The Royal Society Publishing. www.rspb.royalsocietypublishing.org.
- Vlinderstichting. 2022. www.vlinderstichting.nl; libellen; alle libellen bekijken; groene glazenmaker. Geraadpleegd op: 22-02-2022.
- Zoogdiervereniging. 2011. Een vleermuisvriendelijke kleur voor verlichting. www.zoogdiervereniging.nl/een-vleermuisvriendelijke-kleur-voor-verlichting.

BIJLAGE 1. TOELICHTING PER BESCHERMINGSREGIME

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de [Vogelrichtlijn](#).

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde staten ('GS') kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten ('PS') kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de 'minister') het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico's en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan;
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en;
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
 - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets)
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Dit aanvullende beschermingsregime vloeit niet voort uit Europese wet- of regelgeving en beschermt alleen de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de [wetsgeschiedenis](#) is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:

- (a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
- (b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
- (c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets)
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of;
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art. 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing