



Ecologische quickscan **Waterlijn Uithoorn**

Opdrachtgever: Ordito B.V
Uitgevoerd door: Elsken ecologie
Amsterdam, 06-03-2013



Colofon

Tekst en fotografie:

In opdracht van:

Datum:

Plaats:

Daan van der Elsken

Laura Meijers, Ordito B.V

06 maart, 2013

Amsterdam

Copyright © 2013

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Werkwijze	5
1.2.1 Literatuuronderzoek	5
1.2.2 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
2.1 Beschrijving ruimtelijke plannen	6
2.2 Irenepad	7
2.3 Marktpllein	8
2.4 Wilhelminakade	9
3. Wettelijk kader	10
3.1 Flora- en faunawet	10
3.2 Natuurbeschermingswet	10
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	10
4. Flora- en faunawet en het onderzoeksgebied	11
4.1 Vogels	11
4.2 Planten	11
4.3 Zoogdieren	11
4.4 Vissen	12
4.4.1 Rivierdonderpad	13
4.5 Reptielen en amfibieën	13
5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied	14
5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	15
Conclusies	16
Literatuurlijst	17

Samenvatting

Aan de 'waterlijn' van de Amstel in Uithoorn zijn voor de toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. De openbare ruimte wordt opnieuw ingericht en zal aansluiten op het niveau van de kademuur, bestaande steigers zullen worden vervangen en nieuwe steigers zullen worden aangelegd. Daarnaast zal (een deel van) de op de kade aanwezige begroeiing op het Marktplaatsplein mogelijk worden vervangen of verplaatst. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elsken ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Uitzondering hierop is de bebouwing, deze is tijdens dit onderzoek niet meegenomen omdat hier (vooralsnog) geen plannen voor zijn die van invloed zouden kunnen zijn.

Er is gekeken naar de ligging van de plangebieden ten opzichte van Natura-2000 gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur en naar door de flora- en faunawet beschermde soorten. Het gebied ligt niet in de invloedssfeer van een natura-2000 gebied. Derhalve is er vanuit die optiek geen bezwaar op de plannen.

De overzijde van het plangebied van de Amstel maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De vier hoofdaspecten van de EHS komen gezien de ruimtelijke ingrepen niet in het geding. Er is daarmee geen bezwaar op de ingrepen vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur.

Uit zowel de literatuurstudie als het veldbezoek komt de aanwezigheid van de Rivierdonderpad naar voren. Deze soort is beschermd middels tabel II van de flora- en faunawet. Derhalve mag de gunstige staat van instandhouding van deze soort niet in het geding komen.

De Rivierdonderpad komt langs de gehele drukbevaren Amstel voor. De soort komt onder andere voor in delen van de Amsterdamse grachten waaronder onder en bij steigers. Wat betreft de aanleg van de steigers en de vaarbewegingen die komen kijken met het uitvoeren van de ruimtelijke plannen voor de waterlijn van Uithoorn zijn er geen bedreigingen te verwachten voor de Rivierdonderpad. Er mag redelijkerwijs worden verwacht dat de gunstige staat van instandhouding van de Rivierdonderpad gezien de geplande ingrepen niet in het geding komt.

De enige bedreiging voor de Rivierdonderpad in dit plan zou het uitdiepen van het water en/of het verwijderen van de steenlaag op de bodem zijn. Daarmee zou een cruciaal onderdeel van het leefgebied van de Rivierdonderpad verdwijnen. Daar is in deze plannen (vooralsnog) geen sprake van.

Er is gezien de ruimtelijke plannen zoals in dit rapport beschreven geen bezwaar vanuit de verschillende natuurbeschermingswetten.

1. Aanleiding

Aan de ‘waterlijn’ van de Amstel in Uithoorn zijn voor de toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Daarbij zal de openbare ruimte aan gaan sluiten op het niveau van de kademuur. De aanwezige steigers zullen worden vervangen door nieuwe. Aan de Wilhelminakade worden nieuwe steigers gerealiseerd. Daarnaast zal het aanwezige groen op het Marktpllein mogelijk verdwijnen ten behoeve van nieuw aan te planten groen. Dit alles ter verbetering van de openbare ruimte.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 18 februari 2013 door Daan van der Elsen van Elsen ecologie. Het was die dag 6 graden en zonnig (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de flora en fauna geïnventariseerd. Specifiek is gekeken naar waardevolle structuren aan de waterkant en de daarbij horende beschermde soorten. Daarnaast is er aan de hand van de methode ‘zaklamp vissen’ (Stichting Ravon) gekeken naar de aanwezigheid van de rivierdonderpad.

Tijdens het veldbezoek is daarnaast speciale aandacht geweest voor kademuur flora en de aanwezigheid van holtes in bomen. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna waarna er naar deze soorten is gezocht tijdens het veldbezoek van 18 februari.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied

De gemeente Uithoorn is gelegen aan de Amstel in de provincie Noord-Holland. Het plangebied betreft de 'waterlijn' gelegen aan de het Irenepad, de Wilhelminakade en het Marktplaats van de gemeente Uithoorn (afb.1, rode kaders). Het plangebied is ter verduidelijking voor deze quickscan verdeeld in drie losse onderzoeksgebieden. Het Irenepad, Marktplaats en de Wilhelminakade. Deze staan verderop beschreven.



Afb.1: Ligging plangebied 'Waterlijn uithoorn'.

2.1 Beschrijving ruimtelijke plannen

In de plangebieden zullen de bestaande steigers worden vervangen door nieuwe. De nieuwe steigers zullen groter zijn dan de bestaande. Op de locatie Wilhelminakade (afb.6) liggen ten tijde van het onderzoek geen steigers, deze zullen in de nieuwe plannen wel worden gerealiseerd.

In deze quickscan is uitgegaan van de 'waterlijn' van uithoorn. Er is voor deze quickscan uitgegaan dat alle struweel en bomen binnen de rode kaders van de onderzoeksgebieden (afb. 2, 4 & 6) komen te verdwijnen.

Bebouwing aan de kade en de directe omgeving zijn tijdens dit onderzoek niet meegenomen. Ook het eventuele uitdiepen van de Amstel ten behoeve van de steigers en het aanmeren van boten zijn in dit onderzoek niet meegenomen.

2.2 Irenepad

Het eerste plangebied betreft het Irenepad gelegen tussen de Schans en de Amstelstraat en onder de Irenebrugbrug (afb.2). Hier is een fiets- en voetgangersbrug aanwezig die over het water en onder de Irenebrugbrug doorgaan. Deze is van hout. Er zijn geen rietkragen in het water aanwezig. De oever is niet beschoeid alleen waar het bruggenhoofd in het water komt is een harde beschoeiing (afb.3). Er zijn enkele bomen aanwezig op de oever.). Het onderzoek heeft zich toegespitst op de groenstructuren op de kade, de kademuren, de steigers en het water.



Afb.2: Plangebied het Irenepad, nieuwe situatie (bron: Ordito, kaartbewerking Elsken ecologie)



Afb.3: Fiets- en voetgangersbrug onder de Wilhelminabrug aan het Irenepad



2.3 Marktpluin

He tweede plangebied betreft het Marktpluin en een deel van de Wilhelminakade (rode kader afb.4). Op de oevers staan enkele dunne bomen. Het water is beschoeid middels een betonnen muur en in het water liggen steigers van hout die drijven op drijvers van kunststof (afb.5). Het onderzoek heeft zich toegespitst op de groenstructuren op de kade, de kademuuren, de steigers en het water. De aangrenzende bebouwing in de vorm van winkelpanden en huizen is buiten beschouwing gelaten.



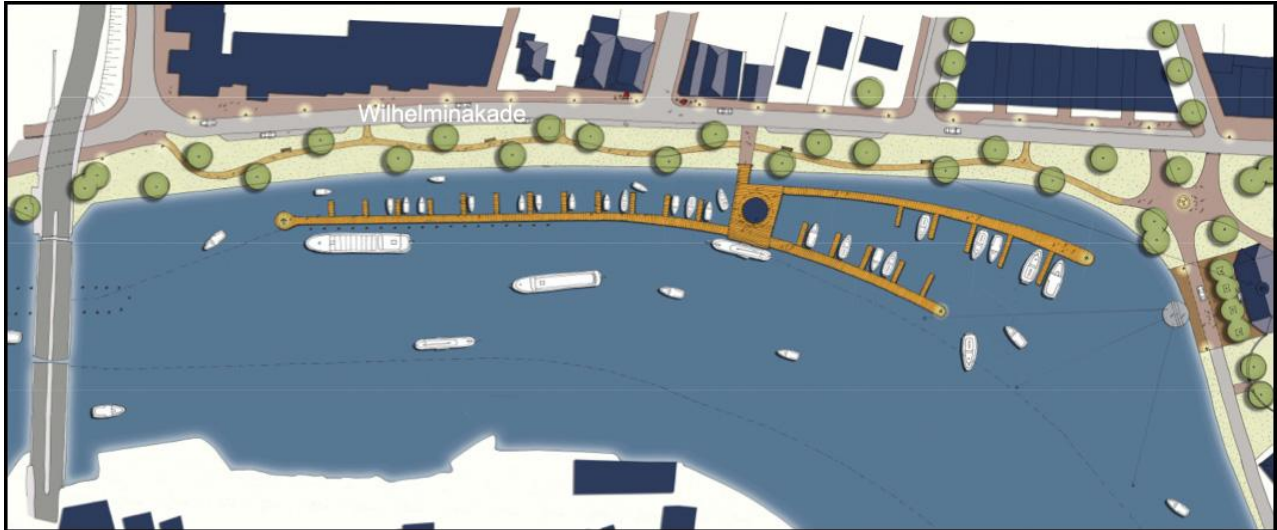
Afb.4: plangebied Marktpluin, nieuwe situatie (bron: Ordito, kaartbewerking Elsken ecologie)



Afb.5: Bomen, kademuur en steigers aan het Marktpluin.

2.4 Wilhelminakade

Het derde deel van het plangebied betreft de Wilhelminakade ten noorden van de busbaan (rode kader afb.6). Hier is een gazon aanwezig met daarop bomen. Het gazon is gescheiden van het water door een houten beschoeiing. Er liggen in dit deel van het water geen steigers. Het water is er bij de kant ondiep en de bodem is stenig. Wel is er een boot met (vaste) ligplaats aangemeerd. Het onderzoek heeft zich toegespitst op de groenstructuren op de kade, de kademuren zelf en het water (afb.7). De aangrenzende bebouwing in de vorm van winkelpanden en huizen is buiten beschouwing gelaten.



Afb.6: Plangebied Wilhelminakade, nieuwe situatie (bron: Ordito, kaartbewerking Elsken ecologie)



Afb.7: Het gazon met bomen en de houten kademuur aan de Wilhelminakade.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor de Waterlijn van Uithoorn staan gepland zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de waterlijn van Uithoorn een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen aan de waterlijn van Uithoorn een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande tabel (tabel 2). In het tweede deel van de tabel staan de soorten die op basis van bekende verspreidingsgegevens en/of gezien de fysieke kenmerken van het plangebied verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is extra aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten.

Tabel 2: Door flora- & faunawet beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het projectgebied
Bron: www.waarneming.nl, Herder 2012, E. Goverse mondelinge waarneming

Literatuuronderzoek		Beschermingsstatus
vogels	Gierzwaluw	Flora- en faunawet categorie 2
	Boomvalk	Flora- en faunawet categorie 4
	Huismus	Flora- en faunawet categorie 2
	Ransuil	Flora- en faunawet categorie 4
	Visdief	Flora- en faunawet categorie 4
	Aalscholver	Flora- en faunawet categorie 5
	Blauwe reiger	Flora- en faunawet categorie 5
	Boerenwaluw	Flora- en faunawet categorie 5
	Brilduiker	Flora- en faunawet categorie 5
	Ekster	Flora- en faunawet categorie 5
	Huiszwaluw	Flora- en faunawet categorie 5
	Koolmees	Flora- en faunawet categorie 5
	Pimpelmees	Flora- en faunawet categorie 5
	Torenvalk	Flora- en faunawet categorie 5
	Zwarte kraai	Flora- en faunawet categorie 5
Zoogdieren	Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet Tabel I
Verspreidingsgegevens		
Planten	Tongvaren	Flora- en faunawet Tabel II
Vissen	Rivierdonderpad	Flora- en faunawet Tabel II
	Bittervoorn	Flora- en faunawet Tabel III

4.1 Vogels

Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde vogels aangetroffen noch bieden de onderzochte groenstructuren in de vorm van bomen en struweel een geschikte plaats voor de nesten van deze soorten.

De aangrenzende bebouwing bieden met hun pannendaken en daklijsten wel mogelijk geschikte nestgelegenheden voor soorten als Huismus, gierzwaluw en Huiszwaluw. Dit is in dit onderzoek gezien de plannen en door de periode van het jaar niet meegenomen.

Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde soorten en er is derhalve geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.2 Planten

Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde planten aangetroffen. De beschoeiing van de kademuur in de plangebieden biedt geen geschikte groeiplaats voor bijvoorbeeld beschermde muurflora.

Het gazon aan de Wilhelminakade bestaat uit een gecultiveerd grasveld. Dit is geen geschikte groeiplaats voor bijvoorbeeld orchideeën.

Er is geen of nauwelijks begroeiing aanwezig in het water. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde soorten en er is op dit gebied geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.3 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek kwam een beschermde zoogdiersoort naar voren, de Gewone dwergvleermuis. Voor de Gewone dwergvleermuis zijn geen verblijfplaatsen aanwezig in de geïnventariseerde structuren. De gewone dwergvleermuis is geen boombewonende soort

noch zijn er in de bomen holtes aangetroffen die voor vleermuizen geschikt kunnen zijn als verblijfplaats.

De bomen zijn dusdanig klein en staan ver uit elkaar dat van een vliegroute geen sprake zal zijn. Ook is er in het gebied voldoende andere structuur aanwezig om als vliegroute te fungeren.

Het aanleggen van langere steigers is niet van negatieve invloed op eventueel foerageergebied van vleermuizen. De luwte die gecreëerd wordt zou zelfs positieve invloed kunnen hebben op soorten die afhankelijk zijn van een glad wateroppervlak voor het vangen van hun prooi zoals de Watervleermuis. Randvoorwaarde is daarbij wel dat er niet meer licht op het water schijnt in verband met de lichtgevoeligheid van deze soort.

Eventuele sloop van gebouwen en het daarmee aantasten van verblijfplaatsen van vleermuizen is in deze quickscan niet meegenomen.

4.4 Vissen

Het plangebied is bemonsterd op (beschermde) vissen. Met het schepnet en middels het zaklampvissen zoals aangeraden door Stichting Ravon voor de Rivierdonderpad. Daarbij is de Rivierdonderpad tijdens een avondbezoek aangetroffen.

Ondanks de vondst van de Zwanenmossel (afb.9), een vereiste voor de aanwezigheid van de Bittervoorn, biedt het plangebied geen geschikt habitat voor de Bittervoorn. Het ontbreekt er aan dekking en een goed ontwikkelde onderwatervegetatie.



Afb. 8: Zwanenmossel bij stenige bodem Wilhelminakade

4.4.1 Rivierdonderpad

De rivierdonderpad (*Cottus perifretum*) is beschermd middels de flora- en faunawet Tabel II. Dit betekent dat de ruimtelijke plannen geen negatief effect mogen hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soort.

De Rivierdonderpad is aangetroffen in het water aan de Wilhelminakade ten noordwesten van de busbaan. In dit rapport beschouwd als plangebied Wilhelminakade.

Het water van de Amstel is hier langs de oever ondiep en er ligt steenpuin op de bodem. Het zijn de stenen die schuilmogelijkheden bieden en een plek om de eieren in een nestholte te leggen.

Bedreigingen

Wat betreft de aanleg van de steigers en de vaarbewegingen die komen kijken met de komst van de steigers is er geen bedreiging te verwachten voor de Rivierdonderpad. De soort komt langs de gehele drukbevaren Amstel voor alsmede in delen van de drukke Amsterdamse grachten. Onder deze waarnemingen zijn ook waarnemingen te van Rivierdonderpaden onder steigers (Eigen waarneming, mondelinge mededeling Edo Goverse Stichting Ravon).

De enige bedreiging voor de Rivierdonderpad in dit plan zou het uitdiepen van het water en/of het verwijderen van de steenlaag op de bodem zijn. Daarmee zou een cruciaal onderdeel van het leefgebied van de Rivierdonderpad verdwijnen. Daar is in deze plannen (vooralsnog) geen sprake van.

Er mag redelijkerwijs worden aangenomen dat de gunstige staat van instandhouding van de Rivierdonderpad met de ruimtelijke plannen zoals beschreven in dit onderzoek niet in het geding komt.

4.5 Reptielen en amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van reptielen en amfibieën niet naar voren. Tijdens het veldbezoek is tevens gebleken dat het plangebied ongeschikt is voor deze soortgroepen. De beschoeiingen maken het deze soorten onmogelijk om aan land te komen. Daarnaast ontbreekt het aan (oever)begroeiing nodig voor beschutting en foerageergebied.



De waterlijn van Uithoorn ligt binnen de invloedsfeer van de Ecologische Hoofdstructuur (afb.8). Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan de Waterlijn van Uithoorn. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de EHS significant aan te tasten. Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast.

De aanwezige groenstructuren in het plangebied hebben geen bijzondere ecologische kwaliteit. Er staan slechts enkele bomen die ongeschikt zijn als verblijfplaats en het ontbreekt in het water aan een rietkraag of andere begroeiing.

▭ Ligging plangebieden
▭ Ligging Ecologische hoofdstructuur

14

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

De EHS ligt ten opzichte van de Waterlijn van Uithoorn aan de andere kant van de Amstel (afb. 9). Daar zijn de oevers ook geschikter als verbindingszone. De ruimtelijke plannen zijn niet van toepassing op de Ecologische Hoofdstructuur kant van de Amstel.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van bijzondere soorten.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroutes.



Afb.10: Waterlijn Uithoorn. Geen bijzondere ecologische kwaliteit of ecologische verbindingszone.

5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

De Waterlijn van Uithoorn ligt niet in de nabijheid van of binnen de invloedssfeer van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen vanuit het oogpunt van de Natura-2000.

Conclusies

De plangebieden liggen buiten de invloedssfeer van de Natura-2000. Vanuit dit oogpunt is er dan ook geen bezwaar op de plannen. Wel ligt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aan de overzijde van het plangebied aan de Amstel. De plannen zijn getoetst op hun invloed op de vier hoofdaspecten van de Ecologische Hoofdstructuur. Hieruit bleek dat deze niet werden aangetast. Vanuit het perspectief van de Ecologische hoofdstructuur is er geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Uit zowel de literatuurstudie als het veldbezoek komt de aanwezigheid van de Rivierdonderpad naar voren. De rivierdonderpad, welke voortkomt langs de gehele Amstel en delen van de drukbevaren Amsterdamse grachten, geniet bescherming middels tabel II van de flora- en faunawet. Derhalve mag de gunstige staat van instandhouding van deze soort niet in het geding komen.

Wat betreft de aanleg van de steigers en de vaarbewegingen die komen kijken met de komst van de steigers is er geen bedreiging te verwachten voor de Rivierdonderpad. Dit gezien zijn voorkomen in andere drukbevaren routes ,zoals bijvoorbeeld de Amsterdamse grachten, en zijn voorkomen in de nabijheid van steigers. Er mag redelijkerwijs worden verwacht dat de gunstige staat van instandhouding van de Rivierdonderpad gezien de geplande ingrepen niet in het geding komt.

De enige bedreiging voor de Rivierdonderpad zou het uitdiepen van het water en/of het verwijderen van de steenlaag op de bodem van het plangebied zijn. Daarmee zou een cruciaal onderdeel van het leefgebied van de Rivierdonderpad verdwijnen. Daar is in deze plannen geen sprake van.

Er is gezien de ruimtelijke plannen zoals in dit rapport beschreven geen bezwaar vanuit de verschillende natuurbeschermingswetten.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
Herder, J.E, 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen.
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
Bron: www.synbiosys.alterra.nl
<http://waarneming.nl/gebied/info/21421>
<http://waarneming.nl/gebied/view/21421?g=0&from=2012-02-19&to=2013-02-19&sp=0&z=0&u=0&rows=20&g=0&z=1&from=2010-02-19&to=2013-02-19&rows=100&u=0>

