

BESLUIT

Uithoorn, maandag 1 augustus 2016

Burgemeester en wethouders van Uithoorn.

Gezien het verzoek van J.T.H van Rijn, om ontheffing van de Wet geluidhinder (Wgh) ten behoeve van de realisering van het Bestemmingsplan Vuurlijn 8 te De Kwakel.

In aanmerking genomen dat bij het verzoek de volgende bijlagen zijn gevoegd:

- Rapport "Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen Woning naast Vuurlijn 8 te De Kwakel, gemeente Uithoorn, Projectnummer M16095.401 van K+ Adviesgroep bv, d.d. 3 maart 2016.

Overwegende:

dat in het ontwerp-bestemmingsplan Vuurlijn 8 NL.IMRO.0451.BPVuurlijn 8-O01 de mogelijkheid is opgenomen om op het perceel van Vuurlijn 8 en nieuwe woning te realiseren;

dat door middel van akoestisch onderzoek is bepaald welke geluidsbelasting de woning zal ondervinden van de Maximalaan;

dat deze woning binnen de zone van de Maximalaan ligt, conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh);

dat deze woning ten gevolge van deze weg een gevelbelasting kent hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB;

dat de hoogste gevelbelasting maximaal 55 dB bedraagt;

dat de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden;

dat de gemeente hogere waarden slechts mag verlenen als toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg, ondoeltreffend zal zijn of wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (artikel 110a, lid 5 Wgh);

dat wij in ons beleid (Deelnota Hogere Waarden van maart 2007) €1000,- per dB per woning als doelmatigheidscriterium hanteert;

dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de Maximalaan et maximaal 7 dB wordt overschreden;

dat het aanbrengen van geluidarm asfalt aanzienlijk meer zal kosten dan €7000,- en dat dit stuit op bezwaren van financiële aard;

dat het geluid ten gevolge van de weg op het plangebied gereduceerd kan worden door het plaatsen van een geluidsscherm;

dat het plaatsen van een geluidsscherm binnenstedelijk praktische problemen oplevert en dat dit ruimtelijk niet past;

dat een geluidsscherm derhalve stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard;

dat het geluid gereduceerd kan worden door de verlaging van de snelheid;

dat de Maximalaan een doorgaande weg is en dat deze weg niet in aanmerking komt voor een snelheidsverlaging;

dat aan de vereisten aan het binnen niveau van minimaal 33 dB gaat worden voldaan;

dat wij een hogere waarde kunnen vaststellen tot een maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB voor wegverkeerslawaaï binnen stedelijk gebied;

dat de aanvraag om vaststelling van een hogere waarde het volgende betreft:

Locatie	Voorkeursgrenswaarde	Ontheffingswaarde
Vuurlijn 8, nieuwe woning	48 dB	55 dB

dat de Wet geluidhinder ons de mogelijkheid biedt om hogere grenswaarden vast te stellen indien blijkt dat de overschrijding van de voorkeursgrenswaarden niet of niet volledig door geluid beperkende maatregelen kan worden tegengegaan;

dat meer geluid reducerende maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk zijn en dat het noodzakelijk is om hogere grenswaarden vast te stellen voor deze woning;

dat het verzoek tot vaststelling van de hogere grenswaarden van tot ter inzage gelegen en is gepubliceerd;

dat er in deze periode geen bedenkingen binnengekomen zijn van belanghebbenden.

Besluit:

Gelet op artikel 76 van de Wet geluidhinder, artikel 110a van de Wet geluidhinder en op bovenstaande overwegingen besloten in ontwerp de volgende hogere waarden vast te stellen.

Locatie	Voorkeursgrenswaarde	Ontheffingswaarde
Vuurlijn 8, nieuwe woning	48 dB	55 dB

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Uithoorn,
namens dezen,
teamleider Vergunningen en Burgerzaken Duo+

MR. B. DE BRUIN

