



Ecologische quickscan Vuurlijn 17 uithoorn



Opdrachtgever: Ordito BV
Uitgevoerd door: Elskende Ecologie
Edam, 13-04-2020

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl 06-34082608
In opdracht van:	I. van de Weijer Ordito BV
Datum:	13 april 2020
Plaats:	Edam

Copyright © 2019

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3.1 Gebiedsbescherming	7
3.1.1 Natura 2000	7
3.1.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.1.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Zoogdieren	8
4.1.1 kleine marterachtigen	8
4.1.2 Vleermuizen	8
4.1.3 Muizen	9
4.1 Vaatplanten	9
4.3 Reptielen & Amfibieën	9
4.4 Vissen	9
4.5 Vogels	9
4.6 Vlinders	9
4.7 Libellen	9
5. Gebiedsbescherming	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.4 Weidevogelleefgebied	10
6. Zorgplicht	12
Conclusies & aanbevelingen	13
Literatuur	14

Samenvatting

Met het oog op een functiewijziging staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen aan de Vuurlijn 17 gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, zoogdieren, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Bij de werkzaamheden mag geen verlichting worden gebruikt. Dit om verstoring van mogelijk aanwezige vleermuizen in het te handhaven huis niet te voorkomen. Ook moet worden voorkomen dat rugstreeppadden zich naar het terrein begeven tijdens de werkzaamheden. Dit kan worden gedaan door een amfibieënscherp om de werkzaamheden te zetten.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland, flora en fauna van Natura-2000 gebieden en/of weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

1. Aanleiding

Met het oog op een functiewijziging staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen aan de Vuurlijn 17 gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde gebieden met gebiedsbescherming, o.a. Natuurnetwerk Nederland en Natura-2000 zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig en kunnen negatieve effecten op deze gebieden worden uitgesloten?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 31 oktober 2019 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan en tijdens het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de werkzaamheden getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

In het kader van een functiewijziging zullen op het perceel aan de Vuurlijn 17 een aantal opstallen verdwijnen. Voor het opstellen van een bestemmingsplan is het voornemen om een tweekapper te realiseren. De doorzichten naar het buitengebied blijven met het planvoornemen behouden. De bomen aan de voorzijde van het perceel worden zo veel mogelijk behouden. De tweekapper krijgt maximaal 1,5 bouwlaag met kap. De kap komt dwars op de voorgevelrooilijn (parallel aan verkavelingsstructuur) te liggen. De garage/berging komt achter de woning te liggen. De bestaande woning kan eventueel naar achter uitbreiden (niet opzij). De architectuur van de tweekapper wordt modern-landelijk

Op dit moment vigeert het bestemmingsplan 'Landelijk gebied – Langs de Vuurlinie' van de gemeente Uithoorn (onherroepelijk en vastgesteld op 25 juni 2015) voor het plangebied. Het perceel aan de Vuurlijn 17 heeft een woonbestemming met daarbinnen een bouwvlak met de maatvoeringsaanduiding 'maximale goothoogte 4 meter'. Verder gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 1', Waarde – Slotenpatroon' en 'Waterstaat – Waterkering' en de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone – 20Ke'. In het verleden zijn de kassen al gesloopt en heeft de perceel een woonbestemming gekregen.



Afb.1: Ligging van het plangebied Vuurlijn 17 te uithoorn.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Natura 2000

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van flora en fauna van Natura-2000 gebieden.

3.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.1.3 Weidevogelleefgebieden

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

4.1 Zoogdieren

4.1.1 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. De bebouwing heeft geen zolders of kruipruimtes (afb.1). Er zijn in het landschap geen rommelhopen. De groenstructuren en sloten op en om het terrein blijven ongemoeid.

4.1.2 Vleermuizen

Er is geen bebouwing aanwezig waarin vleermuizen verblijfplaatsen zouden kunnen hebben. Er liggen geen pannen op de daken. Zowel de schuur (afb.2) als het kantoor (afb.3) hebben een houten frame zonder weggroep mogelijkheden. Er zijn geen daklijsten en/of kieren waar vleermuizen kunnen weggroepen.

In de aanwezige bomen zitten geen holten. Eventueel aanwezige vliegroueten langs de bomen aan de westzijde blijven gehandhaafd. Daarnaast ligt verderop een dijklichaam met daaronder een aanzienlijke bossage. Dit zijn de dominante lijnvormige structuren in het landschap. Deze blijven ongemoeid. Het woonhuis is in potentie wel geschikt. Maar deze blijft ongemoeid. Dit betekent wel dat er geen verstoring mag plaatsvinden van eventueel in het huis aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij de bouw van de tweekapper en de bijbehorende bouwwerken achter de tweekapper mag derhalve geen verlichting worden gebruikt.



Afb.2: Binnenzijde van de te slopen schuur. Golfplaten dak, enkelwandige muren en raamloos. Niet geschikt voor vleermuizen.



Afb.3: Buitenzijde van het te slopen 'kantoortje'. Bitumen dak, enkelwandige muren. Niet geschikt voor vleermuizen.

4.1.3 Muizen

Het ontbreekt er aan geschikte biotoop/rietkragen voor noordse woelmuis en/of waterspitsmuis.

4.2 Vaatplanten

Er staan gecultiveerde soorten in de tuin om het pand heen en op het perceel.

4.3 Reptielen & amfibieën

In de omgeving van het plangebied komt de rugstreeppad voor. Het ontbreekt in het plangebied aan voortplantingswateren. De soort kan zich er incidenteel begeven. Bij de werkzaamheden kan het terrein mogelijkwerwijs geschikt worden. Voorkomen moet worden dat dieren zich naar het terrein begeven. Dit kan worden gedaan door middel van het afschermen van het terrein met een amfibieënscherm.

4.4 Vissen

Er worden geen ingrepen aan wateren gedaan. Een negatief effect kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.5 Vogels

Er zijn geen jaarrond nesten gevonden binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn geen pannendaken aanwezig welke voor huismussen en/of gierzwaluwen geschikt kunnen zijn.

4.6 Vlinders

Er zijn geen geschikte waardplanten of bomen voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde vlindersoorten aanwezig in het plangebied.

4.6 Libellen

Er zijn geen geschikte (wateren) voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde Libellen soorten aanwezig in het plangebied.

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

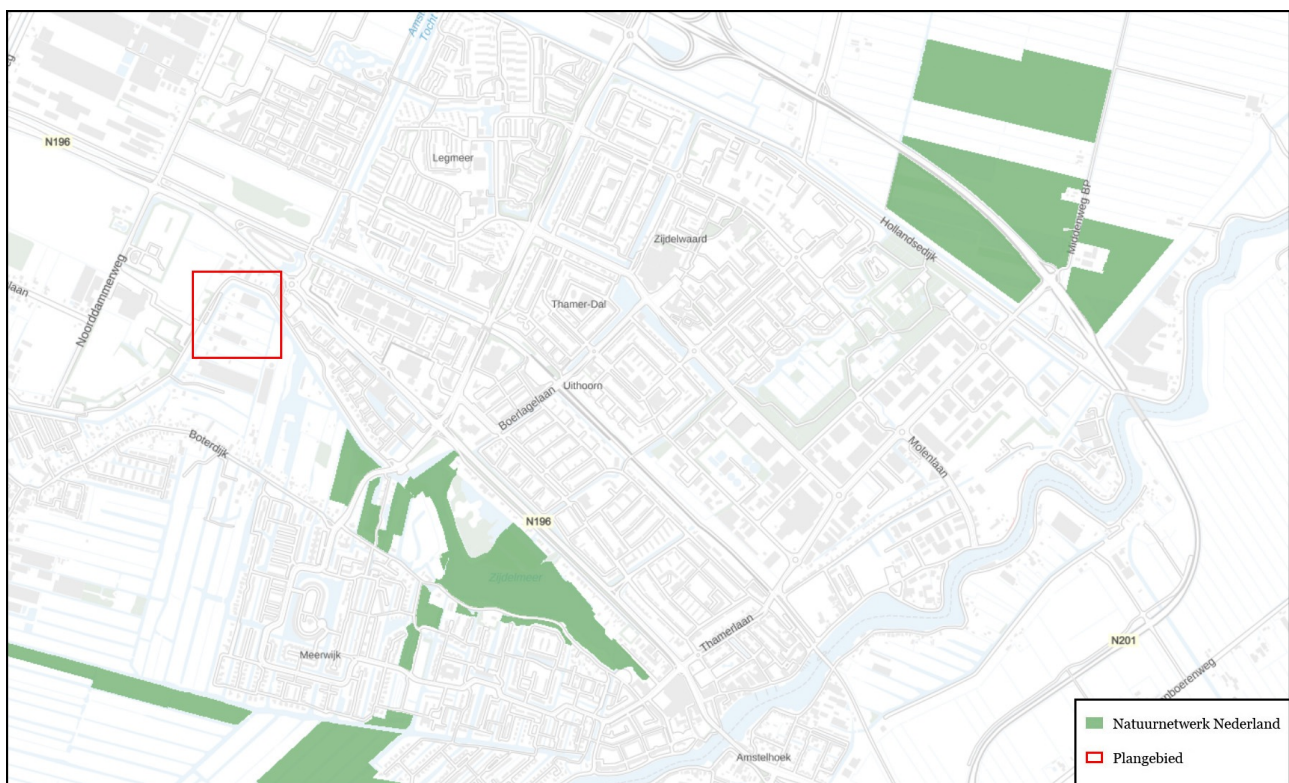
Het plangebied ligt niet in in het Natuurnetwerk Nederland (Afb.4). Gezien de afstand tot het Natuurnetwerk Nederland mag redelijkerwijs worden gesteld dat er geen negatieve effecten voor het Natuurnetwerk Nederland zijn te verwachten.

5.2. Natura-2000 en het plangebied

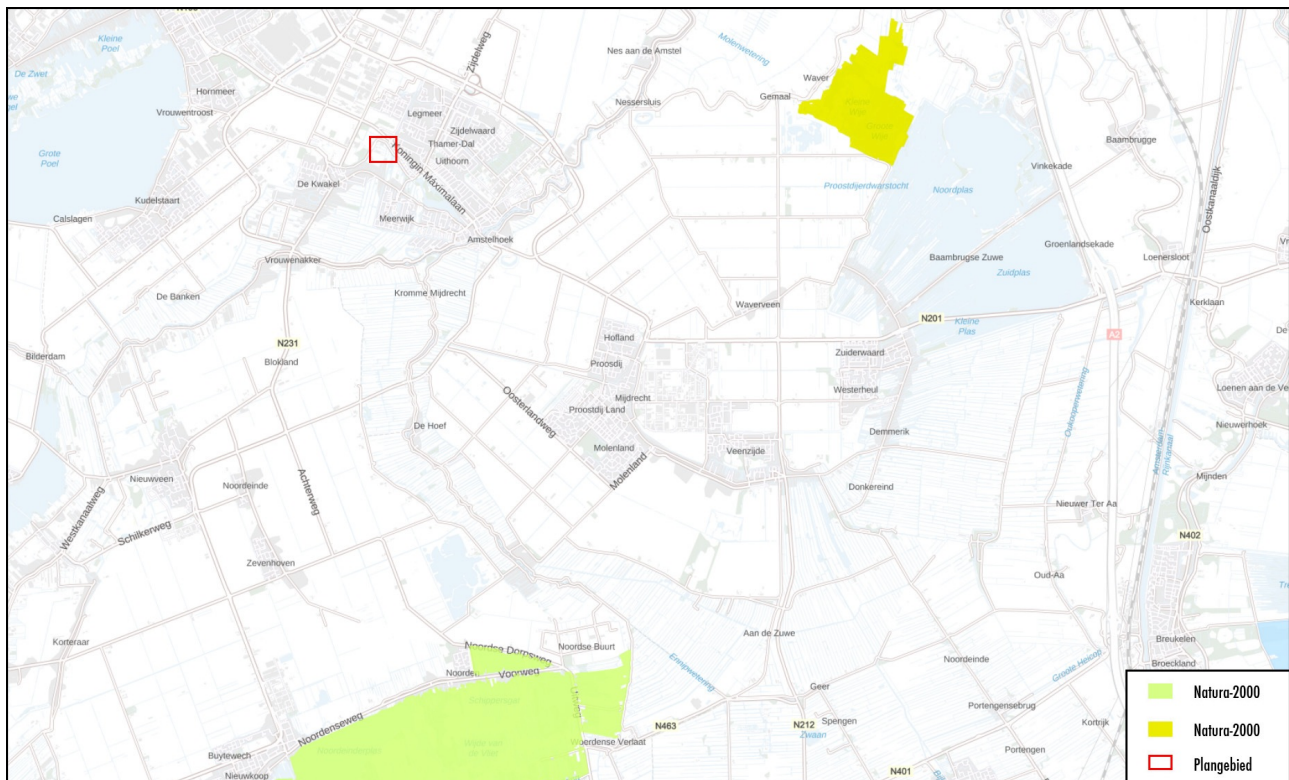
Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.5). Er is vanuit de optiek van flora en fauna geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

5.3 Weidevogelleefgebied

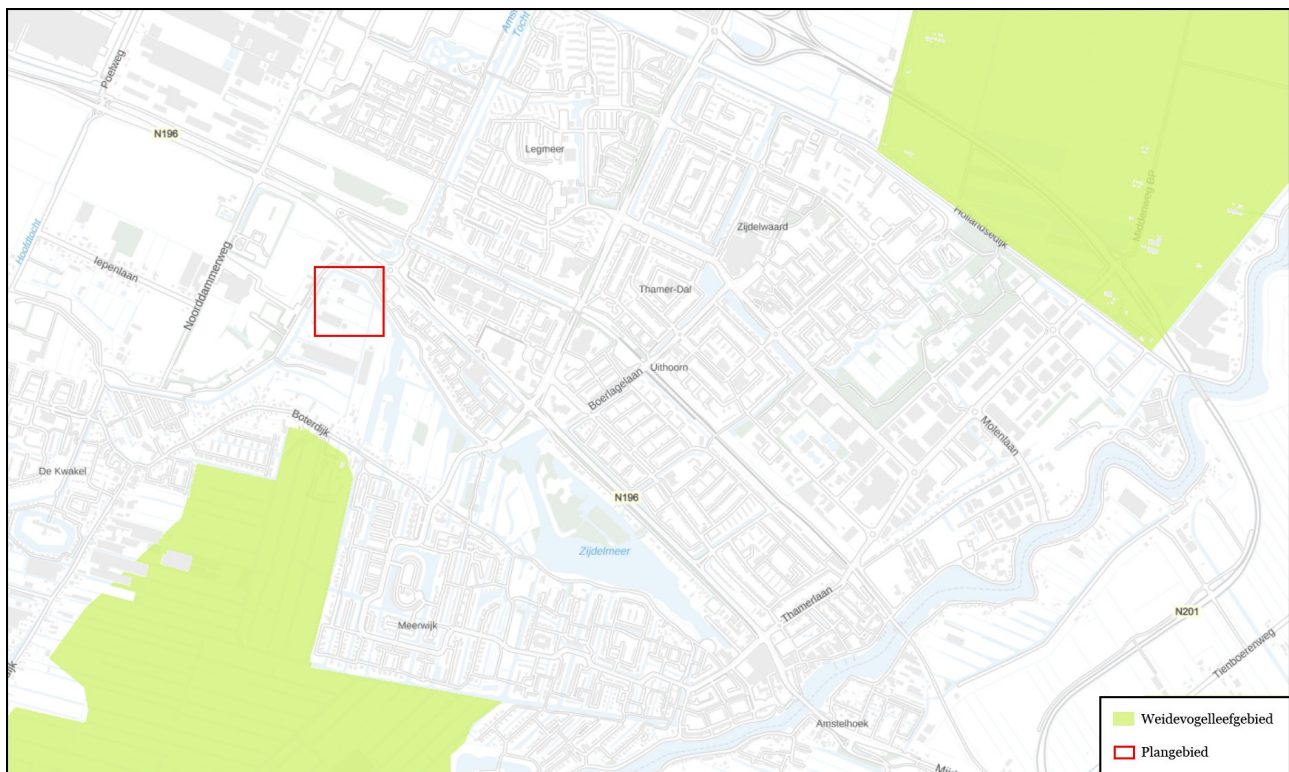
Het projectgebied ligt niet aan een weidevogelleefgebied (afb.6). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.5: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000 (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.6: Ligging van het plangebied ten opzichte van weidevogelleefgebied (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

6. Zorgplicht

De zorgplicht verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De wet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, zoogdieren, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

Bij de werkzaamheden mag geen verlichting worden gebruikt. Dit om verstoring van mogelijkerewijs aanwezige vleermuis in het te handhaven huis net buiten het plangebied te voorkomen. Ook moet worden voorkomen dat rugstreeppadden zich naar het terrein begeven tijdens de werkzaamheden. Dit kan worden gedaan door een amfibieënscherm om de werkzaamheden te zetten.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland, flora en fauna van Natura-2000 gebieden en/of weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn daarmee vanuit de verschillende nationale en Europese wetgevingen omtrent beschermde natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raxon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetoom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Hoogetoom, D,M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
www.synbiosys.alterra.nl