

Update ecologische quickscan Uithoornlijn



18 augustus 2017
Projectnummer 170007
Rapportnummer 170007.3



Dactylis
Ecologisch onderzoek & educatie

Colofon

Titel: Update ecologische quickscan Uithoornlijn
Projectnummer: 170007
Rapportnummer: 170007.3
Status: Definitief

Datum: 18 augustus 2017
Auteur(s): M.C.E. Droog en S. van Meijeren
Kaartverwerking: M.C.E. Droog
Veldwerk: M.C.E. Droog

Foto voorpagina: M.C.E. Droog

Dit project is aangenomen en uitgevoerd door:

Dactylis V.O.F.
Vechtplantsoen 12
3554 TB, Utrecht

T: +31619645176
E: info@dactylis.nl
I: www.dactylis.nl

© Dactylis (2017)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder vermelding van de bron:

M.C.E. Droog en S. van Meijeren (2017). Update Ecologische quickscan Uithoornlijn. Rapport 170007.3. Dactylis, Utrecht.

Inhoud

Aanleiding	3
Projectomschrijving	4
Toetsingskader	7
Methodes	8
Bureaustudie	8
Veldonderzoek	8
Resultaat	9
Natura 2000	9
Natuurnetwerk Nederland	9
Planten	10
Vogels	10
Zoogdieren	12
Reptielen	13
Amfibieën	13
Vissen	14
Ongewervelden	14
Ecologische verbindingszone	14
Conclusie	17
Bronnen	18
Bijlage 1	19
Uithoornlijn Quickscan ecologie - Movares	
Bijlage 2	
Waarnemingen NDFF	
Bijlage 3	
Waarnemingen tijdens veldbezoek	
Bijlage 4	
Inventarisatie-onderzoek ringslang	

Aanleiding

Context

De Vervoerregio Amsterdam treft voorbereidingen voor de aanleg van een (vanuit Amsterdam verlengde) tramverbinding tussen Amstelveen en Uithoorn, de Uithoornlijn genaamd. In 2015 is hiervoor door Movares een ecologische quick scan uitgevoerd, om te bepalen of er mogelijk beschermde natuurwaarden in het geding zijn, waarbij enerzijds is gekeken naar de (onder de Flora- en faunawet (FFW)) beschermde soorten en anderzijds naar (onder de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW98) en Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) beschermde gebieden. De conclusie van de quickscan met betrekking tot beschermde gebieden is dat negatieve effecten zijn uitgesloten voor zowel de NBW98 als de EHS. Met betrekking tot de beschermde soorten dient ontheffing te worden aangevraagd voor bittervoorn en kleine modderkruiper (voor kleine modderkruiper kan ook volgens een gedragscode worden gewerkt). De aanwezigheid van de soort ringslang is niet uit te sluiten, hiervoor wordt nader onderzoek verricht. Tot slot zijn een aantal maatregelen noodzakelijk om effecten op beschermde soorten te voorkomen.

Doel

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming (WNB) van kracht. In dit kader is ook een nieuwe quick scan vereist, die toetst aan deze nieuwe wet. Dactylis heeft opdracht gekregen tot het uitvoeren van een nieuwe quick scan voor de toetsing van de ruimtelijke ontwikkelingsplannen van de Uithoornlijn aan de WNB. Een deel van de bevindingen in de oude quickscan van Movares zijn ook onder de WNB van toepassing. Deze gegevens en uitkomsten worden dan ook als uitgangspunt gebruikt voor het opstellen van de nieuwe quickscan.

Aanvullend wordt gekeken naar de invloed van de geplande ontwikkeling op de ecologische verbindingzone die de gemeente Uithoorn in het vigerende bestemmingsplan aan een deel van het plangebied heeft toegekend. Deze ecologische verbindingzone maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) maar is door de gemeente als belangrijke natuurwaarde benoemd. Er wordt kwalitatief beoordeeld welke effecten mogen worden verwacht op deze ecologische verbindingzone.

Projectomschrijving

Locatiebeschrijving

De beschrijving van het plangebied en de activiteiten is deels overgenomen uit de quick scan van Movares (Movares, 2015).

Het studiegebied loopt van de oude spoordijk ter hoogte van de J.C. van Hattumweg in Amstelveen, tot aan de toekomstige halte dorpscentrum bij de Stationsstraat te Uithoorn. De situering van de Uithoornlijn is globaal weergegeven in afbeelding 1 en 2. In afbeelding 1 zijn ook de toekomstige halteplaatsen aangegeven. Dit betreft:

1. Aan de Zoom, ten noorden van de kruising;
2. Busstation;
3. Dorpscentrum nabij de Stationsstraat.

Het tracé van de lijn volgt de bestaande dijklichamen, waarop in het verleden de Haarlemmermeerspoorlijn reed. Tussen de Westwijk en even ten noorden van de kruising met de N201 is de nieuwe situering vlak naast het dijklichaam aan de oostzijde, ten zuiden hiervan is de situering óp het dijklichaam. Vanaf de bocht ten zuiden van de toekomstige halte Aan de Zoom wordt gebruik gemaakt van de bestaande busbaan tot aan het toekomstige halte Dorpscentrum.

Afbeelding 1. Overzichtskaart van het tracé met de geplande haltes



Afbeelding 2. Begrenzing van het plangebied



Tussen de noordelijke grens van het plangebied en de kruising met de N201 bestaat het plangebied uit een dijklichaam met gras en enkele solitaire bomen. De omgeving kenmerkt zich hier door een agrarisch landschap. Aan weerszijden van de dijk bevindt zich een smalle watergang (zie afbeelding 3). Ten zuiden van de N201 is de oude spoordijk begroeid met gras, struweel en bomen en heeft het een parkachtig karakter. De dijk wordt recreatief gebruikt door de omwonenden, met name als uitlaatplaats voor honden. Aan weerszijden van de dijk bevindt zich een watergang (zie afbeelding 4). Vanaf de bocht ten zuiden van de toekomstige halte Aan de Zoom bevindt zich een bestaande busbaan tot aan het toekomstige halte Dorpscentrum. De busbaan wordt grotendeels aan één- of weerszijden omgeven door een geluidswal (zie afbeelding 5).

Het plangebied van de trambaan is zeer smal en afgebakend, waardoor waarnemingen sec binnen het plangebied snel te beperkt zijn. Daarom is de plangrens zo gekozen dat er een voldoende groot gebied is onderzocht op beschermde soorten. Voor de aanleg van de tramlijn kan er aan de volgende werkzaamheden worden gedacht:

- kappen van bomen. Dit geldt met name voor het tracédeel tussen de kruising met de N201 en de bestaande busbaan
- verwijderen van struweel en ruigtes langs beide zijden van de dijk;
- afgraven van toplaag;
- aanleggen duikers en passages watergangen;
- aanbrengen van infrastructuur.

Er staat geen bebouwing binnen het plangebied dat moeten worden gesloopt. Er wordt waarschijnlijk in (de oevers van) de aanwezige watergangen gewerkt. Het is op dit moment nog niet bekend wanneer de activiteiten exact gaan plaatsvinden.

Afbeelding 3. Het plangebied aan de rand van Amstelveen. Op de oude spoordijk bevinden zich enkele solitaire bomen en aan weerszijde is een smalle watergang aanwezig.



Afbeelding 4. Het plangebied ten zuiden van de N201, gezien vanaf de overzijde van het water. De voormalige spoordijk is begroeid met struweel en enkele bomen. De route wordt veel bewandeld en er worden honden uitgelaten.

Afbeelding 5. Overzichtsfoto van de verhoogd in het landschap gelegen busbaan met geluidswal.



Toetsingskader

Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (WNB) regelt de bescherming van planten, dieren en natuurgebieden in Nederland. De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de voormalige Flora- en faunawet (FFW), de Boswet de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW-1998). Een belangrijke verandering is onder andere dat de provincie nu bevoegd gezag is.

De Wet natuurbescherming gaat uit van een 'nee-tenzij' principe, wat inhoudt dat schade toebrengen aan beschermde soorten niet is toegestaan, tenzij er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Ongeveer 250 dieren- en plantensoorten zijn door de overheid aangewezen als beschermd. Sommige daarvan genoten al bescherming onder de Flora- en faunawet, sommige zijn nieuw beschermde soorten en een aantal voorheen beschermde soorten hebben nu geen beschermde status meer. Wel bestaan er nog steeds nationaal beschermde soorten naast de soorten die Europese bescherming genieten onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. De provincie kan aanvullende beschermde soorten aan de lijst toevoegen, specifiek voor haar gebied. Naast bovenstaande voorwaarden geldt er voor alle in Nederland voorkomende plant- en diersoorten de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat tijdens het menselijk handelen rekening wordt gehouden met alle plant- en diersoorten en er zo min mogelijk schade wordt toegebracht aan de plant- en diersoorten.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, die voorheen was vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, blijft onveranderd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), valt niet onder de Wet natuurbescherming. De NNN valt namelijk niet onder natuurwetgeving maar onder provinciaal beleid voor ruimtelijke ordening. In deze quickscan behandelen we de NNN voor de volledigheid echter wel.

Ecologische verbindingszone

De gemeente Uithoorn heeft binnen het bestemmingsplan Legmeer-west (vastgesteld op 24-09-2015, zie www.ruimtelijkeplannen.nl) de waarde natuur toegekend aan een deel van het plangebied, te weten de oude spoordijk die van noord naar zuid door de woonwijk Legmeer loopt. Deze zone vormt volgens de gemeente een belangrijke natuurwaarde omdat ze dienst doet als ecologische verbindingszone. Deze zone wordt in de huidige situatie doorkruist door een weg in het verlengde van de straat Aan de Zoom. In de bestaande situatie is door de gemeente onder andere een duiker en een ecotunnel geplaatst om deze doorkruising passeerbaar te maken voor vissen, amfibieën en zoogdieren (waaronder vleermuizen).

De toegekende natuurwaarde is een gemeentelijke bepaling en valt niet onder de WNB. De bepaling maakt ook geen onderdeel uit van het NNN. Dit betekent dat het aan de gemeente zelf is om beslissen hoe om te gaan met eventueel effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de benoemde natuurwaarden.

Methodes

Bureaustudie

Om een eerste beeld te krijgen welke flora en fauna in en om het plangebied voorkomen is een soortlijst vanuit de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) gehaald op 13-04-2017 (met waarnemingen van 2007 tot en met 2017). Deze databank bevat gegevens vanuit professionele inventarisaties die door heel Nederland worden uitgevoerd onder de vlag van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM). Het NEM is een samenwerkingsverband van overheidsorganisaties voor de monitoring van de natuur in Nederland. Verder worden voor de NDFF-gegevens gehaald uit waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl. Hier kunnen amateurwaarnemers hun waarnemingen invoeren. Alleen gevalideerde waarnemingen worden ingevoerd in de NDFF. De resultaten uit de NDFF worden weergegeven in bijlage 3. In aanvulling op de NDFF-gegevens is gebruik gemaakt van de informatie uit de quick scan van Movares en de destijds geraadpleegde bronnen. Hierbij houden we in gedachte dat de beschermdesoortenlijst verschillend is (namelijk de onder de Flora- en faunawet beschermde soorten, en niet de onder de Wet Natuurbescherming beschermde soorten) en dat de geraadpleegde gegevens van een grover schaalniveau (5 km-hok) zijn dan de NDFF-uitdraai van 13-04-2017, en daardoor minder nauwkeurig.

Aanvullend op de beschermde soorten is in de bureaustudie gekeken naar de beschermde gebieden. De Natura-2000-gebieden zijn sinds de quickscan van Movares niet aangepast. De begrenzing van de NNN is doorgaans veranderlijker, daarom is middels de online Planviewer van de Provincie Noord-Holland (d.d. 13 april 2017) gecontroleerd waar zich in de directe omgeving NNN-gebieden bevinden.

Tot slot is met behulp van de kaartviewer op www.ruimtelijkeplannen.nl de vastgestelde begrenzing afgeleid (d.d. 27 juli 2017) van de door de gemeente benoemde ecologische verbindingzone.

Veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 14 april 2017 (voor het vervolgonderzoek naar ringslang is het plangebied bovendien meerdere keren bezocht). Ten tijde van het veldonderzoek was het bewolkt en droog weer met een temperatuur van rond de 12 graden, bij een matige zuidwestenwind. Bij dit veldonderzoek is gekeken naar de aanwezige soorten in en rondom het plangebied. Hierbij is extra aandacht gegeven aan de soorten die volgens de bureaustudie in en om het plangebied voorkomen. Daarnaast is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als habitat voor beschermde soorten, waarbij extra aandacht is gevestigd op het aanwezige struweel en de bomen.

Resultaten

Bijlage 3 geeft de soorten weer die volgens de Nationale Databank Flora en Fauna in of nabij het plangebied voorkomen. Hieronder worden per soortsgroep de bevindingen behandeld.

Natura 2000

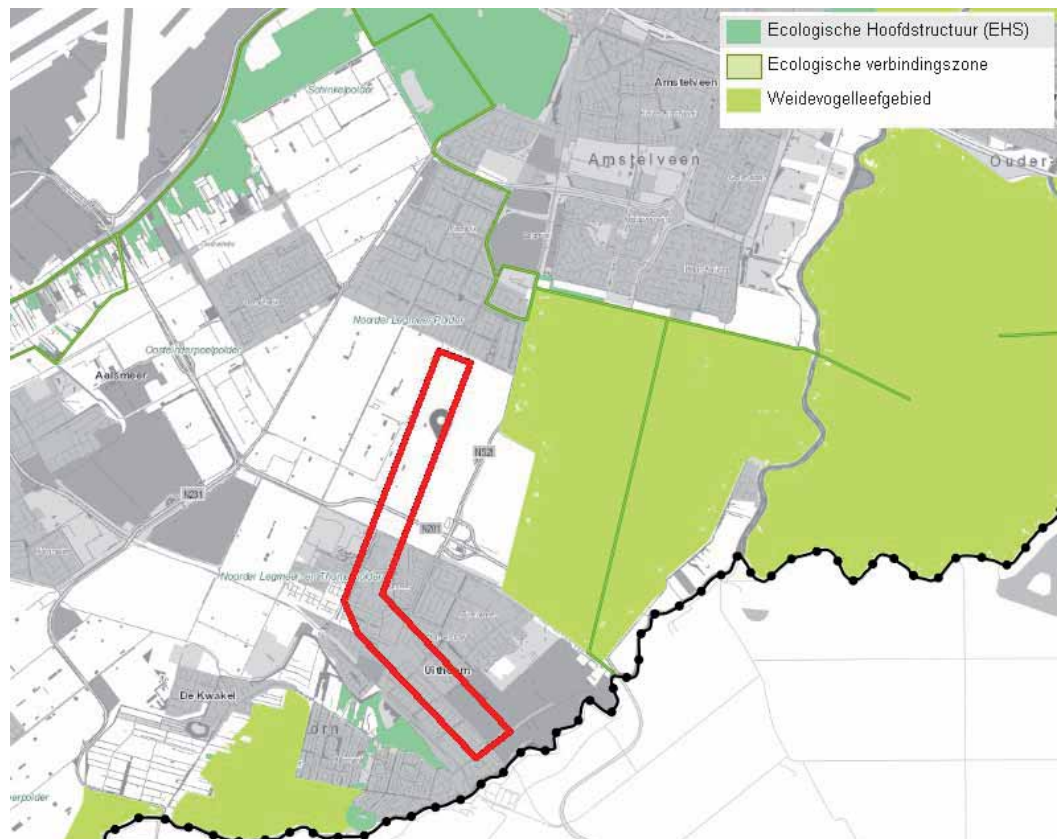
Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Nieuwkoopse plassen en de Haeck' bevinden zich op een afstand van respectievelijk ongeveer 5 en 10 kilometer.

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Gezien de afstand en de aard van de voorgenomen werkzaamheden worden er door de voorgenomen ingreep geen effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Er is dus geen vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied bevindt zich niet binnen NNN-gebied. Op ongeveer 500 meter afstand van het plangebied bevindt zich het dichtstbijzijnde NNN-gebied (zie afbeelding 6). Er is zodoende geen sprake van ruimtebeslag op NNN-gebied. De provincie Noord-Holland volgt de rijkslijn zoals verwoord in de Structuurvisie (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met betrekking tot NNN-gebied hoeft zodoende geen rekening te worden gehouden met externe werking. Een vergunning is dus niet nodig.

Afbeelding 6. De ligging van het plangebied (grof aangegeven in rood) ten opzichte van NNN-gebied en weidevogelleefgebied



Planten

Uit de NDFF-gegevens van de afgelopen 10 jaar blijkt dat de beschermde plantensoorten dreps, wilde ridderspoor, karthuisanjer, naakte lathyrus en schubvaren zijn aangetroffen in de (de directe omgeving van) het plangebied. Deze soorten zijn in de quickscan van Movares niet aan bod gekomen omdat ze onder de Flora- en faunawet nog geen beschermde status hadden, maar onder de Wet Natuurbescherming wel. Tijdens het veldbezoek zijn in totaal 65 vrij algemene plantensoorten aangetroffen, maar geen van de beschermde planten. De soorten wilde ridderspoor, karthuisanjer, naakte lathyrus en schubvaren zijn net buiten het plangebied waargenomen. Het opnamevlak waar de soort dreps is waargenomen valt deels binnen het plangebied. Voor de volledigheid beschrijven we hieronder de habitateisen en verspreidingskenmerken van bovengenoemde soorten.

Habitat per soort:

- dreps komt voor op zonnige, open plaatsen op matig droge, vrij kalkarme, matig voedselrijke, lichte grond (löss, leem en zavel). Typische groeiplaatsen zijn akkers (wintergraanakkers en speltakkers), soms langs spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken in bermen van grote verkeerswegen), ruige ruderaal plaatsen en stortterreinen (wilde-planten.nl). Het plangebied heeft een te voedselrijk en ruig karakter om geschikt habitat te bieden voor dreps. De aanwezigheid van deze soort is uitgesloten.
- wilde ridderspoor komt voor op zonnige plaatsen op vochtige, matig voedselrijke, matig bemeste, kalkrijke, omgewerkte zandige klei (zavel en lichte klei). Typische groeiplaatsen zijn akkers (wintergraanakkers), soms op ruderaal plaatsen, bij graansilo's en graanoverslagbedrijven (wilde-planten.nl). Deze soort is zeer zelfdzaam en kent specifieke habitateisen die niet in het plangebied aanwezig zijn. Uit de NDFF-gegevens blijkt dat het een individuele waarneming betreft buiten het plangebied. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is daarom uitgesloten.
- naakte lathyrus komt voor op zonnige, warme, open plaatsen op matig droge tot matig vochtige, matig voedselrijke, kalkrijke, soms kalkarmere, lichte grond (leem, zandig leem en mergel). Typische groeiplaatsen zijn akkers (graanakkers en klavervelden), bermen, dijken, langs holle wegen, omgewerkte grond, ruderaal plaatsen, bosranden, struwelen en langs spoorwegen (spoorbermen en spoorwegterreinen) (wilde-planten.nl). Deze soort is zeer zeldzaam en kent zeer specifieke habitateisen die niet in het plangebied aanwezig zijn. Uit de NDFF-gegevens blijkt dat het een individuele waarneming betreft buiten het plangebied in een parkachtige omgeving. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is uitgesloten.
- schubvaren komt voor op zonnige tot halfbeschaduwde plaatsen op droge, kalkrijke, niet te voedselarme tot niet te voedselrijke muren en rotsen (vooral kalksteen). Typische groeiplaatsen zijn oude muren, rotsen, spleten van stenen constructies en kalkstenen muurtjes langs begraafplaatsen en wegen (wilde-planten.nl). Dit biotoop bevindt zich niet in het plangebied, door de afwezigheid van bebouwing en oude muren. De waarneming in de NDFF-gegevens is dan ook buiten het plangebied in bebouwd gebied van Uithoorn. De aanwezigheid van Schubvaren in het plangebied is uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in totaal 25 vogelsoorten waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied (zie bijlage 3), waaronder torenvalk, ekster, koolmees en heggemus (zie afbeelding

7). Tevens is in het struweel een broedende soepeend aangetroffen (zie afbeelding 8) en is een groot aantal huismussen aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig met holten of horsten die geschikt zijn voor gebruik door vogels met jaarrond beschermde nesten.

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Binnen en rond het plangebied zijn bomen, struiken, rietvegetatie en ruigten aanwezig die geschikt zijn als broedbiotoop voor diverse broedvogels. Door het kappen van bomen en verwijderen van vegetatie verdwijnt mogelijk broedbiotoop. Indien er tijdens de broedperiode bomen, struiken of ruigtevegetatie wordt verwijderd kunnen hierdoor broedende vogels worden verstoord. Dit is in strijd met Wet Natuurbescherming. Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen/struiken/(riet-)vegetatie worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, dient door een terzakekundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen/struiken/vegetatie broedende vogels aanwezig zijn. Een

Afbeelding 7. Voorbeeld van in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen vogelsoort: heggenmus



Afbeelding 8. Voorbeeld van een in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen vogelsoort: een in het struweel broedende soepeend

manier om tijdens het broedseizoen te werken is door voor het broedseizoen te beginnen en het gebied verstoord en ongeschikt te houden zodat broedvogels het gebied mijden. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

Huismus

In de quickscan van Movares wordt de aanwezigheid van meerdere exemplaren (10-15 stuks) van de huismus genoemd, in het plangebied tussen de Randweg en de toekomstige halte Aan de Zoom. Tijdens het veldbezoek zijn in het struweel tientallen huismussen aangetroffen. Het struweel biedt geschikt schuil- en verblijfhabitat en doet dienst als foerageergebied. Gezien het rijke aanbod aan alternatief foerageergebied in de vorm van tuinen, ruigte en struweel in de direct omgeving wordt de vegetatie binnen het plangebied niet cruciaal geacht als verblijf- en foerageergebied voor de huismus.

Er zijn geen nesten van huismus aangetroffen in het dichte struweel binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek is in het struweel echter baltsgedrag van meerdere huismussenparen waargenomen. Doorgaans broeden huismussen onder dakpannen of in gaten van gebouwen, maar er worden ook nesten gemaakt in dicht struweel wanneer geen alternatief geschikt habitat beschikbaar is. Conform de soortenstandaard huismus is de waarneming van dit baltsgedrag voldoende bewijs dat er zich nesten in het struweel bevinden. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied kan daarom niet worden uitgesloten. Overtreding van de verbodsbepalingen rondom jaarrond beschermde nesten van huismus kan zodoende ook niet worden uitgesloten. Er is zodoende vervolgonderzoek uitgevoerd om de functie van het gebied en de omvang van de huismussenpopulatie in beeld te brengen (Droog et al., 2017). Aangezien geen geschikte alternatieven mogelijk zijn en verwijdering van het struweel noodzakelijk is voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling dient te worden onderzocht welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om te voorkomen dat de lokale gunstige staat van instandhouding in het geding komt.

Zoogdieren

Uit de NDFF-gegevens van de afgelopen 10 jaar blijkt dat de soort bunzing in (de directe omgeving van) het plangebied is aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen (sporen van) beschermde zoogdieren of holen aangetroffen. De aanwezigheid van een verblijfplaats voor de soort bunzing is uitgesloten. Het gebied is echter mogelijk wel geschikt als foerageergebied. In de directe omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig dus hiervan worden geen negatieve effecten verwacht. In de quickscan van Movares wordt waarneming van de soort eekhoorn genoemd, maar deze waarneming valt buiten de directe omgeving van het plangebied en het habitat binnen het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soort. De ruimtelijke ontwikkeling heeft zodoende geen negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Een vergunning is niet nodig.

Foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen

Op basis van de NDFF-gegevens van de afgelopen 10 jaar zijn de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger aangetroffen in (de directe omgeving van) het plangebied. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt met name voor de spoordijk tussen de N201 en de toekomstige halte Dorpscentrum en voor het lijnvormige water dat langs de spoordijk loopt. Als gevolg van de beoogde werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling verdwijnt een deel van het foerageergebied. Naar verwachting zijn er in de omgeving

voldoende alternatieven in de vorm van groenstroken, parken en watergangen aanwezig. De taluds van de voormalige spoordijk zullen (door de toepassing van bomen en struiken) in de eindsituatie naar verwachting weer geschikt foerageergebied bieden. Het lijnvormige water tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom zal in de toekomstige situatie behouden blijven. Na de werkzaamheden verdwijnt er dus geen foerageergebied voor deze soorten, maar tijdens de werkzaamheden mogelijk tijdelijk wel. Tijdens de werkzaamheden dient de watergang geschikt te blijven als foerageergebied en vliegroute. Hiertoe dient het gebruik van kunstmatig licht voor zonsopkomst en na zonsondergang te worden gemeden.

De bomenrijen net buiten het plangebied langs het tracé van de bestaande busbaan (van de kruising met de straat Aan de Zoom tot aan de toekomstige nieuwe halte Dorpscentrum) worden geschikt geacht als vliegroute. Deze bomenrij wordt echter niet beïnvloed door de werkzaamheden, waardoor het lijnvormige element zijn functie blijft behouden.

Verblijfplaatsen

Er zijn in het plangebied geen geschikte locaties aangetroffen die een functie kunnen hebben als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen bomen met holtes aanwezig en er staat geen bebouwing binnen het plangebied. Net buiten het plangebied bevinden zich wel mogelijk geschikte bomen. Deze bomen dienen tijdens de werkzaamheden onaangetast te blijven. De werkzaamheden hebben zodoende geen effect op vaste rust- en verblijfplaatsen.

Reptielen

In de quick scan van Movares is geconstateerd dat in de omgeving van het plangebied de soort ringslang is waargenomen en dat het gebied potentieel geschikt habitat biedt voor deze soort. De aanwezigheid van de soort en de functie van het gebied voor de soort als verblijfplaats kon niet worden uitgesloten. De overige beschermde reptielensoorten zijn niet waargenomen en het plangebied biedt geen geschikt habitat. Op basis van de resultaten met betrekking tot de soort ringslang is een vervolgonderzoek uitgezet om de aanwezigheid te bevestigen dan wel ontkrachten. De resultaten van dit vervolgonderzoek zijn door Dactylis beschreven in de bijgevoegde notitie (bijlage 4). Hierin wordt geconcludeerd dat de soort niet aanwezig is en dat er geen nesten in het plangebied aanwezig zijn. Effecten van de werkzaamheden op beschermde reptielensoorten kunnen derhalve worden uitgesloten. Er is geen vergunning nodig.

Amfibieën

Uit de NDFF-gegevens van de afgelopen 10 jaar blijkt dat de soort rugstreeppad veelvuldig is waargenomen in de (directe omgeving van) het plangebied. De rugstreeppad is een echte pionierssoort. In stedelijke gebieden wordt hij regelmatig waargenomen in ruige, kunstmatig gecreëerde zandige milieus met losgrondige bodems die snel opwarmen, zoals opgespoten zandvlaktes en bouwterreinen. Ze kunnen tijdelijke waterplassen of water dat in bouwputten of binnen funderingen stagneert als voortplantingswater gebruiken.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Het voorkomen van de rugstreeppad (voorkeur biotoop: ondiep onbeschaduwd water, pioniersvegetatie) wordt, op basis van biotoop, op dit moment onwaarschijnlijk geacht. De verwachting is dat de soort in de omgeving wel voorkomt en eenvoudig kan verschijnen tijdens de werkzaamheden. Ter voorkoming hiervan dient te worden

voorkomen dat tijdens de werkzaamheden ondiepe poelen ontstaan en dat de werkzaamheden in één richting plaatsvinden zodat eventuele aanwezige individuen de kans krijgen om te vluchten. Indien werkwijze gevolgd wordt voorkomt men mogelijke verstoring van de soort en worden negatieve effecten uitgesloten. Er is dan geen vergunning nodig.

Vissen

In de quickscan van Movares is geconstateerd dat mogelijk beschermde vissoorten in de watergang binnen het plangebied aanwezig zijn. Hierop is aanvullend onderzoek uitgevoerd, waarbij de soorten kleine modderkruiper en bittervoorn zijn aangetroffen. Beide soorten genieten onder de nieuwe Wet Natuurbescherming geen beschermde status meer. De vissoorten die nog wel beschermd zijn worden niet verwacht in het plangebied, gezien de habiteisen. Uit de NDFF-gegevens blijkt eveneens dat geen van de huidige beschermde vissoorten is waargenomen in de (directe omgeving van) het plangebied. Effecten op beschermde vissoorten worden derhalve uitgesloten. Let wel, indien reeds vergunning is verleend op basis van de maatregelen ten aanzien van de soorten kleine modderkruiper en bittervoorn, dienen deze maatregelen te worden uitgevoerd ondanks de niet langer beschermde status. Daarnaast blijft de zorgplicht te allen tijde van kracht.

Ongewervelden

Uit de NDFF-gegevens van de afgelopen 10 jaar blijkt dat geen van de beschermde soorten in de (directe omgeving van) het plangebied is aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen. In de quickscan van Movares wordt de groene glazenmaker (ook beschermde onder de Wet Natuurbescherming) behandeld, die binnen enkele kilometers van het plangebied is waargenomen. Gezien de afwezigheid van geschikt habitat voor de groene glazenmaker wordt de aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied uitgesloten. Er wordt zodoende geen effect van de geplande werkzaamheden verwacht.

Ecologische verbindingszone

Onderstaande afbeeldingen tonen de begrenzing van de ecologische verbindingszone, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Legmeer-west (afbeelding 9). Te zien is dat de natuurwaarde zich ten westen van de oude spoordijk bevindt en dat de westelijke oever van de spoordijk onderdeel uitmaakt van de verbindingszone. Voor het behoud van de natuurwaarden dient deze oever gedurende en na de werkzaamheden onaangetast te blijven. Indien deze zone wel wordt verstoord of permanent wordt omgevormd tot een andere functie wordt de ecologische verbindingszone tijdelijk dan wel permanent aangetast.



Afbeelding 9. Begrenzing van het vastgelegde bestemmingsplan Legmeer-west. Fotodetail: de westoever van de oude spoordijk maakt onderdeel uit van de ecologische verbindingszone (in transparant grijs).



Afbeelding 10. Onder: begrenzing van bestemmingsplan, links: schetsontwerp. Het fietspad in het verlengde van Aan de Zoom dat door de ecologische verbindingszone loopt wordt omgevormd tot gecombineerd fietspad/autoweg. De te plaatsen fietsparkeerplaatsen op de spoordijk (blauw) vallen tevens binnen de verbindingszone. De mogelijke parkeerplaatsen aan de Faunalaan (rood) niet.



Op een locatie wordt de verbindingszone in de huidige situatie horizontaal doorkruist, namelijk door een fietspad in het verlengde van de straat Aan de Zoom (zie afbeelding 10). Deze route wordt omgevormd tot gecombineerd fietspad/autoweg (geel), er worden fietsparkeerplaatsen (blauw) toegevoegd op de oude spoordijk en aan autoparkeerplaatsen op één van de twee mogelijke locaties aan de Faunalaan (rood). De plaatsing van autoparkeerplaatsen aan de Faunalaan heeft geen invloed op de ecologische verbindingszone, omdat het (net) buiten de vastgestelde begrenzing valt. Tijdens de werkzaamheden dient de verbindingszone echter te worden ontzien om tijdelijke verstoring te voorkomen. Dit kan door de verbindingszone ook tijdens de werkzaamheden niet te betreden en geluids- en lichtoverlast te minimaliseren.

Het ruimtebeslag op de westoever van de spoordijk is permanent en daarom van grote invloed. Het oppervlak is echter beperkt en bevindt zich slechts aan één zijde van de verbindingszone waardoor het effect naar verwachting beperkt is. Om gebruik van de verbindingszone te stimuleren raden we aan maatregelen te treffen. In de huidige situatie is door de gemeente al een ecotunnel en duiker geplaatst onder het fietspad (zie afbeelding 11), waardoor deze reeds passeerbaar is voor vissen, amfibieën en kleine zoogdieren (waaronder vleermuizen). Deze verbindingselementen blijven in de nieuwe situatie bestaan. Mogelijke aanvullende opties zijn bijvoorbeeld het gebruik van aangepaste armaturen zodat de waterkant geen lichtverstoring ondervindt en het aanbrengen van verbindende elementen zoals houten looprichels waar de oever verdwijnt (bij de fietsparkeerplaatsen). Over de mogelijkheden en de werking van faunavoorzieningen zijn verschillende bronnen te vinden, zoals bijvoorbeeld de Leidraad van Faunavoorzieningen (MJPO, 2011). We raden aan om dergelijke bronnen te raadplegen voor passende oplossingen.

De verandering van fietspad naar gecombineerd fietspad/autoweg en de plaatsing zorgt tijdens de werkzaamheden mogelijk voor een tijdelijke verstoring. In de nieuwe situatie wordt een toename in het gebruik van de ontsluitingsroute met een verhoogd geluidsniveau verwacht. Het effect hiervan op het functioneren van de ecologische verbindingszone is naar verwachting minimaal, omdat de verbindingszone in de huidige situatie ook al wordt verstoord, zowel optische als met geluid. In het gebruik van de ecologische verbindingszone wordt deze verstoring naar waarschijnlijk ook al gemedend, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de aanwezige voorzieningen onder het fietspad. De plaatsing van de fietsparkeerplaatsen op de oude spoordijk legt een groter ruimtebeslag met andere functie dan natuur op de verbindingszone dan nu het geval is. Er is dus sprake van verkleining van de ecologische verbindingszone. Om het gebruik van de verbindingszone te stimuleren en eventueel negatieve effecten tegen te gaan wordt aangeraden om van de werkzaamheden gebruik te maken en aanvullende voorzieningen aan te leggen (zie vorige alinea).



Afbeelding 11. Ecotunnel en duiker maken het verlengde fietspad/autoweg in de huidige en toekomstige situatie passeerbaar voor vissen, amfibieën en zoogdieren.

Conclusie

De beoogde werkzaamheden hebben geen invloed op beschermde gebieden en hiervoor is zodoende geen ontheffing nodig. Dit geldt zowel voor Natura-2000-gebieden als het Natuurnetwerk Nederland.

In het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten voor en tijdens de werkzaamheden niet uit te sluiten. Dit geldt voor de soortgroepen vogels, vleermuizen, reptielen en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde vogelsoorten gedurende het broedseizoen worden verstoord dient buiten het broedseizoen (maart-juni) gewerkt te worden. Binnen het broedseizoen kan niet worden gewerkt als er broedende vogels aanwezig zijn. Werken tijdens het broedseizoen is alleen toegestaan indien voor het broedseizoen met de werkzaamheden wordt begonnen en het gebied continu verstoord en ongeschikt blijft voor broedvogels.

In het struweel zijn baltende huismussenparen aangetroffen, die conform de soortenstandaard huismus bewijs leveren voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied. Er is daarom sprake van overtreding van de WNB bij verwijdering van het struweel. Nader onderzoek is reeds uitgevoerd om de omvang van de huismussenpopulatie in het plangebied vast te stellen. Op basis van dit vervolgonderzoek kan worden vastgesteld wat het effect van de werkzaamheden is op de lokale gunstige staat van instandhouding en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om wetsovertreding te voorkomen.

Het plangebied biedt mogelijk geschikt foerageergebied en vliegroutes voor beschermde vleermuissoorten. De directe omgeving biedt echter voldoende alternatief foerageergebied waardoor hierop geen sprake is van negatieve effecten. Om verstoring van mogelijke vliegroutes te voorkomen dient tussen zonsondergang en zonopkomst gewerkt te worden. Na zonsondergang is werken alleen mogelijk met op het plangebied gerichte lichtbronnen die de watergangen en lijnvormige elementen niet verlichten.

Naar de aanwezigheid van de soort ringslang is nader onderzoek verricht conform ringslangprotocol, waaruit blijkt dat de soort niet aanwezig is. Op basis van dit nader onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van overtreding van de WNB. Een ontheffing is niet nodig.

Het plangebied is in de huidige situatie ongeschikt als habitat voor de soort rugstreeppad, maar tijdens de werkzaamheden kan geschikt habitat ontstaan. Om te voorkomen dat de soort in het plangebied aanwezig is dient te worden voorkomen dat ondiepe, stagnante poeltjes ontstaan. Tevens dienen de werkzaamheden in één richting plaats te vinden zodat eventueel aanwezige soorten de mogelijkheid hebben om te vluchten.

De ecologische verbindingszone die door de gemeente als natuurwaarde aan (een deel van) het plangebied is toegekend binnen het bestemmingsplan Legmeer-west wordt door de beoogde werkzaamheden beïnvloed. Er vindt tijdelijk en permanent ruimtebeslag plaats met een andere gebruiksfunctie. Het effect is echter beperkt en we raden aan om van de werkzaamheden gebruik te maken door voorzieningen te treffen om het gebruik van de ecologische verbindingszone te stimuleren. De effecten vallen niet onder (natuur)wetgeving en hebben zodoende geen juridische gevolgen. Het is aan de gemeente om deze effecten te beoordelen.

Bronnen

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/> Geraadpleegd op 13-04-2017
- Provincie Noord-Holland, *Planviewer Provinciale Ruimtelijke Verordening*, <http://noordholland.planoview.nl/NL.IMRO.9927.PRVPNHCONSOLID-0103>, Geraadpleegd op 13-4-2017
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (1997). *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*. KNNV, Utrecht
- Ministerie van Economische Zaken, 2017, *Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt*
- www.quickscanhulp.nl/ Geraadpleegd op 07-04-2017
- www.quickscanhulp.nl/ Geraadpleegd op 13-04-2017
- <http://www.libellennet.nl/libellensoort.php?libelid=35>
- M.C.E. Droog en S.van Meijeren (2017). *Aanwezigheidsonderzoek Ringslang Uithoornlijn*. Rapport 170007.2. In samenwerking met Courbois Flora- en Fauna Expert en P. de Vries, Dactylis, Utrecht.
- M.C.E. Droog, M. Courbois en J. Heeremans (2017). *Vervolgonderzoek huismus (Passer domesticus) ten behoeve van de aanleg van de Uithoornlijn te Uithoorn*. Rapport 170020.1. Dactylis, in samenwerking met Courbois Flora- en Fauna Expert, Utrecht.
- MJPO, 2011, *De leidraad voor Faunavoorzieningen, leidraad faunavoorzieningen bij infrastructuur (werkversie deel III)*. In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Pro-Rail. September 2011. Geraadpleegd op 27 juni 2017
- Movares, 2015, *Uithoornlijn Quick-Scan ecologie*. versie 1.0 d.d. 16 juni 2015, rapportnummer D81-GVR-KA-I500138
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014, *Soortenstandaard huismus, Passer domesticus*. Versie 2.0, december 2014, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huismus%20v1.0.pdf>, geraadpleegd op 18 april 2017

Bijlage 1 - Uithoornlijn

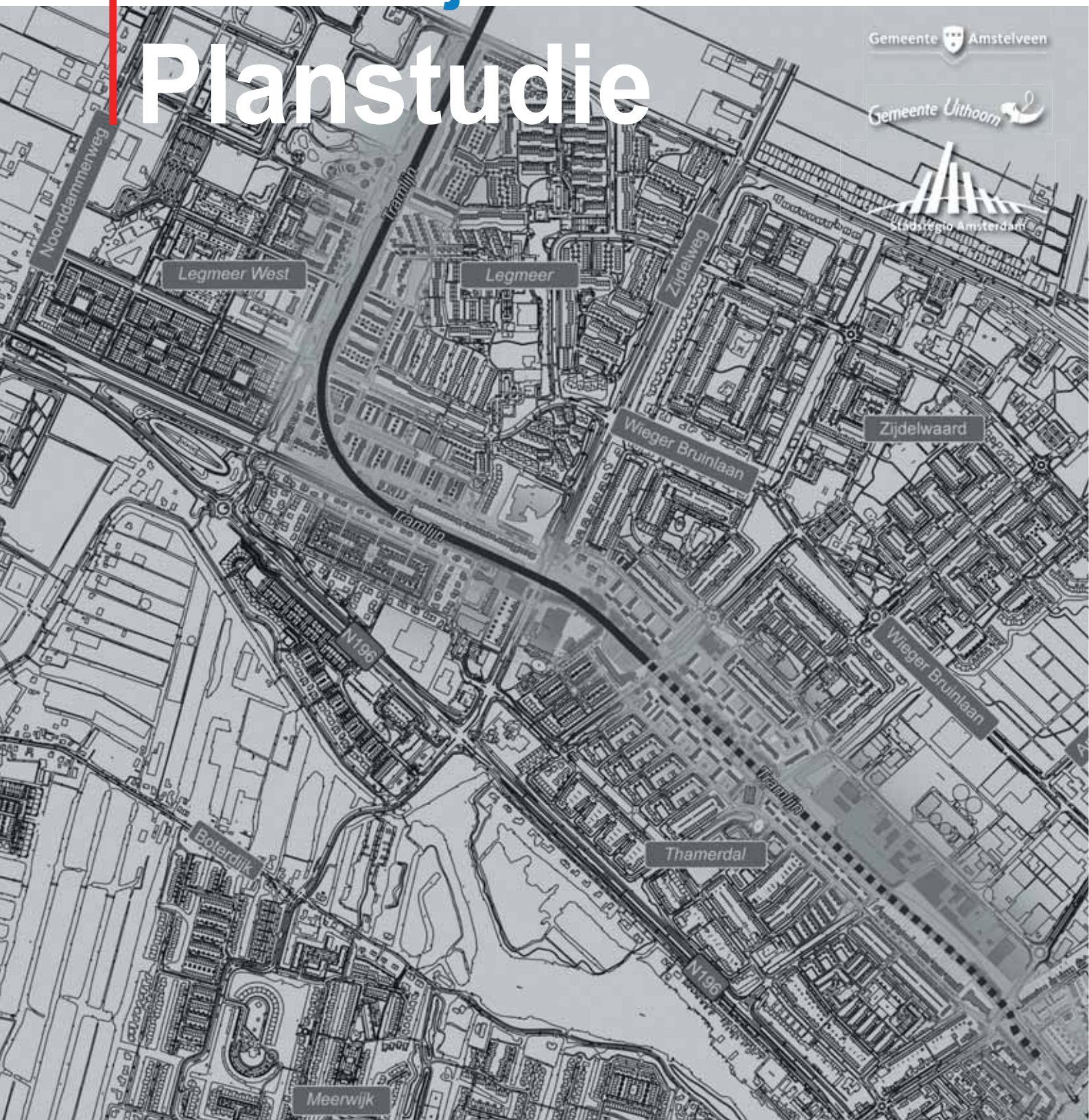
Quicksan ecologie - Movares

Uithoornlijn

Planstudie

Gemeente Amstelveen

Gemeente Uithoorn



Uithoornlijn Quick-Scan ecologie

versie 1.0 d.d. 16 juni 2015

Movares

Autorisatieblad

Planstudie HOV Uithoorn; Quick scan ecologie

Effecten op beschermde soorten en gebieden

	Naam	Paraaf	Datum
Opgesteld door	Vreeman, G		16-06-'15
Controle door	Kooij, CA van der		16-6-'15
Vrijgave door	Arnold, WJ		16-6-'15

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Doel	3
2 Methode	4
2.1 Beschermd gebied	4
2.2 <i>Beschermd soorten</i>	4
3 Locatie en activiteiten	6
3.1 Locatie	6
3.2 Activiteiten	9
4 Beschermd gebied	10
4.1 Aanwezigheid beschermd gebied	10
4.2 Effecten op beschermd gebied	10
5 Beschermd soorten	12
5.1 Planten	12
5.2 Vogels	13
5.3 Grondgebonden zoogdieren	14
5.4 Vleermuizen	15
5.5 Reptielen	16
5.6 Amfibieën	18
5.7 Vissen	19
5.8 Ongewervelden	21
5.9 Samenvatting	22
6 Conclusies	23
6.1 Beschermd gebied	23
6.2 Beschermd soorten	23
6.3 Aanbevelingen	23
7 Bronnen	25
Colofon	26
Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader	
Flora- en faunawet	
Rode Lijst	
Natuurbeschermingswet	
EHS4	

Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het doortrekken van de tram verbinding van Amstelveen naar Uithoorn wordt een ruimtelijke onderbouwing voorbereid. De ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld om aan te tonen dat het plan uitvoerbaar is. Onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is een ecologische verkenning waarin er wordt nagegaan of er door de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden optreden.

1.2 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of er door de werkzaamheden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden optreden. Dit betreft beschermde soorten (Flora- en faunawet) en beschermde gebieden (gebieden beschermd onder de Natuurbeschermingswet en gebieden die vallen onder de Ecologische Hoofdstructuur). Voor uitleg over het wettelijke kader wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 Doel

Het doel van de voorliggende quick scan is toetsing van de voorgenomen ingreep aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quick scan waarmee een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het onderzoeksgebied wordt verkregen. Na afronding van de quick scan is duidelijkheid verkregen over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig en is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

De quick scan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Komen ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig?
- Is er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig?
- Is er toestemming nodig voor werken in EHS gebied?

2 Methode

Voor de quick scan ecologie zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Beschrijving locatie en voorgenomen activiteiten (hfdst 3);
- Beschrijving nabijgelegen beschermde gebieden en effectbepaling van de voorgenomen ingreep op deze gebieden (hfdst 4);
- Bureau studie, oriënterend veldbezoek, effectbepaling en vaststellen vervolgstappen ten aanzien van beschermde soorten. Deze stappen zijn per soortgroep doorlopen (hfdst 5);
- Opstellen conclusies (hfdst 6).

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor de beschermde gebieden en beschermde soorten besproken:

2.1 Beschermde gebieden

In GIS is de ligging van het plangebied geprojecteerd op locaties van beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten en EHS). Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermd gebied, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten. Dit betreft de ‘externe werking’ van het project. Dit is van toepassing op Natura 2000 gebieden. Hierbij wordt bijvoorbeeld gekeken naar een eventuele (tijdelijke) toename van geluid waardoor effecten op naastgelegen beschermd gebied optreden. Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij wordt gedacht aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet of het doorlopen van de ‘nee-tenzij procedure’ voor EHS gebied.

2.2 Beschermde soorten

Bureau studie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten. Hiervoor zijn diverse verspreidingsatlassen en internetbronnen geraadpleegd. Als uitgangspunt hierbij is aangehouden dat wordt gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten binnen het uurhok (5 x 5 km) van de projectlocatie, en naar aangrenzende uurhokken. Ook is de rapportage Flora & Fauna uitgevoerd door DHV uit december 2011 geraadpleegd (DHV, 2011).

Oriënterend veldbezoek

Er is op 19 en 27 mei 2015 door een ervaren veldecoloog een bezoek aan het plangebied gebracht. Hierbij is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond het plangebied. De inspectie vond plaats zonder gebruik van hulpmiddelen (zoals boomcamera, batdetector, vallen). De aanwezige watergangen zijn wel eenmalig bemonsterd met een schepnet.

Tijdens de inspectie heeft tevens een beoordeling van potentiële geschiktheid als groeiplaats, verblijfplaats en/of foerageergebied plaatsgevonden (biotoopbeoordeling).

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureau studie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of er een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd. Indien nodig wordt aangegeven of er eerst nog aanvullend veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3 Locatie en activiteiten

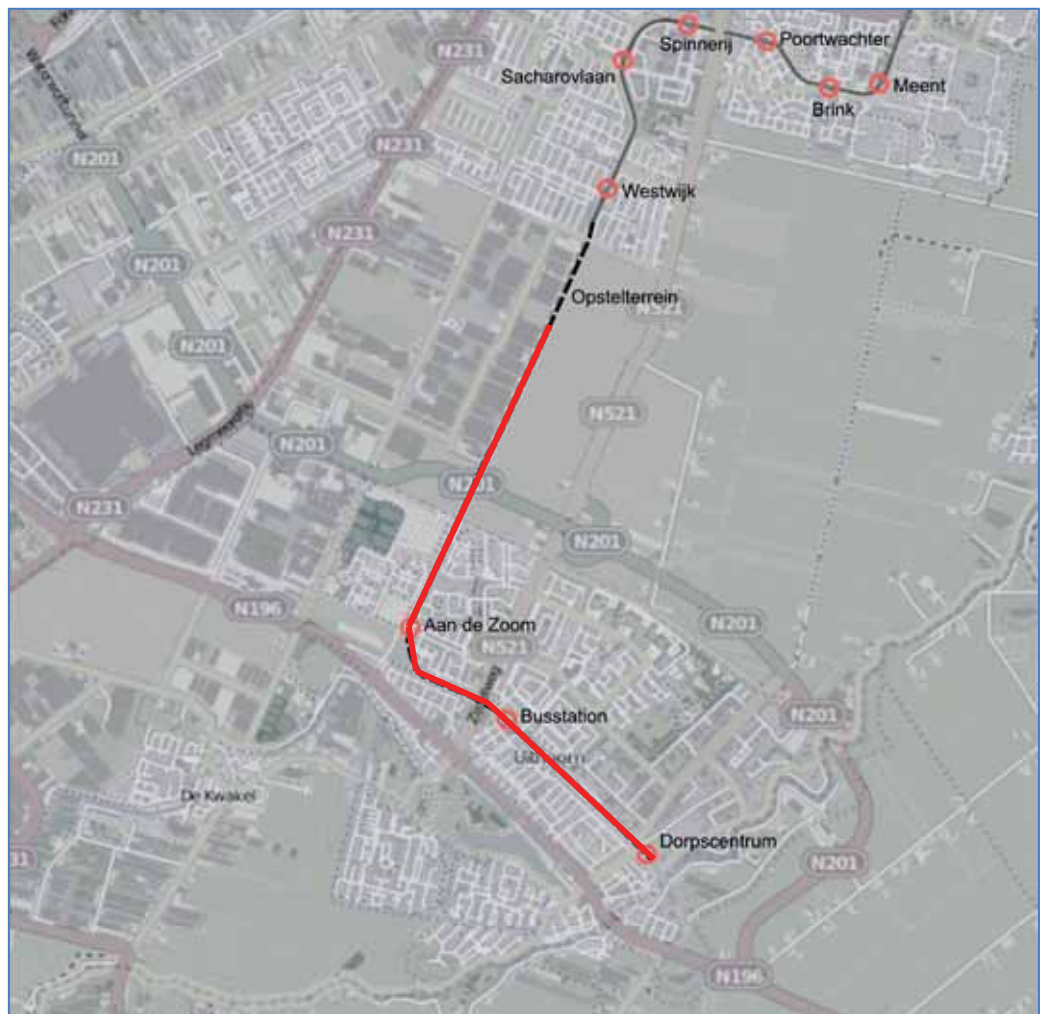
3.1 Locatie

Het studiegebied loopt van de oude spoordijk ter hoogte van de Bovenkerkerweg in Amstelveen tot aan de toekomstig halte dorpscentrum bij de Stationsstraat te Uithoorn. De situering van de Uithoornlijn is globaal weergegeven in onderstaand figuur 1. In deze figuur zijn ook de toekomstige halteplaatsen aangegeven.

Dit betreft:

1. Aan de Zoom, ten noorden van de kruising;
2. Busstation;
3. Dorpscentrum nabij de Stationsstraat.

Het tracé van de lijn volgt de bestaande dijklichamen, waarop in het verleden de Haarlemmermeerspoorlijn reed. Tussen de Westwijk en even ten noorden van de kruising met de N201 is de nieuwe situering vlak naast het dijklichaam aan de oostzijde, ten zuiden hiervan is de situering op het dijklichaam. Vanaf de bocht ten zuiden van de toekomstige halte Aan de Zoom wordt gebruik gemaakt van de bestaande busbaan tot aan het toekomstige halte Dorpscentrum.



Figuur 1: globale aanduiding plangebied (rode lijn) met halteplaatsen



Figuur 2: grenzen onderzocht gebied (rode lijn)

Tussen de noordelijke grens van het plangebied en de kruising met de N201 bestaat het plangebied uit een dijklichaam met gras en enkele solitaire bomen. De omgeving kenmerkt zich hier door een agrarisch landschap. Aan weerszijden van de dijk bevindt zich een smalle watergang (zie foto 1).

Ten zuiden van de N201 is de oude spoordijk begroeid met gras, struweel en bomen en heeft het een parkachtig karakter. De dijk wordt recreatief gebruikt door de omwonenden, met name als uitlaatplaats voor honden. Aan weerszijden van de dijk bevindt zich een watergang (zie foto 2).

Vanaf de bocht ten zuiden van de toekomstige halte Aan de Zoom bevindt zich een bestaande busbaan tot aan het toekomstige halte Dorpscentrum. De busbaan wordt aan weerszijden omgeven door een geluidswal (zie foto 3).



Foto 1: impressie noordelijkste deel van het plangebied (kijkrichting zuid)



Foto 2: impressie plangebied tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom



Foto 3: impressie bestaande busbaan tussen de straat Aan de Zoom en de toekomstige halte Dorpscentrum

3.2 Activiteiten

Het ontwerp voor het verlengen van de trambaan is nog niet uitgedetailleerd. Daarom is de plangrens zo gekozen dat er voldoende groot gebied is onderzocht op beschermde soorten. Voor de aanleg van de tramlijn kan er aan de volgende werkzaamheden worden gedacht:

- kappen van bomen . Dit geldt met name voor het tracédeel tussen de kruising met de N201 en de bestaande busbaan (bocht ten zuiden van de toekomstige halte Aan de Zoom)
- verwijderen van struweel en ruigtes langs beide zijden van de dijk
- afgraven van top laag
- aanleggen duikers en passages watergangen
- aanbrengen van infrastructuur

Er staat geen bebouwing binnen het plangebied dat moeten worden gesloopt. Er wordt waarschijnlijk in (de oevers van) de aanwezige watergangen gewerkt.

Het is op dit moment nog niet bekend wanneer de activiteiten exact gaan plaatsvinden, maar streven is om de tramlijn in 2012 operationeel te hebben.

4 Beschermde gebieden

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden nabij de projectlocatie. Vervolgens wordt ingegaan op mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze gebieden.

4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een EHS-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Botshol' en 'Nieuwkoopse plassen en de Haeck' bevinden zich op een afstand van respectievelijk ongeveer 5 en 10 kilometer. Op ongeveer 500 meter afstand bevindt zich het dichtstbijzijnde EHS-gebied (zie figuur 3).



Figuur 3: ligging van het plangebied (rode lijn) ten opzichte van de EHS (groene vlakken).

4.2 Effecten op beschermde gebieden

Natura 2000

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Gezien de afstand (5 km) en de aard van de voorgenomen werkzaamheden worden er door de voorgenomen ingreep geen effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd.

Ecologische Hoofdstructuur

Op ongeveer 500 meter afstand bevindt zich het dichtstbijzijnde EHS-gebied.

Er treedt geen ruimtebeslag op deze gebieden op. Op het traject ter hoogte van het EHS-gebied bestaan de werkzaamheden uit het inpassen van een tramlijn op een bestaande busbaan.

De provincie Noord-Holland volgt de rijkslijn zoals verwoord in de Structuurvisie (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) wat betreft externe werking op de EHS (zie uitleg over het wettelijk kader). Voor de geplande werkzaamheden ten behoeve van de Uithoornlijn hoeft derhalve geen rekening te worden gehouden met externe werking op de EHS.

5 Beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in en nabij de projectlocatie worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen optreden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing). Het hoofdstuk eindigt met een overzicht van de soorten waar op de projectlocatie rekening mee moet worden gehouden.

5.1 Planten

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 1: Strenger beschermde plantensoorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
2	Daslook
2	Gele helmbloem
2	Klein glaskruid
2	Lange ereprijs
2	Prachtklokje
2	Rapunzelklokje
2	Ronde zonedauw
2	Rietorchis
2	Ruig klokje
2	Veldsalie
2	Welriekende nachtorchis
2	Wilde gagel
2	Wilde herfsttijloos
2	Wilde marjolein
2	Zomerklokje

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn met name algemene soorten zoals fluitenkruid, slipbladige ooievaarsbek, ridderzuring en witte honingklaver aangetroffen.

Ook zijn er twee exemplaren van de beschermde grote kaardenbol aangetroffen (tabel 1 soort van de Flora- en faunawet) in het plangebied.

Deze bevinden zich in het talud op de oude spoordijk net ten noorden van de N201.

Er zijn geen andere beschermde planten aangetroffen.

Effectbespreking

In het projectgebied is tijdens het veldbezoek de algemeen beschermde grote kaardenbol aangetroffen. Deze soort is opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

Er zijn geen licht en/of streng beschermde planten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) aangetroffen. Derhalve worden er geen negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden op licht en/of streng beschermde soorten planten verwacht.

Vervolgstappen

Er zijn voor beschermde planten geen vervolgstappen benodigd.

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied komen 64-84 broedvogelsoorten voor waarvan 5-10 soorten zijn opgenomen op de Rode lijst (SOVON, 2002).

Resultaten veldbezoek

Jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig met holten of horsten die geschikt zijn voor gebruik door vogels met jaarrond beschermde nesten.

Huismus

In het plangebied tussen de Randweg en de toekomstige halte Aan de Zoom zijn meerdere exemplaren (10-15 stuks) van de huismus aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen nesten van huismus aangetroffen.

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Binnen en rond het plangebied zijn bomen, struiken, rietvegetatie en ruigten aanwezig die geschikt zijn als broedbiotoop voor diverse broedvogels. Door het kappen van bomen en verwijderen van vegetatie verdwijnt mogelijk broedbiotoop.

Effectbespreking

Huismus

Geconcludeerd kan worden dat huismus verspreid voorkomt in het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen nesten van huismus aangetroffen. De vegetatie vormt naar verwachting geen nestelgelegenheid. Wel vormen de struwelen op de oude spoordijk foerageergebied/schuilplaats voor huismussen die in de omliggende woonwijk broeden.

Naar verwachting is dit geen cruciaal foerageergebied/schuilplaats en kunnen de huismussen voor de tijdelijke situatie voldoende gebruik maken van het aanbod van alternatieven in de directe omgeving (tuinen, groenvoorzieningen). Voor aanbevelingen in de eindsituatie wordt verwezen naar hoofdstuk 6.3.

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Indien er tijdens de broedperiode bomen, struiken of ruigtevegetatie wordt verwijderd kunnen hierdoor broedende vogels worden verstoord. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet.

Vervolgstappen

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen/struiken/(riet-)vegetatie worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, dient door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen/struiken/vegetatie broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2: Strenger beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
2	Eekhoorn

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) lichte en/of streng beschermde zoogdieren aangetroffen. Licht en/of streng beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht. De waarnemingen van eekhoorn in de omgeving van het plangebied hebben mogelijk betrekking op het Amsterdamse bos, wat ten noorden van het plangebied ligt.

De eekhoorn is een typische bosbewoner, maar komt ook voor in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. Het biotoop in het plangebied voldoet hier niet aan.

Op basis van het veldbezoek en het aangetroffen biotoop worden diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals de rosse woelmuis, egel, mol en huisspitsmuis binnen het plangebied verwacht (tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet).

Effectbespreking

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren. Dit zijn alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht. Hieraan kan worden voldaan door vanaf één kant te werken, waardoor deze dieren de kans krijgen te vluchten naar aangelegen gebieden.

Licht en/of streng beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep treden naar verwachting dan ook niet op.

Vervolgstappen

Om effecten op algemeen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zoveel

5.4 Vleermuizen

mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd vanaf één kant te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te ontkomen. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor algemeen beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Gewone dwergvleermuis
3	Gewone grootoorvleermuis
3	Laatvlieger
3	Meervleermuis
3	Rosse vleermuis
3	Ruige dwergvleermuis
3	Watervleermuis

Resultaten veldbezoek

Vliegroutes en foerageergebied

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt met name voor de spoordijk (voorzien van bomen en struiken) tussen de N201 en de toekomstige halte Dorpscentrum als voor het lijnvormige water (watervleermuis en meervleermuis) langs deze spoordijk.

De bomenrij net buiten het plangebied langs het tracé van de bestaande busbaan (van de kruising met de straat Aan de Zoom tot aan de toekomstige nieuwe halte Dorpscentrum) worden geschikt geacht als vliegroute.

Verblijfplaatsen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied.

Er zijn geen bomen met holten binnen het plangebied aanwezig die een functie kunnen hebben als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Effectbespreking

Vliegroute

De bomenrij langs het tracé van de straat Aan de Zoom tot aan de toekomstige nieuwe halte Dorpscentrum wordt ook geschikt geacht als vliegroute. Deze bomen staan net buiten het plangebied en zullen behouden blijven. Er worden geen effecten verwacht op cruciale vliegroutes.

Foerageergebied

Het gehele plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt met name voor de spoordijk voorzien van bomen en struiken tussen de N201 en de toekomstige halte Dorpscentrum. Door de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt een

deel van het foerageergebied. Naar verwachting zijn er in de omgeving voldoende alternatieven in de vorm van groenstroken en parken aanwezig. De taluds van de voormalige spoordijk zullen (door de toepassing van bomen en struiken) in de eindsituatie naar verwachting weer geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.

Het lijnvormige water tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom is geschikt als jachtgebied voor de watervleermuis en meervleermuis. Deze watergang zal behouden blijven in de eindsituatie.

Bij de aanleg en tijdens het gebruik dient extra gelet te worden op het gebruik van kunstmatig licht. De vaste jachtgebieden van de vleermuizen mogen niet door licht verstoord worden; vooral de meervleermuis is hiervoor erg gevoelig.

Verblijfplaatsen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied.

Er zijn geen bomen met holten binnen het plangebied aanwezig die een functie kunnen hebben als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er worden derhalve geen effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Vervolgstappen

Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstmatige verlichting, dient deze uitsluitend op de werkzaamheden worden gericht waarbij verlichting op bomen, de watergang en gebouwen in de directe omgeving wordt voorkomen. Dit geldt ook voor eventuele verlichting in de eindsituatie.

5.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 4: Strenger beschermde soorten reptielen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Ringslang

Landschapstypen waarin relatief veel waarnemingen van de ringslang worden verricht zijn bos en struweel op en nabij infrastructuur (wegen en spoorwegen). Meer dan andere reptielen komt de soort ook voor in een bebouwde omgeving en in het agrarisch gebied. De meeste waarnemingen worden verricht langs en op waterkerende dijken en spoordijken en op de oevers van sloten, beken, meren, vennen, vijvers en poelen of in de directe omgeving hiervan. Incidenteel worden exemplaren waargenomen in droge bossen of op droge heiden op ruimere afstand van water. Leefgebieden van ringslangen vertonen vaak veel ruimtelijke variatie en kleinschaligheid (www.nederlandsesoorten.nl).

In het natuuronderzoek dat is uitgevoerd in 2011 door DHV wordt het voorkomen van de ringslang binnen het plangebied tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom onwaarschijnlijk geacht.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) reptielen waargenomen.

De oeverzones van de watergang (westelijk) naast de spoordijk tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom bieden potentieel foerageerbiotoop voor de ringslang. De taluds van de voormalige spoordijk bieden geschikt overwinteringsgebied voor de ringslang. Voor de voortplanting is de ringslang afhankelijk van broeihopen. Deze zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

Effectbespreking

Er zijn geen ringslangen en broeihopen waargenomen. Hoewel er in een eerder natuuronderzoek (DHV, 2011) geen ringslangen binnen het plangebied verwacht werden is het voorkomen van ringslangen (op basis van aangetroffen biotoop) binnen het plangebied niet helemaal uit te sluiten. Het gebied tussen de N201 en de toekomstige halte Aan de Zoom is mogelijk geschikt als foerageergebied (oeverzones) en overwinteringsbiotoop. Het gaat voor het overwinteringsbiotoop met name om het talud van de voormalige spoorbaan. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen tijdelijke negatieve effecten op het overwinteringsgebied van de ringslang optreden.

Overige reptielen worden niet verwacht.

Vervolgstappen

Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op leefgebied van de ringslang optreden door (tijdelijk) ruimtebeslag op overwinteringsbiotoop in de vorm van taluds.

Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van de ringslang in het plangebied. Bij aanwezigheid van de ringslang dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor tijdelijk niet beschikbaar overwinteringsbiotoop.

Maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet ontheffing waaraan kan worden gedacht zijn:

- Graafwerkzaamheden aan de spoorbaan vinden plaats buiten de overwinteringsperiode (november-maart). OF voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het spoortalud buiten de overwinteringsperiode (november-maart) gecontroleerd op de aanwezigheid van de ringslang. Aanwezige dieren worden verplaatst naar een geschikt leefgebied in de omgeving buiten de invloedssfeer van het project. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door een ter zake kundige. Het spoortalud wordt vervolgens ingerasterd om terugkeer te voorkomen. OF voor de overwinteringsperiode wordt het terrein ongeschikt gemaakt voor de ringslang door het kort maaien van de vegetatie. Het terrein moet vervolgens nog wel afgeschermd worden om vestiging te voorkomen.
- Het bouwrijp maken van de terreinen gebeurt vanaf 1 zijde, zodat de aanwezige dieren de gelegenheid hebben te vluchten.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 5: Strenger beschermde amfibieënsoorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Rugstreepad

De rugstreepad is een echte pionierssoort. In stedelijke gebieden wordt hij regelmatig waargenomen in ruige, kunstmatig gecreëerde zandige milieus met losgrondige bodems die snel opwarmen, zoals opgespoten zandvlaktes en bouwterreinen. Ze kunnen tijdelijke waterplassen of water dat in bouwputten of binnen funderingen stagneert als voortplantingswater gebruiken.

In het natuuronderzoek dat is uitgevoerd in 2011 door DHV zijn rugstreepadden aangetroffen in een nieuwe sloot grenzend aan de N201. Dit valt buiten het huidige plangebied voor de tramlijn. Binnen het plangebied zijn toentertijd geen rugstreepadden aangetroffen.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Het voorkomen van de rugstreepad (voorkeur biotoop: ondiep onbeschaduwd water, pioniersvegetatie) wordt, op basis van biotoop, onwaarschijnlijk geacht. De verwachting is dat de soort in de omgeving wel voorkomt.

Binnen het plangebied komt mogelijk de algemeen beschermde gewone pad voor (tabel 1 van de Flora- en faunawet).

Effectbespreking

In het plangebied wordt alleen de algemeen beschermde amfibieën soort gewone pad (tabel 1 van de Flora- en faunawet) verwacht. Deze wordt mogelijk door de werkzaamheden verstoord. In de omgeving is voldoende biotoop aanwezig waar aanwezige dieren naar kunnen uitwijken. Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht. Hieraan kan worden voldaan door vanaf één kant te werken, waardoor deze dieren de kans krijgen te vluchten naar aangelegde gebieden.

Vervolgstappen

Om effecten op algemeen beschermde soorten amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te ontkomen. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor algemeen beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

Het is mogelijk dat tijdens de ontwikkelingswerkzaamheden de rugstreepad op het

werkkerrein opduikt. Bij de werkzaamheden bestaat, in dat geval, risico op overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door het nemen van een aantal mitigerende maatregelen. Middels de aanvullende maatregelen kan overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden voorkomen en wordt zorgvuldig handelen gegarandeerd. Hiervoor wordt verwezen naar de soortenstandaard voor de rugstreeppad (Ministerie van EL&I, 2011). Deze soortenstandaard bevat een set standaardmaatregelen, die een initiatiefnemer van een ruimtelijke ingreep kan of moet nemen als rugstreeppad in het geding is.

5.7 Vissen

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 5: Strenger beschermde vissoorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
2	Kleine modderkruiper
3	Bittervoorn

Resultaten veldbezoek

De watergangen zijn middels schepnet bevestigd. In vrijwel alle watergangen ten westen van de spoordijk is de kleine modderkruiper gevangen (zie foto 4). Er mag worden aangenomen dat de kleine modderkruiper in alle watergangen binnen het plangebied voorkomt.

Daarnaast is ook de streng beschermde bittervoorn gevangen in de watergang langs het tracé op de kruising met de Randweg (zie foto 5).



Foto 4: gevangen kleine modderkruiper



Foto 5: gevangen bittervoorn

Effectbespreking

De watergangen zijn middels schepnet bevestigd. In vrijwel alle watergangen is de kleine modderkruiper aangetroffen (zie foto 4). De kleine modderkruiper is een soort uit tabel 2 van de Flora- en Faunawet.

Daarnaast is ook de streng beschermde bittervoorn gevangen op de kruising met de Randweg (zie foto 5). Dit is een soort uit tabel 3 van de Flora- en Faunawet. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op beschermde vissoorten optreden door (tijdelijk) ruimtebeslag.

Vervolgstappen

Voor de werkzaamheden aan de watergangen dient er voor de bittervoorn (tabel 3 van de Flora- en Faunawet) en de kleine modderkruiper (tabel 2 van de Flora- en Faunawet) een ontheffing te worden aangevraagd. In plaats van een ontheffing kan er voor de kleine modderkruiper ook worden gekozen voor het werken volgens een door de minister van EZ (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. In dat geval geldt er een vrijstelling.

5.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (opgenomen in tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 7: Strenger beschermde soorten ongewervelden die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Groene glazenmaker

Het habitat van de groene glazenmaker bestaat uit stilstaande wateren met dichte krabbenscheervelden: plassen, sloten en petgaten in laagveengebieden en sloten in veenweidegebieden

Resultaten veldbezoek

Het aanwezige biotoop komt niet overeen met het leefgebied van de Groene glazenmaker. Deze soort wordt daarom niet op de projectlocatie verwacht.

Effectbespreking

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde ongewervelden waargenomen en deze worden op basis van biotoop niet verwacht. Derhalve worden er geen negatieve effecten verwacht op beschermde ongewervelden.

Vervolgstappen

Er zijn voor beschermde ongewervelden geen vervolgstappen benodigd.

5.9 Samenvatting

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten waarmee op de planlocatie rekening moet worden gehouden. Dit is gebaseerd op bestaande gegevens en het veldbezoek.

Tabel 8: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

		Tabel 1 algemene soorten	Tabel 2 Licht beschermde soorten	Tabel 3 Streng beschermde soorten	Vogels
Vogels	Broedvogels algemeen				X
Grondgebonden zoogdieren	Algemene soorten	X			
Vleermuizen	Diverse soorten, foerageergebied			X	
Amfibieën	Algemene soorten	X			
Reptielen	Ringslang			X	
Vissen	Kleine modderkruiper		X		
	Bittervoorn			X	

Uit de volgende soortgroepen zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:

- Planten
- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Ongewervelden

6 Conclusies

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

6.1 Beschermde gebieden

Er zijn geen effecten op Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten. Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd.

Er treedt geen ruimtebeslag op EHS-gebied op. De provincie Noord-Holland volgt de rijkslijn zoals verwoord in de Structuurvisie(SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) wat betreft externe werking op de EHS (zie uitleg over het wettelijk kader). Voor de geplande werkzaamheden hoeft derhalve geen rekening te worden gehouden met externe werking op de EHS. Er is overigens ook geen sprake van externe effecten op de EHS. De ‘nee-tenzij procedure’ voor EHS gebied hoeft niet te worden doorlopen.

6.2 Beschermde soorten

Aanvullend onderzoek

Er is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van de ringslang in het plangebied.

Ontheffing Flora- en faunawet

Er is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt alleen voor licht en streng beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet); voor algemene soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een algemene vrijstelling.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden is er een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd voor de bittervoorn en kleine modderkruiper. Indien uit het nader onderzoek de aanwezigheid van de ringslang blijkt, dient ook voor deze soort ontheffing te worden aangevraagd. In plaats van een ontheffing kan er voor de kleine modderkruiper ook worden gekozen voor het werken volgens een door de minister van EZ (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. In dat geval geldt er een vrijstelling.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met onderstaande maatregelen.

6.3 Aanbevelingen

Maatregelen

Om effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen/struiken/rietvegetatie worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in te verwijderen bomen/struiken/vegetatie broedende vogels aanwezig zijn.
- Om effecten op algemeen beschermde soorten kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen de

werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te ontkomen. Dit valt onder de zorgplicht.

- Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien in deze periode toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, de watergang en gebouwen te worden vermeden om verstoring van vleermuizen te voorkomen. Dit geldt ook voor de eindsituatie.

Voor rugstreeppad en huismus zijn nog de volgende aanbevelingen opgesteld:

Rugstreeppad

Het is mogelijk dat tijdens de ontwikkelingswerkzaamheden de rugstreeppad op het werkkerrein opduikt. Bij de werkzaamheden bestaat, in dat geval, risico op overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als de rugstreeppad zich vestigt, moeten de werkzaamheden alsnog stil gelegd worden. Het is dan ook beter de vestiging van rugstreeppaden te voorkomen.

Overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door ervoor te zorgen dat rugstreeppad zich niet vestigt in het plangebied tijdens de werkzaamheden. Middels de aanvullende maatregelen kan overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden voorkomen en wordt zorgvuldig handelen gegarandeerd. Hiervoor wordt verwezen naar de soortenstandaard voor de rugstreeppad (Ministerie van EL&I, 2011). Deze soortenstandaard bevat een set standaardmaatregelen, die een initiatiefnemer van een ruimtelijke ingreep kan of moet nemen als rugstreeppad in het geding is.

Huisumus

Om de functionaliteit van het leefgebied tussen de Randweg en de toekomstige halte Aan de Zoom op lange termijn te waarborgen is het aan te bevelen de taluds van de spoordijk weer als geschikt leefgebied voor mussen op te leveren. Verschillende maatregelen kunnen worden genomen om het foerageergebied van huismus te herstellen of te optimaliseren:

- De groene zone dient open van karakter te zijn met meerdere hoekjes die ruiger van karakter zijn. Dit kan in de vorm van ruigtestroken. Deze stroken kunnen verkregen worden door stroken gefaseerd te maaien. Andere soorten zoals insecten en flora profiteren ook van gefaseerd maaien en ruigtestroken.
- Er dienen voldoende struweel/hagen aanwezig te zijn die als beschutting kunnen dienen en waar vanuit de mussen kunnen foerageren. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van inheemse soorten als Spaanse aak, beuk of meidoorn.
- Daarnaast dienen er voldoende besdragende heesters, zoals vlier, Gelderse roos en sleedoorn, aanwezig te zijn die beschutting bieden, maar die ook als aanvullende voedselbron dienen.

7 Bronnen

Creemers, R. & Delft, J. van 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.

Limpens, H. & J. Regelink, R. Koelman, 2009. Vleermuizen en planologie (syllabus). Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem..

Sovon, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels.

<http://www.landschapnoordholland.nl/sites/default/files/ringslang.pdf>

www.rijksoverheid.nl

www.telmee.nl

www.libellennet.nl

www.vlindernet.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.nederlandsesoorten.nl

Soortenstandaard Watervleermuis, versie 1.0 maart 2013. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken

Soortenstandaard Huismus, december 2011. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken

Soortenstandaard Rugstreeppad, december 2011. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken

Rapportage Flora & Fauna; Busverbinding Covau Zuidtangent fase 2, Oost; december 2011. DHV

Colofon

Opdrachtgever Stadsregio Amsterdam
Bas Vroon

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

DK G3.15
Postbus 2855
3500 GW Utrecht

Telefoon 06-51624416

Ondertekenaar
projectmanager/omgevingsmanager

Projectnummer RM002731

Opgesteld door Vreeman, G

© 2015, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is in de wet geregeld middels de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is geregeld middels de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) en ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur middels het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren.

Voor de beschermde soorten geldt een aantal verbodsbepalingen zoals weergegeven in onderstaand kader.

Artikel 8:

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9:

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10:

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11:

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12:

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13:

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

Zorgplicht

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.

Ontheffing

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn na het inwerking treden van de AMvB artikel 75 in 2005, verdeeld in drie

categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het verkrijgen van een ontheffing.

Tabel 1 (algemene soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

Tabel 2 (overige / licht beschermde soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde 'lichte toets'.

Tabel 3 (streng beschermde soorten)

Het betreft streng beschermde soorten. Dit betreft soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast betreft het soorten die door Nederland aan deze lijst zijn toegevoegd middels een AMvB van artikel 75. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing, waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de 'uitgebreide toets'.

Vogels

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn, in navolging van de Europese Vogelrichtlijn, strikt beschermd; voor verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 augustus) plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Uitzondering zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Voor het verstoren, beschadigen of vernietigen van jaarrond beschermde vogelnesten is altijd een ontheffing benodigd, ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. Het in of bij wet genoemd belang moet in de Vogelrichtlijn zijn opgenomen. In augustus 2009 is door de Minister van (destijds) LNV nieuw beleid voor het beoordelingskader van Flora- en faunawet ontheffingaanvragen aangekondigd. Met dit nieuwe beleid is een nieuwe vogellijst afgegeven. In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie gewenst is (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in de projectlocatie aanwezig zijn moet een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de omgeving

onvoldoende broedbiotoop aanwezig is, zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009).

Functionaliteit behouden

Door een wijziging in de beoordeling van ontheffingaanvragen in augustus 2009, is het mogelijk om te voorkomen dat een ontheffing nodig is. Dit is het geval wanneer mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de 'functionele leefomgeving' van dieren intact blijft. Dit betekent bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan de ingreep nieuw leefgebied wordt gerealiseerd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor vogels kan dit van belang zijn omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen bij een beperkt aantal belangen welke in respectievelijk de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn worden aangegeven. Door uitspraken van de Raad van State (op 3 oktober 2012, uitspraak 201108112/1/A3 en 11 juli 2012, uitspraak 201104809) moet een dergelijke werkwijze echter zorgvuldig worden onderbouwd waarbij er toch sprake kan zijn van een ontheffing.

Rode Lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet in werking getreden. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die zien op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn is daarmee niet meer aan de orde. Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden aangewezen en beschermd. Deze worden gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ. Voor alle Natura 2000 gebieden worden beheerplannen opgesteld. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

Provincies wijzen in hun structuurvisie de gebieden aan die onder de EHS vallen. In of in de nabijheid van EHS-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het EHS-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door

mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van de EHS vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Bijlage 2 - Waarnemingen NDFF

soortenlijst planten

Achillea millefolium
Aegopodium podagraria
Alliaria petiolata
Alopecurus geniculatus
Alopecurus pratensis
Anthriscus sylvestris
Arrheatherum elatius subsp. Elatius
Bellis perennis
Betula pendula
Brassica napus
Brassica spec.
Capsella bursa_pastoris
Cardamine pratensis
Cirsium palustre
Convolvulus sepium
Crataegus monogyna
Dactylis glomerata
Epilobium hirsutum
Erophila verna
Euphorbia spec.
Fallopia japonica
Ficaria verna
Fragaria verna
Galium aparine
Geranium robertianum
Glechoma hederacea
Glyceria maxima
Grlyceria fluitans
Heracleum mantegazzianum
Heracleum spondylium
Holcus lanatus
Lamiasstrum galeobdolon
Lamium album
Lamium purpureum
Lunnaria annua
Narcis spec.
Nuphar lutea
Persica spec.
Petasites hybridus
Phragmites australis
Plantago lanceolata
Plantago major subsp. Major
Poa annua
Potentilla anserina
Ranunculus acris
Rubus sec. rubus
Rumex acetosa
Rumex hydrolapathum
Rumex obtusifolius

soortenlijst vogels

Brandgans
Ekster
Fuut
Groenling
Halsbandparkiet
Houtduif
Kauw
Kokmeeuw
Koolmees
Kuifeend
Lijster
Meerkoet
Merel
Heggenmus
Roek
Roodborst
Scholekster
Tjiftjaf
Turkse tortel
Vink
Waterhoen
Wilde eend
Witte kwikstaar
Blauwe reiger
Torenvalk

soortenlijst planten

Salix spec.

Sambucus nigra

Sorbus aucuparia

Symphytum officinalis

Tanacetum vulgare

Taraxacum spec.

Trifolium pratense

Trifolium repens

Tulipa spec.

Urtica dioica

Veronica hederifolia

Vicia spec

Equisetum arvense

Bijlage 3 - Waarnemingen tijdens veldbezoek

NDFF-uitdraai van beschermde soorten d.d. 14-04-2017

srtgroepen	soort_ned	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Amfibieën	Rugstreeppad	2	10	5	12	5	12	1	4		1
Vaatplanten	Dreps				1						
	Kartuizer anjer									1	
	Naakte lathyrus									1	
	Schubvaren									1	
	Wilde ridderspoor									1	
Zoogdieren, Overige zoogdieren	Bunzing		2				1				
Zoogdieren, Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	1	11	6		2	2	1	4	4	
	Laatvlieger			1						1	
	Meervleermuis				1						
	Ruige dwergvleermuis			5					1		

Bijlage 4 - Inventarisatie- onderzoek ringslang

Onderzoek naar de aanwezigheid van ringslang (*Natrix natrix*) in het plangebied van de Uithoornlijn Uithoorn



02 juni 2017
Projectnummer 170007



Dactylis
Ecologisch onderzoek & educatie

Colofon

Titel: Onderzoek naar de aanwezigheid van ringslang (*Natrix natrix*) in het plangebied van de Uithoornlijn

Projectnummer: 170007

Rapportnummer: 170007.2

Status: Definitief

Datum: 17 mei 2017

Auteur(s): M.C.E. Droog en S. van Meijeren

Kaartverwerking: M.C.E. Droog

Veldwerk: P. De Vries, Courbois Flora & Fauna Expert en M.C.E. Droog

Dit project is aangenomen en uitgevoerd door:

Dactylis V.O.F.
Vechtplantsoen 12
3554 TB, Utrecht

T: +31619645176

E: info@dactylis.nl

I: www.dactylis.nl

© Dactylis (2017)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder vermelding van de bron:

M.C.E. Droog, S. van Meijeren, M. Courbois en P. de Vries (2017). Onderzoek naar de aanwezigheid van ringslang (*Natrix natrix*) in het plangebied van de Uithoornlijn. Rapport 170007.2. Dactylis, in samenwerking met Courbois Flora&Fauna Expert en Peter de Vries, Utrecht.

Inhoud

Aanleiding	3
Materiaal en methoden	4
Resultaten en conclusie	6
Bronnen	7

Aanleiding

Context

In het kader van de geplande aanleg van de Uithoornlijn, een tramverbinding tussen Amstelveen en Uithoorn, laat de Vervoerregio Amsterdam onderzoek doen naar de mogelijke effecten van deze tramverbinding op onder de Wet Natuurbescherming (WNB) beschermde soorten en gebieden. In 2015 is hiervoor door Movares een ecologische quick scan uitgevoerd, om te bepalen of er mogelijk beschermde natuurwaarden in het geding zijn. Hierin werd geconcludeerd dat de aanwezigheid van de soort ringslang niet is uit te sluiten, en dat nader onderzoek nodig is. Dactylis is gevraagd onderzoek te doen om de aanwezigheid van ringslang aan te tonen dan wel te ontkrachten.

Doel

Deze beknopte notitie beschrijft de werkwijze en de resultaten van het onderzoek naar de aanwezigheid van de soort ringslang in het plangebied van de Uithoornlijn, alsmede de gevolgen voor de geplande aanleg van de tramlijn.

Materiaal en methoden

Soortenstandaard ringslang

Voor de inventarisatie zijn de benodigde inspanning en methode voor het aantonen van de aan- of afwezigheid van ringslang afgeleid uit het document 'Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming', dat op 25-11-2016 in concept is opgesteld binnen de Werkgroep 'Standaarden en protocollen' van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Hierin staat beschreven dat, gegeven de periode waarin inventarisatie uitgevoerd kon worden, ten minste vier veldbezoeken nodig zijn, waarvan tenminste drie met optimale (weers)omstandigheden. Een veldbezoek kan alleen uitgevoerd worden indien het, na een koude periode, warm genoeg (meer dan 18 graden) en droog is. Tussen het eerste en het laatste veldbezoek dient een minimale spreiding van één maand te zitten. Indien tijdens geen van de veldbezoeken ringslang worden aangetroffen mag worden aangenomen dat er geen soorten in het plangebied aanwezig zijn. De aanwezigheid kan op deze manier worden aangetoond, en er is dan met betrekking tot deze soort geen sprake van overtreding van de WNB bij werkzaamheden.

Inventarisatierondes

Conform protocol zijn in totaal 4 veldbezoeken uitgevoerd, op respectievelijk 29 maart, 30 april, 6 mei en 10 mei. Tijdens de inventarisatierondes is het gehele plangebied bezocht, alsmede een aantal mogelijk waardevolle stukken in de directe omgeving. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en de onderzochte elementen.

Afbeelding 1. Potentieel geschikt structuurelement in de directe omgeving van het plangebied





*Afbeelding 2. Ruigtezone
grenzend aan een watergang*

*Afbeelding 3. Potentieel geschikte
riethoop direct aan het water*



*Afbeelding 4. Struweelzone
grenzend aan een watergang, in
de luwte van de busbaan*

Resultaten en Conclusie

Geschiktheid plangebied

Het plangebied en de directe omgeving bevatten verschillende ruigtezones, zoals bladhopen en composthopen, die in potentie dienst kunnen doen als broedhoop (zie afbeelding 3). In combinatie met de watergangen maken deze de ruigtezones het plangebied potentieel geschikt habitat voor ringslang.

Waarnemingen

Tijdens geen van de vier veldbezoeken zijn individuen van ringslang aangetroffen. De inspanning voldoet aan de eisen om de afwezigheid vast te kunnen stellen. We concluderen op basis van dit onderzoek dat er geen ringslangen in het plangebied aanwezig zijn. Er is dus geen sprake van onvertreding van de WNB en ontheffing met betrekking tot deze soort is niet nodig. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht. Mochten er tijdens de werkzaamheden toch ringslangen worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt en met een terzakekundige te worden gesproken.

Bronnen

- Movares, 2015, *Uithoornlijn Quick-Scan ecologie*. versie 1.0 d.d. 16 juni 2015, rapportnummer D81-GVR-KA-I500138
- Netwerk Groene Bureaus, 2016, *Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming*. Concept, versie 25-11-2016