

Bestemmingsplan Mgr. Noordmanlaan, De Kwakel

Nota van beantwoording van zienswijzen

Gemeente Uithoorn

Versie 1.3 definitief

Steller: L. Schuijt

1. Inleiding

1.1 Beschrijving plan

Aan de Mgr. Noordmanlaan in de Kwakel staan woningen van woningcorporatie Eigen Haard. De woningen zijn verouderd en bouwtechnisch in slechte staat. Eigen Haard heeft aan de gemeente gevraagd of deze woningen mogen worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouwwoningen. Het college van burgemeester en wethouders heeft positief gereageerd op het verzoek van Eigen Haard. Daartoe is een stedenbouwkundig plan opgesteld, en is er een bestemmingsplan in voorbereiding gebracht.

1.2 Procesverloop

Het voorontwerpbestemmingsplan Mgr. Noordmanlaan is in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken van donderdag 17 mei 2018 t/m woensdag 27 juni 2018 ter inzage gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging is op 16 mei 2018 gepubliceerd in het Gemeenteblad. Tijdens de terinzagelegging was er voor een ieder de gelegenheid om een mondelinge of schriftelijke reactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan ook toegezonden aan de volgende overlegpartners:

- Waternet;
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;
- Provincie Noord-Holland.

Op het voorontwerp zijn twee inspraakreacties ingediend, en deze hebben deels geleid tot aanpassingen van het plan. Er zijn geen ambtelijke wijzigingen doorgevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 november tot en met 28 december 2018 ter inzage gelegen. Er is tevens een informatieavond gehouden op 27 november. Op deze drukbezochte informatieavond zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend. Wel zijn er zienswijzenformulieren uitgereikt. Uiteindelijk zijn er zeven schriftelijke zienswijzen ingediend.

1.3 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt in hoofdstuk 2 een tabel met de samenvatting van de ingekomen zienswijzen, met daarachter de beantwoording van de gemeente. Deze zienswijzennota is geanonimiseerd omwille van de privacy van de indieners.

2. Zienswijzen en ambtelijke wijzigingen

2.1 overzicht zienswijzen

Er zijn zeven zienswijzen ingediend op het plan. De zienswijzen zijn binnen de termijn van de ter inzage legging ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

Tabel 1. Overzicht ingediende reacties

Zienswijze	Ingekomen	Naam	Adres	Plaats
A	21 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	Mgr. Noordmanlaan	De Kwakel
B	27 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	Wilgenhof	De Kwakel
C	27 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	Wilgenhof	De Kwakel
D	27 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	St. Jozeflaan	De Kwakel
E	27 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	Wilgenhof	De Kwakel
F	28 december 2018	<i>geanonimiseerd</i>	Wilgenhof	De Kwakel
G	17 december 2018	<i>Geanonimiseerd</i>	Mgr. Noordmanlaan	De Kwakel

2.2 beantwoording zienswijzen

In deze paragraaf zijn de zienswijzen verkort weergegeven en door de gemeente beantwoord. Bij elke reactie is aangegeven of de reactie aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

A. *geanonimiseerde zienswijze* Mgr. Noordmanlaan, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
A1. De indiener van de zienswijze betreurt het dat de nieuwe woningen dichterbij haar woning komen te liggen dan in de bestaande situatie aan de orde is. Daarbij kunnen de nieuwe woningen veel hoger gebouwd worden dan in de bestaande	De nieuwe woningen komen op een andere afstand en locatie dan de bestaande woningen. Hiermee verandert de ligging ten opzichte van de woning van de indiener van de zienswijze.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

situatie mogelijk is. Het uitzicht van de indiener wordt hierdoor verslechterd.	De afstand tussen het nieuwe bouwvlak en het bouwvlak van de woning van de indiener bedraagt in de oude situatie 20 meter. In de nieuwe situatie wordt dit ongeveer 15 meter. Deze afstanden worden als passend geacht in het centrumgebied van het dorp De Kwakel waar het plangebied binnenvalt. De maximale bouwhoogte van de woningen wordt in het bestemmingsplan 'Mgr. Noordmanlaan' 10 meter. In het vigerende bestemmingplan 'De Kwakel' is de maximale bouwhoogte van de woningen aan de voorzijde van de woning van de indiener al 9 meter. Gelet op de afstand van de nieuw te bouwen woningen tot aan de woning van de indiener van de zienswijze wordt een verhoging van de bouwhoogte met 1 meter door het college als passend geacht.	
A2. De indiener van de zienswijze vindt het vreemd en jammer dat er op de inloopbijeenkomst geen concrete tekeningen zijn van de nieuwbouwwoningen. De indiener wil weten wat zij kan verwachten.	Het college begrijpt dat de indiener van de zienswijze wilt weten wat er gebouwd gaat worden. De concrete (bouw)tekeningen worden kenbaar gemaakt bij de omgevingsvergunningprocedure. Deze tekeningen zijn nog niet bij de gemeente, noch bij Eigen Haard bekend. Omdat er nog geen tekeningen zijn, maken deze geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. De indiener van de zienswijze kan op basis van het bestemmingsplan zien wat de locatie van de woningen wordt, wat de maximale bouwhoogte wordt en welke aantallen er gebouwd gaan	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

	worden. Eigen Haard dient ook binnen deze kaders de nieuwe woningen te realiseren.	
A3. De indiener van de zienswijze vreest voor langdurige bouw- en sloopoverlast. Zij heeft al concrete informatie gehoord bouw- en slooproutes en de locatie van het ketenpark. Zij wil dit anders opgelost zien.	Het bestemmingsplan strekt niet tot het regelen van de sloop- en bouwroutes. Er is aandacht voor de sloop- en bouwroutes en het ketenpark bij de omgevingsvergunning. Eigen Haard maakt met de gemeente afspraken over de sloop en de bouw.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
A4. De indiener van de zienswijze heeft reeds flinke overlast ervaren van de renovatie van woningen in de buurt. Er was geluidsoverlast, zwerfvuil en men vreest voor nog grotere overlast als gevolg van het voorliggende plan.	Het bestemmingsplan strekt niet tot het regelen van bouwoverlast bij een bouwplan. Mocht de indiener van de zienswijze overlast ervaren bij de bouw van de woningen dan kan er worden verzocht om handhaving.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
A5. De indiener van de zienswijze vraagt om het aanpassen van de riolering en de vervanging van de straat en stoeptegels.	Het bestemmingsplan strekt niet tot het regelen van de aanpak van riolering en de vervanging van de straat en het riool. Er kan een melding openbare ruimte worden gedaan op https://www.uitvoorn.nl/loket/product/melding-over-openbare-ruimte-indienen	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
A6. De indiener van de zienswijze verzoekt de gemeente om er voor te zorgen dat er zo min mogelijk hinder en schade aan de woning ontstaat.	Het bestemmingsplan strekt niet tot het regelen van bouwoverlast bij een bouwplan. Het beperken van schade tijdens de bouw en het verhalen van eventuele schade is een privaatrechtelijke aangelegenheid. De gemeente vraagt aan Eigen Haard aandacht voor het beperken van overlast bij sloop- en bouwwerkzaamheden.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

B. Geanonimiseerde zienswijze, Wilgenhof De Kwakel

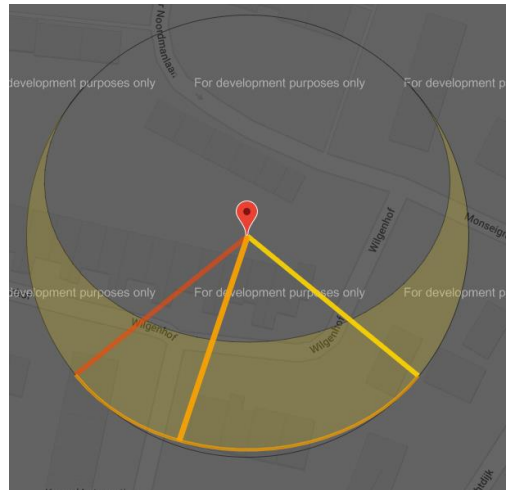
Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
B1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de nieuwe bouwvlakken dichtbij de eigen	De nieuwe woningen komen op een andere afstand en locatie dan de bestaande woningen.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

woning komen te liggen dan in de bestaande situatie en dat deze hoger mogen worden dan in de bestaande situatie. De indiener geeft aan dat hierdoor de volgende schades ontstaan: Minder privacy, minder zonlicht in de tuin en meer lawaai.	Hiermee verandert de ligging ten opzichte van de woning van de indiener van de zienswijze. Het is juist dat in de nieuwe situatie het bouwvlak dichterbij de woning van de indiener van de zienswijze komt te liggen. In de oude situatie was het bouwvlak ruim 8 meter diep. In de nieuwe situatie is het bouwvlak dieper: 11,5 meter. De diepte van de woning mag in de nieuwe situatie echter maar 10 meter bedragen. Dit betekent dat de woningen vanaf de straat aan de voorzijde maximaal 10 meter diep mogen worden gebouwd. De afstand tussen de achtergevel van de nieuwe woningen en de woning van de indiener van de zienswijze is daarmee voldoende gewaarborgd. De maximale bouwhoogte van de woningen wordt in het bestemmingsplan 'Mgr. Noordmanlaan' 10 meter. In het vigerende bestemmingplan 'De Kwakel' is de maximale bouwhoogte al 8 meter. Gelet op de afstand van de nieuw te bouwen woningen die zijn gesitueerd aan de achterzijde van de woning van de indiener van de zienswijze tot aan de woning van de indiener van de zienswijze en de locatie in het dorpscentrum van De Kwakel wordt een verhoging van de bouwhoogte met 2 meter door het college als passend geacht. Het standpunt dat er schade zal ontstaan doordat de indiener van de zienswijze minder privacy voorziet wordt niet gedeeld. De afstand tussen	
---	---	--

	de nieuwe woningen en de woning van de indiener van de zienswijze wordt weliswaar minder, maar is met circa 11 meter nog ruim voldoende om te kunnen spreken over voldoende privacy. Het ontstaan van schade door het wegvallen van zonlicht in de tuin is onwaarschijnlijk. De tuin van de indiener van de zienswijze ligt op het noorden. De nieuwe woningen worden in het verlengde hiervan gebouwd. De zon draait over de woning van de indiener van de zienswijze heen. Het toetreden van zonlicht wordt niet in betekenende mate beperkt door de nieuwe woningen aan de Mgr. Noordmanlaan. Onderstaande figuren maken duidelijk hoe de zon draait. De rode pin is de achtertuin van de indiener van de zienswijze. Het af te leggen pad van de zon is zichtbaar tussen de rode lijn (links) en de gele lijn (rechts). De oranje lijn (midden) is de stand van de zon om 14:00 uur.	
--	--	--



Figuur 1 Draaiing van de zon op 21 juni (langste dag van het jaar)



Figuur 2 Draaiing van de zon op 22 december (kortste dag van het jaar)

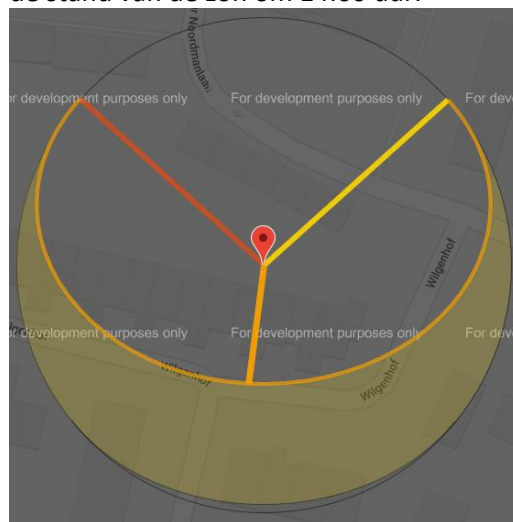
	Ten aanzien van schade door meer lawaaioverlast wordt het volgende opgemerkt. De functie blijft in de huidige situatie wonen en de woningtypologie wijzigt niet. Het is onduidelijk waardoor de indiener van de zienswijze schade kan verwachten door toename aan geluidsoverlast.	
B2. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de verslechtingen, zoals genoemd in zienswijze B1 leiden tot overlast en waardevermindering van de woning.	Voor de beantwoording, zie B1. In het geval dat de indiener van de zienswijze verwacht dat er schade optreedt, kan er door de indiener van de zienswijze een planschadeclaim worden ingediend.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
B3. De indiener van de zienswijze vindt dat de nieuwe woningen verder naar voren moeten worden geplaatst en de vergunning moet toezien op een lagere bouwhoogte.	Voor de beantwoording, zie B1.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

C. Geanonimiseerde zienswijze, Wilgenhof, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
C1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de nieuwe bouwvlakken dichterbij zijn/haar eigen woning komen te liggen dan in de bestaande situatie aan de orde is. Daarbij mogen deze nieuwe woningen hoger gebouwd worden dan in de bestaande situatie aan de orde is. De indiener geeft aan dat hierdoor de volgende schades ontstaan: Minder privacy, minder zonlicht in de tuin en meer lawaai.	De nieuwe woningen komen op een andere afstand en locatie dan de bestaande woningen. Hiermee verandert de ligging ten opzichte van de woning van de indiener van de zienswijze. Het is juist dat in de nieuwe situatie het bouwvlak dichterbij de woning van de indiener van de zienswijze komt te liggen. In de oude situatie was het bouwvlak ruim 8 meter diep. In de nieuwe situatie is het bouwvlak dieper: 11,5 meter. De diepte van de woning mag in de nieuwe situatie echter maar 10 meter bedragen.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

	De afstand tussen de achtergevel van de nieuwe woningen en de woning van de indiener van de zienswijze is daarmee voldoende gewaarborgd. De maximale bouwhoogte van de woningen wordt in het bestemmingsplan 'Mgr. Noordmanlaan' 10 meter. In het vigerende bestemmingplan 'De Kwakel' is de maximale bouwhoogte al 8 meter. Gelet op de afstand van de nieuw te bouwen woningen die zijn gesitueerd aan de achterzijde van de woning van de indiener van de zienswijze tot aan de woning van de indiener van de zienswijze en de locatie in het dorpscentrum van De Kwakel wordt een verhoging van de bouwhoogte met 2 meter door het college als passend geacht. Ten aanzien van de afname van privacy wordt het volgende opgemerkt. De afstand tussen de nieuwe woningen en de woning van de indiener van de zienswijze wordt weliswaar minder waardoor de privacy af kan nemen, maar is met circa 11 meter nog ruim voldoende om te kunnen spreken over voldoende privacy. Daarbij moet tevens worden opgemerkt dat het beoogde gebruik in de nieuwe situatie gelijk blijft ten opzichte van de oude situatie. Het ontstaan van schade door het wegvallen van zonlicht in de tuin is onwaarschijnlijk. De tuin van de indiener van de zienswijze ligt op het noorden. De nieuwe woningen worden in het verlengde hiervan gebouwd. De zon draait over de woning	
--	--	--

van de indiener van de zienswijze heen. Het toetreden van zonlicht wordt niet beperkt door de nieuwe woningen aan de Mgr. Noordmanlaan. Onderstaande figuren maken duidelijk hoe de zon draait. De rode pin is de achtertuin van de indiener van de zienswijze. Het af te leggen pad van de zon is zichtbaar tussen de rode lijn (links) en de gele lijn (rechts). De oranje lijn (midden) is de stand van de zon om 14:00 uur.



Figuur 3 Draaiing van de zon op 21 juni (langste dag van het jaar)

	 <i>Figuur 4 Draaiing van de zon op 22 december (kortste dag van het jaar)</i> Ten aanzien van schade door meer lawaaioverlast wordt het volgende opgemerkt. De functie blijft in de huidige situatie wonen en de woningtypologie wijzigt niet. Het is onduidelijk waardoor de indiener van de zienswijze schade kan verwachten door toename aan geluidsoverlast.	
C2. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de verslechtingen, zoals genoemd in zienswijze C1 leiden tot overlast en waardevermindering van de woning.	Voor de beantwoording, zie C1. In het geval dat de indiener van de zienswijze verwacht dat er schade optreedt, kan er door de indiener van de zienswijze een planschadeclaim worden ingediend.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
C3. De indiener van de zienswijze vindt dat de nieuwe woningen verder naar voren moeten worden geplaatst, en de vergunning moet toezien op een lagere bouwhoogte.	Voor de beantwoording, zie C1.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

D. Geanonimiseerde zienswijze, St. Jozeflaan, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
D1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat omdat de nieuwe woningen dichterbij de bestaande woningen worden gerealiseerd, het uitzicht wordt beperkt en de lichtinval flink afneemt.	Wat de indiener van de zienswijze precies bedoelt met een beperking van het uitzicht en een flinke afname van lichtinval wordt niet geheel duidelijk. De nieuwe woningen komen op een andere afstand tot aan de woning van de indiener van de zienswijze. Hiermee verandert de ligging ten opzichte van de woning van de indiener van de zienswijze met ongeveer 2 meter. De rooilijn van de nieuw te realiseren woningen blijft onveranderd. Van een flinke afname van lichtinval is hierdoor geen sprake. Het bouwvlak wordt wel breder, en de nieuw te realiseren hoekwoning kan hiermee dichterbij de woning van de indiener van de zienswijze worden gerealiseerd. De huidige afstand tussen de hoek van de indiener van de zienswijze en de huidige hoekwoning is ongeveer 9 meter. In de nieuwe situatie bedraagt deze afstand ongeveer 7 meter. Het uitzicht van de indiener van de zienswijze kan door deze veranderende ligging veranderen. Opgemerkt moet worden dat de woning van de indiener van de zienswijze niet haaks staat op de nieuw te realiseren woningen, maar qua situering iets weggedraaid.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

D2. De indiener van de zienswijze geeft aan dat er aangegeven is dat de tuinen deels bebouwd zullen worden. Dat druist in tegen het idee 'meer groen, minder wateroverlast'.	Het bestemmingsplan geeft aan dat de nieuw te realiseren woningen binnen de bouwvlakken moeten worden gerealiseerd. De tuinen mogen niet met woningen worden bebouwd. Wel gelden er, net als in de huidige planologische situatie, regels voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde. Doormiddel van het planvoornemen worden 11 extra woningen in het plangebied toegevoegd. De 40 nieuwe woningen worden door gebruik van een smallere beukmaat grotendeels op dezelfde footprint gebouwd als de bestaande bebouwing. Hierdoor neemt het verhard oppervlakte ten aanzien van de huidige situatie nauwelijks toe. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan staat uitgelegd hoe er met water wordt omgegaan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
D3. De indiener van de zienswijze geeft aan dat met het toenemen van het aantal woningen, er ook meer parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Indiener geeft aan dat het aantal toe te voegen parkeerplaatsen zeer beperkt is. Daarbij merkt de indiener op dat het autobezit wederom is toegenomen, en verwijst daarbij naar het CBS)	Het is juist dat met het toenemen van woningen, ook het aantal parkeerplaatsen moet toenemen. Het bestemmingsplan voorziet in voldoende nieuwe parkeerplaatsen. De gehanteerde parkeernorm, de parkeerberekening en de locatie van de nieuwe parkeerplaatsen is terug te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan op pagina 10. Bij het berekenen van de parkeernorm is overigens niet gerekend met de cijfers van het	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

	CBS, maar met de algemeen aanvaarde kengetallen van de CROW.	
--	--	--

E. Geanonimiseerde zienswijze, Wilgenhof, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
E1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de nieuwe bouwvlakken dichterbij zijn/haar eigen woning komen te liggen dan in de bestaande situatie aan de orde is. Daarbij mogen deze nieuwe woningen hoger gebouwd worden dan in de bestaande situatie aan de orde is. De indiener geeft aan dat hierdoor de volgende schades ontstaan: Minder privacy, minder zonlicht in de tuin en meer lawaai.	Zie beantwoording B1. Ten aanzien van het gebrek aan zonlicht in de tuin geldt hetzelfde als het naburige perceel (indiener B1). De zonlichtberekening levert een soortgelijke situatie op. Van een afname van zonlicht is geen sprake, omdat de tuin op het noorden is gesitueerd en de nieuw te bouwen woningen tevens ten noorden van de tuin worden gerealiseerd.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

F. Geanonimeerde zienswijze, Wilgenhof, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
F1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat het niet duidelijk is hoe de nieuwe woningen er uit gaan zien. Dat kan meer gebrek aan privacy opleveren ten opzichte van de huidige woningen.	De nieuwe woningen komen op een andere afstand en locatie dan de bestaande woningen. Hiermee verandert de ligging ten opzichte van de woning van de indiener van de zienswijze. Dit kan inderdaad minder privacy opleveren dan nu het geval is. Het bestemmingsplan geeft duidelijk aan waar de nieuwe woningen worden gesitueerd en wat de maximale goot- en nokhoogte wordt, echter strekt de reikwijdte van het bestemmingsplan niet tot het benoemen van de exacte uiterlijke verschijningsvorm. Het college begrijpt dat de indiener van de zienswijze wilt weten wat er	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

	gebouwd gaat worden. De concrete (bouw)tekeningen worden kenbaar gemaakt bij de omgevingsvergunningprocedure. Deze tekeningen zijn nog niet bij de gemeente, noch bij Eigen Haard bekend. Omdat er nog geen tekeningen zijn, maken deze geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. De indiener van de zienswijze kan op basis van het bestemmingsplan zien wat de locatie van de woningen wordt, wat de maximale bouwhoogte wordt en welke aantallen er gebouwd gaan worden. Eigen Haard dient ook binnen deze kaders de nieuwe woningen te realiseren. De later te doorlopen omgevingsvergunningsprocedure maakt duidelijk hoe de woningen er uit gaan zien.	
F2. De indiener van de zienswijze verzoekt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen en de verdere en komende inspraakprocedure/bezwaarprocedure.	De indiener van de zienswijze wordt voorzien van een antwoord op deze zienswijze, waarin wordt aangegeven op welke manier er beroep kan worden ingediend tegen het bestemmingsplan. Via het gemeenteblad wordt de omgevingsvergunningsprocedure aangekondigd. De indiener van de zienswijze kan zich via die weg informeren over komende bezwaarmomenten.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

G. Geanonimeerde zienswijze, Mgr. Noordmanlaan, De Kwakel

Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassing plan
G1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat, in tegenstelling tot de beantwoording van nota van beantwoording van inspraakreacties, de	Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak van de woningen ten noorden van de woning van de indiener van de zienswijze niet goed ingetekend.	De verbeelding wordt aangepast, zodat het bouwvlak van de nieuwe woningen gelijk loopt met de kadastrale grens. Dit betreft het

groenstrook niet behouden blijft, wat uitzichtverlies tot gevolg heeft.	Het bouwvlak volgt de kadastrale grens niet, terwijl dat wel de bedoeling is. De verbeelding wordt aangepast, zodat het bouwvlak van de nieuwe woningen gelijk loopt met de kadastrale grens. Dit betreft het bouwvlak van de woningen die liggen tussen de Sint Jozeflaan en de Mgr. Noordmanlaan.	bouwvlak van de woningen die liggen tussen de Sint Jozeflaan en de Mgr. Noordmanlaan.
G2. Het uitzicht aan de zijkant wordt niet geborgd. In de nota van beantwoording van inspraakreacties staat dat de afstand 6 meter is. Nu blijkt dat de afstand 5,5 meter wordt.	De afstand tussen het bouwvlak van de nieuwe woningen en het bouwvlak van de indiener van de zienswijze bedraagt inderdaad, in tegenstelling tot de eerdere beantwoording, ongeveer 5,5 meter. Dit betreft een meetverschil van 50 centimeter. Een maximale afstand van 5,5 meter tussen de bouwvlakken van de woningen wordt als passend geacht in deze situatie.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
G3. Indiener geeft aan dat zij geen containers, bouwkeet en bouwverkeer voor de woning willen hebben i.v.m. uitzichtbelemmering en geluidsoverlast. Indiener heeft dit aangegeven bij Eigen Haard. Eigen Haard geeft aan dat de verantwoordelijkheid is van de aannemer.	De afspraken tussen de indiener van de zienswijze en Eigen Haard m.b.t. bouwactiviteiten zijn geen onderdeel van deze planologische procedure. Het is echter begrijpelijk dat de indiener van de zienswijze zo min mogelijk (bouw)overlast wil ervaren tijdens de bouw. Echter valt er bij de sloop en nieuwbouw wel enige overlast te verwachten. In de omgevingsvergunning (de procedure die wordt doorlopen na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan) kan de situatie van bouwactiviteiten en de situering van het ketenpark worden beoordeeld. Opgemerkt dient te worden dat bouwketen die worden gebruikt ten behoeve van de sloopwerkzaamheden en nieuwbouw vergunningsvrij zijn. Het college wil er bij de indiener van de zienswijze op	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

	aandringen om over de locatie van bouwketen afspraken te maken met Eigen Haard	
G4. Indiener hoopt dat het college er op toeziet dat de werkzaamheden zo snel mogelijk gaan verlopen.	Het is in ieders belang dat de werkzaamheden zo spoedig mogelijk gaan verlopen. Deze bestemmingsplanprocedure ziet er echter niet op toe dat de sloop- en bouwwerkzaamheden binnen een zo spoedig mogelijke termijn verlopen.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

2.3 Ambtelijke wijzigingen

Er worden geen ambtelijke wijzigingen voorgesteld op het bestemmingsplan.