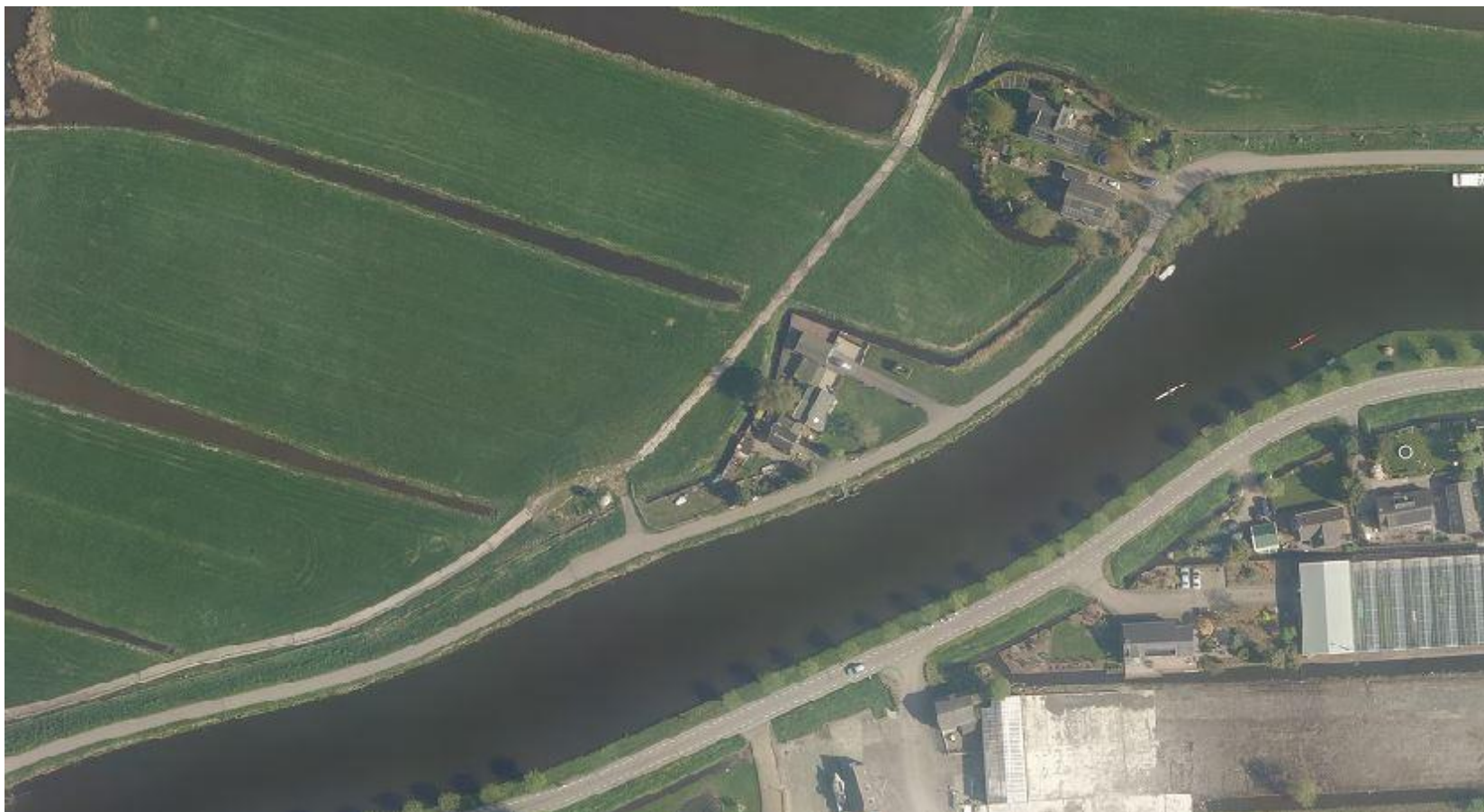


Nota Inspraak Jaagpad 5



Gemeente Uithoorn
Januari 2016

Het voorontwerpbestemmingsplan Jaagpad 5 heeft in de periode van 24 december 2015 t/m 7 januari 2016 ter inzage gelegen. In deze periode heeft een ieder de gelegenheid gehad om een inspraakreactie in te dienen bij het college van B&W. In deze periode zijn geen inspraakreacties ingediend.

Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 18 december 2015 toegezonden aan bestuurlijke instanties, waarbij de gelegenheid is geboden een reactie te geven op het plan. Er zijn twee bestuurlijke reacties binnengekomen. In deze nota zijn de ingekomen reacties samengevat. Daarbij is een aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan Jaagpad 5 aan te passen.

Naast de vooroverlegreactie, zijn in het plan twee ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Het vooroverleg en de ambtelijke wijzigingen staan hieronder samengevat.

Vooroverleg	Reactie	Aanpassing bestemmingsplan
1.	Waternet heeft in een reactie op het plan laten weten dat 3 wijzigingen aan het plan doorgevoerd moeten worden. a. Waternet vraagt of een dwarsdoorsnede opgenomen kan worden waaruit blijkt dat de woning, inclusief fundering buiten het dijkprofiel blijft. Daarnaast wordt aangegeven dat een watervergunning aangevraagd moet worden. b. Inmiddels is het Waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld door het Waterschap Amstel, Gooi en	a. Op de verbeelding is een bouwvlak aangegeven waarbinnen de woning gebouwd moet worden. Daar buiten mag niet gebouwd worden. Wij achten dat dit voldoende duidelijkheid en zekerheid biedt over de locatie waar de woning gebouwd kan worden. Initiatiefnemer wordt voorts op de hoogte dat een watervergunning bij aanvang werkzaamheden moet worden aangevraagd. b. Tekst onder het kopje Waterbeheerplan in paragraaf 5.9 Water wordt vervangen.

	Vecht. De paragraaf van het Waterbeheerplan 2011-2015 is vervangen. c. Waternet heeft op een ander bestemmingsplan een opmerking geplaatst van algemene strekking, betreffende de capaciteit van het RWZI. Deze tekstuele aanpassing wordt ook doorgevoerd in andere plannen, waaronder deze.	c. Alinea 5 onder het kopje “Stedelijk waterbeheerplan” is aangepast.
2.	Provincie Noord-Holland laat in een reactie van 14 januari 2016 weten dat het plan leidt tot het maken van 2 opmerkingen. a. Voor de paragraaf over de verordening ruimte wordt aanbevolen om te vermelden dat kaart 2 van de PRV niet bepalend is voor het Bestaand Bebouwd Gebied, maar de toegelaten bebouwing volgens het geldende bestemmingsplan (artikel 9 PRV). b. Voor de nieuwe woning is artikel 15 van de PRV van toepassing en geldt er een eis van ruimtelijke kwaliteit. De provincie geeft derhalve een kwaliteitsadvies af. Daarbij wordt geadviseerd dit zoveel als nodig in het bestemmingsplan te verwerken en initiatiefnemer van het advies op de hoogte te stellen.	a. De paragraaf over de het Bestaand Bebouwd Gebied is aangepast, waarbij wordt verwezen naar artikel 9 van de PRV. Uitsneden van kaart 2 van de PRV zijn uit de toelichting verwijderd. b. Met dit bestemmingsplan wordt niet beoogd een nieuwe woning in het landelijk gebied te realiseren, maar wordt een bestaande woning gesloopt en op hetzelfde perceel teruggebouwd. In het vigerende en inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan Landelijk gebied – Veenweidegebied is voor deze locatie een woonbestemming met een bouwvlak opgenomen.

		Hierbij is het bouwvlak gelijk aan het bestemmingsvlak. Binnen dit bouwvlak mogen twee woningen gebouwd worden. Voor deze locatie is niet specifiek bepaald dat hier sprake moet zijn van twee-aaneengebouwde woningen. Hierdoor is het op basis van het bestemmingsplan mogelijk om op het perceel, binnen het bouwvlak twee vrijstaande woningen te realiseren. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk dat de woning iets verder naar voren komt, waardoor de ontwikkeling deels buiten het bouwvlak gaat vallen. Deze gewijzigde situering wordt gedaan om twee redenen. Enerzijds om de buurwoning tegemoet te komen en voldoende privacy in en bij de woning te bieden, anderzijds voor een goede stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de vervangende woning. Bij de situering van de woning is namelijk rekening gehouden met de ligging aan de Amstel en het kenmerkende slagenpatroon van het naast- en achtergelegen landschap. Hiervoor is een stedenbouwkundig plan opgesteld. Gelet hierop zijn wij van mening dat voldoende aandacht is besteed aan een goede ruimtelijke inpassing en zijn het stellen van extra eisen in onze ogen niet noodzakelijk.
Ambtelijk	Wijziging	Aanpassing bestemmingsplan

3.	In het kader van geluid dient voor de vaststelling van het bestemmingsplan een akoestisch onderzoek verricht te zijn. De onderzoeksresultaten zijn inmiddels beschikbaar. Een samenvatting hiervan is opgenomen in de toelichting van onderhavig bestemmingsplan.	- De resultaten van het onderzoek worden aan de toelichting toegevoegd paragraaf 5.6. - Het rapport wordt aan de bijlagen behorende bij de toelichting toegevoegd.
4.	In paragraaf 5.8 “Luchtvaart Schiphol” is de alinea over de 20 Ke-contour aangevuld. Hier is opgenomen dat volgens de verordening, artikel 9, bestaande woon- en bedrijfsbebouwing ook gezien wordt als onderdeel van het BBG.	- Tekst is aangepast in paragraaf 5.8 van de toelichting, onder het kopje 20 Ke contour.