



Ecologische Quicksan Iepenlaan, Uithoorn



Opdrachtgever: OrditoBV
Uitgevoerd door: Elskende Ecologie
Edam, 20-06-2016

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsen Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	L. Meijers Ordito BV
Datum:	20 juni 2016
Plaats:	Edam

Copyright © 2016

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Werkwijze	5
1.2.1 Literatuuronderzoek	5
1.2.2 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Flora- en faunawet	7
3.2 Natuurbeschermingswet	7
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	7
4. Flora- en faunawet en het onderzoeksgebied	8
4.1 Planten	8
4.2 Vissen	8
4.3 Reptielen & Amfibieën	8
4.4 Vogels	8
4.5 Zoogdieren	8
5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied	9
5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.2 Weidevogelleefgebied	10
6. Zorgplicht	11
Conclusies	12
Literatuurlijst	13

Samenvatting

Op de percelen aan de noordzijde van de Iepenlaan te uithoorn staat huizen en een kas, braakliggende terreinen en er liggen slootjes. Met het oog op de ruimte voor ruimte regeling zijn reeds enkele kassen verdwenen en zullen de braakliggende percelen worden bebouwd. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet. Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elsken Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Er is gekeken naar de ligging van de plangebieden ten opzichte van Natura-2000 gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur, weidevogelleefgebieden en naar door de flora- en faunawet beschermde soorten. De Ecologisch hoofdstructuur heeft vier hoofdaspecten ter bescherming van de natuur en dier- en plantensoorten. De vier hoofdaspecten komen gezien de ruimtelijke ingrepen niet in het geding. Er is derhalve geen bezwaar op de ingrepen vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur. Het gebied ligt niet in de buurt van een natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden liggen hemelsbreed op ongeveer negen kilometer van het plangebied en daarmee ruim buiten de invloedsfeer. Hiermee is er ook vanuit dit perspectief geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied. Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. Er is extra aandacht besteed aan deze soorten tijdens het veldbezoek van 7 juni 2016. Tijdens het veldbezoek zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen. Doch valt gezien de karakteristieken van de aanwezige bebouwing niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de woningen als verblijfplaats. Indien de woningen bij de ruimtelijke plannen worden betrokken zal een vleermuisinventarisatie moeten worden gedaan. Ook voor de sloot aan de noordzijde geldt dat als deze bij de ruimtelijke plannen wordt betrokken er verder onderzoek nodig is. Dit naar de functie van de sloot als leefgebied van de kleine modderkruiper en als voortplantingswater van de rugstreeppad. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel biedt het aanwezige ruigteterrein nestgelegenheid aan tal van algemene broedvogels. Deze mogen tijdens het broedseizoen niet worden verstoord. Werkzaamheden moeten daarbuiten plaatsvinden. Voor alle flora en fauna geldt daarnaast de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

1. Aanleiding

Op de percelen aan de noordzijde van de Iepenlaan te uithoorn staat huizen en een kas, braakliggende terreinen en er liggen slootjes. Met het oog op de ruimte voor ruimte regeling zijn reeds enkele kassen verdwenen en zullen de braakliggende percelen worden bebouwd. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 7 juni 2016 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 20 graden en zonnig (bron: knmi.nl). Ter plaatse en voorafgaand aan het veldbezoek zijn met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied en de voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van de Iepenlaan te Uithoorn. (afb.1). Op de percelen staat huizen en een kas. De twee kassen aan de westzijde van het plangebied op afbeelding twee zijn reeds verdwenen. Op de vrijgekomen percelen zal worden gebouwd.



Afb.1: Het onderzoeksgebied aan de noordzijde van de Iepenlaan. De twee kassencomplexen aan de westzijde zijn reeds verdwenen.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor de Iepenlaan beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Hierbij is extra rekening gehouden met soorten als zwaluwen, huismussen en vleermuizen.

4.1 Planten

Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde planten aangetroffen. Het gaat om droog braakliggend terrein op rijke kleiige grond. Verder zijn er gecultiveerde tuinen. Ook is er een ruigteterrein met pioniersorten en opschot van jonge wilg. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde soorten planten en er is derhalve geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.2 Vissen

Indien de sloot wordt betrokken in de ruimtelijke plannen dan moet worden onderzocht of de kleine modderkruiper in deze sloot zijn leefgebied heeft.

4.3 Reptielen & Amfibieën

Deze zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek noch biedt het gebied voor reptielen een geschikt leefgebied. Indien de sloot wordt betrokken in de ruimtelijke plannen dan dient onderzoek te worden gedaan naar de mogelijke functie van deze sloot als voortplantingswater voor rugstreeppadden. Deze zijn bekend uit de omgeving en hebben een met zekerheid in 2016 vastgesteld op hemelsbreed 500m van het plangebied een voortplantingswater.

4.4 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Er zijn geen huismussen en/of zwaluwen aanwezig. Wel biedt het ruigteterrein plaats voor nesten van algemene soorten. Ook deze mogen tijdens het broedseizoen niet worden verstoord. Er moet dus buiten het broedseizoen van (half augustus t/m half februari) worden gewerkt. Verder is er vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.5 Zoogdieren

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Indien er woningen worden gesloopt moet daarvoor eerst een vleermuisinventarisatie middels vleermuisprotocol worden uitgevoerd. Anders dan deze randvoorwaarden is er geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied.

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Het plangebied ligt wel binnen de invloedssfeer van de ecologische hoofdstructuur zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.2).



Afb.2: Ligging van het plangebied aan de iepenlaan ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

1. De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen)

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel aan Iepenlaan. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen en de ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn tijdens de quickscan geen bijzondere soorten aangetroffen. Doch de aanwezigheid van vleermuizen in de woningen kan niet worden uitgesloten.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er zijn in het plangebied geen bomen of lijnvormige elementen aanwezig die onderdeel kunnen uitmaken van een migratieroute. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroutes.

5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het perceel aan de Iepenlaan ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is nieuwoopse plassen en de Haack hemelsbreed gelegen op ongeveer negen kilometer afstand van het plangebied. Daarmee ligt het plangebied ruim buiten de invloedssfeer van drie kilometer van een Natura-2000 gebied.

5.2 Weidevogelgebied

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek van 7 juni 2016 aan de zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten op aangetroffen. Doch valt gezien de karakteristieken van de aanwezige bebouwing niet uit te sluiten dat vleermuizen gebruik maken van de woningen als verblijfplaats. Daartoe zijn vele plekken om weg te kruipen. Indien de woningen komen te verdwijnen zal een vleermuisinventarisatie moeten worden gedaan. indien de sloot aan de noordzijde van het plangebied betrokken wordt in de ruimtelijke plannen moet worden gekeken wat de functie van deze sloot is voor kleine modderkruiper en rugstreepad.

Het perceel liggen niet in de buurt van een Natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden liggen hemelsbreed op ongeveer negens kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel ligt het perceel binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur. De ruimtelijke ingrepen hebben echter geen effect op de vier hoofdaspecten van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarmee is er vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen. Het plangebied ligt niet in of aan een weidevogelleefgebied.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Herder, J.E, 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>
- www.synbiosys.alterra.nl