



Quicksan Natuurwetgeving Drechtdijk 41, De Kwakel



Opdrachtgever: Ordito BV
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 24-04-2018

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	I. van de Weijer Ordito BV
Datum:	24 april, 2018
Plaats:	Edam

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Zoogdieren	8
4.3.1 Muizen	8
4.3.2 kleine marterachtigen	8
4.3.3 Vleermuizen	8
4.4 Vaatplanten	8
4.5 Vissen	8
4.6 Dagvlinders	9
4.7 Libellen	9
5. Natuurbeschermingswet	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het plangebied	10
5.3 Weidevogelleefgebied en het plangebied	10
6. Zorgplicht	13
Conclusies	14
Literatuur	15

Samenvatting

Voor het plangebied aan de Drechtdijk 41 te De Kwakel staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. In het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte mag voor het slopen van de bebouwing één nieuwe burgerwoning gerealiseerd worden. In onderhavige situatie wordt de functie van de bestaande bedrijfswoning gewijzigd naar een burgerwoning.

Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Op 19 maart 2018 is een veldbezoek afgelegd waarbij gekeken is naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten.

Er zijn geen beschermde waarden voor vogels, zoogdieren, vissen, libellen, dagvlinders, reptielen en amfibieën en vaatplanten aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijk ingrepen.

Betreffende gebiedsbescherming ligt het plangebied in de nabijheid van een weidevogelleefgebied.

Vanuit het weidevogelleefgebied wordt de randvoorwaarde gesteld dat binnen het broedseizoen, 15 maart t/m 15 augustus, geen verstorende werkzaamheden mogen plaatsvinden zoals heiwerkzaamheden en het werken met een kraan.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura-2000 gebied of het Natuurnetwerk Nederland.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

1. Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van een bestemmingsplan is de geplande herontwikkeling / functiewijziging van de locatie Drechtdijk 41 in de gemeente Uithoorn. Deze ontwikkeling vindt plaats in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

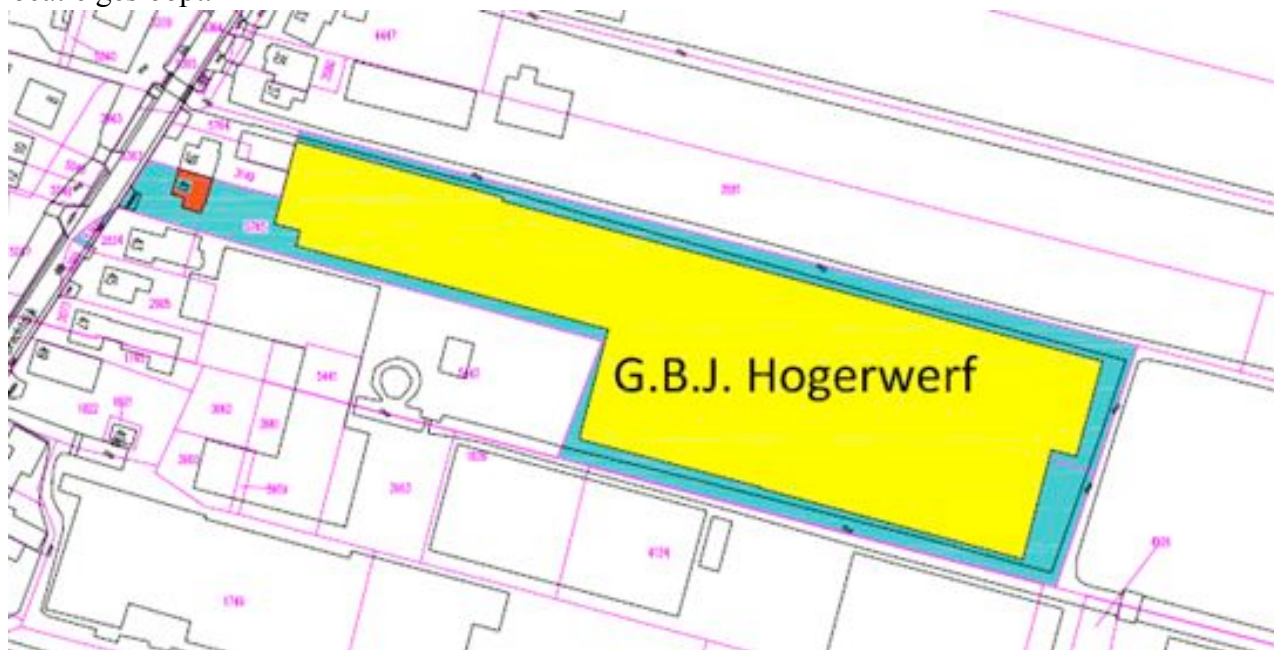
Het veldbezoek is afgelegd op 19 maart 2018 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

De Drechtdijk is gelegen in De Kwakel en is één van de karakteristieke dijken binnen de gemeente. Op de locatie Drechtdijk 41 staat nu een verouderde kwekerij met een bedrijfswoning en kassen. Door het slopen van de kassen komt er meer openheid in het lint en ontstaan goede doorzichten. Hiermee wordt voldaan aan de wens van de gemeente om minder glas bij de dorpskernen te hebben en zo een meer landelijk karakter aan het reeds aanwezige bouwlint te kunnen geven. In het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte mag voor het slopen van de bebouwing één nieuwe burgerwoning gerealiseerd worden. In onderhavige situatie wordt de functie van de bestaande bedrijfswoning gewijzigd naar een burgerwoning. Daarbij worden 200 m² aan bijgebouwen en een kleine schuilstal juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Circa 7.500 m² aan kassen worden op locatie gesloopt.



Afb.1: Ligging van plangebied aan de Drechtdijk 41 in de Kwakel.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebied

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

4.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie werden huismussen waargenomen. Onder het pannendak zit echter vogelschroot waardoor in principe broeden onder het pannendak voor de mussen niet mogelijk is. Het schroot is visueel geïnspecteerd en er is gekeken of de vogels onder het dak verdwijnen. Dit is niet het geval.

Voor gierzwaluwen is het pannendak niet geschikt. De pannen liggen strak op elkaar en bieden geen mogelijkheden voor gierzwaluwen om weg te kruipen. Daarnaast is de hellingshoek van het pannendak ongeschikt voor gierzwaluwen.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam geen aanwezigheid van beschermde soorten naar voren. Ook worden deze op basis van verspreidingsgegevens en de fysieke karakteristieken van het plangebied niet verwacht. Wel worden algemene soorten als kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en groene kikker verwacht in de naastgelegen sloot. Voor deze soorten geldt de zorgplicht (hoofdstuk 6). In de ruimtelijke plannen zoals deze nu beschreven zijn aan Elsken Ecologie blijft de sloot ongemoeid.

4.3 Zoogdieren

4.3.1 Muizen

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van waterspitsmuis en noordse woelmuis in de omgeving naar voren. Het plangebied is niet geschikt voor waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. Er is geen rietkraag aanwezig. Nog is er plas dras aanwezig in de aangrenzende sloot.

4.3.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen schuurtjes, houtstapels en rommelhoekjes aanwezig. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.3.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek kwamen een aantal beschermde zoogdiersoorten naar voren. Het betreft hier meerdere soorten vleermuizen. DE kassen zijn ongeschikt en het woonhuis heeft nog een spouwmuur nog een toegankelijk dak. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.4 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten.

4.5 Vissen

Er worden geen werkzaamheden aan wateren verricht.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.2). Het ligt er ruim van gescheiden door landelijk gebied.



Afb.2: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

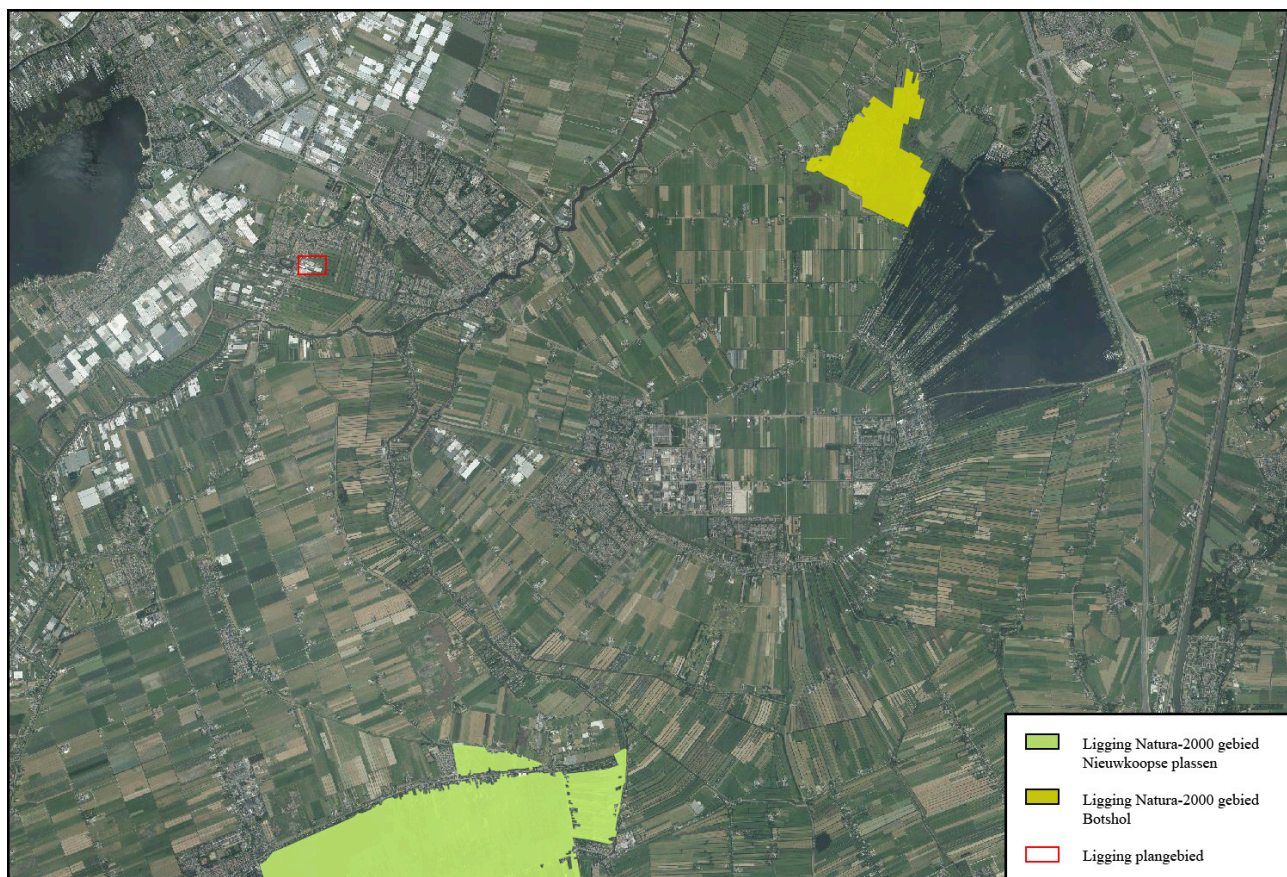
5.2 Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.3). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

5.3 Weidevogelleefgebied

Het plangebied grenst direct van een weidevogelleefgebied (afb.4). In artikel 25 van de provinciale ruimtelijke verordening zijn de spelregels omtrent ruimtelijke ingrepen en weidevogelleefgebieden vastgelegd.

Artikel 25 stelt dat er betreffende het weidevogelleefgebied netto geen verstoring mag plaatsvinden. Onderstaand een opsomming van lid 1 t/m 4 van artikel 25 die betrekking hebben op en hoe dit zich verhoudt tot de ruimtelijke plannen aan de Drechtijk 41 te De Kwakel:



Afb.3: Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden.



Afb.3: Ligging van het plangebied ten opzichte van het weidevogelleefgebied.

Lid 1: Een bestemmingsplan dat betrekking heeft tot een weidevogelleefgebied voorziet niet in:

- a. De mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok.
 - De ruimtelijke ingrepen zoals gepland vallen deels binnen een bestaand bouwblok. Daarnaast kan hiervan afgeweken worden, zie lid 3 indien het de ruimte voor ruimte regeling betreft.

De mogelijkheid van aanleg van nieuwe infrastructuur.

- Niet van toepassing.
- c. De mogelijkheid van aanleg van nieuwe bossen of boomgaarden.
 - Niet van toepassing
- d. De mogelijkheid van verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren.
Werkzaamheden zoals heien en het werken met een kraan hebben een verrijkende verstorende werking. Deze werkzaamheden zijn derhalve tijdens het broedseizoen, van 15 maart t/m 15 augustus niet toegestaan.

In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoog opgaande beplanting of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning.

- In de ruimtelijke plannen is geen sprake van hoog opgaande beplanting

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan wel voorzien in de in dat lid omschreven ontwikkeling indien dit geschiedt ten behoeve van:

- a. Een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend.
 - Niet van toepassing
- b. Woningbouw indien er sprake is van van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte.
 - Het betreft in deze de ruimte voor ruimte regeling.
- c. Woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap.
 - Niet van toepassing
- d. Een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied heeft.
 - Het perceel is niet gelegen binnen het weidevogelleefgebied zelf. Ondanks dat de kaart dit deels lijkt aangegeven zijn er binnen het gebied op het perceel geen warden voor weidevogels aanwezig en mag worden uitgegaan van een inaccuratie van de kaartgenerator.

4. In aanvulling op het derde lid kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:

- a. Op welke wijze schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd
 - Er is geen sprake van verstoring (er wordt gewerkt buiten het broedvogelseizoen) of blijvende schade.
- b. Hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder a daadwerkelijk worden uitgevoerd.
 - Niet van toepassing. Compensatie is niet nodig.

Al met al zijn er gezien het weidevogelleefgebied grenzend aan het plangebied geen bezwaren op de ruimtelijke plannen mits de randvoorwaarden in acht worden genomen. Geen heiwerkzaamheden en/of gebruik van kranen binnen het broedseizoen.

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Er zijn vanuit de wet natuurbescherming geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Betreffende gebiedsbescherming ligt het plangebied in de nabijheid van een weidevogelleefgebied. Vanuit het weidevogelleefgebied wordt de randvoorwaarde gesteld dat binnen het broedseizoen, 15 maart t/m 15 augustus, geen versturende werkzaamheden mogen plaatsvinden zoals bijvoorbeeld heiwerkzaamheden en het werken met een kraan.

Vanuit de Natura-2000 en het natuurnetwerk Nederland zijn er geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoozeboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Hoozeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten