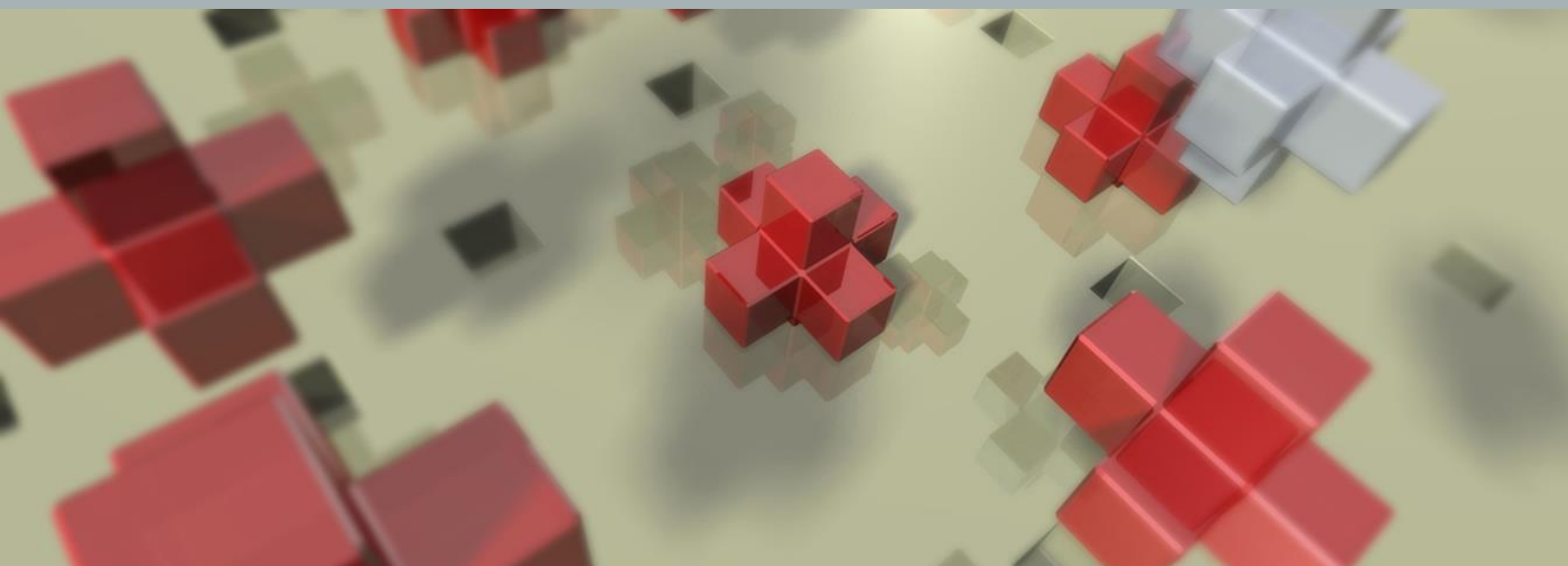


Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Wijzigingsplan Westerwerf Uitgeest
Gemeente Uitgeest



Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Wijzigingsplan Westerwerf Uitgeest
Gemeente Uitgeest

Rapportnummer: 211x09708_2

Datum: 8 mei 2020

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	1
1.1 Inleiding	1
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	1
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.4 Leeswijzer	2
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	7
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	8

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bestemming te wijzigen van twee percelen aan de Westerwerf 1/7 te Uitgeest. Het betreffende initiatief betreft wijziging van het bestaande parkeerterrein met een verkeersbestemming en horeca-bestemming naar een reguliere bedrijfsbestemming met mogelijkheden voor lichte horeca. Gelijktijdig vervalt de discotheekfunctie van een naastgelegen partycentrum, waar de horecafunctie gedeeltelijk wordt gehandhaafd (maximaal 850 m² horeca categorie 1 voor beide plandelen gezamenlijk) en de gronden voor het overige eveneens voor bedrijfsdoeleinden worden bestemd.

Voor het initiatief wordt gebruik gemaakt van de binnen het vigerende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsmogelijkheid, zoals bedoeld in artikel 3.6 lid 1, onder a van de wet ruimtelijke ordening (artikel 10.3 van bestemmingsplan "Haven- en bedrijventerrein 2011, eerste herziening").

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij relatief kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Wel is het initiatief opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.3) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft de aanleg van een industrieterrein, maar het valt onder de drempelwaarden die hierbij genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een bedrijfsterrein met lichte horeca mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling valt onder de activiteit *D 11.3: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein*. In het geval van een industrieterrein is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om een activiteit die betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Het wijzigingsplan maakt mogelijk dat er bedrijven kunnen worden opgericht met milieucategorie 4.1. Enkele voorbeelden hiervan zijn slachterijen en bedrijven voor de vervaardiging van papierpulp en bakstenen/dakpannen. Hierdoor ontstaat de situatie dat er bedrijven kunnen worden gevestigd waartoe een plan-mer dient te worden opgesteld. Om dit te voorkomen, worden mer-plichtige bedrijven middels de regeling behorende bij het wijzigingsplan (art. 3.1 sub a en art. 3.3) uitgesloten.

Gezien het feit dat er sprake is van een bedrijventerrein dat kleiner is dan 75 hectare en dat m.e.r.-plichtige bedrijven worden uitgesloten, is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat, voordat het wijzigingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer. Voorliggend document voorziet in deze benodigde aanmeldingsnotitie.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied voor het uitwerkingsplan bestaat uit 2 delen. Het totale oppervlak van beide delen bedraagt ca. 6.750 m ² . Er geldt een bebouwingspercentage van 80% en een maximale bouwhoogte van 14 m.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	n.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Mogelijk is in de aanlegfase gebruik van dergelijke hulpbronnen. Dit betreft een tijdelijk gebruik.
Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, behalve die van de reguliere toekomstige bedrijfsbebouwing en horeca en in de aanlegfase geproduceerd afval.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied, op bestaand bedrijventerrein Westerwerf. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op het feit dat de planlocaties aan het einde van een doorlopende straat liggen en er voldoende ruimte rondom de toekomstige bebouwing voorhanden is, valt onevenredige overlast uit te sluiten. <u>Geluid:</u> Het plan maakt geen geluidgevoelige functies mogelijk zodat op basis hiervan geen belemmering bestaat om het plan uit te voeren. Daarnaast zijn op enige afstand geluidgevoelige bestemmingen aanwezig, namelijk woningen. Eén woning aan de oostzijde (aan de overzijde van de A9) ligt, met circa 80 meter, binnen de richtafstand van 100 meter (gemengd gebied). De effecten zijn naar verwachting echter te verwaarlozen, doordat de snelweg A9 met 2x3 rijstroken (bij geopende spitsstrook) redelijkerwijs de grootste geluidbelasting geeft en als "buffer" tussen de bedrijfsactiviteiten aan de Westerwerf en de woning aan Groot Dorregeest fungeert en eventuele bedrijfsgeluiden opgaan in het omgevingsgeluid (van de snelweg). Daarnaast is de woning gelegen achter een geluidswal en zijn de bedrijfsgebouwen aan de Westerwerf hoofdzakelijk met de achterzijde naar de A9 en Groot Dorregeest gekeerd, waarmee de effecten verder geminimaliseerd worden. Alles overziend kan daarmee gesteld worden dat de woning door de ligging aan de A9 reeds in een relatief milieubelast gebied ligt en dat de geluidbelasting van de bedrijfsuitbreiding daaraan ondergeschikt blijft en niet relevant bijdraagt. Onevenredige hinder ten gevolge van industrielawaai is daarom niet aan de orde. <u>Luchtkwaliteit:</u> Ingevolge art. 5.16 Wet milieubeheer geldt (samengevat) dat een beoordeling van de gevolgen voor de luchtkwaliteit voorgeschreven is in het geval een bestuursorgaan gebruik maakt van één van de in art. 5.16, tweede lid, Wmb genoemde bevoegdheden. Het vaststellen van een wijzigingsplan (zoals onderhavig plan) valt uitdrukkelijk niet onder de daar genoemde bevoegdheden. De gevolgen die de onderhavige wijzigingsbevoegdheid zou kunnen hebben voor de luchtkwaliteit dienen derhalve aan de orde te zijn geweest bij het vaststellen van het moederplan ("Haven- en bedrijventerrein 2011, eerste

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	herziening"). Blijkens de toelichting op dat moederplan staat het aspect luchtkwaliteit niet aan vaststelling van het bestemmingsplan (derhalve met inbegrip van de toen al opgenomen wijzigingsmogelijkheid) in de weg. Datzelfde geldt tevens voor het beoogde wijzigingsplan. Overigens, gezien de beperkte aard en omvang van de wijziging (er is immers reeds direct dan wel middels een wijzigingsbevoegdheid bedrijvigheid aanwezig/mogelijk) is significante invloed op de luchtkwaliteit, niet waarschijnlijk. <u>Bodem</u>: Op grond van de bodemkwaliteitskaart en eerder uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse van gedeelten van de planlocatie wordt niet verwacht dat de kwaliteit van de bodem een belemmering zal vormen voor het planvoornemen. Als binnen een toekomstig op te richten bedrijf bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten worden verricht, moet de kans op bodemverontreiniging tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht. Onder andere vanuit het Activiteitenbesluit worden hiertoe verplichte maatregelen en voorzieningen vereist. Denk hierbij aan vloestofdichte vloeren en verhardingen en te treffen beheermaatregelen. Door deze voorwaarden, vertaald in vergunningen en meldingen, en handhaving hierop wordt de kans op verontreiniging door toekomstige bedrijven zo klein mogelijk gemaakt. Onevenredige hinder/verontreiniging zal daarom niet aan de orde zijn. <u>Verkeer</u>: het plan leidt tot een verwachte worst case toename van verkeersbewegingen van ca. 2.000 mvt/etmaal conform de CROW-kencijfers. De daadwerkelijk verwachte toename is lager. Het plangebied is goed ontsloten, direct op de hoofdinfrastructuur. Het verkeer gaat vrijwel direct op in het heersende verkeersbeeld en er zijn geen verkeerskundige belemmeringen verwacht.
Risico van ongevallen	Er is met de ontwikkeling geen sprake van de introductie van een nieuwe risicobron. Binnen het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Dergelijke inrichtingen worden ook niet mogelijk gemaakt door middel van het wijzigingsplan; deze worden expliciet uitgesloten. Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Wel moet het plan getoetst worden aan het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes en het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol. In de toelichting bij het wijzigingsplan is hieromtrent een verantwoording opgenomen. Het risico op ongevallen is zeer gering. Het plan heeft geen invloed op de kans op een ongeval en een zeer beperkte invloed op de omvang van een potentieel ongeval.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is vrijwel volledig verhard met een parkeerterrein en bestaande horecabebouw. Het plangebied is gelegen in sterk verstedelijkt gebied aan de rand van een bedrijventerrein.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t. Het plangebied heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, "Noordhollands Duinreservaat" (circa 4 km), "Polder West-zaan" (circa 6,5 km), "Wormer- en Jisperveld & Klaverpolder" (circa 5,5 km) en "Eilandspolder" (circa 5,5 km) bevinden zich daarnaast op ruime afstand van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid of depositie van stikstof. Gezien de relatief grote afstanden tot de Natura 2000-gebieden, de relatief geringe omvang van het plan, de huidige functies en de ligging binnen een bestaand bedrijventerrein is het niet te verwachten dat de toekomstige plannen een significante negatief effect, zoals een toename aan stikstofdepositie, zullen veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Ter verificatie is een Aerius-berekening uitgevoerd, waaruit blijkt dat geen sprake is van stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	N.v.t.
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Nee, het plangebied ligt op een bestaand industrieterrein aan de rand van de bebouwde kom, met een relatief lage bevolkingsdichtheid in de omgeving.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied ligt in een gebied met archeologische verwachting. In het wijzigingsplan is hiervoor ter bescherming een dubbelbestemming opgenomen: Waarde – Archeologie 2. Bij grondwerkzaamheden worden hiermee eventueel aanwezige archeologische waarde beschermd en veiliggesteld. Het plangebied is reeds geheel verhard en gedeeltelijk bebouwd. De bestaande bebouwing op dit bedrijventerrein blijft behouden en op het onbebouwde deel worden te zijner tijd bedrijven opgericht. Deze blijven echter binnen de reeds verharde oppervlakte van het bedrijventerrein. Hiermee kan worden geconcludeerd dat er geen landschappelijk, cultureel of historisch belang geschaad wordt.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt nagegaan of het plangebied in (de omgeving van) een gevoelig gebied ligt.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee (zie ook onderdeel 2.3)
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het initiatief is relatief kleinschalig en passend in haar omgeving (het bestaande bedrijventerrein Westerwerf). Het is in feite een verdichtings- en transformatie-opgave aan de rand van het bedrijventerrein en aan de rand van de bebouwde kom van Uitgeest. Daarbij is van belang dat de planlocatie op een bestaand bedrijventerrein ligt, met weinig woningen in de directe omgeving. Het bereik van de potentiële effecten is daarmee relatief beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Regionaal, gezien het karakter van het bedrijventerrein en de horecafunctie.
Waarschijnlijkheid van het effect	Op voorhand zijn negatieve effecten niet uit te sluiten, maar gezien het karakter van het plan, de ligging van de locatie en het beperkte bereik van de effecten, zal het plan niet tot onevenredige negatieve effecten leiden.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de ontwikkelingsmogelijkheid van horeca (in feite afbouw van de bestaande discotheekfunctie en handhaven van beperkte lichtere horeca) en bedrijven t/m milieucat. 4.1. De duur is voor langere tijd aannemelijk (jaren), maar de effecten zijn niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van de toetsing en bevindingen in hoofdstuk 2 en bij vergelijking van het plan met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan activiteiten welke boven de betreffende drempelwaarden komen. Bij deze beoordeling is rekening gehouden met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Een en ander zoals beschreven in hoofdstuk 2.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is bij onderhavig plan niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken.

Aanbevolen wordt daarom om voor het voorliggend project geen m.e.r.-procedure te doorlopen.

