

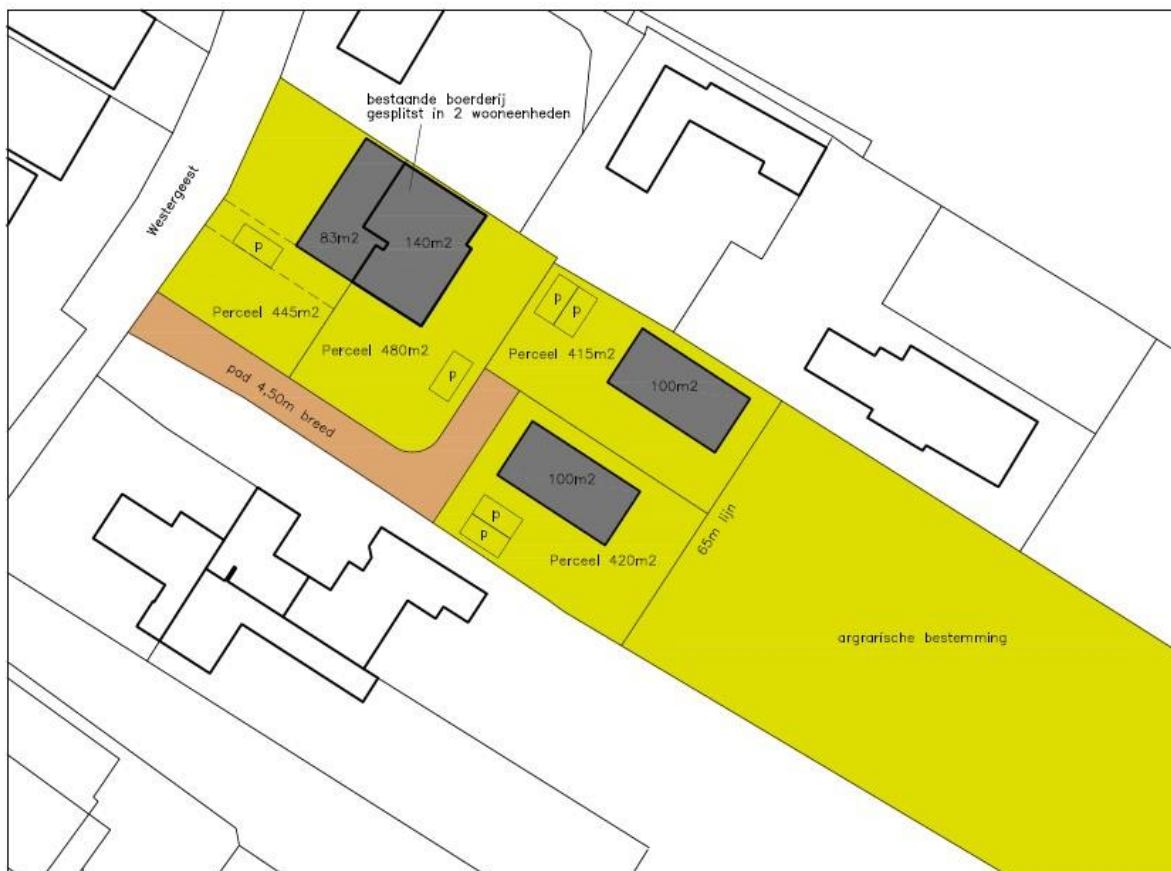
Aanmeldnotitie vormvrije M.E.R.-beoordeling

Oprichten twee extra woningen
Op perceel Westergeest 85 Uitgeest
Achter bestaande boerderij



Bestaande situatie

Nieuwe situatie



Toekomstige situatie binnen het plangebied (Studio Architectura 12-02-2019)

Datum: 20 november 2019

Opdrachtgever: B.J. Admiraal

Auteur: W.J. van Duyn

E-mailadres: infowjvduyn@gmail.com

Status: definitief 6-12-2019

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag
- 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 M.E.R.-(beoordelings)plicht

- 2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?
- 2.2 Procedure

Hoofdstuk 3 De plaats en kenmerken van het project

- 3.1 De plaats van het project
- 3.2 De kenmerken van het project

Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

- 4.1 Water
- 4.2 Bodem
- 4.3 Archeologie en cultuurhistorie
- 4.4 Ecologie
- 4.5 Geluid
- 4.6 Verkeer en parkeren
- 4.7 Milieuhinder
- 4.8 Luchtkwaliteit
- 4.9 Externe veiligheid

Hoofdstuk 5 Conclusie

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor deze ruimtelijke onderbouwing is het voornemen van B.J. Admiraal om op de locatie, plaatselijk bekend als Westergeest 85 te Uitgeest, een tweetal extra woningen te realiseren. Deze locatie is thans in gebruik als erf met schuren, behorende bij Westergeest 85. Als nieuwe invulling wordt gedacht aan een tweetal schuurwoningen, alsmede de planologische splitsing van de stolpboerderij.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.- beoordeling vindt plaats op basis van de informatie, die door de initiatiefnemer de heer B.J. Admiraal bij het bevoegde gezag de gemeente Uitgeest wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.- beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.- procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- De m.e.r.- (beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- Beoordeling aan de hand van de plaats en de kenmerken van de activiteit (hoofdstuk 3);
- Beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- Conclusies (hoofdstuk 5).

Hoofdstuk 2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordeling plichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De kleinschalige uitbreiding met een tweetal woningen is een m.e.r.-beoordeling plichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 hect).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r. Procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

Door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;

- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerpbesluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de omgevingsvergunning aanvraag. In dat kader is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld/doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, worden als bijlagen opgenomen in de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 De plaats en kenmerken van het project

3.1 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aansluitend aan de lintbebouwing aan de Westergeest. In de omgeving van het plangebied staan vrijstaande woningen, twee-onder-een kap woningen, voormalige stolpboerderijen en/of aan-een-gebouwde woningen uit verschillende periode. De Westergeest is een lokale ontsluitingsweg aan de rand van het centrum van Uitgeest. De ontwikkeling is geheel in overeenstemming met het beleid van de gemeenteraad van Uitgeest. (8 december 2016 de beleidslijn extra woning op één perceel)

3.2 De kenmerken van het project

3.2.1 beschrijving van het project

Om in te spelen op de woningbehoefte wordt bij de invulling van deze locatie gedacht aan een tweetal schuurwoningen, geplaatst in de lengte richting van het huidige perceel. Hierbij wordt de toegangsweg verbreedt en worden er bij de woningen parkeerplaatsen gerealiseerd. Ook zullen de kavels bij de woningen minimaal 400 vierkante meter groot worden.

3.2.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik. Daarbij vindt wel een herschikking van het bebouwde oppervlak op het perceel plaats.

Tijdens de sloop-, riolering-, en bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.2.4 Productie van afvalstoffen

De woningen gaan gebruik maken van het huidige afval ophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij het gebruik van de nieuw te bouwen woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Er wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van de luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn om in afwijking van het vigerende bestemmingsplan planologische medewerking te verlenen aan de inbrei locatie. In de directe omgeving van de met dit project nieuw te realiseren woningen bevinden zich geen bedrijven die geurhinder kunnen veroorzaken. Ook voorziet onderhavig project in geen enkel opzicht in de realisatie van nieuwe geur veroorzakende functies.

Bij onderhavig project is het geuraspect daarom niet aan de orde. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.2.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie worden twee woningen toegevoegd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Het proces van de watertoets is erop gericht dat het aspect water van meet af aan wordt meegenomen in ruimtelijke plannen en besluiten. De digitale watertoets heeft plaatsgevonden op basis van de regels van het Hoogheemraadschap HHNK. In deze toets is mede aan de orde geweest de beperkte toename van het verhard oppervlak. In totaal gaat het daarbij om het verdwijnen van de bestaande loods van 160 vierkante meter door een tweetal woningen van 100 vierkante meter per stuk. De toename van het bebouwde oppervlak is 40 m² ten opzichte van de huidige situatie. Ook is er in de huidige situatie een verharde oppervlakte middels bestrating van 160 vierkante meter. De oppervlakte onverhard met de elders binnen de nabijheid aanwezige waterbergend vermogen is uiteindelijk voldoende, zodat additionele maatregelen achterwege kunnen blijven.

Conclusie:

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.
- Compenserende maatregelen zijn niet nodig.

4.2 Bodem

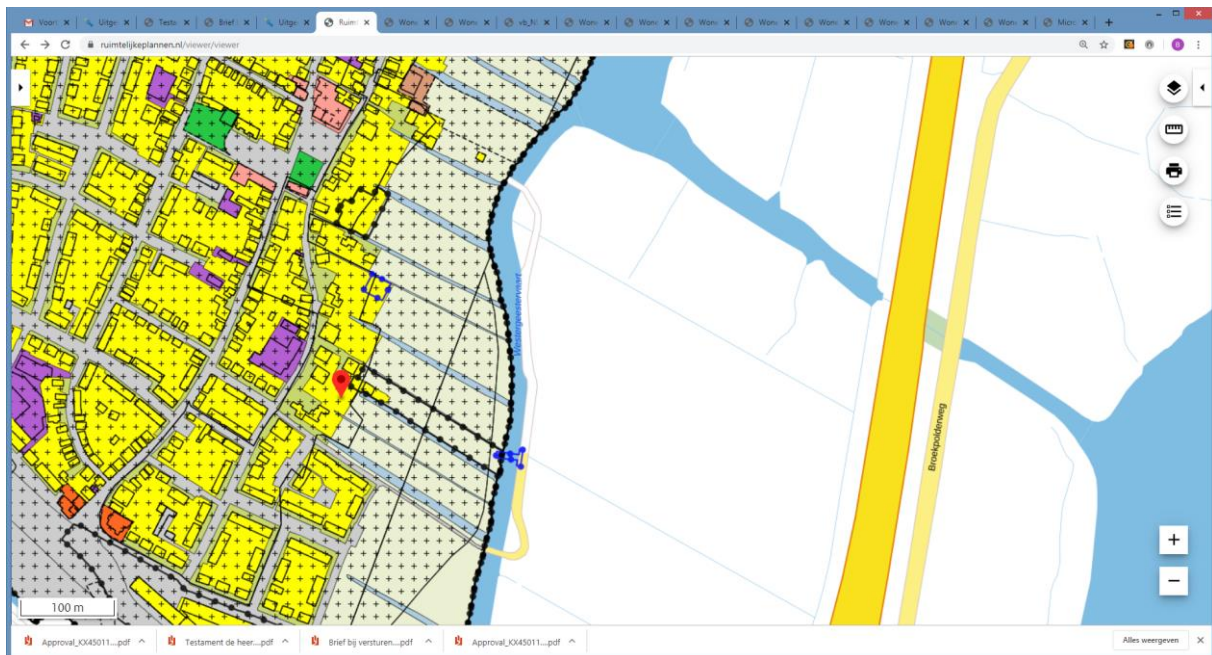
In het uitgevoerde bodem onderzoek van augustus 2019 van Rouwmaat Milieutechniek staan de volgende conclusies:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoek locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Conclusie:

Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie



Onderhavig perceel heeft tevens als dubbelbestemming, de bestemming “Waarde-Archeologie-2 ex artikel 22. Gronden met deze bestemming zijn mede bestemd voor de bescherming en veilig stelling van archeologische waarden. Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels, (voor zover van toepassing):

- a- op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 22.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste drie meter
- b- ten behoeve van de andere, voor de ze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien:

1-de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegde gezag in voldoende mate is vastgesteld

2-de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen, dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

C-2 het bepaalde in dit lid onder b.1 en b.2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

1.vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zo ver gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;

2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

Onderhavig projectplan omvat de sloop van een schuur van 160 vierkante meter. Het projectplan voorziet in een tweetal woningen met een oppervlakte van 100 vierkante meter per stuk. Om het perceel op het juiste peil te brengen zal de grond circa 50 cm moeten worden opgehoogd.

Door de ophoging zullen de graafwerkzaamheden minimaal zijn. Bij de bouw kan eventueel gedeeltelijk gebruik gemaakt worden van de huidige fundering. De opdrachtgever heeft een archeologisch rapport laten maken, waarbij de aanbeveling is, dat de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten gedeeltelijk kunnen worden geschaad. Om mogelijke schade te voorkomen is de aanbeveling om bij de bouwwerkactiviteiten dit eventueel te laten begeleiden door een deskundige op dit gebied.

Conclusie:

Kiezen voor archeologisch vriendelijk bouwen en eventueel bij de omgevingsvergunning de bouwwerkzaamheden te laten begeleiden door een archeologische deskundige.

.

4.4 Ecologie

De Wet Natuurbescherming is sinds 1-1-2017 in de plaats gekomen van de Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant.

In opdracht van de heer B. Admiraal heeft EcoTierra- Ecologisch adviesbureau aan de Westergeest 85 te Uitgeest een QuickScan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Het onderzoek heeft zich voornamelijk op de soortenbescherming en niet op het gebiedsbeschermingsdeel van de wet (Natura2000) gericht. Dit onderzoek heeft op 10 juli 2019 plaatsgevonden.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. De provincie hanteert geen externe werking als het gaat om het NNN, de Nee-tenzij toets is derhalve niet aan de orde. Het plangebied betreft tevens geen weidevogelgebied of een ander gebied dat is beschermd overeenkomstig het provinciale natuurbeleid. Dergelijk beschermd gebied zal derhalve niet verloren gaan of aangetast worden. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter. De verwachting is dan ook dat er geen rechtstreekse aantasting (veroorzaakt door bijvoorbeeld licht, trillingen, geluid en menselijke aanwezigheid) zal plaatsvinden op de soorten die voor omliggende Natura2000 gebieden zijn aangewezen. Er worden in het kader van het project geen kapvergunningplichtige bomen gekapt. Het onderdeel 'houtopstanden' van de Wet Natuurbescherming is derhalve niet van toepassing. Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige QuickScan flora en fauna.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten, jaarrond beschermde nesten van vogels of beschermde verblijfplaatsen van Habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde soorten waargenomen. Het is aannemelijk dat er door algemeen voorkomende vogelsoorten gebroed wordt binnen het plangebied.

Conclusie:

- Geen nader onderzoek noodzakelijk.

4.5 Geluid

Gemeentelijk geluidbeleid

Eventuele verlening van hogere grenswaarden bij de realisatie van nieuwe woningen vindt plaats door de gemeente. Door middel van gemeentelijk geluidbeleid kan de gemeente aanvullende eisen vastleggen voor de verlening van hogere grenswaarden.

De gemeente Uitgeest heeft geen gemeentelijk geluidbeleid vastgesteld in het kader van de verlening van hogere grenswaarden. Door het ontbreken van gemeentelijk geluidbeleid wordt bij de verlening van hogere waarden alleen getoetst aan de normen uit de Wgh.

Bij de beoordeling van het bouwplan zal ter voorkoming van geluidoverlast binnenshuis worden nagegaan of wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012. De eisen van deze wettelijke regeling zijn het uitgangspunt bij dit bouwplan.

Bouwbesluit 2012

Bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh dreigt ook een overschrijding van de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen (voorheen: bouwvergunning) wordt de binnenwaarde getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Bij weg- en railverkeerslawaai mag de binnenwaarde 33 dB bedragen. Bij industrielawaai bedraagt de binnenwaarde 35 dB(A). Wanneer de nieuwe woningen worden gerealiseerd nabij diverse geluidsbronnen, dient de geluidsbelasting van de verschillende geluidsbronnen bij elkaar te worden opgeteld (gecumuleerd). Bij de bepaling van de cumulatieve geluidsbelasting mag geen gebruik worden gemaakt van de aftrek op grond van artikel 110g van de Wgh (aftrek van 2 of 5 dB). Bij woningen waarvoor hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder zijn toegestaan, is aanvullend bouw akoestisch onderzoek noodzakelijk voor de bepaling van eventueel noodzakelijke gevelisolatie, zodat de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012 wordt behaald.

Door de Milieuadviseur is op 8 augustus 2019 een akoestisch rapportage uitgevoerd. In de rapportage projectnummer 19046 is de conclusie dat de grenswaarde wordt overschreden, mits onderstaande zaken worden gerealiseerd.

Toetsing aan de Wet geluidhinder

A9

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 53 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 2 dB, afkomstig van de A9 bij de nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden, echter de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 53 dB uit de Wgh.

Voor de realisatie van de woningen moet een hogere grenswaarde worden verleend door de gemeente Uitgeest. Op basis van de Wgh kan de gemeente Uitgeest een hogere grenswaarde verlenen.

Ter informatie: Volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. Echter door de hogere eisen voor de thermische isolatie voor nieuwe woningen is ook de geluidsisolatie van nieuwe woningen verbeterd. Bij nieuwe woningen is een gevelisolatie van 22 dB zonder extra geluidsisolatie goed mogelijk, wanneer er is gekozen voor goed geluidsgeïsoleerde ventilatievoorzieningen. Naar verwachting wordt de binnenwaarde van 33 dB in de nieuwe woningen gehaald.

Conclusie:

- De gemeente wordt verzocht om de hogere waarde van 53 (Lden) te verlenen. Na het verlenen van de hogere waarde voor dit project vormt het aspect geluid vanwege omliggende wegen geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.6. Verkeer en parkeren

Het gemeentebestuur van Uitgeest heeft ervoor gekozen om de parkeernormen in een Nota Parkeernormen op te nemen en niet apart in alle bestemmingsplannen.

Op grond hiervan dienen er bij dit project een viertal parkeerplaatsen te worden aangelegd en als zodanig te worden gebruikt.

In het verkeersmodel van de Omgevingsdienst IJmond is de Westergeest niet opgenomen. De verkeersintensiteit op de rustige Westergeest is geschat op maximaal 1.000 voertuigen per etmaal in 2030.

De in dit project voorziene bouw van een tweetal woningen is dermate kleinschalig qua aantal en heeft daarom geen negatief effect voor het verkeer en de infrastructuur.

Conclusie:

- In de omgevingsvergunning vastleggen dat er vier parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd, hierdoor voldoet het project aan de Nota Parkeernormen.
- Het project heeft geen negatief effect voor het verkeer en de infrastructuur.

4.7 Milieuhinder

In de directe omgeving van de met dit project nieuw te realiseren woningen bevinden zich geen bedrijven die geurhinder kunnen veroorzaken. Ook voorziet onderhavig project in geen enkel opzicht in de realisatie van nieuwe geur veroorzakende functies.

Bij onderhavig project is het geur aspect daarom niet aan de orde.

Conclusie:

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is indirect een koppeling gelegd met ruimtelijke plannen. Deze koppeling houdt onder meer in, dat bij een afwijkingsbesluit waarin het bestemmingsplan niet voorziet, moet worden getoetst aan de grenswaarden.

De gevolgen van een ruimtelijk besluit voor de luchtkwaliteit hangen direct samen met de eventuele verkeer aantrekkende werking van het plan ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan dan wel de bestaande toestand. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit "niet in betekende mate" aangetast wordt.

Daartoe is een algemene maatregel van bestuur "Niet in betekende mate" (Besluit NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. "Niet in betekende mate" is sinds de inwerkingtreding van het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

In de "Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term "niet in betekende mate". De bijlage geeft een harde omschrijving van een aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij één ontsluitingsweg een maximaal aantal van 1.500 nieuwe woningen netto, bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen.

Onderhavig afwijkingsbesluit voor dit woningbouwproject heeft betrekking op slechts 2 woningen met bijbehorende parkeergelegenheid.

Daarom wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van de luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn om in afwijking van het vigerende bestemmingsplan planologische medewerking te verlenen aan onderhavig inbreidingslocatie.

Voor het project is een Aurius berekening gemaakt op 28 november 2019 omtrent de stikstof uitstoot. Conclusie uit dit rapport is dat de stikstofdepositie op een Natura-2000 minder dan 0,00 mol/ha/jr is. Derhalve is dit geen belemmering.

Conclusie:

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.9 Externe kwaliteit

De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid is in een aantal regelingen vastgelegd. Hieronder zijn de regelingen en onderwerpen kort weergegeven.

Besluit risico's zware ongevallen 1999

In het plangebied, noch aansluitend op of in de gemeente als geheel zijn bedrijven aanwezig die onder de werking van het besluit vallen.

Risicovolle inrichtingen

Gelet op de Openbare Risicokaart zijn in en direct nabij het plangebied geen inrichtingen aanwezig waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Uit de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) blijkt dat over de westelijk gelegen A9 gevaarlijke stoffen vervoerd worden. De onderlinge afstand tussen het projectgebied en de A9 bedraagt ca. 530 meter. Dit is buiten de zonering waarbinnen ruimtelijke gebruiksbeperkingen kunnen gelden. Door de grote onderlinge afstand zal de ontwikkeling nauwelijks van invloed zijn op de hoogte van het groepsrisico. In geen geval zal de ontwikkeling voor een overschrijding van de oriënterende waarde zorgen. Aanvullend onderzoek (verantwoording) in het kader van de Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) is niet noodzakelijk.

Conclusie:

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

Hoofdstuk 5 Conclusie

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, geluid, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.