



**Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
ontwerpbestemmingsplan
'Sportzaal Uitgeest'**

INHOUD

- 1. Inleiding**
- 2. Ingekomen zienswijzen**
- 3. Ingekomen reacties van overleginstanties**
- 4. Ambtelijke wijzigingen**

1. Inleiding

Met het bestemmingsplan 'Sportzaal Uitgeest' wordt een planologisch en juridisch kader geboden voor het bouwen van een sportzaal aan de Castricummerweg in Uitgeest, ter vervanging van de huidige sportzaal 'De Meet'.

Ontwerpbestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 23 augustus 2022 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Sportzaal Uitgeest'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft hierna vanaf donderdag 15 september 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en het digitaal gemeenteblad.

Het ontwerpbestemmingsplan was analoog raadpleegbaar op het gemeentehuis aan de Middelweg 28 in Uitgeest. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.uitgeest.nl) en de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Over het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ingediend en daarom ontvankelijk. In de voorliggende nota is de ingekomen zienswijzen kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Hoewel de zienswijze samengevat is weergegeven, is de volledige inhoud van de zienswijze betrokken bij de besluitvorming.

2. Ingekomen zienswijzen

1. Zienswijzen reclamant 1:

IJscub Uitgeest, ontvangen 14 oktober 2022

Samenvatting:

1. Reclamant vindt de beoogde ligging van de sportzaal verkeerd vanuit veiligheidsoogpunt, zowel voor wat betreft de bereikbaarheid voor de hulpdiensten als voor wat betreft het toezicht op de ijsbaan;
2. Reclamant is van mening dat het niet wenselijk is als de ijsclub na realisatie van de sportzaal tegen een blinde muur aan zou kijken.

Reactie gemeente:

1. De bereikbaarheid voor de hulpdiensten is niet in het geding. Op meerdere manieren kan het terrein worden bereikt. Dit via de entree van de sportzaal en via de ingang aan de Populierenlaan. De Veiligheidsregio heeft ten aanzien van het voorontwerp al een advies uitgebracht waarbij hier geen opmerkingen over zijn gemaakt. Toezicht op de ijsbaan zelf hoeft niet noodzakelijkerwijs uitsluitend vanuit het clubgebouw plaats te vinden. Als voortdurend toezicht noodzakelijk is, dan kan dit ook op een andere wijze plaatsvinden, bijvoorbeeld door direct toezicht op/naast de ijsbaan. Verder is er constructief overleg met de ijsclub gaande om hun kantinefunctie te integreren in de nieuwe sportzaal.
2. Of de te realiseren sportzaal al dan niet aan de zijde van de IJscub een blinde muur zou krijgen, is niet geregeld in het bestemmingsplan. Deze vraag kan aan de orde komen bij het feitelijke ontwerp van de sportzaal.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3. Ingekomen reacties van overleginstanties

Geen.

4. Ambtelijke wijzigingen

Toelichting

Ten tijde van ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan waren nog niet alle onderzoeken afgerond. Inmiddels is dit wel het geval. De resultaten van de onderzoeken zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en de onderzoeken zelf zijn als bijlage bijgevoegd. Dit geldt ook voor de stikstofberekening t.b.v. de realisatiefase, die voorheen wettelijk was vrijgesteld.

Regels

Geen.

Verbeelding

Het bouwvlak waarin de nieuwe sporthal gebouwd zou mogen worden is bijgewerkt conform de laatste ontwerptekeningen. Het bouwvlak is 1 meter opgeschoven naar het westen.