

**Nota zienswijzen  
ontwerpbestemmingsplan  
‘Sportpark De Koog – hockey en korfbal’**

## **Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sportpark De Koog – hockey en korfbal' is gepubliceerd op 17 oktober 2016 in het Gemeenteblad, de Staatscourant en [www.uitgeest.nl](http://www.uitgeest.nl) en heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op de volgende locaties:

- Analooq op het gemeentehuis aan de Middelweg 28 in Uitgeest
- Digitaal op de website [www.uitgeest.nl](http://www.uitgeest.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) onder plan-id: NL.IMRO.0450.BPSportparkHoko-ON01

Een ieder kon tijdens de termijn van de terinzagelegging een zienswijze indienen, mondeling of schriftelijk. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan toegestuurd naar overleginstanties.

Voorafgaand en tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn informatieavonden georganiseerd waar belanghebbenden zijn geïnformeerd en vragen zijn beantwoord.

Binnen de termijn zijn twee zienswijzen ingediend. De overlegpartners Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben aangegeven dat zij geen opmerkingen hebben op het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen worden hieronder samengevat en voorzien van beantwoording.

## **Zienswijze Tennisvereniging 'De Dog'**

### *Samenvatting*

1. De tennisvereniging wijst erop dat zij op 3 december 2015 een brief hebben gestuurd aan het college en dat zij zich erover verbazen dat zij niet zijn genoemd als belanghebbende in het bestemmingsplan.
2. De verbindingsweg naar de tennisvereniging moet voldoen aan de gestelde eisen uit het Bouwbesluit 2012:
  - minimale breedte van de weg van 4,5 meter en i.v.m. ontbreken van keerlus vrije doorgang van 5,5 meter;
  - minimale eisen binnen- en buitenboogstraal van resp. 5,5 en 10 meter indien er een bocht in de verbindingsweg zit;
  - maximale afstand van 40 meter voor de opstelplaats van de brandweer tot aan het gebouw van de tennisvereniging van 40 meter;
  - om hulpvoertuigen te laten passeren is er een minimale breedte nodig van 3,5 meter van het toegangshek en dient dit hek snel en eenvoudig te openen te zijn, de tijdelijke toegangspoort bij de verbindingsweg is nu te smal en zonder toestemming van de tennisvereniging geplaatst;
  - de haakse bocht bij de entree van het tennispark voldoet niet aan de eisen.
3. Het ontwerp moet veiligheid van leden en gasten waarborgen en voorkomen dat er hockeyballen op de verbindingsweg terecht komen.
4. Het ontwerp moet voorkomen dat de verbindingsweg anders gebruikt gaat worden dan door verkeer, zoals bijvoorbeeld warmlopen, inslaan (gebeurt nu al) etc.
5. De tennisvereniging merkt dat haar opmerkingen niet worden meegenomen met het ontwerp en wijst op de aansprakelijkheid in het geval van ontstaan van schade.
6. De tennisvereniging vreest voor hinder van verlichting door verblinding en merkt op dat zij geen baat hebben bij de kappen welke zijn opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
7. De tennisvereniging wijst op het gevaar van hockeyballen die op de parkeerplaats terecht kunnen komen. Het ontwerp zou dit moeten voorkomen.
8. De tennisvereniging wijst op de onbekende gevolgen voor de waterhuishouding op het sportpark en voor de tennisvereniging zelf.

## *Reactie*

1. De aanwezigheid van de tennisvereniging op het sportterrein is verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. De inhoud van de brief uit 2015 heeft een gelijke strekking als de zienswijze. Naar aanleiding van de zienswijze heeft er overleg plaatsgevonden met de tennisvereniging en de inhoud van de brieven is in deze zienswijzennota beantwoord. Bovendien is de tennisvereniging juist als belanghebbende voor de diverse informatieavonden uitgenodigd, om ook tijdens deze avonden eventuele op- aanmerkingen en bezwaren naar voren te brengen.

Wij benadrukken dat wij graag in gesprek blijven met alle partijen - dus ook met de tennisvereniging- over de uitvoering en realisatie van het project. Na afronding van de realisatie van het gecombineerde hockey- en korfbalveld staan wij ervoor open om een evaluatiegesprek te houden.

Gesprekken over de wensen om het clubgebouw te verbouwen vallen buiten dit project en buiten dit bestemmingsplan. Separaat van de bestemmingsplanprocedure zal moeten worden besproken wat de wensen en mogelijkheden zijn.

Wat betreft de opmerkingen die de tennisvereniging maakt over afspraken met betrekking tot de toegang van het sportterrein en het plaatsen van beveiligingscamera's e.d. geldt dat de verenigingen op het sportpark dit in onderling overleg kunnen afstemmen. Zij kunnen hier zelf afspraken over maken.

2. De toegangsweg richting de tennis verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie. Met dit bestemmingsplan vindt bovendien geen aanpassing plaats aan de gebouwen, waardoor eisen uit het Bouwbesluit 2012 niet aan het bestemmingsplan in de weg staan. Voor het bestemmingsplan is de uitvoerbaarheid van belang.

De toegangsweg heeft een verharding van 3,25 meter breed en voldoet hiermee aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 over de breedte van een verharde weg. Het tracé van de toegangsweg is echter niet overal 4,5 meter breed. Hulpdiensten kunnen echter wel via deze toegangsweg de tennisvereniging bereiken. Desalniettemin kunnen wij de bocht ten zuidwesten van het noordelijke hockeyveld afsnijden door de beplanting hierop aan te passen om de bocht richting de tennisvereniging te vergemakkelijken. Dit is geen direct gevolg van het bestemmingsplan, maar een verbetering van de bestaande situatie.

Over het plaatsen van het toegangshek merken wij op dat ook de tennisvereniging een sleutel heeft van het hek zodat het in hun macht ligt om het hek te openen indien noodzakelijk. Het achterwege laten van een toegangshek heeft nadelige gevolgen omdat iedereen het sportterrein dan zou kunnen betreden zonder dat de sportverenigingen daar toestemming voor hebben verleend. Het plaatsen van een hek is gerechtvaardigd ter voorkoming van ongeregelheden.

De bochtstralen en keerlussen zijn niet specifiek geregeld in het Bouwbesluit 2012 en zijn niet van invloed op het bestemmingsplan. Gelet op de bestaande situatie van de toegangsweg die voldoende geschikt is om toegang te verschaffen aan hulpdiensten en de ongewijzigde voortzetting daarvan (behoudens het afsnijden van de bocht zoals voornoemd), is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

3. Het ontwerp voldoet aan de eisen die worden gesteld door de Nederlandse Hockeybond. De veiligheid van de gebruikers op en rondom het sportveld is hiermee tot op zekere hoogte gewaarborgd. Echter, met het bestemmingsplan kan geen 100% garantie worden geboden dat er ongevallen plaatsvinden door overvliegende ballen of anderszins. Het blijft ook een verantwoordelijkheid van sportbeoefenaars en mensen in de omgeving om gevaarlijke

situaties uit de weg te gaan. Een incident is echter niet te voorkomen.

Het ontwerp is zo optimaal mogelijk ingericht om efficiënt ruimtegebruik te bevorderen. De bestaande sportvelden worden hiervoor benut. In de bestaande situatie (met aangrenzende woningen en aangrenzend parkeerterrein) is dit niet bijzonder gevaarlijk gebleken.

De maximale toegestane hoogte van ballenvangers in het bestemmingsplan wordt wel aangepast zodat deze hoger kunnen worden ter voorkoming van overslaande ballen. Het bestemmingsplan vormt geen belemmering in een veilige uitvoering en veilig gebruik van de sportvelden.

4. De verbindingsweg valt buiten de plangrens van het bestemmingsplan. Er zal door de sportclubs zelf op moeten worden toegezien dat er geen oneigenlijk of gevaarlijk gebruik van de toegangsweg plaatsvindt. Het bestemmingsplan kan dit immers niet voorkomen. Wij stellen voor dat de tennisclub hierover overleg voert met de hockeyclub om hierover afspraken te maken.
5. De opmerking over aansprakelijkheid nemen wij ter kennisname aan. Het verhalen van kosten wat door de tennisvereniging wordt genoemd kunnen wij niet plaatsen. Het verhalen van kosten op de gemeente is alleen aan de orde indien er sprake is van schade welke aan de gemeente kan worden toegerekend die voor vergoeding in aanmerking komt. Dit is nu niet aan de orde.
6. Vooropgesteld moet worden dat de lichtmasten in de uitvoering van het plan kunnen worden bijgesteld en zo kunnen worden afgestemd op de omgeving. Indien noodzakelijk en mogelijk kunnen wij overwegen om aan de buitenste lichtmasten van de zijde waar de voorwaardelijke verplichting niet op ziet, ook een afschermende kap aan te brengen om tegemoet te komen aan de tennisvereniging. Dit is het beste te beoordelen als de lichtmasten in gebruik zijn. Uit het lichthinderonderzoek is echter niet gebleken van onevenredige lichthinder richting de tennisvelden.

Het bestemmingsplan heeft voor het sportveld naast de tennisvelden overigens geen grote wijziging tot gevolg ten opzichte van de voorgaande feitelijke situatie. Het betreft een minimale opschuiving van de lichtmasten die al is uitgevoerd. Het bestemmingsplan betreft namelijk de planologische verankering van de tijdelijke omgevingsvergunning die daarvoor was verleend.

7. Wij verwijzen naar de beantwoording onder punt 3.
8. De bestaande drainage onder het bestaande veld is blijven liggen. Voor het tennisveld zijn geen nadelige gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding te verwachten. Er heeft afstemming met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier plaatsgevonden waaruit niet is gebleken van belemmeringen ten aanzien van water. Door het realiseren van een kunstgrasveld op het gecombineerde sportveld zal er sprake zijn van versnelde waterafvoer. In de technische uitwerking zal contact worden onderhouden met het HHNK.

### *Conclusie*

Het bestemmingsplan wordt aangepast op de volgende onderdelen:

- In artikel 3.2.2 sub b wordt de bouwhoogte voor de ballenvangers gesteld op maximaal 8 meter.
- De aanwezigheid van de tennisvereniging op het sportterrein is verwerkt in de belangenafweging in de toelichting van het bestemmingsplan waarbij wordt aangegeven dat de gemeente en de verenigingen met elkaar in overleg blijven over het gebruik van de sportvelden.

**Zienswijze Mixed Hockey Club Uitgeest (MHCU)**

### *Samenvatting*

1. De MHCU wijst erop voorstander te zijn van het bestemmingsplan.
2. De MHCU verzoekt om in artikel 3.2.2 sub b de bouwhoogte van ballenvangers te wijzen van maximaal 5 meter naar maximaal 8 meter om te voorkomen dat de ballen langs de ballenvangers heen gaan. Bij het ontwerp was namelijk het uitgangspunt dat de ballenvangers langs de korte zijden van het veld (waar de doelen staan) aan de bovenkant wat naar binnen zouden komen te staan. Tijdens de realisatie bleek echter dat dit door de KNHB niet meer is toegestaan. Met het oog op de 2e fase vindt MHCU het noodzakelijk dat de al gebouwde ballenvangers verhoogd worden en de nog te realiseren ballenvangers van veld 2, hoger gebouwd worden dan nu toegestaan. Hierdoor wordt de veiligheid voor mensen op de parkeerplaatsen en bij TV De Dog en FC Uitgeest vergroot.

### *Reactie*

1. De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. Wij kunnen ons vinden in de redenering van de MHCU. De bouwhoogte voor de ballenvangers wordt aangepast naar 8 meter.

### *Conclusie*

Het bestemmingsplan wordt aangepast. In artikel 3.2.2 sub b wordt de bouwhoogte voor de ballenvangers gesteld op maximaal 8 meter.