

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET WALDIJK UITGEEST

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET WALDIJK UITGEEST

rapportnr. 2011.1326

oktober 2011

In opdracht van:

RBOI

Postbus 150

3000 AD Rotterdam

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom

Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694

M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl

I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2011.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED.....	2
1.3 PLANSITUATIE	3
1.4 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW RAPPORT	3
 2. FLORA- EN FAUNAWET	 4
 3 METHODE.....	 5
 4 RESULTAAT	 6
4.1 FLORA.....	6
4.2 BROEDVOGELS	6
4.3 VLEERMUIZEN	6
4.4 OVERIGE ZOOGDIEREN	6
4.5 AMFIBIEËN	6
4.6 REPTIELEN.....	6
4.7 VISSSEN.....	6
4.8 OVERIGE	7
4.9 CONCLUSIE	7
 5 CONCLUSIE	 8

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er zijn plannen voor de realisatie van woonbebouwing aan de Waldijk te Uitgeest. Dit gebied is mogelijk waardevol vanwege beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Adviesbureau RBOI te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennende inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Waldijk te Uitgeest. In figuur 1 wordt de ligging weergegeven. Het plangebied bestaat uit braakliggende gronden waar diverse activiteiten op hebben plaatsgevonden. In de directe omgeving vindt momenteel reeds woningbouw plaats. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.



Figuur 2. Aanzicht van het plangebied en directe omgeving.

1.3 Plansituatie

De plansituatie bestaat uit het bouwrijp maken van het gebied en woonbebouwing realiseren.

1.4 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is te bepalen of er wettelijk beschermde dier- en plantensoorten kunnen voorkomen in het plangebied en of aanvullend veldonderzoek in het daarvoor geschikte seizoen noodzakelijk is.

1.5 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten.
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten.

2. FLORA- EN FAUNAWET

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

3 METHODE

Op 20 september 2011 is een bezoek gebracht aan het plangebied van de Waldijk en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek zijn het plangebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de wateren bemonsterd met een schepnet op vissen.

Aangezien het plangebied relatief klein is in relatie tot hoe gegevens over het voorkomen van (beschermde) planten- en diersoorten worden beheerd (Waarneming.nl e.d.), zijn geen bestaande bruikbare inventarisatiegegevens aanwezig die geschikt zijn voor onderhavige toetsing.

4 RESULTAAT

4.1 Flora

Het plangebied betreft een gebied dat volledig vergraven is. Er rest nog een klein overhoekje met stuweel en boomopsag. Op grond hiervan kan het voorkomen van beschermde planten worden uitgesloten.

4.2 Broedvogels

In het feitelijk plangebied ontbreekt het grotendeels aan een opgaande begroeiing. Er rest nog een klein overhoekje met opgaande vegetatie. Direct grenzend aan het gebied is ook vrij veel verstoring door bouwwerkzaamheden. Het is derhalve niet aannemelijk dat zich in het plangebied broedvogels bevinden.

4.3 Vleermuizen

Doordat nagenoeg alles vergraven is, is het plangebied geen wezenlijk onderdeel (meer) in het leefgebied van vleermuizen. Daarbij komt dat het plangebied geen mogelijkheden heeft voor verblijfplaatsen. Door de openheid van het gebied ontbreken daarnaast vliegroutes.

4.4 Overige zoogdieren

Ter plaatse van het plangebied is er een kleine kans op het voorkomen van enkele licht of niet beschermde kleine grondgebonden zoogdieren als bosmuis (licht beschermd), huismuis of bruine rat (beide niet beschermd).

4.5 Amfibieën

Doordat het gehele gebied is vergraven en ook de omgeving is vergraven is er een kans op de aanwezigheid van rugstreeppad. Deze pad kan zich er ook voortplanten door de aanwezigheid van oppervlaktewater. De rugstreeppad is zwaar beschermd. Het voorkomen van overige amfibieën wordt uitgesloten.

4.6 Reptielen

Gezien de huidige inrichting en het intensieve gebruik kan de aanwezigheid van reptielen als ringslang worden uitgesloten aangezien nagezoeg het gehele plangebied en omgeving is vergraven.

4.7 Vissen

Gelet op de waterkwaliteit is de sloot weinig geschikt voor beschermde vissen. Ondanks dat kon één kleine modderkruiper worden gevangen. Het is mogelijk dat kleine modderkruiper vanuit de omgeving in lage dichtheid in de wateren voorkomt. De kleine modderkruiper is matig beschermd onder de Flora- en faunawet.

4.8 Overige

Gezien de huidige inrichting en het intensieve gebruik van het plangebied kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken worden uitgesloten.

4.9 Conclusie

Uit de beoordeling in de vorige paragrafen is duidelijk geworden dat het plangebied en de directe omgeving hiervan geschikt is voor rugstreeppadden en leefgebied vormt voor de kleine modderkruiper.

5 CONCLUSIE

Het voorkomen van rugstreeppad kan niet worden uitgesloten en de sloot vormt leefgebied voor de kleine modderkruiper. Op grond hiervan wordt aanbevolen om nader onderzoek te verrichten naar het voorkomen en het terreingebruik van rugstreeppad en kleine modderkruiper in relatie tot de planontwikkeling. Pas na afronding van dit onderzoek kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden bij realisatie van de plannen en, als dit op treed, hoe hiermee moet worden omgegaan. Indien verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden is ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601