

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 280844
kenmerk document: bijlage 2 van 6
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverlening,
mevrouw W. Velner

Ruimtelijke onderbouwing
Noodaanlanding TESO te Texel
projectnummer 14174

Opdrachtgever: Koninklijke NV Texels Eigen Stoomboot Onderneming
Pontweg 1
1797 SN DEN HOORN

Versienummer: 2.0

Datum: 31 maart 2015

Auteur: mr. M. W. (Martijn) van der Hulst

Controle: drs. I.M. Dias

Paraaf: 
.....

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding	4
2 Planbeschrijving	5
2.1 Projectlocatie.....	5
2.2 Projectplan	6
2.3 Vigerend bestemmingsplan	7
3 Ruimtelijk beleid	10
3.1 Rijksbeleid.....	10
3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	10
3.2 Provinciaal beleid.....	11
3.2.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening	11
3.3 Gemeentelijk beleid	12
3.3.1 Structuurvisie Texel 2020.....	12
4 Ruimtelijke aspecten	13
4.1 Planologie.....	13
4.1.1 Inleiding	13
4.1.2 Nut en noodzaak.....	13
4.1.3 Passende ontsluiting.....	13
4.2 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten	13
4.3 Archeologie	14
4.3.1 Situatie plangebied archeologie.....	14
4.4 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets).....	15
5 Milieu- en omgevingsaspecten	17
5.1 Bedrijven en milieuzonering.....	17
5.2 Externe veiligheid.....	17
5.3 Bodem (milieukundig)	18
5.4 Geluid	19
5.5 Luchtkwaliteit.....	19
5.6 Ecologie.....	20
5.7 Mer-beoordeling.....	21
6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid	22

Bijlagen

- 1 Natuurtoets
- 2 Bodemonderzoek
- 3 Watertoets

1 Inleiding

In opdracht van Koninklijke NV Texels Eigen Stoomboot Onderneming (TESO) heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de gewenste ontwikkeling van een noodaanlanding ter plaatse van de veerhaven van TESO te Texel.

In januari 2007 ramde de veerboot tijdens een hevige storm de brug, waardoor de hoofdaanlanding beschadigd raakte. Met een provisorische oplossing kon de veerdienst de volgende dag weer aanmeren, maar uit dit incident bleek hoe kwetsbaar de aanlanding is en wat de gevolgen hiervan kunnen zijn wanneer deze uitvalt. Met name voor de bevoorrading door vrachtwagens zijn geen alternatieven.

Voor deze ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, de zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing gegeven waarin het project zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

2 Planbeschrijving

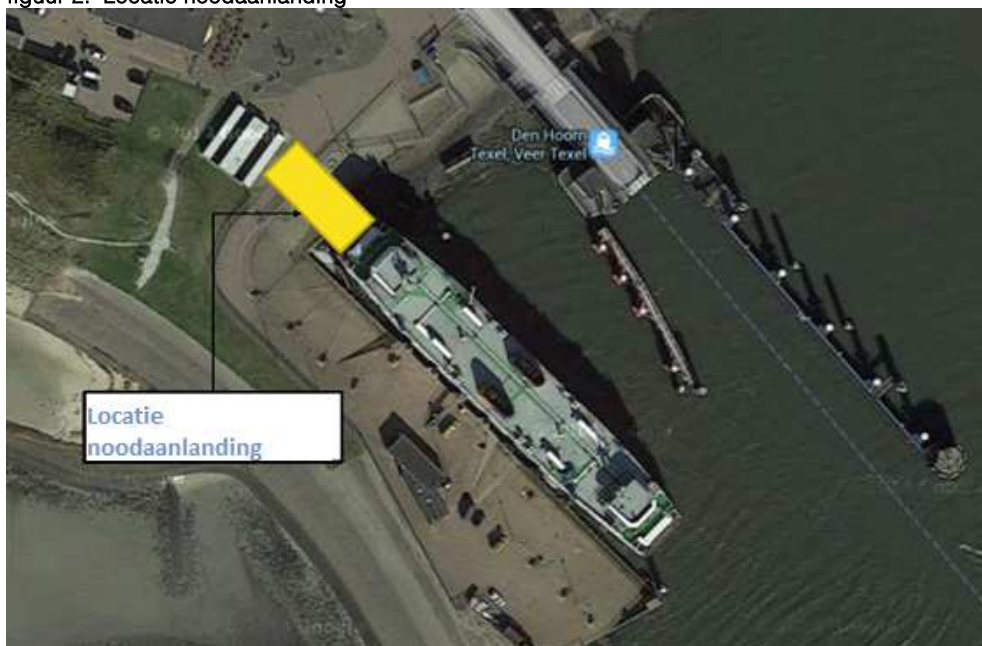
2.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de veerhaven van Texel. Ten noorden van de locatie ligt de Pontweg. Aan de noordoost zijde in dezelfde haven liggen de aanlandingsvoorzieningen van de veerdienst Den Helder - Texel, in gebruik door TESO. TESO is gevestigd aan de Pontweg 1, ten noordwesten van de projectlocatie. Bij de monding van de veerhaven ligt de Wadden-zee. Ten zuidwesten van de projectlocatie ligt de Mokbaai. Onderstaande kaart geeft de projectlocatie weer.

figuur 1. Ligging veerhaven Texel (bron: Google Maps, geraadpleegd d.d. 26-3-2015)



figuur 2. Locatie noodaanlanding

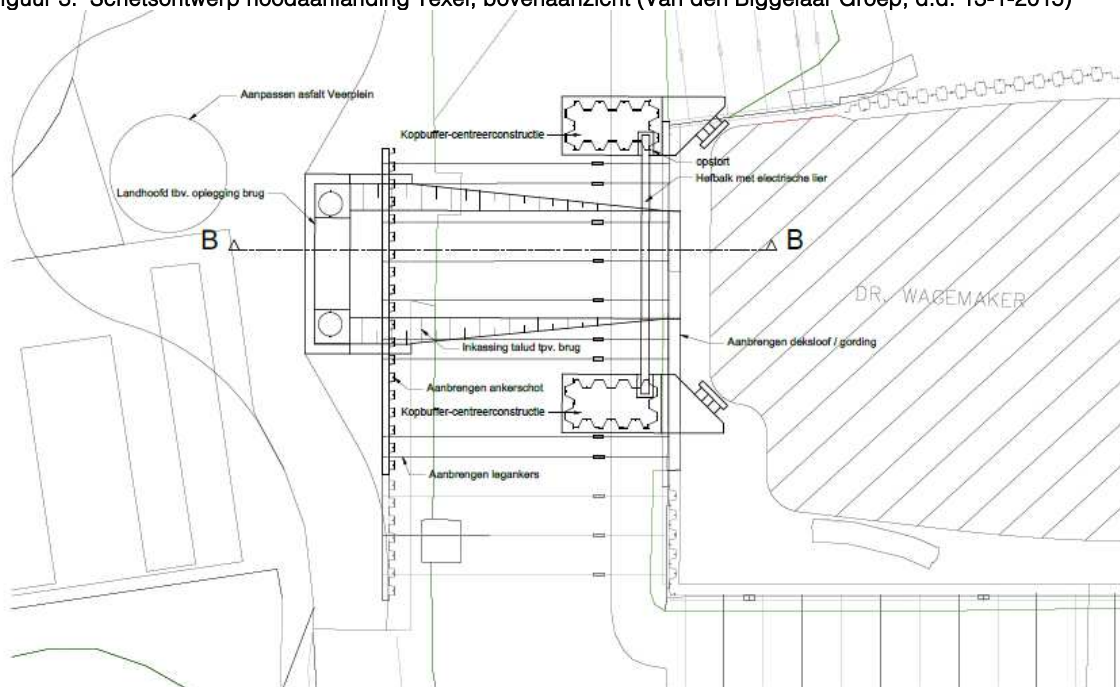


2.2 Projectplan

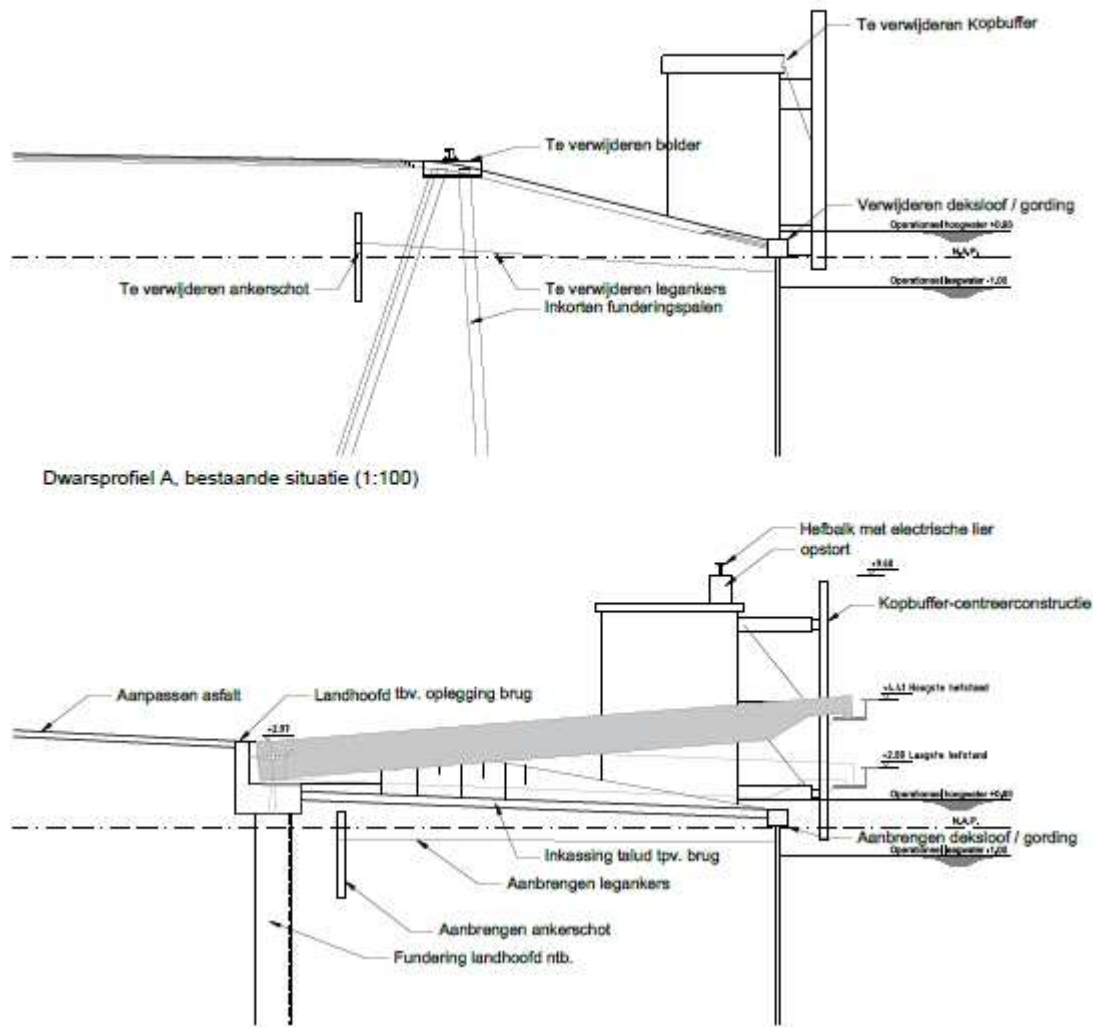
Het plan is om voor de TESO op Texel een noodaanlanding te realiseren conform de noodaanlanding in Den Helder. Een noodaanlanding is wenselijk om Texel bereikbaar te houden wanneer de hoofdaanlanding langdurig niet te gebruiken is door bijvoorbeeld een langdurige storing of een schadevaring en is met name bedoeld voor het bevoorraden van het eiland in dergelijke situaties. De veerdienst kan dan uitwijken naar de noodaanlanding. De noodaanlanding wordt ongeveer 1 keer per 10 jaar gebruikt en wordt alleen gebruikt bij langdurige stremming. De noodaanlanding is permanent aanwezig. De noodaanlanding dient binnen enkele dagen operationeel te zijn om vrachtauto's die het eiland moeten bevoorraden van het benedendek van een van de veerponten te ontschepen.

Het landhoofd bestaat uit een kistdam van damwanden, met gording en buispalen. Voor de brug wordt uitgegaan van een constructie met bufferpalen in combinatie met vaste bewegingsinrichting.

figuur 3. Schetsontwerp noodaanlanding Texel, bovenaanzicht (Van den Biggelaar Groep, d.d. 13-1-2015)



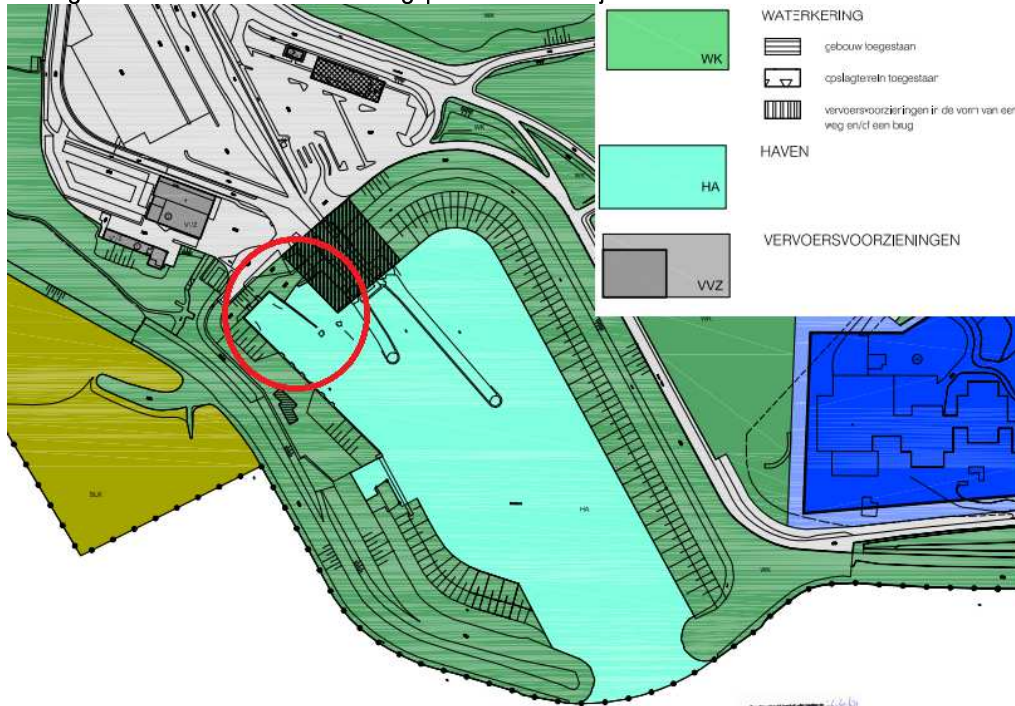
figuur 4. Schetsontwerp noodaanlanding Texel, dwarsdoorsnede (Van den Biggelaar Groep, d.d. 13-1-2015)



2.3 Vigerend bestemmingsplan

De projectlocatie maakt onderdeel uit van bestemmingsplan 't Horntje, door de gemeenteraad vastgesteld op 4 juli 2006, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 9 januari 2007 en in werking getreden op 9 april 2007.

figuur 5. uitsnede bestemmingsplankaart 't Horntje



De locatie kent de bestemming 'waterkering' en 'haven'. De aangrenzende bestemming is 'vervoersvoorzieningen'.

Waterkering

De op de kaart voor waterkering aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. primaire waterkering;
- en daaraan ondergeschikt:
2. groenvoorzieningen;
3. voet- en rijwielpaden;
4. dagrecreatief medegebruik;
5. opslagterrein indien op de plankaart de aanduiding "opslagterrein toegestaan" is opgenomen;
6. vervoersvoorzieningen in de vorm van een weg en een brug voor het op de plankaart gearceerd aangegeven gedeelte; waarbij het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden wordt nagestreefd;
- met de daarbij behorende:
7. bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Bebouwingsbepalingen

1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "gebouw toegestaan" in welk geval de maximale nokhoogte 3,50 meter bedraagt;
2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 meter bedragen.

Haven

De op de kaart voor haven aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. waterstaatkundige doeleinden;
2. doeleinden van openbaar vervoer in de vorm van een (veer)haven met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met de daarbij behorende:

3. ontsluitingswegen;
4. paden;
5. parkeervoorzieningen.

Bebouwingsbepalingen

B. Ten aanzien van de bebouwing gelden de volgende bepalingen:

1. het bouwen van gebouwen is verboden;
2. op of in de gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken worden opgericht die noodzakelijk zijn voor of direct verband houden met de in lid A onder 1 en 2 genoemde doeleinden, zoals installaties ten behoeve van het laden en lossen van veerboten, remmingwerken, dukdalven, bolders, kademuren, golfbrekers, stroomgeleiders en signaalinrichtingen ten behoeve van de scheepvaart;
3. de hoogte van andere in lid 2 bedoelde bouwwerken zullen ten hoogste 15,00 meter bedragen.

De noodaanlanding is niet in strijd met de bestemming 'haven', maar past niet binnen de bestemming 'waterkering'. Omdat de voorgenomen ontwikkeling (gedeeltelijk) strijdig is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning vereist om af te wijken van het bestemmingsplan.

3 Ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Dit besluit legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het beleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Hierdoor is onder andere de aanwijzing van nationale landschappen vervallen.

Het Rijk maakt bijvoorbeeld geen landsdekkende woningbouwafspraken meer, alleen nog in de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad. Het Rijk benoemt alleen nog landelijke doelstellingen om de woningmarkt goed te laten werken. Het landschapsbeleid gaat ook naar de provincies.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Het Barro kent legt restricties op ten aanzien van ontwikkelingen in de Waddenzee en het Waddengebied. De projectlocatie is gelegen in deze gebieden. Artikel 2.5.10 van het Barro geeft regels met betrekking tot havens en bedrijven terreinen. Dit artikel stelt dat:

“Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee of direct aan de Waddenzee grenzende gronden, bevat geen bestemmingen die:

- a. aanleg van een nieuwe haven of nieuw bedrijventerrein, of
- b. zeewaartse uitbreiding van een direct aan de Waddenzee grenzende bestaande haven of bestaand bedrijventerrein mogelijk maken.”

Voor onderhavig project is bovenstaand artikel niet van toepassing omdat er geen sprake is van een nieuwe haven en daarnaast ook niet van een zeewaartse uitbreiding van een direct aan de Waddenzee grenzende bestaande haven. Er is sprake van een nooddock, gerealiseerd op de kade, welke slechts gebruikt wordt in noodsituaties. Nieuwe veerdiensten worden niet in het leven geroepen, waardoor geen sprake is van uitbreiding. Er worden tevens geen bouwwerken in de Waddenzee gerealiseerd, maar op de kade/het talud van de haven. Daarmee vormt het Barro geen belemmering voor onderhavig project.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld, welke inwerking trad op 12 maart 2013. De structuurvisie heeft verschillende nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en de Pieken in de Delta.

De rijksoverheid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De ruimtelijke structuur van Nederland heeft zich ontwikkeld van steden in een landelijk gebied naar stedelijke regio's in interactie met landelijke en cultuurhistorische gebieden. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk

blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed.
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Geen van deze nationale belangen zijn van toepassing op dit project en daarmee wordt beleid hierover overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening

De structuurvisie is 21 juni 2010 vastgesteld en op 3 februari 2014 opnieuw vastgesteld. Dit betrof een beleidsarme wijziging ten opzichte van de eerder vastgestelde verordening. Dit houdt in dat de verordening geen nieuw beleid bevat.

De Provincie Noord-Holland heeft gekozen voor drie hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. De structuurvisie borduurt voort op en heeft de eerdere streekplannen vervangen. Met name de scheiding tussen landelijk en stedelijk gebied komt sterk naar voren in de visie. In het landelijk gebied is de provincie veel meer terughoudend ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen dan in het stedelijke gebied, waar lokale overheden veel meer vrijheid hebben om hun eigen beleid te voeren.

Naast de structuurvisie heeft de provincie een verordening vastgesteld waarin regels zijn opgenomen die de provinciale belangen beschermen. Deze regels zijn een uitwerking van de structuurvisie.

Hierna worden de beleidsonderwerpen voor de onderhavige locatie behandeld.

Bestaand bebouwd gebied

De locatie is gelegen buiten bestaand bebouwd gebied. De ontwikkeling wordt niet gezien als stedelijke ontwikkeling.

figuur 6. uitsnede Bestaand bebouwd gebied uit Provinciale verordening



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Texel 2020

In de gemeentelijke Structuurvisie Texel 2020 van 3 maart 2009 staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. De Structuurvisie vormt voor de komende jaren een toetssteen voor beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. In de Structuurvisie zijn 3 hoofdonderwerpen benoemd:

- Economie
- Ruimte en milieu
- Vitale samenleving

Elk onderwerp is onderverdeeld in deelbelangen. Onder ruimte en milieu valt ook deelbelang 'mobiliteit en infrastructuur'.

Ruimte en milieu/mobiliteit en infrastructuur

Aangegeven wordt dat de bereikbaarheid van de veerhaven in Den Helder een punt van zorg is. De huidige infrastructuur is ontoereikend voor het verkeer van en naar de veerhaven. Dit heeft negatieve gevolgen voor de toestroom van toeristen naar het eiland. Tevens wordt in de Structuurvisie aangegeven dat de gemeente voornemens is met Rijk, provincie en gemeente Den Helder overleg te voeren over de verplaatsing van de veerhaven in Den Helder om de bereikbaarheid van Texel te garanderen.

Concrete plannen voor de noodaanlanding waren (blijkens de Structuurvisie) er nog niet ten tijde van de vaststelling van Structuurvisie Texel 2020. Wel komt duidelijk naar voren dat de bereikbaarheid van Texel aandachtspunt is en dat deze versterkt dient te worden. Met de realisatie van de noodaanlanding wordt een betere bereikbaarheid gecreëerd. Immers, zonder noodaanlanding kan bij grote calamiteiten Texel helemaal niet bereikt worden. Derhalve draagt realisatie van de noodaanlanding bij aan de versterking van de mobiliteit en infrastructuur.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Planologie

4.1.1 Inleiding

In de Structuurvisie Texel 2020 wordt benoemd dat de verbinding naar het vaste land, de haven van Den Helder, een punt van zorg is. De verbinding is van cruciaal belang, voor zowel de bewoners als voor de economie van Texel. Om deze reden is de oude lange fuikwand in de haven van Den Helder vervangen, zodat deze weer 50 jaar mee kan. Bij ernstige calamiteiten of een stremming van de veerhaven zou echter geen boot kunnen afmeren. Dit is opgelost door de aanleg van een noodaanlanding in de marinehaven. Deze is in 2014 met succes getest.

4.1.2 Nut en noodzaak

De veerhaven in Texel kent hetzelfde probleem. Bij stremming zou geen boot kunnen afmeren, zoals in de situatie van 2007. Dit creëert een onwenselijke situatie, die opgelost kan worden door net zoals in de haven van Den Helder, een noodaanlanding te realiseren. Daarmee wordt duidelijk dat behoefte bestaat aan voorgenomen ontwikkeling.

De noodaanlanding biedt een robuuste oplossing voor het behoud van een aanmeerplaats, wanneer de hoofdaanlanding tijdelijk is uitgeschakeld.

De locatie van de te realiseren noodaanlanding ligt binnen bestaand zeehaventerrein. Van ontwikkeling buiten het bestaande zeehaventerrein is geen sprake, waardoor in de behoefte aan een noodaanlanding wordt voorzien binnen het terrein van TESO dat reeds is ingericht als terrein ten behoeve van de veerdienst. Ter plaatse van de noodaanlanding is tevens de aanlegplaats gelegen van het schip dat niet in dienst is. Eerder is bijvoorbeeld gesproken over een noodaanlanding in de NIOZ-haven, maar deze locatie was minder geschikt omdat de bodem zonder bestorting niet bestand is tegen uitspoeling en dat de nodige voorzieningen en infrastructuur ontbraken. De veerhaven is daarom de meest geschikte plaats. Voor deze ontwikkeling zijn geen andere ingrepen nodig, dan de realisatie van de noodaanlanding zelf.

4.1.3 Passende ontsluiting

De projectlocatie wordt ontsloten door de Pontweg, net als de ontsluiting van de hoofdaanlanding. Met de aanleg van de noodaanlanding wordt aangesloten op de infrastructuur ter plaatse. Hierdoor hoeven geen ingrijpende maatregelen getroffen te worden ten behoeve van de ontsluiting.

Conclusie

Uit Structuurvisie Texel 2020 blijkt dat behoefte bestaat de verbinding tussen Texel en het vaste land te versterken. Ook uit ervaringen uit de praktijk (bijvoorbeeld de storm van januari 2007) blijkt dat behoefte aan een oplossing aanwezig is. Realisatie van de noodaanlanding vindt plaats binnen het bestaande zeehaventerrein, waardoor geen ingrijpende maatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van voorzieningen en infrastructuur. Ten aanzien van ontsluiting wijzigt niets en blijft dit mogelijk op de Pontweg. De voorgenomen ontwikkeling ligt in lijn met beleid op dit gebied.

4.2 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten

In het kader van de herontwikkeling dient de verkeersgeneratie, de parkeerbehoefte en de ontsluiting van de nieuwe functie bepaald te worden. Hierdoor worden voldoende parkeer-

plaatsen gewaarborgd en ongewenste verkeerssituaties tegengegaan. In onderhavige situatie wordt een noodaanlanding toegevoegd ten behoeve van de veerdienst TESO te Texel. Het betreft een noodaanlanding en geen toevoeging van een extra veerdienst. De veerboot wijkt alleen uit naar de noodaanlanding, wanneer de veerhaven langdurig gestremd is door bijvoorbeeld een langdurige storing, groot onderhoud of schade. Dit betekent dat geen sprake is van extra verkeersgeneratie dan wel parkeerbehoefte. Ook de huidige ontsluiting blijft passend. Derhalve vormen verkeer- en parkeeraspecten geen belemmering voor gewenste ontwikkeling.

4.3 Archeologie

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: „de veroorzaker betaalt”.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

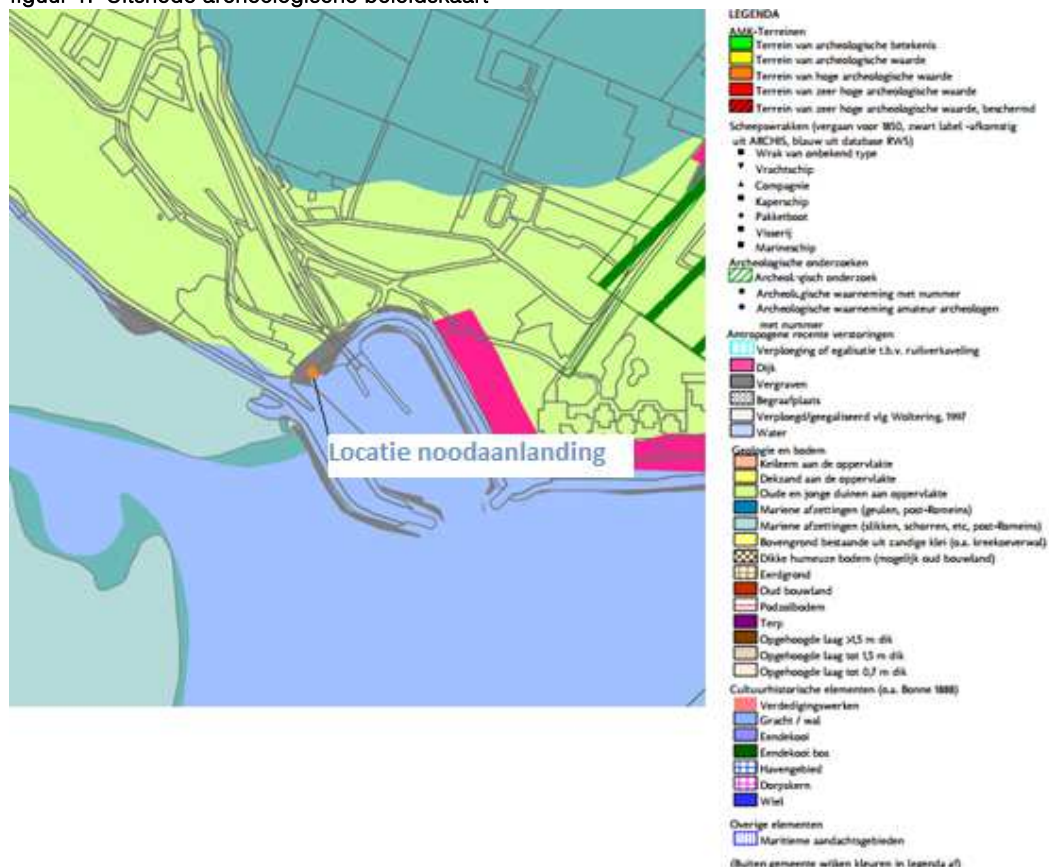
De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

4.3.1 Situatie plangebied archeologie

Gemeente Texel heeft een archeologische beleidskaart, vastgesteld op 12 juni 2013. Deze kaart geeft de archeologische verwachting weer van alle gebieden in Texel, alsmede cultuurhistorische elementen en grondroerende activiteiten. De haven van 't Horntje, en met name de specifieke locatie van de gewenste noodaanlanding, is vergraven. Verder wordt het achterliggende gebied gekenmerkt door oude en jonge duinen aan de oppervlakte. De locatie is niet aangewezen als een gebied met archeologische betekenis (categorie 6).

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling van de noodaanlanding.

figuur 1. Uitsnede archeologische beleidskaart



4.4 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets)

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels van Hollands Noorderkwartier.

Verharding en compenserende maatregelen

Ter plaatse van het landhoofd van de noodaanlanding, is reeds verharding aanwezig. De toename van de verharding betreft alleen de brug. Deze verharding betreft minder dan 500 m² en is daarom zeer beperkt. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie, hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

Voorgenomen ontwikkeling bevat geen activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden

beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat hemelwater afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater. Een aansluiting op het vuilwaterriool is niet noodzakelijk.

Gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink worden vermeden.

Beschermingszone waterkering en waterstaatswerk

De projectlocatie is gelegen binnen de beschermingszone van de primaire waterkering en binnen een waterstaatswerk dat in beheer is bij Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hiervoor wordt een watervergunning aangevraagd.

Watertoets

Ten behoeve van deze ontwikkeling is op 3 februari 2015 de digitale watertoets doorlopen. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Per mail van 16 februari 2015 heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een wateradvies toegezonden. Het advies van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier vindt u terug in de bijlage.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Sommige activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, veroorzaken milieubelasting voor de omgeving. Andere activiteiten moeten juist beschermd worden tegen milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het voor bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Omdat geen bedrijven of woningen worden gerealiseerd, speelt bedrijven en milieuzonering hier geen rol.

5.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR):

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR):

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op deze risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven (inrichtingen) die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden.

den gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu.

Op de risicokaart is te zien dat de projectlocatie (aangegeven met groene cirkel) gelegen is nabij één risicobron. Het betreft koninklijk NIOZ, gevestigd te Landsdiep 4. De afstand van de projectlocatie tot de inrichting bedraagt ca. 775. De afstand tot de terreingrens (het dichtstbijzijnde punt) bedraagt ca. 350 meter. Daarmee komt de noodaanlanding op voldoende afstand van de inrichting te liggen. Tevens is het voorgenomen initiatief zelf geen risicovolle activiteit. Tot slot worden met de realisatie van de noodaanlanding geen personen toegevoegd die gevaar kunnen lopen.

figuur 7. Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart geraadpleegd op 26-1-2015)



De noodaanlanding gaat daarnaast deel uitmaken van de route gevaarlijke stoffen en de overtocht Den Helder/Texel vv. De noodaanlanding wordt echter sporadisch gebruikt en bij dat gebruik kan worden aangesloten op de huidige infrastructuur. De noodaanlanding ligt dusdanig dicht bij de hoofdaanlanding, dat nagenoeg geen verandering optreedt in de route gevaarlijke stoffen wanneer gebruik wordt gemaakt van de noodaanlanding.

5.3 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is bodemonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van dit bodemonderzoek treft u in bijgevoegd bodemonderzoek. Uit de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek blijkt dat de lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of milieu. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering van de functiewijziging van waterkering naar noodaanlanding.

5.4 Geluid

In het kader van de planontwikkeling dient bekeken te worden of er geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Op basis van de Wet geluidhinder zullen geluidsgevoelige objecten van gezoneerde wegen onderzocht moeten worden.

Omdat een noodlanding geen geluidsgevoelig object is, is op basis van de Wet geluidhinder geen geluidonderzoek noodzakelijk. In paragraaf 4.2 is geconstateerd dat met realisatie van de noodaanlanding geen extra verkeer gegenereerd wordt. Dit houdt in dat in het kader van goed woon- en leefklimaat geen verslechtering optreedt ten aanzien van geluid. Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig project.

5.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen. Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetwijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Op verzoek van de Nederlandse overheid heeft de EU verlenging van de termijn (derogatie) gegeven waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Per 1 augustus 2009 is het NSL vastgesteld (een belangrijke voorwaarde voor het verkrijgen van de derogatie). Hierdoor kan volledig gebruik worden gemaakt van deze derogatie. Bovendien is de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd van 1% naar 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³) voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In dit geval valt de ontwikkeling niet onder de categoriale inrichtingen die vermeld worden in de regeling NIBM. Hierdoor wordt NIBM bepaald aan de hand van de hoeveelheid extra voertuigbewegingen en het aandeel van vrachtverkeer. De extra verkeersgeneratie behorende bij de noodaanlanding is nihil ten opzichte van de huidige situatie. Het betreft immers een aanlanding die alleen gebruikt wordt bij calamiteiten. Er is dus geen sprake van realisatie van een extra veerdienst, waardoor extra verkeer is uitgesloten. Tevens heeft vrachtverkeer gezien de functie geen aandeel in de luchtkwaliteit. Daarmee treedt geen verslechtering op ten opzichte van de huidige situatie.

Goed woon- en leefklimaat

Met behulp van atlasleefomgeving.nl is op 27 januari 2015 vastgesteld wat de huidige achtergrondconcentraties zijn ter plaatse van het plangebied. Dit om te bepalen of het realiseren van deze functie op deze specifieke plek in het kader van een goed leefklimaat te motiveren is. Uit de resultaten van Atlas Leefomgeving blijkt dat de achtergrondconcentratie zowel voor NO₂ als voor PM₁₀ ruimschoots onder de grenswaarden, namelijk 40 µg/m³ voor NO₂ en 31,2 µg/m³ voor PM₁₀, blijft.

Eerder is geconstateerd dat de verkeersgeneratie gelijk blijft ten opzichte van de huidige situatie. Ten aanzien van luchtkwaliteit kan gesteld worden dat zelfs een verbetering optreedt wanneer gebruik wordt gemaakt van de noodaanlanding. Dit omdat deze zich op grotere afstand van de woonfuncties bevindt dan de primaire aanlanding. Ten aanzien van goed woon- en leefklimaat kan derhalve gesteld worden dat deze gelijk blijft, dan wel verbetert ten tijde van gebruik van de noodaanlanding.

figuur 8. achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀ ter plaatse van het plangebied

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie	
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)
2013	9.29	15.78

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt, gelet op de bijdrage vanwege het extra verkeer en de achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀, geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

5.6 Ecologie

De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen: de soortenbescherming en de gebiedsbescherming. Hiervoor zijn twee wetten actief: de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In beide wetten zijn naast het nationaal natuurbeschermingsbeleid ook tal van internationale verdragen en richtlijnen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Van der Goes en Groot ecologisch onderzoek- en adviesbureau een natuurtoets uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. De "Natuurtoets Aanpassing Veerhaven Texel" is bijgevoegd in de bijlagen en de resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Toetsing Flora-en faunawet

De werkzaamheden in de Veerhaven Texel en de ingebruikname van de nieuwe installaties zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de populaties van de in het gebied voorkomende zwaar beschermde soorten.

Habitattoets

Door de aanpassing van de Veerhaven Texel kunnen negatieve effecten optreden op relevante natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van de volgende storende factoren: verontreiniging, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, geluid, licht, optische verstoring, trillingen en verstoring door mechanische effecten.

In de toets wordt aangetoond dat het project geen negatieve gevolgen zal hebben voor Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee'. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar.

Toetsing PKB Waddenzee

De aanpassing van de Veerhaven Texel is niet in strijd met de bepalingen vanuit de Planologische Kernbeslissing Waddenzee. In het kader van de PKB hoeven dan ook geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Toetsing EHS-gebied

De veerhaven van Texel is binnen de EHS begrensd als Grootschalige dynamische natuur met het natuurdoeltype N 01.01 'Zee en wad'. De aanpassing van de Veerhaven Texel zal de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

Toetsing weidevogelleefgebied

De aanpassing van de Veerhaven Texel zal geen negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het nabijgelegen weidevogelleefgebied.

5.7 Mer-beoordeling

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Een activiteit als de realisatie van de noodaanlanding is zowel in bijlage C onder 4, als in bijlage D onder 4 van het Besluit m.e.r. uitgesloten. Dit betekent dat voor deze activiteit geen m.e.r.-beoordeling dan wel vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft plaats te vinden.

6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid

In de begrotingsbrief 2015 – 2018, zoals vastgesteld op 11 november 2014 door de gemeenteraad, staat opgenomen dat gemeente Texel een bijdrage levert aan de noodaanlanding op Texel. TESO en de gemeente Texel zorgen samen voor 100% dekking van de kosten hiervan. Rijkswaterstaat levert een bijdrage in de vorm van projectmanagement. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen. Voorgenomen ontwikkeling betreft geen bouwplan zoals verwoord in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, waarvoor op basis van artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan nodig is.

Bijlage

1 Natuurtoets

Bijlage

2 Bodemonderzoek

Bijlage

3 Watertoets

Natuurtoets Aanpassing Veerhaven Texel

Toetsing in het kader van Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, PKB
Waddenzee, EHS en weidevogelleefgebieden

Gemeente Texel

.txl

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 280844
kenmerk document: Bijlage 4 van 6
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverlening,
mevrouw W. Velner



Natuurtoets Aanpassing Veerhaven Texel

Toetsing in het kader van Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, PKB
Waddenzee, EHS en weidevogelleefgebieden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2015-11

Versie	Datum
Concept	29-1-2015
Eindrapport	23-2-2015



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding en doel	6
1.2	Het plangebied.....	7
1.3	Leeswijzer	7
2	Aanpassing Veerhaven Texel	8
2.1	Projectbeschrijving en effecten.....	8
2.1.1	Huidige situatie.....	8
2.1.2	Werkzaamheden en plansituatie	8
3	Beschermingskader	12
3.1	Europese wetgeving	12
3.1.1	Habitatrichtlijn.....	12
3.1.2	Vogelrichtlijn	13
3.2	Landelijke wetgeving	13
3.2.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	13
3.2.1.1	Instandhoudingsdoelstellingen	14
3.2.1.2	Externe werking	16
3.2.1.3	Bestaand gebruik.....	16
3.2.1.4	Crisis- en herstelwet.....	16
3.2.1.5	Vergunningverlening	16
3.2.2	Flora- en faunawet	17
3.2.2.1	Zorgplicht	17
3.2.2.2	Verbodsbepalingen	18
3.2.2.3	Vrijstellingen	18
3.2.2.4	Ontheffingsmogelijkheid.....	18
3.2.2.5	Gedragscode	20
3.2.2.6	Broedvogels.....	20
3.2.3	Overige bescherming.....	22
3.2.3.1	Ecologische hoofdstructuur.....	22
4	Toetsing aan de Flora- en Faunawet	23
4.1	Beschrijving aanwezige biotopen	23
4.2	Beschermde soorten.....	24
4.2.1	Flora	24
4.2.2	Vissen	24
4.2.3	Amfibieën	25

4.2.4	Vogels	25
4.2.5	Zoogdieren.....	25
4.2.6	Overige fauna	26
4.3	Effectbeoordeling.....	26
4.4	Conclusie	27
5	Habitattoets	28
5.1	De Natura 2000-gebieden.....	28
5.1.1	Waddenzee	28
5.1.2	'Duinen en Lage Land Texel'	30
5.2	Effecten van het project.....	34
5.2.1	Aanlegfase	34
5.2.2	Aanwezigheidsfase	35
5.2.3	Bestaand gebruik	35
5.3	Gevoeligheid van de habitattypen en soorten	36
5.3.1	Algemeen.....	36
5.4	Voortoets	38
5.4.1	Effectbeoordeling	38
5.4.1.1	Verontreiniging	38
5.4.1.2	Verandering stroomsnelheid	39
5.4.1.3	Verandering dynamiek substraat.....	40
5.4.1.4	Geluid	40
5.4.1.5	Licht	43
5.4.1.6	Trillingen	44
5.4.1.7	Optische verstoring.....	45
5.4.1.8	Verstoring door mechanische effecten.....	46
5.5	Conclusie effectbeoordeling	46
5.5.1	Cumulatieve effecten	46
6	Toetsing PKB Waddenzee	48
6.1	Algemeen	48
6.2	PKB bij Veerhaven Texel.....	48
6.3	Conclusie	49
7	Toetsing EHS-gebied	50
7.1	Algemeen	50
7.2	Toetsing.....	50
7.2.1	Storende factoren.....	52
7.2.2	Effect op bodem- en watercondities	52

7.2.3	Oppervlakteverlies	52
7.2.4	Beleving landschap	52
7.3	Conclusie	53
8	Toetsing weidevogelleefgebied	54
8.1	Conclusie	55
9	Conclusies diverse toetsen	56
9.1	Toetsing Flora-en faunawet	56
9.2	Habitattoets	56
9.3	Toetsing PKB Waddenzee	56
9.4	Toetsing EHS-gebied	56
9.5	Toetsing weidevogelleefgebied	56
10	Literatuur	57

1

Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Rijkswaterstaat is de beheerder van de veerhaven van Texel en is van plan werkzaamheden uit te voeren om deze haven geschikt te maken voor het nieuwe schip van de TESO, de MS Texelstroom. Dit schip heeft een breder boven-autodek waardoor het uitkraagt ten opzichte van de romp. Hierdoor moeten diverse aanpassingen in de haven worden gerealiseerd zodat schade aan het schip wordt voorkomen.

In de veerhaven Texel wordt tevens een extra ligplaats aangelegd voor de MS Schulpengat. Hiervoor worden buispalen geplaatst en wordt baggerwerk uitgevoerd. Daarnaast wordt er door de TESO op de onderhoudskade van de Veerhaven Texel een gebouw gerealiseerd voor het comprimeren van zogenaamd 'Compressed Natural Gas' (CNG). Na comprimering wordt het gas direct aan boord van het schip gebracht. Tot slot wordt een noodaanlanding in de Veerhaven Texel aangelegd en wordt de verlichting aangepast. Al deze werkzaamheden worden in opdracht van TESO uitgevoerd.

De veerhaven Texel grenst aan Natura 2000-gebied 'Waddenzee' en ligt op 47 meter afstand van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'. Natura 2000-gebied 'Waddenzee' en Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' zijn speciale beschermingszones onder de Vogel/Habitatrichtlijn en tevens deels Beschermd Natuurmonument. Omdat het project mogelijk versturende effecten heeft die van invloed zouden kunnen zijn op instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden, is het nodig een habitattoets uit te voeren.

TESO heeft aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot opdracht gegeven de hierboven genoemde

Figuur 1.
*Ligging van het plan-
gebied Veerhaven
Texel (rood omkaderd)
en globaal de Natura
2000-gebieden
'Waddenzee' en
'Duinen en Lage Land
Texel'.*



werkzaamheden in de Veerhaven Texel te toetsen aan de landelijke en provinciale natuurwetgeving. In dit rapport worden daarom de volgende toetsen uitgevoerd:

- ♣ Toetsing aan de Flora- en faunawet.
- ♣ Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998.
- ♣ Toetsing PKB Waddenzee
- ♣ Toetsing EHS-gebied.
- ♣ Toetsing weidevogelleefgebieden.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van de Veerhaven Texel aangegeven. Op de kaart is tevens de globale ligging van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land Texel' te zien. Het duingebied rond de Mokbaai maakt onderdeel uit van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'. In Figuur 5 en Figuur 6 op pagina 31 en 32, staat de precieze omgrenzing van beide Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Veerhaven Texel aangegeven.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het project dat getoetst moet worden. In hoofdstuk 3 wordt aangegeven hoe de wetgeving rond Natura 2000-gebieden is ontstaan en wat deze wetgeving precies inhoudt. Tevens komt de Flora- en faunawet aan de orde. In hoofdstuk 4 vindt een toetsing aan de Flora- en faunawet plaats.

Hoofdstuk 5 betreft de habitattoets waarin de effecten van het project op de Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land Texel' worden getoetst. In §5.1 wordt een beschrijving gegeven van beide Natura 2000-gebieden en de daarin beschermde natuurwaarden. In deze paragraaf wordt tevens het bekende of verwachte vóórkomen van deze waarden nabij of in het plangebied besproken. In §5.2 wordt aangegeven welke storende effecten zouden kunnen optreden bij het uitvoeren van het project en in §5.3 wordt de gevoeligheid van de typen en soorten voor de storende factoren besproken. In §5.4 wordt in een voortoets onderzocht of er kans is op een negatief effect op relevante waarden en of dit effect significant kan zijn.

In hoofdstuk 6 wordt getoetst of het project kan worden uitgevoerd binnen de kaders van de PKB 'Waddenzee'. In hoofdstuk 7 en 8 wordt vervolgens getoetst of effecten optreden op relevante waarden van respectievelijk EHS-gebied en nabijgelegen weidevogelleefgebied.

Tenslotte worden in hoofdstuk 9 en 10 de conclusies van diverse toetsen op een rij gezet en een literatuurlijst gepresenteerd.

2

Aanpassing Veerhaven Texel

De Veerhaven Texel ligt op de zuidpunt van Texel en staat in open verbinding met de Waddenzee. Het project in de Veerhaven Texel bestaat grofweg uit vier onderdelen;

- ♣ de haven geschikt maken voor een nieuw type schip.
- ♣ het aanleggen van een derde ligplaats.
- ♣ het aanleggen van een noodaanlanding.
- ♣ de bouw van een gebouw t.b.v CNG-opslag.

2.1 Projectbeschrijving en effecten

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de situatie die getoetst moet worden.

2.1.1 Huidige situatie

De Veerhaven is alleen toegankelijk voor de TESO, het bedrijf dat de veerdienst onderhoudt tussen Den Helder en Texel. De huidige locatie waar de veerboot aankomt is aangegeven in Figuur 2 en ligt tussen de korte en de lange fuik. Er is ook een onderhoudskade(C5) in de bestaande situatie aanwezig. Op deze kade is momenteel tevens een laag gebouwtje van de TESO aanwezig (bij C.5.2.).

2.1.2 Werkzaamheden en plansituatie

De werkzaamheden betreffen het inkorten van diverse palen en andere constructies en het vervangen van conventionele verlichting door LED-verlichting. De lichtopbrengst van de verlichting blijft hierbij gelijk.



NO-hoek van de Veerhaven Texel, de locatie die gebaggerd gaat worden ten behoeve van de derde ligplaats.

Daarnaast zal de locatie van de derde ligplaats en de directe omgeving daarvan op geschikte diepte worden gebracht (zie foto vorige pagina). Dit is nodig om hier veilig met de MS Schulpengat te kunnen manoeuvreren. Ten behoeve van deze derde ligplaats worden een aantal buispalen aangebracht.

Op de kop van de onderhoudskade wordt een noodaanlanding aangelegd (bij C.5.6. in Figuur 2). Hierbij zullen buispalen en damwanden worden geplaatst, een bouwkuip worden ontgraven en betonwerk worden verricht.

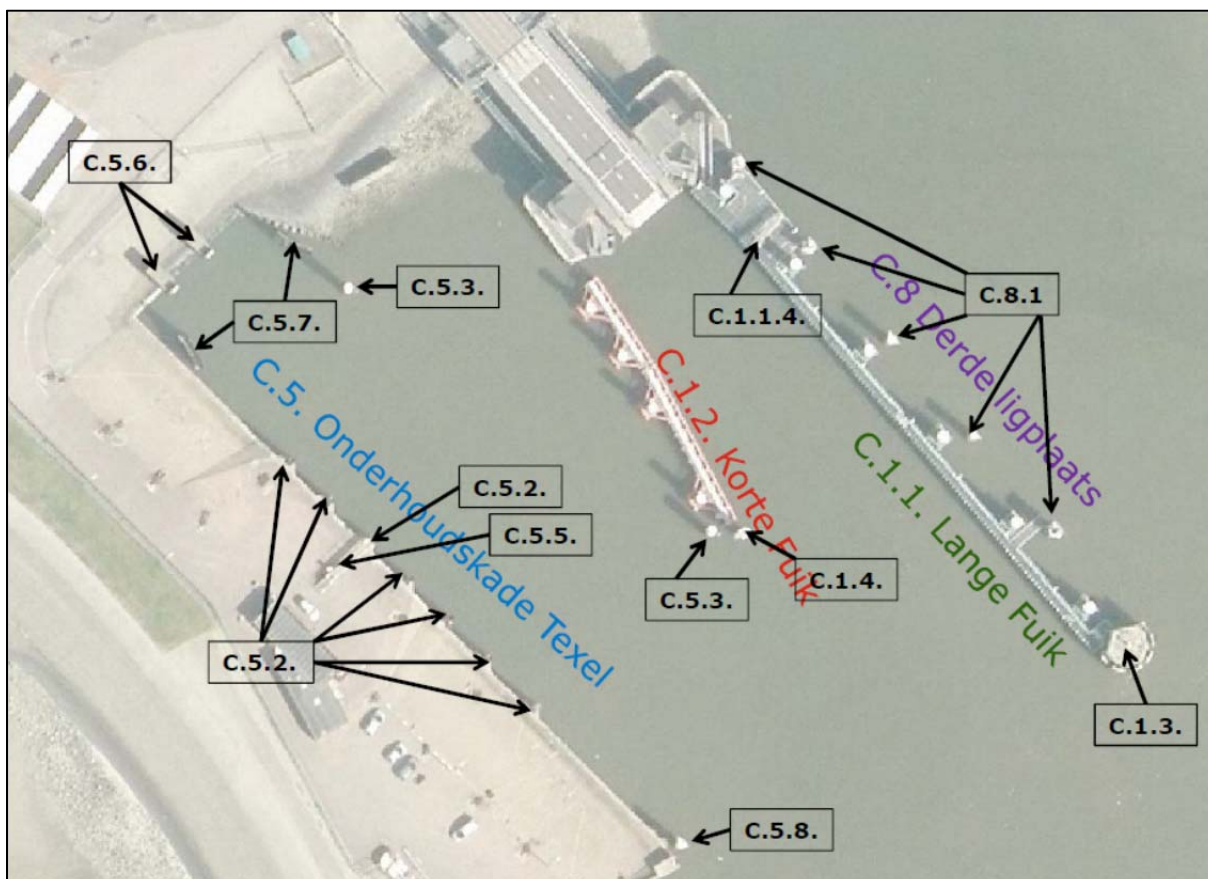
Tot slot zal op de onderhoudskade van de Veerhaven Texel een gebouw gerealiseerd worden voor het maken van CNG (Compressed Natural Gas). Dit CNG compressorstation zal waarschijnlijk in de buurt van het huidige TESO-gebouwtje op de onderhoudskade van de Veerhaven Texel geplaatst worden. Het geplande CNG-gebouw meet ongeveer twee bij vier meter en zal 3 à 3,5 meter hoog worden. Het wijkt daardoor qua formaat niet af van de bestaande bebouwing die nu al op de kade aanwezig is. Om het gebouw te funderen zullen korte heipalen worden gebruikt.

Er zullen geen werkzaamheden aan oevers plaatsvinden behalve bij de aanleg van de noodaanlanding.

Figuur 2.
Huidige en
geplande situatie
Veerhaven Texel.

Werkperiode

Naar verwachting zullen de werkzaamheden begin juli 2015 van start



gaan en doorlopen tot in februari 2016. Het aanleggen van de noodaanlanding zal plaatsvinden in de maanden september t/m november. Mogelijk worden de werkzaamheden aan de noodaanlanding vertraagd tot uiterlijk 1 december 2016. Het baggeren van de derde ligplaats zal eind juni/begin juli plaatsvinden. De baggerwerkzaamheden duren naar verwachting twee weken.

De werkzaamheden worden hoofdzakelijk overdag uitgevoerd. De enige uitzondering hierop betreft het aanpassen van de bescherm-paal voor de lange fuik (C1.3). Deze werkzaamheden kunnen niet tijdens de dienstregeling worden uitgevoerd en zullen tussen 22 en 6 uur 's ochtends plaatsvinden en 1 à 2 weken in beslag nemen. Deze werkzaamheden omvatten het zagen en prikken van beton met een kleine mobiele kraan (minigraver). Hierbij zal een werkschip worden gebruikt. De werkverlichting zal beperkt zijn tot de kop van de bescherm-paal en het werkschip. Tijdens deze werkzaamheden zal één van de schepen van de TESO elders moeten "overnachten".

Werkwijze

De werkzaamheden die zullen worden uitgevoerd aan het bestaande afmeersysteem en aan objecten op de onderhoudskade staan schematisch weergegeven in Figuur 3 en Figuur 4.

Er zal bij de werkzaamheden een hydraulische kraan worden gebruikt. De aanpassingen aan de meerpalen en het plaatsen en verplaatsen van meerpalen wordt met een werkschip gedaan met kraan (dragline) en hydraulisch trilblok.

Bij het baggeren gaat het om naar schatting om 4000 tot 7000 m³ baggerspecie. Voorafgaand aan het baggeren zal de baggerspecie worden bemonsterd. Wanneer de baggerspecie "schoon" is, mag deze gestort worden. Schoon wil in dat geval zeggen dat deze voldoet

Figuur 3.
*Overzicht aanpassingen
aan objecten regulier
afmeersysteem Texel.*

Naam	Omschrijving
Geleidingspalen langs onderhoudskade	Palen inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Palen afschuinen en voorzien van hakorit. Bestaande voorzieningen, waaronder hakorit geleideplaten, op palen terugbrengen en palen voorzien van deksel.
Geleide / afmeerpalen in vaarwater	Palen inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Hakorit geleideplaten, op palen terug aanbrengen en palen voorzien van deksel en coaten. Bolders hoeven niet op palen teruggeplaatst te worden.
Gangway onderhoudskade	Gangway aanpassen zodanig dat deze tot 2,60 m achter de afmeerlijn nergens uitsteekt boven 5,10 m + N.A.P.
Kopbufferconstructie onderhoudskade	Bij opdracht voor deel Noodaanlanding, slopen.
Remming / geleidewerken	Inkorten damwanden tot 5,10 m + N.A.P.
Geleidepaal zuidzijde onderhoudskade	Paal inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Vervangen en optimaliseren geleidingsconstructie. Paal voorzien van deksel en coaten.
Bescherm-palen op eind havenhoofden	Bescherm-paal inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Bestaande voorzieningen, waaronder elektriciteitskastje, hekwerk en aanschijnlicht, terug aanbrengen. Paal voorzien van deksel en coaten. Bestaande aanschijnlichten zijn conventionele verlichting en worden vervangen door LED-verlichting.

Figuur 4.
*Overzicht aanpassingen
aan objecten
onderhoudskade Texel.*

Naam	Omschrijving
Aanschijnverlichting lange fuik	Verlichting langs loopsteiger inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Bestaande verlichting is LED-verlichting en in de nieuwe situatie komt LED-verlichting weer terug.
Gangway lange fuik	Gangway aanpassen zodanig dat deze tot 2,60 m achter de afmeerlijn nergens uitsteekt boven 5,10 m + N.A.P.
Derde ligplaats aan oostzijde lange fuik	Inrichten derde ligplaats bestaande uit het aanbrengen van twee extra afmeerpalen en het op diepte brengen van de waterbodem tot @@@ m +/- N.A.P.
Aanschijnverlichting korte fuik	Verlichting langs loopsteiger inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Vervangen conventionele verlichting door LED-verlichting.
Beschermopaal lange fuik	Beschermopaal inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Alle aanvaarschorten op de beschermopaal vervangen door kortere / minder hoge schorten. Trap, hekwerk, aanschijnlicht en mistlamp terug aanbrengen. Bestaande aanschijnlicht en mistlamp zijn conventionele verlichting en worden vervangen door LED-verlichting. Twee bolders vervallen en worden niet teruggeplaatst.
Beschermopaal korte fuik	Beschermopaal inkorten tot 5,10 m + N.A.P. Kooiladder, hekwerk en aanschijnlicht terug aanbrengen. Bestaande aanschijnlicht is conventionele verlichting en wordt vervangen door LED-verlichting.

aan de geldende kwaliteitsnorm volgens het nationale beleid voor de waterhuishouding. In dat geval zal de baggerspecie gestort worden nabij de Veerhaven Texel, op één van de twee stortlocaties in de omgeving van het Marsdiep, afhankelijk van het tij. Dit is dus in Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Het baggeren zal plaatsvinden in lagen met een dieplepel (hydraulische kraan) en splijtbakken.

Wanneer de baggerspecie niet voldoet en niet gestort mag worden zal deze naar een baggerspecie-depot gaan waar "zoute" bagger verwerkt kan worden, waarschijnlijk depot "t oost" in Den Helder. In dat geval zal de baggermethode worden aangepast en zal met een klep worden gewerkt zodat eventueel vervuild materiaal zich niet over de omgeving kan verspreiden.

Bij de baggerwerkzaamheden zullen slechts in beperkte mate trillingen optreden omdat in lagen ontgraven wordt.

Voor de noodaanlanding worden buispalen geplaatst met het werkschip of vanaf de wal. Het ontgraven van de bouwput voor het landhoofd wordt met een hydraulische rupskraan uitgevoerd.

3 Beschermingskader

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van het beschermingskader voor flora en fauna.

De belangrijkste landelijke wetgeving voor flora en fauna valt uiteen in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet welke beide (gedeeltelijk) zijn gebaseerd op Europese wetgeving.

In de Natuurbeschermingswet 1998 (uit 2005) is de bescherming van gebieden geregeld. In deze wet worden de bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming uitgewerkt, aangevuld met landelijk om andere redenen beschermde gebieden. Deze wet is met name van belang bij de hier beschreven Habitattoets.

In de Flora- en faunawet (uit 2003) is de bescherming van soorten geregeld. In deze wet worden de bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn ten aanzien van soortbescherming uitgewerkt, aangevuld met een aantal landelijk te beschermen soorten.

3.1 Europese wetgeving

3.1.1 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn wordt algemeen beschouwd als de richtlijn waarin de bepalingen van de Conventie van Bern uit 1982 in het Europees Gemeenschapsrecht zijn omgezet. Hij heeft zowel een gebiedsbeschermend doel als een doel met betrekking tot soortbescherming.

Gebiedsbescherming

De Habitatrichtlijn is gericht op de realisatie van een coherent Europees ecologisch gebiedennetwerk, het zogenaamde Natura 2000-netwerk.

Hiervoor dienen de EU-landen in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aan te wijzen, soms in combinatie met Vogelrichtlijngebieden (zie §3.1.2). Als speciale beschermingszones worden alleen gebieden aangewezen met natuurlijke vegetaties (habitats) genoemd in Bijlage I van de Habitatrichtlijn en/of de leefgebieden van diersoorten die zijn genoemd in Bijlage II (zie kader).

De aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone heeft een aantal gevolgen. Zo dienen de EU-landen maatregelen te treffen zodat de natuurlijke vegetaties (habitats) en/of de leefgebieden van de te beschermen soorten zich verder kunnen ontwikkelen. Binnen de aangewezen gebieden kunnen plannen of projecten die 'significante gevolgen' op deze ontwikkeling hebben alleen worden toegestaan indien ze een dwingende reden van groot openbaar belang vertegenwoordigen en indien is aangetoond dat er voor het

Kader
*Bijlagen van de
 Habitatrichtlijn*

Bijlage	Omschrijving
Bijlage I	In deze bijlage staat een lijst met beschermde vegetaties (habitats) waarvoor Habitatrichtlijngebieden worden aangewezen. In Nederland gaat het om 51 habitattypen.
Bijlage II	In deze bijlage staat een lijst met 50 diersoorten en 4 plantensoorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen.
Bijlage III	Deze bijlage geeft diverse wetenschappelijke selectiecriteria voor de onderlinge beoordeling van mogelijke beschermingszones. Deze criteria hebben vooral te maken met de mate van representativiteit, de oppervlakte, de mate van instandhouding en de herstelmogelijkheden van de habitattypen.
Bijlage IV	In deze bijlage staat een lijst met 86 diersoorten en 4 plantensoorten waarvoor de lidstaten beschermingsmaatregelen moet nemen.
Bijlage V	In deze bijlage staat een lijst met 43 plantensoorten en 19 diersoorten waarvoor exploitatie en onttrekken aan de natuur -indien nodig- moet worden gereguleerd.

plan of project in kwestie geen alternatief is. Bovendien moeten als vergoeding voor de natuurwaarden die worden aangetast, compenserende maatregelen worden getroffen om de samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen.

Soortbescherming

De Habitatrichtlijn beschermt soorten die voorkomen in Bijlage IV. In deze Bijlage zijn soorten opgenomen waarvoor geen verplichting geldt om hun leefgebied als speciale beschermingszone aan te wijzen maar die wel op een andere wijze bescherming behoeven. Zo dienen de EU-landen voor deze soorten onder meer een verbod in te stellen op de beschadiging of de vernieling van hun voortplantings-, groei- en rustplaatsen en moet een verbod gelden op het vangen, vernielen en doden van deze planten en dieren.

3.1.2 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is.

Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat, net als de Habitatrichtlijn, de verplichting tot het aanwijzen van zogenaamde speciale beschermingszones. Deze worden 'Vogelrichtlijngebieden' genoemd.

Vogelrichtlijngebieden zijn vervolgens, vaak samen met Habitatrichtlijngebieden, ingevoegd in het Natura 2000-netwerk.

3.2 Landelijke wetgeving

3.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

In deze wet is landelijk de bescherming van gebieden geregeld en hierin zijn sinds 1 oktober 2005 ook de bepalingen uit de Vogel- en

Habitatrichtlijn uitgewerkt. De Natuurbeschermingswet kent drie typen gebieden, waarvan het eerste het meest voorkomt:

- ♣ Natura 2000-gebieden (opnieuw begrensde samenstelling van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).
- ♣ Beschermde natuurmonumenten.
- ♣ Gebieden die de Minister van EZ aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) zoals bijvoorbeeld 'Wetlands'.

Het aanwijzingsbesluit is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en activiteiten en de vergunningverlening. Dit referentiekader wordt gevormd door de instandhoudingsdoelstellingen en de begrenzing van het gebied (in de vorm van een kaart met een toelichting).

Natura 2000-gebieden

Activiteiten in Natura 2000-gebieden mogen geen significante gevolgen hebben op beschermde waarden van deze gebieden. Echter, ook activiteiten in de buurt van Natura 2000-gebieden mogen als gevolg van zogenaamde 'externe werking' geen significante gevolgen hebben op deze gebieden.

Gevolgen zijn 'significant' wanneer de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied op lange termijn niet gerealiseerd kunnen worden.

Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel de kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, kan sprake zijn van significante gevolgen.

3.2.1.1 Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen zoals bedoeld in artikelen 19d en 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 beschrijven de doelen voor de instandhouding van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden.

Artikel 19d lid 1

"Het is verboden zonder vergunning (...) projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige

projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.” Hierin is artikel 6 lid 2 HRI verwerkt.

Artikel 19f lid 1

“Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied.” Hierin is artikel 6 lid 3 HRI verwerkt.

De ‘staat van instandhouding’ van een natuurlijke habitat wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen, en;
- ♣ de voor behoud op lange termijn nodige specifieke structuur en functies bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan, en;
- ♣ de staat van instandhouding van de voor die habitat typische soorten gunstig is.

De ‘staat van instandhouding’ voor een soort wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- ♣ uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;
- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;
- ♣ er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

Beschermde natuurmonumenten

Bij Beschermd Natuurmonumenten gaat het om de wezenlijke kenmerken (natuurschoon, natuurwetenschappelijke betekenis, dieren en planten) die in het aanwijzingsbesluit zijn vermeld en of handelingen schadelijk kunnen zijn en deze wezenlijke kenmerken aantasten.

3.2.1.2 Externe werking

Zowel projecten en andere handelingen in- als buiten een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument kunnen vergunningplichtig zijn. De wet kent namelijk de externe werking. Dit houdt in dat als een activiteit, die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, deze beoordeeld moet worden.

3.2.1.3 Bestaand gebruik

Onder bestaand gebruik dient te worden verstaan: “gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is, of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag”. Op grond van artikel 19d lid 3 Nbw is voor bestaand gebruik geen vergunning benodigd. Bestaand gebruik is echter niet vergunningsvrij als er sprake is van een project met mogelijk significante effecten voor een Natura 2000-gebied.

3.2.1.4 Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Op 5 juli 2013 is deze voor het laatst gewijzigd en op enkele kleine punten aangepast. Eén van de maatregelen uit de Crisis- en herstelwet zijn de wijzigingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wijzigingen hebben als doel om de wet in de praktijk beter hanteerbaar te maken zonder afbreuk te doen aan de beoogde doelen van de wet. Zo wordt in de wet onder andere het hier bovenstaande ‘bestaand gebruik’ geregeld. Verder wordt een nieuwe regeling ingevoegd over hoe om te gaan met stikstofdepositie en wordt voorzien in een verlicht beschermingsregime voor beschermde natuurmonumenten en voor de oude doelen van Natura 2000. Naast deze veranderingen regelt de wet nog een aantal zaken omtrent de procedurele werking van de NB-wet.

3.2.1.5 Vergunningverlening

Wanneer plannen bestaan om een project in- of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegd gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Voor het uitvoeren van projecten in of nabij beschermde gebieden is vaak een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De hoofdvraag is of er een kans op significant negatieve gevolgen bestaat. Dat is het geval als op grond van objectieve gegevens niet valt uit te sluiten dat het project significante gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het gebied. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

- ♣ Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
- ♣ Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (ex artikel 19d lid 1) aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings-toets. Hierbij brengt de initiatiefnemer gedetailleerd in kaart wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de relevante natuurwaarden in het gebied. Indien van toepassing worden effecten getoetst in combinatie met die van andere projecten (cumulatie).
- ♣ Er is kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (ex artikel 19d lid 1) aan de orde is. Omdat er kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist (artikel 19f lid 1). Uit dit onderzoek, waarbij ook cumulatieve effecten moeten zijn meegenomen, kan blijken (1) dat er geen kans is op een negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend. Ook kan blijken dat (2) er kans is op een aanvaardbaar negatief effect. In dat geval wordt de vergunning verleend onder voorschriften/beperkingen. Wanneer de gevolgen (3) inderdaad significant blijken te kunnen zijn moet aangetoond worden dat er geen alternatieven zijn, dat er een dwingende reden van groot openbaar belang is en dat voorzien is in compensatie.

De aanvrager moet in de vergunningaanvraag zijn belang bij het verlenen van de vergunning motiveren. Binnen dertien weken na datum van ontvangst wordt beslist of de vergunning verleend wordt, of dat de termijn eenmalig met dertien weken wordt verlengd.

3.2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Habitatrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze Europese bepalingen is aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten door de Minister van EZ.

3.2.2.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht (artikel 2), die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te

voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

3.2.2.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent verschillende verbodsbepalingen:

- ♣ Het is verboden wilde planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Het is verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

3.2.2.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de verboden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuur- beheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd, maar de zorgplicht blijft onverminderd gelden. Dit wordt het ‘lichte beschermingsregime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘**Tabel 1**-soorten’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’. Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf> of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=37183 of http://www.hetInvloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41764).

3.2.2.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** of **Tabel 3** (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van EZ!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (Ministerie van EZ) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2:

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Kader
*Tabellen van de Flora-
en faunawet*

Tabel	Omschrijving
Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud", "bestendig gebruik" of "ruimtelijke ontwikkeling", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "bestendig beheer en onderhoud" of "bestendig gebruik", geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als "ruimtelijke ontwikkeling", en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3-soorten een ontheffing nodig. Ook voor vogels geldt deze zware toets.

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling?
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie §3.2.2.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, bedreiging volksgezondheid of openbare veiligheid?
- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie:

<http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl>.

3.2.2.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2- en 3-soorten** en ook voor vogels geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode. Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld!

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2-soorten** geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van (of aansluit bij) een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

3.2.2.6 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De indicatieve lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij

de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het Ministerie van EZ. Het Ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zware toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

Kader

Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie (1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2= koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken). Zie ook http://www.hetInVloket.nl/txmpub/files/?p_file_id=41763.

Soort	Categorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

3.2.3 Overige bescherming

Naast de gebieden die beschermd zijn volgens bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht.

Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soort(groep)en (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' in de Provincie Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

3.2.3.1 Ecologische hoofdstructuur

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

4

Toetsing aan de Flora- en Faunawet

Op 7 januari 2015 is een veldbezoek aan het plangebied afgelegd, enerzijds om de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds om eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

4.1 Beschrijving aanwezige biotopen**Boschages**

Er zijn in het plangebied geen bomen of struiken aanwezig.

Bermen

Aan de westrand van de Veerhaven bevindt zich een berm met algemene grassen en kruiden als Rood zwenkgras, Reukloze kamille en Veldzuring.

Wateren en oevers

Het water van de veerhaven staat in directe verbinding met de Waddenzee. De oevers zijn geheel verhard. Het gaat om damwanden, dan wel een oever van basaltstenen. Langs de waterkant is een zone van schelpdieren (voornamelijk mosselen en Japanse oester) aanwezig.

Verharde terreingedeelten

Vrijwel het gehele oppervlak rond de veerhaven is verhard. Hier en daar groeien mossen en korstmossen. Tussen spleten in het verharde



Berm aan rand Veerhaven Texel met gebouwtje TESO op de kade.



Exemplaar van Zeevenkel tussen de basaltstenen in de Veerhaven Texel.

oppervlak staan planten als Deens lepelblad, Muurpeper, Liggend vetmuur, Strandbiet, Klein kruiskruid, Zeealsem, Hertshoornweegbree en Smalle weegbree. Ook werd een exemplaar van Zeevenkel gevonden.

Bebouwing

Alleen aan de westzijde van de veerhaven is momenteel een klein gebouw aanwezig van de TESO. Het betreft een gebouw van 3 à 3,5 meter hoog met een plat dak. In het gebouw werden geen opvallende gaten en spleten gezien.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Flora

In het plangebied werd geen beschermde flora waargenomen. Deze wordt ook niet verwacht.

4.2.2 Vissen

De Veerhaven en de directe omgeving bieden geschikt leefgebied voor diverse mariene vissoorten. Trekvissen als Driedoornige stekelbaars en Aal maar ook platvissen en overige mariene soorten kunnen voorkomen rondom het plangebied. Ook Zeeprik en Fint kunnen hier mogelijk worden aangetroffen. Beide soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. De Veerhaven Texel maakt geen (belangrijk) onderdeel van het leefgebied uit van beide soorten. Alle hierboven genoemde vissen zijn niet beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

Omdat de haven niet in verbinding staat met zoet water is het gebied niet bijzonder van belang voor trekkende vissen.

De enige krachtens de Flora- en faunawet beschermde vissoort die mogelijk voorkomt is Rivierprik (Tabel 3). De Veerhaven Texel maakt geen (belangrijk) onderdeel van het leefgebied uit van deze soort.

4.2.3 Amfibieën

In het plangebied is geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. Het gebied levert ook geen geschikt landbiotoop.

4.2.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek werd een enkele foeragerende Scholekster, Steenloper, Wulp, Zilvermeeuw, Kokmeeuw en Kauw waargenomen op de met schelpdieren begroeide oever.

Achter de veerboot foerageren vaak groepen meeuwen en Visdieven en ook Eiders kunnen incidenteel gebruik maken van de veerhaven om te foerageren. De Veerhaven Texel kan daarnaast gebruikt worden als rustgebied door overtijende vogels als Steenloper, Scholekster, Paarse strandloper en verschillende soorten meeuwen. Het plangebied is niet tot nauwelijks geschikt als broedgebied voor vogels. Mogelijk broedt een soort als Witte kwikstaart in de haven. Vanwege de ligging van veel geschiktere gebieden in de directe omgeving zullen potentiële broedvogels daar de voorkeur aan geven.

Vogels vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg maart tot en met juli.

In het plangebied worden geen verblijfplaatsen verwacht van jaarrond beschermde vogelsoorten.

4.2.5 Zoogdieren

Mogelijk kan een enkele Grijze zeehond, Gewone zeehond of Bruinvis korte tijd gebruik maken van het plangebied. Bruinvis en beide soorten zeehonden zijn zwaar beschermd (Tabel 3).

Het is mogelijk dat in de berm aan de rand van het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn alle beschermd onder het lichte beschermingsregime, ze worden genoemd in Tabel 1 van de Flora- en faunawet (zie §3.2.2.3).

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat geen geschikte holtes of spleten werden waargenomen in de aanwezige bebouwing.

Het plangebied zal niet of nauwelijks gebruikt worden door foeragerende vleermuizen. Er bevinden zich geen bosschages en nauwelijks luwe plekken waar insecten kunnen verzamelen. Daarnaast is op het terrein van de Veerhaven verlichting aanwezig.

4.2.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4.3 Effectbeoordeling

In deze paragraaf zal worden beoordeeld in hoeverre effecten kunnen optreden op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten onder de FF-wet als gevolg van de werkzaamheden in de Veerhaven Texel. Er kunnen effecten optreden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden die horen bij dit project en na ingebruikname van de nieuwe installaties.

Zwaar beschermde soorten waarop het project effect kan hebben zijn Rivierprik, Bruinvis, Grijs zeehond en Gewone Zeehond.

Rivierprik

De Waddenzee is een belangrijk doortrek- en opgroeigebied voor Rivierprik. Incidenteel kan de Rivierprik ook in de Veerhaven Texel voorkomen. Omdat de haven niet in verbinding staat met achtergelegen wateren is de haven niet van belang als migratieroute voor Rivierprik. Daarnaast biedt het ook geen geschikt voortplantingsbiotoop of foerageergebied.

De baggerwerkzaamheden vinden plaats in een klein deel van de Veerhaven Texel, dat aan de zijkant van de haven ligt. Er zijn steeds voldoende ontsnappingsmogelijkheden voor eventueel verstoorde vissen, zowel in noordelijke als zuidelijke richting. Schade aan Rivierprik is daarmee uitgesloten. De gunstige staat van instandhouding van Rivierprik komt door het project niet in gevaar.

Bruinvis, Grijs zeehond en Gewone Zeehond

Beide soorten zeehonden en Bruinvis kunnen incidenteel de Veerhaven Texel bezoeken. Het plangebied vormt geen belangrijk onderdeel van hun leefgebied. Over het algemeen rusten beide zeehonden op zandplaten in en bij de Waddenzee, zoals op de nabij Texel gelegen Razende Bol, zo'n zes kilometer ten westen van de Veerhaven Texel. In de directe omgeving van de haven bevinden zich geen vaste rustplaatsen, maar beide soorten zeehonden kunnen wel foerageren in het plangebied. Deze dieren kunnen gemakkelijk uitwijken voor de werkzaamheden. De Bruinvis heeft zijn leefgebied in de Noordzee en Waddenzee. Deze soort is zeer gevoelig voor geluid en zal ten tijde van de werkzaamheden met geluid mogelijk op grotere afstand blijven. Verbodsovertredingen van de Flora- en faunawet zijn uitgesloten.



Eidereenden maken op kleine schaal gebruik van de veerhaven van Texel als foerageergebied.

De gunstige staat van instandhouding van Bruinvis, Grijze zeehond en Gewone Zeehond komt niet in gevaar door het project.

Broedvogels

De relevante werkzaamheden zullen na het broedseizoen plaatsvinden zodat de enkele vogel die het plangebied als broedhabitat gebruikt hier geen hinder van kan ondervinden. Mogelijk worden alleen werkzaamheden ten behoeve van de noodaanlanding in het broedseizoen uitgevoerd. Dit betreft een puntlocatie in de haven die niet geschikt is als broedgebied voor vogels.

4.4 Conclusie

De werkzaamheden in de Veerhaven Texel en de ingebruikname van de nieuwe installaties zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de populaties van de in het gebied voorkomende zwaar beschermde soorten.

5 Habitattoets

Alhoewel in de wet het begrip ‘habitattoets’ niet voorkomt, wordt dit begrip in de praktijk veel gebruikt. De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een menselijke activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. Meer concreet heeft de habitattoets de volgende twee oogmerken:

- ♣ Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip ‘natuurlijke kenmerken’ moet worden gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- ♣ Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

5.1 De Natura 2000-gebieden

Hieronder worden eerst de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden ‘Waddenzee’ en ‘Duinen en Lage Land Texel’ beschreven (informatie van Ministerie van EZ, waarin opgenomen ook de tekst uit JANSSEN & SCHAMINÉE (2003, 2004). Tevens wordt een overzicht gegeven van de doelen die gesteld zijn voor beide gebieden met betrekking tot de beschermde waarden waarvoor ze zijn aangewezen. Vervolgens wordt aangegeven waar deze onder de NB-wet beschermde waarden te verwachten zijn en of zij in de buurt van de veerhaven verwacht mogen worden.

5.1.1 Waddenzee

Natura 2000-gebied Waddenzee (gebiedsnummer 1) is circa 272.449 ha groot.

De Nederlandse Waddenzee is onderdeel van het internationale waddengebied dat zich uitstrekt van Den Helder tot Esbjerg (Denemarken). Het is een natuurlijk en dynamisch zoutwatergetijdengebied dat bestaat uit een complex van diepe geulen en ondiep water met zand- en slibbanken, waarvan grote delen bij eb droog vallen. Deze banken worden doorsneden door een fijn vertakt stelsel van geulen.

Langs het vasteland en op de eilanden liggen verspreid kweldergebieden, die door grote verschillen in vocht- en zoutgehalte bijdragen aan een zeer diverse flora en vegetatie. De kwelders langs de vastelandskust zijn tot stand gekomen door menselijk ingrijpen in de kwelderbodem. Op de overgang van de hoge, groene kwelders en de lager gelegen, nattere landaanwinningskwelders ligt een natuurlijke afslagrand, de zogenaamde kwelderklif. De kwelders op de

Tabel 1.

Relevante habitattypen en soorten in Natura 2000-gebied 'Waddenzee', met voor de vogels het instandhoudingsdoel (aantal broedparen voor broedvogels en seizoensgemiddelde voor niet-broedvogels).

waddeneilanden hebben een natuurlijke geomorfologie, met geleidelijke hoogtegradiënten, meanderende kwelderkreken en afwisseling in de mate van natuurlijke drainage. De bodem is over het algemeen zandig, mede door de invloed van stuivend zand uit de nabijgelegen duingebieden. De geleidelijke overgangen van het wad richting duin leveren een grote biodiversiteit op. Enkele voorbeelden hiervan zijn de Boschplaat op Terschelling, Nieuwlandsreid (Zoute Weide) op Ameland en de Oosterkwelder op Schiermonnikoog.

Er is een nagenoeg ongestoorde hydrodynamiek en geomorfologie aanwezig, waarin natuurlijke processen zorgen voor instandhouding en ontwikkeling van karakteristieke ecotopen en habitats en de grenzen van land en water voortdurend wijzigen. Dit is ook duidelijk zichtbaar aan diverse "wandelede" eilanden zoals Rottummerplaat.

Tussen Harlingen en Terschelling ligt het door een dijklichaam

Habitattypen	
H1110A - Permanent overstromde zandbanken (gg)	H2110 - Embryonale duinen
H1140A - Slik- en zandplaten (getijdengebied)	H2120 - Witte duinen
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)
H1310B - Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)
H1320 - Slijkgrasvelden	H2160 - Duindoornstruwelen
H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	H2190B - Vochtige duinvalleien (kr)
H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	
Habitatsoorten	
H1014 - Nauwe korfslak	H1103 - Fint
H1095 - Zeeprik	H1364 - Grijze zeehond
H1099 - Rivierprik	H1365 - Gewone zeehond
Broedvogelsoorten	
A034 – Lepelaar (430)	A183 - Kleine Mantelmeeuw (19.000)
A063 – Eider (5000)	A191 - Grote stern (16.000)
A081 - Bruine Kiekendief (30)	A193 – Visdief (5300)
A082 - Blauwe Kiekendief (3)	A194 - Noordse Stern (1500)
A132 – Kluut (3800)	A195 – Dwergstern (200)
A137 – Bontbekplevier (60)	A222 – Velduil (5)
A138 – Strandplevier (50)	
Niet-broedvogelsoorten	
A005 – Fuut (310)	A103 – Slechtvalk (40)
A017 – Aalscholver (4200)	A130 – Scholekster (140.000-160.000)
A034 – Lepelaar (520)	A132 – Kluut (6700)
A037 - Kleine Zwaan (1600)	A137 – Bontbekplevier (1800)
A039 – Toendrarietgans	A140 – Goudplevier (19.200)
A043 - Grauwe Gans (7000)	A141 – Zilverplevier (22.300)
A045 – Brandgans (36.800)	A142 – Kievit (10.800)
A046 – Rotgans (26.400)	A143 – Kanoet (44.400)
A048 – Bergeend (38.400)	A144 – Drieteenstrandloper (3700)
A050 – Smient (33.100)	A147 – Krombekstrandloper (2000)
A051 – Krakeend (320)	A149 - Bonte strandloper (206.000)
A052 – Wintertaling (5000)	A156 – Grutto (1100)
A053 - Wilde eend (25.400)	A157 - Rosse grutto (54.400)
A054 – Pijlstaart (5900)	A160 – Wulp (96.200)
A056 – Slobeend (750)	A161 - Zwarte ruiter (1200)
A062 – Toppereend (3100)	A162 – Tureluur (16.500)
A063 – Eider (90.000 – 115.000, midwinter)	A164 – Groenpootruiter (1900)
A067 – Brilduiker (100)	A169 – Steenloper (2300-3000)
A069 - Middelste Zaagbek (150)	A197 - Zwarte Stern (23.000)
A070 - Grote Zaagbek (70)	

beschermde eiland Griend dat belangrijke vogelkolonies herbergt. Het landschap kenmerkt zich door zijn vrijwel ongerepte, weidse en open karakter. De identiteit van het Waddengebied wordt mede bepaald door de natuurlijke samenhang tussen Waddenzee, waddeneilanden, Noordzeekustzone en de vastelandkust en de karakteristieke overgangen tussen land en zee, zoet en zout en droog en nat.

De Mokbaai is een deel van het gebied dat naast de Veerhaven Texel ligt (tot ruim 2500 meter afstand).

In Tabel 1 staan de habitattypen en soorten uit de Natura 2000-database voor Natura 2000-gebied 'Waddenzee', inclusief de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogels.

5.1.2 'Duinen en Lage Land Texel'

Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' (gebiedsnummer 2) is circa 4615 ha groot.

Het deelgebied Duinen Texel wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied met in het noorden een opening met slik- en zandplaten met jonge kweldervegetaties en aansluitend een kweldergebied (De Slufter).

Het noordelijk en het zuidelijk gedeelte behoorden oorspronkelijk tot twee verschillende eilanden: het oorspronkelijke Texel en Eierland. Ten westen van de stuifdijk, die sinds 1629 de voormalige eilanden verbindt, ligt een oude strandvlakte met een reeks grote valleien. Het deel ten noorden van De Slufter (Eierlandsche duinen) omvat oude duinen met graslanden en heiden; het zuidelijke deel is meer

Tabel 2.
Relevante
habitattypen en
soorten in Natura
2000-gebied 'Duinen
en Lage Land Texel'.

Habitattypen	
H1140A - Slik- en zandplaten (getijdengebied)	H2150 - *Duinheiden met struikhei
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	H2160 - Duindoornstruwelen
H1310B - Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	H2170 - Kruipwilgstruwelen
H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	H2180A - Duinbossen (droog)
H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	H2180B - Duinbossen (vochtig)
H2110 - Embryonale duinen	H2180C - Duinbossen (binnenduintrand)
H2120 - Witte duinen	H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)
H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)	H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)
H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)	H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)
H2130C - *Grijze duinen (heischraal)	H2190D - Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)
H2140A - *Duinheiden met kraaihei (vochtig)	H7210 - *Galigaanmoerassen
H2140B - *Duinheiden met kraaihei (droog)	
Habitatsoorten	
H1340 - *Noordse woelmuis	H1903 - Groenknolorchis
Broedvogelsoorten	
A021 - Roerdomp	A137 - Bontbekplevier
A034 - Lepelaar	A183 - Kleine Mantelmeeuw
A063 - Eider	A195 - Dwergstern
A081 - Bruine Kiekendief	A222 - Velduil
A082 - Blauwe Kiekendief	A276 - Roodborsttapuit
A132 - Kluut	A277 - Tapuit

gevarieerd met zowel oude als jonge duingebieden. In het gebied is een grote diversiteit aan duinvalleien aanwezig, die verschillen in de mate van infiltratie dan wel kwel. Er bevinden zich ook enkele relatief grote duinplassen zoals De Muy en De Geul. In de Westerduinen zijn naald- en loofbossen aanwezig. Aan de zuidkant ligt een grote zandplaat, de Hors, die grotendeels behoort tot het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' en onderdeel was van het (voormalige) staatsnatuurmonument 'Waddenzee II'.

Binnen de begrenzing van het gebied vallen ook de Hanenplas en de Korverskooi. De Hanenplas bestaat uit lage duinen, duinvalleien, duingraslanden, struwelen en ruigten.

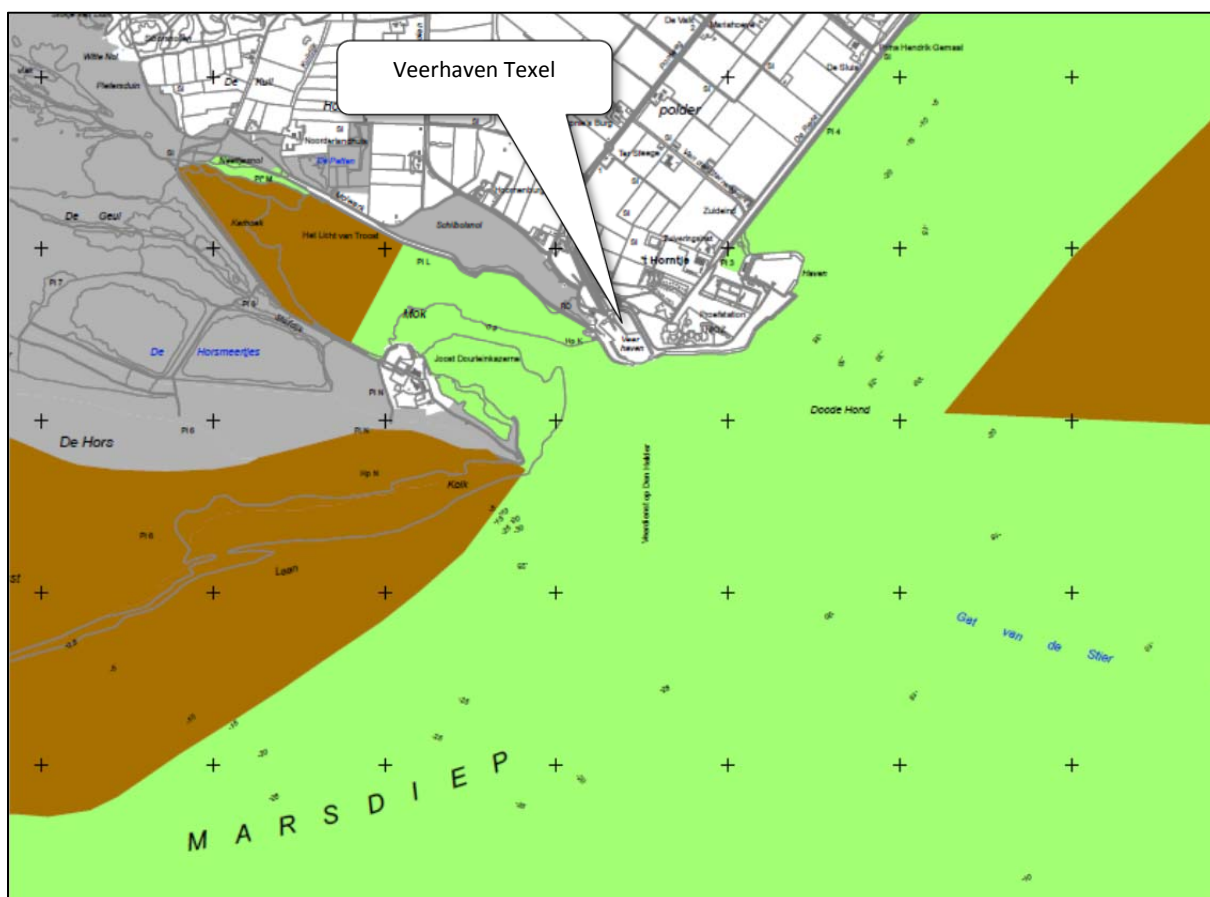
In voormalig kweldergebied ontstonden in de 17e eeuw lage stuifduinen, waarvan het Nollenterrein een van de weinige overblijfselen is. De Korverskooi is een eendenkooi bestaande uit een grote afwisseling van terreintypen op een kleine oppervlakte, met een kooibos en daaromheen duinen, valleien en graslanden.

Daarnaast behoren ook enkele poldergebieden in het Lage Land van Texel en brakke terreinen langs de waddijk tot het gebied. Dit betreft respectievelijk kreekrestanten met omliggende rietkragen, moerasen en graslanden en plasjes met brakke graslanden ontstaan door dijkafsnijding.

In Tabel 2 staan de habitattypen en soorten uit de Natura 2000-database voor Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'.

Figuur 5.

Nauwkeurige grens van Natura 2000-gebied Waddenzee t.o.v. plangebied. Bestaande bebouwing, bouw kavels, erven, verhardingen en spoorlijnen maken geen deel uit van het aangewezen gebied (groen is vogel- en habitatrichtlijn, bruin = idem en Beschermde Natuurmonument).



Nieuwe aanwijzingen

De aanwijzingsbesluiten voor Vogelrichtlijngebieden (zie §3.1.2) voldeden niet aan de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, omdat de instandhoudingsdoelstellingen er niet in waren uitgewerkt. Daarom zijn de vogelrichtlijngebieden, deels in combinatie met de Habitatrichtlijngebieden, opnieuw aangewezen als Natura 2000-gebieden, deels ook in combinatie met Beschermde Natuurmonumenten.

Voor de meeste Natura 2000-gebieden, waaronder 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land Texel', zijn de aanwijzingsbesluiten inmiddels officieel vastgesteld en worden momenteel beheerplannen ontwikkeld.

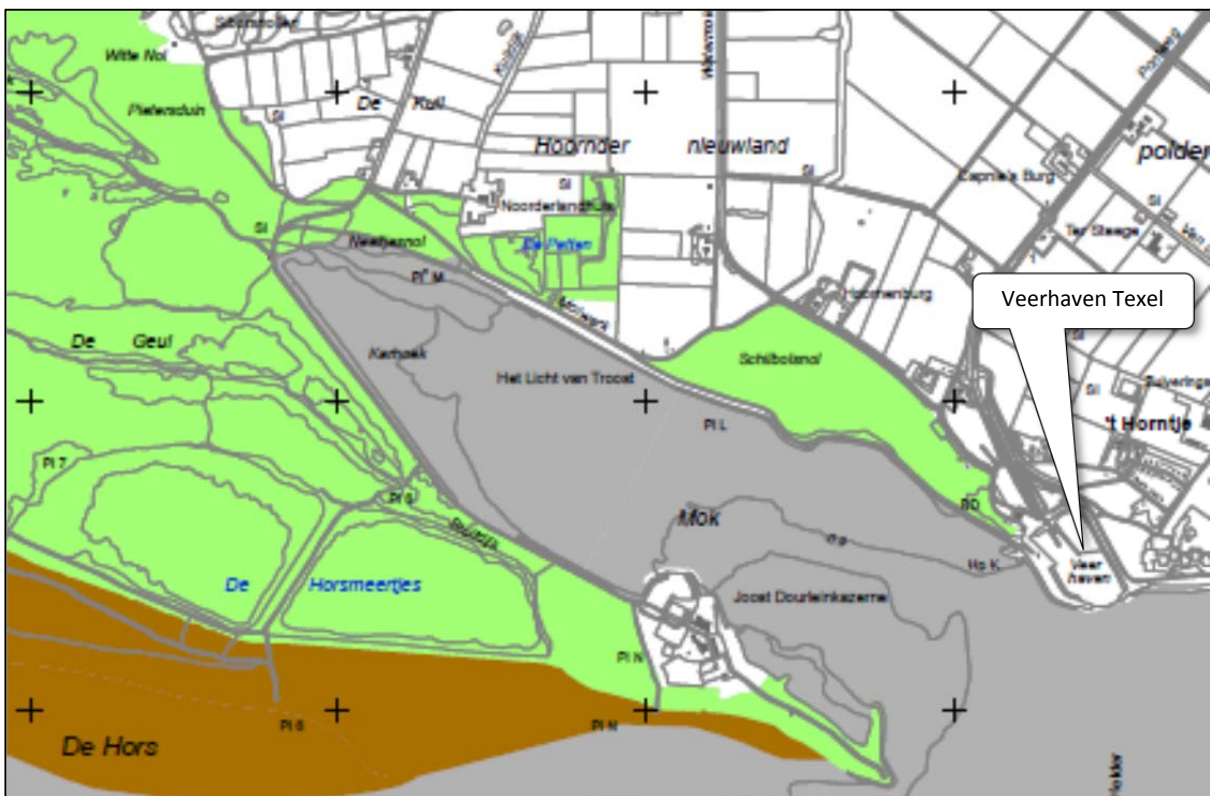
Instandhoudingsdoelen

De instandhoudingsdoelen betreffen voor de habitattypen tenminste behoud van de oppervlakte en de kwaliteit en voor de soorten tenminste behoud van verspreiding, omvang en kwaliteit van het leefgebied voor behoud van de populatie.

Voor enkele habitattypen in Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' wordt tevens gestreefd naar verbetering kwaliteit en/of uitbreiding oppervlakte (Grijze duinen, Duinbossen, Vochtige duinvalleien). Voor enkele soorten in dit gebied wordt gestreefd naar vergroting van de omvang en/of verbetering van de kwaliteit van het leefgebied (Noordse woelmuis, Bontbekplevier, Dwergstern, Velduil en Tapuit).

Voor enkele soorten in Natura 2000-gebied 'Waddenzee' wordt

Figuur 6.
*Nauwkeurige grens van
Natura 2000-gebied
'Duinen en Lage Land
Texel' t.o.v. plangebied.
Bestaande bebouwing,
bouwkavels, erven,
verhardingen en
spoorlijnen maken geen
deel uit van het
aangewezen gebied
(groen is vogel- en
habitatrichtlijn, bruin =
idem en Beschermd
Natuurmonument).*



daarnaast gestreefd naar uitbreiding van de populatie (Zeeprik, Rivierprik, Fint, Gewone zeehond) of naar uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied (Kluut, Strandplevier, Dwergstern, Eider, Topper, Scholekster, Kanoet en Steenloper).

Op grond van de wet heeft de instandhoudingsdoelstelling voor de gedeelten van de Natura 2000-gebieden waarop de aanwijzingen als natuurmonument van toepassing waren, mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals deze waren vastgelegd in de vervallen besluiten.

In de omgeving van het plangebied gaat het om De Hors, een deel van het (voormalige) staatsnatuurmonument 'Waddenzee II', dat deel uitmaakt van beide Natura 2000-gebieden. Het zuidelijke, onbegroeide deel van De Hors (zuidpunt Texel) hoort nu bij Natura 2000-gebied 'Waddenzee'. Het noordelijke deel van de Hors, dat bestaat uit jonge duinen en duinvalleien, maakt nu deel uit van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'.

Staatsnatuurmonument 'Waddenzee II' bestaat uit gronden en wateren welke van algemeen belang zijn uit het oogpunt van natuurschoon en om hun natuurwetenschappelijke betekenis.

De instandhoudingsdoelen moeten richting geven aan het uit te voeren natuurbeheer- en beleid.

Beschermde waarden in en bij het plangebied

Informatie over de verspreiding van de typen en de verspreiding en de aantallen van de soorten binnen het gebied komt uit de gebiedendocumenten. Recente gegevens over de aantallen vogels in de Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land Texel' zijn afkomstig van Sovon (zie Tabel 3).

Het plangebied is op 7 januari 2015 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende habitattypen/biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van relevante flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen is per relevante soort/habitatype een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen in en bij het plangebied.

De zuidpunt van Texel is het gedeelte van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' dat in de nabijheid ligt van de Veerhaven Texel. Hier komen de habitattypen Embryonale duinen (H2110) Witte duinen (H2120), Grijze duinen (H2130), Duinheiden met struikheide (H2150), Duindoornstruwelen (H2160), Kruiwilgstruwelen (H2170) en Vochtige duinvallen (H2190) voor. Lokaal komen ook Galigaanmoerassen (H7210) voor. Vochtige duinbossen (H2180B) zijn verspreid aanwezig.

De Groenknolorchis (H1903) komt in het gebied vooral voor in Vochtige duinvalleien (H2190B) in de omgeving van De Hors. Het leefgebied van de Noordse woelmuis (H1340) op Texel betreft in tegenstelling tot elders in Nederland zowel droge als natte terreintypen. De soort komt verspreid over het gehele gebied in wisselende dichtheden voor.

Van de broedvogels waarvoor het gebied is aangewezen komen binnen een straal van anderhalve kilometer van de Veerhaven Texel waarschijnlijk alleen Roodborsttapuit tot broeden.

Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is een groot gebied waarvan maar een klein deel in de nabijheid ligt van de Veerhaven Texel, zoals de vogelrijke Mokbaai. Habitattypen die hier voorkomen zijn Permanent overstroomde zandbanken, Slik- en zandplaten, Zilte pionierbegroeiingen, Slijkgrasvelden en Buitendijkse schorren en zilte graslanden. Van de habitatsoorten kunnen Zeeprik, Rivierprik, Fint, Grijs zeehond en Gewone zeehond voorkomen in en in de buurt van het plangebied. Van de broedvogels kunnen Kluut en Bontbekplevier in de Mokbaai broeden. Daarnaast kunnen vrijwel alle relevante niet-broedvogels in de Mokbaai voorkomen.

5.2 Effecten van het project

Door het project kunnen verschillende negatieve effecten optreden, ook in de aangrenzende Natura 2000-gebieden. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de werkzaamheden ten behoeve van de aanpassing van de Veerhaven Texel en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe installaties in de Veerhaven Texel. Daarnaast zijn er verstoringen mogelijk door bestaand gebruik.

5.2.1 Aanlegfase

Verontreiniging

De eventuele stort van baggerslib in de Waddenzee kan leiden tot

Tabel 3.

Relevante vogelsoorten in Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' met instandhoudingsdoel (broedparen) en gemiddeld aantal broedparen in de periode 2008 t/m 2012 (bron, Sovon). Indien niet van alle jaren gegevens beschikbaar waren, is het aantal jaar gegeven waarop het gemiddelde is gebaseerd.

Soort	Doel	Gemiddelde 2008/2012
Blauwe Kiekendief	20	9
Bontbekplevier	20	13
Bruine Kiekendief	30	28
Dwergstern	40	92 (4)
Eider	110	144
Kleine Mantelmeeuw	14000	16745 (2)
Kluut	120	166
Lepelaar	120	402
Roerdomp	5	4
Roodborsttapuit	40	41 (2)
Tapuit	100	24
Velduil	20	1

verontreiniging, afhankelijk van de aard van het materiaal.

Geluid

Voor al heien en andere bouwactiviteiten zorgen voor productie van geluid met als mogelijk gevolg hinder in de Natura 2000-gebieden.

Licht

Wanneer 's nachts gewerkt wordt kan verstoring door licht optreden. Met name voor 's nachts actieve soorten kan lichthinder als gevolg van toegenomen lichtintensiteit versturende effecten hebben.

Trillingen

Bij de werkzaamheden kunnen trillingen optreden die versturend kunnen werken.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in de natuurlijke omgeving. De aanwezigheid van mensen en machines als gevolg van de werkzaamheden kan een versturend effect hebben op relevante soorten in Natura 2000-gebied Waddenzee.

Verstoring door mechanische effecten

Tijdens de baggerwerkzaamheden kunnen wervelingen in het water optreden die verstoring van vissen teweeg kunnen brengen.

5.2.2 Aanwezigheidsfase

Verandering stroomsnelheid

De verdieping van een deel van Veerhaven Texel kan leiden tot verandering van stroomsnelheid in de haven.

Verandering dynamiek substraat

Mogelijk verandert ook het karakter van de bodem van het gebaggerde gedeelte.

Geluid

Het gebruik van de compressoren in het CNG-gebouw kan leiden tot verstoring door geluid.

Licht

De aanpassing van de verlichting in de Veerhaven Texel kan leiden tot (extra) verstoring door licht. Ook de verlichting bij het CNG-gebouw kan lichthinder met zich meebrengen.

5.2.3 Bestaand gebruik

Op dit moment wordt de Veerhaven Texel al intensief gebruikt. Afhankelijk van de drukte vertrekt tussen 6:00 uur en 21:30 uur elk uur dan wel elk half uur een veerboot vanaf Texel en Den Helder.

5.3 Gevoeligheid van de habitattypen en soorten

5.3.1 Algemeen

De gevoeligheid van een habitatype of soort voor een storende factor bepaalt of er negatieve gevolgen kunnen zijn voor dat type of die soort. In Tabel 4 en 5 is voor alle typen en soorten in de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' de gevoeligheid aangegeven voor de storende factoren. Hierbij is gebruik gemaakt van de 'Effectenindicator' van het ministerie.

→ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx>

van EZ[←]. Hierbij is uitgegaan van de activiteit "Bedrijventerrein" en "Onderhoud waterlichaam" maar zijn enkele factoren verwijderd.

Tabel 4.
en Tabel 5 (volgende pagina).
Gevoeligheid van de relevante typen en soorten in de Natura 2000-gebieden Duinen en Lage Land Texel (T4) en 'Waddenzee' (T5) voor de verschillende storende factoren. Zie tekst.
ng = niet gevoelig, G = gevoelig, ZG = zeer gevoelig, nvt = niet van toepassing, ? = niet voldoende informatie om hierover een uitspraak te doen (b = broedvogel).

Storende factoren								
Natuurwaarden	Verontreiniging	Verandering stroomsnelheid	Verandering dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trillingen	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
Slik- en zandplaten	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Zilte pionierbegroeiingen	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Schorren en zilte graslanden	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Embryonale duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Witte duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
*Grijze duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
*Duinheiden met kraaihei	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
*Duinheiden met struikhei	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Duindoornstruwelen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Kruipwilgstruwelen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Duinbossen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Vochtige duinvalleien	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
*Galigaanmoerassen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G
*Noordse woelmuis	ng	ZG	ZG	?	?	?	?	G
Groenknolorchis	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	nvt	G
Blauwe Kiekendief - b	G	ng	ng	G	G	ng	G	ZG
Bontbekplevier - b	G	ng	G	G	G	ng	ZG	?
Bruine Kiekendief b	G	G	G	G	G	ng	G	ZG
Dwergstern b	G	ng	G	ng	G	ng	ZG	G
Eider – b	G	ng	ng	ng	G	ng	G	?
Kleine Mantelmeeuw - b	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	?
Kluut – b	G	ng	G	G	G	ng	G	ZG
Lepelaar – b	G	G	G	G	G	?	ng	ZG
Roerdomp – b	G	G	G	G	G	?	G	ZG
Roodborsttapuit - b	G	ng	ng	G	G	ng	ng	?
Tapuit – b	G	ng	ng	G	G	ng	G	?
Velduil - b	G	ng	ng	G	G	ng	G	ZG

Storende factoren									Storende factoren								
Natuurwaarden	Verontreiniging	Verandering stroomsnelheid	Verandering dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trillingen	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten	Natuurwaarden	Verontreiniging	Verandering stroomsnelheid	Verandering dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trillingen	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
Perm. overstr. zandbanken	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Grote Zaagbek - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt
Slik- en zandplaten	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Grutto - nb	G	ng	ng	G	G	ng	ng	nvt
Zilte pionierbegroeiingen	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kanoet - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt
Slijkgrasvelden	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kievit - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Schorren en zilte graslanden	G	G	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kleine Mantelmeeuw - b	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Embryonale duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kleine Zwaan - nb	G	ng	ng	ng	G	nvt	ng	G
Witte duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kluut - nb	G	ng	G	G	G	ng	G	ZG
*Grijze duinen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Kluut - b	G	ng	G	G	G	ng	G	ZG
Duindoornstruwelen	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Krakeend - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G
Vochtige duinvalleien	G	ng	G	nvt	nvt	nvt	G	G	Krombekstrandloper - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Fint	ZG	ZG	G	G	?	G	?	ZG	Lepelaar - b	G	G	G	G	G	nvt	ng	ZG
Gewone zeehond	ZG	?	G	ZG	ZG	ZG	ZG	?	Lepelaar - nb	G	G	G	G	G	nvt	ng	ZG
Grijze zeehond	ZG	?	G	ZG	ZG	ZG	ZG	?	Middelste Zaagbek - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Nauwe korfslak	G	ng	G	ng	ng	G	ng	G	Noordse Stern - b	G	ng	G	ng	G	ng	ng	G
Rivierprik	ZG	ZG	ZG	G	?	G	?	ZG	Pijlstaart - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Zeeprik	ZG	ZG	nvt	G	?	G	?	ZG	Rosse grutto - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G
Aalscholver - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt	Rotgans - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Bergeend - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt	Scholekster - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt
Blauwe Kiekendief - b	G	ng	ng	G	G	ng	G	ZG	Slechtvalk - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G
Bontbekplevier - nb	G	ng	G	G	G	ng	ng	nvt	Slobeend - nb	G	G	G	ng	G	ng	ng	nvt
Bontbekplevier - b	G	ng	G	G	G	ng	ZG	nvt	Smient - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G
Bonte strandloper - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt	Steenloper - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Brandgans - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G	Strandplevier - b	G	ng	G	G	G	ng	ZG	nvt
Brilduiker - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt	Toendrarietgans - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Bruine Kiekendief - b	G	G	G	G	G	ng	ng	ZG	Toppereend - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt
Drieteenstrandloper - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt	Tureluur - nb	G	ng	ng	G	G	ng	G	nvt
Dwergstern - b	G	ng	G	ng	G	ng	ZG	G	Velduil - b	G	ng	ng	G	G	ng	G	ZG
Eider - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt	Visdief - b	G	G	G	ng	G	ng	G	ng
Eider - b	G	ng	ng	ng	G	ng	G	nvt	Wilde eend - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Fuut - nb	G	G	G	ng	G	ng	G	nvt	Wintertaling - nb	G	G	G	ng	G	ng	G	nvt
Goudplevier - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	G	Wulp - nb	G	ng	ng	G	G	ng	ng	nvt
Grauwe Gans - nb	G	G	G	ng	G	ng	ng	nvt	Zilverplevier - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Groenpootruiter - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt	Zwarte ruiter - nb	G	ng	ng	ng	G	ng	ng	nvt
Grote stern - b	G	ng	G	ng	G	ng	ZG	G	Zwarte Stern - nb	G	G	G	ng	G	nvt	G	ZG

omdat ze in dit geval niet optreden in de betrokken Natura 2000-gebieden. Dit betreft “Oppervlakteverlies”, “Versnippering”, “Verdroging”, “Vermesting door stikstof-depositie vanuit de lucht” en “Verandering overstromingsfrequentie”. Verder zijn de originele aanduidingen in de tabel gezet, maar wordt verderop in de voortoets de eventuele beperkte werking van deze storende factoren besproken. Voor de typen en soorten die gevoelig zijn voor een of meer factoren zouden er dus mogelijk negatieve gevolgen kunnen zijn van het project.

5.4 Voortoets

Hieronder wordt de voortoets uitgevoerd en aldus nagegaan of een vergunning nodig is op grond van artikel 19d lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 of op grond van artikel 16 lid 1 van deze wet indien er een Beschermd Natuurmonument bij betrokken is. Dit gebeurt aan de hand van de hoofdvraag in §3.2.1.5, of er een kans is op een (significant) verstorend effect.

Delen van de Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen als Beschermd Natuurmonument liggen op ruim 1000 meter afstand van het plangebied. Vanwege deze relatief grote afstand tot het plangebied en de aard het project kunnen er geen effecten zijn op het natuurschoon en op de natuurwetenschappelijke betekenis van deze gebieden. Deze extra waarden van het (voormalige) staatsnatuurmonument ‘Waddenzee II’ zijn bij deze toets daarom verder buiten beschouwing gelaten.

5.4.1 Effectbeoordeling

In onderstaande paragrafen wordt per relevante storende factor (zie §5.2.1 en §5.2.2) beschreven wat de gevolgen zijn voor de gevoelige habitattypen en soorten (zie Tabel 4 en 5).

Daar waar effecten worden beschreven, worden de gevolgen alleen beschreven voor die habitattypen en soorten die inderdaad op enige manier daarvan gevolgen zouden kunnen ondervinden (zie Tabel 4 en 5). De niet genoemde typen en soorten zijn wel degelijk meegenomen in de beoordeling of de effecten gevolgen daarvoor zouden kunnen hebben.

5.4.1.1 Verontreiniging

Effectbeschrijving

Vrijwel alle relevante natuurwaarden zijn gevoelig voor verontreiniging. In dit geval gaat het om verontreiniging met stoffen uit het opgebaggerde materiaal uit de Veerhaven Texel die bij stort in de Waddenzee terecht zouden kunnen komen.

Om te voorkomen dat verontreinigde baggerspecie in Natura 2000-gebied ‘Waddenzee’ gestort wordt, zal de baggerspecie voorafgaand

aan het baggeren worden bemonsterd. Alleen wanneer de baggerspecie “schoon” is zal deze gestort worden in de Waddenzee, en wel op een bestaande stortlocatie in de omgeving van het Marsdiep. “Schoon” wil in dit geval zeggen dat de baggerspecie voldoet aan de geldende kwaliteitsnorm volgens het nationale beleid voor de waterhuishouding, zoals ook is vastgelegd in de planologische kernbeslissing Derde Nota Waddenzee (zie ook §6.1).

Wanneer de baggerspecie niet voldoet aan deze norm en dus niet gestort mag worden zal deze naar een baggerspecie-depot gaan buiten Natura 2000-gebied ‘Waddenzee’. In dat geval zal de baggermethode worden aangepast en zal met een klep worden gewerkt zodat eventueel vervuild materiaal zich niet over de omgeving kan verspreiden.

Conclusie

Door de zorgvuldige manier van werken zal voorkomen worden dat verontreinigde baggerspecie in de Waddenzee terecht komt.

Er kunnen door de aanpassing van de Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden ‘Duinen en Lage Land Texel’ en ‘Waddenzee’ als gevolg van verontreiniging.

5.4.1.2 Verandering stroomsnelheid

Effectbeschrijving

Enkele relevante habitattypen en soorten (Noordse woelmuis, Bruine kiekendief, Lepelaar, Roerdomp, Fint, Rivierprik, Zeeprik, Grauwe gans, Slobeend, Visdief, Wintertaling en Zwarte stern) zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor deze verstoringsfactor.

De verdieping van een deel van Veerhaven Texel kan na afloop van de werkzaamheden leiden tot verandering van stroomsnelheid in de haven. Het gaat in dit geval om een klein deel van de haven dat bovendien geen onderdeel uitmaakt van Natura 2000-gebied ‘Waddenzee’. De verdieping sluit aan op de bestaande vaargeul.

In het gebied waar het effect kan optreden komen geen relevante habitattypen voor. Ook veel van de gevoelige habitatsoorten zijn hier niet te verwachten. Mogelijk komen wel incidenteel Fint, Rivierprik, Zeeprik en Zwarte stern voor. Voor deze soorten vormt de Veerhaven Texel geen belangrijk leefgebied. Visdief komt geregeld voor en volgt hierbij vaak de veerboot in de hoop potentiële prooien die achter de boot aan de oppervlakte komen op te kunnen eten. Deze situatie blijft ook in de toekomst bestaan. Er kan dus geen negatief effect uitgaan van de verdieping van een klein deel van de Veerhaven Texel op de populatie Visdieven in de Waddenzee.

Conclusie

Er kunnen door de aanpassingen van de Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden ‘Duinen en

Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van een verandering in stroomsnelheid in de haven.

5.4.1.3 Verandering dynamiek substraat

Effectbeschrijving

Alle habitattypen en enkele soorten zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor deze factor. Geen enkele van de habitattypen komt voor in de Veerhaven Texel. Gevoelige tot zeer gevoelige soorten die wel in de Veerhaven Texel voor kunnen komen zijn Bontbekplevier, Fint, Gewone- en Grijze zeehond, Rivierprik, Fuut, Grote stern, Noordse stern, Vissdief en Zwarte stern. De vraag is of de eventuele verstoring gevolgen kan hebben op de populaties van bovengenoemde soorten in de Natura 2000-gebieden.

De verdieping van een deel van Veerhaven Texel kan tot gevolg hebben dat na afloop van de werkzaamheden het substraat in het gebaggerde deel van de veerhaven is veranderd.

Het gebaggerde gedeelte maakt maar een klein deel uit van de haven. De Bontbekplevier foerageert alleen op de oevers van de haven en kan dus geen nadeel ondervinden van een veranderd substraat onder water. De overige soorten bezoeken slechts incidenteel het gebaggerde gedeelte. Dit deel van de haven vormt geen belangrijk leefgebied voor deze soorten. Mogelijk dat de omstandigheden na het baggeren voor enkele visetende soorten in het gebied zelfs verbeteren door een grotere beschikbaarheid van vissen.

Conclusie

De populaties van de relevante soorten zullen geen negatief effect ondervinden van een verandering van substraat in een deel van de Veerhaven Texel. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten komt hierdoor dus niet in gevaar.

Er kunnen door het project aanpassing Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van een veranderde ondergrond in het gebaggerde gedeelte van de Veerhaven Texel.

5.4.1.4 Geluid

Effectbeschrijving

Een aantal relevante soorten is gevoelig tot zeer gevoelig voor verstoring door geluid. Van deze soorten kunnen Fint, Gewone- en Grijze zeehond, Rivierprik, Zeeprik, Bontbekplevier, Tureluur en Wulp in of in de nabijheid van de Veerhaven Texel voorkomen.

Bij de werkzaamheden kan tijdelijk verstoring door geluid optreden. Het geluid dat vrijkomt bij de werkzaamheden in de haven wordt in de meeste gevallen overdag geproduceerd, wanneer ook periodiek geluid van de veerboot en verkeer van en naar de veerboot zal



Mokbaai, met op de voorgrond de dijk rond de Veerhaven Texel.

optreden. Het geluid wordt deels afgeschermd van de Natura 2000-gebieden door de dijk die grotendeels rond de Veerhaven Texel aanwezig is.

Omdat buiten het broedseizoen gewerkt wordt kunnen broedvogels geen hinder ondervinden van de werkzaamheden. Alleen bij de aanleg van de noodaanlanding is mogelijk sprake van werkzaamheden in het broedseizoen. Het betreft hier een puntlocatie die niet geschikt is als broedgebied voor vogels.

Geluid dat gedurende korte tijd onder water geproduceerd kan worden tijdens de werkzaamheden zal vanwege de vorm van de veerhaven, met naar elkaar toe lopende pieren bij de entree, minder goed kunnen doordringen in de Waddenzee.

Het meeste geluid wordt geproduceerd bij het kortdurende heien van stalen buispalen, namelijk ongeveer 80 dBA op 230 meter van de bron (Geotechniek, april 2012). De dichtstbijzijnde grens van het Natura 2000-gebied is ongeveer 100 meter van de geluidsbron. Aan gezien een verdubbeling van de afstand een reductie geeft van 6 dBA betekent dit dat daar een geluidsniveau van ongedempt maximaal 87 dBA zal gelden. Dit geluidsniveau (alleen overdag) kan gekarakteriseerd worden als hinderlijk tot zeer hinderlijk. Alleen tijdens het heien van de buispalen zal dit niveau gehaald worden. Mogelijk worden enkele exemplaren van relevante soorten hierdoor tijdelijk verstoord. Het betreft zeker geen significante verstoring (want tijdelijk) en gezien de uitwijkmogelijkheden voor individuen van de betrokken soorten (in de uitgestrekte Natura 2000-gebieden) zal de verstoring op populatieniveau geen effect hebben.

Bij het nachtelijk gebruik van de compressoren in het CNG-gebouw kan daarnaast in de aanwezigheidsfase geluidshinder optreden. De

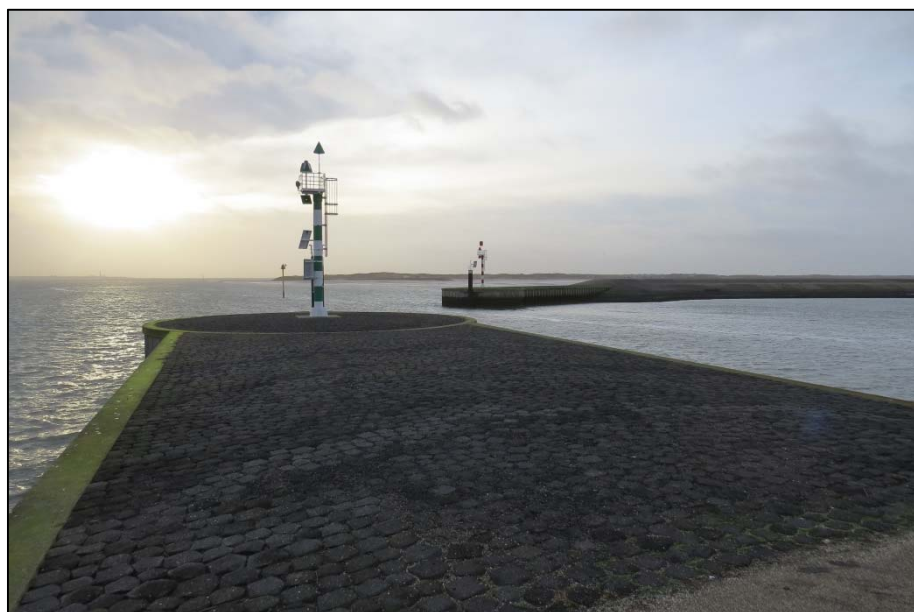
geluidsdruk die vrijkomt bij het gebruik van de compressoren in het CNG-gebouw zal maximaal 65dBA zijn op een meter afstand gemeten van het gebouw. De installaties in het gebouw zullen alleen 's nachts gebruikt worden wanneer het schip niet wordt ingezet voor de veerdienst.

Een verdubbeling van de afstand geeft een reductie van 6 dB(A). Dat betekent dat op de grens van het Natura 2000-gebied (op ongeveer 60 of 200 meter afstand van het CNG-gebouw, afhankelijk van de plaats waar gebouwd gaat worden), maximaal een geluidsniveau van 30 dBA kan optreden door de compressoren in het CNG-gebouw. Dit geluidsniveau kan gekarakteriseerd worden als 'erg stil'. Bovendien wordt het geluid nog eens gedempt door de dijk die rond het grootste deel van de Veerhaven Texel aanwezig is. Het is duidelijk dat geen verstoring door geluid kan optreden door de nachtelijke activiteit van de compressoren in het CNG-gebouw.

Conclusie

De populaties van de relevante soorten zullen geen negatief effect ondervinden van geluid dat geproduceerd wordt bij de werkzaamheden in de Veerhaven Texel. Geluid dat geproduceerd wordt in het CNG-gebouw zal in het geheel geen negatief effect hebben op relevante natuurwaarden. De gunstige staat van instandhouding van de typen en soorten van beide Natura 2000-gebieden komt niet in gevaar.

Er kunnen door de aanpassing Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van geluidshinder.



Entree Veerhaven Texel, met naar elkaar toe lopende pieren.

5.4.1.5 Licht

Algemeen

Hinder door licht kan direct zijn (luminantie) als een dier recht naar een lichtbron toe vliegt en in de lichtbron kijkt. Hinder door licht kan ook indirect optreden omdat door strooilight de 'achtergrond-donkerheid' vermindert (illuminantie). Lichtsterkte wordt gemeten in lumen (lm).

Het wel of niet optreden van lichthinder door een ingreep is afhankelijk van de hoeveelheid lichtbronnen dat wordt geplaatst en de sterkte daarvan, de positie van de te plaatsen lichtbronnen en daarmee het optreden van effecten van luminantie of illuminantie, de afstand van de te plaatsen verlichting tot de plekken waar exemplaren van gevoelige soorten actief zijn en de eventuele afscherming ervan door de vorm van het armatuur of door gebouwen of begroeiing.

Naast de precieze plannen rond het plaatsen van verlichting is ook het weer, de maanstand, tijd in het jaar en de reeds bestaande lichtsituatie van belang bij de vraag of lichthinder kan optreden.

Effectbeschrijving

Alleen vogels en zeehonden zijn gevoelig (vogels) tot zeer gevoelig (zeehonden) voor licht.

Tijdens nachtelijke werkzaamheden ten behoeve van de aanpassing Veerhaven Texel (alleen tussen 22 en 6 uur 's ochtends en gedurende slechts één à twee weken) zal verlichting beperkt zijn tot de kop van de bescherm paal en het werkschip. Tijdens deze werkzaamheden zal voor een van de schepen van de TESO geen plaats zijn in de Veerhaven Texel, waardoor het elders zal moeten "overnachten". De lichtuitstraling van de haven zal hierdoor niet veel afwijken van de huidige nachtsituatie. Hierdoor kan geen negatief effect als gevolg van lichthinder optreden door de werkzaamheden op de relevante natuurwaarden.

In de aanwezigheidsfase is de lichtopbrengst van de vervangen verlichting gelijk aan de huidige situatie. Bij het CNG-gebouw zal sprake zijn van een buitenlamp (40W TL). Deze beschikt over een licht/donker- en bewegingssensor, zodat het licht alleen bij beweging in het donker aangaat. Omdat het effect van kunstlicht verzwakt met de afstand in het kwadraat en tussen de buitenlamp en de Natura 2000-gebieden een dijk ligt kan in de praktijk licht dat afkomstig is van deze buitenlamp niet tot nauwelijks licht doordringen in de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Het is duidelijk dat door de manier van werken, de aard van de verlichting, de afscherming van de Veerhaven Texel door dijken en de afstand van de verlichting tot de Natura 2000-gebieden er geen

negatieve gevolgen kunnen zijn voor het Natura 2000-gebied door verstoring door licht.

5.4.1.6 Trillingen

Effectbeschrijving

Gewone zeehond en Grijze zeehond zijn zeer gevoelig voor trillingen. Nauwe korfslak, Fint, Rivierprik en Zeeprik zijn gevoelig voor trillingen. De overige relevante natuurwaarden zijn niet gevoelig voor trillingen of het is niet bekend of ze er gevoelig voor zijn (alleen Noordse woelmuis, Lepelaar en Roerdomp). Nauwe korfslak, Noordse woelmuis, Lepelaar en Roerdomp komen niet voor in de nabijheid van de Veerhaven Texel.

Bij het plaatsen van buispalen en damwanden en bij het ontgraven van een bouwkuip kunnen trillingen optreden. Bij de baggerwerkzaamheden zullen slechts in beperkte mate trillingen optreden omdat in lagen ontgraven wordt.

Trillingen, die gedurende korte tijd onder water geproduceerd kunnen worden tijdens de werkzaamheden, zullen vanwege de vorm van de veerhaven, met naar elkaar toe lopende pieren bij de entree, minder goed kunnen doordringen in de Waddenzee. In de bestaande situatie is al sprake van trillingen die veroorzaakt worden wanneer de veerboot elk uur of elk half uur de Veerhaven Texel in- en uitvaart.

Gewone zeehond, Grijze zeehond, Fint, Rivierprik en Zeeprik maken slechts incidenteel gebruik van de Veerhaven Texel. Mogelijk worden enkele exemplaren van deze soorten tijdelijk verstoord door trillingen die optreden tijdens de werkzaamheden. Aangezien nu ook al trillingen optreden (veerboot) zal de verstoring door de extra trillingen als gevolg van de werkzaamheden slechts een beperkt effect kunnen hebben. Het betreft zeker geen significante verstoring (want tijdelijk) en gezien de uitwijkmogelijkheden voor individuen van de betrokken soorten (in het uitgestrekte Natura 2000-gebied 'Waddenzee') zal de verstoring op populatieniveau geen effect hebben.

Conclusie

De populaties van de relevante soorten zullen geen negatief effect ondervinden van trillingen die geproduceerd worden bij de werkzaamheden in de Veerhaven Texel. De gunstige staat van instandhouding van de typen en soorten van beide Natura 2000-gebieden komt niet in gevaar.

Er kunnen door de aanpassing Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van trillingen.

5.4.1.7 Optische verstoring

Effectbeschrijving

Zeehonden zijn zeer gevoelig voor optische verstoring en ook veel vogelsoorten zijn er gevoelig tot zeer gevoelig voor. Alle habitattypen zijn gevoelig voor optische verstoring.

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in de natuurlijke omgeving. Het betreft dan mensen, werkvaartuigen en machines gedurende de werkzaamheden en de extra boot gedurende de aanwezigheidsfase. Door de aanwezigheid van een dijk rond het grootste deel van de veerhaven wordt optische verstoring naar buiten toe beperkt.

In de bestaande situatie is al sprake van een veerboot die elk uur of elk half uur de Veerhaven Texel in- en uitvaart en het bijbehorende verkeer van mensen en hun voertuigen. De beweging van de grote veerboot met al het bijbehorende verkeer is een veel grotere bron van optische verstoring dan de verstoring die kan optreden als gevolg van de werkzaamheden of het stil liggen van een extra boot. Eventueel voorkomende natuurwaarden in de haven of de nabijheid daarvan zijn waarschijnlijk dus in zekere mate 'gewend' aan optische verstoring. Gewenning treedt op als de verstoringsbron geen werkelijk gevaar inhoudt (KRIJGSVELD *ET AL.*, 2004 & 2008).

Bij verstoring van vogels is de eerste verstoring op een dag het meest ingrijpend. De vogels vliegen op en gaan verder van de verstoringsbron vandaan zitten. Toenemende verstoringsdruk leidt dan hooguit tot het permanent op grotere afstand blijven van de vogels of, als de verstoringsbron een voor de vogels niet werkelijk bedreigende bron betreft, tot gewenning.

Voor wat betreft habitattypen betreft 'optische verstoring' de beschaduwning door objecten direct naast groeiplaatsen. Hier is in dit geval geen sprake van.

De rustplaatsen van zeehonden bevinden zich zo ver van de Veerhaven Texel dat daarop geen verstoring kan plaatsvinden als gevolg van de werkzaamheden. Temeer daar deze worden afgeschermd door dijken. Bij rond de haven foeragerende dieren kan gewenning optreden.

Conclusie

De extra optische verstoring die kan optreden door de werkzaamheden of door de aanwezigheid van een extra boot valt in het niet bij de al bestaande optische verstoring in de Veerhaven Texel. Optische verstoring als gevolg van de aanpassing Veerhaven Texel zal dan ook geen negatief effect hebben op de populaties van de relevante soorten. De gunstige staat van instandhouding van de typen en soorten van beide Natura 2000-gebieden komt niet in gevaar.

Er kunnen door de aanpassing Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van optische verstoring.

5.4.1.8 Verstoring door mechanische effecten

Effectbeschrijving

In dit geval gaat het om wervelingen, verspreiding van slibdeeltjes of fysiek contact met de dieplepel, die in het water kunnen optreden als gevolg van baggerwerkzaamheden. Daarbij kunnen eventueel vissen worden gedood. Verstoring van habitattypen, planten en vogels door mechanische effecten is in dit geval niet aan de orde.

De baggerwerkzaamheden vinden plaats in een klein deel van de Veerhaven Texel, dat aan de zijkant van de haven ligt. Er zijn steeds voldoende ontsnappingsmogelijkheden voor eventueel verstoorde vissen, zowel in noordelijke als zuidelijke richting. De kans dat schade aan vissen optreedt is daarom uiterst klein.

De baggerwerkzaamheden met de dieplepel (hydraulische kraan) en splijtbakken gaan heel beheerst. Hierdoor is nauwelijks sprake van vertroebeling of van verspreiding van slibdeeltjes in het water. Daarnaast veroorzaakt het in een uitvaren van de schepen van de TESO ook voor veel wervelingen in de haven.

Conclusie

Door de te volgen werkwijze zal tijdens het baggeren geen negatief effect optreden op relevante natuurwaarden in Natura 2000-gebied 'Waddenzee' door mechanische effecten.

Er kunnen daarom door de aanpassing Veerhaven Texel geen negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van mechanische effecten.

5.5 Conclusie effectbeoordeling

Geen van de storende factoren die kunnen optreden door de aanpassing van de Veerhaven Texel hebben negatieve effecten op de typen en de populaties van soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land Texel' van zijn aangewezen. Wegens het ontbreken van negatieve effecten kunnen er ook geen significant negatieve gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden als gevolg van het project.

De instandhoudingsdoelstellingen van beide Natura 2000-gebieden komen niet in gevaar door de aanpassing van de Veerhaven Texel.

5.5.1 Cumulatieve effecten

Er zijn geen andere plannen en projecten bekend die spelen in en bij de Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Duinen en Lage Land

Texel' die, in combinatie met dit project, kunnen leiden tot significant negatieve effecten.

6 Toetsing PKB Waddenzee

6.1 Algemeen

De planologische kernbeslissing (PKB) Derde Nota Waddenzee bevat de hoofdlijnen van het rijksbeleid voor de Waddenzee. De PKB is gebiedsgericht van karakter en integreert het ruimtelijk relevante rijksbeleid voor de Waddenzee. Het rijk baseert zich op deze PKB bij initiatieven tot internationale samenwerking op het terrein van de ruimtelijke ordening, bij besluitvorming over ruimtelijke projecten en bij de voorbereiding van structuurschema's en sectornota's die relevant zijn voor de Waddenzee.

De hoofddoelstelling is de duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en behoud van het unieke open landschap. Daarnaast is de PKB richtinggevend voor het ruimtelijk beleid van provincies en gemeenten. Hierbij is de bereikbaarheid van de havens in en grenzend aan de Waddenzee gewaarborgd, alsmede de bereikbaarheid van havens en eilanden in de vorm van aanlegmogelijkheden voor veerboten en streefdieptes/normering voor de vaargeulen.

In de PKB Waddenzee is over havens het volgende opgenomen. "Er mogen geen nieuwe havens en bedrijventerreinen worden aangelegd in of direct grenzend aan de Waddenzee. Bestaande havens en bedrijventerreinen direct grenzend aan de Waddenzee, uitgezonderd Den Helder, mogen niet zeewaarts worden uitgebreid. In Den Helder is zeewaartse uitbreiding in het geval van een verlegging van de TESO Veerhaven mogelijk, op voorwaarde dat er een zorgvuldige planologische afweging plaatsvindt." Tevens wordt een uitzondering gemaakt voor een beperkte uitbreiding van de voor de recreatievaart bestemde havens van de Waddeneilanden, indien noodzakelijk vanwege onder meer veiligheid en er geen alternatieve passende oplossing mogelijk is.

Plannen, projecten of handelingen buiten het PKB-gebied, waarvan op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat zij afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, projecten of handelingen significante gevolgen hebben voor de, op grond van de PKB, te beschermen en te behouden waarden en kenmerken van de Waddenzee, dienen aan de hoofddoelstelling van de PKB te worden getoetst.

6.2 PKB bij Veerhaven Texel

Bij de aanpassing van de Veerhaven Texel zijn een aantal zaken van belang voor de PKB. Het gaat dan om het nieuwe CNG-gebouw, het storten van baggerslib en lichthinder. Het gaat in dit geval niet om

een zeewaartse uitbreiding, maar om een aanpassing van de haven binnen de bestaande begrenzing van de haven.

Bebouwing

Nieuwe bebouwing in de nabijheid van de Waddenzee mag alleen plaatsvinden binnen de randvoorwaarden van het nationaal ruimtelijk beleid, en dient qua hoogte aan te sluiten bij de bestaande bebouwing en daar waar het gaat om bebouwing in het buitengebied, te passen bij de aard van het landschap.

Het nieuwe CNG-gebouw sluit qua hoogte aan bij het al bestaande kleine TESO-gebouw op de kade van de Veerhaven Texel en is dus niet in strijd met het beleid en de visie vanuit de Planologische Kernbeslissing Waddenzee.

Baggerspecie

Er mag in de Waddenzee alleen baggerspecie afkomstig uit de Waddenzee en de rechtstreeks daarmee in verbinding staande havens worden verspreid. Deze baggerspecie dient te voldoen aan de geldende kwaliteitsnorm volgens het nationale beleid voor de waterhuishouding.

De baggerspecie uit de Veerhaven Texel zal alleen in het PKB-gebied worden gestort, in dit geval het Marsdiep, wanneer deze voldoet aan de hierboven genoemde kwaliteitsnorm. Wanneer dit niet het geval is zal deze bagger naar een baggerspecie-depot gaan waar “zoute” bagger verwerkt kan worden, buiten het PKB-gebied.

Lichthinder

Activiteiten die lichthinder kunnen veroorzaken in de Waddenzee, zoals bijvoorbeeld grootschalige kassencomplexen in de nabijheid van de Waddenzee, moeten worden getoetst aan de hoofddoelstelling van de PKB.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal geen nieuwe verlichting wordt aangebracht, uitgezonderd de buitenlamp van het CNG/gebouw. Deze lamp zal alleen incidenteel branden. De ‘duisternis’ van de Waddenzee blijft gehandhaafd en zal niet worden aangetast.

6.3 Conclusie

De aanpassing van de Veerhaven Texel is niet in strijd met het beleid en de visie vanuit de Planologische Kernbeslissing Waddenzee. De hoofddoelstelling van de PKB, te weten duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en behoud van het unieke open landschap, komt niet in gevaar.

7 Toetsing EHS-gebied

7.1 Algemeen

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke, duurzaam te behouden eco-systemen. Dit netwerk vormt de basis voor de Nederlandse bijdrage aan het behoud van de mondiale biodiversiteit. De EHS is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het toenmalige ministerie van LNV (1990).

Staatssecretaris Dijkma introduceerde vorig jaar de term Natuur-netwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen. In navolging van het Rijk hanteert ook de provincie Noord-Holland de term NNN. In de wet heet het NNN nog steeds de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De EHS is planologisch beschermd. Dit betekent dat ingrepen in de EHS alleen zijn toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben, of als negatieve effecten kunnen worden tegengegaan door het nemen van mitigerende maatregelen. Heeft een ingreep wel een significant negatief effect op de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van een EHS-gebied, dan geldt het 'nee, tenzij regime'. Een project kan dan alleen doorgaan als er geen reële alternatieven zijn en als sprake is van een groot openbaar belang. Als een ingreep wordt toegestaan moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan, op eigen kosten compenseren.

Voor gronden die grenzen aan de EHS, maar daar zelf buiten liggen, gelden geen beperkingen. De EHS heeft, in tegenstelling tot Natura2000-gebieden, geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Alle Natura 2000-gebieden liggen overigens ook binnen de EHS.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk.

7.2 Toetsing

Het begrip 'wezenlijke kenmerken en waarden' is direct gekoppeld aan de planologische bescherming van EHS-gebied. Bij een ingreep in de EHS wordt getoetst in hoeverre een ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied aantast. De veerhaven van Texel valt binnen de EHS en betreft zogenaamde "grote wateren" (zie Figuur 7).

De wezenlijke kenmerken en waarden zijn gedefinieerd als de in een gebied aanwezige natuurwaarden en de potentiële natuurwaarden, de daarvoor vereiste bodem- en watercondities en de voor het gebied kenmerkende landschapsstructuur en belevingswaarden.

Concreet betekent dit dat bij een ingreep in de EHS wordt getoetst op:

- ♣ De toename van verstoring en het effect daarvan op de in een gebied aanwezige diersoorten.
- ♣ Het effect dat de ingreep heeft op de bodem en watercondities, die belangrijk zijn voor het handhaven van de natuurkwaliteit.
- ♣ Een eventueel direct effect door oppervlakteverlies.
- ♣ Het effect dat de ingreep heeft op de beleving van het landschap.

De natuurwaarden waarop getoetst zal worden betreffen de natuurdoelen die in het EHS-gebied worden nagestreefd. Het gaat in dit geval om beheertype N 01.01 'Zee en wad'.

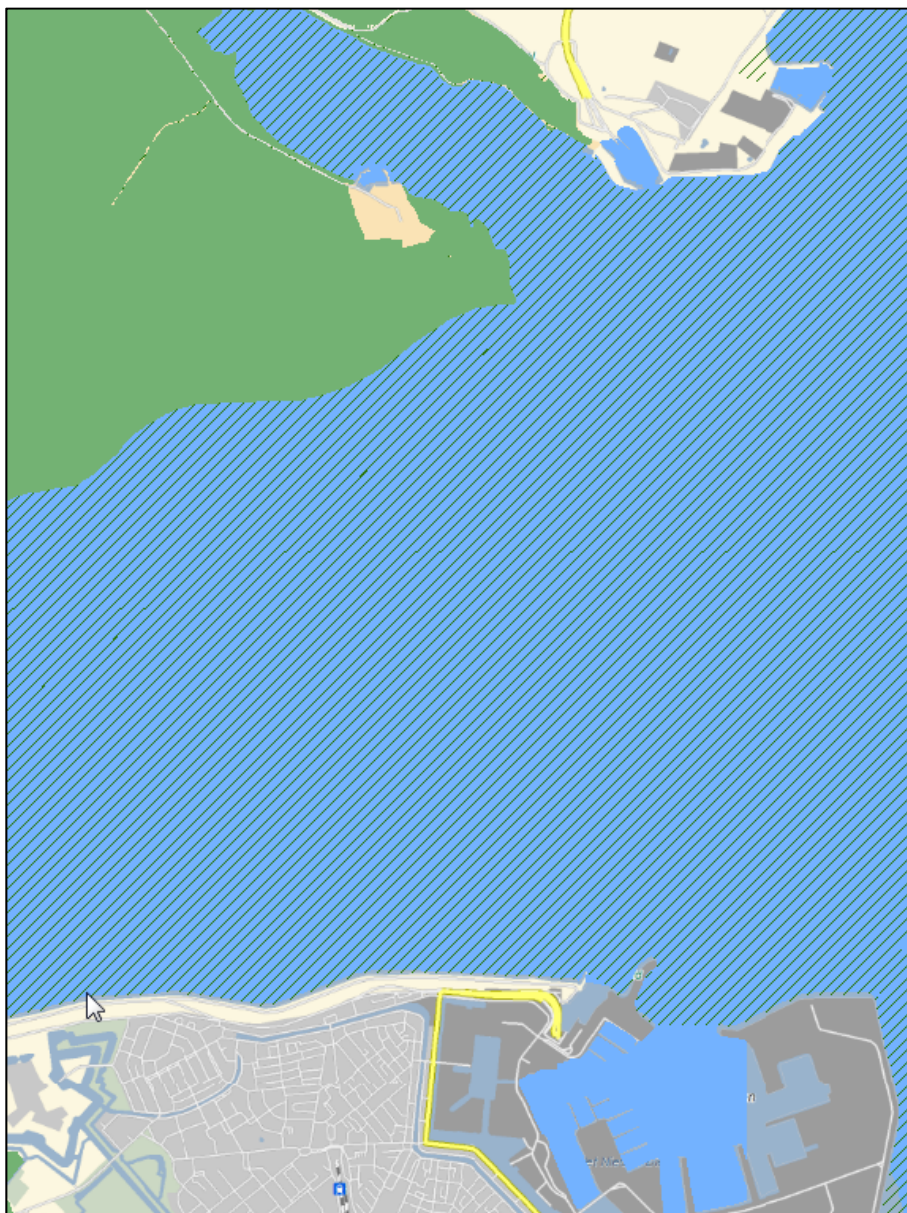
Het project past binnen de bestaande functie en bestemming van havengebied.

Beheertype "Zee en wad" omvat het water en de niet begroeide

Figuur 7.

NNN 2015 tussen Den Helder en Texel (bron Provincie Noord-Holland).

groen = EHS, gearceerd is Natura 2000, alleen lichtblauw = EHS grote wateren.



droogvallende zand- en slikplaten die door de zee overstroomd worden. Het gaat om droogvallende platen, geulen, zandbanken en diepere zeebodems met een grote variatie aan bodemleven. In meer stabiele stadia, die ook niet zwaar door de mens beïnvloed worden, ontwikkelen zich schelpenbanken. Op plaatsen waar ook zoet water instroomt kunnen zeegrasvelden aanwezig zijn. Zee en wad komt voor langs de gehele kust en met name in de Waddenzee en het Deltagebied.

Het beheertype is van Europees groot belang voor veel trekvogels, bodemdieren en vissoorten. Verder zijn voor dit type Gewone- en Grijze zeehond karakteristiek.

Binnen de Veerhaven Texel zijn alleen open water en schelpenbanken op de oever van de haven aanwezig. Voorts maken een aantal vogels, vissen en zeehonden, vaak incidenteel, gebruik van de Veerhaven Texel.

7.2.1 Storende factoren

Door de aanpassing van de Veerhaven Texel kan verstoring optreden als gevolg van verontreiniging, verandering stroomsnelheid en dynamiek substraat, geluid, licht, trillingen, optische verstoring en mechanische effecten. In de habitattoets is aangetoond dat habitattypen en populaties van soorten geen negatief effect zullen ondervinden van het project (zie §5.4.1). Er zullen als gevolg van het project dan ook geen negatieve effect optreden op de natuurwaarden van het beheertype Zee en wad.

7.2.2 Effect op bodem- en watercondities

Een factor die van belang kan zijn betreft het baggeren van een klein deel van de Veerhaven Texel. Het karakter van de bodem ter plaatse zal veranderen en het water ter plaatse zal na het baggeren dieper zijn. Dit deel van de veerhaven zal nadien dienst doen als ligplaats voor een extra veerboot.

Na de aanpassing zal dit gebied nog steeds voldoen aan de kenmerken van het beheertype 'Zee en wad'. Er kunnen bodemdieren en vissen leven die op hun beurt weer voedsel kunnen zijn voor vogels.

7.2.3 Oppervlakteverlies

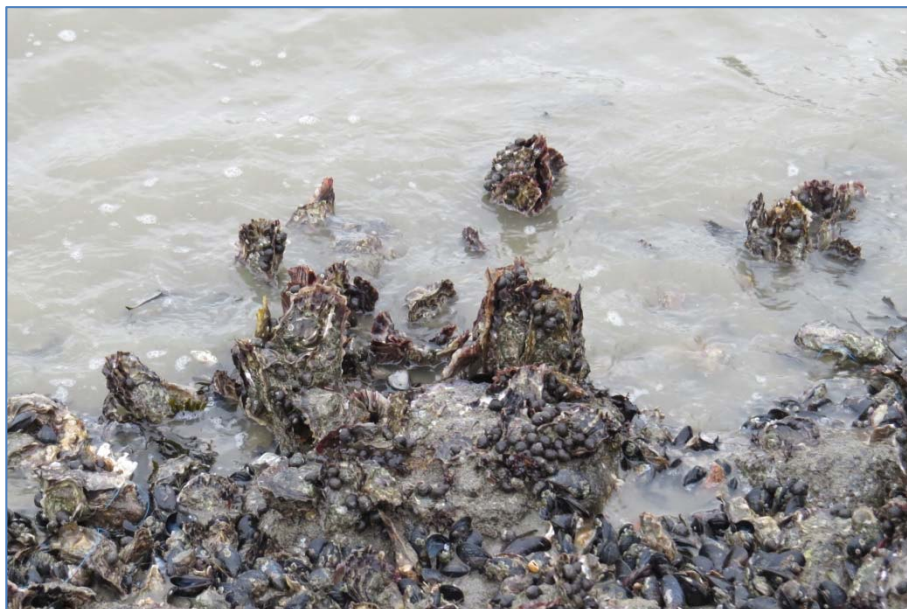
Door de aanpassing van de Veerhaven Texel zal geen sprake zijn van oppervlakteverlies.

7.2.4 Beleving landschap

Als gevolg van de werkzaamheden in de veerhaven van Texel verandert het landschap niet van karakter. Ook de beleving van het landschap zal niet veranderen.

7.3 Conclusie

De aanpassing van de Veerhaven Texel zal de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.



Mossels en Japanse oesters komen alleen voor op de oevers van de haven.

8

Toetsing weidevogelleefgebied

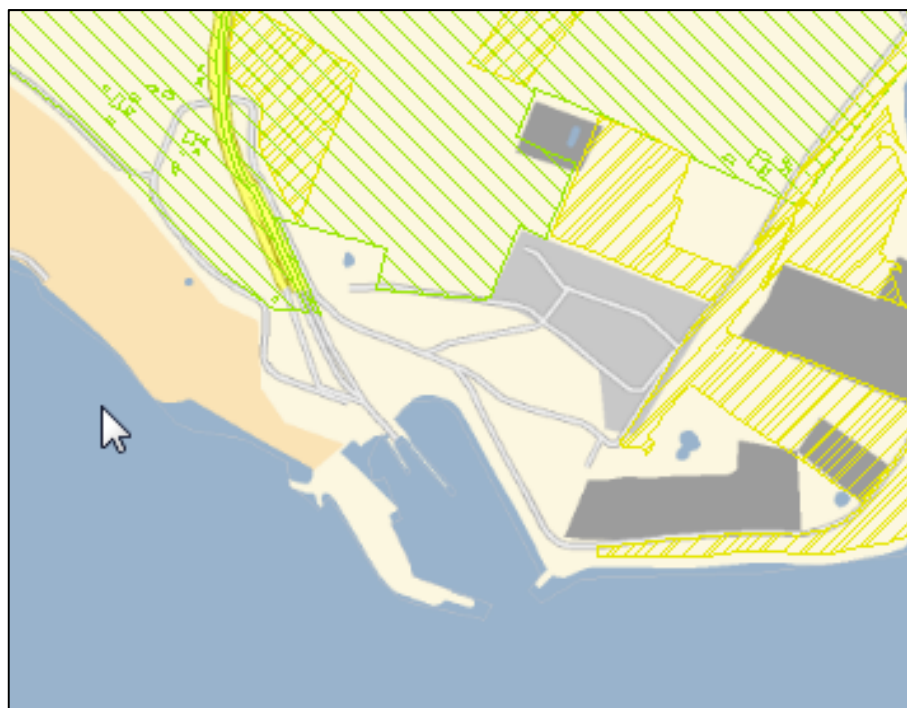
Omdat Noord-Holland rijk is aan weidevogels spant de provincie zich in om duurzame weidevogelpopulaties en duurzaam beheer te bevorderen. Dit doet zij onder andere door weidevogelleefgebieden te beschermen, door te investeren in leefgebieden en door het weidevogelbeheer te subsidiëren.

De weidevogelleefgebieden zijn planologisch beschermd. Dat betekent dat ze in principe niet mogen worden aangetast door de ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen, infrastructuur of andere ingrepen. Als de provincie zo'n ontwikkeling toch, onder voorwaarden, toestaat, dan moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of gecompenseerd.

De veerhaven van Texel bevindt zich buiten de begrenzing van de door de provincie Noord-Holland onderscheiden weidevogelleefgebieden.

De veerhaven van Texel bevindt zich 170 meter ten zuiden van het dichtstbij gelegen weidevogelleefgebied (zie Figuur 8).

Figuur 8.
Ligging weidevogelleefgebied (groen gearceerd) bij de veerhaven van Texel, bron; provincie Noord-Holland.



De vraag is of de werkzaamheden in de veerhaven van Texel, de realisatie van het CNG-gebouw en de aanwezigheid van een extra boot effecten kunnen hebben op weidevogels.

De werkzaamheden zullen voornamelijk plaatsvinden buiten het broedseizoen van weidevogels (van 15 maart t/m 15 juli). Mogelijk worden alleen werkzaamheden ten behoeve van de noodaanlanding

in het broedseizoen uitgevoerd. Dit betreft een puntlocatie in de haven. De afstand van de veerhaven tot weidevogelleefgebied bedraagt op zijn minst 170 meter.

Vanwege de afstand tot het weidevogelleefgebied, de periode waarin voornamelijk gewerkt wordt en de afscherming door gebouwen, infrastructuur en wegen zal het project geen negatieve effecten hebben op weidevogels.

8.1 Conclusie

De functie van het aanwezige weidevogelleefgebied voor weidevogels zal door dit project niet worden aangetast. De aanpassing van de Veerhaven Texel zal daarom geen negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het nabijgelegen weidevogelleefgebied.

9 Conclusies diverse toetsen

In deze natuurtoets zijn de voorgenomen werkzaamheden in de veerhavens van Texel en Den Helder getoetst aan de landelijke en provinciale natuurwetgeving. Hieronder staan per toets de getrokken conclusies op een rij.

9.1 Toetsing Flora-en faunawet

De werkzaamheden in de Veerhaven Texel en de ingebruikname van de nieuwe installaties zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de populaties van de in het gebied voorkomende zwaar beschermde soorten.

9.2 Habitattoets

- ♣ Door de aanpassing van de Veerhaven Texel kunnen negatieve effecten optreden op relevante natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee' als gevolg van de volgende storende factoren: verontreiniging, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, geluid, licht, optische verstoring, trillingen en verstoring door mechanische effecten.
- ♣ In de toets wordt aangetoond dat het project geen negatieve gevolgen zal hebben voor Natura 2000-gebieden 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee'. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar.

9.3 Toetsing PKB Waddenzee

De aanpassing van de Veerhaven Texel is niet in strijd met de bepalingen vanuit de Planologische Kernbeslissing Waddenzee. In het kader van de PKB hoeven dan ook geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

9.4 Toetsing EHS-gebied

De veerhaven van Texel is binnen de EHS begrensd als Grootschalige dynamische natuur met het natuurdoeltype N 01.01 'Zee en wad'. De aanpassing van de Veerhaven Texel zal de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet aantasten.

9.5 Toetsing weidevogelleefgebied

De aanpassing van de Veerhaven Texel zal geen negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het nabijgelegen weidevogelleefgebied.

10

Literatuur

- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2003. *Europese natuur in Nederland. Habitattypen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KRIJGSVELD, K.L., S.M.J. VAN LIESHOUT, J. VAN DER WINDEN & S. DIRKSEN, 2004. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- KRIJGSVELD, K.L., R.R. SMITS & J. VAN DER WINDEN, 2008. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- MINISTER VAN LNV, 2006. *Natuurbeschermingswet 1998; bestand gebruik en vergelijking implementatie andere lidstaten*. Brief d.d. 1 september 2006, kenmerk TRCJZ/2006/2808.
- MINISTERIE VAN LNV, 2005. *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998*. Versie september 2005. Ministerie van LNV, Den Haag.
- MOLENAAR, J.G. DE, 2003. *Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier*. Alterra-rapport 778, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.
- NEUMANN, F. & H.E. WOLDENDORP (RED.), 2003. *Praktijkboek Habitat-toets. Praktische leidraad voor de toepassing van natuurbeschermingswetgeving bij projecten in Nederland en Vlaanderen*. Sdu Uitgevers, Den Haag.
- ROOMEN, M.W.J. VAN, A. BOELE, M.J.T. VAN DER WEIDE, E.A.J. VAN WINDEN & D. ZOETEBIER 2000. *Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden*. SOVON-informatierapport 2000/01. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- STEUNPUNT NATURA 2000. *Leidraad bepaling significantie, nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet*. versie 27 mei 2010.
- WINK, P., 2004. *Jurisprudentie habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn*. Meurs Juristen Nieuwsbrief 2(1): 3-4.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 280844
kenmerk document: Bijlage 5 van 6
Burgemeester en Wethouders van Texel,
namens dezen, de manager Dienstverlening,
mevrouw W. Velner

datum 3-2-2015
dossiercode 20150203-12-10338

Project: Noodaanlanding TESO te Texel
Gemeente: Texel
Aanvrager:
Organisatie: Mees Ruimte & Milieu

Geachte heer/mevrouw

Voor het plan *Noodaanlanding TESO te Texel* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept* wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/portaal/water_3556/item/watertoets_3017.html.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Noodaanlanding TESO te Texel*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:

- Zonering primaire waterkering

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II

Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014

Van:
Verzonden: maandag 16 februari 2015 15:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Advies digitale watertoets - noodaanlanding TESO

Geachte heer Van der Hulst,

Voor het realiseren van een noodaanlanding voor TESO aan de Pontweg 1 in Den Hoorn, heeft u op 3 februari 2015 een aanvraag middels de digitale Watertoets ingediend. Uit de watertoets is gebleken dat het plangebied een belang van het hoogheemraadschap raakt. Dit betreft de zonering van een primaire waterkering van het hoogheemraadschap. Overeenkomstig de Keur gelden er beperkingen voor werkzaamheden binnen het waterstaatswerk. Hierover is op 11 februari 2015 telefonisch contact met u geweest. Naar aanleiding hiervan heeft u mij de concept ruimtelijke onderbouwing toe gemaild. Naar aanleiding van de ingediende watertoets en het telefonisch overleg wil ik u vragen om in uw proces richting de realisatie van de noodaanlanding, rekening te houden met onderstaande punten in aanvulling op de informatie vanuit de digitale watertoets.

Waterkeringen

Het plangebied is gelegen binnen de invloedzone van een primaire waterkering. Binnen deze zone kunnen beperkingen gelden ten aanzien van de ontwikkelingen. Beoordeeld is dat de aangegeven ontwikkelingen geen beperking voor de waterkerende veiligheid van het gebied tot gevolg hebben. Tevens heeft de ontwikkeling een aanzienlijke maatschappelijke functie. Gesteld kan worden dat er medewerking verleend kan worden aan de ontwikkeling op de door u aangegeven locatie. Hiervoor dient echter wel een aanvraag in het kader van de Waterwet ingediend te worden.

Vergunningen en ontheffingen

In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat de projectlocatie is gelegen binnen een waterstaatswerk dat in beheer is bij Rijkswaterstaat en dat hiervoor een watervergunning wordt aangevraagd. De ontwikkeling bevindt zich zowel binnen het beheergebied van Rijkswaterstaat als van het hoogheemraadschap. Het plangebied bevindt zich op circa 175 meter uit de kruin van de primaire waterkering en op circa 45 meter uit de bijbehorende kernzone. Gezien deze grote afstand en het gegeven dat Rijkswaterstaat het beheer heeft over de kwaliteit, kwantiteit als van de droge oever, kan gesteld worden dat het belang van Rijkswaterstaat groter is dan het belang van het hoogheemraadschap. De aanvraag Watervergunning zal, zoals ook al door u aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, ingediend moeten worden bij Rijkswaterstaat. Aangezien Rijkswaterstaat het hoogheemraadschap wel om advies zal vragen, stuur ik deze mail tevens in cc aan de contactpersoon bij Rijkswaterstaat, mevrouw Joke van Zonderen.

Tot slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor eventuele vragen kunt u contact met mij opnemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Regioadviseur

Afdeling Watersystemen



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:

Bevelandseweg 1, Heerhugowaard

Postadres:

Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 582 8417

w. www.hhnk.nl



Kies voor Water - waterschapsverkiezingen 18 maart 2015 - hhnk.nl

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

datum 3-2-2015
dossiercode 20150203-12-10338

Gegevens aanvrager:

Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW
Zoetermeer

Gegevens project:

Noodaanlanding TESO te Texel
Pontweg 1
1797 SN
Den Hoorn

Gegevens plangebied:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?

ja

Het beperkingsgebied wat geraakt is, betreft:

- Zonering primaire waterkering

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Texel

Basisvragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?

nee

Vervolg vragen:

Neemt in het plan het verharde oppervlak van verharding en bestrating toe met meer dan 2000 m2?

nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?

nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?

nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)

nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?

nee

Aanvullende vragen (normale procedure)

Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe met een hoeveelheid tussen de 800 en 2000 m²?

nee

Hieronder kunt u in m² aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
100 m²

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?

nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?

ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?

ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?

nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

