



AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDE- LING TEXEL-OOSTEREND-COR BREMER- STRAAT/BIJENKORFWEG

Gemeente Texel

17 augustus 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 17 augustus 2022
KENMERK 20211291.3

PROJECTLEIDER Jan-Jacob Posthumus

OPDRACHTGEVER Gemeente Texel

AUTEUR Mark de Hek



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer	12
3.2 Bedrijven en milieuzonering	12
3.3 Wegverkeerslawaaï	12
3.4 Lawaai vanwege tennisbaan	12
3.5 Licht vanwege tennisbaan	14
3.6 Luchtkwaliteit	15
3.7 Bodem en water	15
3.8 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	16
3.9 Ecologie	16
3.10 Cultuurhistorie en archeologie	17
3.11 Spuitzones	18
3.12 Aanlegwerkzaamheden	19
3.13 Mitigerende maatregelen	20
4. Conclusie	21
Bijlagen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 1 – Archeologische quickscan	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 2 – Verkennend bodemonderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 3 – Onderzoek stikstof	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 3 – Quickscan flora en fauna	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is gelegen nabij de Bijenkorfweg in Oosterend. Er zullen 28 woningen worden gerealiseerd, bestaande uit 15 rijwoningen, 10 rug-aan-rugwoningen en 3 vrijstaande woningen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch – Oude Land'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan en er kan ook geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D 11.2).

Het beoogde project maakt de nieuwbouw van maximaal 28 woningen mogelijk en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waar dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is. Bij de beoordelingsbeslissing wordt gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2.1 Plaats van het project

The map shows a residential area with various streets and landmarks. A red polygon is drawn on the map, highlighting a specific area within the Oosterend neighborhood. The polygon is located in the central part of the map, near the intersection of Koningsweg and Oosterenderweg. The area within the polygon appears to be a cluster of buildings or a small park. The map also shows other streets like Koningsweg, Oosterenderweg, Oostkaap, and Oosterhuizen. There are several blue squares and crosses marked on the map, possibly indicating specific points of interest or locations. The map is oriented with North at the top.

Figuur 2.1: Ligging plangebied (rood omkaderd) (bron: arcgis)



Figuur 2.2 Luchtfoto plangebied (rood omkaderd) (bron: Google Maps).

Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Natura 2000

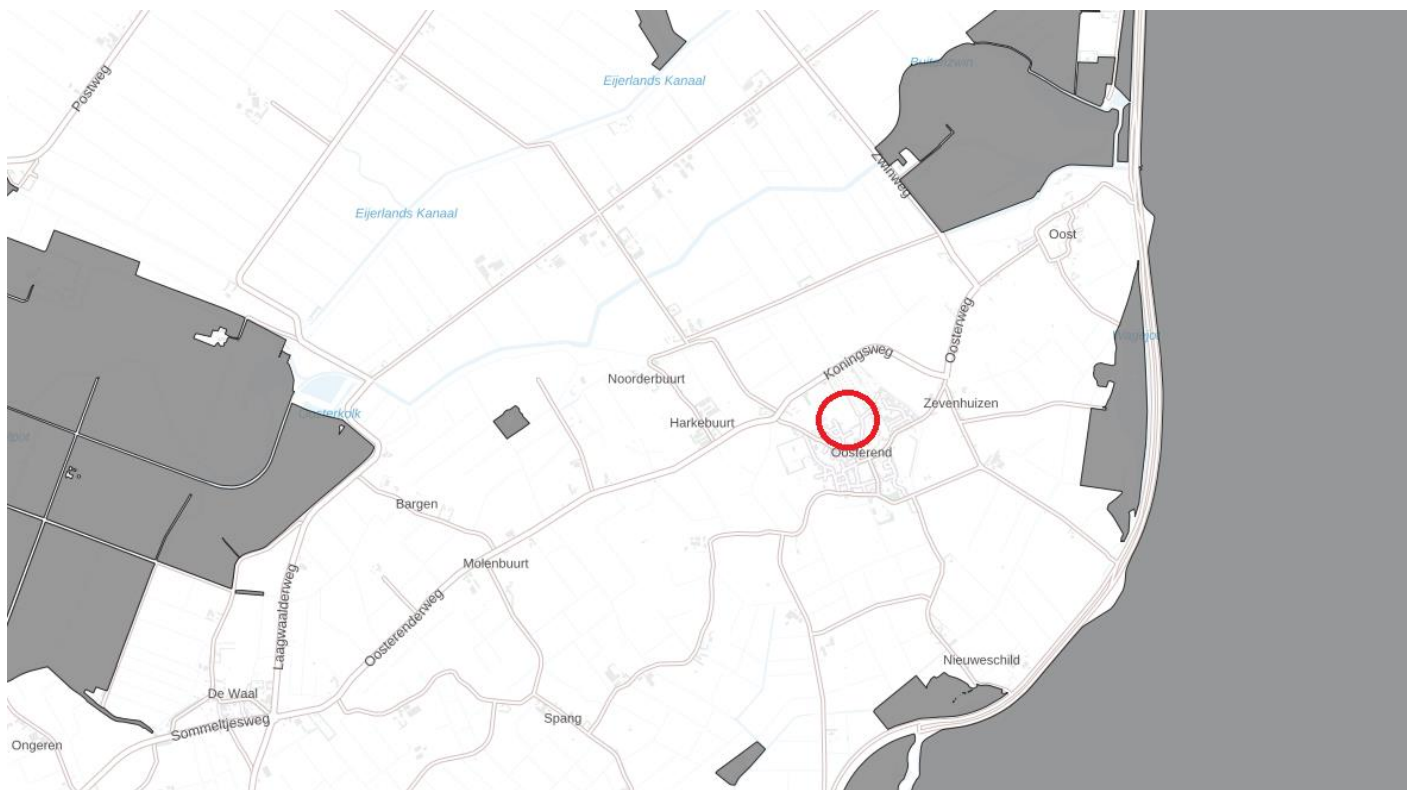
Het plangebied is gelegen op circa 1,4 kilometer ten oosten van Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' en circa 1,8 kilometer ten oosten van Natura 2000-gebied Waddenzee. In figuur 2.3 is de locatie van het plangebied ten opzichte van het bovengenoemde Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 2.3: Ligging plangebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen) (bron: Aerial Calculator versie 2020)

Natuurnetwerk Nederland

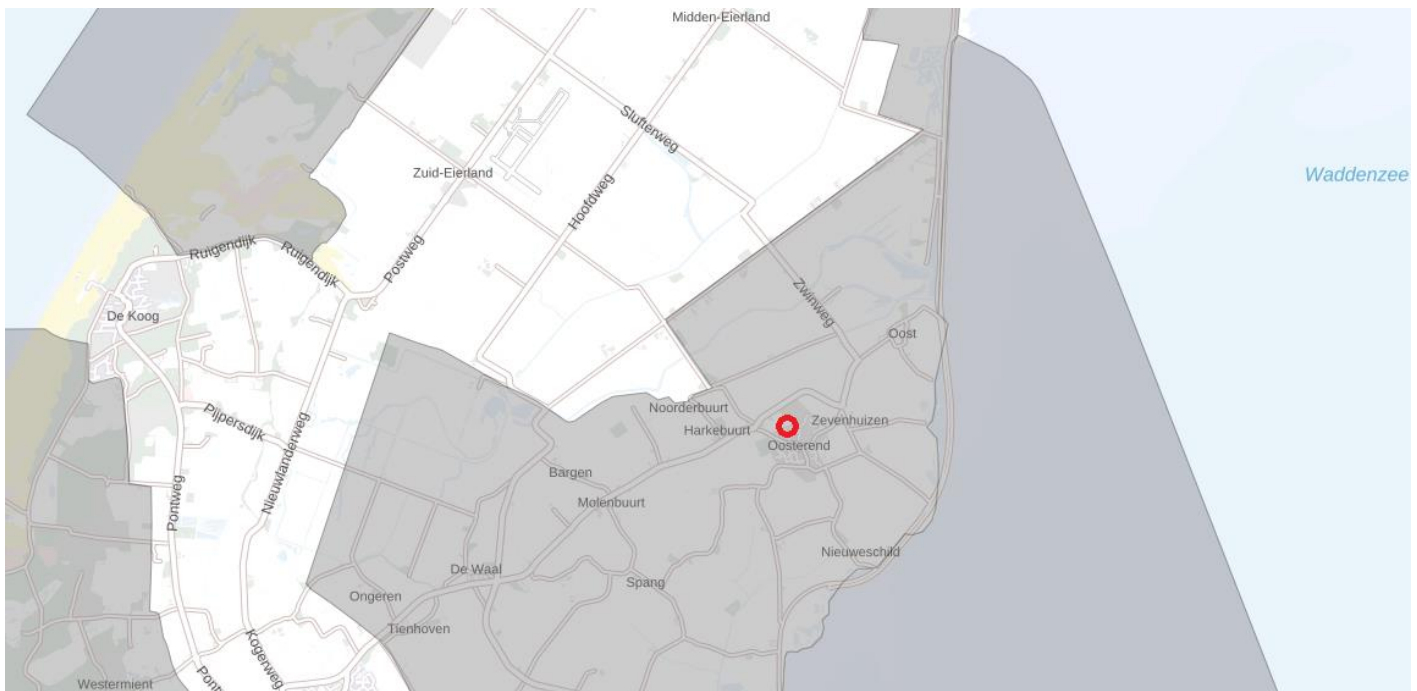
Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op een afstand van circa 1,4 kilometer ten oosten van het plangebied (zie figuur 2.4).



Figuur 2.4: Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNN-gebieden (grijs) (bron: Atlas Leefomgeving).

Stilte- en milieubeschermingsgebieden

Het plangebied ligt in stiltegebied Texel-Oost (zie figuur 2.5). Grondwaterbeschermingsbieden liggen niet binnen een straal van 5 km van het plangebied.



Figuur 2.5: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (grijs) (bron: bron: Atlas Leefomgeving).

Archeologische en cultuurhistorische waarden

Ten behoeve van de planontwikkeling is een archeologische quickscan uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 1. In de quickscan is aangegeven dat voor het zuidelijke deel van het plangebied op de beleidskaart archeologie een hoge archeologische verwachting geldt. Op basis van het in 1999 uitgevoerde onderzoek geldt een zeer hoge archeologische verwachting voor resten voor sporen uit de periode IJzertijd tot en met Late Middeleeuwen. In de aangrenzende nieuwbouwwijk zijn deze resten ook aangetoond en onderzocht. De resten bevinden zich op de pleistocene afzettingen. Het noordelijke deel van het plangebied is in de 12^e of 13^e eeuw overstroomd. Hierbij is een laag klei afgezet en zullen delen van het dekzandlandschap geërodeerd zijn. Na de aanleg van de Noorddijk is het gebied in gebruik geweest als akker- en weiland. De Heerenweg liep dwars door het plangebied en markeert waarschijnlijk begrenzing de hogere, drogere gronden in het zuiden van het plangebied. Als afscheiding tussen de percelen zijn tuunwallen aangelegd. Door de ruilverkaveling zijn de tuunwallen en de Heerenweg ter plaatse van het plangebied verdwenen.

Binnen het plangebied of in de nabije omgeving ervan zijn geen monumenten aanwezig. Ten zuiden van het plangebied ligt de kern van Oosterend die met de omliggende bebouwing is aangewezen als een beschermd stads- en dorpsgezicht.

2.2 Kenmerken van het project

Het voornemen is het plangebied te transformeren tot woningbouwlocatie. Het plan bestaat uit de bouw van in totaal 28 woningen in verschillende woontypologieën. De woningen bestaan uit 15 rijwoningen, 10 rug-aan-rug woningen en 3 vrijstaande woningen. In figuur 2.6 is het stedenbouwkundig ontwerp weergegeven.



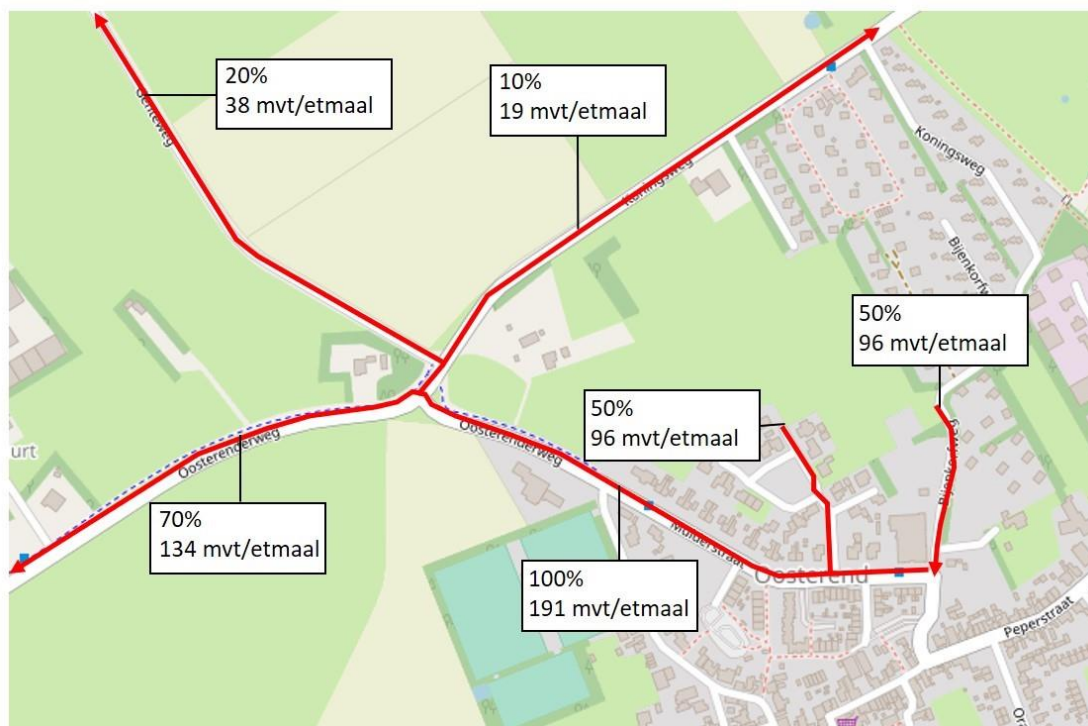
Figuur 2.6: stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) van het plangebied

Verkeer en parkeren

Verkeer

De afwikkeling van het verkeer in het plangebied in de toekomstige situatie is gebaseerd op inschattingen vanuit de gemeente en expert judgement. Het plangebied heeft twee ontsluitingswegen, de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg. De ontsluiting van het plangebied zal evenredig verdeeld worden tussen de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg. Vanaf de kruising met de Koningsweg zal vervolgens 70% (134 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer verder rijden over de Oosterenderweg in de richting het westen. Het overige verkeer zal voor 20% (38 mvt/etmaal) worden afgewikkeld over de Genteweg en 10% (19 mvt/etmaal) over Koningsweg. De beoogde verkeersafwikkeling van het plangebied is weergegeven in figuur 2.7.

De verkeerstoename op de omliggende wegen is dermate klein dat niet tot knelpunten zal leiden in de afwikkeling van het verkeer.



Figuur 2.7: Verkeersafwikkeling

Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het belangrijkste kruispunt is het kruispunt Oosterenderweg - Koningsweg. Dit kruispunt heeft een capaciteit tussen 15.000 en 18.000 mvt/etmaal (CROW HOW GOW, 2013). Gedurende de spits zullen hier 19 mvt/uur worden afgewikkeld. Deze toename is dermate klein dat het geen invloed zal hebben op de afwikkeling van het kruispunt.

Voor het berekenen van het gegenereerde verkeer vanuit het plangebied worden kengetallen uit CROW-publicatie 381 gehanteerd. De gebruikte kengetallen zijn voor de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. Er wordt uitgegaan van de gemiddelde van de bandbreedte. Voor het evalueren van de verkeersafwikkeling is de gemiddelde werkdagintensiteit maatgevend. Daarom worden de waardes voor de weekdagintensiteiten omgerekend naar werkdagintensiteiten met een omrekenfactor van 1,11 (CROW-publicatie 381).

Tabel 1 De verkeersgeneratie van het plangebied

<i>Functie</i>	<i>Aantal</i>	<i>Kengetal</i>	<i>Weekdagintensiteit</i>	<i>Werkdagintensiteit</i>
Rug-aan-rug, sociale huur	10	5,6 per woning	56 mvt/etmaal	62,2 mvt/etmaal
Rijwoning, sociale huur	11	5,6 per woning	61,6 mvt/etmaal	68,4 mvt/etmaal
Rijwoning, koop goedkoop	4	7,4 per woning	29,6 mvt/etmaal	32,9 mvt/etmaal
Vrijstaand, koop duur	3	8,2 per woning	24,6 mvt/etmaal	27,3 mvt/etmaal
Totaal	28		172 mvt/etmaal	191 mvt/etmaal

In de toekomstige situatie zal de ontwikkeling aan de Cor Bremerstraat leiden tot een verkeerstoename van 191 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 19 mvt/uur.

De volledige verkeersgeneratie zal worden afgewikkeld via de Oosterenderweg richting het westen. Vanaf de kruising met de Koningsweg zal vervolgens 70% (134 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer verder rijden over de Oosterenderweg in de richting het westen. Het overige verkeer zal voor 20% (38 mvt/etmaal) worden afgewikkeld over de Genteweg en 10% (19 mvt/etmaal) over Koningsweg. In figuur 2.7 is de verdeling van het verkeer weergegeven.

De verkeerstoename op de omliggende wegen is dermate klein dat niet tot knelpunten zal leiden in de afwikkeling van het verkeer.

Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het belangrijkste kruispunt is het kruispunt Oosterenderweg - Koningsweg. Dit kruispunt heeft een capaciteit tussen 15.000 en 18.000 mvt/etmaal (CROW HOW GOW, 2013). Gedurende de spits zullen hier 19 mvt/uur worden afgewikkeld. Deze toename is dermate klein dat het geen invloed zal hebben op de afwikkeling van het kruispunt.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte zijn de gemeentelijke parkeernormen uit Nota Parkeernormen Texel 2015 gehanteerd. De berekende resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2 De parkeerbehoefte van het plangebied

Functie	Aantal	Parkeernorm	Totaal parkeerplaatsen
Rug-aan-rug, sociale huur	10	1,0 per woning	10,0
Rijwoning, sociale huur	11	1,7 per woning	18,7
Rijwoning, koop goedkoop	4	1,7 per woning	6,8
Vrijstaand, koop duur	3	1,7 per woning	5,1
Totaal	28		41

De totale parkeerbehoefte van het plangebied bedraagt 41 parkeerplaatsen. Gebaseerd op het gemeentelijke parkeerbeleid is er geen mogelijkheid voor het toepassen van dubbelgebruik om het benodigd aantal parkeerplaatsen te verlagen. Immers, het betreft in alle gevallen woningen waardoor er van dubbelgebruik van parkeerplaatsen geen sprake is.

Parkeeraanbod

Binnen het plangebied is er een parkeeraanbod van 37 parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Daarnaast is in de stedenbouwkundige toelichting van de grondexploitatie aangegeven dat voor de vrijstaande woningen voldoende ruimte is voor 2 parkeerplaatsen op eigen terrein per woning. In de Parkeernota is aangegeven dat 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein worden meegeteld als 1,5 parkeerplaatsen. Daarnaast geldt de garage voor 0,5 parkeerplaats. Dit betekent 2,0 parkeerplaats per kavel. In het plangebied worden 3 kavels gerealiseerd met een vrijstaande woning, met in totaal 6 parkeerplaatsen. In het plangebied worden 37 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gerealiseerd. Met 43 parkeerplaatsen in totaal wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen andere toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

3.1 Verkeer

De ontwikkeling van het plan aan de Cor Bremerstraat zal leiden tot een verkeerstoename van 191 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. De verkeerstoename op de omliggende wegen is dermate klein dat niet tot knelpunten zal leiden in de afwikkeling van het verkeer op wegvakniveau. Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het belangrijkste kruispunt is het kruispunt Oosterenderweg - Koningsweg. Dit kruispunt is ingericht als een voorrangskruispunt, met een capaciteit tussen 15.000 en 18.000 mvt/etmaal (CROW HOW GOW, 2013). Gedurende de spits zullen hier 19 mvt/uur worden afgewikkeld. Deze toename is dermate klein dat het geen invloed zal hebben op de afwikkeling van het kruispunt.

De toename in de verkeersgeneratie zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersveiligheid. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn in de Cor Bremerstraat en de Mulderstraat, wordt wegens de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid van fietsers gewaarborgd.

Negatieve effecten op het aspect verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

Het plangebied ligt tegen de dorpskern van Oosterend. Circa 125 meter ten oosten van het plangebied ligt een bedrijventerrein. Op dit bedrijventerrein mogen alleen bedrijven zijn gesitueerd onder de milieucategorieën 1, 2 en 3 zoals in het vigerend bestemmingsplan is aangegeven of naar aard en invloed op de omgeving daarmee vergelijkbare bedrijven. Dit mogen geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen of vuurwerkbedrijven zijn. De richtafstand van de bedrijven op basis van geur, stof, geluid en gevaar mag variëren van 10 (categorie 1) tot 100 meter (sommige bedrijven in categorie 3). Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het bedrijventerrein en de aard van de bedrijven die planologisch zijn toegestaan, is de richtafstand ruim voldoende en vormen de aspecten geur, stof, geluid en gevaar geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.3 Wegverkeerslawaaï

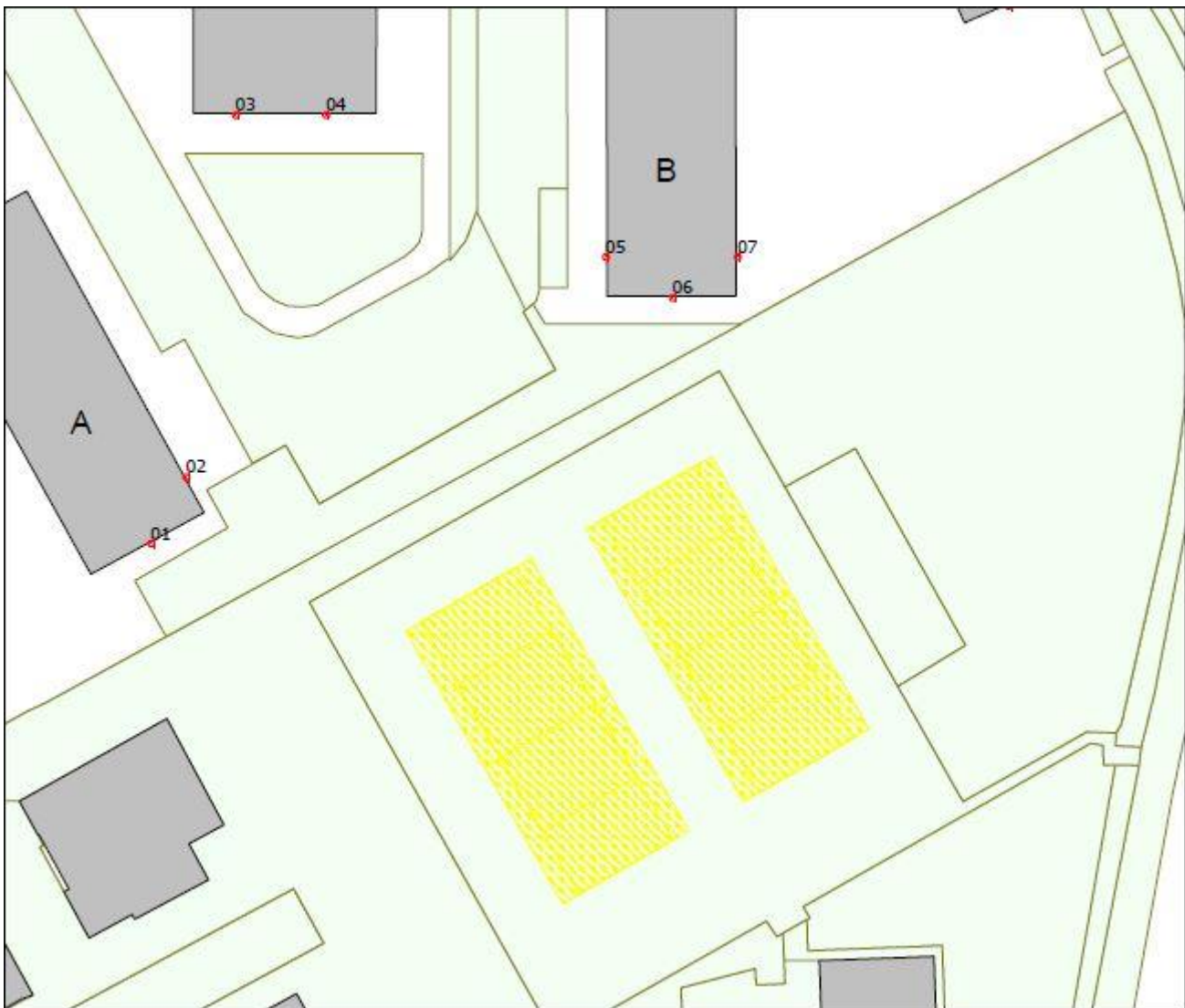
Het plangebied bevindt zich niet binnen een geluidzone behorende bij een weg. De dichtstbijzijnde gelegen weg met ene geluidzone bevindt zich op een afstand van circa 250 m, het geluid wordt bovendien grotendeels afgeschermd door het naastgelegen recreatieterrein met vakantiewoningen. Derhalve is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk.

Gezien de beperkte toename van de verkeersomvang, worden relevante negatieve uitstralingseffecten vanwege het plan naar de omgeving niet verwacht.

3.4 Lawaai vanwege tennisbaan

Voor de bestaande tennisbanen dient met betrekking tot geluid te worden getoetst aan de voor de tennisbanen geldende algemene geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Maatgevend is daarbij de avondperiode. De

berekende 45 dB(A)-contour, geldend voor de geluidniveaus invallend op de gevels van woningen van derden, ligt circa 17 meter vanaf de terreingrens van de tennisbanen. De voor de als grenswaarde in de VNG-uitgave genoemde waarde berekende 45 dB(A)-contour (inclusief stemgeluid, avondperiode) ligt circa 22 meter vanaf de terreingrens van de tennisbanen. Er zijn 2 tot 3 woningen van het plangebied gelegen binnen de 45 dB(A)-contour. Met de inrichting van het plangebied is rekening gehouden met de ligging van de tennisbanen ten zuiden van het plangebied, om op die manier een aanvaardbaar woonmilieu te kunnen realiseren. De Omgevingsdienst geeft aan dat de geluidniveaus niet zijn getoetst op de gevels van de geprojecteerde woningen, waardoor het niet duidelijk is of kan worden voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. In dit kader heeft een onderzoek naar geluidhinder plaatsgevonden welke is opgenomen in bijlage 3. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat met name de dichtstbijzijnde (hoek)woning van bouwblok B (zie figuur 4.2) wordt gekenmerkt door een verhoogde geluidbelasting en relatief hoge geluidpieken. De avondperiode is maatgevend voor de beoordeling. Mede vanwege de beoordelingshoogte (5 meter) zijn er geen realistische mogelijkheden om de geluidniveaus ter plaatse verder te beperken.



Figuur 3.1: Ligging bouwblokken plangebied ten opzichte van tennisbanen (geel)

Om de geluidsoverlast als gevolg van de tennisbanen ter plaatse van bouwblok B te beperken, zal de kopgevel van bouwblok B als 'dove' gevel worden uitgevoerd. Voor een 'dove' gevel gelden de grenswaarden uit het activiteitenbesluit niet en wordt voldoende geborgd dat de tennisvereniging niet in haar activiteiten wordt belemmerd.

Indien blok 2/ bouwblok B met een 'dove' gevel aan de kant van de tennisbanen wordt uitgevoerd vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor dit plan.

3.5 Licht vanwege tennisbaan

Uit de quickscan blijkt dat met betrekking tot lichthinder uit de berekening volgt dat de 10 lux-contour in de dag- en avondperiode ter plaatse van het ontwikkelgebied op circa 12,6 meter afstand vanaf de terreingrens van de tennisbanen ligt. De Omgevingsdienst geeft aan dat de lichtuitstraling niet is getoetst op de gevels van de woningen, waardoor het niet duidelijk is of aan de richtlijn lichthinder kan worden voldaan. In dit kader heeft een lichthinderonderzoek plaatsgevonden. In figuur 4.1 zijn de berekende contouren van verlichtingssterkte weergegeven.



Figuur 3.2: Berekende contouren verlichtingssterkte in lux (plangrens in rood)

Uit dit onderzoek blijkt dat voor bouwblok 1 kan worden voldaan aan de grenswaarden van stedelijk gebied. Op de kopgevel van bouwblok 2 is de verticale verlichtingssterkte hoger dan 10 lux. Voor de langsgevels van blok 2 geldt dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor stedelijk gebied. De lichtsterkte is niet berekend, maar aan de strengste eis kan worden voldaan indien wordt voorkomen dat er directe inkijk in de armaturen mogelijk is. Dit kan met behulp van afschermingskapjes en de juiste afstelling van de armatuurhoek. Door in de kopgevel van blok 2 geen ramen te plaatsen wordt lichthinder in deze woning sterk gereduceerd en wordt voldaan aan de voorwaarden.

3.6 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (woningen) behoort tot een categorie van gevallen die in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is aangewezen als een categorie die in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen (bijlage 3A, voorschrift 3A.2: Aangewezen ingevolge artikel 4, eerste lid, worden woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat).

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt er in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde concentratie fijnstof (PM_{10}) van minder dan $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$, een gemiddelde concentratie fijnstof ($PM_{2,5}$) van minder dan $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De norm voor fijnstof PM_{10} en stikstofdioxide ligt op $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; die van fijnstof $PM_{2,5}$ op $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie ligt voor PM_{10} op $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor $PM_{2,5}$ op $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Aan deze advieswaarden wordt voldaan. Binnen het projectgebied is sprake van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

3.7 Bodem en water

Bodem en grondwater

Gelet op de nieuwe woonfunctie van het projectgebied, wordt verontreiniging van bodem en grondwater door deze functie niet verwacht.

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 2. In de bovengrond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan lood en PAK aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden. Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen verhoogde concentraties aan asbest aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium, xylenen, naftaleen en/of zink aangetoond. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. De kwaliteit van de bodem en grondwater is geschikt voor de toekomstige woonfunctie.

Waterkwaliteit en -kwantiteit

De ambitie van het hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer. Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsstelsel. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitloogbare materialen zoveel mogelijk voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

De ontwikkeling zal ertoe leiden dat het verharde oppervlak toeneemt. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m^2 de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging.



Het plangebied ligt volgens de Legger Waterveiligheid van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier niet binnen de kern- en beschermingszone van een waterkering zodat het project geen negatieve invloed heeft op de waterveiligheid in de omgeving.

3.8 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Risico's zware ongevallen

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van risicovolle inrichtingen. Ook worden in de nabijheid van het projectgebied geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor, de weg of door buisleidingen met een externe werking.

Tot slot wordt opgemerkt dat met het project geen risicobronnen worden gecreëerd. Ook in zoverre is er geen significant negatief effect op de risico's op zware ongevallen.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het bebouwde oppervlak toenemen ten opzichte van de huidige bebouwing. Dit zal worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt (al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen) voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.9 Ecologie

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de 'Waddenzee' en de 'Duinen en Lage Land Texel' (zie figuur 2.3). Het plangebied ligt buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden, maar de ontwikkeling van het plangebied zou wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden.

Voor de gebruiksfase is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 1. Uit de berekening blijkt dat de maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt tijdens de gebruiksfase.

Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op een afstand van circa 1,4 kilometer. Gelet op deze afstand heeft het plangebied naar verwachting geen invloed op dit gebied.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de soortenbescherming is een ecologische quickscan uitgevoerd. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van de Noordse woelmuis in het plangebied te onderzoeken. Verder wordt geadviseerd om de aanwezigheid van de hermelijn vast te stellen, danwel uit te sluiten. Met betrekking tot aanwezigheid van landhabitat van heikikker wordt geadviseerd nader onderzoek uit te voeren door de voortplantende populatie heikikkers binnen een straal van enkele honderden meters om het plangebied in beeld te krijgen. Aan de hand van de bevindingen van deze omgevingscheck kan worden ingeschat in hoeverre het plangebied landhabitat voor eventueel aangetroffen individuen vormt. Met betrekking tot de rugstreeppad kan de aanwezigheid van

landhabitat van rugstreeppad in onder andere het zanderige stuk binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Doordat de rugstreeppad op de Waddeneilanden zeer algemeen voorkomt, wordt geadviseerd om nader onderzoek over te slaan en direct over te gaan tot een ontheffingsaanvraag.

Verder geldt dat er met betrekking tot de vogelsoorten rekening moet worden gehouden met het broedseizoen. Op licht beschermde of vrijgestelde soorten is de zorgplicht van toepassing.

Om de aanwezigheid van de Noordse woelmuis in het plangebied vast te stellen dan wel uit te sluiten heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor het actuele voorkomen van noordse woelmuizen. Tijdens het veldwerk zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het eventueel voorkomen van de hermelijn.

Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan is een aanvullend ecologisch onderzoek uitgezet naar de rugstreeppad, heikikker en hermelijn. De onderzoeksresultaten zullen gedurende de bestemmingsplan procedure bekend worden. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd met een activiteitenplan waarin mitigerende en/of compenserende maatregelen worden opgenomen.

3.10 Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Toetsing

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven, zijn niet onderzoekspliktig. Het zuidelijke deel heeft een vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek van 100 m² en het noordelijke deel van het plangebied heeft een vrijstellingsgrens van 1.000 m². Een klein deel in het westen van het plangebied is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Hier heeft in 1999 een archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Voor het zuidelijke gebied geldt een hoge archeologische verwachting op basis van de ligging van het plangebied op een dekzandrug met oud bouwlanddek. Ten behoeve van de planontwikkeling is een archeologische quickscan uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 10.

In de quickscan is aangegeven dat voor het zuidelijke deel van het plangebied op de beleidskaart archeologie een hoge archeologische verwachting geldt. Op basis van het in 1999 uitgevoerde onderzoek geldt een zeer hoge archeologische verwachting voor resten voor sporen uit de periode IJzertijd tot en met Late Middeleeuwen. In de aangrenzende nieuwbouwwijk zijn deze resten ook aangetoond en onderzocht. De resten bevinden zich op de pleistocene afzettingen. Het noordelijke deel van het plangebied is in de 12e of 13e eeuw overstroomd. Hierbij is een laag klei afgezet en zullen delen van het dekzandlandschap geërodeerd zijn. Na de aanleg van de Noorddijk is het gebied in gebruik geweest als akker en weiland. De Heerenweg liep dwars door het plangebied en markeert waarschijnlijk begrenzing de hogere, drogere gronden in het zuiden van het plangebied. Als afscheiding tussen de percelen zijn tuunwallen aangelegd. Door de ruilverkaveling zijn de tuunwallen en de Heerenweg ter plaatse van het plangebied verdwenen.

Naar aanleiding van een quickscan door Archeologie West Friesland heeft nader onderzoek plaatsgevonden op de locatie. De locatie is nu vrijgegeven onder voorwaarde van monitoring en deels archeologische begeleiding.

Cultuurhistorie

Toetsingskader



Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Toetsing

In bijlage 10 wordt naast de archeologie ingegaan op het aspect cultuurhistorie. Hier is aangegeven dat de historische situatie van het plangebied door ingrepen in het kader van de ruilverkaveling niet meer zichtbaar is. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat met betrekking tot de aspecten cultuurhistorie en archeologie geen negatieve effecten worden verwacht.

3.11 Spuitzones

Toetsingskader

Ruimtelijk spoor

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er bestaan geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen percelen waarin met gewasbeschermingsmiddelen kan worden gespoten en nabijgelegen gevoelige functies. Uit jurisprudentie van de Raad van State (onder meer in de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900570/1/R2) blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in algemene zin niet onredelijk wordt geacht. Hierbij wordt gemeten vanaf de bestemmingsgrens: vanaf de bestemming die het telen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt tot aan de grens van de bestemming die de woning(en) mogelijk maakt.

In bijzondere gevallen kan met een geringere afstand worden volstaan. Uit jurisprudentie (onder meer in de uitspraak van 30 maart 2016 in zaak nr. 201402301/3/R3) blijkt dat het aanhouden van een kortere afstand dan de richtafstand zorgvuldig moet worden onderzocht en goed moet worden onderbouwd. Daarbij gaat het om het aspect gezondheid/woon- en leefklimaat en om de milieuruimte voor agrarische bedrijvigheid waarmee zij hun bedrijfsactiviteiten kunnen uitoefenen. Verder is van belang dat richtafstanden alleen van toepassing zijn op nieuwe situaties.

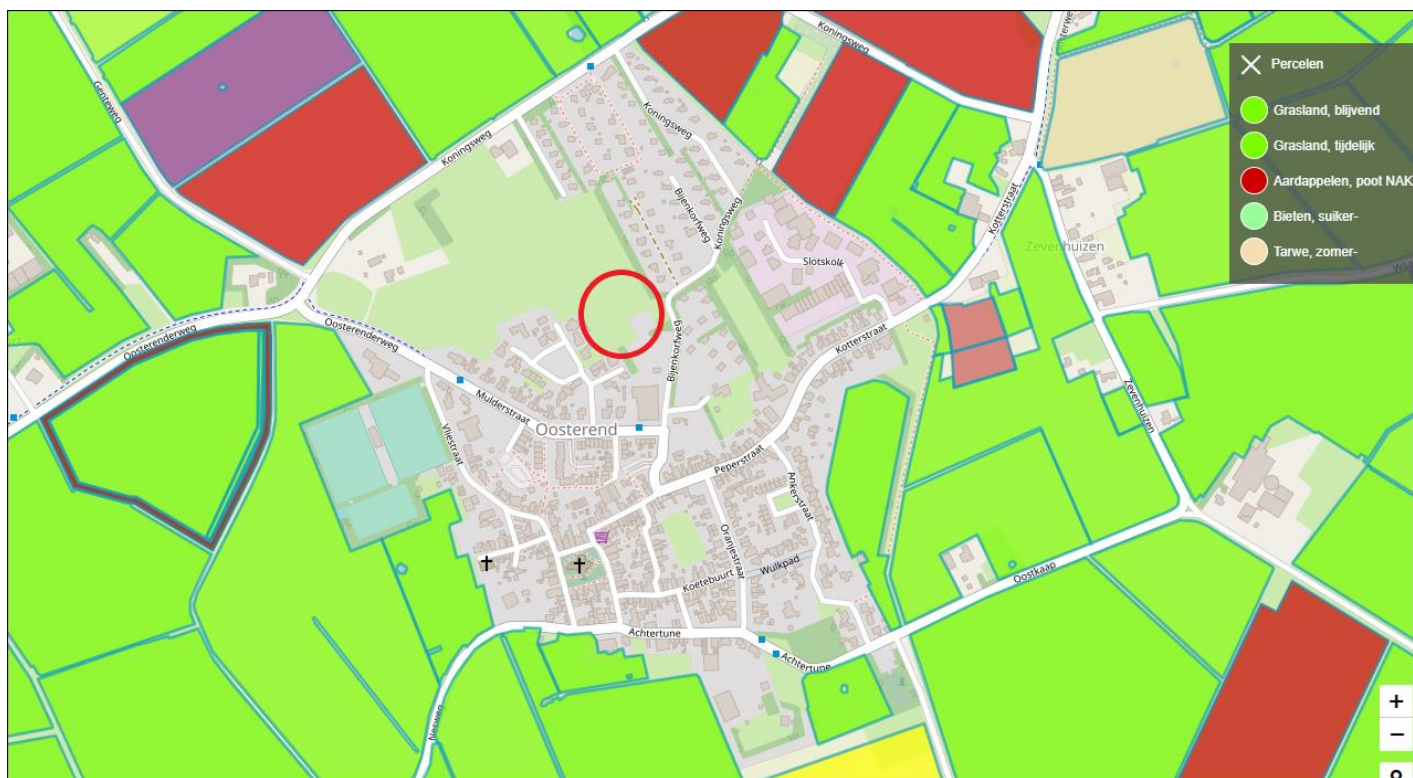
Milieuspoor

Voor agrarische bedrijven en tuinbouwbedrijven geldt dat zij op grond van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen rekening dienen te houden met voorwaarden en beperkingen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende:

bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht dient een techniek te worden gebruikt met een driftreductie van minimaal 75% (ten opzicht van een vastgelegde referentietechniek);
een oppervlaktewaterlichaam. De minimumafstand tot een oppervlaktewaterlichaam is afhankelijk van het soort gewas en overige aspecten waaronder de mate van driftreductie.

Toetsing

Het plan betreft een woningbouwlocatie. Een woning is in het kader van ruimtelijke ordening een gevoelige functie die bescherming tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen behoeft. Op het perceel aan de noordkant van het plangebied is de bestemming 'Agrarisch - Oude land', waardoor gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk is. In figuur 4.2 is het gebruik van de agrarische percelen in de nabijheid van het plangebied opgenomen.



Figuur 3.2 Agrarisch gebruik percelen (bron: Boer & Bunder)

In figuur 3.2 is de ligging van het plangebied weergegeven. Gezien het huidige gebruik van het perceel dat grenst aan het plangebied als extensief beheerd grasland is een eventuele blootstelling aan schadelijke stoffen zeer beperkt. Op basis hiervan zijn er geen problemen met betrekking tot het aspect spuitzones in relatie tot de planontwikkeling. De teelt van gewassen waarbij sprake is van hoge drift is niet aan de orde op de aangrenzende percelen. De aanplant van fruitbomen (zoals appelbomen) is namelijk niet toegestaan op deze percelen, omdat hiervoor geen vergunning is verleend. Indien wel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen plaats vindt moet voldaan worden aan de daarvoor geldende wetgeving waarbij onder meer de zorgplicht voor mens, dier, plant en water in acht moet worden genomen. Bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen moet altijd driftarme apparatuur worden gebruikt. Daarnaast worden vanuit het activiteitenbesluit eisen gesteld aan de voorwaarden van toepassing (onder andere windkracht). Bovendien dragen nieuwe driftreducerende spuittechnieken bij aan verbeteringen op het gebied van milieu, waterkwaliteit, voedselzekerheid, menselijke gezondheid en arbeidsomstandigheden. Voor de agrariërs gelden teeltvrije zones langs watergangen. De breedte van een dergelijke zone is afhankelijk van het gewas en mag niet worden voorzien van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Op het agrarisch perceel grenzend aan het plangebied is een hoefijzervormige watergang gelegen en een waterberging/kolk, waardoor vanwege de teeltvrije zone geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden toegepast langs de watergang en de waterberging. Bovendien is het plangebied veel hoger gelegen dan het aangrenzend agrarisch perceel (een maximaal hoogteverschil van 1,75 meter), waardoor bij eventuele toepassing van gewasbeschermingsmiddelen de hogere ligging een fysieke barrière vormt. De spuitzone vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.12 Aanlegwerkzaamheden

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen te worden getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de relatief beperkt omvang van het project kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.



3.13 Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat de effecten van de ontwikkeling van het projectplan voor veel van de omgevingsaspecten beperkt zijn, waarbij geen mitigerende maatregelen aan de orde zijn.

Bij de ontwikkeling van het project zal rekening gehouden worden met de geluid- en lichtcontouren van de grenswaarden van deze aspecten. Om de geluidsoverlast als gevolg van de tennisbanen ter plaatse van bouwblok B te beperken, zal de kopgevel van bouwblok B als 'dove' gevel worden uitgevoerd. Voor een 'dove' gevel gelden de grenswaarden uit het activiteitenbesluit niet en wordt voldoende geborgd dat de tennisvereniging niet in haar activiteiten wordt belemmerd. Door in de kopgevel van blok 2 geen ramen te plaatsen wordt lichthinder in deze woning sterk gereduceerd en wordt voldaan aan de voorwaarden.

Naar aanleiding van een quickscan door Archeologie West Friesland heeft nader onderzoek plaatsgevonden op de locatie. De locatie is nu vrijgegeven onder voorwaarde van monitoring en deels archeologische begeleiding.

Met betrekking tot het aspect waterkwaliteit dient een gescheiden rioolstelsel te worden gerealiseerd. Daarnaast dient met betrekking tot het aspect waterkwantiteit voldoende waterberging te worden gerealiseerd.

Verder kunnen met het oog op de werkzaamheden tijdens de realisatiefase maatregelen noodzakelijk zijn. Daarbij gaat het om de mogelijke gevolgen (geluid, verkeer en trillingen) voor de direct omwonenden. Dit zal bij de verdere uitwerking van de plannen nader moeten worden geconcretiseerd.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat - gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten - geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.13 van deze notitie. In dat geval is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan.